

СТЕНОГРАММА

22-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

29 июня 2023 года

г. Томск

**Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области**

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, хочу напомнить, что у нас с вами избранно 42 депутата. Прежде чем начать нашу работу, прошу всех зарегистрироваться.

Регистрацию прошли двадцать девять депутатов. Сегодня большое количество наших коллег работает на ВКС: Винокуров Сергей Сергеевич, Колесников Александр Владимирович, Котов Сергей Алексеевич, Перелыгин Антон Сергеевич, Прудников Иван Иванович, Харахорин Валерий Михайлович и Чолахян Вард Тамазович.

Отсутствуют: Базаев Кирилл Максимович, Бородин Владислав Иванович, Валеев Марат Тагирович – в командировке; болеет Екатерина Мефодиевна Собканюк, в отпуске Екатерина Ивановна Радионова и Славкина Татьяна Сергеевна.

Сегодня у нас три переданных голоса Базаева Кирилла Максимовича, Бородина Владислава Ивановича, Собканюк Екатерины Мефодиевны.

Коллеги, у нас есть все основания начать работу.

Хочу проинформировать, что сегодня Губернатор Томской области Владимир Владимирович Мазур работает в Москве в Администрации Президента, в Правительстве Российской Федерации, поэтому на собрании Думы работает исполняющий обязанности Губернатора Руппель Николай Яковлевич и представитель

Губернатора в Законодательной Думе заместитель Губернатора Феденёв Александр Михайлович.

Также в собрании Думы принимают участие Семёнов Александр Николаевич, прокурор Томской области, Игорь Петрович Кошель, начальник Управления юстиции по Томской области, Ефимов Дмитрий Сергеевич, начальник отдела управления по надзору за соблюдением федерального законодательства областной прокуратуры, а также с нами работает Владимир Казимирович Кравченко, представитель от Законодательной Думы Томской области в Совете Федерации.

Прежде чем перейти к обсуждению повестки, я предлагаю традиционно вручить награды.

По поручению Совета Думы позвольте вручить «Герб Томской области» в золотом исполнении Сирчуку Владимиру Николаевичу, главному федеральному инспектору по Томской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (с марта 2011 года по июнь 2023 года).

Мы искренне, Владимир Николаевич, Вам благодарны за Вашу очень взвешенную государственную, принципиальную, человеческую позицию. Я думаю, что мы с вами не расstaёмся, будем работать и дальше, на каком бы посту Вы сейчас ни оказались. Хотим Вам пожелать удачи и здоровья, чтобы все у Вас получалось.

Спасибо Вам за нашу совместную работу! (*Аплодисменты*).

Сирчук В.Н. Хочу сказать большое спасибо за такую оценку моего труда и добрые слова, Оксана Витальевна.

Хочу сказать спасибо всем депутатам, руководителям фракций, руководителям комитетов, руководителям органов исполнительной власти, руководителям территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Конкретное спасибо руководителям правоохранительных органов, руководителям силовых структур, которые мне очень близки, руководителям и главам органов местного самоуправления. Не могу не сказать добрые слова нашему научно-образовательному блоку, ректорам наших замечательных вузов.

Не могу не вспомнить Бориса Алексеевича Мальцева, с которым часто общались, его речи. Мы были с ним в очень добрых, дружеских отношениях, в таких же отношениях как с Оксаной Витальевной, Александром Брониславовичем

Куприянцем. Хочу сказать, я рад, что меня судьба свела с вами, что мы работали вместе. У меня самые добрые воспоминания о совместной работе.

Я хочу пожелать нам всем успехов в реализации тех задач, которые поставил Глава государства и, конечно же, достижения скорейшей победы.

Всего хорошего! Спасибо! *(Аплодисменты)*.

Козловская О.В. Коллеги, и я предлагаю поздравить Виктора Михайловича Рулевского с днём рождения! У него сегодня такой день, а он с нами, потому что он государственный человек, ректор университета. *(Аплодисменты)*.

Уважаемые коллеги, сегодня у нас на собрании Думы присутствует Шарков Андрей Александрович, военный комиссар города Томска. Он попросил слово для вручения правительственной награды. Пожалуйста.

Шарков А.А. Добрый день, уважаемые депутаты, Оксана Витальевна!

Разрешите в присутствии такого значимого собрания вручить капитану, офицеру, выпускнику Томского военно-медицинского института, служившему на космодроме Байконур Правдину Олегу Георгиевичу за многолетнюю помощь в патриотическом воспитании подрастающего поколения, за пропаганду славных традиций офицерского корпуса и в честь 105-ой годовщины со дня образования Советской Армии и Военно-морского флота памятную медаль «105 лет Советской Армии и Флоту». *(Аплодисменты)*.

Правдин О.Г. Служу России и Томской области! *(Аплодисменты)*.

Шарков А.А. Пользуясь случаем, как член правления томского отделения Российского союза ветеранов Афганистана, приглашаю всех депутатов принять участие в мероприятиях, посвящённых Дню ветерана боевых действий 1 июля на пр. Мира, 10 в 12:00.

Козловская О.В. У нас будет целая делегация.

Шарков А.А. Большое спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, сейчас необходимо рассмотреть повестку нашего сегодняшнего собрания. Повестка вносится решением Совета Думы. Прошу принять её за основу.

Голосуете принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать четыре за. Решение принято.

Изменений и дополнений в повестку не поступало.

Будут ли сейчас какие-то изменения или дополнения? Нет.

Есть предложение проголосовать и принять повестку в целом. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

В соответствии с Регламентом у нас с вами есть время для политических заявлений. Есть ли желающие их сделать?

Пожалуйста, Карпов Станислав Артурович, фракция ЛДПР.

Карпов С.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, обеспечение транспортной доступности – обязанность муниципалитета, однако мы не можем говорить о транспортной доступности Томска в отрыве от агломерации Томск – Северск – Томский район. По территории города проходят 38 межмуниципальных маршрутов, которые отчасти дублируют действующие городские маршруты. Существующая в Томске система продажи маршрутов с аукциона не возымела успеха. Часть маршрутов были закрыты по инициативе перевозчиков как нерентабельные. Очевидно, что необходимо переходить к единому оператору транспортных услуг с интеграцией схемы трамвайной и троллейбусной сети, с обновлением парка и развитием в сторону отдалённых микрорайонов. Думаю, будет верным, если такой единый оператор будет работать на территории всей томской агломерации. При этом с нашей стороны должен быть применён комплексный подход для того, чтобы стимулировать граждан пользоваться общественным транспортом. Предлагается следующее.

Первое. Организовать выделенные полосы для общественного транспорта и такси на магистральных улицах таких, как проспект Мира, Ленина, Иркутский тракт, Фрунзе, улиц Красноармейской, Балтийской и других для транспортной развязки.

Второе. Организация платных парковок в центре города, что в том числе позволит дополнительно наполнить бюджет Томска.

Третье. Кардинальное обновление автобусного, троллейбусного, трамвайного парка. Есть программы, которые позволяют приобретать новый транспорт со скидками 60-70 процентов. Мы должны освободить Томск от устаревших ПАЗиков. Это же и вопросы внешнего облика города. Я думаю, все видели, насколько по-другому смотрится город, когда на дорогах современный брендированный транспорт.

Четвёртое. При проектировании новых и ремонте, реконструкции действующих дорог приоритет должен отдаваться общественному транспорту и пешеходам. Пришло время переходить на модель город для людей, а не для машин.

Пятое. Разработка новых систем тарифов с удобными способами оплаты.

Шестое. Публичная карта передвижения автобусов в режиме онлайн, чтобы пассажиры могли планировать своё время и не тратить его в ожидании транспорта.

Ещё в 2020 году была разработана комплексная программа модернизации пассажирского транспорта городских агломераций. В 2023 году 13 городских агломераций получают 383 транспортных средства благодаря нацпроекту. Томской агломерации в списке нет.

Предлагаю создать на базе Законодательной Думы рабочую группу по проблемам транспортной доступности томской агломерации, куда пригласить представителей муниципалитетов, специалистов от перевозчиков и общественников.

Коллеги, большое спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Станислав Артурович.

Есть ли ещё желающие сделать заявление?

Коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки собрания.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«Информационный час: «Налоговые доходы всех уровней бюджетной системы**

Российской Федерации, собираемые с территории Томской области. Проблемы и пути их решения»

Слово предоставляется **Куриленко Юрию Александровичу**, руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, прежде чем предоставить слово Юрию Александровичу, я хочу напомнить, «Информационный час» не предполагает принятие решений, но мы можем задать вопросы, получить ответы. Я думаю, Юрий Александрович с удовольствием это сделает.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

Куриленко Ю.А. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты и участники собрания!

Если мы будем говорить о налоговых доходах, в том числе и области, в текущем году, нельзя этого делать без контекста внедрения новой системы учёта и распределения налоговых платежей, так называемых Единого налогового счета (ЕНС) и Единого налогового платежа (ЕНП), которые с начала текущего года были внедрены на территории Российской Федерации. Для чего все это делалось? Во-первых, это простота учёта и распределения платежей. Во-вторых, в дальнейшем достаточно жёсткая финансовая дисциплина. Мы с одной стороны предоставляем существенно удобную государственную услугу при исполнении конституционной обязанности, с другой – мы формируем условия для того, чтобы бюджеты однозначно не зависели от волеизъявления тех или иных участников экономической деятельности.

Да, все проходило не совсем гладко. Несмотря на то, что с IV квартала прошлого года ФНС в опытный порядок с рядом организаций проводила мероприятия по внедрению счета точно, когда мы запустили проект в целом на Российскую Федерацию, были определённые вопросы как от бюджетов, так и от налогоплательщиков. В Томской области на базе Управления Федеральной налоговой службы России по Томской области был создан отдел, он ещё в прошлом году был создан, но перепрофилирован с начала года на оперативное решение проблем и вопросов налогоплательщиков, связанных с Единым налоговым счетом. За пять месяцев нами рассмотрено порядка 60 000 обращений, которые поступали в электронном виде. Эти обращения дали нам понимание структуры тех проблем,

которые возникают. Так, из этих 60 000 обращений фактически 92% в ходе разбирательств дали понимание, что сальдо Единого налогового счёта складывается нормально, и налогоплательщики с этим согласились. 8% обращений ушли в более углублённую работу.

Что касается непосредственно Томской области, то мы также отслеживали такие обращения, их было чуть менее 500, но статистика та же самая, то есть 92% – это точное попадание в структуру учёта налоговых обязательств.

При этом законодатель понимал, что будут проблемы с формированием доходной части бюджетов, в том числе региональных, и придумал переходное положение, которое позволило достаточно твердо себя чувствовать в обстоятельствах, которые мы сейчас обсуждаем. Была зарезервирована переплата, в том числе по налогу на прибыль, как существенный источник регионального бюджета. По заявлению налогоплательщика любая переплата, которая складывалась на 1 января, также резервировалась и оставалась в бюджете. И при начислении налогов, которые уплачиваются раньше, нежели сдаётся декларация, был предусмотрен такой документ как уведомление о том, что сумма Единого налогового платежа будет перечислена по назначению.

Здесь, наверное, нужно небольшое лирическое отступление сделать. Что такое Единый налоговый счёт? По сути, это вся сумма обязательств. Раньше как платили налоги? Налог на прибыль – двумя платежами, НДС – ещё один платёж, страховые взносы и так далее. Всё это были маленькие потоки, которые, грубо говоря, учитывались отдельно, в том числе и сальдо расчётов. То есть, например, по подоходному налогу, по НДС могла быть переплата, а по прибыли – недоимка. Это не мешало организации осуществлять свою деятельность. В настоящий момент все сальдо расчётов сливается в одну сумму, то есть минус с плюсом, и по факту мы понимаем, либо у тебя ноль обязательств перед бюджетом, значит все твои конституционные обязанности выполнены, либо у тебя отрицательное сальдо, и государство приступает к взысканию долгов до тех пор, пока мы снова не выйдем на ноль. Всё, что выше ноля – это деньги налогоплательщика. Он ими может распоряжаться в любой момент. Вот такая существенная разница в системе учёта. Раньше, если переплата была в бюджете, она могла оставаться там очень долго, чем пользовались в том числе и финансисты, формируя достаточно долгое время

переплату, которую можно было использовать в расходах. Но ЕНС выявил эту проблему. Фактически вся переплата, которая поднялась выше ноля, стала деньгами налогоплательщиков, чем они не преминули воспользоваться. Это первое. Во-вторых, естественным образом переплата была вытащена из сальдо бюджета. Грубо говоря, мы эту систему схватили по налогу на доходы физлиц, когда переплата стала подниматься и уходить из местных бюджетов. В феврале-марте была такая существенная проблема. Но законодатель эту ситуацию, в том числе благодаря действиям депутатов регионов, депутатов Государственной Думы, Совета Федерации, определил, сформулировал и внес необходимые изменения. Было учтено, что налог на доходы физических лиц – это существенный и ничем не заменяемый вид платежа, которому необходимо создать определённые условия, отличные от основных. То есть, когда принималось решение о Едином налоговом счёте, речь шла о защите бюджетов без приоритетности того или иного. Грубо говоря, раньше налогоплательщик по договорённости с финансовыми органами мог принять решение заплатить НДС либо НДФЛ, и федеральному бюджету при этом оставить недоимку. Теперь он обязан будет уже фактическим исполнением закрывать все свои обязательства без исключения. Соответственно, та проблема по налогу на доходы физических лиц, о которой я говорил ранее, была решена таким образом.

В настоящий момент в приоритет выводятся погашения недоимки по налогу на доходы физических лиц. Также, если налоговый платёж поступает на счёт налогоплательщика, но у него имеется недоимка, все равно закрывается НДФЛ по текущим обязательствам. Можно заплатить налог на доходы физических лиц ранее срока перечисления. Эти три условия, которые сейчас идут в приоритете перед всеми другими, позволяют нам сделать вывод о том, что по налогу на доходы физических лиц региональные и местные бюджеты сейчас защищены от критических ошибок, которые могла повлечь действующая система Единого налогового счета. То есть с этой проблемой справились.

Как я уже говорил, система Единого налогового отчёта – это достаточно жёсткая финансовая дисциплина. При отрицательном сальдо налогоплательщик не сможет распоряжаться своими средствами. Будут приняты меры принудительного взыскания до тех пор, пока сальдо не достигнет нуля. Он не сможет платить ничего другого, кроме как закрывать недоимку. Есть исключение, как я уже сказал, – НДФЛ.

Но Единым налоговым платежом, сумма, которая перечисляется и находится сверху ноля (положительное сальдо), налогоплательщик может уже распоряжаться по своему усмотрению, в том числе может его оставить в качестве переплаты в том или ином бюджете при подаче соответствующего уведомления. Единственное, как я уже говорил, если у него есть недоимка, то всё равно за счёт этого платежа сумма недоимки будет закрыта.

Перейдём непосредственно к доходам Томской области или по администрированным доходам УФНС России по Томской области. За пять месяцев получили почти 64 миллиарда рублей по всем видам платежей. Доходы федерального бюджета продемонстрировали небольшое падение. Связано оно с ситуацией в нефтегазовом комплексе, там идет снижение, связанное непосредственно со ставками и ценой нефти.

По консолидированному бюджету области небольшое снижение мы наблюдаем. Здесь основная причина – это налог на прибыль, я ниже об этом буду говорить. По страховым взносам у нас идёт рост, в том числе за счёт того, что в прошлом году мы предоставляли порядка 3 миллиардов рассрочки. Сейчас эти платежи начинают возвращаться и формировать достаточно стабильные поступления.

По бюджетным назначениям за пять месяцев как консолидированного бюджета области, так и по муниципальным образованиям идёт исполнение, в том числе непосредственно это те доходы, которые собираем самостоятельно, но и те доходы, которые нам распределяет уже Казначейство. У нас по всем видам доходов идёт рост, кроме налога на прибыль. Налог на прибыль – основная причина здесь изменение системы уплаты налога на прибыль консолидированными группами налогоплательщиков (КГН). Раньше сумма шла непосредственно к нам в бюджет. Сейчас к нам поступает от бывших КГНщиков 20%, а 80 % уходят в федерацию и уже распределяются по установленным ставкам, возвращаясь в виде денег, которые для нас не персонифицированы. Мы не можем сказать, от кого эти деньги поступили. Необходимо отметить, что такая система распределения доходов крупных налогоплательщиков, предложенная законодателем, позволила нам получить доходов больше, нежели были перечислены в этом году теми лицами, которые входили в состав консолидированных групп. Но при этом, если мы будем говорить о том, какие отрасли у нас дают снижение, а какие повышение платежей, то хочу отметить,

что снижение нами отмечено в нефтегазовой отрасли. Это достоверно. При этом по доходам, которые формируют организации – крупнейшие налогоплательщики, состоящие на учёте в инспекции в городе Москве, мы ничего сказать не можем. Для статистики объёмы добычи нефти и газа закрытые с февраля Правительством Российской Федерации. Что касается наших, да, мы видим падение, но оно небольшое, и у нас их не так уж много.

По остальным отраслям, как обрабатывающая отрасль, транспорт, строительство, образование, госуправление и так далее идёт рост доходов. Всё это и позволило выполнить показатели по бюджетным назначениям.

Был запрос от уважаемых депутатов по возможности определить критичные отрасли, которые имеют наибольшие риски уклонения от налогообложения. Здесь не будет никаких новостей. Традиционно эта торговля и строительство, то есть там, где достаточно много операций, которые необходимо учитывать непосредственно в текущем моменте. Результаты нашей контрольной деятельности за пять месяцев текущего года фактически демонстрируют указанную информацию.

Здесь необходимо сказать, что основная система контроля, которая установилась сейчас в федеральной налоговой службе в отношении налогоплательщиков, касается крупного и среднего бизнеса. По доначислениям менее 15 миллионов рублей работает принцип профилактики. То есть мы стараемся уговаривать, договариваться с организациями, по которым мы видим нарушение налогового законодательства в этих объёмах.

Недоимки свыше 15 миллионов до 45 миллионов являются критичными, поскольку уже уголовно преследуются. Здесь мы работаем совместно с правоохранительными органами. Эти риски мы оформляем достаточно тяжёлыми формами налогового контроля, такими как: выездной налоговой контроль, углубленные камеральные проверки. Даже при этом мы по указанию центрального аппарата проводим предварительные переговоры в отношении необходимости самостоятельного погашения этих долгов для того, чтобы снизить для организаций и нагрузку административную, и издержки, связанные с нашим контролем.

В отношении малого предпринимательства уже давно Правительством Российской Федерации выбран вектор на снижение административного давления, в том числе по налоговому контролю. В малом бизнесе мы проверяем тех, кто состоит

на упрощённой системе налогообложения, различных специальных налоговых режимах. Мы крайне редко к ним выходим на проверку, только в том случае, если мы понимаем, что эта форма налогообложения используются более крупными игроками для ухода от налогов. В этом случае мы проверяем кажущиеся субъекты малого предпринимательства. Во всем остальном это достаточно лёгкие формы контроля такие как: камеральные проверки, взятие пояснения, договорённости и самостоятельная уплата. У нас сейчас в работе порядка пятидесяти выездных проверок. В любом случае наша экономика включает их в реестр МСП, но, тем не менее, для бизнеса Томска это достаточно крупные игроки. При этом со всеми с ними были проведены предварительные переговоры в отношении необходимости исправления ситуации, и только в случае, если договорённость не достигнута, мы вынуждены выходить и оформлять результаты для того, чтобы иметь определённую аргументацию, в том числе и в суде.

Микробизнес, так называемые, самозанятые. В качестве эксперимента был введен с 2019 года налог на профессиональный доход (НПД). На слайде вы видите историю вопроса. Сейчас у нас уже почти 46 тысяч самозанятых, при этом мы понимаем, что из предпринимателей в самозанятые к нам перешло не более 4%, то есть все остальные – это вновь зарегистрированные граждане, которые раньше доходы не декларировали, не показывали, и мы не видели, что они в экономике региона присутствуют.

Естественно, сумма налога, которую мы от них получаем, растёт, поскольку растёт их количество. Но у нас порядка 8 000 налогоплательщиков НПД, которые дают нулевые суммы. Здесь ситуация следующая. Как формируется налоговые обязательства по самозанятым? Налогоплательщик регистрируется в мобильном приложении и бьёт чеки за услуги. Система суммирует чеки и по завершении месяца выставляет счет для оплаты. Для оплаты счета в мобильном приложении необходимо указать банковскую карту и нажать одну кнопку. Всё! Сумма платежа автоматически уйдёт. При этом у него есть 10 000 рублей единовременного налогового вычета, и на эту сумму он автоматически может уменьшить налог, но только после того, как он зарегистрировался в приложении.

Использование схемы самозанятых в виде уклонения от уплаты налогов, в том числе страховых взносов. Это тот основной риск, по которому мы переживали, что

будут существенные проблемы, когда внедрялся режим. Федеральной налоговой службой было разработано программное обеспечение, которое с использованием больших данных в реальном времени фиксирует и учитывает отклонения, которые позволяют с большой долей вероятности вычислить риски и, соответственно, определить объекты или субъекты контроля. Мы видим, что доля подобных организаций, а, следовательно, и рисков постоянно снижается, поскольку нами проводится большая работа с самозанятыми по приведению отношений к трудовым. Такое бывает. У нас порядка 1,5 тысячи регистраций самозанятых отменены после переговоров с их бывшими работодателями. Напомню, что есть соответствующий запрет на перевод в самозанятые и заключение договора после того, как были ранее установлены трудовые отношения. Мы заставили в переговорах с налогоплательщиками вернуть сотрудникам их организаций статус персонала. Налог на профессиональную деятельность вводился не в качестве доходной базы. А вводился непосредственно для того, чтобы обелить экономику, обелить граждан, которые могут использовать все социальные услуги, которые государство предоставляет, внятно и прозрачно. То есть они должны были просто-напросто зарегистрироваться и стать видимыми. Режим НПД, в том числе, позволяет самозанятым формировать свои пенсионные обязательства, но в добровольном порядке.

Нужно сказать, что эксперимент по НПД признан успешным. Сейчас он внедряется для более крупного бизнеса. Речь идет о так называемой автоматизированной упрощенной системе налогообложения (АУСН). В четырёх регионах сейчас идёт пилотный проект, и уже порядка 5 000 организаций к нему подключились. Организация, применяющие АУСН, обязаны уполномочить кредитную организацию, осуществляющую информационный обмен с налоговыми органами, на передачу сведений об операциях по счетам, открытым по договору банковского счета, информацию видит налоговый орган, формирует обязательства, которые необходимо закрыть с определённой периодичностью. Перейти на АУСН могут налогоплательщики с объёмом доходов свыше определённой суммы и средняя численность сотрудников до 5 человек. По оценке центрального аппарата это более 90 % бизнеса, юридических лиц и ИП в стране. В принципе, это будет в перспективе

востребованный режим. Сама технология была обкатана на налоге на профессиональный доход.

Возвращаясь к администрированию управлением доходов бюджета, встаёт вопрос в отношении исследования полноты налоговой базы по налогу на доходы физических лиц. Работа проводится давно совместно с администрациями как регионов, так и местными. Сам принцип её работы – это опять же нахождение компромиссов, поскольку очень трудоёмко доказать невыплату работодателем определённого объёма дохода группе сотрудников, так называемые «выплаты в конвертах». Это опросы, допросы, на которых они заявляют о том, что все у них в порядке и суммы, которые они получают и декларируют, на самом деле являются такими. Тем не менее мы проводим большую аналитическую работу, выявляем работодателей, которые выплачивают заработную плату как ниже прожиточного минимума, так и менее средней по отрасли, формируем соответствующие списки, начинаем вести переговоры с ними, а также направляем эти списки в администрации. В моём понимании, у местных администраций рычагов либо нет, либо они их не хотят применять, в том числе при вопросах лицензирования организаций, которые выплачивают мало или декларируют малую выплату заработной платы. Но мы учли пожелания Администрации Томской области, муниципалитетов. Была подписана дорожная карта. В документе был заложен принцип информирования о нарушениях, о выплатах зарплаты ниже МРОТ. Мы эту информацию предоставляем. Отработали с отдельными муниципалитетами по отдельным налогоплательщикам. Выхлоп небольшой, честно скажу, и сумма от этих поступлений не сложилась, если бы муниципалитеты самостоятельно проводили такого рода комиссии по доходам. То есть это только при участии налогового органа. Дополнительно к этой сумме нашими комиссиями привлечено ещё 8,5 миллиона. На мой взгляд, от этой формы взаимодействия имеет смысл отказаться, но мы готовы рассмотреть вопросы повышения его эффективности. На данный момент мы над этим работаем с Департаментом экономики.

В целом о бизнесе в Томской области. Мой любимый слайд, который я показываю регулярно и не в первом регионе, то есть тенденция фактически одинаковая. Мы регулярно наблюдаем из года в год рост количества налогоплательщиков, которые у нас появляются на поле бизнеса. Количество тех, кто

решает зарегистрироваться в качестве юридического лица или ИП растёт. Если мы посмотрим верхнюю строчку, то уменьшение в текущем году на отчётную дату связано только с нашей работой, проведённой в прошлом году, по принудительному исключению так называемых «пустышек». Почти полтысячи мы исключили. Объём регистрируемого бизнеса в разы превышает объёмы самостоятельно ликвидирующихся организаций. В принципе, у нас достаточно неплохая тенденция по росту юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых.

Завершая доклад, я хотел бы все вышесказанное резюмировать. В настоящий момент режим Единого налогового счета заработал уже в полную силу. Сейчас мы приступили к вынесению документов на принудительное взыскание. Порядка 7 000 документов на 6 миллиардов рублей уже направлены по Томской области. Соответственно, объём поступлений будет в этой части расти.

Мы приступаем к чистке Реестра. У нас был мораторий с февраля на принудительное исключение из Реестра организаций, которые не действуют.

При решении введения налога на самозанятых были риски перетока стандартных трудовых отношений в этот режим, но мы его не наблюдаем в систематическом виде. Эти риски не оправдались. В части взаимодействия по зарплатным налогам я подтверждаю, мы ведём работу с муниципалитетами и с регионом и готовы развивать меры, которые позволят увеличивать объём поступлений в добровольном порядке.

В части предпринимательской активности предпринимательской среды цифры говорят сами за себя.

Единственный вопрос. Все вышесказанное говорит о том, что с доходами в запланированном объёме мы должны справиться. Единственный волатильный вопрос – налог на прибыль. Но если ничего не произойдёт из ряда вон в сфере экономики, то те текущие процессы, которые мы наблюдаем, и те планы, которые мы закладывали в бюджет, будут выполнены. Более подробно, конечно же, мы вернёмся к этому вопросу в июле, когда приступим к бюджету 24-26 годов совместно с Департаментом экономики и Министерством финансов.

Спасибо за внимание. У меня всё.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Юрий Александрович, два вопроса.

Первый. Анализируете ли вы поступления налогов по видам экономической деятельности? Почему я этот вопрос задаю? Допустим, местный бюджет, сельский, где 80-90 % доходов от бюджетной сферы, то есть учителя, врачи и так далее. Сейчас повышается минимальная зарплата, соответственно, растут доходы и местных бюджетов. Аналогичная ситуация и по районным бюджетам. В целом по Томской области, если идет рост, он все-таки от реального сектора экономики или от того, что мы сейчас опять несколько миллиардов дали на повышении заработной платы. Это первый вопрос.

Второй. В связи с Единым налогом счётом местные бюджеты как быстро получают деньги? Раньше местные органы самоуправления, когда это были их полномочия, сами собирали налоги, и тут же деньги приходили в бюджет, было очень удобно. Глава звонил предпринимателю: «Перечисли деньги, у меня бюджет трещит», и тот находил и перечислял. Как сейчас эта проблема решается для местных бюджетов?

Куриленко Ю.А. Спасибо за вопрос.

По первому вопросу. Конечно, мы ведём учёт поступления налоговых обязательств по отраслям. Единственное, мы сейчас испытываем небольшие сложности в связи с тем, что мы настраиваем автоматизированную систему получения данных к ЕНС. У нас в приоритете было сначала наведение порядка во взаимоотношениях с налогоплательщиками, теперь мы восстанавливаем систему учёта. Данные по первому кварталу у нас есть. Я так понимаю, вопрос стоит о том, понимаем ли мы, за счёт чего формируется бюджет. Да, понимаем. В принципе, что в Томской области, что в Алтайском крае, где я работал, 40 % бюджета – это НДФЛ, а сумма НДФЛ в бюджете – это 80 % выплачивают крупнейшие организации. От малого и мелкого бизнеса бюджет получает очень мало. Как я уже говорил, законодатель давно это понял. По большому счету речь идёт о достаточно демократичном подходе к людям, которые выстраивают свою жизнь таким образом, что они зарабатывают деньги и дают их зарабатывать другим до определённого момента. Когда это принимает критичные размеры, в том числе для бюджета, то есть с оглядкой на предпринимательскую инициативу.

Что касается второго вопроса. Сейчас как получается? До 26 числа мы должны предоставить декларации либо уведомление. У нас ноль на счёте, мы вносим Единый налоговый платёж 100 рублей, из них НДФЛ – эти 100 рублей. Если налогоплательщик, налоговый агент не даст уведомление о том, что эти 100 рублей идут в НДФЛ, то они будут лежать до тех пор, пока не будет сдана декларация, а она ежеквартальная. Получается, три месяца бюджет этих денег не видит. Только 28 апреля идёт единовременное распределение при условии, что декларация подана, и деньги «улетают». То есть у нас сейчас достаточно ритмичное поступление налогов. Двадцать восьмого числа каждого месяца идёт распределение, и эти деньги падают в бюджеты.

Что предложено Правительством и законодателем? В начале года мы помним в феврале, марте были достаточно малопроцентные кредиты Минфина на покрытие операционного разрыва.

Вопрос по 28 декабря, который всех волнует, сроки изменены не будут, потому что рыбка задом не плывёт, и мы сможем изменить ситуацию только в следующем году, если такое решение будет принято. Сейчас уже начиная с апреля 28, 29 числа мы получаем деньги. То есть деньги в этом году будут в конце года.

Ответил на вопрос? Мне кажется, да.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Следующий Леонид Эдуардович, потом Наталья Геннадьевна.

Коллеги, ёмко задавайте вопросы, покороче.

Глок Л.Э. Юрий Александрович, спасибо за доклад.

Года три назад в докладе нашей счётной палаты была информация о том, что часть имущества, мягко говоря, все скважины на территории Томской области не были зарегистрированы, и они не облагались налогом. Я так полагаю, и федеральная часть тоже не получал налоги. Скажите, изменилась у нас ситуация за эти 3 года каким-то образом или нет? То есть налог на имущество нефтегазодобывающих предприятий в Томской области увеличивается или остаётся на прежнем уровне?

Куриленко Ю.А. Налог на имущество у нас растёт. В прошлом году прирост составил почти 2 миллиарда как раз за счёт декларирования и переоценки имущества нефтегазового комплекса. Где здесь вывод в свет тех скважин, которые не работали,

к сожалению, не готов сказать. Но по нашей предварительной аналитике, которая основывается на имеющихся у нас данных и по сигналам, которые мы получаем от других игроков рынка, такая схема ухода в настоящий момент не прослеживается.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Наталья Геннадьевна, затем Геннадий Николаевич.

Барышникова Н.Г. Юрий Александрович, спасибо большое за Ваш доклад.

У меня вопрос. Вы затронули тему взаимодействия с муниципальными образованиями. Как вы видите вопросы повышения эффективности взаимодействия?

Куриленко Ю.А. Всё это мы постарались прописать вместе с Департаментом экономики, и они основывались на тех чаяниях, которые питают муниципалитеты и финансисты. Во-первых, от нас – информация. Мы с 1 июля фактически приходим к тому же сценарию, который был у нас до сих пор. ЕНС нас выбил из колеи, поэтому какие-то данные мы не могли формировать и не давали их, в том числе региону. Сейчас данные передаются в полном объёме, в каком это предусмотрено законом.

Непосредственный диалог. У меня между заместителями распределены все муниципалитеты. Это первое. Мы принимаем участие по приглашению во всех заседаниях, в том числе местных советов, и при необходимости участвуем в комиссиях, на которые нас приглашают. Наши инспекции сейчас ушли из территорий, но на местах остаются достаточно большие территориально отдалённые рабочие места (ТОРМы) либо филиалы.

По повышению эффективности участия и повышения доходной базы. Здесь видятся те точки, на которые мы раньше обращали внимание: это постановка на учёт филиалов организаций, которые находятся длительное время на подрядных работах на территории. Особенно это касается северных территорий. Муниципалитеты в этом заинтересованы. Мы даём им информацию, где видим, что соответствующие вещи происходят. Они нам дают обратную информацию, когда визуально понимают, что у них появился филиал какой-то организации, и мы, соответственно, понуждаем эти организации к постановке на учёт.

В части проведения комиссий по легализации сотрудников, по которым они зарплату не показывают, либо по увеличению объема декларируемой заработной платы. Здесь, честно скажу, роль муниципалитетов я не вижу, потому что нет у них

рычагов. Это может сделать только налоговый орган путём исследований и последующего понуждения.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Я снимаю вопрос.

Козловская О.В. Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Спасибо за доклад. У меня такой вопрос. Сейчас информацию федерация подаёт, что составлен список предприятий, имеющих сверхдоходы. Наш нефтегазовый комплекс входит в этой этот список, есть информация?

Куриленко Ю.А. Мы такой информацией не обладаем, до нас ее не доводили. У нас информации об этом списке нет.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще вопросы? Леонид Леонидович, потом Владимир Тихонович.

Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Юрий Александрович, Вы в своём докладе информировали о переходе налогоплательщика в другую систему налогообложения. Каково, по Вашему мнению, влияние применения Единого налогового счета на уход предпринимателей «в тень», к теневым расчётам? Насколько это сказывается?

Куриленко Ю.А. Спасибо за вопрос.

Рассуждая в рамках и доклада, и подготовки к нему, мы не видим оттока предпринимателей и юридических лиц. Если бы это было критично, то мы, думаю, убедились бы в этом на цифрах. Причём цифры, которые были представлены на слайде, касаются пяти последних месяцев сроков введения Единого налогового счета.

В части увода расчётов «в тень», то тут, наверное, сложно говорить. По крайней мере, пока мы тоже не наблюдаем увеличения схем ухода от налогообложения. Контролируя создание добавленной стоимости через АСК НДС-2, мы видим, что по объёмам средств, активов, которые между субъектами движутся, падения нет.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Тихонович Резников.

Резников В.Т. Юрий Александрович, у меня такой вопрос. Случилось чудо, переплата Единого налога, Вы его возвращаете, потому что нет смысла сейчас его оставлять. В какой срок на расчётный счёт переплата вернется?

Куриленко Ю.А. Сутки.

Козловская О.В. Спасибо.

Куриленко Ю.А. Деньги, которые мы раньше считали переплатой, теперь это не переплата, а деньги налогоплательщика. Он имеет право в момент обращения получить их. Сутки. Это технологический процесс.

Козловская О.В. Спасибо.

Достаточно коллеги?

Позвольте мне ещё один вопрос задать. Скажите, пожалуйста, Юрий Александрович, в связи с ограничением контрольных проверок в сложившейся ситуации (пандемия, СВО), как Вы считаете, какой процент предприятий у нас выпадает из поля зрения.

Куриленко Ю.А. Здесь мы будем говорить о двух формах контроля, которые налоговые органы осуществляют, налоговый контроль и административный контроль. Административный контроль это ККТ, например. При том что мы год-полтора не проводили вообще никаких проверок. У нас есть проект, который называется «Рынки», когда путём профилактических мероприятий, разговоров, переговоров мы увеличили количество зарегистрированных касс почти в 1,5 раза и объем выбитых чеков в 1,7 раз. Это по стране без проверок.

Козловская О.В. Вы занимаетесь профилактической работой вне рамок проверки?

Куриленко Ю.А. Да.

Что касается налогового контроля. Я уже говорил, что малый, мелкий бизнес – это тоже профилактика.

К бизнесу, который имеет достаточно большие серьёзные обороты для области и для страны, к нему более пристальное внимание. Там используется налог на добавленную стоимость, а это основной источник формирования федерального бюджета, и поэтому там пригляд очень серьёзный. Если под контроль кто-то попадает, то ситуация достаточно критичная.

По всем остальным используется принцип формирования среды. Мы сейчас ведём большую разъяснительную, профилактическую работу для того, чтобы стало понятно, что платить проще и удобнее, нежели уходить от налогообложения.

Козловская О.В. Проверку провести не можете, на профилактику не реагируют, Ваши действия?

Куриленко Ю.А. Тогда будем делать проверку.

Козловская О.В. Понятно.

И ещё, если можно, один вопрос по самозанятым. Действительно, количество этих людей растёт, и это очень здорово. Скажите, пожалуйста, когда мы рассматривали этот вопрос на бюджетно-финансовом комитете, сложилось впечатление, что к этой категории сегодня гораздо более мягкое и лояльное отношение государства с точки зрения контрольных проверок. Насколько это так? И в перспективе как будет меняться эта ситуация?

Куриленко Ю.А. Это действительно так. Режим, мы помним, введён с десятилетним мораторием на изменение основных условий: ставка 4,6% сохраняется. Формы контроля, которыми сейчас обладают налоговые органы, они более затратные, нежели те потери, которые мы несём, оттого что отдельные самозанятые не уплачивают налог. Достаточно спокойное к этому вопросу отношение. Пока.

Мы видим, что у нас сейчас в целом по стране формируется достаточно серьёзный контур контроля экономики, начиная от электронных касс, банков, АСК НДС-2 и так далее, то есть в автоматизированном режиме фактически создается электронная модель экономики, что позволяет видеть отклонения. Для примера приведу Яндекс-такси, который анализирует центральный аппарат. Они присылают нам информацию об отмене чеков порядка пяти тысяч штук от одного предпринимателя, зарегистрированного на территории Томской области, который заключил с Яндекс-такси соответствующее соглашение. Была проведена определённая работа, сумма дохода в один миллион рублей была ему выставлена в претензию. Сейчас мы находимся в стадии оформления этих материалов и переговоров. То есть, когда мы имеем всплески, мы туда идём безоговорочно и сразу. На мелкие суммы мы не смотрим, потому что, во-первых, нет для этого ресурсов, во-вторых, это и не нужно. Режим потому и является благоприятным, мы это видим

по количеству регистрируемых самозанятых, потому что он имеет совершенно другие цели, нежели формирование доходной базы. В перспективе, все может быть.

Козловская О.В. Я правильно понимаю, в свете того, что Вы говорите, совершенно очевидно, что в ближайшее время государство должно обратить особое внимание на оборот наличных средств?

Куриленко Ю.А. Да, оно уже давно обратило. Другой разговор, что мы пока не получили определённые, в том числе законодательные, инструменты, которые позволят с этим вопросом работать.

Козловская О.В. Мы движемся в эту сторону?

Куриленко Ю.А. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, по-моему, очень полезный, очень полезный заслушали доклад налоговой инспекции.

Юрий Александрович, огромное Вам спасибо! Я думаю, что для всех было полезным. По реакции зала, как Вас внимательно слушали, чувствуется, что этот вопрос сегодня очень актуальный.

Спасибо большое.

Куриленко Ю.А. Спасибо. Приглашайте, всегда готовы.

Козловская О.В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы решения не принимаем, я об этом предупредила, поэтому переходим к рассмотрению второго вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Семенову Александру Николаевичу**, прокурору Томской области.

Козловская О.В. Хочу напомнить, что это законодательная инициатива областной прокуратуры.

Пожалуйста, Александр Николаевич.

Семенов А.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, в рамках предоставленного права законодательной инициативы и в целях содействия в реализации прав многодетных семей прокуратурой области внесён законопроект,

который направлен на внедрение механизмов денежной компенсации взамен предоставленной земли.

Вопрос предоставления земель, обеспеченных именно необходимой инфраструктурой, является крайне актуальным. Количество ежегодно предоставленных земельных участков несоразмерно количеству существующей потребности и не позволяет оказать социальную поддержку многодетным семьям в полной мере. Если говорить о статистике, то за последние три года предоставлено чуть более 200 земельных участков при нуждаемости почти 1 200 земельных участков для этой категории семей. В этой связи законопроектом предусмотрено введение на территории Томской области дополнительной меры социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты, которую можно будет направить на приобретение земли либо строительства жилья, либо погашение кредита на эти цели, ориентировочно не более трёхсот тысяч рублей за земельный участок. После принятия законопроекта в первом чтении нами совместно с Администрацией, Законодательной Думой была проделана кропотливая работа по его совершенствованию, детально были проработаны механизмы финансирования меры поддержки. Предусмотрено софинансирование из областного бюджета – 95 %, и оставшиеся 5 % – средства местных бюджетов. Реализация новелл предусмотрена с нового финансового года, то есть с 1 января 2024 года, и планируется до 2026 года. Ограничение периода действия позволит оценить правоприменительную практику, но, и при необходимости, принять меры к совершенствованию внедряемого механизма.

Принятие данного закона будет содействовать тому, что социальная напряжённость снизится. Я уверен, что и вы разделяете мнение, что это улучшит и уровень жизни многодетных семей.

Законопроект рассмотрен на комитете по труду социальной политике Думы, получил поддержку, рекомендован к принятию во втором чтении. Имеющиеся замечания были оперативно устранены. С учётом этого прошу поддержать законопроект.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Николаевич.

Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы? Законопроект детально, очень подробно рассмотрели на комитете. Вопросов нет.

Олег Георгиевич, позиция комитета.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все заключения имеются. Проект закона доработан с учётом замечаний юридического отдела Думы, Администрации Томской области. Замечания имели юридико-технический характер. После принятия законопроекта в первом чтении было проведено еще одно заседание рабочей группы. Комитет рекомендует проект закона для принятия во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Есть ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Вопросов нет.

Коллеги, я бы хотела обратить внимание всех депутатов на необходимость проведения соответствующей разъяснительной работы на своих округах. Почему? Буквально вчера мы с Александром Брониславовичем встречались с главами ряда муниципальных образований, они даже не предполагают о том, что готовится такой закон, и я думаю, что в сельской местности он будет пользоваться особым спросом, учитывая, что там тоже достаточно напряжённая ситуация. Просьба обратить на это внимание.

Предлагаю закон поддержать и проголосовать. Голосуем.

Немцева Г.Г. Странная реакция была от муниципальных образований.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, Вы правильно говорите, поэтому мы Администрацию Томской области на Совете глав муниципальных образований попросим эту информацию до глав муниципальных образований довести. Действительно, закон будет абсолютно востребованным. Но надо иметь в виду, что он вступает в действие, обращаю внимание, с 1 января 2024 года, поэтому при формировании бюджета, конечно, мы должны будем предусмотреть для этого ресурсы.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание, чрезвычайно, на мой взгляд, важное изменение, которое мы сейчас должны с вами обсудить и принять.

Пожалуйста, Юлия Вадимовна.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашённые, настоящим законопроектом предусматривается увеличение расходов областного бюджета в сумме 2,5 миллиарда рублей. Основная сумма из этого – увеличение заработной платы работникам бюджетной сферы, подпадающим под действие Указа Президента. Согласно поручению Президента финансирование достижения целевых показателей по заработной плате данной категории должно быть обеспечено в полном объёме. На сегодняшний момент получены статистические данные по отчёту за прошлый год, имеется прогнозное значение по данному показателю на 2023 год, и определён объём, необходимый для увеличения заработной платы, 2,4 миллиарда рублей.

Напомню, что при формировании бюджета был предусмотрен резерв 1,1 миллиард рублей для повышения на 6,3 процента. Это повышение уже произведено. Сейчас с учётом дополнительного выделения 2,4 миллиарда объём дополнительных средств в текущем году составит 3,5 миллиарда рублей. На сегодняшний день разработаны дорожные карты по отраслям социальной сферы, они уже завершают процедуру согласования, после чего будут заключены соглашения, и средства будут направлены в учреждения. Также определён объём потребности по учреждениям здравоохранения, которые финансируются за счёт системы ОМС. Письма с просьбой о выделении дополнительных средств уже подготовлены в федерацию.

Обозначу источники, за счёт которых удалось выделить средства на заработную плату. Первый источник – 1,4 миллиарда рублей – неиспользованные

нецелевые остатки, сложившиеся на 1 января текущего года. Поскольку уже при формировании бюджета мы знали, что потребуется выделять средства на заработную плату, нецелевые остатки были сохранены.

Второй источник – 1,4 миллиарда рублей – увеличение государственного долга. Это стало возможным в связи с принятием постановления Российской Федерации, а также определёнными послаблениями по уровню государственного долга в части его превышения.

Таким образом, в проекте закона уровень долговой нагрузки на 2023 год составит 59,7 %, что соответствует требованиям программы реструктуризации.

Положительное заключение Министерства финансов на законопроект получено. Данный объем источников позволил увеличить объем средств на геополитику предлагаемыми поправками на 128,5 миллионов рублей. Геополитика – это по данному направлению финансируются расходы на специальную военную операцию, военнослужащим и их семьям, то есть оказывается поддержка.

Без увеличения расходов вносятся два изменения.

Первое. Выделены Томской области лимиты бюджетного кредита на опережающее финансирование капитального ремонта Школы искусств в посёлке Самусь ЗАТО Северск. Изначально планировалось на 2024 год, сейчас это будет произведено в 2023 году. Нам будет предоставлен бюджетный кредит, который впоследствии будет погашен из федерального бюджета.

Второе. Уточнен механизм предоставления средств на ремонтные работы территории мемориальных комплексов, установленных в честь томской 166-ой стрелковой дивизии в Смоленской области. Субсидии будут предоставлены непосредственно бюджету Смоленской области. Вся необходимая документация подготовлена и со Смоленском уже отработана.

С учётом внесённых поправок на 2023 год общий объем доходов областного бюджета составит 104,9 миллиарда рублей; расходы – 104; профицит – 1,5 миллиарда рублей.

Получены все положительные заключения. Прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Включая заключение Министерства финансов.

Пожалуйста, вопросы.

Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, 2,4 миллиарда рублей будут направлены на повышение базовых ставок или на стимулирующие выплаты?

Фролова Ю.В. В настоящий момент будут направлены на стимулирующие выплаты. В октябре текущего года оклады будут увеличены на 5,5 % для указанных категорий. Это будет произведено за счёт перераспределения со стимулирующих выплат. Для иных категорий, не подпадающих под Указ, это будет увеличение, средства на которое зарезервировано у нас в бюджете.

Козловская О.В. Спасибо.

Ещё, коллеги, есть вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, Александр Брониславович Куприянец, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет рассмотрел. Вы слышали, что все заключения получены, в том числе изменения поддержаны Минфином, поэтому есть предложение поддержать два чтения.

Козловская О.В. Есть вопросы?

Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Прекрасно, что у нас в заначке оказалось 1,5 миллиарда рублей. Но когда о сельском хозяйстве говорим, у нас денег нет, а тут вдруг оказалось, что 1,5 миллиарда в заначке лежало. Как-то интересно получается. Они откуда?

Куприянец А.Б. Паруйр Амаякович, все равно этот вопрос необходимо было решать. Юлия Вадимовна говорила о том, что дорожная карта по заработной плате «указников» Президента была на 100 % не выполнена.

Козловская О.В. Юлия Вадимовна, можете прокомментировать, пожалуйста.

Фролова Ю.В. Нецелевые. Я сказала и повторю ещё раз, что это нецелевые остатки, которые мы специально сохраняли на счёте, понимая, что мы изначально при планировании бюджета не достигли стопроцентного достижения целевого показателя по заработной плате. Сейчас с учётом данных средств и направления зарезервированных мы этого достигнем.

Козловская О.В. Понятно, что средняя температура по больнице, меня могут в этом упрекнуть, но чтобы вы понимали сегодня средняя заработная плата по экономике, которую мы достигаем по «указникам» – 49 тысяч рублей. Это первое.

И второе. Юлия Вадимовна, Александр Брониславович, мне кажется, надо все-таки сказать всем присутствующим и депутатам, что мы повышаем заработную плату

в том числе и врачам, хотя это предусмотрено за счёт Фонда обязательного медицинского страхования.

Пожалуйста, прокомментируйте.

Фролова Ю.В. Мы повышаем заработную плату всем категориям работников, включая врачей, которых в бюджете нет, они в ОМС. Мы подготовили обращение с целью исключения риска недофинансирования.

Козловская О.В. Пока за счёт перераспределения средств до конца года, а дальше будем решать. Если не решим с Фондом, значит, придётся нам решать этот вопрос с Фондом обязательного медицинского страхования.

Фролова Ю.В. В прошлое Фонд ОМС в конце года средства на это предоставил, поэтому здесь нужно работать с Фондом.

Козловская О.В. Я просто увидела Ваш вопрос (*Федорову*), поняла, что, наверное, он будет касаться как раз этого.

Пожалуйста.

Федоров А.Г. Юлия Вадимовна, у меня два вопроса будет.

Первый. Пересмотрено ли соглашение по образованию между областью и муниципалитетами?

Фролова Ю.В. В какой части?

Федоров А.Г. В той части, что финансирование идёт по физическим лицам, а не по штатному расписанию. Если учителя увольняются, изымаются из фондов оплаты труда эти сумма, а не идёт на доплату другим совместителям, по договорам ГПХ.

Фролова Ю.В. Непосредственно сегодняшние изменения данного внесении изменений не требуют. Это вопрос более глобальный. Такое изменение, нет, не внесено.

Федоров А.Г. И второй вопрос, нет, я это в выступлении скажу.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Вы хотели выступить, пожалуйста.

Федоров А.Г. Хотел затронуть несколько вопросов.

Первое. По зарплате педагогических работников и работников учреждений здравоохранения, которые финансируются из бюджета: психиатрическая больница, туберкулезный диспансер, кожно-венерологический, пока это касается только этих

категорий. Хорошо, на повышение зарплаты даём, но, как оказалось, это повышение окладной части на 5,3 %. Вот и всё наше повышение будет!

Второе. Я уже неоднократно выступал и говорил, что соглашение, которое заключено между Администрацией Томской области и муниципалитетами в части финансирования учреждений образования, на мой взгляд, не соответствует реалиям. В чем суть? Суть в том, что сегодня формируется норматив без учёта совместителей. Перечисляются деньги, уменьшается число физических лиц, изымаются деньги обратно в областной бюджет. Только 33 миллиона изъято было за прошлый год с города Томска. У Томского района тоже изымали. То есть мы фонд оплаты труда, вроде, повышаем, даём деньги, но в то же время изымаем потом деньги, а на оставшийся фонд директорам приходится нанимать по договорам ГПХ, совместителей, а финансирование идёт без учёта совместителей. То есть мы опять в долговой яме их держим и ещё больше туда загоняем.

Третье. У нас проблемы сейчас по нарастающей кредиторке в здравоохранении, кроме заработной платы. Уже начинают проявляться первые признаки этого. Не будут говорить сумму, но будет сотни миллионов рублей. Этот вопрос надо рассматривать, где резервы брать. Сегодня заработная плата на первое место выходит по её исполнению в сравнении с остальными расходами.

Я ещё раз обращаюсь к Администрации Томской области, пересмотрите, пожалуйста. Привезли документы нам, мы пересмотрели в комиссии их все, но нет нигде как у нас в Томской области такого изощрённого соглашения между областью и муниципалитетами. Пересмотр этого соглашения сразу даст возможность директорам школ выплачивать заработную плату тем совместителям, которых они берут вместо уволившихся или недостающих учителей особенно в сельской местности.

Следующее. У нас село, как и медицина сегодня, – пострадавшие области. Впереди уборочная страда, у них есть проблемы со сбытом, с ценами на молоко и на зерно. Хочу обратить внимание областной администрации на это и тоже пересмотреть.

Следующее. 1,1 млрд сэкономили, но на самом деле больше было – 2,4 миллиарда по остаткам с прошлого года. Я про первичное звено здравоохранения уже неоднократно говорил. У нас в поликлиниках нет оборудования для узких

специалистов. Если бы мы ежегодно выделяли хотя бы 70 – 100 миллионов рублей на первичное звено здравоохранения, мы сегодня имели бы хорошо оборудованные кабинеты УЗИ, эндоскопии, офтальмологии, которых нет в поликлиниках, в том числе в районных. Особенно остро стоит вопрос с эндоскопическим оборудованием. Мы людей гоняем за анализами по всему городу, вместо того, чтобы в поликлинике по месту жительства пройти обследование. От этого страдает и диспансеризация, которую мы не выполняем. Проблема очень кричащая! Департамент здравоохранения не в силах ее решить при тех ресурсах, которые есть. Нам надо ему помочь, суммы не очень большие.

Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Коллеги, завершаем рассмотрение вопроса?

Позиция комитета озвучена. Я видела, Алексей Геннадьевич, как внимательно Администрация помечала предложения, которые Вы высказали. В соответствии с Регламентом они нам предоставят позицию по каждому из заданных Вами вопросов. Сейчас я предлагаю перейти к голосованию и принять решение по закону о бюджете в первом чтении. Пожалуйста, голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения письменно не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Четвёртый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Томской области «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Бородулину Георгию Александровичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Бородулин Г.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашённые!

Законопроект подготовлен с целью совершенствования отдельных положений основного закона в целях его единообразного толкования правоприменения, а также в целях приведения областного закона в соответствие с федеральным законодательством и устранение юридико-технических неточностей.

Особо обращаю внимание, что законопроект не устанавливает новые налоговые льготы, не расширяет категории получателей действующих льгот и не изменяет налоговые ставки по налогу на прибыль, налогу на имущество для получателей льгот.

Вместе с тем законопроект конкретизирует возможность получения налоговых льгот одним инвестором по нескольким инвестиционным проектам при условии ведения отдельного учёта доходов и расходов по каждому из проектов.

Кроме того, приводит областной закон в соответствие с федеральным законодательством в части:

1) снятия ограничения на право Томской области изменять ставки по региональным налогам в случае исключительно изменения федерального законодательства. Данное право может реализовываться регионом и в инициативном порядке.

2) изменения периодичности предоставления налоговых расчётов получателями льготы в налоговую инспекцию. Обязанность изменяется с ежеквартальной на ежегодную.

На законопроект получены все необходимые положительные заключения, в связи с чем прошу поддержать его и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Будут ли вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец.

Куприянец А.Б. Коллеги, Георгий Александрович правильные вещи сказал. Действительно, в закон несколько раз вносились изменения, поэтому законопроект направлен на устранение противоречий, которые и были приведены в соответствие с федеральным законом. Комитет рассмотрел, рекомендует принять его.

Козловская О.В. Есть желающие выступить?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать плюс три переданных голоса – решение принято.

Рассматриваем пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие!

Данным законопроектом предлагается установить льготу по налогу на имущество организаций для некоммерческих организаций в отношении единого недвижимого комплекса обустройства набережной реки Ушайки в городе Томске.

Необходимость оказания поддержки некоммерческим организациям обусловлена тем, что их деятельность осуществляется за счёт пожертвований или субсидий из бюджета и не направлена на получение дохода. Все пожертвования и бюджетные средства носят исключительно целевой характер. Возникающие обязанности по уплате налога на имущество для таких организаций приведут к тому, что сократятся средства на непосредственное решение тех задач, на которые они выделяются, то есть на реализацию проектов, на реализацию объектов и так далее. Налоговую льготу предлагается установить бессрочно и распространить её действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2019 года. Суммы налога на имущество по данному объекту не учитывались при формировании доходной части областного бюджета, поэтому предоставление льготы не приведёт к выпадающим доходам бюджета.

На сегодняшний день получены все положительные заключения по данному законопроекту. Прошу вас поддержать данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

К Дмитрию Юрьевичу вопросы будут?

Вопросов нет. Спасибо.

Александр Брониславович Куприянец, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет предлагает поддержать докладчика. С учётом того, что есть все положительные заключения, комитет рекомендует принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать пять плюс три – двадцать восемь за. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**Об отчете о результатах передачи в аренду и безвозмездное пользование областного государственного имущества за 2022 год**».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, депутаты и приглашённые!

На слайде представлена структура договоров аренды государственного имущества Томской области. Всего на конец текущего отчётного года действовало 444 договора аренды, из них договоров аренды (330) – это договоры аренды зданий и помещений, по которым предоставлено 15 561 квадратный метр в аренду.

По договорам аренды имущественных комплексов (8), предоставлено 1 606 квадратных метров в аренду.

По 17 договорам – предоставлены объекты газового хозяйства, нефтяная скважина и прочее.

По 7 договорам – особо ценное движимое имущество.

Кроме того, по 80 договорам аренды предоставлены земельные участки общей площадью 555,2 гектара.

На следующем слайде представлена информация о динамике предоставления в аренду зданий и помещений. Всего на конец года предоставлено 17 167 квадратных метров, что на 899 квадратных метров больше относительно начала периода. Данное увеличение связано с тем, что в хозяйственный оборот по данному основанию предоставлено объектов в аренду было больше, чем выведено из аренды.

На следующем слайде представлена информация по динамике предоставления в аренду земельных участков (47,1 гектара). На конец года предоставлено меньше относительно начала года. Связано это с тем, что часть земельных участков была предоставлена в постоянное бессрочное пользование. Земельные участки передавались муниципалитетам, а также были расторгнуты договоры аренды земельных участков с «Газпром межрегионгаз» в связи с окончанием сроков строительства газопроводов.

На следующем слайде представлена информация по доходам областного бюджета от сдачи имущества в аренду. План по доходам в отчётном году составлял 24,1 миллионов рублей, из них 11,5 миллионов рублей планировалось получить в областной бюджет от аренды земельных участков и 12,6 миллионов рублей – от аренды объектов недвижимого и движимого имущества.

Фактически в 2022 году от объектов недвижимого и движимого имущества получено 17,6 миллионов рублей. План был перевыполнен на 40 % или более чем на 5 миллионов рублей. В основном это связано с тем, что удалось вовлечь в оборот нефтяную скважину Двуреченского месторождения в Каргасокском районе.

Что касается аренды земельных участков, то фактическое поступление составило почти 10 миллионов рублей, что составило порядка 87% от запланированных доходов. Недопоступление запланированных доходов связано в основном с дебиторской задолженностью Группы компаний «Гранит», а также уменьшением авансовых платежей на конец отчётного периода.

Таким образом, совокупные доходы от сдачи в аренду областного государственного имущества, включая земельные участки, составили 27,6 миллионов рублей. План по совокупным доходам перевыполнен на 14,5 %.

Также следует отметить, что фактический результат по поступлениям дохода в сопоставлении с предыдущим отчётным периодом за 2021 год тоже был выше, то есть факт к факту выше на 13,2 %.

На следующем слайде представлена информация о задолженности по арендной плате за объекты областного имущества. На конец года задолженность составила 13,5 миллионов рублей, из них основной долг – 11,5 миллионов рублей; 2,4 миллионов рублей – задолженность по пени. Долг перед областным бюджетом на конец отчётного периода уменьшился по сравнению с началом отчётного периода

на 215 тысяч рублей в основном за счёт уменьшения задолженности по пеням. Основные кредиторы на конец года – Группа компаний «Гранит» (порядка 2,8 миллионов рублей). Хочу отметить, что в 2023 году компания погасила основную часть долга, и сегодня задолженность перед бюджетом составляет порядка 783 миллионов рублей. Ведётся работа по погашению этой задолженности.

Кредитор Исаев (2,8 миллиона рублей). Готовятся иски в Арбитражный суд.

Также имеется задолженность за предыдущие периоды «ЖБК-100», «Дом-Строй». Данные компании являются банкротами, в Реестр кредиторов по данной задолженности включены.

Велась в течение года претензионная работа, подавались иски в Арбитражный суд. Исковые требования удовлетворены в полном объёме.

По безвозмездному пользованию областным государственным имуществом на конец года действовало 734 договора. В общей сложности в безвозмездное пользование было предоставлено 101 377 квадратных метров.

Структура площадей, переданных в безвозмездное пользование.

Из 101 000 квадратных метров 45 % в безвозмездное пользование передано областным структурам. То есть, чтобы не делить объект, не множить собственников, и у здания был единый собственник, одни областные структуры передают другим областным структурам небольшие площади в безвозмездное пользование. Таким образом порядка 45 000 квадратных метров, как внутреннее перемещение, было предоставлено.

Также были предоставлены площади федеральным структурам – 24 000 квадратных метров. По данной статье относительно начала года произошло увеличение на 382 квадратных метра.

Также в структуре площадей, переданных в безвозмездное пользование, 4,7 % – это муниципальные структуры. Многодетные семьи, предоставление площадей в Домах ветеранов, это их полномочие, которое напрямую прописано в законе (порядка 11,4 миллионов рублей).

Прочим структурам предоставлено 15 721 квадратный метр, что составляет порядка 15,5 % в общей структуре. Хочу отметить, что по данной строке увеличение произошло на 1 627 квадратных метров по передаче площадей некоммерческим организациям, не являющихся областными структурами.

В целом, с учётом всей структуры увеличение по безвозмездному пользованию произошло на 1,3 % или на 1 281 квадратный метр.

По докладу у меня всё. Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли, коллеги, вопросы?

Если можно, у меня два вопроса. Первый. Скажите, сколько у нас площадей и земли, которые сегодня не используются? Какой это процент от всего, что у нас находится в казне? Есть такая информация или надо её уточнить?

Исакова Т.А. Лучше, конечно, комплексно ее посмотреть и в письменном виде представить.

Козловская О.В. Я просила бы Контрольно-счётную палату на это обратить внимание. Мне кажется, этот вопрос нам надо понимать.

Второй вопрос. В безвозмездной аренде находится достаточно большое количество площадей, скажите, есть ли у арендаторов проблемы с оплатой коммунальных услуг и, если да, то вы каким-то образом на это влияете или нет? Или напрямую энергоснабжающие организации решают проблемы?

Исакова Т.А. Как правило, напрямую с ресурсоснабжающими организациями заключаются договоры. Если это договоры с участием Департамента государственной собственности со стороны арендодателя или ссудодателя, то мы за этим следим.

Козловская О.В. Есть у нас такие проблемы или нет?

Исакова Т.А. У нас есть проблемы с многодетными семьями, потому что там разные бывают ситуации.

Козловская О.В. Как вы решаете эту проблему?

Исакова Т.А. По-разному.

Козловская О.В. По-разному... Но за них мы не платим? То есть фактически у них идёт накопление долгов?

Исакова Т.А. Мы работаем над тем, чтобы многодетные семьи сами платили.

Козловская О.В. Можем попросить Вас такую информацию предоставить, тем более, что у нас сейчас в работе комитета по социальной политике находится целый пакет законов по многодетным семьям, и чтобы мы могли в этом направлении тоже изучить вопрос.

Пожалуйста, Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Банкроты компании «ЖБК-100» и «Дом-строй». Какие суммы задолженностей?

Исакова Т.А. Сейчас скажу. У нас отсуженная задолженность именно по этим компаниям «ЖБК-100» – 3 372 000 рублей; «Дом-строй» – 1 924 000 рублей на конец отчетного периода. Они в стадии банкротства.

Козловская О.В. Оба?

Исакова Т.А. Да.

Козловская О.В. Ещё вопросы?

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Что у нас со зданием «1 000 мелочей»? Оно на чьем балансе находится?

Исакова Т.А. Там много собственников.

Глок Л.Э. Там разные собственники?

Исакова Т.А. Да, разные.

Какой вопрос?

Глок Л.Э. Непонятно.

Козловская О.В. Надо отдельно изучить этот вопрос. Там в том числе и областная собственность есть.

Глок Л.Э. Рыбу продают...

Козловская О.В. На самом деле, где рыбу продают, все понятно. Это частная собственность, её выкупили. Была федеральная собственность, её приобрели, поэтому они и распоряжаются ею, потому что они ею владеют.

Коллеги, достаточно вопросов? Завершаем?

Пожалуйста, Ирина Юрьевна Жалонкина, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области.

Жалонкина И.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги!

Мы уже обсуждали отчёт. Изначально он содержал ряд неточностей. На сегодняшний день все неточности, которые указаны были в нашем заключении, устранены, все дополнения учтены, поэтому иных замечаний и предложений не имеем.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Ирине Юрьевне? Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать постановление.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу?

Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс три переданных голоса – решение принято.

Рассматриваем седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**Об отчете о выполнении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Томской области за 2022 год**».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Прогнозный план приватизации 2022 года содержал 10 объектов, в том числе:

– 5 нежилых помещений;

– 5 нежилых зданий, с занимаемыми ими земельными участками.

Планируемый доход областного бюджета от приватизации составлял 12,2 миллионов рублей. Реализовано 6 объектов, из них 5 объектов реализовано на аукционе, 1 объект реализован путём продажи посредством публичного предложения.

Рассмотрим коротко объекты, которые были проданы. Первый объект – это нежилое помещение находится в Томске, ул. Набережная р. Ушайки. Помещения 37,5 кв. м. В доход от продажи этого объекта поступило порядка 2,1 миллионов рублей. Ранее объект продавался. В 2020 году был проведён один аукцион

в отношении этого объекта, в 2021 году два аукциона и в 2022 году четыре раза выставлялся объект на аукцион. В итоге был продан.

Следующий объект. Нежилое помещение в с. Тахтамышево, 92 кв. м. От продажи данного объекта в доход областного бюджета поступило 743,1 тысяч рублей. В 2021 году в отношении этого объекта было проведено два аукциона, в 2022 году он также два раза выставлялся на аукцион, и в итоге был продан.

Также в рамках прогнозного плана приватизации было реализовано нежилое здание 15 кв. м с земельным участком 43 кв. м. в Томске на ул. Обруб, 6/1. От продажи этого объекта в бюджет поступило 455 тысяч рублей. С первого аукциона объект был реализован.

Следующий объект – гараж в Колпашевском районе, деревне Могильный Мыс, почти 194 кв. м, земельный участок порядка 3 000 кв. м. Объект был продан за 397,3 тысяч рублей. Выставлялся в 2022 году на аукцион три раза и был реализован.

Следующий объект в Чаинском районе, село Подгорное, 462 квадратных метра, нежилое здание, 1 546 квадратных метров земельный участок. В доход областного бюджета поступило чуть больше 591 тысячи рублей. В 2022 году три раза выставлялся на аукцион и был продан.

Последний объект – это помещение 37,6 кв. м в посёлке Спутник. Нежилое помещение. В доход областного бюджета поступило 519,7 тысяч рублей. Объект реализовывался очень давно, с 2019 года. В 2019 году четыре аукциона было проведено, в двадцатом – три; в 2021-ом выставлялся один раз на аукцион, один раз на публичное предложение, в 2022 году два раза был на аукционе. Был продан посредством публичного предложения.

Общая цена продажи государственного имущества Томской области, включенного в прогнозный план (программу) приватизации на 2022 год, составила 5 062,8 тысяч рублей, из них 273,4 тысяч рублей – сумма налога на добавленную стоимость.

В доход областного бюджета поступило 4 789, 4 тысяч рублей, из них в 2022 году поступило 3 003,8 тыс. рублей; в 2023 году – 1 785,6 тысяч рублей.

Всего было проведено 27 торгов.

Расходы на реализацию программы приватизации в 2022 году составили 55,4 тысяч рублей:

- на оценку порядка 51 тысячи рублей;
- на публикации в муниципальных газетах порядка 4 тысяч рублей.

Четыре объекта, которые не удалось реализовать в 2022 году, в феврале были включены в прогнозный план приватизации 2023 года и сейчас готовятся к продаже.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Татьяне Александровне. Нет вопросов.

Ирина Юрьевна, пожалуйста, позиция Контрольно-счётной палаты.

Жалонкина И.Ю. Изначально были небольшие замечания в части пояснительной записки, к самому отчёту практически не было замечаний.

С учётом доработок на сегодняшний день замечаний и предложений не имеем.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Предлагается утвердить отчёт.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование?

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс три – тридцать четыре за, решение принято.

Рассматриваем восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Молодежном парламенте Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, в связи с изменением порядка формирования Молодёжного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации предлагается признать утратившим силу положение Закона Томской области в части принятия Молодёжным парламентом решения об избрании своего представителя в состав Молодёжного парламента при Государственной Думе. Сейчас механизм другой, то есть другие органы направляют своих представителей от Томской области. Напомню, их три.

Также предлагается закрепить порядок принятия решения об избрании председателя Молодёжного парламента, заместителя председателя и ответственного секретаря открытым голосованием. Но, в связи с тем, что у нас большое количество членов Молодёжного парламента живёт в районах области, организовать тайное голосование просто технически невозможно.

Все заключения положительные. Комитет предлагает принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли к Степану Николаевичу вопросы? Вопросы нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменений и дополнений в письменном виде не поступало, голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать три за.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О государственной поддержке деятельности студенческих отрядов в Томской области» (1 чтение).

Слово предоставляется **Овчинникову Алексею Сергеевичу**, руководителю Томского регионального штаба Молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды».

Козловская О.В. Проект закона вносится по инициативе депутата Государственной Думы, заместителя председателя комитета Киселёва Михаила.

Овчинников А.С. Уважаемые коллеги, добрый день!

Уважаемая Оксана Витальевна, сегодня хотели бы представить в первом чтении проект закона «О государственной поддержке студенческих отрядов в Томской области». С вашего позволения не буду рассказывать полностью преамбулу, об инициативе, о нашей деятельности, всё это было представлено на комитете. Сегодня сделаем больше акцент на закон.

Хочется отметить, что в других регионах существует большой ряд мер поддержки студенческих отрядов таких, как предоставление субсидий на поддержку деятельности отрядов, финансовая поддержка мероприятий, предоставление помещений для реализации проекта, возмещение затрат на его содержание, принятие закона о господдержке, создание дополнительных государственных бюджетных учреждений с выделением ставок для работников областного штаба, для аппарата студенческих отрядов в области.

У нас в регионе на данный момент существуют меры поддержки по организации мероприятий только совместно с Департаментом по молодёжной политике, а также предоставлено в безвозмездное пользование помещение по адресу: площадь Ленина, 8. К сожалению, данное помещение аварийное, но отказываться мы от него не будем и не собираемся, нам очень важно его использование. Также стоит отметить, что за пользование данным безвозмездным помещением мы платим порядка 70 000 рублей в месяц. Очень высокие платежи по эксплуатации и коммунальным услугам. В сравнении с другими регионами это в три раза больше, чем оплачивают коллеги за свои помещения.

Суть законопроекта. Законопроект подготовлен в целях закрепления форм областной государственной поддержки студенческих отрядов и компетенции органов

государственной власти Томской области в данной сфере. Хочется отметить ключевые тезисы. Это возможность Законодательной Думы принимать различные нормативные акты для поддержки деятельности студенческих отрядов, а непосредственно Администрации Томской области – принимать активное участие в создании условий для развития студенческих отрядов на территории Томской области.

Для чего необходимо развитие студенческих отрядов Томской области сегодня? Я думаю, очень многие представители предприятий, кто сталкивается с набором будущих молодых работников из кадрового резерва, обратили внимание, что на сегодняшний день, действительно, многие отрасли имеют дефицит работников. Суть студенческих отрядов – как раз первичная адаптация студентов на рабочих местах предприятий и содействие их трудовому воспитанию. На сегодняшний день у нас порядка 1 270 человек. Это студенты всех университетов Томской области, в том числе системы профобразования. Также с этого года порядка тысячи молодых ребят в возрасте от 14 до 17 лет трудоустраиваются в трудовых отрядах при поддержке Управления по молодёжной политике Администрации Города Томска и Владимира Владимировича Мазура.

Стоит отметить, что на комитете было принято решение о дальнейшей доработке данного закона ко второму чтению совместно с Департаментом труда и занятости Томской области. Правки носят по большей части технический характер, которые позволят нам этот закон одобрить.

Уважаемые коллеги, для экономии вашего времени я с радостью отвечу на все ваши вопросы о нашей деятельности или о данном законе.

Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Алексею Сергеевичу.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Алексей Сергеевич, как относятся ректоры вузов, Совет ректоров вузов, корпорация к этому проекту закона и в целом к студенческим отрядам?

Овчинников А.С. В каждом университете у нас создан штаб студенческих отрядов, и все представители администраций университетов нас поддерживают. Порядка 200-300 человек в каждом университете – это бойцы студенческих отрядов, командиры, комиссары. Университеты ресурсно очень сильно помогают штабам,

выделяют помещения под штабы. Сейчас существует такая практика: командные составы вузовских штабов трудоустраиваются в комитеты по практикам, в профсоюзные организации и в управление по молодёжной политике университетов. К сожалению, на уровне области у нас таких комитетов нет, все на общественных началах. Но и в университетах сначала все это так и создавалось. Ректоры очень сильно нас поддерживают.

Козловская О.В. Ещё есть вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Спасибо, Алексей Сергеевич, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, есть заключение юридического отдела с замечанием, Министерства юстиции с замечанием, прокуратуры без замечаний, Администрацией Томской области поддерживается, но требуется доработка. Поэтому комитет рекомендует принять проект закона Томской области в первом чтении. Кроме того, принято решение о создании рабочей группы по доработке законопроекта ко второму чтению. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, Станислав Артурович, Вы хотели выступить?

Карпов С.А. Да. Уважаемые коллеги, абсолютно правильный и логичный для Томской области законопроект. Насколько мне известно, аналогичные законопроекты сейчас вносятся во многих регионах России. В Калининградской области подобный закон действует с 2021 года. Если Дума примет его, я предлагаю посмотреть, как это выйдет на деле, нужна будет обратная связь.

Я к чему это всё? Почему это важно? Есть строительные отряды, сейчас идёт специальная военная операция, рано или поздно наступит время восстановления мира, строек, и Томская область со своим студенческим потенциалом может существенно помочь. Помимо решения проблемы рабочих рук, это ещё и идеологический вопрос. Одно дело, видеть картинку по ТВ и телеграмм-каналам, другое, – увидеть все своими глазами, да ещё и руки приложить к правильному делу. Поэтому предлагаю поддержать и помочь развивать движение студенческих отрядов Томской области.

Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я бы тоже хотела сказать несколько слов.

Дело в чем? На самом деле, все вопросы, которые поставил Алексей Сергеевич, и когда выступал на комитете, и сейчас, они могут быть решены в рамках того правового поля, которое у нас сегодня в области есть и создано. Единственное, нам надо обратить внимание при формировании грантовой поддержки, ежегодное финансирование на гранты, чтобы студенческие отряды тоже могли в этом участвовать. Они, кстати, имеют такое право. Есть смысл обратить на это больше внимания. Это первое.

Второе. Мне кажется, Алексей Сергеевич, с терминологией, которую Вы применяете, надо до конца разобраться. Сегодня все полномочия по предоставлению тех видов поддержки, о которых Вы говорите, у Администрации Томской области есть. Мы сегодня, принимая этот закон, определяем правила его работы на территории региона. Но всё, что касается инструментов и механизмов реализации, ещё раз хочу подчеркнуть, это приоритет исполнительного органа власти.

На мой взгляд, закон, прежде всего, носит исключительно политический характер. Конечно, в таком регионе, как Томская область, где большое количество университетов, колледжей и техникумов, его принятие необходимо. Не случайно мы создали рабочую группу, и на комитете по социальной политике этот вопрос обсуждался, и об этом Олег Георгиевич сказал, именно для того, чтобы приземлить вопросы, есть ли необходимость в материальной поддержки и так далее, обозначать непосредственно в законе.

Я ещё раз хотела бы, Алексей Сергеевич, обратить Ваше внимание, на коммунальные платежи. Я уже приводила в пример Воскресенский храм. У него площади гораздо больше, чем те площади, которые Вы безвозмездно эксплуатируете, и обходятся они в самые холодные месяцы вдвое дешевле той суммы, о которой Вы говорите.

И еще. Я хочу поддержать Станислава Артуровича. На мой взгляд, было бы правильно привлечь студенческие отряды к оказанию помощи семьям мобилизованных. Студенческие отряды очень много делают по малообеспеченным, по пожилым людям, есть, кто работает на уборке снега. Это надо учесть и при работе в рамках рабочей группы на эти вопросы предлагаю обратить внимание. Спасибо.

Если не возражаете, можем перейти к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать пять за с учётом переданных голосов.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Микляевой Оксане Владимировне**, и.о. начальника Департамента профессионального образования Томской области.

Микляева О.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Разрешите представить вашему вниманию проект закона «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области», который подготовлен по итогам проведения Губернатором заседания штаба по обеспечению призыва граждан Российской Федерации на военную службу по мобилизации в соответствии с Указом № 647 Президента Российской Федерации.

Законопроектом предлагается статью 5 Закона «Об образовании в Томской области» дополнить новым пунктом 16-2, который определит полномочия Администрации Томской области по установлению меры социальной поддержки по оплате за счёт средств областного бюджета обучения в областных государственных профессиональных образовательных организациях детей, в том числе усыновленных, граждан, которые были мобилизованы в соответствии с Указом Президента № 647.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия действий законопроекта после его принятия

отсутствуют. На законопроект получены положительные заключения прокуратуры, Минюста, юридического отдела Законодательной Думы, поэтому прошу принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, абсолютно понятная и правильная инициатива.

Будут ли вопросы к Оксане Владимировне? Вопросов нет. Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все заключения получены положительные. Комитет предлагает принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Олегу Георгиевич? Вопросов нет.

Можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать девять плюс три – тридцать два за. Решение принято.

Рассматриваем одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке признания граждан малоимущими в целях предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Радзивил Наталье Михайловне**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Радзивил Н.М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, депутаты, приглашённые!

Представленный проект закона нами подготовлен в целях приведения в соответствие с требованиями федерального законодательства, прежде всего, это Налоговый кодекс в части корректного указания видов имущества, которые учитываются при определении дохода и в части корректного указания доходов, которые также учитываются при расчёте, который осуществляет орган местного самоуправления.

Также приводится в соответствие с требованиями Жилищного кодекса в той части, что граждане могут подать соответствующее заявление не только в орган местного самоуправления по месту жительства, но и в МФЦ.

И ещё блок поправок, которые носят юридико-технический характер.

Хочу отметить, что к этому закону мы возвращаемся постоянно, в том числе последний раз вносили изменения в 2022 году. Тогда прокуратура обратила наше внимание на то, что необходимо дальше работать с приведением в соответствие этого закона, что мы собственно и сделали, и представили вам проект закона.

У меня всё. Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Наталье Михайловне? Вопросов нет.

Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все заключения получены положительные. Комитет рекомендует принять закон в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, нет вопросов? Приведение в соответствие. Тогда переходим к голосованию. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс три – тридцать пять за, решение принято.

Переходим к двенадцатому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О государственной поддержке межрегиональных, региональных и местных молодежных и детских общественных объединений на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, речь идёт о приведении в соответствии с федеральным законодательством, никаких новаций нет. Может быть, без доклада?

Есть вопросы по данному закону? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все заключения положительные получены, комитет предлагает в двух чтениях принять.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, переходим к голосованию. Первое чтение голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс три – тридцать шесть за, решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление, так как изменений, дополнений не поступало.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три за – решение принято.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 10 Закона Томской области «О физической культуре и спорте в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, та же самая ситуация. Есть необходимость доклад слушать? Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Максим Викторович, спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все заключения положительные есть, комитет предлагает поддержать в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать плюс три – решение принято.

Дальше ведёт заседание Александр Брониславович Куприянец.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

Куприянец А.Б. Коллеги, рассматриваем следующий вопрос нашей повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об отдельных вопросах регулирования перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Дееву Александру Николаевичу**, начальнику Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской области.

Деев А.Н. Добрый день, уважаемые коллеги! Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Михайлович, Александр Брониславович!

Целью принятия данного закона является приведение его в соответствие с новым федеральным законом, который был принят в декабре прошлого года и вступит в силу с 1 сентября этого года.

Вторая цель принятия данного закона – определение полномочий Законодательной Думы Томской области, Губернатора Томской области, Администрации Томской области и уполномоченного органа в сфере организации услуг работы легкового такси.

Коллеги, как вы знаете, федеральный закон принят. Основная цель федерального закона – это защита прав потребителей, то есть пассажиров такси и наведение порядка в указанной сфере. На заседаниях двух комитетов я уже докладывал ситуацию.

Оксана Витальевна, если позволите, маленькое дополнение сделать, потому что коллеги Владимир Тихонович Резников, Галина Григорьевна Немцева задавали вопросы, я кратко отвечу. На сегодняшний день от всего объёма услуг, который у нас оказывается такси на территории Томской области, только 10 % находится в легальном обороте. Всё остальное, к сожалению, – теневой рынок. Мы провели подсчёты, рынок оказания платных услуг по легковым такси на территории Томской области – 3,8 миллиарда рублей. Это только вершина айсберга. Из них более 950 миллионов рублей уходит так называемым агрегаторам – эта служба заказа такси. У нас фактически два монополиста на территории Томской области, как и в других регионах России, – это Яндекс-такси и такси «Максим». В то же время ряд наших районов, города Стрежевой, Кедровый, Асино и так далее, крупным агрегаторам они неинтересны, там работают свои службы такси.

Отвечая на вопросы депутатов, которые прозвучали на комитете, докладываю, что одно из новшеств – это разрешение на работу в такси с 1 сентября можно выдавать самозанятым. Тоже провели определённый анализ, один самозанятый, который будет работать в сфере оказания услуг такси, исходя из выручки, из среднего чека такси и так далее и тому подобное, более 45 000 рублей, из них в областной бюджет попадёт 28,8 тысячи рублей в виде налога на самозанятых, а также порядка 17 тысяч рублей уйдёт в Фонд ОМС. Поэтому в любом случае привлечение самозанятых в эту сферу окажет серьёзную поддержку областному бюджету.

Коллеги, учитывая вышеизложенное, прошу рассмотреть этот вопрос и принять закон в двух чтениях с учётом небольших юридико-технических правок, внесённых комитетом по строительству инфраструктуре и природопользованию.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, вопросы есть?

Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Николаевич, Вы назвали цифру по самозанятым, она за какой период?

Деев А.Н. За год.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше нет вопросов?

Пожалуйста, Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Полномочия ваши определили?

Деев А.Н. Нет, пока не определили. Мы сначала должны принять закон Томской области, определить, что делает Дума, что делает Губернатор, что делает областная администрация. У нас пока полномочия остаются ранее действующие: выдача разрешений и осуществление регионального госконтроля. Как губернатор определит, соответственно, вопрос решится.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Деев А.Н. Коллеги, те разрешения, которые сегодня получают таксисты, и у нас уже пошла волна, потому что сегодня более-менее по старому закону ещё легко получить, то с 1 сентября будут существенные ограничения, и те разрешения, которые мы сейчас выдаём, остаются действительными в течение пяти лет. Есть такая ссылка в федеральном законе.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, ещё вопросы есть?

Пожалуйста, Павел Николаевич.

Юденко П.Н. В рамках контрольно-надзорных функций, как Вы видите переход 90 % из нелегальных перевозок в легальные, то есть, какие механизмы, межведомственные проверки?

Деев А.Н. Спасибо за вопрос. Сегодня мы очень ограничены в существующих формах регионального контроля. Мы можем контролировать только де-факто таксистов, которые имеют наше разрешение. На так называемых «бомбил», это необходимый термин, его употребил ещё в семнадцатом году Владимир Владимирович Путин на заседании Госсовета по такси, мы никаких мер воздействия, влияния не имеем. Этим занимается ГИБДД, но иногда при нашей поддержке. Новый закон предусматривает, что региональный госконтроль будет распространяться не только на таксистов, но и самое важное на агрегаторов. Сегодня вышеуказанные агрегаторы, так называемые службы перевозки, никому не подчиняются. Получают по России, это факт, если только в Томской области более 900 миллионов понимаете, а в других

регионах на порядок выше. Мы должны будем выдавать разрешение на осуществление деятельности службе заказа такси. Если они будут передавать заказы «бомбилам», извиняюсь за такое слово ещё раз, соответственно, областной администрацией могут быть аннулированы разрешения. Более того, сейчас в первом чтении Государственная Дума приняла поправки в КОАП от двухсот до пятисот тысяч рублей штрафные санкции. Аналогия со штрафами по алкоголю. В Томской области благодаря и областной думе, и областной администрации более-менее порядок в этой сфере навели.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, достаточно? Достаточно.

Позиция комитета, Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, на заседании комитета достаточно бурно обсуждался проект закона, много было вопросов. Решение комитета поддержать проект закона в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович.

Можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать четыре плюс переданные голоса, принимается.

Спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области поступило решение наградной комиссии Томской области с представлением о награждении на двух наших земляков:

Колмаков Михаил Юрьевич, вы все его хорошо знаете, председатель правления Томской региональной организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана и специальных военных операций»;

Чердынцева Надежда Викторовна, заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского института онкологии.

Вопрос рассмотрели на комитете.

Кандидатуры хорошо известные и достойные, прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Думаю, что вопросов по данным кандидатурам нет, поэтому перейдём к голосованию.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Результат тридцать.

Дополнений и замечаний не поступало, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Вториной Елены Вениаминовны Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, также наградная комиссия Томской области внесла представление о награждении Почётной грамотой Вториной Елены Вениаминовны, заместителя начальника Департамента образования. Все вы хорошо её знаете. Человек, который все годы отдал системе образования, и в школе работала, и в педагогическом университете, и уже много лет трудится в Департаменте образования.

На комитете также это представление было рассмотрено и поддержано. Прошу поддержать

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Коллеги, это закон. Голосуем.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс переданные голоса.

Дополнений, предложений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса, принимается.

Коллеги, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, также наградной комиссией Томской области внесено предложение о награждении 28 работников системы образования, представителей школ Томской области, техникумов и колледжей знаком отличия «За заслуги в сфере образования». Все кандидатуры представлены учебными заведениями, рассмотрены в установленном порядке, прошли обсуждение на комитете, поддержаны. Прошу поддержать. Спасибо.

Глок Д.Э. Почему на нашем социальном комитете не рассматривается вопрос?

Козловская О.В. Потому что награды относятся к категории вопросов, которые рассматриваются правовым комитетом. Давайте будем пропускать через два комитета, это не проблема.

Главная задача правового комитета – рассмотреть, что вся процедура представления соблюдена. Кандидатуры все же рассматривает наградная комиссия Томской области, в состав которой входит половина депутатов. Поэтому мы считаем, что достаточно подробно обсуждаются кандидатуры. Но если есть такое предложение, то никаких проблем нет, давайте будем пропускать через комитет по социальной политике.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, депутатам не запрещено прийти на заседание другого комитета и послушать тот или иной вопрос.

Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные голоса, принимается.

Дополнений, замечаний не поступало, голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс переданные голоса, принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Томской области».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Уважаемые депутаты, проектом постановления предлагается дать согласие Областному государственному бюджетному учреждению «Служба хозяйственного обеспечения» на передачу в безвозмездное пользование Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Томской области государственного имущества Томской области (квартиры, расположенные на территории города Томска) на неопределённый срок в целях проживания лиц, замещающих должности федеральной государственной службы.

Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Вопросов нет. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса, принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, данным проектом постановления предлагается внести изменения в Регламент Законодательной Думы в целях установления порядка проведения не только публичных слушаний, но и общественных обсуждений по проекту областного бюджета и годовому отчету об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год. Мы сегодня руководствуемся, внося эти изменения, федеральным законом, который нам позволяет это сделать. Напомню, что в марте этого года мы внесли в областной закон «О бюджетном процессе» эти изменения, поэтому у нас есть все основания сегодня поддержать изменения в Регламент Законодательной Думы Томской области.

Публичные слушания предусматривают личное участие граждан, а общественное обсуждение – это возможность привлечь к проведению общественных обсуждений проекта бюджета или отчёта по годовому исполнению максимальное количество граждан.

На комитете вопрос рассмотрен. Также поддержан постоянной комиссией по Регламенту. Председатель комиссии присутствует здесь.

Владимир Тихонович (*Резникову*), у Вас есть что дополнить?

Резников В.Т. Поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Вопросов нет.

Есть предложение поддержать постановление. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса, принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об обращении Законодательной Думы Томской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Хуснуллину М.Ш. по вопросу исключения требования об обязательности заключения концессионных соглашений в целях передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, находящимися в муниципальной собственности».**

Слово предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать постановление об обращении к вице-премьеру Хуснуллину Марату Шакирзяновичу о внесении изменений в федеральные законы. Мы с вами в марте направляли в Государственную Думу нашу законодательную инициативу и теперь хотим ещё подготовить обращение на премьер-министра. Суть обращения заключается в том, чтобы исключить ограничительные меры в двух Федеральных законах № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и № 416-ФЗ «О водоснабжении» в части того, что объекты коммунальной инфраструктуры старше 5 лет могут передаваться только в концессию по концессионному соглашению для последующей реконструкции и модернизации. Такие мероприятия на территории Томской области и у наших соседей, мы провели обсуждение с рядом регионов, не везде востребованы. Мы предлагаем дать право главам сельских поселений, муниципальных образований принимать решения либо заключать договоры концессии, либо договоры аренды, что также позволит получать арендную плату за переданные объекты и направлять её на модернизацию, капитальный ремонт и реконструкцию.

На предыдущей неделе наш коллега Владимир Казимирович Кравченко на совещании по проблемам отрасли в Совете Федерации задал этот вопрос, мы готовили обращение к нашим сенаторам, министр ЖКХ и строительства обещал взять на контроль данный вопрос для последующего разрешения.

Коллеги, прошу вашей поддержки в целях подготовки постановления по обращению.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович.

Коллеги, будут вопросы? Вопросов нет.

Есть предложение поддержать постановление. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Администрации Томской области о реализации государственной политики в сфере образования в Томской области за 2022 год».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, на прошлом заседании Думы мы с вами рассматривали доклад заместителя Губернатора Томской области Огородовой Людмилы Михайловны по образованию. Комитету по труду и социальной политике было дано поручение подготовить проект постановления. Проект постановления подготовлен, он очень объёмный, я думаю, все с ним ознакомились. В проекте постановления отражены предложения, высказанные депутатами.

Заключения по данному вопросу, кроме юридического отдела Думы, не требуются. Заключение юридического отдела без замечаний. Комитет предлагает проект постановления для принятия. Очень подробно и бурно обсудили его на комитете.

Куприянец А.Б. Спасибо, Олег Георгиевич.

Вопросы будут? Вопросов нет.

Есть предложение поддержать решение комитета.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 18 ноября 2021 года № 81 «О комиссии по наградам Томской
 области»».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Уважаемые коллеги, в связи с произошедшими кадровыми изменениями в Администрации Томской области в состав комиссии по наградам Томской области предлагаются следующие изменения.

Вместо Иванова Анатолия Александровича, управляющего делами Администрации Томской области, включить Киселёву Наталью Геннадьевну, заместителя Губернатора Томской области – руководителя аппарата Губернатора Томской области, а также скорректировать наименование должности Рожкова Анатолия Михайловича, заместителя Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Куприянец А.Б. Спасибо, Степан Николаевич.

Коллеги, есть предложение проголосовать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, проект постановления подготовлен в связи с заменой кандидатуры представителя Департамента профессионального образования Томской области в составе комиссии по культуре (Ефанова Евгения Сергеевна).

Комитет предлагает проект постановления для принятия.

Согласовано также с председателем комиссии Думы по культуре Вдовиным Максимом Юрьевичем.

Заключения по данному вопросу не требуются. Просим поддержать.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Олег Георгиевич.

Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Результат – тридцать один плюс переданные голоса – принимается.

Коллеги, последний вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Все комитеты ознакомились со своими материалами, которые рассматривали, поэтому есть предложение поддержать позиции комитетов. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса – принимаются.

Оксана Витальевна, Вам слово.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за большую проведённую работу при подготовке заседаний комитетов и собрания Думы.

Очередное собрание Думы состоится 24 августа.

Всем спасибо за работу!

Повестка исчерпана.

Заседание 22-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская