

СТЕНОГРАММА

36-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

31 октября 2024 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области

Заседание первое

10:00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель
Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! Время 10:00. Начинаем
работу.

Напоминаю, что из 42 установленных депутатов в Законодательной Думе
Томской области избраны 42 депутата.

Предлагаю всем зарегистрироваться.

Проводится регистрация. На собрании присутствует **34** депутата.

По результатам регистрации с использованием системы электронного
голосования из присутствующих на собрании Думы зарегистрировалось **32** депутата.

Козловская О.В. Коллеги, в зале 32 депутата.

Подойдёт Иван Иванович Пушкарёв, он на фракции был.

У нас есть все основания начать работу.

Хотела обратить внимание, что сегодня четыре депутата работают в режиме
ВКС: Колесников Александр Владимирович, Валерий Николаевич Осипцов,
Рябченко Даниил Олегович, Чолахян Вард Тамазович.

На собрании отсутствует семь депутатов:

в командировке: Котов С.А., Начкебия А.М.;

в отпуске: Бородин В.И., Громов О.В., Карпов С.А.;

по болезни: Харахорин В.М., Юденко П.Н.

Правом доверительного голосования воспользовались 3 депутата: Бородин В.И., Громов О.В., Начкебия А.М.

Кворум имеется. У нас есть все основания 36-е собрание Законодательной Думы Томской области объявить открытым.

Прошу всех встать.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Козловская О.В. Прошу садиться.

Уважаемые депутаты, в работе собрания принимают участие: *Кравченко Владимир Казимирович*, сенатор Российской Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области;

Самокиш Владимир Игоревич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям;

Соломатина Татьяна Васильевна, заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по охране здоровья;

Воробьев Василий Александрович, заместитель прокурора Томской области;

Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области;

Ефимов Дмитрий Сергеевич, начальник Управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области;

Махиня Дмитрий Александрович, Мэр Города Томска;

Петров Андрей Геннадьевич, и.о. Председателя Думы города Томска;

Петроченко Елена Борисовна – управляющий Отделением по Томской области Сибирского главного управления Центрального Банка Российской Федерации.

Мы также приглашали принять участие в работе Диденко Николая Васильевича и Шамина Григория Андреевича, но у них в это время тоже проходит собрание думы, поэтому они присутствовать не смогли.

Коллеги, прежде чем перейти к обсуждению повестки, есть предложение вручить награды.

Слово предоставляется Губернатору Томской области Владимиру Владимировичу Мазуру.

Мазур В.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Всегда приятно начинать с вручения заслуженных государственных наград. Я прежде уже на крайнем заседании Думы анонсировал награждение Куприянца Александра Брониславовича медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» и сегодня с большим удовольствием это сделаю.

Михалев И.О. Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2024 года № 745 за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени награждается заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области *Александр Брониславович Куприянец*.

Куприянец А.Б. Служу России и Томской области!

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте вручить награды Законодательной Думы Томской области.

Почётная грамота Законодательной Думы Томской области вручается *Александру Александровичу Шелупанову*, трижды лауреату премии Правительства Российской Федерации в области образования науки и техники, заслуженному работнику Высшей школы Российской Федерации, президенту ТУСУРа; бессменному председателю правления Региональной общественной организации «Томское профессорское собрание»; одному из ведущих российских учёных, специалистов в области создания и производства новых образцов специальной техники и систем для предприятий аэрокосмического и оборонного комплекса. Человек, о котором мало знают, но который давно и искренне служит России.

Шелупанов А.А. Спасибо.

Дорогие товарищи, спасибо большое за награду, за признание. Каждому человеку очень важно, чтобы его результаты, достижения отмечались и признавались сообществом при жизни.

Мне очень приятно, во-первых, как любому человеку получить награду от столь высокого представительного органа. Во-вторых, вдвойне приятно, что я всю свою сознательную жизнь прожил в Томске и верой и правдой служил, служу и надеюсь буду ещё долго служить нашему региону.

В-третьих, мне вдвойне приятно, что как человек университетский, всю жизнь старался продвигать на всех уровнях наши университеты, наш город, а наш Томск – университетский город, наши научные организации, наше сообщество, которое сегодня знают не только в нашей стране, но и далеко за её пределами.

Хотел бы отметить очень важный факт, что многие сотрудники нашего университета, и я в том числе, достаточно давно находимся под санкциями. Когда я узнал об этом факте 10 лет назад, мне было несколько неприятно, обидно, а потом когда я немного подумал, включил голову, то понял, что это высокое признание наших результатов и достижений!

Спасибо вам и всего доброго!

Козловская О.В. Переходим к вручению наград Законодательной Думы Томской области в связи с 80-летием образования Томской области.

Михалев И.О. За высокий профессионализм и вклад в развитие парламентаризма и в связи с 80-летием Томской области благодарность Законодательной Думы Томской области объявляется члену комитета по законодательству государственному устройству и безопасности *Марату Тагировичу Валееву*.

Козловская О.В. Марат Тагирович, спасибо за профессионализм, службу и за то, что умеете идти на компромисс в интересах наших избирателей.

Валеев М.Т. Спасибо.

Михалев И.О. Руководителю фракции «Новые люди» *Максиму Юрьевичу Вдовину*.

Козловская О.В. Максим Юрьевич, спасибо за совместную службу! Надеюсь, что мы и дальше будем конструктивны во имя интересов избирателей.

Вдовин М.Ю. Спасибо.

Михалев И.О. Члену комитета по труду и социальной политике *Сергею Сергеевичу Винокурову*.

Козловская О.В. Сергей Сергеевич, продолжайте также искренне служить территории, на которой живете – Томской области.

Винокуров С.С. Спасибо.

Михалев И.О. Члену комитета по экономической политике *Максиму Алексеевичу Лучшеву*.

Козловская О.В. Спасибо за совместную работу во благо томичей.

Лучшев М.А. Спасибо.

Михалев И.О. Члену комитета по труду и социальной политике *Антону Сергеевичу Перелыгину*.

Козловская О.В. Антон Сергеевич, удачи Вам на профессиональном и на депутатском поприще.

Перелыгин А.С. Спасибо.

Михалев И.О. Члену комитета по труду и социальной политике *Ивану Ивановичу Прудникову*.

Козловская О.В. Иван Иванович, оставайтесь таким же равнодушным и много делающим для людей.

Михалев И.О. Члену комитета по труду и социальной политике *Татьяне Сергеевне Славкиной*.

Козловская О.В. Татьяна Сергеевна, спасибо за ваше равнодушие. Я знаю, в отдельных наших избирательных округах Татьяну Сергеевну очень и очень уважают и любят избиратели. Она много делает для людей.

Славкина Т.С. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, переходим к повестке собрания. Предлагаю проголосовать и принять за основу повестку, которая внесена Советом Думы. Прошу проголосовать.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать четыре за. Решение принято.

Изменений и дополнений в повестку не поступало.

У Администрации Томской области, Александр Михайлович, не будет изменений, дополнений?

Феденёв А.М. Нет.

Козловская О.В. У депутатов? Нет.

Есть предложение проголосовать и принять повестку собрания в целом. Голосуем.

Голосуются принятие повестки 36-го собрания Законодательной Думы Томской области 7 созыва в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три за – решение принято.

(Повестка 36-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва утверждена).

Козловская О.В. В соответствии с Регламентом у нас сейчас время для политических заявлений. Есть ли желающие выступить?

Пожалуйста, Леонид Леонидович Терехов, фракция ЛДПР.

Терехов Л.Л. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, считаю важным поддержать постановление о запрете с завтрашнего дня с 1 ноября на территории Томской области деятельности иностранных работников по 20 видам, в том числе в торговле, транспортном обслуживании, пищевой промышленности, образовании.

Мы призывали к ужесточению таких мер, поскольку такое «импортозамещение» – это освобождение от зависимости, как мы стремимся производить самостоятельно свои товары, оборудование и продукты.

Во-первых, это вопросы безопасности. В этом году в три раза в России выросло число преступлений, совершенных незаконными мигрантами, и почти на 50 процентов – со стороны официально приехавших.

Депутаты ЛДПР в Государственной Думе указывали на то обстоятельство, что посольство запада в третьих странах продвигает незаконную миграцию для того, чтоб наполнить нашу страну представителями чуждой культуры, радикальных взглядов. Со временем мигранты и члены их семей начинают устанавливать свои порядки, игнорируя нормы поведения, культуры, русский язык. Мы не можем себе позволить безучастного отношения к миграции, как это происходит в США или Западной Европе.

Если экономические проекты могут быть реализованы только с массовым привлечением иностранцев с их семьями, то такие проекты нам не нужны, они подождут.

Депутаты ЛДПР собирают подписи для поддержки закона о запрете трудовым мигрантам привозить семьи. Мы считаем, что миграция должна быть только по запросу.

Несомненно, при введении запрета возникнут трудности с подбором персонала и работников. На региональном уровне мы вполне могли бы поддержать профессиональное образование по подготовке специалистов по вакансиям, которые занимают иностранцы; на индивидуальный подход и информирование в реальном времени жителей регионов во всех поселениях. Человек в тайге должен получить сообщение о том, что такая-то вакансия открыта с такими-то условиями, и о нуждаемости в нем экономики региона. Предусмотреть компенсацию на проезд и проживание работников из других регионов, на поддержку роста производительности труда, роботизацию, механизацию процессов. Нам нужна прозрачная, всем понятная миграционная политика и строгое соблюдение законов в этой сфере. Считаю это важным.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович.

Есть ли ещё желающие сделать заявление?

Пожалуйста, Максим Алексеевич Лучшев, фракция КППФ.

Лучшев М.А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня хочу привлечь внимание к одной очень важной проблеме, а именно к проведению капитального ремонта школ на территории Томска по федеральной программе «Модернизация школьных систем образования».

Если обратиться к самой программе на сайте Министерства просвещения, то мы увидим, что результатом ремонта школ должны стать научно-исследовательские классы, современная, комфортная, безопасная образовательная среда, которая вдохновляет и мотивирует детей учиться.

По этой программе на территории г. Томска в 2023 – 2024 годах был запланирован ремонт пяти учебных заведений на общую сумму 870 млн рублей, из них:

563 млн.рублей – это федеральный бюджет;

307 млн рублей – это местный и областной.

На 2024 – 2025 годы запланировано 12 учебных заведений и 1 млрд 468 млн рублей – общее количество средств, где 1 млрд 200 млн – это федеральные деньги, 244 млн – бюджет областной и города Томска.

О чём говорят эти цифры?

Во-первых, мы видим значительный рост финансирования из федерального бюджета, что не может не радовать. Но, во-вторых, вклад области и города сокращается и по общей сумме, и по количеству выделенных средств на одну школу. Так, в 2023 – 2024-х годах, если в среднем на одну школу было 174 млн рублей, то в новый период уже будет 122 млн рублей.

Может сложиться впечатление, что федеральные средства компенсируют это сокращение, однако в рамках такого бюджета невозможно закрыть потребности для исполнения целей министерской федеральной программы. Школам приходится выбирать работы из списка необходимых, определяя, чем пожертвовать.

Ярким примером являются школы № 14 и № 49 в Томске. Там мало, что поменялось за последнее время. Единственное, что в школе № 14 появились учителя и ученики. В школе № 14 сделан фасад. Кабинеты и общие помещения не сделаны, оборудование остаётся старым.

Состояние школы № 49 ещё хуже, чем до ремонта. Учебный процесс не запущен до сих пор. В целом, результатом такой «модернизации» стали прерывание учебного процесса почти на два года и новые внешние фасады школ.

При этом учебные заведения будут считаться прошедшими «Программу модернизации» и не смогут рассчитывать на участие в ней в будущем.

Таким подходом мы сами загоняем себя в ловушку. Школы по программе отремонтированы, а по факту – даже базовые потребности не все удовлетворены. О научно-исследовательских классах, вдохновляющей и мотивирующей к образованию среде речь вовсе уже не идёт.

В связи с этим я сформулировал два предложения, которые необходимо будет вместе нам проработать.

Во-первых, в рамках рассмотрения бюджета на 2025 год предусмотреть дополнительные средства на капитальный ремонт школ, участвующих в программе в 2024 – 2025-х годах.

Во-вторых, создать комиссию по приведению школ, прошедших капитальный ремонт в 2023 – 2024 годах, до состояния, соответствующего целям и духу федеральной программы.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Максим Алексеевич.

Есть ещё желающие сделать заявление?

Нет. Спасибо, коллеги.

Переходим к рассмотрению повестки сегодняшнего собрания. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Логинова Алексея Александровича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского судебного района города Томска».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Доброе утро, коллеги!

На должность мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий представлен Алексей Александрович Логинов. Стаж работы по юридической профессии более 23 лет, стаж в должности судьи – 3,5 года. В настоящее время является судьёй судебного участка № 1 Асиновского судебного района.

Кандидатура рекомендована квалификационной коллегией судей, поддержана депутатами Законодательной Думы по округу. Решение о поддержке назначения на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета принято единогласно.

Предлагаем поддержать.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Степану Николаевичу? Нет.

Есть ли вопросы к Алексею Александровичу Логинову?

Очень подробно кандидатура обсуждалась на совместном заседании Совета Думы и комитета. Достаточно профессиональные были ответы.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Нет возражений?

Прошу проголосовать.

Голосуется постановление о назначении *Логинова Алексея Александровича* на должность мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс три переданных голоса – решение принято единогласно.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О привлечении Ждановой Елены Сергеевны, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Председателем Томского областного суда внесено представление о привлечении Ждановой Елены Сергеевны, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области сроком до одного года.

Кандидатура рассмотрена на комитете, соответствует установленным законом требованиям. Квалификационной коллегией судей принято положительное заключение. Комитет также просит поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Степану Николаевичу?

Вопросы к Елене Сергеевне?

Неоднократно Елена Сергеевна привлекалась к исполнению обязанностей. Очень высокий профессионализм, хорошие результаты работы. Депутаты по округу также поддерживают кандидатуру.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование?

Голосуем.

Голосуется постановление о привлечении *Ждановой Елены Сергеевны*, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать пять за – решение принято.

Третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» (1 чтение).

Слово предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания Думы!

Представленный на ваше рассмотрение проект областного бюджета на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов сформирован с учётом требований бюджетного законодательства, программы реструктуризации бюджетных кредитов, а самое главное, тех ограничений, которые у нас есть по нашим доходам и трансфертам из федерального бюджета. К первому чтению мы имеем возможность включить лишь действующие расходные обязательства. Проект бюджета на 2025 год сбалансирован по доходам и расходам, на 2026 и 2027 год сформирован с некоторым профицитом.

Бюджет сформирован пока без учёта целевых средств федерального бюджета, а нецелевая помощь из федерального бюджета предусмотрена на уровне 2024 года в объёме 12,6 миллиарда рублей. Ко второму чтению проект бюджета будет доработан, исходя из уточнённых объёмов межбюджетных трансфертов из федерального бюджета и уточнённого прогноза собственных доходов.

Общий объем доходов на 2025 год предусмотрен в сумме 96,5 миллиарда рублей.

Объем налоговых и неналоговых доходов областного бюджета – 83,9 миллиарда рублей с темпом роста 103 процента к плану 2024 года.

Расходы за счёт средств областного бюджета на 2025 год предусмотрены в этом же объёме – 96,5 миллиарда рублей.

Приоритеты бюджетной политики на протяжении ряда лет остаются неизменными. Это безусловное выполнение социальных обязательств перед населением и участие Томской области в реализации национальных проектов.

По национальным проектам сразу скажу, что пока ассигнования предусмотрены только в условиях действующих нацпроектов. Для того, чтобы мы могли учесть паспорта новых национальных проектов ко второму чтению в проекте бюджета, зарезервировано 350 миллионов рублей на их софинансирование.

Расходы на социальную сферу составляют 68 процентов от всех расходов в абсолютном выражении. В целом прирост социальных расходов составил 101,4 процента, при этом текущие социальные расходы предусмотрены с ростом 104 процента.

Я уже говорил, что пока только на действующие расходные обязательства предусмотрены расходы, поэтому инвестиций и нацпроектов нет. Поэтому практически по всем отраслям в проекте бюджета к первому чтению наблюдается снижение расходов.

Рост текущих расходов в основном связан с увеличением расходов на повышение заработной платы работников бюджетной сферы. В проекте бюджета на данные цели в 2025 году зарезервированы средства в объёме 5 миллиардов рублей.

Самый большой удельный вес всех расходов областного бюджета (28,5 процента) у расходов на образование (27,5 миллиарда рублей). Пока тоже здесь инвестиции в минимальных размерах. Здесь учитывается создание межвузовского кампуса (383,2 миллиона рублей). Нам известно, что в первом чтении в федеральном бюджете на эти же цели для Томской области предусмотрено 2,4 миллиарда рублей.

Предусмотрено строительство двух общежитий для среднего профессионального образования.

Продолжается реализация федерального проекта по модернизации школьных систем образования. Областных средств заложено 484,7 миллиона рублей на 2025 год, но мы ожидаем, что 1,8 миллиарда мы привлечём из средств федерального бюджета.

Текущие расходы на образование составят 26,7 миллиарда рублей, из них 3,2 миллиарда – расходы на текущие цели в сфере среднего профессионального образования.

411 миллионов рублей предусмотрено на отдых и оздоровление детей.

На здравоохранение в 2025 году с учётом средств Фонда ОМС объем расходов составит 36,3 миллиарда рублей, из которых 16 миллиардов рублей предусмотрено из областного бюджета. Платёж Фонду ОМС за неработающее население предусмотрен в объёме 8,2 миллиарда рублей с темпом роста 106,5 процента. Ко второму чтению мы вынуждены будем добавить ещё около 400 миллионов рублей в связи с тем, что в проекте бюджета, который внесён в Федеральную Думу, заложены другие нормативы формирования этого платежа. Они сформированы в большую сторону.

Нигде практически не увеличиваются расходы, но по инвестициям в здравоохранении уже в первом чтении есть увеличение. Всего предусмотрено на инвестиции 893,3 миллиона рублей. Это завершение строительства двух поликлиник, общая сумма по которым за все два года с учётом федеральных средств по проекту «Модернизация первичного звена» составит 2,4 миллиарда рублей. Всего на проект «Модернизация первичного звена» в бюджете предусмотрено 914 миллионов рублей. Мы ожидаем, что здесь мы получим ещё около 1 миллиарда рублей федеральных средств на капитальный ремонт четырёх больниц в муниципалитетах.

Кроме проекта «Модернизация образования», у нас в бюджете предусмотрены средства на капитальный ремонт двух учреждений здравоохранения (ОГАУЗ «Городская клиническая больница № 3 им. Б.И.Альперовича», ОГБУЗ «Медико-санитарная часть № 2»). Текущие расходы на здравоохранение в 2025 году планируются в сумме с 14,9 миллиарда рублей с темпом роста 103,4 процента.

На льготное лекарственное обеспечение предусмотрено 1,5 миллиарда рублей областных денег, и мы планируем получить более 500 миллионов из федерального бюджета. Всего будет более 2 миллиардов рублей.

На социальную политику в 2025 году с учётом резерва на геополитику в проекте областного бюджета предусмотрено 4,3 миллиона рублей. Новый приоритет – это социальная поддержка участников СВО и членов их семей.

Особо хотелось бы также отметить новую меру поддержки – дополнительную выплату на ребенка школьного возраста многодетным семьям (10 000 рублей на каждого школьника). Она впервые по нашему решению предусмотрена в проекте бюджета на 2025 год. На эти цели заложено 166 миллионов рублей.

Продолжается с прошлого года представление единовременной денежной выплаты многодетным семьям на улучшение жилищных условий взамен земельного участка. На эти цели мы предусмотрели 100 миллионов рублей.

Обращаю внимание на очень важную льготу – поддержка граждан по оплате жилищно-коммунальных услуг. На данные цели в бюджете 2025 года предусмотрено 3,2 миллиарда рублей.

Будут продолжены и другие меры социальной поддержки, предусмотренные нашим законодательством.

На культуру и спорт, к сожалению, никаких принципиальных изменений не произошло. Все средства на текущие цели предусмотрены, за исключением капитального ремонта Центра татарской культуры. Я надеюсь, что ко второму чтению с принятием федеральных программ нам удастся и по этим направлениям несколько улучшить структуру областного бюджета.

Продолжается *поддержка реального сектора экономики*. В целом на эти цели предусмотрено 15,7 миллиарда рублей. Есть снижение полностью за счёт дорожного фонда, который формируется по отдельным федеральным нормам и законам. Снижение произошло потому, что у нас были большие остатки 2023 года в бюджета 2024 года, изменилась федеральная политика по уплате акцизов. Фонд планируется практически прямым счётом, исходя из федеральных требований. Расходы остаются достаточно существенными, почти половина (48 процентов) всех расходов на поддержку реального сектора – это расходы на дороги (7,6 миллиарда рублей). Если учитывать ещё и бюджеты муниципальных образований по этому

направлению, то это достаточно большая сумма, и задача – эффективно их использовать.

Поддержка сельского хозяйства остается на уровне 2024 года бюджета – 1,7 миллиарда рублей. У нас есть поручение губернатора, я думаю, мы до конца года изыщем возможности для того, чтобы в трудных условиях этого года поддержать наших сельскохозяйственных производителей. Сейчас наша задача – подумать над механизмом, как правильно эту поддержку распределить. Я думаю, что к декабрю мы должны определиться по источникам поддержки, во всяком случае такая задача губернатором поставлена.

Значительные средства в проекте предусмотрены на реализацию концессионного соглашения по созданию современного автоматизированного мусоросортировочного комплекса (на три года – 9,6 миллиарда рублей).

Бюджетные инвестиции. Без дорожного фонда у нас – 1,7 миллиарда рублей. Я уже называл объекты здравоохранения и межвузовский кампус, в дополнение к ним – это строительство двух газовых котельных в с. Молчаново в г. Кедровом, на них в проекте бюджета заложено 300 миллионов рублей.

На поддержку малого и среднего предпринимательства, региональной инновационной и инвестиционной системы в 2025 году предусмотрено 361 миллион рублей. Все базовые направления поддержки сохранены.

Другие направления поддержки экономики: ЖКХ, транспорт и лесное хозяйство – предусмотрено 1,6 миллиарда рублей, из них *на поддержку ЖКХ* – 900 миллионов рублей. Здесь, прежде всего, расходы по компенсации расходов муниципальных образований на нефть там, где она используется в отоплении, и на электроснабжение от дизелей.

Кроме этого, 143 миллиона рублей – на реализацию трёх концессионных соглашений в сфере ЖКХ, которые реализуют муниципальные образования, но мы их в значительной степени субсидируем.

100 миллионов рублей в плановом порядке выделяется на капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры для подготовки к предстоящей зиме следующего года.

На развитие лесного хозяйства поддержка текущих расходов – 354 миллиона рублей.

На поддержку транспортной отрасли планируется 180 миллионов рублей. Сюда входит поддержка внутриобластных авиаперевозок (122 млн рублей), поддержка пригородного железнодорожного транспорта (36 млн рублей), водного транспорта в муниципалитетах северных территорий (21,7 млн рублей).

В 2025 году за счёт целевых экологических платежей предусмотрены ассигнования в областном бюджете 100 миллионов рублей *на реализацию плана природоохранных мероприятий*. Они также формируются по прямым нормативам федерального законодательства.

Поддержка муниципалитетов осталась без изменения: 40 процентов областного бюджета идёт через муниципальные образования (37,4 миллиарда рублей). Наиболее важная часть – это *нецелевая финансовая помощь* (9,4 миллиарда рублей). Темп роста – 107 процентов на 2025 год, и ещё будет увеличен после того, как мы распределим средства на повышение зарплат бюджетникам муниципалитетов.

Должен сказать, что далеко не все вопросы, которые перед нами ставит жизнь, решены. Назову только самые крупные вопросы, по которым нам предстоит принять решения на согласительной комиссии. Нам надо будет рассмотреть вопрос увеличения резерва на повышение заработной платы, в том числе по указам Президента. Предложение прозвучало на комитетах, и мы его поддерживаем. Предлагаем отдельно эти вопросы рассмотреть на согласительной комиссии.

Потребуется корректировка резерва по нацпроектам после того, как мы поймём, что получим из федерального бюджета. Там тоже прямым счётом определяется необходимость областного софинансирования. Пока, как я уже сказал, предусмотрено только 350 миллионов рублей.

Очень крупная проблема, боюсь, что мы в 2025 году её только обозначим, – это списание 2/3 задолженности региона. Чтобы их списать нужно иметь соответствующие инвестиционные проекты: половина из них – в сфере ЖКХ.

Понятно, чтобы этот проект реализовать, нужны средства, и эти средства по нашим доходам сегодня мы можем только занять на рынке. Таким образом, мы заместим бюджетные долги рыночными. Я думаю, в 2025 году нам надо работать по подготовке этих проектов и в дальнейшем к ним возвращаться, потому что списать 2/3 кредитов для нас жизненно важно.

Ещё многие другие вопросы будут рассмотрены на согласительной комиссии, предложения по ним уже на всех комитетах высказаны, мы их учтём.

На проект бюджета получены все необходимые заключения. На наш взгляд, ни одно из них не препятствует принятию закона о бюджете в первом чтении. Без существенных замечаний от Министерства финансов, Министерства юстиции, юридического отдела. У Контрольно-счетной палаты и прокуратуры достаточно большой объем замечаний.

Несколько слов о них скажу. Контрольно-счетная палата отмечает, что в целом проект бюджета соответствует требованиям бюджетного законодательства и может быть принят в первом чтении. Все документы, представленные вместе с бюджетом, соответствует установленным требованиям Бюджетного кодекса, но отмечены риски по доходам как по увеличению, так и по снижению. Этот вопрос мы будем отдельно по источникам рассматривать на согласительной комиссии. Достаточно много замечаний по инвестициям. Я думаю, что там больших проблем в этом году нет, потому, где нет ПСД, это все контракты, которые в декабре все будут исполнены. Мы в этом году точно не будем способствовать увеличению незавершённого производства. На согласительной комиссии тоже детально мы этот вопрос рассмотрим.

Замечания прокуратуры, в основном, касаются недостаточности финансирования по целому ряду направлений расходов: по здравоохранению, физической культуре и спорту, дорожной деятельности, лесной охраны и многих других. В целом, не могу не согласиться, что недостаточное финансирование по этим и многим другим направлениям работы, но с учётом федеральных средств мы что-то поправим, но боюсь, что в полном объёме выполнить все расходные обязательства мы не сможем. Обращаю внимание, что в ряде случаев, там не наши полномочия, а муниципальные или федеральные, например, по лесу. Или критика финансирования дорожного фонда, который формируется по федеральным нормативам, а мы 100 процентов всегда их соблюдаем.

С учётом представленных заключений, с учётом того, что проект бюджета рассмотрен на всех комитетах Думы, прошу поддержать и принять проект закона «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» в первом чтении и создать согласительную комиссию по его доработке.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Олег Георгиевич, потом Екатерина Мефодиевна.

Правдин О.Г. Александр Михайлович, спасибо за доклад.

Просьба на согласительной комиссии учесть ситуацию с областной детской многопрофильной больницей. Пока непонятно, когда она будет построена, но дети, детское здравоохранение очень в ней нуждаются.

По ОГАУЗ «БСМП № 2» на ул. Олега Кошевого, где оказывают хирургическую помощь практически всему детскому населению Томской области, ситуация очень сложная. Мы с пристройкой к приёмному отделению всё вопрос решить не можем. Давайте подумаем на согласительной комиссии, если у нас многопрофильная детская больница в далёком-далёком будущем, то можно решить вопрос по пристройке к этой больнице, чтобы наши дети в приёмном отделении друг на друге не сидели.

И ещё, Александр Михайлович, недавно в Томске состоялась международная конференция «Психическое здоровье семьи», я принимал в ней участие. Прозвучал доклад по нашим воинам, вернувшимся с СВО, которые нуждаются в реабилитации именно психического здоровья. У нас заложено на помощь участникам СВО 2 миллиарда. Просьба, если можно, часть из этих средств направить не только на реабилитацию ребят, вернувшихся с СВО, но и на реабилитацию семей, потерявших своих близких на спецоперации. Около 40 таких человек у нас уже пролечились в психиатрической больнице. Просьба заложить деньги областной психиатрической больнице на реабилитацию членов семей, потерявших своих близких на СВО.

Спасибо.

Феденёв А.М. Спасибо, Олег Георгиевич.

Все эти вопросы, кроме последнего, не новые, мы понимаем их остроту. Я думаю, эти предложения будут отражены в протоколе, и на согласительной комиссии мы обязательно к ним вернёмся.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна Собканюк, потом Владимир Тихонович Резников.

Собканюк Е.М. Александр Михайлович, хотелось бы понимать, какова позиция Администрации области по вопросу строительства школы и поликлиники в микрорайоне «Левобережный». В настоящее время очень высокая готовность к их строительству. Имеются земельные участки, обеспечена инженерная инфраструктура, имеется транспортная доступность: в октябре заасфальтирована дорога, которая соединяет два микрорайона. Практически готов проект обоснования инвестиций, но ясности нет на ближайшие три года. Спасибо.

Феденёв А.М. Я думаю, позиция Администрации с Вашей совпадает. Формируется очень крупный микрорайон города, и понятно, что вся социальная инфраструктура там должна быть создана. Я думаю, что после того, как мы поймём трансферты из федерального бюджета, то при рассмотрении вопросов на согласительной комиссии мы к этим вопросам должны будем вернуться.

Понятно, что сегодня и проектов готовых ещё нет, и суммы должны уточняться, Вы тоже уточняйте это, чтобы мы могли понимать объём.

Козловская О.В. У нас есть договорённость, что мы отдельно вопрос по капитальным вложениям на согласительной комиссии рассмотрим.

Феденёв А.М. Да, на комитетах об этом говорили. Предложения, которые на комитетах прозвучали, все в проект повестки согласительной комиссии включены.

Козловская О.В. Спасибо.

Владимир Тихонович Резников, пожалуйста.

Резников В.Т. Александр Михайлович, я не услышал, что-нибудь будем делать со Степановским переездом? Я 20 лет задаю этот вопрос.

Учитывая, что Владимир Владимирович (*Мазур*) здесь, прошу дурака не включать: «Мы изучим транспортную доступность, сосчитаем, сколько машин там ходит!»

Феденёв А.М. Владимир Тихонович, вопрос тоже абсолютно понятный для всех.

Понятно, что он запредельно дорогой, и без федеральных средств мы его не сможем сделать. Но в нём есть часть, которая может быть решена, и я думаю, она должна быть решена административными путями. Кроме строительства, там должен быть организован порядок на переезде: сроки его закрытия должны быть

чётко обозначены, и чтобы железнодорожники соблюдали их. Мы к этому вопросу возвращались несколько раз, но этот порядок нарушается. Можно заявлять, что мы опять будем изучать, проектировать, строить, но пока мы не решим этот вопрос с федерацией, вероятно, мы к нему не вернёмся. Если нет других способов наведения порядка на переездах, то надо использовать силу власти. Я прошу моих коллег, от которых это зависит, вернуться к этому вопросу.

Мазур В.В. Можно, я добавлю?

Владимир Тихонович, очень хороший вопрос. Меня лично очень волнуют, как и всех присутствующих здесь, не только Степановский переезд, но ещё два переезда как минимум. По переездам создана рабочая группа совместно с РЖД. С Белозёровым О.В. мы в контакте в части поиска решений. Работа идёт и мы ускоряемся сейчас. Переезд делать надо. Мы к Вам приезжали, смотрели из окна, Вашего кабинета, где лучше его размещать. После нашей встречи создана рабочая группа. Я не хотел это анонсировать раньше времени, но мы работаем.

Резников В.Т. У меня второй вопрос.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Мне кажется, надо немного городу Томску помочь деньгами. Приближается Новый год, это праздник, радость, не все же у нас война, грязь, слякоть, дороги. Должны же мы что-то сделать, чтобы человек вышел на улицу и почувствовал радость. Стыдно, мы съезжаем с коммунального моста в сторону лучшего микрорайона, который Екатерина Мефодиевна построила, а освещения на улице нет. И понять не могут, кто за это отвечает: или город, или федерация, или область – все друг на друга перекалывают. Там 30 опор поставить – плёвое дело, и мы ничего не можем сделать.

Феденёв А.М. Если мы сейчас говорим о бюджете 2025 года, а я понимаю, что Вы в 2024-м году уже хотите эти вопросы решать, то я думаю, инициатором здесь все же должен город выступать. Если будет реальное предложение по субсидированию, то я думаю, что и Губернатор, и мы будем помогать.

Что городу помогать? Надо сотрудничать. Пока помощь городу идёт, мы практически по всем направлениям участвуем в городских делах. Сегодня долговая нагрузка города значительно меньше, чем областная. Поэтому помогать хорошо надо тому, у кого все трещит. Во-первых, надо деньги израсходовать эффективно.

Во-вторых, вносить проекты реальные, не на многие миллиарды рублей, а поэтапно. Мы не отказываемся от поддержки города.

Козловская О.В. Пожалуйста, Марат Тагирович Валеев.

Валеев М.Т. Вопрос – предложение.

Снова не меняется строка расходов на спорт и физическую культуру, а с учётом инфляции фактически идёт сокращение. На комитете, отвечая на вопрос, Александр Михайлович пояснил, что бюджет не планирует за счёт области расходов на строительство капитальных спортивных объектов на территории региона, есть возможность рассмотреть предложения на условиях софинансирования.

Предложение моё следующее. Давайте, может быть, заслушаем ответственное лицо в Администрации Томской области о том, что сделано, что планируется сделать для того, чтобы на территории хотя бы областного центра появился таки наконец за 10 лет, если не больше, какой-то объект капитального строения в области спорта. Нельзя сказать, что томичи неспортивные. Область очень спортивная. Очень много любителей футбола в городе и в области. Давайте уже, наконец, хотя бы запланируем строительство спортивного объекта.

Спасибо большое.

Феденёв А.М. Я думаю, как предложение можно принять. Целиком поддерживаю, но мы исходим из тех ресурсов, которые у нас есть. Надо коллегам работать по нацпроектам, я уверен, что там, наверняка, будут какие-то направления.

Мазур В.В. Можно, я помогу.

Здесь не столько вопрос бюджетного вложения, здесь больше внебюджетные источники. Сегодня мы активно в этом направлении работаем. Есть организации, наши государственные корпорации, с которыми проводятся предварительные договорённости о строительстве таких больших объектов капитального строительства: и ледового дворца, и футбольного стадиона, а также менее затратных. С каждым инвестором сегодня ведётся работа. Давайте проведём отдельное совещание, и я готов доложить, потому что я тоже в этом очень заинтересован, как и вы. Нам нужны эти объекты, срочно нужны. И хорошо, что сегодня есть компании, которые готовы их строить.

Козловская О.В. Спасибо.

Наталья Геннадьевна Барышникова, затем Леонид Эдуардович.

Барышникова Н.Г. Александр Михайлович, Вы озвучили 900 миллионов рублей на ЖКХ, а реальная потребность у нас какая? У нас износ труб доходит до 80 процентов. Например, переулок Мариинский в год раскапывается от 7 до 10 раз.

Феденёв А.М. Наталья Геннадьевна, реальную потребность можно по-разному считать. Если по заявкам коллег у нас ещё 60 миллиардов не хватает, то 900 миллионов, которые есть, понятно, что десятикратно нужно больше для того, чтобы коммунальная инфраструктура работала нормально. Пока имеем, то, что есть.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, с 1 января у нас МРОТ повысился на 13 процентов. Он заложен в новом областном бюджете полностью?

Феденёв А.М. Да, полностью.

Глок Л.Э. Насколько это повлияет на выполнение Указов Президента относительно других работников бюджетной сферы?

Феденёв А.М. Пока в первом чтении проекта закона действующий прогноз мы учли в полном объёме.

Практика показывает, если отклонения есть, то мы к этому вопросу возвращаемся. Мы учли МРОТ совершенно точно. Они учтены в пяти миллиардах, и будут распределены ко второму чтению по ГРБС.

Козловская О.В. Спасибо.

Сергей Борисович Автомонов, потом Алексей Геннадьевич.

Автомонов С.Б. Александр Михайлович, учитывая, что я депутат от города Томска, задам следующий вопрос. У нас была многие годы строка в областном бюджете «Функции областного центра». Эта строка не индексировалась многие годы.

Владимир Владимирович, я хочу сказать спасибо за дополнительные деньги городу на дороги II и III категории, их получили, и подвижка пошла по этим территориям и улицам. Огромное за это спасибо. Но больше половины жителей Томской области живёт в городе Томске, и все приезжие нашего региона пользуются транспортом и дорогами областного центра. Давайте сделаем, чтобы сумма была

значительная на «поддержку штанов» нашего центрального муниципалитета, чтобы они могли что-то себе позволить. Сегодня очень ограниченный объем средств, все прописано, но давайте миллионов 300 выделим городу. Спасибо большое.

Феденёв А.М. Сергей Борисович, при всем уважении к Вам я не могу согласиться с таким предложением по двум причинам.

Первое. На мой взгляд, мы очень неэффективно эти средства расходует. К средствам дорожного фонда (1,6 млрд рублей – городской фонд), мы даём 60 миллионов на закрытие каких-то дыр на окраинах города. Все функции областного центра мы не закроем. То, что люди ездят, так они и налоги здесь платят. Люди часто работают на территориях, а налог идёт в город. Моё понимание – это наша добрая воля, это наш закон, мы можем делать или не делать это. На мой взгляд, надо тщательно работать над сметой, что за счёт этих денег сделают, это должно быть для всех заметно. У нас, к сожалению, областной центр уже погряз в лужах, грязи, очень неухожено смотрится, а мы эти деньги используем на другие вещи. Давайте в 2025-м году сначала сделаем нормальную смету, можем рассмотреть ее или на согласительной комиссии, или в рабочем порядке, израсходуем правильно, а потом будем говорить об увеличении. Я боюсь, что эти 300 миллионов к тем миллиардам, которые есть, если добавим, то никто их и не заметит. Это моя позиция, может быть, я не прав. Можно любые деньги дать, но хотелось бы видеть, что на них сделано.

Козловская О.В. Спасибо.

Алексей Геннадьевич, потом Галина Григорьевна.

Федоров А.Г. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, по профтехобразованию в бюджете увидел строительство двух общежитий в Молчаново и Парабели. Спасибо за это большое. Назревшая проблема.

Но есть ПСД на два здания в Кожевниково и Зырянке, почему-то не заложены деньги на их капитальный ремонт. В Зырянке 55 миллионов дополнительно необходимо, ну и в Кожевниково.

Почему вопрос задаю? В Кожевниково единственный спортзал на весь район, там проводятся районные соревнования. Я зашёл в него, и как медик говорю, там просто дышать невозможно: всё плесенью покрыто. Мы уже много лет собираемся его отремонтировать и не можем. В этом году ПСД сделано. Это первый вопрос.

Феденёв А.М. Спасибо.

Если есть ПСД, давайте мы ко второму чтению вернёмся к этому вопросу. Вы всегда по этому острому направлению выступаете. Мы делаем здесь немало. Если есть ПСД, посмотрим, в какие этапы мы можем решать эти вопросы, у нас трёхлетний бюджет, может быть, не в 2025-м году.

Давайте протокольно запишем предложение и вернемся при рассмотрении на согласительной комиссии.

Федоров А.Г. Второй вопрос.

Александр Михайлович, я в своё время на заместителей губернатора письма писал, выступал о том, что мы сегодня в школах не имеем медицинской информационной системы. У нас нет взаимосвязи между детскими поликлиниками, школами. Я с ПАО «Ростелеком» разговаривал, они готовы это сделать.

Сможем ли мы в этом году заложить деньги, чтобы хотя бы начать эту работу? Педиатры бегают из школы в поликлинику, заполняют карточки, и нет связи, быстро посмотреть, что у ребёнка болит, какие заболевания у него есть, педиатру, который работает в школе, сложно принимать решения.

Феденёв А.М. Спасибо.

Если Департамент образования внятную программу по этому направлению внесёт, то я думаю, мы ее рассмотрим в зависимости от того, сколько она будет стоить. «Ростелеком» все готов сделать за наш счёт, поэтому должно быть внятное понимание этой программы.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, у меня будут вопросы к Александру Михайловичу, а потом предложение для Вас для формирования плана работы согласительной комиссии. Я бы сейчас это озвучила, что мы сейчас обсудили, а не тогда, когда уже создалась согласительная комиссия и планы ее утверждены.

Вопросы. Александр Михайлович, не может не волновать прогноз развития экономики с отрицательной динамикой, которые заложены в проекте бюджета. Я в федеральном бюджете никогда не видела таких прогнозов с отрицательной динамикой, практика показывает, что всегда какие-то жёсткие меры принимаются.

Скажите, пожалуйста, что Администрация области делала, делает и будет делать в связи с этим? Какие шаги будет предпринимать?

В проекте бюджета на последующие 2026 – 2027 годы мы закладываем профицит 4,2 и 5,6. Зачем? У нас столько вопросов от депутатов, от избирателей по поводу планов, строек, модернизации, капитальных ремонтов и так далее, а мы закладываем на профицит. Это какая-то новая методика? Этого требует Минфин? Для чего мы это делаем, мне непонятно.

Феденёв А.М. Я не понял второй вопрос. О каких четырех процентах Вы говорите?

Немцева Г.Г. 4,2 и 5,6 мы закладываем профицит бюджета на 2026 – 2027 годы. Зачем при таких сложных вопросах? Многие депутаты: Марат Тагирович, Екатерина Мефодиевна, поднимают вопросы о крупных проектах. Зачем мы это делаем?

Феденёв А.М. Самую первую фразу, которую я сказал, что мы формируем бюджет в условиях федерального законодательства, в том числе программы реструктуризации бюджетных кредитов. Программа реструктуризации, если мы хотим в ней участвовать, а там конфетка очень заманчивая – 2/3 долга списывается, но при условии, что мы не наращиваем свой госдолг, поэтому мы вынуждены закладывать профицит. По факту мы, конечно, каждый год будем к этому возвращаться, но если мы с самого начала заложим неправильные подходы, то Минфин просто не утвердит, не согласует нам бюджет, а это в условиях нашей большой дотационности, просто невозможно допустить.

Что касается экономики, вопрос очень обширный, дискуссионный.

Немцева Г.Г. Давайте смотреть это где-то. Это же неправильно.

Козловская О.В. Первый день работы согласительной комиссии начинается с прогноза. Вчера мы обсуждали ряд госпрограмм, которые были внесены для согласования, с Администрацией Томской области и договорились, как в этом направлении работаем. Плюс к этому, я знаю, что сейчас Министерство экономического развития меняет часть параметров, которые должны быть в ближайшее время доведены до регионов, и я думаю, ко второму чтению у нас произойдут определённые изменения в прогнозных значениях.

Феденёв А.М. Спасибо, Оксана Витальевна.

Вопрос стоит первым на согласительной комиссии. На комитетах поднимался.

Немцева Г.Г. Я поняла. Спасибо, Оксана Витальевна. Вы выручаете всегда Администрацию грамотными ответами.

В связи с этим у меня предложение. К согласительной комиссии поднять все протокольные поручения для Администрации Томской области, посмотреть, насколько они отражены в проекте бюджета. В частности, хочу обратить внимание на вопрос, который я ставила. Александр Михайлович уже обратил внимание, что мы выплату подняли на подготовку детей к школе для многодетных, а я ставила вопрос просчитать увеличение выплаты не только для многодетных, но и для неполных семей с двумя детьми. Я знаю, что такие расчёты в Администрации есть. В проекте бюджета в первом чтении я их не увидела. Давайте посмотрим.

Кроме того, у нас было много выездных заседаний Совета Думы, где тоже давались протокольные поручения, и мы принимали решения. Давайте посмотрим, как это отражено, иначе работа наша в этом отношении кажется бессмысленной.

По индексации у нас заложен 1 процент при такой инфляции. Александр Михайлович, надо посмотреть ко второму чтению, иначе вся социальная поддержка, которую мы даём, она просто обесценивается в момент принятия решения, можно так сказать.

Спасибо.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, отвечая на Ваш вопрос, сразу скажу, мы договорились с Александром Михайловичем, Юлией Вадимовной, что когда мы начнём на согласительной комиссии рассматривать реестр предложений, который будет сформирован, то начнем его с рассмотрения совместных решений, которые были приняты собраниями Думы, Советом Думы, и предыдущей согласительной комиссией. Мы прекрасно с Вами понимаем, что не по всем вопросам есть сегодня решения, учитывая ситуацию с бюджетом, которая складывается, но, тем не менее, мы договорились, что начнём с этого. Поэтому Ваше предложение будет обязательно учтено.

Спасибо.

Коллеги, завершаем вопросы?

Козловская О.В. Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Спасибо, что Владимир Владимирович (*Мазур*) услышал о наших бедах и хочет помочь. Но я бы хотел, чтобы наш бюджет не так сложился.

Вы (*к Александру Михайловичу Феденёву*) какой бюджет защищайте 15-й, 20-й, 40-й, я не помню. Я сижу здесь с 2011 года. В то время прямая помощь сельскому хозяйству, которая касалась производства, составляла 700-800 миллионов рублей. Сегодня – 901, и каждый раз, когда мы выступаем, всем кажется, что сельхозники обнаглели: всё время просят и просят.

В том созыве у нас были профессора, ректоры университетов. Они мне говорили: «Что вы все время просите, сломать этот порочный круг надо, растёт бюджет и пускай пропорционально помощь растёт». Когда мы это обсуждали в 2011 году, областной бюджет был 31 или 32 миллиарда. Сегодня он 100 миллиардов, а село как было, так и осталось. Село – это не только сено и солома. Там же люди, культура, дома, дороги, газификация – много чего нужно делать. Зачем так ставить вопрос, что мы должны здесь выступать и просить, и просить. Мне уже стыдно, честно говорю, мне стыдно. Как будто я тут какой-то бедный родственник хожу, все время прошу. Что мы творим?

Мазур В.В. Спасибо за эмоциональное выступление.

Вам стыдно? Мне тоже стыдно. Рядом с Вами сидят исполняющий обязанности заместителя Губернатора и начальник департамента.

Вы какие внесли предложения, где их отстаивали? Сколько надо денег на программы? Мы для чего являемся чиновниками и депутатами? Чтобы вместе выработать эти программы. Если устраивает это финансирование, значит устраивает. Не устраивает – давайте менять. Я, где могу, включаю, добавляю.

Почему нет предложений, которые должны быть сегодня в комплексном рассмотрении: и газификация, и строительство жилья, и поддержка, и всё остальное? Где они? Мне хоть кто-то положил их на стол?

Я всегда с вами встречаюсь и говорю, давайте вместе решать, что ещё надо. Добавили – да, спасибо, Владимир Владимирович, что добавили. Но на самом деле, это не выход, если нужно комплексно смотреть. Создавайте рабочую группу, давайте я её возглавлю. Мне тоже стыдно и хочется поддерживать и село, и строительство. Я общаюсь с жителями сёл, каждые выходные специально выезжаю

и спрашиваю их, ищу с главами участка земли, где надо строить, сколько надо, варианты строительства.

Включайтесь, коллеги! Давайте вместе решать. Мы для чего здесь собираемся? Я готов вносить увеличение на согласительную комиссию, рассматривать. Будем искать через займы, через программу Министерства сельского хозяйства.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Завершаем?

Паруйр Амаякович, мы договорились, что вопрос финансирования агропромышленного комплекса и села отдельный включен в согласительную комиссию.

Мазур В.В. Буквально вчера Владимир Владимирович Путин проводил совещание, заслушал министра сельского хозяйства. Мы внимательно смотрели. Было дано поручение о комфортном развитии сельских территорий. Надо в ногу шагать. Вчера были решения, вчера были даны задания, давайте вместе шагать в ногу. Я внимательно слушал. Кто не слушал, послушайте.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Спасибо, Александр Михайлович, присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлению председателя Контрольно-счетной палаты Томской области Жалонкиной Ирины Юрьевны.

Пожалуйста, Ирина Юрьевна.

Жалонкина И.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Владимир Владимирович, депутаты и участники собрания!

Александр Михайлович практически все сказал и по бюджету, и по замечаниям Контрольно-счётной палаты, но некоторые моменты я хотела бы озвучить.

Хочу подтвердить, что параметры бюджета на предстоящий трёхлетний период в целом обоснованы, соответствует законодательству. Проект бюджета сформирован с учётом роста инфляции и ужесточения денежно-кредитной политики, которые повлияли на несогласованность части документов

стратегического планирования, направленного на реализацию национальных целей. Учитывая, что бюджет в первом чтении определяет основные параметры в целом, прогнозные данные по налоговым и неналоговым доходам должны быть сформированы с учётом показателей стратегии региона и потенциала муниципальных образований и в ходе согласительной комиссии требует особой оценки.

Как отметил Александр Михайлович, согласно оценке Администрации прогноз областного бюджета по налоговым и неналоговым доходам составил практически 84 миллиарда рублей с темпом роста 103 процента. Но в прогнозе сохраняются риски недополучения налога на прибыль при неблагоприятном развитии внешней экономической ситуации крупных вертикально-интегрированных налогоплательщиков нефтегазового сектора.

Законопроектом предусмотрены бюджетные ассигнования на реализацию всех 20 государственных программ. Как и прежде бюджет имеет социальную направленность: 70 процентов всех расходов – расходы на социальную сферу. При этом проектом бюджета предусматривается сокращение бюджетных ассигнований на реализацию 16 государственных программ, примерно на 17 процентов по сравнению с бюджетом на 2024 – 2026 годы. В основном это обусловлено отсутствием на сегодняшний день межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на их реализацию. Вместе с тем при реализации отдельных госпрограмм увязка предполагаемых конкретных расходов с конкретными результатами их экономической и социальной эффективности отсутствуют, что не в полной мере обеспечивает их прозрачности, и по мнению Контрольно-счетной палаты, требуется создание единой методики оценки качества их реализации.

На осуществление капитальных вложений на 2025-й год предусмотрены расходы на строительство 37 объектов капстроительства в размере 3,3 миллиарда рублей, из них 11 объектов – это проектирование; 12 объектов – проектирование и строительство; и 14 – только строительство.

Из учтённых на сегодня в реестре 556 объектов незавершённого строительства на сумму 14 миллиардов рублей в бюджетную заявку включено

35 объектов (6 процентов), из которых в законопроекте предусмотрено финансирование только трех объектов.

Обращаем внимание, что отсутствие утверждённой проектной документации влечёт риски нарушения срока подачи заявок на включение объектов на 2025 год, создаёт риски невыполнения сроков строительства, перераспределения бюджетных ассигнований и образования неиспользованных средств федерального бюджета.

Учитывая, что данный вопрос является актуальным и влияет на формирование рейтинга региона, и находится на постоянном контроле Счётной палаты России, отмечаем необходимость пересмотра приоритетности финансирования объектов капстроительства, отдавая предпочтение тем объектам, по которым есть чёткое понимание финансирования их строительства из федерального бюджета, а в отношении объектов незавершённого строительства – объектам с высокой степенью готовности.

Проект закона предусматривает положительную тенденцию к снижению государственного внутреннего долга, при этом необходимо отметить, что рост доли рыночного долга в структуре госдолга Томской области повлечёт за собой рост расходов на его обслуживание. Также обращаем внимание Администрации области на необходимость снижения неэффективных расходов, расстановки приоритетов, в том числе учесть предложения Контрольно-счетной палаты, которые были отражены в отчётах по результатам проведённых контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

В целом, по мнению Счётной палаты проект бюджета готов к принятию в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Юрьевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Спасибо.

Позиция бюджетно-финансового комитета.

Пожалуйста, Александр Брониславович Куприянец, заместитель председателя Думы, председатель бюджетно-финансового комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я постараюсь коротко изложить итоги работы всех наших комитетов, которые рассматривали данный проект бюджета.

Проект бюджета на 2025 – 2027 годы в Думу вошел в срок 30 сентября в соответствии с нашим областным законодательством о бюджетном процессе и был сразу же размещён на сайте Думы.

Дума направила проект бюджета на заключение в прокуратуру Томской области, Управление юстиции и Контрольно-счетную палату.

Бюджетно-финансовый комитет провёл своё заседание и принял решение провести общественное обсуждение проекта областного бюджета. Мы обратились в Совет Думы, и он поддержал предложение комитета. На сайте Думы будет проходить обсуждение областного бюджета на трехлетний период. На вопросы, которые поступят к нам, мы подготовим ответы и направим их заявителям.

Все комитеты рассмотрели проект бюджета на 2025 – 2027 годы. На все вопросы депутатов были получены ответы. Кроме этого, депутаты давали свои предложения, высказывали замечания.

Что беспокоит депутатов? Здесь позиция депутатского корпуса во многом совпадает с мнением прокуратуры, Контрольно-счетной палаты и исполнительной власти. Это вопросы лекарственного обеспечения, расселения аварийного жилья, ремонта и строительства объектов здравоохранения, образования и культуры. Но больше всего заострились вопросы по заработной плате бюджетников, ремонту и содержанию дорог местного значения. Депутаты напомнили, что разговор об этом шёл на прошлой согласительной комиссии, когда принимался бюджет на 2024 – 2026 годы и на собрании Думы в марте, когда была корректировка областного бюджета на 1,3 миллиарда рублей по дорожному фонду. Тогда мы говорили, что, когда будем рассматривать вопрос проекта бюджета на 2025 – 2027 годы, к этому вопросу вернёмся.

Паруйр Амаякович (*Яврумяну*), ты не один борец за сельское хозяйство. Губернатор абсолютно правильно сказал, высказаться на собрании, но ничего не сделать, чтобы эти вопросы двигались, – это неправильно. По сельскому хозяйству вопрос был поднят. Департамент села озвучил цифру, которую он готов защищать, а это около 185 миллионов рублей на 2025-й год.

Вот такие вопросы были рассмотрены на комитетах. Сегодня 65 процентов расходной части бюджета – это расходы на социально-культурную сферу.

Получены все заключения. С учётом мнения Контрольно-счетной палаты, что проект бюджета соответствует бюджетному законодательству и может быть принят в первом чтении, предлагаем принять и проголосовать первое чтение.

Также все комитеты выдвинули своих представителей в состав согласительной комиссии, которая начнёт работу 26 ноября. Будем работать.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Коллеги будут ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Есть желающие выступить? Мне кажется, когда задавали вопросы, все позиции свои изложили.

Коллеги, можем переходить к голосованию? Я обращаю ваше внимание, у всех на руках есть постановление по данному вопросу, в котором прописано, что принимаем закон в первом чтении и создаём согласительную комиссию. Состав комиссии создаётся на паритетных началах с Администрацией Томской области: по одиннадцать представителей от исполнительной и законодательной власти. Закон направляем в согласительную комиссию для его доработки.

Никаких изменений и дополнений к данному проекту решения не поступало, поэтому голосуем за принятие закона в первом чтении.

Коллеги, напоминаю, когда бюджет рассматривался на комитетах, абсолютно все депутаты, присутствующие на комитетах, голосовали за, поэтому давайте будем последовательны.

Олег Владимирович (*Данилову*), я, по-моему, не успела проголосовать, и не только, похоже, я.

Давайте ещё раз, пожалуйста, поставим вопрос на голосование.

Внимательно, коллеги, принимаем закон в первом чтении. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Текст постановления и проект Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать семь, и у нас три переданных голоса – тридцать за; шесть воздержались; против нет. Решение принято.

Обращаю, коллеги, внимание, что по предложению бюджетно-финансового комитета предложения ко второму чтению бюджета от субъектов законодательной инициативы будут приниматься до 11 ноября. Обычно мы устанавливаем неделю, 7 рабочих дней, но учитывая, что выпадают праздничные дни, есть предложение до 11 ноября продлить срок.

Согласительная комиссия начнет работать с 26 ноября с 10:00 утра до 13:00 ориентировочно до 5 декабря включительно. Прошу членов согласительной комиссии от Администрации Томской области и от Законодательной Думы соответствующим образом планировать свой рабочий график.

Уважаемый Василий Владимирович (*Потёмкину*), обращаюсь лично к Вам, так как сегодня все говорили о расходах, нам предстоит очень серьезно поговорить о доходах.

И еще коллеги, давайте быть последовательными в тех решениях, которые мы принимаем. На комитетах принимаем одну позицию, на собрании Думы – другую. Это некорректно, на мой взгляд.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «Об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты сельских поселений Томской области от отдельных федеральных налогов» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемые депутаты, внесение изменения в Закон № 197-ОЗ «Об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты сельских поселений Томской области от отдельных федеральных налогов» обусловлено введением с 1 января 2025 года прогрессивной пятиступенчатой шкалы по налогу на доходы физических лиц.

В соответствии с действующей редакцией, когда была одна ставка, мы нашим решением в бюджеты поселений дополнительно отчисляли 8 процентов, и 2 процента им предусмотрено Бюджетным кодексом, итого 10 процентов они

получали от этого налога. Сегодня никаких серьезных изменений в распределении полномочий не произошло, поэтому есть основания эту сумму оставить. Но в связи с тем, что введена пятиступенчатая система отчислений от налога на доходы физических лиц в зависимости от размера и вида доходов физических лиц, то необходимо ввести новые коэффициенты. Мы предлагаем ввести новые нормативы. Было 10 процентов, а сейчас по нашим подсчётам 10,4 процента будут оставаться в поселениях. Таким образом, принятие законопроекта не ухудшит финансовое положение местных бюджетов.

Это решение поддержал Совет муниципальных образований.

Все положительные заключения получены. Прошу принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Александр Михайлович, спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы?

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Вопрос не по теме данного законопроекта, но я вынуждена его задать.

Предполагается ли какая-нибудь процедура, а может быть, она есть, но не реализуется – это возможность тратить деньги, которые на счетах у поселений есть, но отсутствуют продолжительное время главы поселений? В частности, речь идет о Заречном сельском поселении. Деньги есть на счете, но практически парализована работа с населением, никто не может ничего решить, так как главы поселения нет. Какая-то катастрофа. Может быть, как-то законодательно закрепить, что при форс-мажорных обстоятельствах поселения могли бы распоряжаться этими деньгами. Обратите на это внимание. Спасибо.

Феденёв А.М. Спасибо, Екатерина Мефодиевна, вопрос, действительно, не относится к законопроекту. Я, например, первый раз об этом слышу.

Анатолий Михайлович (*Рожкову*), если такая проблема есть, давайте посмотрим, нужно ли нормативное изменение.

Козловская О.В. Насколько я понимаю, речь идет о том, что есть деньги, но практически ничего не развивается в поселении. На комитете Екатерина Мефодиевна этот вопрос уже поднимала.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мы на комитете рассмотрели данный проект закона. НДФЛ для сельских поселений – это основной источник дохода. С учётом введения прогрессивной шкалы налогообложения, мы вводим изменения в наш областной закон, потому что применять то, что в областном законе было при двухступенчатой системе сегодня нельзя. Сейчас принята пятиступенчатая система, поэтому меняются нормативы.

Депутаты с пониманием отнеслись к вопросу, уточнили у Александра Михайловича, не получают ли поселения меньше. Он пояснил, что меньше не получают, а некоторые даже чуть-чуть больше получают.

Комитет предлагает проголосовать два чтения.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросы нет.

Можем переходить к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Напоминаю, три переданных голоса.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс три – решение принято.

Изменения и дополнения к закону не поступали, голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс три – решение принято.

Прежде чем перейти к пятому вопросу, предлагаю вручить удостоверение Алексею Александровичу Лукьянову, мировому судье судебного участка № 1 Октябрьского судебного района города Томска.

Алексей Александрович, надеюсь, что результаты Вашей работы будут такими же высокими, как и в Асиновском районе.

Рассматриваем пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (1 чтение).**

Слово предоставляется **Старковой Светлане Николаевне**, и.о. директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Старкова С.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники заседания!

Представленный к первому чтению законопроект о бюджете Территориального фонда сформирован в соответствии с бюджетным законодательством и Законом «О бюджетном процессе в Томской области».

Проект бюджета был сформирован расчётным образом, поскольку на тот момент не был внесён на рассмотрение в Государственную Думу РФ законопроект о бюджете Федерального фонда, на основании которого формируется бюджет Территориального фонда, поэтому к первому чтению сумма доходов представлена в объёме 28,5 миллиардов рублей, что больше суммы доходов 2024 года на 1 752 689,6 тыс. рублей (или 106,5 % к 2024 году).

Вместе с тем необходимо отметить, что в бюджете Федерального фонда уже в первом чтении принят размер субвенции Территориальному фонду. Если он останется в таком же объёме, в котором сейчас рассматривается, то доходы могут составить 31,2 миллиарда рублей (на 17,5 % выше доходов бюджета текущего года).

Субвенция формируется без изменений по правилам, установленным постановлением Правительства Российской Федерации. В законопроекте, который внесён на рассмотрение в первом чтении, будет увеличен подушевой норматив, за счёт чего субвенция составит 30 028 000 тыс. рублей, что также выше на 17,5 % субвенции текущего года. При этом за счёт коэффициента доступности территория дополнительно получит около 700 миллионов рублей в 2025 году.

Кроме субвенции, в доходах бюджета мы традиционно учитываем межбюджетные трансферты из других территориальных фондов на лечение иногородних жителей у нас в области (почти 1 200 000 тыс. рублей), синдексированные по темпу прироста субвенции.

Формируются средства, которые будут направлены на приобретение и ремонт медицинского оборудования в сумме 29 миллионов рублей.

Доходы от регрессных исков к лицам, виновным в совершении преступлений, в сумме 2 миллиона рублей.

Основная часть расходов, как обычно, будет направлена на территориальную программу обязательного медицинского страхования с выделением расходов на оплату медицинской помощи томичам на других территориях в сумме 787 миллионов рублей, что выше на 50 миллионов рублей предыдущего года.

Управленческие расходы формируются пока к первому чтению на уровне текущего года. В настоящий момент идёт процесс согласования нормативов расходов с Федеральным фондом, и ко второму чтению эта сумма будет уточнена.

На слайде представлена информация, куда будут направлены 4,4 миллиарда рублей по проекту программы государственных гарантий на 2025 год, на какие виды медицинской помощи. Мы видим, что основной, серьёзный прирост идёт на увеличение стоимости круглосуточного стационара, чего не было после ковидных периодов.

Также темп прироста сохраняется на первичное звено (плюс 14 %), что чётко взаимосвязано с показателями нового национального проекта «Продолжительная активная жизнь», по которой россияне должны достигнуть 78 лет к окончанию проекта. Соответственно акценты, которые задаёт Правительство в этом национальном проекте, расставлены в программе государственных гарантий. Впервые устанавливаются серьёзные объёмы по кардиологическому профилю, а это высокотехнологичная помощь в лечении пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями.

Продолжается увеличение объёмов реабилитации во всех видах медицинской помощи.

Увеличены объёмы лечения пациентов с онкологическими заболеваниями. Граждане должны быть охвачены профилактическими осмотрами порядка 70 процентов от общей численности жителей.

Также выделяется серьёзный объем средств на лечение пациентов с вирусным гепатитом.

По законопроекту у меня всё.

Заключения все получены. Прошу рассмотреть и поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Светлана Николаевна.

Пожалуйста, вопросы, коллеги.

Олег Георгиевич Правдин.

Правдин О.Г. Светлана Николаевна, спасибо за доклад.

Скажите, пожалуйста, как будут соотнесены расходы и доходы Фонда ОМС на следующий год.

Почему спрашиваю? Сейчас расходы не соответствуют доходам, и больницы уходят в «кредиторку». Главный врач должен выполнить «дорожную карту», «майские указы» президента, кроме того, оплатить коммуналку, лекарства и т.д.

Федеральный фонд понимает это, устанавливая нам такие тарифы? В конце года эта проблема всегда возникает.

Спасибо.

Старкова С.Н. Уважаемый Олег Георгиевич, для того чтобы финансовое обеспечение было наполнено, в медицинской организации должны быть выполнены объёмы, которые доведены программой государственных гарантий: все профилактические осмотры, которые установлены в разрезе медицинских организаций, пациенты с хроническими заболеваниями должны попасть на диспансерное наблюдение, а у нас 100 тысяч пациентов с сахарным диабетом; около 100 тысяч – с сердечно-сосудистыми заболеваниями и т.д. Не все деньги, которые направляются на подушевой норматив финансирования, зависят от объема выполненной медицинской помощи. Это первое условие.

Второе. Возвращаясь к бюджету Федерального фонда на следующий год, декларируется прирост заработной платы на 13,2 % всем медицинским работникам и сохранение всех гарантий. Соответственно, прирост 17,5 % перекрывает

значительно тот прирост фонда оплаты труда, который закладывается в приросте в размере субвенции.

Правдин О.Г. То есть выполняя все планы, которые нам доводят, «кредиторки» не будет?

Старкова С.Н. Это главное условие.

Но опять же, сейчас работает комиссия по разработке программы на 2025-й год, и эти показатели распределяются по медицинским организациям соотносимо их затратам.

Козловская О.В. Спасибо,

Пожалуйста, Леонид Эдуардович Глок.

Глок Л.Э. Я в прошлом году поднимал вопрос о совмещении диспансеризации и профосмотров. Вы сейчас говорите, что профосмотры заложены в бюджете Фонда. Это то, что я предлагал сделать или это нечто иное?

Я поясню. Мы вчера встречались в Департаменте финансов по материальному обеспечению образовательного процесса, его хватает только на проведение профосмотра. Мы в бюджете закладываем норматив, которого хватает только на профосмотр, а это вообще материальное обеспечение всего образовательного процесса. Почему Вы до сих пор не можете решить вопрос ни с федеральным центром, ни с Департаментом образования, ни с Роспотребнадзором, чтобы финансировать профилактические осмотры за счет Фонда ОМС?

Старкова С.Н. Леонид Эдуардович, вопрос нормативно не запрещает использовать результаты проведенных профилактических осмотров при проведении организациями периодических осмотров. Соответственно, образовательная организация, когда заключает договор с медицинской организацией, может тратить средств меньше на эти цели. Это в некоторых районах реализуется.

Козловская О.В. Давайте, мы этот вопрос посмотрим в рамках согласительной комиссии.

Я поняла, что здесь вопрос в другом. Почему нельзя диспансеризацию, которую проходят сегодня педагоги, засчитывать в профосмотры. Денег больше в школах будет оставаться на другие нужды.

Старкова С.Н. Можно этот вопрос рассмотреть.

Козловская О.В. Давайте договоримся и рассмотрим, тем более что такой опыт есть.

Коллеги, еще вопросы?

Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Светлана Николаевна, постоянно есть жалобы на нарушение сроков предоставления медицинской помощи, установленных программой госгарантий. Есть у Вас данные по количеству таких нарушений? Если есть, то как Вы учитываете это в проекте бюджета на 2025-й год?

Старкова С.Н. Спасибо за вопрос, Галина Григорьевна.

Жалобы есть. Мы отмечаем, что есть их увеличение. Но обоснованные жалобы остаются на одном уровне. Жалобы, о которых Вы говорите, их примерно около 200 в год.

Вы справедливо отмечаете, что есть нарушения сроков, установленных программой госгарантий. Связано это с недостатком узких специалистов в медицинских организациях. Вопрос находится на постоянном контроле в Департаменте здравоохранения.

В бюджете Фонда на 2025-й год, как и на текущий год, предусмотрены средства на софинансирование оплаты труда медицинских работников, которые будут направлены на погашение кадрового дефицита.

Немцева Г.Г. Можно еще вопрос в продолжение вопроса Олега Георгиевича? Я всегда его задаю по кредиторской задолженности при принятии бюджета во втором чтении, но получается, что на конец года ее нет. Решила задать его сейчас. Можете озвучить объем кредиторской задолженности организаций за 9 месяцев?

Старкова С.Н. На 1 октября просроченная кредиторская задолженность составляет 370 миллионов рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы?

Светлана Николаевна, у меня два вопроса.

Вышло постановление Правительства РФ, по которому сейчас разрешено медицинским организациям оказывать помощь ребятам, которые приходят с СВО, в том числе в отпуск.

Поясните, пожалуйста, как это предусмотрено в бюджете Фонда?

Старкова С.Н. Если в это время у бойца будет действующий полис, то пока это не урегулировано...

Козловская О.В. Нет, речь идет о ситуации, когда полиса нет.

Старкова С.Н. Совершенно верно. Постановление № 1423 не даёт направить средства ОМС на эти цели пока не будут приняты подзаконные акты либо не будут внесены поправки в Закон «Об обязательном медицинском страховании» о том, что на время отпуска у бойца полис является действующим. Только тогда мы совершенно спокойно можем оплатить все профилактические осмотры.

Козловская О.В. То есть сейчас действие этого постановления можно осуществлять только за счет областного бюджета?

Старкова С.Н. Пока, да.

Козловская О.В. Тогда нам надо их предусматривать. Это первое.

Второе. Мы на комитете по социальной политике обсуждали вопрос, и Вы обещали, что в своем выступлении на это обратите внимание. Вы сказали о том, что существенно увеличивается тариф на высокотехнологичную помощь, в том числе выделяются дополнительные объемы на УЗИ и МРТ.

Вопрос. Мы сегодня не можем в полном объеме при установленных сроках обследований обеспечить это за счет нашего первичного звена и стационаров. Как планируется закрывать потребность за счет привлечения федеральных и частных организаций?

Старкова С.Н. Оксана Витальевна, вопрос по-прежнему в процессе обсуждения. Пока проект программы госгарантий рамочный, но работа уже ведется. В текущем году активно привлекались мощности федеральных и частных медицинских организаций. Так, все объемы МРТ закрыты частными медицинскими организациями.

Козловская О.В. УЗИ?

Старкова С.Н. Также привлекаются частные медицинские организации. Если не будет хватать мощностей государственных клиник на следующий год, то также их будем привлекать.

Козловская О.В. Мы договорились, что в рамках работы согласительной комиссии впервые будем рассматривать программу госгарантий. Обратите внимание, Александр Михайлович, когда докладывал, сообщил, что за счет всех

источников финансирования на отрасль будет направлено более 36 миллиардов рублей.

Мы бы хотели понимать, во-первых, насколько будет закрыта потребность.

Во-вторых, очень Вас просим предусмотреть решение проблем, о которых я сейчас говорила по ребятам, которые приходят в отпуск и возвращаются с СВО, не имея медицинского полиса.

Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы?

Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. По поводу сверх объемов, которые фиксируются, и есть судебные иски. Есть у Вас цифры по сверх объемам за 9 месяцев этого года? Как это учтено в проекте бюджета на 2025 год?

Старкова С.Н. Информации такой у нас нет. Мы не можем принимать к оплате все сверх объемы, которые кто-то вдруг перевыполнил.

Немцева Г.Г. То есть в проекте бюджета никак этот вопрос не предусматривается? Информации нет, но сверх объемы же есть?

Старкова С.Н. В настоящий момент говорить о сверх объемах невозможно, Галина Григорьевна, пока год не закрыт. Плановое задание дается медицинским организациям на год.

Немцева Г.Г. Хорошо. Но есть же данные по 2022, 2023 годам.

Старкова С.Н. Да, за 2023 год информация есть.

Немцева Г.Г. На основании этого можно же сделать прогноз? Откуда Вы будете эти сверх объемы оплачивать? Из НСЗ?

Старкова С.Н. Нет, сверх объемы за счет средств нормированного страхового запаса не оплачиваются.

Козловская О.В. То есть сегодня ответа на этот вопрос, нет?

Старкова С.Н. Нам нужно завершить год для того, чтобы комиссия отработала, все решения были приняты, и тогда у нас будет понимание.

Козловская О.В. Тем не менее, Вы посмотрите, чтобы мы могли сориентироваться и переговорить в рамках работы согласительной комиссии.

Старкова С.Н. Хорошо.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, завершаем?

Пожалуйста, позиция Контрольно-счётной палаты, Ирина Юрьевна.

Жалонкина И.Ю. Препятствий для рассмотрения и принятия закона в первом чтении нет.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, есть желающие выступить?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Федоров.

Федоров А.Г. Коллеги, я хотел бы поддержать бюджет Фонда ОМС.

Оксана Витальевна, хочу внести предложение. Когда будем рассматривать бюджет на согласительной комиссии обратить внимание на заработную плату руководителей, заместителей и главных бухгалтеров медицинских учреждений. Этот вопрос уже несколько лет рассматривается. Я был на выставке «Здравоохранение Сибири», и когда озвучил среди новосибирских коллег размеры заработных плат руководителей и их замов, они спросили: «Почему вас так не любят?»

Врачам опять будет в очередной раз повышаться заработная плата, и фонд ОМС дополнительно получит деньги, а для увеличения зарплат главных врачей, заместителей, главных бухгалтеров из бюджета денег не надо, кроме нескольких учреждений. Это деньги Фонда ОМС, это не областной бюджет, поэтому он не понесёт никакой нагрузки. Дополнительно надо всего около 14 миллионов рублей на несколько учреждений. Хотелось, чтобы этот вопрос внесли на согласительную комиссию.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, на согласительной комиссии отдельно включён вопрос о системе оплаты труда в бюджетных организациях.

Отдельно будем рассматривать вопрос по заработной плате руководителей организаций, мы об этом договорились со Светланой Николаевной Грузных и Александром Михайловичем. Знаем, что такое поручение Губернатором дано, и сейчас готовятся предложения. Скорее всего, этот проект закона мы с вами будем обсуждать на декабрьском собрании Думы, потому что там ещё нужно провести соответствующие расчёты.

Коллеги, еще раз хочу обратить внимание, что Александр Михайлович, выступая, сказал, что в бюджете создан резерв по заработной плате в размере 5 200 тыс. рублей, и, скорее всего, придётся ко второму чтению еще добавлять. Поэтому вопрос надо рассматривать в комплексе. Но рассматривая вопрос по заработной плате руководителей учреждений здравоохранения, мы не должны забывать, что есть отрасль образования, культуры, спорта и так далее. Это будет комплексный подход. Ещё раз подчёркиваю, Губернатором именно такое поручение дано.

Можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать пять за – решение принято. Спасибо.

Слово Губернатору Томской области.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Мазур В.В. Спасибо.

Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, я, к сожалению, вынужден уйти, у меня ВКС с вице-премьером Хуснулиным М.Ш., я буду докладывать. Но прежде чем уйти, я бы хотел сказать два слова на заявление депутата Максима Алексеевича Лучшева. Мне сейчас мои подписчики пишут по школе № 14 и фотографии сбрасывают.

Вы снимки демонстрировали ужасающие, но школа работает! Вы какого числа получили снимки? Вы почему их тут нам демонстрировали? Родители мне присылают фотографии и говорят: «Дети учатся в этой школе». Наше заседание сейчас смотрят.

Я вас попрошу, коллеги, прежде чем делать такие заявления и поднимать у народа панику, самим выехать на объект и посмотреть. Мы на этом объекте были, сколько мы сделали для этой школы, Дмитрий Александрович Махиня вам может рассказать, сколько дополнительных денег выделено было из бюджета, кроме того,

что изначально по смете было заложено, и что делается в других школах, вы его послушайте, он вам расскажет. У меня, к сожалению, просто нет времени.

Договорились?

Лучшев М.А. Договорились.

Владимир Владимирович, я комментировал, когда слайды демонстрировал, что фотографии сделаны в августе, и сейчас ситуация там не сильно поменялась, только ученики появились.

Мазур В.В. Ситуация кардинально поменялась.

Лучшев М.А. Некардинально. Доделывали там всё родители.

Мазур В.В. Хорошо, мы с Вами после совещания съездим в эту школу. Вы мне покажете, что там не поменялось. Мне не нравится такая работа.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович.

Уважаемые коллеги, рассматриваем шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Информационный час: «Денежно-кредитная политика Банка России. Факторы, влияющие на принятие решения по ключевой ставке».**

Слово предоставляется **Петроченко Елене Борисовне**, управляющей Отделением по Томской области Сибирского главного управления Центрального Банка Российской Федерации.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы попросили Елену Борисовну в ходе её выступления обратить внимание на вопросы, которые были заданы нашими избирателями, депутатами и направлены в адрес Отделения Центробанка по Томской области.

Петроченко Е.Б. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, присутствующие!

Ценовая стабильность – это стабильно низкая инфляция для устойчивого роста экономики, и действия ЦБ сейчас направлены на то, чтобы достичь цели по инфляции, – вблизи 4-х процентов в год. Цель по инфляции действует на постоянной основе.

Чтобы инфляция вернулась к цели после шоков последних лет и закрепилась на ней, мы сейчас проводим жёсткую денежно-кредитную политику.

25 октября Банк России повысил ключевую ставку с 19 до 21 процента годовых. Повышение ключевой ставки – это реакция денежно-кредитной политики на вновь возникшие обстоятельства. В чем же они заключаются?

В сентябре цены опять начали расти быстрее, значимо выросли инфляционные ожидания у населения, бизнеса и профессиональных участников финансового рынка, кредитование продолжает расти быстрыми темпами, предприятия продолжают сталкиваться с проблемами, которые не позволяют им расширять производства, возникли дополнительные факторы ускорения инфляции, в частности, объявлено о дополнительных расходах бюджета в этом году. Дополнительное ужесточение денежно-кредитной политики и денежно-кредитных условий позволит возобновить тренд на снижение инфляции и обеспечит возвращение инфляции к цели – 4 процента.

В сентябре годовая инфляция снизилась до 8,6 процента с 9,1 процента в августе, но это результат выхода из расчёта высоких приростов цен осенью прошлого года. Сейчас инфляционное давление остаётся высоким. Цены в сентябре с учётом сезонности росли быстрее, чем в августе. Базовая инфляция в сентябре превысила 9 процентов в пересчёте на год, хотя в среднем за III квартал она оставалась ниже среднего уровня II квартала. На высокий текущий рост цен отреагировали инфляционные ожидания населения и ценовые ожидания бизнеса. Кроме того, давление на инфляцию в ближайшие месяцы окажет принятое решение об увеличении утилизационного сбора на легковые автомобили, а в следующем году – повышение тарифов ЖКХ и железнодорожных перевозок больше чем на 4 процента.

Денежно-кредитная политика должна уже сегодняшними решениями так повлиять на будущий спрос, чтобы ограничить повышение инфляции, в том числе из-за этих факторов.

Инфляционные ожидания населения в октябре увеличились вместе с ростом наблюдаемой инфляции. Краткосрочные ценовые ожидания бизнеса в октябре продолжили расти и оставались существенно выше значений 2017 – 2019 годов, когда инфляция была вблизи цели. Ожидание роста цен повысилось почти во всех отраслях, за исключением строительства и электроэнергетики.

Почему мы придаём такое большое значение инфляционным ожиданиям?

Потому что исходя из них предприятия устанавливают цены, зарплаты, а люди принимают решения о покупках и сбережениях. Если все ждут, что впоследствии цены будут существенно выше, то берут кредиты, наращивают покупки, вместо того, чтобы больше сберегать. Ничто не препятствует ценам ускоренно расти дальше. Так, повышенные инфляционные ожидания провоцируют дальнейший рост цен и придают инерцию инфляции.

Инфляция показывает, в какой стадии экономического цикла сейчас находится экономика: выше, ниже потенциала или на его уровне. Иначе говоря, насколько задействованы трудовые ресурсы, производственные мощности, и какова их производительность. Высокая инфляция рождается тогда, когда совокупный спрос потребительский, государственный, инвестиционный опережает реальные возможности экономики.

Банк России проводит контрциклическую политику, создаёт такие денежно-кредитные условия, чтобы спрос в экономике подстроился под возможности производства, а индикатор этого баланса – как раз целевая инфляция.

Оптимальной для российской экономики мы считаем инфляцию вблизи 4 процентов – это цель Банка России. Оперативная статистика указывает на продолжение роста экономики в III квартале, но уже меньшими темпами, чем во II квартале. Это видно, в том числе по динамике выпуска базовых отраслей. Замедление роста экономики в значительной мере связано с ограничением предложений на стороне, а не со спросом. Об этом говорит усиление инфляционного давления. Если бы спрос охладился, мы бы видели замедление инфляции, но этого не происходит.

Чтобы лучше понимать, что происходит в экономике, куда она движется, мы используем не только данные статистики о динамике выпуска, но и смотрим на оперативные индикаторы деловой активности, в частности, на индикатор бизнес-климата Банка России (ИБК). ИБК отражает текущие ожидаемые изменения производства и спроса. Данные для расчёта ИБК мы получаем на основе мониторинга более 15 000 предприятий во всех регионах Российской Федерации. В Томской области более 200 предприятий представляют нам информацию. В октябре ИБК показал, что рост деловой активности вновь усилился. Высокий оптимизм компаний поддерживается устойчивым спросом в большинстве отраслей.

Текущие оценки производства и спроса улучшились по сравнению с сентябрём, а краткосрочные ожидания остались на уровне августа-сентября.

Мониторинг предприятий также показывает, что инвестиционная активность в III квартале продолжала расширяться, хотя и меньшими темпами, чем во II. Заметное снижение инвестиционной активности отмечалось в строительстве и добыче. Ожидание инвестиционной активности на IV квартал, как и в целом по экономике, так и почти во всех основных отраслях, более умеренное, чем в III квартале, но остается положительным. Заметное замедление роста ожидается только в добыче и электроэнергетике.

Всё больше инвестиций осуществляется предприятиями за счёт собственных средств, накопленных в последние годы. Кроме того, росту инвестиционной активности способствуют меры поддержки, в том числе льготные программы кредитования и предоставления налоговых льгот.

Дополнительный вклад в поддержку инвестиционного спроса вносит объявленное в этом году увеличение бюджетных расходов на 1,5 триллиона рублей. В то же время среди основных рисков для реализации инвестиционных планов организации отмечали нехватку квалифицированных кадров и общую неопределённость.

Эффект от расширения инвестиций, безусловно, увеличит потенциал нашей экономики, но только со временем. На первом этапе инвестиции – это дополнительный спрос, в том числе на оборудование. И мы видим, как в ответ на этот спрос, увеличивается количество отраслей, производящих инвестиционные товары. В то же время издержки компаний на покупку оборудования все больше растут в целом из-за высокой инфляции и дополнительно из-за санкционных препятствий. Это снижает возможности бизнеса по повышению производительности труда и техническому перевооружению. При этом высокая инфляция и рост издержек требует постоянно вносить коррективы в инвестиционные планы.

В то же время ресурсные ограничения для увеличения предложений, товаров и услуг остаются жёсткими. Безработица остаётся на исторических минимумах – 2,5 % с учётом сезонной корректировки. На рынке труда сохраняется существенная нехватка кадров. По оценкам предприятий – участников мониторинга Банка России

обеспеченность кадрами в III квартале этого года обновила очередной минимум за всю историю наблюдений.

Уровень загрузки производственных мощностей в III квартале немного снизился, но остался вблизи исторического максимума.

Есть и другие ограничения на стороне предложения: компании все чаще сталкиваются с узкими местами в логистике, усложнением цепочек поставок.

Что касается отраслевых ограничений, то они затронули нефтегазовый сектор из-за добровольного сокращения добычи в рамках ОПЕК+, а также сельское хозяйство, где сложные погодные условия повлияли на объем урожая.

Основную долю совокупного спроса занимает потребительский спрос. Именно его высокие темпы вносят основной проинфляционный вклад. Судя по оперативным индикаторам, одним из которых является изменение потребительских расходов клиентов Сбербанка (СберИндекс) потребительская активность в сентябре – в начале октября снова повысилась. Частично это разовый фактор. Покупательский интерес мог быть вызван всплеском спроса на автомобили в ожидании роста цен на них после увеличения утилизационного сбора с 1 октября, но потребление в целом растёт, в основном, благодаря продолжающемуся росту реальных зарплат.

Рост реальных зарплат в значительной части идёт на расширение потребления. Такое поведение потребителей связано с сохраняющимся позитивом финансовых настроений и повышенными инфляционными ожиданиями. Индекс потребительских настроений в октябре несколько уменьшился, но оставался вблизи максимумов, наблюдаемых с 2016 года. Рост доходов позволяет одновременно и больше тратить, и больше сберегать. В августе – сентябре вклады росли более высокими темпами, а повышение депозитных ставок вслед за ключевой ставкой ещё более усилит сберегательную активность населения.

В октябре, судя по опросам ИнФОМ, склонность населения к сбережению несколько снизилась. Доля опрошенных, предпочитающих откладывать свободные деньги, а не тратить их на покупку дорогостоящих товаров, уменьшилась. Доля тех, кто предпочитает тратить, увеличилась.

С середины сентября повысили ставки на денежном и долговом рынке по кредитам и депозитам. Но в то же время выросли инфляционные ожидания, а это

значит, что реальная жёсткость денежно-кредитных условий, то есть номинальные ставки, за минусом ожидаемой инфляции, увеличились не так существенно. Это в том числе объясняет сохранение высоких темпов роста общего кредита экономики.

Высокими темпами продолжали расти кредиты компаниям. Значительная доля выдачи приходится на кредиты по льготным программам, проектное финансирование, уже начатые инвестпроекты и проекты с господдержкой, которая мало чувствительна к повышению ключевой ставки.

В рыночном сегменте спрос на кредиты ослабевает. Рост розничного кредитования в июле – сентябре заметно замедлился. Снижение темпов роста ожидаемо было вызвано, прежде всего, завершением безадресной программы «Льготная ипотека на новостройки» и ужесточением условий по другим ипотечным программам. Кроме того, сдерживающее влияние оказали рыночные ставки по ипотеке. Рост необеспеченного потребительского кредитования тоже замедлился. За такой динамикой может стоять не только жёсткая денежно-кредитная политика, но и ужесточение неценовых условий вслед за принятыми Банком России макропруденциальными лимитами. Для охлаждения спроса нужны умеренные темпы роста кредитов в целом как предприятиям, так и гражданам.

Мы обновили макроэкономический прогноз, в том числе с учётом объявленных бюджетных корректировок и решения по индексации регулируемых цен и тарифов. Некоторые из этих факторов уже частично отразились в инфляции, и мы повысили её прогноз на этот год до 8 – 8,5 процентов. Другие подействуют позднее. С учётом наших решений по денежно-кредитной политике инфляция к концу следующего года составит 4,5 – 5 процентов.

В дальнейшем жёсткая денежно-кредитная политика должна обеспечить устойчивый процесс дезинфляции, и возвращение темпов прироста цен к 4 процентам. Нам потребуется существенно более высокая траектория ключевой ставки, чем мы предполагали в июльском прогнозе. Средняя ставка за этот год составит 17,5 процентов годовых, в том числе за период с 28 октября до конца этого года от 21 до 21,3 процента годовых.

В следующем году мы планируем, что ключевая ставка будет в диапазоне от 17 – 20 процентов годовых. В 2026 году – 12 – 13 процентов, а в 2027 она достигнет нейтрального диапазона 7,5 – 8,5 процентов годовых.

Риски для нашего прогноза инфляции остаются существенно смещёнными в сторону проинфляционных. Проинфляционные риски связаны с сохранением перегрева внутреннего спроса при ограничениях со стороны предложения, высокими и незаякоренными инфляционными ожиданиями. Высоким остаётся риск ухудшения внешних условий, из-за которого компании могут понести дополнительные издержки.

Дезинфляционные риски представляются в виде более быстрого ослабления спроса в экономике, чем нам видется сегодня, или большего увеличения потенциала экономики и производительности труда за счёт масштабных инвестиций последних лет. Мы учли в прогнозе объявленные параметры бюджетной политики, но если они поменяются, то может потребоваться корректировка и денежно-кредитной политики.

Несмотря на достаточно значительное повышение ключевой ставки в этом году, инфляция будет вдвое выше цели. Это не означает, что ключевая ставка не работает, без её повышения инфляция была бы намного выше. Для достижения целей мы будем ещё более консервативно реагировать на проинфляционные риски и уровень жёсткости нашей политики будет определяться задачей возвращения инфляции к цели в 4 процента.

Что касается принятого 25 октября решения, у меня всё.

Если у присутствующих есть желание присоединиться к нашей коммуникации по региональному аспекту, то 20 ноября мы будем проводить на площадке Института экономики и менеджмента Томского государственного университета коммуникационную сессию по денежно-кредитной политике, где будем подробно рассматривать региональный аспект. Сейчас как раз идёт анализ региональных условий. В ближайшее время мы направим приглашения участникам мониторинга Банка России на это мероприятие. По представленному QR-коду вы можете пройти на Яндекс-форму, зарегистрироваться и принять участие в нашем мероприятии при наличии интереса

Ответы на вопросы.

Первый вопрос. «С 2023 года наблюдается ужесточение денежно-кредитной политики Центрального Банка. Повышение ключевой ставки используется, как механизм снижения инфляции. Вопрос. Как таргетированный уровень инфляции соотносится с целевым ростом российской экономики и обеспечивает приток инвестиций?»

Повторюсь, что инфляция вблизи 4 процентов мы считаем оптимальным уровнем для российской экономики. Такой уровень инфляции позволяет и бизнесу развиваться, а людям планировать покупки и сберегать.

Есть распространённое мнение, что повышение ключевой ставки тормозит экономику. Я думаю, именно с этим связан вопрос. Могу сказать, что в условиях перегретого спроса высокая ставка гораздо больше влияет на снижение инфляции, чем замедляет темпы экономического роста. Это можно увидеть и в нашем обновлённом прогнозе на три года: жёсткая ДКП призвана сблизить темп экономического роста с теми темпами, которые мы считаем сбалансированными, – 1,5 – 2 процента в год.

Хочу несколько слов сказать про дешёвый кредит. Довольно часто высказываются такие предложения, что если сейчас снизить ключевую ставку, то кредиты станут дешёвыми, и предприятия смогут нарастить уровень производства, расширить его, и вот тогда выпуск будет соответствовать спросу. С точки зрения какого-то конкретного предприятия, да, дешёвые деньги – это всегда хорошо: можно нанять новых работников, приобрести новое оборудование или купить импортные товары, но если мы говорим о снижении ключевой ставки, то это значит, что цена денег изменится в экономике в целом. Это значит, что эти дешёвые деньги получают все одновременно. Что тогда может произойти? Предположим, предприятие получило дешёвые деньги, бесплатный кредит или по ставке на уровне 8 – 10 процентов годовых. Чтобы расширить производство можно пойти разными путями. Например, нанять дополнительных работников, увеличить количество смен, работать в три смены. Тогда предприятию нужно брать где-то рабочую силу, а безработица низкая, то есть, наверное, у конкурентов или в каких-то других отраслях. Тогда нужно предложить им большую зарплату, но у конкурентов тоже есть дешёвый кредит. Ведь в целом по всей экономике цена денег низкая, значит и конкуренты будут повышать зарплату работникам. Таким образом, возникнет

дополнительная конкуренция за трудовые ресурсы, неконтролируемый рост зарплат и новый виток инфляционной спирали.

То же самое произойдёт, если предприятие будет не нанимать новых работников, а, например, модернизировать производство, приобретать отечественное новое оборудование. Но для того, чтобы произвести это оборудование, тем компаниям, которые занимаются производством, также нужны новые работники, также нужно оборудование для производства своего оборудования, и мы приходим опять к первому пункту, когда возникает новый виток инфляционной спирали.

Если говорить о закупке импортного оборудования, то для него нужна иностранная валюта. Но иностранная валюта в нынешних условиях у нас появляется только, когда экспортёры продают на внутреннем рынке свою валютную выручку. Объем валюты сейчас в России ограничен. Если все предприятия, имея дешёвые ресурсы, начнут приобретать иностранную валюту, то соответственно курс рубля сильно ослабнет, возникнет конкуренция за приобретение иностранной валюты, что опять же будет сильным проинфляционным фактором и выльется в рост цен.

Таким образом, просто раздача дешёвых денег, она кроме, как дополнительной инфляции ни к чему не приведёт.

Вопрос: «Какова доступность и динамика выдачи инвестиционных кредитов для предприятий и организаций Томской области?»

Повышение ключевой ставки, конечно, оказывает постепенное влияние на кредитную активность, но общий рост кредитного портфеля остаётся очень существенным.

Кредитная активность регионального бизнеса достаточно высокая. Кредитный портфель за год вырос на 35 процентов (август 2024 года к августу 2023). В России прирост составил 21 процент. Следовательно, те отрасли, которые видят устойчивый долгосрочный спрос и поддерживаются государством, продолжают наращивать инвестиции. В других отраслях мы видим значительное замедление, но так и должно быть, потому что действует жёсткая денежно-кредитная политика, и она должна именно вот таким образом и действовать на кредиты.

С точки зрения влияния на инфляцию для нас важны не темпы роста в отдельных сегментах, для нас важно, как растёт общий кредит, то есть и

предприятия, и граждане. Другого способа достичь низкой инфляции, к сожалению, нет.

Следующий вопрос: «По оценке Департамента экономики Администрации Томской области есть риски снижения платежей в областной бюджет от банковской сферы. Какова Ваша оценка данной ситуации?»

Банк России не анализирует детально налоговые платежи кредитных организаций. Могу лишь сказать, что никаких рисков снижения деловой активности кредитных организаций на нашей территории или ухудшения финансовой стабильности, финансового положения этих организаций нет. Нужно понимать, что у нас на территории действует только одна самостоятельная кредитная организация и всего два филиала кредитных организаций: филиал Сбербанка и филиал «Россельхозбанка». Все остальные кредитные организации (около 30) присутствуют в виде внутренних структурных подразделений, дополнительных офисов и так далее. Некоторые кредитные организации кредитуют на территории и привлекают средства, вообще не имея на нашей территории каких-либо структурных подразделений. Поэтому вопросы налогообложения и наполнения бюджета за счёт отчислений банков, наверное, лучше задавать налоговому органу. Если говорить об объёмных показателях, то предоставленных банками кредитов на нашей территории больше, чем привлечено средств.

Козловская О.В. Елена Борисовна, если позволите, я бы хотела обратить Ваше внимание. Вы выступаете не просто для того, чтобы нас проинформировать в этих вопросах, но и получить обратную информацию с территории. На мой взгляд, было бы правильно, чтобы Центральный Банк России, который отслеживает финансовую устойчивость и ситуацию в целом в банковской сфере обратил внимание на следующее. На 35 % вырос объем кредитов, которые получены населением и юридическими лицами региона, при этом то, что мы сегодня от банковской сферы имеем в региональный бюджет, стремится к нулю. Почему? Потому, что все центры принятия решений и центры прибыли находятся в Москве. Мы получили очень интересную аналитику по налоговой доходности экономик регионов. Томская область там на 7-м месте среди всех регионов Российской Федерации, а Москва – на 24-м. В то же время в Москве 4 % налоговой отдачи

составляет НДС (налог на добычу полезных ископаемых). Очень бы хотелось посмотреть, что там за полезные ископаемые.

Почему я этот пример привела? Вы донесите нашу обеспокоенность, так нельзя! Получается ресурсы с территории забираются, а взамен регион ничего не получает. Все получают регионы, где находятся центральные офисы финансовых организаций! Мне кажется, здесь должен быть поставлен вопрос. Ситуация, которая сегодня складывается, вносит серьёзный дисбаланс в работу экономик регионов.

21 процент – рост кредитов на территориях Российской Федерации, 35 – на территории Томской области, а при этом налоговая отдача стремится к нулю. Так в принципе не должно быть.

Извините, пожалуйста, ремарка к вопросу.

Петроченко Е.Б. Оксана Витальевна, действительно бюджет Москвы в основной массе формируется за счёт налоговых отчислений финансового сектора России. Это факт.

Я сформулирую предложения, выводы относительно информации, которую Вы предоставили, согласую с Вами для того, чтобы направить в Центральный аппарат Банка России, чтобы информация была учтена при анализе деятельности финансового сектора России.

Козловская О.В. Мы готовы Вам предоставить эту информацию за определенный период, допустим, за 3 – 5 лет, чтобы была понятна тенденция. Хорошо?

Петроченко Е.Б. Да, хорошо.

Следующий вопрос: «С 21-го года действует Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте» и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о создании цифровой формы национальной валюты. С 1 августа 2023 года вступил в силу Федеральный закон «О внедрении цифрового рубля».

Вопросы. Как идёт реализация этих законов на федеральном и региональном уровне? Что это даст экономике России, населению, бюджетному сектору? Когда планируется широкое внедрение цифрового рубля?

Уважаемые депутаты, на слайде как раз отражены итоги первого года функционирования проекта. В «пилоте» приняли участие 12 банков, 600 клиентов, 30 торговых точек подключены и уже действуют.

Уже проведено 40 000 реальных операций в цифровых рублях и совершено около 30 000 переводов участников проекта друг другу. С 1 сентября этого года «пилот» нами расширен, но по-прежнему имеет некие ограничения: около 9 000 клиентов банков и 1 200 торговых точек.

Что это даст? Цифровой рубль, во-первых, это серьёзный толчок для развития финансового рынка. Новая платёжная инфраструктура, основанная на цифровых технологиях, даст возможность экономии на издержках, потому что они будут едиными. Для граждан – бесплатные переводы на платформе цифрового рубля. Граждане будут иметь доступ к своему кошельку через любой банк, в котором у них есть счёт.

Это высокий уровень сохранности и безопасности денег, потому что они будут размещены не в коммерческих организациях, а на платформе Банка России.

Для государства – позволит снизить издержки на администрирование бюджетных платежей и ускорить процесс цифровизации экономики. Также мы надеемся, что в дальнейшем это позволит проводить и трансграничные платежи.

Что касается сроков внедрения, то сейчас в целях подготовки платёжной инфраструктуры для цифрового рубля Банк России направил в Министерство финансов Российской Федерации предложения по изменению законодательства. Крупнейшие системно значимые банки с 1 июля 2025 года должны будут обеспечить своим клиентам возможность проводить операции с цифровыми рублями. С этого момента мы планируем запустить широкое использование цифровой национальной валюты. Активную информационную кампанию мы будем проводить весной следующего года ввиду изменений, если они будут приняты законодателем.

Банки с универсальной лицензией должны будут подключиться к платформе с 1 июля 2026 года, а все прочие кредитные организации – до 1 июля 2027 года.

Также планируется установить сроки обязательного приёма оплаты в цифровых рублях для торговых и сервисных предприятий. Зависеть это будет

от годовой выручки компании: с годовой выручки более 30 миллионов рублей должны будут это сделать с 1 июля 2025 года; более 20 миллионов рублей – с 1 июля 2026 года; остальные – с 1 июля 2027 года.

Вопрос: «Планируется ли ужесточение требований к микрофинансовым организациям, кредитующим физические лица по ставке 0,8 процентов в день, учитывая рост закредитованности населения?»

Хочу сказать, что за последние 10 лет законодатель, Банк России, Саморегулируемая организация микрофинансовых организаций внесли значительный вклад по приведению вот рынка микрофинансирования в цивилизованное состояние. Уже давно в прошлом ставки, которые достигали тысячи процентов годовых, практика жёсткого взыскания с клиентов и МФО, ограничены максимальные ставки по займам, предельный размер переплаты, запрещено выдавать кредиты под залог жилого помещения, то есть граждане теперь не могут потерять квартиру, если взяли такой дорогой заём в МФО.

Над какими мерами мы работаем дальше? Нашими инициативами сейчас являются:

– ограничение количества одновременно действующих займов до зарплаты, можно будет иметь только один заём до полного погашения, то есть МФО не будет навешивать на гражданина дополнительные займы;

– введение периода охлаждения между оформлением займов до зарплаты не менее трёх календарных дней, то есть погасил один займ, следующий можно взять только через три дня, снижение уровня максимальной переплаты по займу. Здесь требования к микрофинансовым компаниям, если сейчас 130 процентов от тела долга, то мы снизим до 10 процентов;

– запрет новации долга без фактического движения денежных средств, чтобы не было формального перекредитования без погашения задолженности.

Вопрос. «Планируется ли и в какие сроки отмена возможности направлять средства на чужой счёт при оформлении кредита через портал Госуслуг?» Вопрос, я думаю, связан с мошенническими операциями. Когда мошенники получают доступ к Госуслугам, к личному кабинету гражданина, затем от его имени берут кредит в микрофинансовой организации, и сумма займа направляется не человеку и на его банковский счёт, а какому-то третьему лицу.

Ответ: да. Наша инициатива уже направлена в Минфин, и мы планируем, что, может быть, с 1 января МФО будут обязаны зачислять заёмные средства на счёт только, если сведения о заёмщике и получателе совпадают, то есть будет полностью устранена такая возможность, когда мошенники перечисляют оформленный на человека кредит на свои счета.

Что ещё мы планируем сделать?

Во-первых, мы предлагаем ввести обязательный период охлаждения по потребительским кредитам и займам между заключением договора и получением денег. Правоохранительные органы знают, что от человека требуют быстрого принятия решений, он берет кредит и тут же отдаёт мошенникам. Будет введён период охлаждения при сумме займа свыше 200 тысяч рублей, он будет составлять 48 часов. Если даже человек и повёлся на уловки мошенников, поддался уговорам, оформил на себя кредит, но получить деньги он сможет только через 2 суток. Это не будет касаться ипотечных кредитов, автокредитов и образовательных кредитов, когда банк перечисляет деньги сразу конечному получателю. В отношении потребительских кредитов мы предлагаем ввести такой период охлаждения.

Также уже с 1 марта следующего года через портал Госуслуг граждане смогут установить в своей кредитной истории самозапрет на заключение договора потребительского кредита или займа. Таким образом, уже будет исключён момент для тех, кто не берет кредиты и не собирается их брать, что на них оформлять кредиты без их ведома.

Также мы планируем подключать МФО к нашей базе данных о случаях и попытках переводов денежных средств клиентов банка без их согласия. Тогда, если человек – мошенник внесён в нашу базу данных АСОИ «ФинЦЕНТР», то МФО будет обязана отказывать в выдаче кредитов.

То есть мы сейчас микрофинансовый рынок тоже вовлекаем в нашу сферу противодействия мошенническим действиям.

Последний вопрос. «Несмотря на принимаемые Правительством и Центральным Банком меры права потребителей финансовых услуг по-прежнему нуждаются в защите. Есть ли такие обращения от жителей Томской области? Какую помощь оказывает Отделение ЦБ в случае замалчивания рисков предложения дополнительных услуг коммерческими банками?»

Могу сказать, что ненадлежащее информирование при реализации услуг, навязывание дополнительных услуг, мисселинг – это очень токсичные виды нарушений, к сожалению, они по-прежнему встречаются, но значительно реже. В прошлом году нам поступило 8 обращений на действия кредитных организаций. В этом году 6 на действия кредитных организаций и страховых компаний.

В Банке России все обращения граждан рассматривает служба по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг. В случае, если гражданин по какой-то причине не получил удовлетворяющий его ответ, он может всегда обратиться в отделение, мы этот ответ найдём и окажем ему помощь, но таких случаев не было.

Довольно оперативно происходит рассмотрение. Кроме того, с прошлого года у нас появились дополнительные полномочия по принятию мер банком для борьбы именно с такими нарушениями. То есть, если человека обманывают, и банк пойман, ему делается замечание. Если второй раз его поймали, то мы можем вообще запретить ему продавать такой продукт. В случае, если это будет системно, массово, то потребовать совершить обратный выкуп, то есть у всех граждан, кто приобрёл продукт, который был с нарушением им продан, потребовать, чтобы банк полностью вернул им средства и как бы этот продукт выкупил себе.

Оксана Витальевна, это все вопросы, которые нам поступили.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ещё вопросы?

Пожалуйста, Максим Алексеевич.

Лучшев М.А. Елена Борисовна, Вы сказали, что дешёвые деньги – это плохо, предприятия будут повышать зарплаты, конкурировать на рынке труда, покупать оборудование, но совсем забыли упомянуть, что эти предприятия начнут производить продукцию и соответственно создавать добавленную стоимость, и тем самым снижать инфляцию. То есть по сути дела Центробанк не верит в наше российское производство. Это лирика.

Вопрос следующий. Вы сказали, что у вас консервативная политика. Политика, действительно, консервативная – повышать процентную ставку, чтобы снизить инфляцию, но эта политика работает тогда, когда это делается на очень большой срок от двух лет. По Вашему мнению, какой прогноз, сколько нам ещё

терпеть и брать кредиты с такой высокой ставкой? Сколько ещё лет по Вашим прогнозам?

Петроченко Е.Б. Среднесрочный прогноз, который 25 октября был обновлён Банком России после принятия последнего решения, свидетельствует о том, что ключевая ставка в среднем в следующем году будет в коридоре от 17 до 20 процентов годовых. В 2026 году от 12 до 13 процентов годовых. Нейтрального диапазона 7,5 – 8,5 процентов достигнет в 2027 году.

Если говорить о том, что в этом году у нас высокая ключевая ставка и жёсткая денежно-кредитная политика, то она также сохранится и в 2025-ом и в 2026-ом году.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Паруйр Амаякович, потом Леонид Леонидович, и предлагаю завершать, коллеги.

Яврумян П.А. Скажите, пожалуйста, инфляция у нас в связи с ростом цен. Кто тянет локомотив удорожания у нас в стране? С кого это начинается? У меня, например, цены не растут, я продаю наоборот дешевле. Я думаю, есть три-четыре человека, их все, наверное, знают.

Петроченко Е.Б. Могу сказать, что есть предприятия-монополисты, спрос на продукцию которых слабо меняется от цены. Например, моторное топливо, оно всё равно нужно, сколько бы оно не стоило, его все равно будут покупать. Или тарифы на жилищно-коммунальные услуги централизованно повышаются, или нельзя отказаться от приобретения некоторых товаров и услуг в пользу другого производителя или другого поставщика таких услуг, потому что это монополисты. Это первое.

Во-вторых, когда Росстат считает индекс потребительских цен, то в него включается более 570 позиций. Сотрудники Росстата на постоянной основе анализируют цены именно по всем этим позициям, а доля каждого товара или услуги, которая попадает в индекс при расчёте, она разная. Например, дорогой автомобиль. Человек редко его покупает, но он входит в расчёт и его доля более 4%. Может быть, люди и не покупают машины, я 10 лет машину не покупала, и мне, по сути все равно, сколько она стоит, но получается, что индекс потребительских цен от этого очень сильно зависит. Общий уровень цен повышается, в том числе и из-за тех товаров, цены на которые меняются. Утилизационный сбор подняли –

цены рванули. Импорт автомобилей ограничен, соответственно, цены растут. Инфляция состоит из очень многих позиций, они разнонаправлено действуют, и в целом общий уровень всё равно движется вверх.

То есть это не какие-то три-четыре человека, это массовое повышение общего уровня.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Леонидович и завершаем, коллеги.

Терехов Л.Л. Вы, как профессионал, скажите, пожалуйста, микрофинансовые организации несут какую-то положительную, позитивную роль для экономики, для людей. Если завтра мы их закроем, то ничего не разрушится, не ухудшится?

Петроченко Е.Б. Я считаю, что они имеют право на существование, потому что имеют своего клиента. В частности, микрокредитные компании, созданные с участием муниципальных образований, а у нас таких четыре на территории Томской области действуют, получают финансирование за счёт бюджетных источников и кредитуют наиболее приоритетные проекты, приоритетные отрасли. То есть микрофинансовые организации – это не обязательно ломбарды, которые очень дорого выдают займы. Есть определённый целый перечень ситуаций, когда обычному человеку проще взять заём в микрофинансовой компании, где не потребуют от него справку о зарплате, об операциях по счёту за последние 12 месяцев. В банке сложнее оформить кредитную карту, а в микрофинансовой компании проще. У них есть целый пласт клиентов, которые там обслуживаются. Наша задача – обеспечить соблюдение прав потребителей финансовых услуг и, чтобы действовали в рамках закона. А действовать МФО, наверное, должны.

Козловская О.В. Спасибо, Елена Борисовна, за полную информацию по многим вопросам. Я думаю, уважаемые коллеги, что эта информация полезна.

Елена Борисовна, если Вы не возражаете, стенограмму с информацией разместим на сайте. Я надеюсь, учитывая прямую трансляцию собрания, нас услышали многие жители Томской области.

Коллеги, учитывая, что это «Информационный час», мы никакого решения не принимаем.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об упразднении, преобразовании отдельных административно-территориальных единиц Томской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

На ваше рассмотрение вносится законопроект, связанный с упразднением и преобразованием отдельных административных единиц.

Данным законопроектом упраздняются четыре населённых пункта:

Хохловка (Парбигское сельское поселение Бакcharского района), Каракозово, Южный, Чёрная речка (Итатское сельское поселение Томского района).

Обращаю внимание, и, учитывая, что идёт прямая трансляция, поясню, Черная речка – это Томский район, но Итатское поселение. Оно созвучно с другим сельским поселением в Томском районе.

Причиной упразднения данных населённых пунктов является то, что за последнее продолжительное время на территории данных населённых пунктов отсутствует какая-либо, в том числе, жилая застройка и население.

Данная работа была проведена с февраля – марта 2023 года. Получены все согласования как от органов местного самоуправления, так и от представителей депутатского корпуса. Имеются все необходимые документы, поэтому хотел, чтобы мы с вами упразднили данные населенные пункты.

Вторая часть – это объединение населённых пунктов. Все присутствующие знают посёлок Ключи – населённый пункт, в котором проживает 627 человек. Совсем рядом с ним находится посёлок Госсортоучасток, в котором проживает четыре человека. С географической точки зрения, они практически уже присоединились друг к другу. Есть предложение произвести их объединение, и посёлок Госсортоучасток войдет в посёлок Ключи. Также никаких проблем не видим.

Второе объединение. Объединить деревню Пашня и село Павлово в село Павлово (Каргасокское сельское поселение Каргасокского района). Они расположены рядом друг с другом. В селе Павлово проживает почти 550 человек, в деревне Пашня – 146, они практически находятся в одном анклав.

При этом село Павлово газифицировано, а Пашня – нет, объединяя их в один населённый пункт, д. Пашня попадает под социальную газификацию. Фактически одна администрация – Каргасокское сельское поселение.

Козловская О.В. Вопрос по газификации там давным-давно стоит. Оказывается, как просто можно решить проблему. Мы это учтём.

Рожков А.М. На сегодняшний день у нас в реестре числится 26 таких населённых пунктов. Если вы нас поддержите, их станет на 4 меньше.

Процедура достаточно долгая по времени, но эту работу нужно делать, безусловно.

Козловская О.В. Коллеги, есть ли вопросы?

У нас сегодня есть деревни, где только летом живут дачники, а всё остальное время они стоят пустые. А надо дороги содержать, инфраструктуру и так далее, и так далее.

Рожков А.М. И отчётность в любую федеральную структуру.

Козловская О.В. Вопросы к Анатолию Михайловичу?

Позиция комитета, Степан Николаевич, пожалуйста.

Михайлов С.Н. У нас есть все положительные заключения. Предлагаем принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, нет возражений? Можем перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона. Напоминаю, у нас три переданных голоса.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Двадцать девять за.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс три переданных голоса – решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Потёмкину Василию Владимировичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Потёмкин В.В. Добрый день, Оксана Витальевна!

Добрый день, Александр Брониславович!

Добрый день, уважаемые коллеги, депутаты!

Представленный вашему вниманию законопроект предлагает установить с 2025 года дифференцированные ставки по налогу, взимаемому в связи с применением упрощённой системы налогообложения (УСН) при режиме: доходы, уменьшенные на расходы.

Законопроект разработан в целях приведения положений регионального законодательства в соответствии с нормами Налогового кодекса. Во-первых, Налоговым кодексом определена максимально возможная ставка 15 процентов. В соседних регионах она уже действует давно.

Во-вторых, в связи с изменением налогового законодательства с 2025 года УСН может воспользоваться более крупный бизнес, применяющий сегодня общий режим налогообложения. Таким образом, возможность применения УСН даёт такому бизнесу преференции, освобождая его от уплаты налога на прибыль

по ставке 25%, снижая НДС с 20% до 7%, освобождая от уплаты налога на имущество.

Настоящим законопроектом для такой категории плательщиков с выручкой от 215 миллионов рублей до 450 миллионов рублей предлагается установить с 2025-го года максимальную ставку 15 %.

Для налогоплательщиков с объемом дохода менее 215 миллионов рублей проектом предлагается постепенное увеличение ставки с 2025-го года – 12 %; с 2026-го года – 15 %. При этом предлагается сохранить пониженную ставку в размере 10 % для налогоплательщиков, зарегистрированных в населённых пунктах с численностью населения менее 3 000 человек. Пониженную ставку предлагается установить бессрочно.

Также 10% предлагается сохранить на три года для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в населённых пунктах с численностью более 3 000 человек, при условии начисленной заработной платы на одного работника в размере не менее 2,5 МРОТ и сохранения численности рабочих мест.

Помимо этого проектом предлагается установить на три года ставку в размере 5 %:

- для аккредитованных российских IT-компаний, основным видом деятельности которых является разработка компьютерного программного обеспечения и обработка данных;

- для организаций, включенных в реестр малых технологических компаний, осуществляющих виды экономической деятельности, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2023. Таких компаний на территории Томской области работает 14.

Пониженная налоговая ставка предоставляется при одновременном соблюдении следующих условий:

- среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного наемного работника в налоговом периоде без учета фактически отработанного рабочего времени составляет не менее пятикратного МРОТ (на 2025 год – 113 200 руб.);

- численность наемных работников не должна сокращаться;

- доходы от основной деятельности должны составлять не менее 70 % от всех доходов.

Считаем, что реализация законопроекта будет способствовать стимулированию роста инновационных компаний, а также достижению национальных целей по обеспечению роста доходов и уровня пенсионного обеспечения населения, снижения уровня бедности.

Кроме того, предлагаемые меры направлены на стимулирование социально ответственных работодателей.

Отмечу, что в случае принятия закона ожидаются дополнительные поступления по налогу в местные и областной бюджеты. Так, дополнительный прирост поступлений по налогу к уровню 2024 года в 2025 году может составить порядка 376 миллионов рублей, в 2026 году – более 414 миллионов рублей.

Получены все необходимые для принятия законопроекта положительные заключения.

Прошу вас, уважаемые депутаты, поддержать представленный законопроект и принять его.

Козловская О.В. Спасибо, Василий Владимирович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Галина Григорьевна, затем Максим Юрьевич.

Немцева Г.Г. Василий Владимирович, я правильно понимаю, что прогноз по дополнительным доходам – это средства, которые не включены в первом чтении в областной бюджет, и мы можем рассчитывать на них при обсуждении на согласительной комиссии бюджета ко второму чтению?

Потемкин В.В. Да.

Немцева Г.Г. Озвучьте, пожалуйста, ещё раз сумму на 2025-й и 2026-й годы.

Потёмкин В.В. В 2025 году – порядка 376 миллионов рублей, в 2026 году – более 414 миллионов рублей.

Немцева Г.Г. Коллеги, я думаю, на некоторые наши заявки денег вполне себе хватит.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Максим Юрьевич.

Вдовин М.Ю. Василий Владимирович, Вы обозначили, что планируется повышение до 15%, в том числе компаний, у которых оборот до 211 миллионов рублей, но при этом общий консолидированный объем, который увеличит объем

поступления денежных средств в бюджет, – 376 миллионов рублей по итогам года.
Правильно?

Потёмкин В.В. Нет, 376 – это объем налогов со всех.

Вдовин М.Ю. Есть понимание, какая доля от компаний, у которых оборот свыше 211 миллионов, а какая доля от компании до 211 миллионов?

Потёмкин В.В. Если можно, Ольга Николаевна Хрипунова ответит.

Хрипунова О.Н. Свыше 215 миллионов – дополнительный доход идет 169 миллионов.

Козловская О.В. Спасибо.

Ещё, коллеги, вопросы .Достаточно?

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. На комитете данный проект закона рассмотрен. Всё соответствует нормам налогового законодательства, поэтому комитет предлагает принять.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Пока голосуем, напоминаю, что дважды этот закон рассматривался на комиссии у Олега Владимировича Громова – главного защитника малого бизнеса, и они его поддержали.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать восемь за, плюс три переданных голоса – тридцать один за – решение принято. Два против.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс три тридцать один за – решение принято.

Коллеги, рассматриваем девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Потёмкину Василию Владимировичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Потёмкин В.В. Представляю вашему вниманию проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О налоге на имущество организаций».

Во-первых, в связи с окончанием действия Региональной программы газификации на 2019 – 2023 годы законопроектом предлагается дополнить перечень государственных и региональных программ Региональной программы газификации Томской области на 2024 – 2033 годы. В рамках реализации данных программ налоговая льгота предоставляется для газораспределительных организаций.

Кроме этого, законопроектом предусмотрено продление до 2028 года льготы газораспределительным организациям, обеспечивающим газификацию населения. Срок действия льготы истекает 1 декабря 2026 года. Данная льгота является востребованной и имеет высокую социальную значимость. Фактически это форма участия региона в программе социальной газификации, где основные расходы несёт газораспределительная компания.

Отмечу, что инвестиции за 10 лет со стороны таких компаний составили порядка 9 миллиардов рублей.

Во-вторых, законопроектом предлагается продлить сроком на три года, до 2027 года, налоговую льготу по налогу на имущество организаций

для организаций почтовой связи, принимающих от физических лиц денежные средства в уплату налогов и сборов в отношении недвижимого имущества, расположенного на территории городских и сельских поселений региона. По результатам оценки льгота является востребованной и эффективной, позволяет направлять дополнительные средства на материальную помощь работникам и ремонт аварийных объектов почтовой связи.

Третьим направлением законопроекта является приведение норм регионального закона в соответствие с изменениями Налогового кодекса. Так, законопроектом предлагается установить ставку налога на имущество организаций 2,5 процента вместо 2 от кадастровой стоимости в отношении объектов, стоимостью свыше 300 миллионов рублей.

Кроме того, предлагается расширить перечень объектов, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость многоквартирных и наемных домов. Исключение составят объекты, принадлежащие организациям, финансируемым из областного и местных бюджетов Томской области.

На сегодняшний день располагаем всеми положительными заключениями.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать представленный законопроект и принять его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

К Василию Владимировичу вопросы будут, коллеги? Нет вопросов.

Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, Василий Владимирович всё правильно доложил. Частично в данном законопроекте мы приводим некоторые нормы в соответствие с федеральным законодательством, в частности, что касается кадастровой стоимости, которая превышает 300 миллионов рублей.

Также сохраняем льготы для почтовиков и для газораспределительных организаций. Приводим все в соответствие с налоговым законодательством.

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Потёмкину Василию Владимировичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Потёмкин В.В. Представляю вашему вниманию законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области». Речь идёт о корректировке регионального закона «О транспортном налоге» от 4 октября 2002 года. Законопроектом предлагается продлить на 3 года до 31 декабря 2027 года освобождение от уплаты транспортного налога участникам специальной военной операции.

Дополнительно проектом предлагается освободить с 2022 года от уплаты транспортного налога одно транспортное средство, принятое в порядке наследования одним из членов семьи погибшего, умершего участника СВО. Льгота представляется в течение 5 лет с даты смерти наследодателя. Льготой сможет воспользоваться один из членов семьи погибшего.

Помимо этого, проектом закона предлагается с 2025 года освободить от уплаты транспортного налога граждан из подразделений особого риска, принимавших непосредственное участие в испытаниях ядерного оружия, ликвидации аварий ядерных установок на военных объектах. Предлагаем установить льготу по аналогии льготы для граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие Чернобыльской катастрофы, то есть в отношении одного транспортного средства с мощностью двигателя не более 150 лошадиных сил. Данное предложение подготовлено по инициативе председателя Государственной общественной организации «Комитет ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации». Отмечу, что льготы по транспортному налогу для граждан из подразделений особого риска установлены во многих субъектах.

Реализация проекта закона не приведёт к выпадающим доходам, не повлечёт дополнительных расходов областного бюджета.

Положительные заключения, необходимые для принятия законопроекта, получены от юридического отдела Законодательной Думы Томской области, Контрольно-счётной палаты Томской области, Управление Минюста России по Томской области, прокуратуры.

Прошу вас, уважаемые депутаты, поддержать представленный законопроект и принять его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли, коллеги, вопросы к Василию Владимировичу?

Пожалуйста, Марат Тагирович.

Валеев М.Т. Василий Владимирович, скажите, пожалуйста, чем объясняется цифра в 150 лошадиных сил?

Потёмкин В.В. Это федеральная норма, насколько я понимаю.

Куприянец А.Б. Это было наше обоюдное решение.

Козловская О.В. Ольга Николаевна Хрипунова, пожалуйста, помогите.

Хрипунова О.Н. 150 лошадиных сил – это норма областного закона. Такая норма установлена для чернобыльцев, поэтому граждан из подразделений особого риска мы тоже приравниваем по аналогии.

Козловская О.В. Речь идёт о том, что такой объем двигателя может себе позволить человек, который имеет средний уровень дохода. Если машина с более

мощным двигателем, то тогда, наверное, есть источник для того, чтобы это сделать. Этот подход у нас существует достаточно давно на территории Томской области, и он себя оправдал. Я правильно говорю?

Куприянец А.Б. Правильно.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, есть ещё вопросы? Вопросов больше нет.

Василий Владимирович, спасибо.

Александр Брониславович, позиция комитета, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть предложение поддержать данный законопроект. На комитете законопроект рассмотрели, поддержали.

Козловская О.В. Коллеги, переходим к голосованию.

Первое чтение закона голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс три – решение принято.

Изменения, дополнения не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать четыре за – решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы
 Томской области от 24 декабря 2019 года № 2069 «О проекте закона Томской**

области «Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций».

Слово предоставляется **Бородулину Георгию Александровичу**, начальнику Департамента инвестиционной и промышленной политики Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, не будете возражать, если доложит Александр Брониславович, а если будут вопросы, то Георгий Александрович ответит на них.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы впервые данный законопроект рассматривали с вами в 2019 году, и приняли его в первом чтении. В этом году появилась новая редакция, которая уже зашла в Думу. Постоянная комиссия по налогам под руководством Громова О.В. рассмотрела данный законопроект и приняла решение с учётом того, что поступил новый законопроект, старый законопроект от 2019 года, принятый в первом чтении, признать утратившим силу.

Глок Л.Э. Это что-то меняет?

Куприянец А.Б. Следующим вопросом в повестке будет рассматриваться законопроект, который вносит изменения.

Козловская О.В. Коллеги, будут еще вопросы?

Можно перейти к голосованию?

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс три – тридцать один за, решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Бородулину Георгию Александровичу**, начальнику Департамента инвестиционной и промышленной политики Томской области.

Козловская О.В. Хороший закон. Спасибо Департаменту инвестиций за его разработку.

Предлагаю, чтобы также доложил Александр Брониславович. Если будут вопросы, то Георгий Александрович на них ответит.

Нет возражений?

Куприянец А.Б. Коллеги, данный законопроект предлагает однократную передачу имущества безвозмездно общеобразовательным организациям. Если такое происходит, то предприятию предоставляется льгота на прибыль. Прибыль можно платить не 17%, как мы сегодня платим, а с 2025 года – 5%. Есть возможность из федерального бюджета компенсировать расходы, которые понесёт областной бюджет.

Комитет рассмотрел, на все вопросы ответы получены.

Комитет рекомендует поддержать два чтения.

Георгий Александрович, есть, что добавить?

Бородулин Г.А. Добавлю, что предоставление средств частными инвесторами на развитие материально-технической базы техникумов позволит продолжить активное участие Томской области в федеральном проекте «Профессионалитет», и техникумам получить дополнительно 100 миллионов рублей гранта из федерального бюджета.

В этом году заявку подал «Микран» совместно с Томским экономико-промышленным колледжем. Успешно прошли отбор. В следующем году «Микран» приобретает имущество на сумму 20 миллионов рублей, передаёт его для организации образовательного процесса. Получает льготу по налогу на прибыль, а техникум дополнительно получает 100 миллионов рублей из федерального бюджета. Сумма подтверждена на федеральном уровне.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, Ваш вопрос, пожалуйста.

Глок Л.Э. О каком имуществе идет речь? Входят ли сюда расходные материалы?

Бородулин Г.А. Сюда входят расходные материалы в том числе.

Глок Л.Э. Имущество неликвидное?

Бородулин Г.А. Имущество, приобретённое не ранее одного года до дня передачи техникуму. Имущество, деньги, любые средства, материалы, необходимые для образовательного процесса.

Козловская О.В. Георгий Александрович, правильный абсолютно вопрос, давайте уточним, чтобы была полная ясность, и на бюджетно-финансовом комитете надо проинформировать об этом. Хорошо?

Спасибо.

Коллеги, можно переходить к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать плюс три – тридцать три за, решение принято. Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Коллеги, руководители предприятий, обратите внимание, очень хороший закон принимаем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать плюс три – решение принято.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«Об отчете о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2023 год.

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, давайте посоветуемся, можно послушать доклад, но очень подробно вопрос рассматривался на бюджетно-финансовом комитете, и рекомендован к принятию на собрании Думы.

Будем слушать доклад или зададим вопросы?

Из зала. Зададим вопросы.

Козловская О.В. Есть предложение дать слово бюджетно-финансовому комитету, и Александр Брониславович скажет позицию, которая была принята при рассмотрении вопроса.

Куприянец А.Б. Бюджетно-финансовый комитет предлагает принять отчёт.

Козловская О.В. Все соответствующие поручения были даны.

Коллеги, нет возражений?

Татьяна Александровна, не будете возражать?

Пожалуйста, Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Государственные унитарные областные и муниципальные предприятия будут, или они должны быть упразднены?

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемые депутаты!

У нас действует Федеральный закон № 485-ФЗ, в соответствии с которым до 1 января 2025 года унитарные предприятия должны либо быть ликвидированы, либо преобразованы в учреждения, ну за исключением отдельных предприятий на монопольном рынке.

У нас четыре предприятия. Одно предприятие ОГУП «Областной аптечный склад» не подлежит приватизации, у нас есть соответствующее заключение УФАС. Два предприятия: ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» и ОГУП «Бакчарское» в настоящее время проходят эту процедуру. Идёт работа с Центральным Банком по выпуску акций, они преобразуются в акционерные общества.

ОГУП «Областное ДРСУ» тоже в процессе приватизации, но мы сейчас работаем с УФАС, чтобы немного отсрочить.

Исакова Т.А. И мы ждём изменений на федеральном уровне о продлении срока.

Глок Л.Э. Так они будут существовать или не будут?

Исакова Т.А. Сложно сказать об этом.

Козловская О.В. Не будет унитарных предприятий, они должны быть все преобразованы, есть федеральный закон. Срок был 1 января.

Глок Л.Э. Тогда учреждения будут?

Исакова Т.А. Мы свои предприятия в областные учреждения не преобразовываем. Но, если мы говорим в целом по региону, то в отдельных муниципальных образованиях такая работа ведётся.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги?

Пожалуйста, Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Вопрос касается «Областного ДРСУ». Я знаю, что принят план финансово-хозяйственного оздоровления.

Можете немножко рассказать про него?

Исакова Т.А. В настоящее время это не совсем точная информация. План находится в переработке, поскольку предприятие активно участвует в торгах по государственным контрактам на 2025 – 2026 годы. Торги закончились, и сейчас предприятию поставлена задача до 5 ноября план ПХД пересмотреть и актуализировать.

Дроздов Ю.В. По Вашему мнению, финансово-хозяйственное состояние предприятия позволяет выполнять обязанности по действующим контрактам и обязательствам?

Исакова Т.А. Ситуация непростая. Ведется работа с кредиторами.

Козловская О.В. Коллеги, может, Анатолия Михайловича Рожкова попросим ответить на этот вопрос? Это будет правильнее.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, финансово-экономическая ситуация сложилась на предприятии не сегодня. Понятна обеспокоенность депутатов: «Областное ДРСУ» несет на себе и социальную функцию, там работает более 1000 человек, и вопросы безопасности дорожного движения.

Помимо того, что формируется новая финансовая модель оздоровления предприятия, объективно остаются риски банкротства предприятия в дальнейшем.

На сегодняшний день предприятие имеет запасы, чтобы обеспечить хозяйственную деятельность в течение двух месяцев. В этот период стоит задача обеспечить наличие топлива, инертных материалов, против обледенения и т.д. Коллективы работают.

У большинства возникает вопрос, почему предприятие областного уровня, выполняя огромные заказы, находится в таком финансовом положении. Причин очень много. Основное – некачественное управление предприятием. Более 60 месяцев предприятие выполняло социальную роль, выполняло заказы, которые никому на рынке не были интересны, заранее убыточные.

Второе. Предприятие, кроме своей прямой деятельности, зарабатывало на выполнении капитального ремонта, не имея для этого соответствующего оборудования. В процессе 3 – 4 лет предприятие за счет своих оборотных средств, а самое главное за счет кредитных ресурсов, приобретало оборудование в лизинг, по другим схемам для того, чтобы стать предприятием по капитальному ремонту. Я когда стал разбираться в экономике предприятия, для меня стало большим открытием, что всю финансовую нагрузку по приобретению оборудования, которое нужно было нам, легло полностью на данное предприятие. Никакой финансовой поддержки из областного бюджета не было.

Финансовое оздоровление за счет областного бюджета уже не получится. Это надо было делать раньше. Хотелось бы зайти в этот процесс бюджетным рублем, а там есть доля нашей ответственности, на сегодняшнем этапе невозможно.

Мы сделали все, чтобы предприятие участвовало в торгах, в конкурсных процедурах по обслуживанию дорог областного значения. Подводим итоги, как только будут заключены контракты, мы обязательно с вами на отдельной площадке встретимся, разговор очень длинный. Мы не перекладываем ответственность. Выход из этой ситуации я бы предложил обсуждать вместе.

Козловская О.В. Спасибо.

Дроздов Ю.В. Предложение. Я понимаю, что в любом случае план оздоровления будет принят.

Хотелось бы этот вопрос депутатскому корпусу поставить на контроль. И вернуться к нему через какой-то период времени. Я предлагаю, через полгода в апреле – мае вернуться к нему и рассмотреть все эти вопросы после того, как будет сформирован и бюджет дорожного фонда, и определены мероприятия. Можно это предложение в протокол внести?

Рожков А.М. Как только мероприятия по финансовому оздоровлению будут утверждены, мы должны будем их обсудить с кредиторами, если они их устроят, то у нас есть еще определенный промежуток времени.

Если основных кредиторов это не устроит, то будет другая модель.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть предложение протокольно записать – I квартал следующего года. Это первое.

Второе. Давайте посмотрим формат обсуждения, может посмотрим на расширенном заседании Совета Думы, потому что разговор имеет определенные ограничения.

Дроздов Ю.В. Оксана Витальевна, тема животрепещущая. Хотелось бы обратить внимание при формировании плана оздоровления на последнее событие. В среду проводил заседание коллегии вновь назначенный прокурор Томской области по сфере законодательства в дорожной деятельности. Была констатация факта, что 50 процентов всех дорожно-транспортных происшествий – ненормативное состояние дорог. Люди, которые возьмут на себя ответственность, должны понимать сущность происходящей проблемы сегодня. Отвечать придется за жизни и здоровье людей.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, я хочу проинформировать, что мы сегодня на фракции «Единая Россия» этот вопрос рассматривали и договорились ровно о том, о чем сейчас сказал Юрий Викторович.

Ограничиваемся этим обсуждением? Спасибо.

Ирина Юрьевна, позиция Контрольно-счетной палаты.

Жалонкина И.Ю. Оксана Витальевна, рекомендуем принять отчёт о деятельности областных унитарных предприятий, и поддерживаю предложение Анатолия Михайловича, учитывая, что мы по ОГУП «Областное ДРСУ» завершили проверку, готовы включиться в рабочую группу по рассмотрению модели финоздоровления данного предприятия.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Юрьевна.

Действительно, Контрольно-счетная палата провела работу по финансово-экономическому состоянию. Я думаю, что, безусловно, это будет полезно для работы комиссии, о которой Анатолий Михайлович сказал.

Коллеги, спасибо. У нас есть основание поставить вопрос на голосование.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс три – решение принято.

Дальше собрание ведёт Александр Брониславович.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель
Председателя Законодательной Думы Томской области**

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 10 Закона
Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области»
(1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику
Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Уважаемые депутаты, законопроект подготовлен в целях
уточнения норм предоставления служебных жилых помещений
специализированного жилищного фонда Томской области.

На сегодняшний день в действующем законе № 212-ОЗ нормы, из которых
определяется общая площадь предоставления служебных жилых помещений,
определены в натуральных показателях.

Мы предлагаем в действующую редакцию внести уточнения, позволяющие
немного увеличить эти нормы предоставления, исходя из конструктивных
и технических параметров жилых помещений, но не более чем на 10 квадратных
метров.

Все положительные заключения получены. Просим поддержать в двух
чтениях.

Куприянцу А.Б. Вопросы есть к докладчику? Вопросов нет.

Есть предложение поддержать позицию комитета?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс три переданных – решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре плюс переданные голоса – принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О реализации положений пункта 7
 статьи 46⁴ Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ
 «Об электроэнергетике» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента
 ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр
 Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

В сентябре текущего года вступили в силу изменения, которые были внесены
 в Федеральный закон «Об электроэнергетике», направленные на обеспечение
 надёжного функционирования объектов электросетевого хозяйства, которые
 находятся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной
 собственности. Объекты электросетевого хозяйства передаются в безвозмездное
 владение и пользование системообразующей территориальной сетевой организации,
 которая определяется решением губернатора в каждом регионе нашей страны.

Также разработаны и приняты постановления Правительства Российской Федерации, которые утверждают правила передачи в безвозмездное владение и пользование системообразующей территориальной сетевой организации объектов электросетевого хозяйства, находящихся в собственности субъектов и муниципалитетов.

Правилами установлено, что уполномоченные органы государственной власти субъектов обеспечивают подготовку перечня объектов, подлежащих передаче, осуществляют утверждение этих перечней, принимают решение о передаче находящихся в собственности субъектов и муниципалитетов в безвозмездное владение и пользование системообразующей территориальной сетевой организации, осуществляют передачу этих объектов в безвозмездное владение системообразующей территориальной организации.

Законопроектом предлагается разграничить полномочия Законодательной Думы Томской области, Губернатора Томской области и исполнительного органа Томской области, уполномоченного в сфере реализации положений данного закона (Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора), и также исполнительного органа по управлению областным государственным имуществом в части передачи объектов областной собственности (Департамент по управлению государственной собственностью Томской области).

На законопроект получены все положительные заключения.

Уважаемые депутаты, прошу рассмотреть законопроект и принять в двух чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы, пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Это не напоминает ситуацию, что произошло у нас с ДРСУ, которые были во всех муниципалитетах, потом их объединили, а теперь банкротим?

Баев Ю.И. Нет, я не вижу такой аналогии.

Глок Л.Э. Что значит в безвозмездное пользование? Собственником кто остаётся все-таки?

Баев Ю.И. Собственником остаются субъекты и муниципальные образования, но они передаются системообразующей территориальной сетевой организации в безвозмездное пользование.

Системообразующая организация уполномачивается на срок пять лет. Решением губернатора определена системообразующая организация – это «Россети Томск», которые, начиная с 1 января 2025 года в течение пяти лет, будут осуществлять деятельность на предоставление услуг по электроснабжению потребителям в режиме единого окна. Они будут полностью отвечать за все, что происходит у нас в энергетике региона: качество предоставления услуг потребителям, решение вопросов с бесхозными объектами, которые есть на территории области, обслуживание всего имеющегося хозяйства.

Глок Л.Э. Сетевое хозяйство?

Баев Ю.И. Да.

Глок Л.Э. Производство, генерация не учитывается?

Баев Ю.И. Нет.

Глок Л.Э. Чем будет отличаться от того, что есть сейчас?

Автомонов С.Б. Все полномочия в законе расписали.

Куприянец А.Б. Геннадий Николаевич, Ваш вопрос.

Сергеенко Г.Н. Какая форма собственности у организации будет – государственная, областная?

Баев Ю.И. ПАО «Россети» – публичное акционерное общество, 100-процентное участие государства.

Куприянец А.Б. Ещё вопросы будут? Больше вопросов нет.

Спасибо, Юрий Иванович.

Позиция комитета, Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. На заседание комитета проект закона был рассмотрим. Мы исполняем федеральный закон. Есть ограниченный период исполнения. Есть сроки по исполнению федерального закона. Прошу поддержать проект закона в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросы отсутствуют. Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.**Куприянец А.Б.** Двадцать четыре плюс три – принимается.

Голосуем второе чтение, дополнений, замечаний, предложений нет.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....7

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать один плюс три – принимается. Против один; семь воздержавшихся.**Из зала.** Не принято.**Куприянец А.Б.** Как это не принято? Двадцать один плюс три переданных голоса.Олег Владимирович (*Данилову*), открой ещё раз результаты голосования.**Козловская О.В.** В системе не учтены переданные голоса.**Из зала.** Написано «Непринято».**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, двадцать два голоса нам надо, у нас три переданных голоса. Двадцать один плюс три – двадцать четыре голоса.**Автомонов С.Б.** Давайте проголосуем еще раз, может, кто-то не успел проголосовать.**Куприянец А.Б.** Зачем? Коллеги, давайте спорить не будем. В зале проголосовал двадцать один депутат, три голоса передано, простая арифметика.

Движемся дальше.

Следующий, коллеги, вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Законопроект является законом-спутником ранее рассмотренного нами. В силу требования действующего федерального законодательства по областным объектам устанавливается специальный порядок их передачи в безвозмездное владение и пользование системообразующей территориальной организации.

В этой связи рассматриваемый законопроект предлагается дополнить случаями, когда общий порядок передачи областного имущества в безвозмездное пользование не применяется.

На законопроект также получены все положительные заключения.

Прошу рассмотреть в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику?

Комитет рассмотрел. Здесь всё приводится в соответствие с федеральным законодательством, и действие нашего областного закона не распространяется на действия этого федерального закона. Голосуем.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс три переданных голоса – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+3
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре плюс три – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона

Томской области «О льготных тарифах в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Касьяновой Оксане Николаевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Куприянец А.Б. Оксана Николаевна, Вы не возражаете, если Вам Сергей Борисович поможет?

Касьянова О.Н. Нет.

Сергей Борисович, пожалуйста.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, в целях снижения темпа роста тарифов, модернизации инженерной инфраструктуры мы продлеваем срок действия нашего закона ещё на один год.

Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросов нет?

Можем переходить к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс три переданных голоса – принимается.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс три – принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона**

Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих детей»
(1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Извековой Наталье Борисовне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Извекова Н.Б. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Предлагается внести изменения в части увеличения срока подачи документов при рождении тройни на улучшение жилищных условий с шести месяцев до года. Есть случаи, когда не успевают при рождении тройни собрать документы.

Всего получили четыре семьи, сейчас в работе еще одно заявление.

Куприянец А.Б. Позиция комитета?

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все положительные заключения получены, просим поддержать в двух чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги, первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Результат: тридцать плюс три переданных голоса – принимается.

Переходим ко второму чтению. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс три переданных голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «О выплате денежных средств на содержание ребенка,

находящегося под опекой (попечительством) либо в приемной семье, в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Извековой Наталье Борисовне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Куприянец А.Б. Позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Все заключения положительные получены. Комитет рекомендует поддержать в двух чтениях. На 2,5 тысячи увеличиваем опекунам оплату. Спасибо.

Извекова Н.Б. Общая сумма с 2025-го года выплаты опекунам для северных районов – 13 600 рублей, для южных – 12 150 рублей. Планируем в дальнейшем увеличение до прожиточного минимума. Рассчитываем на вашу поддержку.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы, коллеги, есть?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Наталья Борисовна, скажите, пожалуйста, какая сумма сейчас необходима для того, чтобы довести данные выплаты до прожиточного минимума.

Извекова Н.Б. 16 770 рублей

Прошу прощения.

Юлия Юрьевна (*Семеряковой*), помогите, пожалуйста.

(Запись не прослушивается).

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги, первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс три переданных голоса – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс три – принимается.

Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О физической культуре и спорте в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента спорта Томской области.

Куприянец А.Б. Областной законопроект приводим в соответствие с изменениями федерального законодательства, так?

Правдин О.Г. Так точно.

Куприянец А.Б. Слушать докладчика будем?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение закона, коллеги.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс три переданных голоса – принимается. Дополнений, замечаний не было, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс три – принимается.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Здесь также приведение положений регионального закона в соответствие с изменениями федерального законодательства.

Заключения все получены.

Комитет рекомендует поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросов нет, коллеги?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Результат: двадцать девять плюс три.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс три – принимается.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).**»

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на руках проект закона с фамилиями тех семей, которые представлены к награде.

Кандидатуры прошли обсуждение на наградной комиссии Администрации Томской области, на комитете. Все семьи представлены муниципальными образованиями.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс три переданных голоса – принимается.

Голосуем второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс переданные голоса – принимается.
Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного
имущества Томской области Религиозной организации «Томская Епархия
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику
Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы пять лет назад передавали им данное
имущество. Сроки заканчиваются, есть предложение продлить.

Комитет рассмотрел и даёт согласие.

Коллеги, поддержим? Можно перейти к голосованию?

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре плюс три переданных голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 18 марта 2003 года № 29-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области».**

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Нужно принять постановление по результатам работы комитета по мониторингу. Проведён мониторинг Закона Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области». По результатам мониторинга выработаны четыре блока рекомендаций в адрес Администрации Томской области. Я зачитывать не буду, на руках у вас есть материалы, можно ознакомиться.

Куприянец А.Б. Коллеги, поддержим?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс три переданных голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Администрации Томской области о реализации государственной политики в сфере образования в Томской области за 2023 год».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, на прошлом собрании Думы был заслушан доклад Администрации Томской области о реализации государственной политики в сфере образования в Томской области за 2023 год. По результатам рассмотрения комитетом был подготовлен проект постановления. Мы предусмотрели все предложения депутатов, также были учтены предложения Администрации Томской области. Замечаний юридического отдела нет.

Просим принять проект постановления.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть предложение поддержать позицию комитета.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс три переданных голоса – принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, вносятся изменения в составы постоянных комиссий комитета по труду и социальной политике «Образование», «Культура», «Здравоохранение» в связи с рядом кадровых назначений и изменений в наименовании органов исполнительной власти.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс три переданных голоса принимается.

Коллеги, последний вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, позиции комитетов изложены. Есть предложение поддержать позиции комитетов.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс три переданных голоса – принимается.

Коллеги, слово передаю Председателю Думы Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить, прежде всего, аппарат за подготовку сегодняшнего собрания.

Я хочу напомнить, что очередное собрание Законодательной Думы пройдёт в последний четверг ноября.

Обращаю внимание, что в ноябре на собрании Думы мы будем заслушивать выступления политических партий, которые принимали участие в выборах, но не прошли, можете подготовиться и задать им вопросы.

Декабрьское собрание Думы по просьбе Администрации Томской области состоится 24 декабря. Это будет вторник.

Комитеты будут работать без изменений.

Всем большое спасибо за работу!

До свидания!

Повестка исчерпана.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская