

# СТЕНОГРАММА

## 6-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

30 марта 2017 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Сейчас в зале присутствует 34 депутата. Должны подойти Брянский Сергей Николаевич, Камалитов Фаиль Аухатович, Федоров Алексей Геннадьевич.

Сегодня не будут принимать участие в собрании Думы четыре депутата. Звонарев С.В., Пушкарев И.И. и Чубик П.С. – в командировке; Шутеев О.М. в отпуске. Голоса передали: Пушкарев И.И. – Козловской О.В., Звонарев С.В., Шутеев О.М., Чубик П.С. – Куприянцу А.Б.

В работе Законодательной Думы Томской области сегодня принимают участие депутаты Государственной Думы Российской Федерации Соломатина Татьяна Васильевна, Евтушенко Ирина Дмитриевна.

У нас есть все основания начать работу.

Коллеги, в 2017 году у Сергея Анатольевича Жвачкина произошло два серьезных события. В январе был юбилей. Семнадцатого марта исполнилось 5 лет, как он находится на посту Губернатора Томской области.

Поздравляем его!

**Жвачкин С.А.** Спасибо! Тронут! Служу Томской области! (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Коллеги, по традиции хочу сказать насколько слов.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Коллеги!

По данным Организации Объединенных Наций, сегодня человеческий

капитал составляет от 50 % до 80 % национального богатства каждой страны. В условиях, когда люди, информация, ресурсы легко проникают через границы, а новые технологии имеют и созидающее и разрушающее действие, человеческий капитал остается главным фактором развития общества и экономики.

Именно поэтому Международная организация труда работает над едиными подходами развития мировой сферы труда.

Рабочая сила планеты составляет 3.0 млрд. человек, из них почти треть трудоспособных людей – жители Китая, 3 % – россияне. Одновременно в мире растет число людей старше 65 лет и к 2035 году их будет почти 20 % в структуре рабочей силы.

При этом, в связи с ростом населения планеты, структурными изменениями экономики, к 2030 году необходимо создать не менее шестисот миллионов новых рабочих мест, прежде всего, высокотехнологичных. Которые, в основном, будут создаваться в секторе услуг. Уже сегодня на его долю приходится почти половина всех занятых в мире. Для сравнения – в промышленности занято 20 %, в сельском хозяйстве – 28 %.

Соответственно, и проблема занятости людей старше даже 50 лет приобретает новое звучание. Не случайно, многие страны активно работают над созданием новых рынков и рабочих мест для этой категории граждан.

Старение рабочей силы – ключевая проблема и для российского рынка труда.

В Томской области численность таких людей превышает половину постоянного населения и также зависит от роста числа работающих пенсионеров. Следующая проблема – безработица. В прошлом году число безработных в мире превысило 200 миллионов. Изменилась и ее структура.

У нас в области высвобождение персонала наиболее активно идет в финансовой сфере и госуправлении. На начало года на областной бирже труда зарегистрировано более 9.0 тысяч безработных, треть из них – пришли из государственного и муниципального сектора.

Другая причина – модернизация производства, внедрение новых технологий, рост автоматизации во всех отраслях экономики, что неизбежно.

Напомню, многие проекты технологического обновления состоялись благодаря бюджетной поддержке: модернизация на ТНХК, масштабное

техническое перевооружение в сельском хозяйстве, внедрение новых технологий на «Сибкабеле», «ТЭМЗе», развитие современной инновационной и социальной инфраструктуры.

На таких предприятиях – выше производительность и оплата труда. К примеру, средняя заработная плата в компаниях – резидентах ТВЗ по итогам прошлого года составила 45.0 тыс. руб. Для сравнения – в экономике области – на десять тысяч рублей ниже. А вклад высокотехнологичных отраслей в ВРП региона – опережает среднероссийские показатели.

Не случайно, на последнем Совете по стратегическому развитию, Президент России поручил Правительству создать программу повышения производительности труда в тесной координации с мерами по подготовке кадров и развитию предпринимательства. И на примере пяти регионов в «пилотном» режиме отработать эти механизмы.

Убеждена, Томская область может стать одним из этих «пилотов». У нас многое для этого есть.

За последние четыре года индекс производительности труда в экономике региона в два с половиной раза превысил среднероссийский показатель.

Но, новые технологии одновременно ведут и к исчезновению многих традиционных профессий, высвобождению персонала. И нам предстоит научиться прогнозировать – какие специальности исчезнут, а подготовку каких кадров – надо наращивать.

Тем более что требования работодателей к кадрам существенно меняются.

Сегодня уже не достаточно базового образования по профессии на всю жизнь. По данным экспертов – треть работодателей вкладывают средства в непрерывное образование своих ведущих сотрудников. Поскольку на региональном рынке труда нет готовых специалистов для компаний, работающих на экспорт, в оборонном комплексе, крупных госкорпорациях. Им требуются работники, в том числе, со знанием иностранных языков, информационных технологий. Кстати, не одна тысяча томских айтишников работают по контрактам с иностранными компаниями в режиме on-line.

Меняются подходы и в госсекторе. За последние годы в области многое сделано по сокращению дефицита врачей, учителей. Неплохой результат дает

пилотный проект «Школьный учитель» департамента занятости и педагогического университета. Люди, потерявшие работу, прошли переподготовку и трудятся в школах области. Среди них есть инженеры, экономисты, социальные работники (в 2016 году их было 22 человека, в 2017 году планируется обучить еще 45-ть).

Для сохранения качественной занятости высвобождаемых работников, такие проекты стоит развивать и по другим, дефицитным для региона, профессиям. И уверена, мы – депутаты их поддержим.

Другая проблема российского рынка труда – высокая доля низкопроизводительной занятости. Прежде всего, речь идет о самозанятых.

По разным оценкам, сегодня в России это почти единственный способ заработка для 12-15 миллионов человек. Сейчас они живут и работают сами по себе, не платя налоги и страховые взносы, особенно – на селе. При этом официально числятся неработающими, а областной бюджет оплачивает за них взносы в фонд медицинского страхования, несет расходы по льготам и мерам соцподдержки, предоставляет государственные и муниципальные услуги. В такой ситуации слабо работает принцип адресности и нуждаемости.

Очень важно – вывести таких безработных из «тени», прежде всего – для них самих. Ведь их будущая пенсия зависит от размера дохода, уплаченных страховых взносов и стажа работы.

А пока – нагрузка на областной бюджет с каждым годом растет пропорционально росту числа неработающего населения. Их в области – более 570.0 тысяч человек. Такая же ситуация и в других регионах.

Сейчас Госдума России занимается правовой легализацией статуса самозанятых. И мы совместно с Администрацией готовим свои предложения.

Еще одним индикатором рынка труда является трудовая миграция.

По данным Министерства внутренних дел, в России трудятся почти 7.0 млн. иностранных граждан, 8.0 тысяч из них – в Томской области.

Эксперты отмечают, что за последние годы в стране становится все меньше легальных трудовых мигрантов (лишь половина тех, кто въехал, оформляют трудовые отношения). Причины известны – ужесточение законодательства, трудности и дороговизна оформления разрешительных документов.

Задача – заместить эти рабочие места, по возможности, нашими соотечественниками, которые приезжают из-за рубежа и не могут найти работу. Среди них немало людей с хорошим профессиональным образованием. Таких в России – почти 1.5 миллиона человек.

Томская область вошла в федеральную программу поддержки соотечественников. У нас уже живут и работают почти 300 человек. Среди них: строители, учителя, инженеры, врачи, экономисты. И нам важно – увеличивать их количество.

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы вновь затронули лишь некоторые из проблем в сфере труда. Значительная их часть – требует согласованного участия разных уровней власти, бизнеса, экспертного и профессионального сообществ. А, главное – желания и ответственности самих людей. И нам предстоит эти задачи решать с учетом новых вызовов и возможностей.

Теперь – о повестке дня.

Мы рассмотрим 33 вопроса. Среди них:

1. Доклады Уполномоченных по правам человека и ребенка подтверждают востребованность этих институтов у жителей области. Об этом свидетельствует рост числа обращений в их адрес по самым острым вопросам: расселение аварийного жилья, получение гражданства, организация питания детей и медицинских кабинетов в школах. Важно, что по итогам нашей совместной работы, мы существенно улучшили уровень безопасности в образовательных организациях, доступ людей к бесплатным правовым консультациям, расширив сеть юридических бюро.

2. Системные вопросы обозначены в отчете Контрольно-счетной Палаты. Один из них – несовершенство формирования отдельных государственных программ, когда расходы планируются без достаточного обоснования, а показатели эффективности программы не увязаны с показателями финансирования. И, хотя в прошлом году Администрация доработала 40 нормативных правовых актов, сделать еще предстоит немало.

3. Поправки в областной закон о межбюджетных трансфертах дают старт строительству транспортной развязки в районе пл. Южной. Первый транш из

федерального бюджета на эти цели составит – 100.0 млн.руб. Это один из давних наказов избирателей, решение которого, безусловно, заслуга нашего Губернатора.

4. В «Часе Губернатора» заслушаем информацию Администрации о подготовке области к весеннему паводку. Многие уже сделано. И работа продолжается. В областном бюджете предусмотрены 35.0 млн. рублей. Предлагаю и депутатам подключиться к разъяснительной работе с населением на своих округах.

5. И в завершение. В четырнадцатый раз в этом году мы проведем церемонию награждения лауреатов ежегодной Премии Законодательной Думы Томской области для молодых ученых и юных дарований. Престиж этого конкурса растет год от года. Общее число участников 2016-го года превысило 300 человек. Самая массовая номинация – технические науки. Самые юные участники – ученики четвертых классов областных школ и лицеев. Существенно расширилась и география соискателей: представители 12-ти муниципальных образований направили свои работы на конкурс. Эксперты очень высоко оценили представленные доклады и внесли предложение дополнительно установить четыре премии. Убедена, депутаты поддержат эту инициативу.

Спасибо за внимание.

Прошу всех зарегистрироваться и начать работу.

Проводится регистрация.

**Козловская О.В.** В зале 37 депутатов. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу. Шестое собрание Законодательной Думы Томской области VI созыва объявляю открытым.

Переходим к рассмотрению повестки собрания Законодательной Думы.

Совет Думы традиционно вносит проект повестки, предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать один депутат проголосовал «за». Повестка принята за основу.

Есть изменения, дополнения к повестке? Нет. Предлагаю проголосовать и принять повестку в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать шесть депутатов проголосовали «за». Повестка принята.

В соответствии с Регламентом у нас сейчас отводится время для политических заявлений. Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, коллеги!

По информации, полученной из официальных источников, в прошлом году город Томск посетили не более 5 % школьников из г. Стрежевого, при этом 20 % данных школьников посетило Москву для участия в различных мероприятиях.

В связи с этим, я обращаюсь от имени жителей г. Стрежевого, Александровского района к руководству областной власти разработать механизм поддержки школьников по оплате хотя бы 50 % стоимости авиационного билета и проезда речным транспортом. Стоимость речного транспорта, несмотря на кажущуюся дешевизну, в прошлом году составила более 4 000 рублей до Каргоска и от него нужно доехать до Томска, что тоже составит не менее 1 000 рублей.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, Павлов Евгений Владимирович.

**Павлов Е.В.** Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Сегодня хотел поднять проблему, которая пока не актуальна, но к лету может резко обостриться, – проблема детских оздоровительных лагерей, и их готовность к сезону.

К депутатам от «ЛДПР» обращаются родители, которые уже обеспокоены вопросами: готовы ли лагеря, всем ли детишкам хватит мест, как обстоят дела с питанием, безопасностью, дополнительными услугами и т.д.

На сайте Департамента все четко и гладко. Необходимая информация и по

сменам, и по срокам, и по условиям есть. Кажется, что все готово.

Но так ли это? Ведь есть еще проблемы, которые необходимо решить.

Во-первых, мы живем в одной области, а детские оздоровительные лагеря привязаны жестко к конкретным муниципалитетам. Например, если лагерь относится к муниципальному образованию «Город Томск», то в нем могут отдыхать и проходить оздоровление дети, проживающие в Томске. Детей из сел Томского района туда даже не пустят, не говоря о школьниках Парабели или Тегульдета.

Во-вторых, есть кадровая проблема. Есть хорошие вожатые в Томской области, которые имеют опыт работы в «Орленке», в «Артеке», но их мало. В основном, к сожалению, это малоподготовленные студенты, которые могут только уложить детей спать, разбудить их и довести до столовой.

В-третьих, сокращение срока смен. Если внимательно посмотреть на отчеты Департамента, то мы увидим увеличение числа отдохнувших детей. Но за счет чего? Раньше смена была продолжительностью 3 недели, сейчас 14 дней. Могут ли дети за две недели пройти полный курс оздоровления? Не получается ли, что мы, увеличивая потоки, ухудшаем качество?

Не говорю о проблемах очередей и о состоянии материально-технической базы лагерей – вопросов много.

Фракция «ЛДПР» предлагает провести публичное обсуждение этих проблем с привлечением родительского сообщества, чтобы пока еще есть время, снять все вопросы, и обеспечить нашим детишкам достойный, интересный и полезный летний отдых.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Евгений Владимирович.

Пожалуйста, Леонид Леонидович Терехов.

**Терехов Л.Л.** Уважаемый президиум, уважаемые депутаты!

Буду говорить о сроках предоставления бесплатной медицинской помощи.

Приведу пример. В Верхнекетском районе из поселения больного с острой сердечной болью везут в центральную районную больницу. Нужен кардиолог, его нет. Еще 150 км по ухабистой дороге в зимний период везут в Колпашево. По дороге больной заболел пневмонией.

Я проехал по многим поселениям, общался с людьми. Во многих поселениях



этот вопрос ставили.

Город Томск. Поликлиника № 4. Пациенты, которых врачи направили на ультразвуковое обследование в мае – июне прошли его только в сентябре. То есть, срок предоставления медицинской услуги составил более 100 дней.

Одной из уставных целей «ЛДПР» является доведение до органов государственной власти мнение людей. Люди говорят, что такие сроки возможны, если это не областной центр, а полярная дрейфующая станция или, если бы это не было приоритетом власти. Но мы видим, что федеральная власть, Президент страны, доводя свое послание до Федерального Собрания, определил вопросы медицины как приоритетные. На региональном уровне действует областная Программа государственных гарантий предоставления бесплатной медицинской помощи, по которой сроки оказания помощи определены не больше 14 дней.

Считаю, что эти вопросы мы должны посмотреть без лакировки на одной из площадок Законодательной Думы, поскольку это важно как для городских, так и для сельских жителей.

**Козловская О.В.** Спасибо, Леонид Леонидович.

Коллеги, больше нет, желающих выступить?

Слово предоставляется Сергею Анатольевичу Жвачкину.

**Жвачкин С.А.** Дорогие друзья, мы с вами уже говорили о том, что прежде, чем политизировать какие-то вопросы, обращайтесь к исполнительной власти за консультацией.

Игорь Николаевич, Вы же знаете, что у нас разрабатывается вопрос по снижению цены билета для школьников, и не только по этой категории. Если не знаете, тогда спросить надо. Мы договаривались с депутатами предыдущего созыва, что прежде, чем выносить вопрос на заседание Думы, спрашивайте информацию о нем в Администрации. Сейчас получится, что вы выступили – и все понесется. Мы с вами общее дело делаем. Вопрос, который Вы задали, правильный, и сейчас прорабатывается, т.к. требует финансового решения, поэтому пока его не публикуем. Будет решено, какие категории, и когда, тогда проинформируем. Вы присоединяйтесь, и будем вместе работать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, переходим к повестке сегодняшнего собрания. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Озиева М.Р. на должность мирового судьи в Верхнекетский судебный район Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Верхнекетский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий представлен Озиев Микаэл Русланович.

Кандидатура рекомендована квалификационной коллегией судей Томской области. Заявлений от иных граждан на квалификационную коллегию для назначения на данную должность не поступило.

Поступившие на настоящий момент отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств, в силу закона препятствующих назначению кандидата на должность судьи, не имеется.

В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, а также представителей Администрации и судейского сообщества.

Данная кандидатура рекомендуется для назначения на должность мирового судьи в Верхнекетский судебный район Томской области сроком на пять лет.

**Козловская О.В.** Спасибо, Виталий Васильевич. Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, вопросы Микаэлу Руслановичу. Кандидатура подробно обсуждалась на Совете Думы. Вопросов нет.

Есть предложение проголосовать и поддержать кандидатуру. Голосуем.

Голосуеться постановление о назначении Озиева М.Р.на должность мирового судьи в Верхнекетский судебный район Томской области сроком на 5лет.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4  
Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Микаэл Русланович, мы Вас поздравляем

Уважаемые коллеги, переходим ко второму вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2016 год».**

Слово для доклада предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

**Карташова Е.Г.** Здравствуйте! Каждый год я начинаю свой доклад со слов, что прошлый год был непростым, и сегодня вынуждена констатировать, что правозащитной работы прибавилось.

В 2016 году к нам поступило 1 619 обращений, что на 15 % больше, чем в 2015 году. За последние три года количество обращений выросло на 500. На личном приеме я приняла 306 человек и еще 391 побывали на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного.

В 2016 году за помощью к Уполномоченному обратились 923 мужчины и 665 женщин, при этом почти 53 % мужчин обратились к Уполномоченному, находясь в местах принудительного содержания.

Доля обращений от граждан из социально-уязвимых категорий населения составила 31 % от общего числа обратившихся. Этот показатель представлен обращениями пенсионеров, людей с инвалидностью, лиц из числа детей-сирот, многодетных семей, одиноких матерей.

Как и в прежние годы больше всего обращений (34 %) поступило по поводу нарушения социальных прав (на жилище; социальное обеспечение и обслуживание, а также в сфере здравоохранения).

Второе место занимают обращения, связанные с правами на государственную защиту и бесплатную юридическую помощь (почти 29 %). Подавляющее большинство таких обращений поступает из мест принудительного содержания: в них затрагиваются основания и условия пребывания в СИЗО и ИВС,

неправомерное применение дисциплинарных взысканий в местах принудительного содержания, необъективное, по мнению заявителей, расследование уголовных дел и т.д.

На третьем месте обращения о нарушении экономических прав (15 %). В этой группе больше всего обращений о нарушении трудовых прав граждан. По-прежнему к нам поступают жалобы, где речь идет о трудовых спорах, связанных с невыплатой заработной платы (в том числе по «серым» и «черным» схемам), с незаконным увольнением, а также о проблемах трудоустройства.

Почти 40 % обращений касаются деятельности территориальных подразделений органов исполнительной власти. Чаще всего в письмах упоминаются сотрудники правоохранительных органов и структуры, осуществляющие исполнение уголовных видов наказания.

Около 10 % обращений содержат информацию о том, что, по мнению заявителей, их права нарушены действиями представителей региональной власти и местного самоуправления.

Остальные обращения связаны с жалобами на учреждения здравоохранения, образования, коммерческие структуры, ТСЖ, на конфликты с соседями, а также на домашнее насилие. Все обращения рассмотрены в установленные законом сроки.

Около 40 % обратившихся получили юридические консультации, касающиеся правовой оценки ситуации, и о способах защиты нарушенного права.

Пятая часть обратившихся получила помощь в сборе документов, которые впоследствии люди смогли использовать для реализации или защиты законных прав.

Примерно в 14 % случаев доводы, указанные в обращениях, были признаны обоснованными.

В минувшем году был подготовлен специальный доклад о проблемах исполнения судебных решений о предоставлении жилых помещений в Томской области. Доклад был подготовлен в связи с неоднократными обращениями о затягивании предоставления жилья по судебному решению. Проанализировав ситуацию, мы увидели, что этому есть как объективные, так и субъективные причины. Во множестве ситуаций речь шла о сложности применения Федерального закона № 44-ФЗ, которым регулируются государственные закупки. Недавно

Президент России дал поручение Правительству РФ проработать этот вопрос. Обсуждалась российская практика обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот. Появилась надежда, что какие-то виды закупок будут выведены из-под действия этого закона.

В регионе почти завершена программа по переселению людей из аварийного жилого фонда. Только в 2016 году в 635 новых квартир переехали почти 2 000 человек.

Однако процесс обветшания жилья идет быстро, и на расселение ежегодно требуются огромные бюджетные средства. В докладе как раз говорилось о том, что есть примеры длительного неисполнения суда по переселению людей из аварийного жилого дома. Поэтому очень важно пролонгировать программы, которые предусматривают системные меры по переселению людей из аварийного жилья.

Поскольку институт Уполномоченных – это инструмент парламентского контроля, то мы работаем не только с конкретными жалобами, но и с нормативными документами, применение которых дает предпосылки для нарушений прав граждан. В прошлом году было подготовлено 4 заключения, где содержались предложения по корректировке нормативных актов различного уровня. Проведена коррупционная экспертиза приказа Министерства внутренних дел, которым утверждены правила внутреннего распорядка в изоляторах временного содержания. В документе выявлен ряд коррупциогенных факторов. Заключение было направлено в МВД. Был получен ответ, что с доводами согласны, и будут подготовлены поправки в данный приказ, в том числе будут учтены замечания правозащитного органа.

С учетом замечаний, подготовленных аппаратом Уполномоченного, принят региональный закон «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Томской области».

С учетом рекомендаций, содержащихся в докладе Уполномоченного за 2015 год, был устранен пробел правового регулирования в областном законодательстве. Так, летом 2016 года принято постановление Администрации Томской области, которым установлен максимальный размер платы за найм жилого помещения для жилищного фонда социального использования.

Также согласились с экспертными доводами и внесли изменения в постановление Администрации г. Стржевого, которым был утвержден административный регламент предоставления муниципальной услуги по постановке на учет и зачислению детей в детские сады. На родителей необоснованно возлагалась обязанность предоставлять справки о регистрации ребенка по месту жительства, т.к. законом запрещено требовать документы, которые могут быть получены в рамках межведомственного взаимодействия.

Остается пока нерешенной серьезная проблема, требующая нормативного урегулирования. Ни один раз в аппарат Уполномоченного обращались томичи, которые проживают в домах, возведенных на пустующих земельных участках, еще в период существования СССР. Сейчас потомки тех, кто самовольно построил такие дома 30 - 40 лет назад, не имеют никаких правоустанавливающих документов на землю и на строения. Соответственно, не оформлена регистрация по месту жительства. По этой причине люди не могут получить меры социальной поддержки, нет правовых механизмов защиты свои прав от посягательств третьих лиц. У многих из них хранятся документы советской поры о том, что они добросовестно платили земельный налог. В тот период власть не имела к ним претензий. Отсутствие механизма, который в определенных случаях позволял бы узаконить такое жилье, больно бьет по людям, а также это невыгодно государству, т.к. недвижимость исключена из гражданского оборота и не облагается налогами.

Знаю, что Дума города Томска в конце прошлого года приняла решение выступить с законодательной инициативой, направленной на урегулирование этой проблемы на уровне региона. На федеральном уровне с такой инициативой выступил Народный Хурал Республики Бурятия о внесении изменений в статью 222 Гражданского кодекса Российской Федерации. Я считаю, что данные инициативы обязательно должны быть поддержаны. Со своей стороны я готова на региональном уровне принять участие в обсуждении данных поправок. Людям нужна еще одна амнистия по аналогии с теми, которые у нас уже проходили (гаражная и дачная).

При осуществлении правозащитной деятельности мы анализируем ситуацию по следующим позициям:

– знают ли люди о своих правах;

- знают ли о механизмах их защиты;
- доступны ли людям эти механизмы;
- если эти механизмы использованы, то произошло ли восстановление нарушенных прав.

Единственная категория, которая имеет проблемы на всех четырех этапах – люди, страдающие психическими расстройствами. Для мониторинга этой ситуации аппарат Уполномоченного регулярно выезжает в специализированные учреждения, где неоднократно выявлялись нарушения прав проживающих, о чем органы власти были проинформированы. Принимаются определенные меры по их устранению. Но все же есть одно обстоятельство, которое, на мой взгляд, мешает изменить ситуацию коренным образом, а именно: закрытость ряда учреждений для общественного контроля. Очень медленно идет разворот в сторону сотрудничества в этой сфере. Нередко решающим фактором является личность руководителя учреждения, т.е. от его мнения зависит, будет ли работать в данном учреждении механизм общественного контроля. Я надеюсь, что рано или поздно посещение общественниками социальных учреждений, а особенно психиатрических больниц, станет необходимостью для них, и придет уверенность, что это цивилизованный механизм, который приносит большую пользу. Мы подготовили ряд предложений, в том числе есть наработки по обучающему модулю для общественников, которые готовы работать в этом направлении. Конечно, без подготовки здесь работать нельзя, т.к. есть определенная специфика, врачебная тайна. У нас есть поддержка Общественной палаты, и очень нужна поддержка власти, чтобы обучение состоялось. Считаю, что такие процессы не должны проходить без участия государства. Качественный общественный контроль помогает снять множество проблем субъективного характера, когда нарушения обусловлены непрофессиональным поведением или злоупотреблениями сотрудников.

У жителей области есть готовность осуществлять свою защиту, но, к сожалению, не хватает правовых знаний. В связи с этим я бы хотела поблагодарить исполнительную, представительную власть, что нашли возможность, и в четырех муниципальных образованиях области открыли дополнительные подразделения Государственного юридического бюро. Жители сельской местности теперь станут

меньше испытывать проблем в получении бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Также третий год подряд аппарат Уполномоченного в газете «Красное знамя» ведет рубрику, где регулярно публикуются разъяснения по правовым вопросам, даются рекомендации по защите прав, рассказывается, как формируется судебная практика по тем или иным делам.

В течение года на радио «Благовест» вышли 10 тематических программ, на которых я рассказывала о правильном обращении в органы власти, о медиации, как культуре регулирования конфликта, о трудовых правах, о противодействии коррупции.

Были подготовлены и опубликованы две брошюры, одна из них ориентирована на иностранных граждан и лиц без гражданства, а вторая была подготовлена совместно со службой судебных приставов и адресована участникам исполнительных производств по алиментным обязательствам. Было проведено несколько прямых линий. В исправительных учреждениях проводится масштабная работа. Я побывала в каждом из них и не по одному разу. В целом проведено 19 выездов за год. Работа будет продолжаться, несмотря на рост нагрузки. Деятельность по правовому просвещению нельзя прекращать ни в коем случае.

У меня все. Спасибо за внимание. Готова ответить на ваши вопросы.

**Козловская О.В.** Елена Геннадьевна.

Пожалуйста, вопросы. Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Елена Геннадьевна, благодарю Вас за обстоятельный доклад и за ту работу, которую Вы проделали. Ее высоко оценивают жители Томской области. У меня вопрос, связанный с совершенствованием региональной нормативной правовой базы.

Могли бы Вы назвать «топ-лист» законов, где возникают проблемы с точки зрения их правоприменения? Для того чтобы мы могли вместе с Вами их совершенствовать. Констатация проблем – это хорошо, но необходимы действенные механизмы устранения этих проблем.

**Карташова Е.Г.** «Топ-лист» я назвать не могу. Хорошо, что у нас появился региональный Закон «Об общественном контроле», но по прошествии небольшого количества времени, он уже нуждается в некоторых поправках.



В поправках нуждается Закон «Об Общественной палате». С одной стороны, это не мое направление деятельности, но с другой, мы постоянно взаимодействуем с общественными объединениями, с некоммерческими организациями, и предоставленную от них информацию о трудностях, которые они испытывают, стараемся доносить до власти.

Проблема не столько в региональном законодательстве, сколько в том, что нормальные федеральные и региональные законы не исполняются. Я здесь вижу больше субъективных факторов. Хотя есть поправки, которые мы предлагаем и на федеральном уровне, и на муниципальном. Но списка не могу назвать.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Екатерина Мефодиевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Собканюк Е.М.** Вы сказали, что в прошлом году у Вас увеличилось количество жалоб и обращений. Могли бы в процентном соотношении сказать, сколько из них было обоснованных обращений граждан?

**Карташова Е.Г.** В целом 14 % обращений были обоснованы. Но по каким-то жалобам мы не можем сделать заключение, обоснованы они или нет, потому что это жалобы на действия правоохранительных органов по расследованию уголовных дел, по рассмотрению дел судами. Мы не имеем возможности вмешаться и изучить материалы дела.

Были ситуации, когда я писала заключение о нарушенном праве, и спустя год мы узнавали, что человек использовал все механизмы, и первоначальное решение было пересмотрено.

Обоснованных обращений больше поступает по нарушению социальных прав, т.е. там, где мы можем вмешаться и помочь человеку.

**Козловская О.В.** Елена Геннадьевна, у меня есть вопрос.

Я знаю, что Вы в числе немногих Уполномоченных по правам человека, которые участвовали в ряде международных мероприятиях, организованных в прошлом году Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Могли бы Вы об этом рассказать? Удалось Вам участвовать в обмене мнениями? Как выглядит Томская область в сравнении с другими субъектами РФ? Почему Томский регион приглашают для участия в международных мероприятиях?

**Карташова Е.Г.** Приглашают из разных концов Российской Федерации. Не могу сказать, почему именно Томск. Были проведены международные мероприятия, в которых мы не принимали участие.

Мероприятия очень интересные. Одно из них недавно прошло в г. Сочи. Совет Европы проводил совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации семинар, который касался реализации социальных прав. Обсуждали вопрос объема социальных прав, и могут ли государства, которые ратифицировали Конвенцию по правам человека, обеспечить одинаковый уровень социальных прав своим гражданам. В результате непростой дискуссии пришли к выводу, что такое невозможно. Каждое государство делает, что может. Граждане вправе обжаловать действия национальных структур в Европейском Суде по правам человека. Европейский Суд решает, все ли сделало государство для того, чтобы обеспечить необходимый объем прав. Надо сказать, что Россия не на самом последнем месте по объему обеспечения социальных прав. Много решений, вынесенных Европейским Судом не в пользу Российской Федерации, но они есть и по другим государствам.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Второй вопрос. В связи с тем, что Россия подписала Конвенцию по правам инвалидов, много делается федеральной и региональной властью. Сегодня на Думе будет обсуждать вопрос о создании доступной среды для инвалидов.

Скажите, много ли граждан обращаются к Вам из данной категории? Какие в основном вопросы задают Вам на приемах инвалиды?

**Карташова Е.Г.** По доступной среде много обращений от инвалидов, которые находятся в местах лишения свободы. Там в формировании доступной среды сделан небольшой шаг.

**Козловская О.В.** Это все федеральные полномочия.

**Карташова Е.Г.** Да, это федеральные органы. До сих пор идет спор на уровне Федеральной службы исполнения наказания как лучше поступить: создать несколько колоний в России и туда направлять инвалидов отбывать наказание. Либо в каждой колонии, несмотря на то, что есть один или два человека с инвалидностью, создать необходимый объем условий, гарантированный

законодательством. Сегодня если инвалид отбывает наказание, то администрация колонии обязана обеспечить ему условия не хуже, чем для других осужденных.

**Козловская О.В.** У нас действительно было своеобразное отношение к людям, которые отбывают наказание. Скажите, ситуация как-то меняется?

**Карташова Е.Г.** Немного меняется. Не могу сказать, что все стало хорошо. Много субъективных факторов.

**Козловская О.В.** В докладе Вы отразили, что в своей работе уделяете достаточно много времени людям, находящимся в местах лишения свободы. Считаю, что это правильно.

Леонид Эдуардович Глок, пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Елена Геннадьевна, у Вас в практике были случаи, когда обратившийся к вам с жалобой человек, потом подвергнулся репрессивным действиям со стороны той организации, где он работал?

**Карташова Е.Г.** Пару раз были такие случаи. Это характерно для трудовых правоотношений, когда человек начинает защищать свои права, и неважно к кому он обратился к Уполномоченному или в прокуратуру, предвзятое отношение наблюдается.

**Глок Л.Э.** Как Вы действуете в таких случаях?

**Карташова Е.Г.** К сожалению, я не могу рассматривать споры между коммерческой структурой и работником. Мы привлекаем Трудовую инспекцию, обращаемся в прокуратуру. Можем сопровождать человека, готовим ему жалобы, пишем информацию работодателю, чтобы он знал, что происходят определенные мероприятия, но обязать к чему-то Уполномоченный не может.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут еще вопросы? Нет.

Елена Геннадьевна, спасибо.

Если есть желание, то депутаты могут высказаться по докладу Уполномоченного по правам человека. Желающих нет.

Я хочу сказать несколько слов. На Совете Думы, когда мы проговариваем вопросы, то председатели комитетов, руководители фракций отметили, что сегодня по работе Уполномоченного по правам человека в Томской области серьезных замечаний нет. Все отмечают конструктивную работу со всеми организациями и федерального, и регионального уровня.

Также хочу заметить, что у нас сейчас поступает много предложений от Уполномоченного по правам человека и от Уполномоченного по правам ребенка по совершенствованию как регионального, так и федерального законодательства.

Мы постановление по данному вопросу принимаем на следующем собрании Думы. Сейчас в проекте постановления предлагаем комитету по законодательству, государственному устройству и безопасности с учетом сегодняшнего обсуждения подготовить проект постановления.

Если нет возражений, предлагаю проголосовать за сегодняшнее постановление.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2016 год».**

Слово для доклада предоставляется **Эфтимович Людмиле Евгеньевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

**Эфтимович Л.Е.** Добрый день, уважаемое высокое собрание!

Доклад традиционно начну с краткой информации о положении детей в Томской области, которая получена от областных ведомств и федеральных структур.

В 2016 году в области проживало 219 345 детей, что почти на 5 тыс. больше, чем в 2015 году. У детей области есть успехи и в спорте, и в учебе, и в творчестве, и в науке. Но при этом существуют несколько тревожных тенденций, которые требуют особого внимания власти и общества.

Так, например, на 12,8 % выросло число детского травматизма, а также увеличилось число погибших детей, в том числе в дорожно-транспортных происшествиях.

На «маршрутах безопасности» число травмированных увеличилось с 12 до 21 ребенка.

Детский суицид остался на прежнем уровне, но увеличилось число суицидальных попыток.

Более чем на 15 % снизилось число преступлений, совершенных несовершеннолетними. Но выросло число преступлений, совершенных против несовершеннолетних, в том числе против половой неприкосновенности.

Выросло число сообщений о фактах нуждаемости ребенка в государственной защите с 1 822 до 1 997. Это свидетельствует о том, что образовательные и медицинские учреждения стали более внимательно относиться к положению детей в семье и в обществе. Данный показатель работает на профилактику социального сиротства.

В течение года основными источниками информации остаются обращения граждан и работа в учреждениях муниципальных образований.

В 2016 году произошел небольшой рост числа обращений граждан в аппарат Уполномоченного по правам ребенка (с 1 234 в 2015 году до 1 249 в 2016 году). Тематика обращений остается традиционной:

– право на необходимый уровень жизни для полноценного развития ребенка (жилье, алименты). Должна заметить, что показатели снизились на 18 %.

– Право на образование. Также число жалоб снизилось на 20 %. Но хочу заметить, что выросло число школьных конфликтов с 85 до 130.

– Право на особую защиту и помощь в случаях временного или постоянного лишения семейного окружения. Здесь большой рост на 44,62 % (со 130 до 188). В основном это жалобы на органы опеки. Но я считаю, что проблема не только в органах опеки. Это общероссийская проблема. Неслучайно появилось специальное поручение Президента РФ о проведении анализа практики изъятия детей из приемных семей. Создана рабочая группа по данному вопросу. Я считаю, что здесь проблема в системе подготовки приемных и опекунских семей и сопровождение их.

– Право на приобретение гражданства, а также право знать своих родителей и право на их заботу (с 91 до 137).

– Право на защиту от всех форм отсутствия заботы или небрежного обращения, а также физического или психологического насилия со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке (с 85 до 103).

В работе Уполномоченного за 2016 год удалось достичь следующих показателей эффективности:

- 28,5 % –восстановленные права;
- примерно 5 % частично восстановленные права;
- 51 % дано юридическое консультирование;
- 15 % – не выявлено нарушений.

За 2016 год проверено 225 организаций, которые оказывают услуги детям. Проведено более 70 встреч с главами муниципальных образований, поселений, руководителями учреждений. У нас существует свой план контроля за учреждениями, но также активно участвуем во внеплановых проверках.

Так, в прошлом году по поручению Правительства РФ мы участвовали в мониторинге исполнения постановления Правительства РФ № 481. Проводился контроль безопасности детских оздоровительных лагерей по поручению Уполномоченного при Президенте РФ.

Также в прошлом году особое внимание уделили организации питания детей в школах. Было проверено 98 школ. Тщательно проведены проверки работы школьных буфетов. Много сделано замечаний. Все заключения направлены в соответствующие структуры, которые обязаны отреагировать.

При посещении учреждений всегда обращается внимание на вопросы физической, психологической, информационной безопасности детей. По результатам проверок можно сделать выводы, что в 2016 году наметились существенные позитивные изменения. Грубых нарушений, зафиксированных ранее, не выявлено. Хотя не все еще хорошо.

В течение 2016 года аппарат Уполномоченного по правам ребенка подавал несколько нормотворческих инициатив, не только на региональный уровень, но и на федеральный. Но существующие финансовые трудности в бюджете не

позволяют сразу откликнуться на наши предложения. Надеемся, когда-нибудь здесь будет достигнут положительный результат.

На комитете я приводила пример, что нужно было отработать критерии установления инвалидности детям.

На днях с удовлетворением услышали информацию, что Министерство здравоохранения РФ по настойчивой просьбе Уполномоченных принимает решение об альтернативных возможностях диагностики туберкулеза. Вы знаете, что было много жалоб на пробы Манту. Надеемся, что также вопрос будет решен с организацией вакцинации против полиомиелита.

На контроле остается много проблем. Они подробно в докладе сформулированы. Но на некоторых хочу остановиться.

1. Работа по профилактике детского травматизма. Считаем, что следует более тщательно пересмотреть так называемые «маршруты безопасности», более активно заниматься профилактикой детского травматизма на дорогах. В МВД мне дали ответ, что в мае будет проводиться обучение детей. Считаю, что в условиях Сибири, детей нужно обучать основам безопасности дорожного движения в зимний период. Травмы детей на «маршрутах безопасности» происходят в основном зимой с 17.00 до 19.00.

2. Неэффективная работа медицинских кабинетов образовательных организаций.

3. Доступность льготных лекарств для детей в отдаленных районах области.

4. Рост количества детей, страдающих расстройствами аутистического спектра. В областном центре у родителей таких детей есть возможности получить диагностику, сопровождение и помощь. У родителей в районах области таких возможностей нет.

5. Качество детского питания.

Если коротко, то у меня все. Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Людмила Евгеньевна, спасибо.

Коллеги, какие будут вопросы? Пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** В начале своего доклада одной из ключевых проблем Вы назвали проблему детского суицида. Вы знаете, что сегодня это явление активно обсуждается на федеральном уровне. Есть группы в социальных сетях, которые

призывают, склоняют, заманивают детей в эти игры. Какая ситуация в Томской области? Поступали ли к Вам соответствующие обращения, жалобы? Как Вы оцениваете данную ситуацию? Спасибо.

**Эфтимович Л.Е.** У нас в области показатель по детскому суициду пока намного ниже общероссийского. В 2015 и в 2016 годах было пять законченных случаев. Но я обратила ваше внимание на то, что число суицидальных попыток выросло. У нас есть определенная схема работы в области, которая, я думаю, дает свои результаты.

Сегодня обращений по данной проблеме нет. Мы понимаем, что здесь важная роль отводится профилактике, и у нас есть хорошее взаимодействие с комитетом по надзору. Вместе с ними выпустили листовку, которая была роздана педагогам и родителям. Нужно продолжать работу по отработанной схеме. Считаю, что об этой проблеме не надо говорить с высокой трибуны или в СМИ. Нужно с детьми проводить беседы в камерных условиях. Родители, педагоги должны вовремя фиксировать ситуацию.

**Козловская О.В.** Олег Владимирович Громов, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Громов О.В.** Людмила Евгеньевна, работая много лет на своем округе, у меня складывается мнение, что все больше становится неблагополучных семей. У Вас есть статистика по количеству неблагополучных семей в области или по отдельным муниципальным образованиям?

Второй вопрос. Все чаще на прием стали приходить одинокие матери. Обостряется ли данная проблема в области? Или я ошибаюсь?

**Эфтимович Л.Е.** Нет, проблема не обостряется. Растет число выявления неблагополучных семей. Но я вижу в этом положительный момент. Мы начинаем с ними работать, чтобы не доводить до ситуации, когда ребенка необходимо изымать из семьи.

По одиноким матерям. Наверное, в обществе нужно поощрять культуру нормальной полноценной семьи, чтобы одинокие мамы стали не нормой, как сейчас, а нонсенсом.

**Козловская О.В.** Есть факт, что количество разводов в Томской области, существенно ниже, чем в других субъектах Российской Федерации.

Пожалуйста, Лев Федорович.



**Пичурин Л.Ф.** Людмила Евгеньевна, мой вопрос может Вам показаться несколько бестактным, и связан он с последними заявлениями Министра образования РФ. Речь идет о том, что сейчас в школах, прикрываясь правами ребенка, сознательно ограждают детей от участия в любой форме трудового самообслуживания. В словах Министра прозвучала тревога по этому поводу. Можем ли мы что-то сделать? С точки зрения здравого смысла, происходит антипедагогическое и крайне опасное для будущего явление.

**Эфтимович Л.Е.** Вопрос давно перезрел. На первом совещании, которое провела новый Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, присутствовала Министр образования РФ, и тот вопрос, который Вы задали, мы ей хором озвучили. Она нас уверила, что разделяет нашу позицию, и считает, что то, что сегодня происходит, идет во вред ребенку и обществу в целом.

Недавно была в п. Кедровом. Спрашиваю у местных детей: «Спортом занимаетесь?». Они мне ответили, что каток снегом засыпан. Объясняю педагогам, что они могут взять письменное разрешение у родителей, и никто их не накажет за привлечение детей к уборке снега. Оформление разумного трудового отношения сегодня в наших руках, пока не произошли существенные нормативные изменения на федеральном уровне.

**Козловская О.В.** Спасибо, Людмила Евгеньевна. Коллеги, есть еще вопросы? Достаточно? Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** Коллеги, хочу отметить, что в последние годы система поддержки детей выстроена на высоком уровне: мгновенно срабатывают все службы при нарушении прав детей. Поддерживаю доклад Уполномоченного.

Но также хочу поддержать Льва Федоровича. У меня складывается впечатление, что в многодетных семьях родители, сами бездельничают, растрачивая деньги, выделяемые государством, еще и детей отучают от труда. Наше поколение росло трудолюбивым и целеустремленным. Считаю, что проблему по трудовому воспитанию детей нужно решать. Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Леонид Эдуардович, позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Комитет поддерживает доклад Уполномоченного. Те предложения,

которые сегодня прозвучали, прошли обсуждение и на комитете. Считаем, что действительно, в наших образовательных учреждениях мы воспитываем детей созерцателями и потребителями. В нормальных семьях, озабоченных этой проблемой, трудовое воспитание есть. В Государственной думе РФ имеется законопроект, который возвращает систему трудового воспитания в школы.

Я, пользуясь присутствием Сергея Анатольевича, хочу обратить внимание на проблему по информационной безопасности детей. Сегодня информация, которую получают школьники из разных источников, очень агрессивна по отношению к детям. Последние события это доказывают.

Сергей Анатольевич, нужно в образовательных учреждениях обратить на это пристальное внимание. Не знаю, как, но эту работу нужно проводить. Мы можем сильно опоздать. Наши провайдеры готовы оказать помощь. Считаю, что по этой теме нужно составить отдельный разговор.

В целом доклад Уполномоченного поддерживаем. Замечания были высказаны на комитете. Предлагаем доклад принять к сведению. В течение месяца ждем предложения от депутатов по совершенствованию работы Уполномоченного по правам ребенка в Томской области с тем, чтобы на следующем заседании Думы принять постановление.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

**Жвачкин С.А.** Хочу сказать, что Вы абсолютно правы по вопросу информационной безопасности. Я с этой темой выступал на национальном антитеррористическом комитете в Москве. Я обращаюсь к Уполномоченным по правам человека и ребенка в Томской области, обязательно ознакомьтесь с этим докладом.

В прошлом году по суициду в России было выявлено 1 500 сайтов. Десять тысяч сайтов в течение года были закрыты. Но один сайт закрывают, он под другим названием открывается. Все попытки внести законопроекты «торпедируются» под лозунгом, что это нарушение демократии, свободы и т.д. Вы же понимаете, кто открывает сайты по призыву к суициду. Вопрос очень серьезный, и его нужно прорабатывать.

По трудовому воспитанию. Абсолютно согласен с Львом Федоровичем. Сообщу интересную информацию. Мы знаем японцев как вежливый, культурный

народ. В школах Японии убирают помещения только дети. В штатном расписании отсутствует уборщик. Это информация к сведению.

**Из зала.** Мы раньше тоже сами убрали классы.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, проект постановления у вас на руках. Предлагаю проголосовать за предложенный проект. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	34+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, Заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

**Ильиных С.Е.** Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, коллеги!

Предлагаемый к рассмотрению законопроект вносит изменения в два Закона Томской области: «О государственной гражданской службе Томской области», «О муниципальной службе в Томской области». Суть вносимых дополнений состоит в уточнении порядка исчисления стажа работы по специальности, который необходим для замещения должностей государственной гражданской службы Томской области или должностей муниципальной службы. Такие изменения обусловлены принятием Указа Президента РФ от 16 января 2017 года № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы».

По сути, дополнительные правовые нормы устанавливают общие правила исчисления стажа работы по специальности, который необходим кандидату для

замещения должности государственной гражданской или муниципальной службы. В случае, если должностным регламентом государственного гражданского служащего Томской области предусмотрены квалификационные требования к специальности, направлению подготовки, которые необходимы для замещения должности государственной гражданской службы Томской области, то при исчислении стажа работы по специальности в указанный стаж включаются периоды работы по этой специальности после получения государственным гражданским служащим Томской области документа об образовании по указанным специальности, направлению подготовки.

До настоящего момента существовала вольная трактовка, когда, например, соискатель, имея среднее образование, работал на должности государственной гражданской службы, а потом получал высшее образование. Возникал вопрос, какой период засчитывать в стаж работы, после получения высшего образования или в целом. Правоприменительная практика на территории Томской области уже сложилась в отношении госслужащих. Мы именно так и трактовали данную норму. Указ Президента РФ поставил точку в этом вопросе. То есть в стаж государственной гражданской службы включаются только периоды работы после получения соответствующего уровня образования.

На законопроект получены все положительные заключения, в том числе Совета муниципальных образований. Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы, коллеги, будут?

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глока Л.Э.** Сергей Евгеньевич, на общий стаж работы это не повлияет?

**Ильиных С.Е.** Нет, не повлияет.

**Козловская О.В.** Коллеги, еще есть вопросы?

Позиция комитета, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, хотел обратить внимание, что это не повлияет на требования к продолжительности стажа.

Вопрос рассмотрен на комитете. Имеются все положительные заключения. Просим поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. К Виталию Васильевичу есть вопросы?

Желающие выступить?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**11-45**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Коллеги, предлагаю зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Продолжаем работу. По традиции второе заседание собрания Думы мы начинаем с вручения удостоверений мировых судей.

Удостоверение мирового судьи вручается Озиеву Микаэлу Руслановичу. (Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2016 году.**

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу,**

Председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

**Пронькин А.Д.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты!

В своем выступлении я хочу обратить внимание на системные вещи, которые в результате всех наших контрольно-аналитических мероприятий сделала коллегия Контрольно-счетной палаты.

Наша деятельность строится в строгом соответствии Конституции Российской Федерации, федеральными региональными законами, нормативными правовыми актами и планом нашей работы.

Основные итоги характеризуются следующими показателями.

В 2016 году Контрольно-счетной палатой Томской области проведено 23 мероприятия, в том числе 15 контрольных и 8 экспертно-аналитических, подготовлено 46 экспертных заключений на проекты нормативных правовых актов, поступивших от Законодательной Думы Томской области.

За отчетный период контрольными мероприятиями было охвачено 36 объектов, из них 16 – органы исполнительной власти Томской области и местного самоуправления, 20 – областные государственные учреждения и организации, муниципальные учреждения и иные хозяйствующие субъекты.

Объем проверенных средств составил 50 739,5 млн. рублей. В ходе контрольных мероприятий всего выявлено 507 нарушений и недостатков при исполнении действующих нормативных правовых актов, допущенных объектами проверок.

Объем выявленных нарушений в финансовом выражении составил 2 665,0 млн. рублей, в том числе:

- нарушения и недостатки при формировании доходов и планировании расходов бюджетных средств - 753,0 млн. рублей;
- нецелевое и неправомерное использование бюджетных средств – 36,1 млн. рублей;
- неэффективное использование бюджетных средств- 54,3 млн. рублей;
- нарушения при ведении бухгалтерского учета и составлении отчетности – 1 469,3 млн. рублей.

Из общего объема выявленных нарушений сумма нарушений, допущенных главными распорядителями бюджетных средств, казенным учреждением, органами местного самоуправления составила 2 269,4 млн.рублей (85 %).

В рамках аудита государственных закупок нами проверено 404 контракта. Неэффективных выявлено не было. Были выявлены многочисленные нарушения процессуального характера.

Для принятия мер по устранению выявленных нарушений руководителям проверенных учреждений и организаций Контрольно-счетная палата направила 24 представления и 15 информационных писем. Все представления просмотрены, исполнены полностью или частично, в том числе на момент подготовки отчета уже восстановлено 24,7 млн. руб. Применяются меры по восстановлению еще 18,6 млн. рублей. Это все добровольные возвраты, т.к. Контрольно-счетная палата не обладает мерами принудительного взыскания.

В отчетном году в отношении должностных лиц и юридических лиц аудиторами составлено 8 протоколов об административных правонарушениях. При рассмотрении протоколов мировыми судами по семи принято решение о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 70 тыс. рублей. Решение по одному протоколу на момент подготовки настоящего отчета не принято. По информации, предоставленной в Контрольно-счетную палату после проверок, в отношении 2 должностных лиц были применены меры дисциплинарной ответственности, 5 должностных лиц уволено.

Материалы по 13 проверкам направлены в правоохранительные органы. Прокуратурой вынесено 3 представления об устранении нарушений законодательства, в одном из которых поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, в отношении 2-х руководителей муниципальных учреждений возбуждены дела об административных правонарушениях по статье 15.14 КоАП РФ «Нецелевое использование бюджетных средств».

Уважаемые депутаты, показателем эффективности работы органа внешнего финансового контроля является реализация предложений, внесенных аудиторами на основании анализа состояния дел по проверенной теме. Задача Счетной палаты не только установить нарушения и выявить негативные финансовые последствия,

но и добиться исправления ситуации имеющимися у нас полномочиями. По результатам рассмотрения предложений Контрольно-счетной палатой в части совершенствования нормативного правового регулирования участниками бюджетного процесса в 2016 году принято новых (внесены изменения) и утратили силу 40 нормативных правовых актов.

Нарушения и недостатки по итогам 2016 года можно сгруппировать следующим образом:

1. В сфере управления и контроля.

Не обеспечено качественное повышение эффективности управления имуществом Казны Томской области с целью существенного увеличения дохода от использования имущества. Речь идет о том, что доля земельных участков, находящихся в Казне Томской области, не предоставленных в пользование и не являющихся необходимыми для осуществления полномочий органов государственной власти Томской области, составила 55 % от общего количества земельных участков, числящихся в Казне Томской области.

2. Нарушение можно сформулировать как нарушение Бюджетного кодекса.

Эти нарушения нами констатированы тогда, когда в процессе предоставления и использования субсидий меняется порядок. При его изменении забываются те правоотношения, которые ранее были уже оформлены по существующему и действующему порядку, утвержденному Администрацией Томской области.

3. Несовершенство нормативных правовых актов и отсутствие должного внутреннего финансового контроля.

Нами установлены пробелы нормативно-правового регулирования в части порядка предоставления субсидий из областного бюджета. Как и ранее контроль за соблюдением условий, как предоставления, так и использования субсидий на должном уровне департаментами не осуществлялся. В ряде случаев, вообще, отсутствовал, что зачастую приводит к нецелевому и неэффективному использованию бюджетных средств, выделенных тому или иному бюджетному получателю. По отчетному году такие выводы сделаны аудиторами в отношении Департамента инвестиций, Департамента по социально-экономическому развитию села и Департаменту лесного хозяйства.



4. Роль нормативно-правового регулирования по формированию и финансированию государственных программ.

Расходы областного бюджета много лет формируются по принципу обеспечения выполнения показателей, утвержденных в государственных программах. Контрольные мероприятия показывают, что часто сохраняется прежний принцип формирования расходов. Проводя экспертизы утвержденных госпрограмм, выясняется, что показатель выполнения многих мероприятий никаким образом не влияет на достижения показателей конечного результата целей государственной программы. В своих выводах Контрольно-счетная палата неоднократно дает рекомендации, но существенного изменения в ситуации мы не видим.

Так, например, ВЦП «Предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям Томской области». Как показала проверка, ВЦП утверждена Департаментом без обоснования расчетов необходимого объема финансирования.

За период 2013-2015гг. объем предоставляемой консультационной помощи снизился на 50 %, количество проводимых семинаров и встреч сократилось на 16 %, однако? объем субсидии на выполнение государственного задания остался практически на прежнем уровне, что 28 свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

Более того, в ОГБУ «Аграрный центр Томской области» в проверяемом периоде в учреждении произошло сокращение должностей профконсультантов на 23 %, при этом предоставление консультаций – основная цель ведомственной целевой программы.

5. Отсутствие прозрачности, адресности при выделении средств на капитальный ремонт объектов на капитальный ремонт и низкое качество проектно-сметной документации.

Правилами принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Томской области, утвержденными постановлением № 119 Администрации Томской области, регулируется включение в расходы областного бюджета ассигнований на финансирование объектов капитального строительства после прохождения

процедуры отбора, где учитываются оценки эффективности использования средств областного бюджета, приоритетность финансирования, оценка влияния созданного либо создаваемого объекта на комплексное развитие территории Томской области. Вопросы о принятии решения финансирования из областного бюджета капитального ремонта объектов государственной или муниципальной собственности регулируются «Порядком организации проведения капитального ремонта областных объектов недвижимого имущества», утвержденного распоряжением Администрации Томской области от 17.08.2011 № 793-ра. Указанный Порядок предусматривает процедуру принятия по каждому из объектов.

Таким образом, как объекты капитального строительства, так и объекты капитального ремонта, согласно требованиям вышеуказанных документов проходят процедуру отбора, учитывающего эффективность и приоритетность направления средств областного бюджета. Как показали результаты проверки Счетной палаты, имеет место практика выделения средств на капитальный ремонт объектов при отсутствии адресного распределения, что позволяет главным распорядителям бюджетных средств направлять средства областного бюджета на капитальный ремонт без соблюдения процедуры принятия решения о его производстве.

В результате выделенные средства осуществляются без оценки эффективности, приоритетности, без учета реальной потребности и объема расходов.

Например, проверка законности и результативности использования средств областного бюджета, выделенных на капитальный ремонт здания ОГАУЗ «Томская районная больница», расположенного по адресу Томский район, с. Моряковский Затон, показала, что, несмотря на то, что требовалось проведения работ по изменению назначения здания (образовательная деятельность менялась на медицинскую) проекту присваивается наименование капитальный ремонт, что не соответствует характеру проводимых работ. Работы фактически были проведены по реконструкции здания. Работы на объекте проводились не в комплексе, что не только задержало ввод его в эксплуатацию, но и привело к неэффективным затратам, связанных с переделкой работ, произведенных ранее.

Кроме того, в данной ситуации не обеспечивается безопасная эксплуатация здания, т.к. присвоение объекту наименования «капитальный ремонт» не обязывает

заказчика проводить необходимые при реконструкции обследования, госэкспертизу и строительный надзор.

Анализом выявленных за 2016 год нарушений установлено, что большинство из них связаны с недоработкой проектной документации, что имеет место в каждом из проведенных объектов капитального строительства и капитального ремонта.

Реализация некачественно разработанной проектной документации в дальнейшем несет за собой такие нарушения, как завышение стартовой цены контрактов, срыв сроков выполнения работ, отступление от утвержденного проекта, а также нецелевое или неэффективное использование бюджетных средств.

Выявлены случаи невозможности реализации проектов из-за отсутствия предварительного обследования, упущенных целых разделов проектно-сметной документации.

Несмотря на то что Контрольно-счетная палата в своих заключениях несколько лет указывает на данную проблему, до настоящего времени отсутствует практика привлечения к ответственности как проектировщиков, допустивших ошибки, так и организации, осуществляющих их проверку. До сегодняшнего дня у нас не выработана система, которая бы позволила обзавестись качественными проектировщиками.

Наряду с названными системными проблемами, нужно отметить, что ряд руководителей организаций, которые мы проверяли, позитивно принимают все наши замечания. Хочу отметить хорошую совместную работу с Департаментом финансов Томской области, с Департаментом по управлению государственной собственностью, с Территориальным фондом «ОМС», с Департаментом архитектуры и строительства.

В процессе своей работы Контрольно-счетная палата соблюдает принцип гласности. Все отчеты Счетной палаты направлены Губернатору области, в Законодательную Думу, размещены на сайте Контрольно-счетной палаты.

Кадровая работа проводится на должном уровне. Жалоб на сотрудников нет. Вакансий также нет.

В заключении, уважаемые коллеги, хочу в очередной раз к вам обратиться с просьбой. Форма отчета у нас произвольная. Все ваши предложения, замечания, нами будут восприняты положительно.

Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Олег Владимирович, Ваш вопрос.

**Громов О.В.** Алексей Дмитриевич, Вы абсолютно правильно подчеркнули и на заседании бюджетно-финансового комитета Думы и сегодня, что одной из проблем является качество проектно-сметной документации. Нужно и Администрации области, и нам над этим думать.

Вторая проблема. В чьей сфере деятельности находится следующий вопрос. Проектно-сметная документация сделана нормально. В сельской школе делают ремонт спортивного зала. Как положено, конкурс выиграла фирма. Директор школы – женщина, она ничего не понимает в строительстве. Работы сделаны, а через год выявляются серьезные недостатки. Нужно все переделывать и искать дополнительные деньги. Есть такая проблем? С Вашей точки зрения, как ее нужно решать?

**Пронькин А.Д.** Такая проблема на самом деле есть. Мы с ней постоянно сталкиваемся, когда рассматриваем объекты, работы по которым контролирует лицо не совсем компетентное.

Коллеги, у нас есть «Облстройзаказчик» – структура, которая специально создана для того, чтобы обеспечивать эффективное использование бюджетных средств и сопровождать от подготовки проектно-сметной документации до акта приема выполненных работ либо ввода здания в эксплуатацию. Все должно быть централизованно. И директорам школ будет проще работать. Мы их уберем от административной ответственности и т.д.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Чернышев И.Н.** Алексей Дмитриевич, спасибо за информацию.

Вы являетесь нашим инструментом. Мы обеспечиваем финансирование Контрольно-счетной палаты, определяем функционирование. Скажите, насколько эффективно Законодательная Дума и Администрация Томской области использует материалы, которые вы нарабатываете за год? В докладе постоянно звучало слово «неоднократно». Я предлагаю Вам три варианта ответа: «Да, эффективно используется»; «Нет, не эффективно»; «Затрудняюсь ответить».

**Пронькин А.Д.** Я выберу свой вариант ответа. Даже при принятии нормативных правовых актов, исправлении правовых пробелов, есть понятие исполнительская дисциплина, которая, на наш взгляд, находится не на должном уровне.

**Козловская О.В.** Екатерина Мефодиевна Собканюк, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Собканюк Е.М.** Алексей Дмитриевич, в Вашем докладе неоднократно прозвучало, что некачественно выполнена проектно-сметная документация. Хотелось бы понимать, не в защиту проектным организациям, проводится анализ качества составленного технического задания, дефектных ведомостей, актов обследований зданий, сооружений – всего того, что предшествует разработке проектно-сметной документации?

**Пронькин А.Д.** Да, естественно. Когда мы выходим на проверку, то смотрим обоснование стартовой цены, а это как раз и техническое задание, и объем работ, и т.д. Но зачастую это упирается в инженерные решения. Вы, как строитель, сталкиваетесь с тем, что иногда строить просто невозможно из-за марки бетона и т.д.. Возводите фундамент и начинаете опасаться, что может рухнуть. Вы, по сути дела, сами за свой счет всю проектно-сметную документацию переделываете. Выходите напрямую на проектировщика, вычеркиваете его из списка своего общения, и все сами переделываете. И только после этого приступаете к строительству. Были такие случаи?

**Собканюк Е.М.** Да.

**Козловская О.В.** Я думаю, что проблема существует и та, и другая. Много зависит от качества технического задания, о чем и говорит Екатерина Мефодиевна.

**Пронькин А.Д.** Есть, без сомнения.

**Козловская О.В.** Нужно обратить на это внимание. Строители неслучайно об этом говорят.

**Пронькин А.Д.** Можно вернуться к «Облстройзаказчику».

**Власов В.А.** По проектированию. У нас есть Региональный проектный институт. Все проекты проходят государственную экспертизу, где проверяется качество всех проектов. После проведения государственной экспертизы можно приступать к работам. Данные экспертизы проектов проводились?

**Пронькин А.Д.** Да.

**Власов В.А.** Значит, ответственность ложится не только на проектировщиков. Почему Вы только о них говорите?

**Пронькин А.Д.** Нет. Первоначальная ошибка закладывается проектировщиком. Затем экспертиза где-то просмотрела, а может быть, из-за сжатых сроков, вообще, не рассматривала, и ответственность никто не несет.

**Козловская О.В.** Еще вопросы, будут коллеги? Нет, больше вопросов?

Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Я думаю, что есть смысл озвученную проблему рассмотреть подробнее. Я бы не стала отмахиваться от позиции строителей.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Спасибо. Уважаемые коллеги, одним из важных вопросов в борьбе с коррупцией – максимально при помощи инструмента под названием «законодательство» убрать возможные вещи, которые провоцируют человека на коррупционные вещи, а где-то напрямую связаны с коррупцией. Контрольно-счетная палата регулярно обращает наше внимание на одни и те же вещи.

Я предлагаю, Оксана Витальевна, не просто ограничиться принятием постановления и записью «принять к сведению», а ввести в практику, что после заслушивания отчета Контрольно-счетной палаты, дать профильным комитетам поручение, чтобы они по своей линии погрузились в проблемы, и детально рассмотрели каждое нарушение, а особенно те, которые из года в год повторяются. После чего принять соответствующее изменение в закон или предложить Администрации области решать эти вещи у себя иным способом.

Предлагаю по итогам рассмотрения записать поручение комитетам, чтобы каждый комитет у себя на заседании по своему профилю рассмотрел нарушения. Спасибо.

**Козловская О.В.** Еще есть желающие выступить? Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

**Собканюк Е.М.** Я предлагаю отчет Контрольно-счетной палаты принять как положительный, емкий и содержательный.

Но у меня есть конкретное предложение. Протоколно записать, чтобы Администрация области совместно с комитетом по градостроительству рассмотрела создание «Единой службы заказчика», т.к. это конкретно касается некачественно выполненной проектно-сметной документации. Считаю, что эти вопросы сможет решить «Единая служба заказчика», которую необходимо создать у нас в области.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Коллеги, еще есть предложения? Достаточно?

По предложению Игоря Николаевича, позвольте сказать два слова.

У нас определен порядок: все отчеты Контрольно-счетной палаты, которые поступают в Законодательную Думу, в обязательном порядке рассматриваются на Совете Думы с докладом председателя Контрольно-счетной палаты. На последнем заседании Совета Думы мы рассмотрели четыре отчета. В ходе рассмотрения отчета мы обсуждаем вопрос, есть ли смысл ту или иную проблему выносить на заседание комитета. Механизм на самом деле работает. На мой взгляд, не стоит ничего менять, потому что это требует квалифицированного подхода, также мы при необходимости приглашаем представителей Администрации Томской области.

Я бы поддержала предложение Екатерины Мефодиевны и в протокольной записи сделала бы такую рекомендацию, потому что окончательное решение должна сделать Администрация области, исходя из структуры, которая существует, и тех полномочий, которые на сегодня определены.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Комитет подробно рассмотрел отчет Контрольно-счетной палаты. Действительно, отчет вызвал интерес у депутатов. Однозначно нельзя говорить о том, что из года в год нет положительного результата, по итогам представленного Контрольно-счетной палаты отчета. Результаты есть, но, возможно, не такие, как бы нам того хотелось.

Комитет рекомендует принять информацию, представленную в отчете Контрольно-счетной палаты, к сведению.

Оксана Витальевна, я бы добавил одно. Ответы, которые к нам приходят по результатам проверки Контрольно-счетной палаты от исполнительной власти за подписью начальников Департамента, хотелось, чтобы они проходили через руки

представителя в Законодательной Думе Феденева Александра Михайловича. Считаю, что тогда контроль за эффективным использованием бюджетных средств будет лучше.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Брониславович.

Хочу вас проинформировать, что мы с Александром Михайловичем Феденевым после заседания Совета Думы договорились, что встретимся и обсудим, как процедуру работы с отчетами, с информацией по исполнению и устранению нарушений систематизировать.

Коллеги, хочу обратить ваше внимание, что около 90 % результатов проверок Контрольно-счетная палата направляет в контрольно-надзорные органы, включая прокуратуру. Система выстроена, т.к. Контрольно-счетная палата работает по соглашению с данными органами.

Повторю, что за последний год Контрольно-счетная палата не выявила ни одного факта хищения бюджетных средств. Это радует. Есть недоработки, есть вопросы, связанные с совершенствованием нормативных правовых документов, но вопрос зачастую не в наличии этих документов, а в отсутствии системы контроля за их реализацией.

Ставлю постановление по данному вопросу на голосование.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

**Шатурный И.Н.** Добрый день, уважаемые депутаты!



Вашему вниманию представлен проект закона «О предоставлении межбюджетных трансфертов» В рамках огромной работы, проведенной Сергеем Анатольевичем Жвачкиным на федеральном уровне, вышло постановление Правительства Российской Федерации о выделении средств для начала строительства важного для Томской области объекта – развязки в районе Мокрушинского переезда в городе Томске.

Прошу депутатов поддержать закон в двух чтениях, чтобы приступить к дальнейшему подписанию соглашений с Минтрансом РФ, объявить конкурс и приступить к выполнению работ.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич, хочу сказать Вам спасибо за то, что Вы сдержали слово. Мы договаривались, что в марте будет решение, и оно прозвучало. Это здорово! Данный проект – реальный прорыв для города Томска.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Сергей Николаевич Брянский.

**Брянского С.Н.** Игорь Николаевич, мы знаем, что ситуация на пл. Транспортной не очень хорошая. Реконструкция переезда не решит ее проблем. «Пробка» сдвинется на площадь Транспортную. У города есть план работ, ПСД по реконструкции?

**Шатурный И.Н.** Вы правильно сказали, чтобы этот узел весь развязать, пл. Транспортную тоже нужно делать. В Москве разговаривают только с теми субъектами, у кого есть проектно-сметная документация.

Первый этап – развязка на ул. Мокрушина.

Второй этап – Степановский переезд.

Мэрия пообещала найти ресурсы для проектирования следующего этапа – развязка на пл. Транспортной.

**Козловская О.В.** Виталий Васильевич, пожалуйста.

**Оглезнева В.В.** Игорь Николаевич, 100 млн. рублей выделено, а потребность в нескольких миллиардах. Как дальше будут развиваться события? На что планируется сейчас израсходовать 100 млн. рублей? и из федеральных, областных источников дальше будет идти финансирование строительства?

**Шатурный И.Н.** Мэрия готовит предложения по объявлению конкурса, как 100 млн. рублей для начала отторговать. Это первое.

В рамках проекта необходимо определить работы, которые можно сделать в течение года. Сейчас Сергей Анатольевич ведет переговоры с Минтрансом РФ, с Правительством РФ, с Президентами РФ, и нам обещают, что как только 100 млн. рублей будут освоены, то дальше, в зависимости от Федерального дорожного Фонда, выделят дополнительные ресурсы на строительство данной развязки.

**Козловская О.В.** Нам придется подставлять плечо?

**Шатурный И.Н.** Однозначно. Но пока на выделенные деньги софинансирование не требуется.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышева И.Н.** Я снимаю вопрос. Я хотел спросить, сколько для областного бюджета будет стоить развязка? Я понял, что вопрос пока неясный.

**Шатурный И.Н.** Вопрос сложный, его нужно отрабатывать на федеральном уровне.

**Козловская О.В.** Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Игорь Николаевич, я задаю вопрос как человек, проживающий в районе данной развязки. Мне представляется, что проектировщикам удалось найти наиболее рациональное решение. Но получается, что сумма, которая названа, по предварительным подсчетам, если ее поделить на количество квартир, которые там построим, то выходит по 1 млн. рублей на квартиру. Я понимаю, что это неправильная арифметика. Нельзя ли как-то сэкономить? Стоимость проекта в 2 млрд. рублей меня смущает.

**Шатурный И.Н.** Уважаемые коллеги, проект прошел экспертизу, внимательно все изучено. Для нас это тоже огромная сумма, хотелось бы сделать за меньшие деньги, но, к сожалению, чтобы реально развязка работала, необходимо сделать прокол, дополнительный путепровод для съезда, расширить дорогу при въезде в город Томск. Все эти работы «тянут» на 1,8 млрд. рублей.

**Пичурин Л.Ф.** Лишь бы не потянули на 3- 4 млрд. рублей.

**Шатурный И.Н.** Если растянется на 3 – 4 года, то на 10-20 % будет удорожание.

**Козловская О.В.** Василий Васильевич, пожалуйста.

**Сёмкина В.В.** Игорь Николаевич, подскажите, пожалуйста, планируется в ближайшее время запустить левобережную дорогу? Город там уже стоит в пробках.

**Шатурный И.Н.** По этой дороге мэрия Томска готовит предложения. Как они будут готовы, мы рассмотрим и вам представим информацию. Но пока ресурсы не заложены.

**Семкин В.В.** Такие деньги вложены! И все гробится!

**Козловская О.В.** Коллеги, мы вчера договорились, что на Часе Губернатора по значимым направлениям Заместителям Губернатора дадим возможность выступить с отчетами.

Игорь Николаевич, думаю, Вам не избежать этой участи, потому что вопросы по дорогам остаются самыми актуальными и острыми.

Владимир Тихонович, пожалуйста.

**Резникова В.Т.** У меня нет вопросов. Я хочу выразить слова благодарности от всех жителей города Томска, что наконец-то получили первые 100 млн. рублей на строительство развязки. Такую большую работу проделали и Губернатор Томской области, и Игорь Николаевич! Спасибо!

**Шатурный И.Н.** Спасибо, Владимир Тихонович.

**Козловская О.В.** Коллеги, завершаем?

Александр Брониславович, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, внесение данных изменений дает право использовать 100 млн. рублей. Вопросы, которые вы задавали, касаются дальнейшей большой кропотливой работы. Комитет предлагает поддержать законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О Законе Томской области «О развитии агломераций в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, Заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

**Козловская О.В.** Коллеги, второе чтение законопроекта. Есть смысл слушать доклад? Закон подробно обсуждался на комитетах.

Вопросы к Игорю Николаевичу?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Игорь Николаевич, есть опыт Иркутской области, где они в радиусе 100 км включили все крупные города. В связи со строительством современной трассы, есть перспектива включения г. Асино в эту агломерацию?

**Шатурный И.Н.** Такая перспектива есть, если глава Асиновского района готов в этом участвовать. Он должен провести переговоры с каким-либо муниципалитетом или с мэром Томска, Северска, Томского района и подписать такое соглашение.

**Козловская О.В.** Или с главой Первомайского района.

Валерий Николаевич Осипцов, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Осипцова В.Н.** Игорь Николаевич, у меня бы не было никаких вопросов по этому закону, т.к. дело нужное, если бы СМИ, не ссылались на слова нашего депутата Государственной думы РФ Кравченко В.К., где он сказал, что закон создан для того, чтобы в обозримом будущем открыть г.Северск.

Я хотел от Вас услышать, для чего создан этот закон? Сколько можно спекулировать этой темой? Это первое.

Второе. Хватит вспоминать «открытие», «заккрытие» г. Северска. Ни у кого не спросят, если решат его открыть. Я хочу, чтобы Вы для всех жителей сказали, что этот закон не связан с открытием г. Северска.

**Шатурный И.Н.** Этот закон никакого отношения не имеет к открытию города Северска.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще вопросы? Нет.

Желающие выступить? Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Я негативно относился к этому законопроекту, потому что считал, что агломерация – это территория, (именно так трактуется в градостроительных нормах). Но наш закон уникален тем, что мы на территории Томской области можем создать огромный Томск. Сегодня мы принимаем закон, завтра его Губернатор подписывает, и все главы муниципальных образований подписывают между собой договор, и у нас создается огромный Томск.

Кроме того, внутри огромного Томска мы можем создать много агломераций, когда муниципальные образования между собой договариваются о сотрудничестве в области спорта, культуры и т.д., потому что в законе не прописано о чем договорились. С точки зрения математики, более миллиона агломераций на территории Томской области мы можем получить, и таким образом привлечь дополнительные инвестиции в бюджет Томской области.

Коллеги, предлагаю поддержать законопроект.

**Козловская О.В.** Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** Закон принимали в первом чтении, была создана рабочая группа, которая внимательно рассмотрела замечания к закону. Заключение получены все без замечаний. Решение комитета рекомендовать принять законопроект во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

Голосуем второе чтение законопроекта.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области  
 «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения  
 родителей, в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, если вы посчитаете возможным, то Людмила Владимировна сделает доклад по всем трем законам, а мы по каждому закону проголосуем отдельно. Такое возможно.

**Веснина Л.В.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, присутствующие!

Данные законопроекты были представлены в первом чтении. После их рассмотрения было внесено предложение представить все подзаконные нормативные правовые акты. Все они были представлены на комитете.

Первый законопроект. Мы внесли изменения, касающиеся поддержки новой категории льготников: детей, оставшихся без попечения родителей, потерявших обоих или единственного родителя в период обучения в образовательных организациях.

Далее, к этому закону мы представили проект постановления Администрации Томской области по порядку оплаты проезда до места обучения и до дома.

Кроме того, представили нормы порядка предоставления питания этих детей.

В следующем законе мы представляли проекты постановления Администрации Томской области, касающиеся синхронизации порядка и объема льгот этой категории детей.

В третьем законе мы представили проект совместного приказа всех департаментов, участвующих в этом процессе: Департамента общего образования, Департамента социальной защиты, Департамента профессионального образования, Департамента туризма, культуры и Департамента лесного хозяйства по формированию бюджета стипендиального фонда. И также постановления, касающегося формирования фонда жалования детей, обучающихся по программам профессионального образования, и порядок назначения жалования и стипендий.

**Козловская О.В.** Спасибо, Людмила Владимировна.

Уважаемые коллеги, предлагаю пойти по следующему пути. Мы рассматриваем вопрос повестки, т.к. доклад сделан по всем трем законам повестки.

Если у вас возникают вопросы, то Людмила Владимировна на них отвечает. Затем слушаем позицию комитета и голосуем. Принимается такой порядок?

Договорились.

Рассматриваем первый законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Второе чтение законопроекта. Есть вопросы? Нет.

Есть необходимость обсуждать? Нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Позиция комитета – принять закон во втором чтении. Заключение юридического отдела Думы положительное. Иных заключений к законопроекту во втором чтении не требуется, т.к. к первому чтению они все были положительные.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

#### Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об объёме и порядке предоставления отдельным категориям обучающихся государственного обеспечения, а также иных дополнительных гарантий» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Людмиле Владимировне? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** После первого чтения были внесены изменения только юридико-

технического характера. От юридического отдела Дума поступило положительное заключение. Иных заключений к законопроекту во втором чтении не требуется, т.к. к первому чтению они все были положительные.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу вопрос? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Людмиле Владимировне? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Предлагаем принять закон во втором чтении. Все заключения положительные.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, у меня есть предложение сделать протокольную запись. У нас сейчас произошло историческое событие. На заседании Законодательной Думы



впервые Администрация Томской области представила законы с проектами всех подзаконных актов, что очень важно. Фактически по каждому закону определен механизм его реализации. Я предлагаю это отметить и поддержать такую инициативу.

**Глок Л.Э.** Хочу дополнить, что это предложение было сделано комитетом.

**Козловская О.В.** Это правда.

**Чернышев И.Н.** И должно стать нормой Регламента.

**Козловская О.В.** Спасибо. Игорь Николаевич, думаю, что комиссия по Регламенту Ваше предложение учтет.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 7 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Шапарева М.А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен законопроект, который направлен на совершенствование действующего нормативного правового акта.

Суть данного законопроекта. В настоящее время существует норма, согласно которой при рождении у жителей Томской области одновременно тройни либо большего количества детей, данные семьи имеют право получить единовременную социальную выплату на улучшение жилищных условий. Эта выплата рассчитывается исходя из параметров, которые действуют на год приобретения жилого помещения. Мы предлагаем немного изменить данный подход и установить, чтобы выплата рассчитывалась на год обращения граждан за получением данной меры поддержки, чтобы та сумма, которая определялась в свидетельстве на улучшение жилищных условий, оставалась неизменной и твердой.

Хотелось бы сказать, что данное предложение подкрепляется действующей практикой федеральных программ по улучшению жилищных условий, а также опытом других субъектов Российской Федерации.

Мы предлагаем поддержать нас в этой инициативе, поскольку у нас имеется судебная практика в отношении социальной выплаты данной категории.

Имеются положительные заключения юридического отдела Законодательной Думы Томской области, Министерства юстиции РФ по Томской области. Кроме этого, есть заключение прокуратуры Томской области, в котором указано на возможные риски, исходя из проведенного прокуратурой анализа уровня инфляции за определенные годы.

Просим поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Маргарита Анатольевна. Вы просите первое чтение с учетом решения комитета?

**Шапарева М.А.** Да.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Маргарите Анатольевне?

Пожалуйста. Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Маргарита Анатольевна, у меня уточняющий вопрос.

Как рассчитывается стоимость одного квадратного метра? Сколько на троих и более детей выходит компенсация?

**Шапарева М.А.** В настоящий период времени для того, чтобы рассчитать данную выплату учитывается два параметра.

Первый – квадратура. Она установлена в Законе Томской области № 212-ОЗ, в том числе и для многодетных семей. Папа, мама, тройня – в расчет берется 54 кв.м. Эта величина умножается на среднюю рыночную стоимость, установленную на территории конкретного муниципального образования, где будет приобретаться это жилье. Стоимость определяется, исходя из экспертной оценки независимых экспертов, которые проводятся по инициативе Департамента по управлению государственной собственностью.

Я могу назвать сумму. В 2017 году она составляет 2 млн. 813 тыс. рублей, исходя из действующих цен на территории города Томска.

**Из зала.** 54 кв. м? Трехкомнатная квартира.

**Козловская О.В.** На комитете это и вызвало вопросы. Поэтому рассматриваем только первое чтение.

**Шапарева М.А.** 54 кв. м – это расчетная величина. Исходя из практики, семьи берут еще и ипотеку.

**Козловская О.В.** Спасибо. Дмитрий Васильевич, Ваш вопрос.

**Никулин Д.В.** Подскажите, район покупки квартиры выбирается по желанию семьи? То есть Кировский, Советский, любой? Я правильно понимаю?

**Шапарева М.А.** Вы верно понимаете.

Суть нормы в том, что если граждане прожили на территории Томской области не менее полутора лет, то они имеют право выбирать, где будет приобретаться жилое помещение, на территории любого муниципального образования Томской области.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Ваш вопрос, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Я не понял, мы зачем это делаем? Семья может обратиться не на следующий год, и не через два года. Они сейчас живут где-то и не нуждаются в улучшении жилищных условий. Рождение одновременно троих детей не требует сегодня улучшения жилищных условий, потому что детям это не надо. Они могут обратиться через пять–шесть лет, когда детям нужно будет по отдельной комнате. За это время произойдет существенное изменение стоимости жилья.

Мера социальной поддержки становится витиеватой.

**Шапарева М.А.** Игорь Николаевич, спасибо за вопрос.

Объясняю. В соответствии с действующим законодательством данные семьи имеют право обратиться за мерой социальной поддержки в течение шести месяцев с момента рождения детей. Потом после получения свидетельства могут реализовать данное право, т.е. приобрести жилье, также в течение полугода.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Александр Николаевич Френовский.

**Френовский А.Н.** Маргарита Анатольевна, а если семья уже проживает в квартире с площадью более чем 54 кв. м? Льгота не будет предоставляться?

**Шапарева М.А.** Я объяснила, что 54 кв. м – это расчетная величина.

Исходя из практики, у семьи могут быть собственные денежные средства. Но зачастую они приходят с заемными денежными средствами, и сами определяют на какую сумму, какую квадратуру могут приобрести.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** На частный сектор распространяется?

**Шапарева М.А.** Конечно, все зависит от желания семьи. Главное, чтобы данное жилое помещение соответствовало всем требованиям санитарного и технического состояния.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Желающие выступить?

Я хочу сказать два слова. У нас на комитете возникли вопросы, поэтому и рекомендуется законопроект в первом чтении. Я думаю, Леонид Эдуардович об этом скажет. Средняя стоимость жилья сегодня составляет 66 тыс. рублей за один квадратный метр. Возник вопрос, насколько это оправдано? Это первое.

Второе. По ответу заместителя Маргариты Анатольевны оказалось, что в основном семьи стараются приобретать жилье в Кировском районе, где есть проблема по обеспечению местами в детских дошкольных учреждениях, в школах и т.д. Поэтому договорились, что нужно создать рабочую группу, проработать этот вопрос, и только после этого принять закон во втором чтении. Думаю, что в рамках рабочей группы нужно шире посмотреть те вопросы, которые сегодня обсуждались. При необходимости, можем его еще доработать.

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Действительно, на комитете обсуждался этот вопрос. Было неоднозначное толкование этой позиции, но нас уверяли, что данная поправка вносится с учетом того, что стоимость жилья не только растет, но и уменьшается. Мы поддержали.

Но есть заключение прокуратуры, которое говорит о том, что кроется риск, поскольку идет удорожание стоимости одного квадратного метра, а не уменьшение. Поэтому если есть риск, то надо подумать.

Что касается возможностей человека самому выбирать, где приобретать жилье, то раз Губернатор выходит с такой инициативой, то надо его поддержать.

Но нужно учитывать, что соответствующая инфраструктура при приобретении жилья, наверное, должна быть. Кто воспитывал детей, тот понимает, что одного тяжело воспитать, а троих тем более. Мы не должны осуждать людей, выбирающих микрорайоны с хорошей инфраструктурой.

**Козловская О.В.** Наоборот, с плохой, но район престижный.

**Глок Л.Э.** Давайте, посмотрим еще раз все хорошо.

**Из зала.** Сколько у нас таких семей в год?

**Козловская О.В.** Две-три семьи.

Коллеги, есть еще один момент. Надо понимать, что если мы будем рассматривать данную норму, то должны в соответствие привести другие законы. Есть закон, когда квартиры предоставляем семьям, где пять и более детей. В этой категории семей гораздо больше.

Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу?

**Брянский С.Н.** У меня реплика по ведению. Леонид Эдуардович должен высказывать позицию комитета, а он долго выказывал свое отношение. Или это была позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Позиция комитета – принять законопроект в первом чтении и создать рабочую группу.

**Козловская О.В.** Павел Амаякович, пожалуйста.

**Яврумян П.А.** Чтобы гарантировать рост стоимости, нужно добавить фразу «согласно инфляции», и все будет нормально.

**Козловская О.В.** Там экспертизу делает независимый оценщик, а он уже учитывает эти факторы.

Коллеги, на комитете было предложение, которое хочу еще раз озвучить. Создать рабочую группу, т.к. есть определенные нюансы, и в рамках этой рабочей группы, все вопросы снять. Может быть, ничего не изменится, тогда мы будем твердо убеждены, что это правильный подход. Договорились?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

**Волк П.А.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию предлагается законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области».

Суть законопроекта. Россия ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов (Федеральный закон № 419-ФЗ). Нужно привести в соответствие с федеральным законом два областных закона: Закон № 112-ОЗ «О реализации государственной политики в сфере культуры и искусства на территории Томской области» и № 33-ОЗ «О туристской деятельности на территории Томской области».

Правками вносятся определенные обязанности по установлению беспрепятственного доступа инвалидов к информационным объектам и объектам культуры и туризма.

А также в 4, 5 пунктах статьи 3 Закона «О культуре» необходимо отредактировать абзац 5 и 6 в соответствии с Федеральным законом «О культуре».

Дополнительного финансирования за счет средств областного бюджета не потребуется. На законопроект получены все положительные заключения. Прошу поддержать законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть вопросы к Павлу Леонидовичу?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Павел Леонидович, со сферой культуры и искусства понятно. Ведется большая работа для обеспечения доступа людей с ограниченными возможностями к объектам культуры.

Как законопроект будет реализовываться в сфере туризма?

**Волк П.Л.** В качестве примера могу привести работу, которую мы ведем на объекте нашего туризма в парке «Околица». Там дорожки будут сделаны так, чтобы по ним можно было ездить людям с ограниченными возможностями. Работу в сфере туризма мы только начинаем.

**Козловская О.В.** Есть программа по всем объектам туризма, помимо «Околицы»?

**Волк П.Л.** Мы ее сейчас делаем.

**Козловская О.В.** Понятно. Принимается.

Коллеги, еще есть вопросы? Желающие выступить? Нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

**Глок Л.Э.** Закон давно назрел, особенно в сфере туризма.

Заключения все получены положительные. Предлагаем поддержать законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 11 [Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области»](#) (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

**Баев Ю.И.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Законопроект разработан с учетом изменения федеральных нормативов и нормативных правовых документов.

В феврале прошлого года внесены изменения в правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг. Исключено понятие «норматив потребления услуги на общедомовые нужды». Включено новое понятие «потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме».

Кроме того, определена возможность установления норматива по обращению ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний, товарищества собственников жилья, жилых или иных кооперативов.

Соответствующие изменения предлагается внести в статью 11 [Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области»](#) и закрепить эти полномочия за органами исполнительной власти.

Получены все необходимые положительные заключения. С учетом мнения профильного комитета Думы просим рассмотреть и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, вопросы к Юрию Ивановичу будут? Нет вопросов.

Желающие выступить есть? Нет.

Позиция комитета, Сергей Борисович?

**Автомонов С.Б.** Коллеги, комитет рассмотрел проект закона и предлагает его к принятию в двух чтениях.

**Козловская О.В.** К Сергею Борисовичу есть вопросы? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0



Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Объявляется перерыв до 14.00.

## **Заседание третье**

**14-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
Час Губернатора: **Информация о мерах, предпринимаемых в целях подготовки к пропуску весенних паводковых вод и предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций на территории Томской области в 2017 году.**

Слово для доклада предоставляется **Толстоносову Игорю Валерьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

**Толстоносов И.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Хочу проинформировать вас о тех мерах, которые сегодня предпринимает исполнительная власть области и отрабатывает МЧС по Томской области по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с паводком 2017 года.

### Предварительный анализ гидрометеорологических условий.

Запасы воды в снежном покрове на реках области фиксируется в пределах 116 % - 182% от нормы (максимальные на реках Чая (182 %) и Обь (до 165 %), минимальные - на реках Кеть (134%) и Тым (116%).

По оценке специалистов погода в марте способствовала «мягкому» снеготаянию.

Предварительный прогноз на апрель.

По всему региону температурный фон выше нормы в среднем на 1-2°C. Ожидаются положительные температуры до ...+6, местами до ...+20°C. По западной части территории около нормы. В начале месяца четвертой пятидневки вероятное

понижение температуры воздуха ночью до  $-6^{\circ}\text{C}$ ,  $-11^{\circ}\text{C}$ . В начале месяца местами  $-17^{\circ}\text{C}$ , днем  $0^{\circ}\text{C}$  до  $-5^{\circ}\text{C}$ .

В третьей и шестой пятидневке ожидается повышение температуры ночью с  $0^{\circ}\text{C}$  до  $+5^{\circ}\text{C}$ ., местами  $-5^{\circ}\text{C}$ . Днем  $+8^{\circ}\text{C}$   $+13^{\circ}\text{C}$ , местами до  $+19^{\circ}\text{C}$ .

Осадки предполагаются в пределах нормы.

В восточной части области меньше нормы, по юго-западу Томской области больше нормы на 15-31 мм. Снег дожди.

#### Предварительные сроки вскрытия.

Исходя из среднемноголетней продолжительности сроков ледостава, вскрытие реки Томи можно ожидать в первой декаде (7-15 апреля) апреля, реки Оби – вторая-третья декада апреля.

#### Предварительный прогноз по наивысшим уровням.

Исходя из анализа текущих данных на настоящий момент, максимальные уровни весеннего половодья в 2017 году ожидаются на основных реках около и выше нормы до 1 метра, а на реках Чая и Парабель – выше нормы до 1,5 метров.

По оценке специалистов половодье будет долгим и ожидается большой уровень подъема воды, но критические уровни пройдены не будут.

По предварительному прогнозу наиболее сложная обстановка может сложиться:

- в период ледохода на реке Томь (потенциально опасные участки в районе с. Батурино Томского района и в черте г. Томска) и на реке Обь (на участке Молчановского, Колпашевского районов);

- в период прохождения талых вод на реках Чулым (на участках Тегульдетского и Первомайского районов), Чая (на участках Бакчарского, и Чаинского районов) и Обь (на участках Молчановского, Колпашевского и Парабельского районов).

В зону возможного затопления могут попасть до 48 населенных пунктов в 12-ти районах области, всего более 2 500 жилых домов (г. Томск более 1 000), в которых проживает более 14 600 (г. Томск более 10 100 человек), из них до 2 000 детей (г. Томск более 1 200); до 10 социально-значимых объектов и 30 участков автомобильных дорог протяженностью не более 15 км, в том числе участки на федеральной трассе.

Критически важные и потенциально - опасные объекты в зону подтопления не попадают.

Развитие ситуации может пойти по наихудшему сценарию (на уровне и хуже 2015г) при условии:

- резкого потепления или выпадения обильных осадков у нас или в Кемеровской области в апреле месяце;
- активного проявления заторных явлений;
- повышенного температурного фона в апреле – мае месяце на территории области и прилегающих территориях;
- при осуществлении внеплановых форсированных сбросов с Новосибирского водохранилища.

#### Анализ сбросов Новосибирской ГЭС до уровня мертвого объема (УМО).

По данным Филиал ПАО «РусГидро» «Новосибирская ГЭС» за последние 3 года анализ показал, что на сегодняшний день Новосибирским водохранилищем осуществляется стандартная схема сбросов воды в предпаводковый период, при этом уровень воды снижается практически до минимально возможного – так называемого уровня мертвого объема (УМО). Сработка продлится до начала весеннего половодья, ориентировочно до 10-15 апреля 2017 года. На сегодняшний день сбросы составляют 1 054 м<sup>3</sup>/с (в соответствии с утвержденным графиком).

С конца марта до середины апреля сбросы могут увеличиться до 2500 – 2700 м<sup>3</sup>/с, что на ухудшение гидрологической обстановки никак не повлияет. Уровень по посту Новосибирска не превысит 250 см (при критической отметке 500см).

Уточненный график пропуска весеннего половодья ожидается после заседания Межведомственной рабочей группы (МРГ), которая сегодня должна состояться. Надеюсь, что завтра на межведомственной комиссии по ЧС округа данные по «Новосибирская ГЭС» предоставят.

В рамках подготовки к предстоящему паводкоопасному периоду в организационном плане:

- издано распоряжение Губернатора Томской области от 02.02.2017 № 50-р «О мероприятиях по организованному пропуску паводковых вод на территории Томской области в 2017 году».

- Утвержден План мероприятий по организованному пропуску паводковых вод на реках области в 2017 году и План авиационного обеспечения противопаводковых мероприятий.

- В адрес СРЦ МЧС России направлена заявка на привлечение вертолёта Ми-8, положительный ответ получен.

При ухудшении обстановки будут задействованы силы и средства Сибирского спасательного центра МЧС России (70 чел., 9 ед. техники, 4 плавсредства, 1 плавающее техническое средство).

План мероприятий по поручениям Губернатора (распоряжение от 28 февраля т.г. № 50-р) реализуется в установленные сроки.

На сегодняшний день из 31-го запланированного мероприятия выполнено 19 (согласно установленным срокам), из которых к основным можно отнести следующие:

- на Комиссии по чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности области рассмотрен комплекс мероприятий по защите населения, объектов экономики, находящихся на паводковоопасных территориях. Заслушали конкретных исполнителей, в том числе глав муниципальных образований.

- В муниципальных образованиях области созданы комиссии по подготовке социальных и производственных объектов и жилых домов к половодью, приняты соответствующие муниципальные правовые акты о проведении мероприятий по организованному пропуску паводковых вод в 2017 году.

- До органов государственной и муниципальной власти, заинтересованных организаций доведён прогноз предстоящего половодья.

- С 20 марта Ростехнадзором, совместно с Главным управлением и Департаментом природных ресурсов области начата работа по оценке технического состояния и готовности к пропуску паводковых вод 26 потенциально опасных гидротехнических сооружений, расположенных на территории области (срок до 3 апреля).

В этом году спланированы и проведены следующие превентивные мероприятия по ослаблению ледового покрова:

- распиловка льда на реке Томь в черте города Томска и Томского района. Длинной - 27 км (27 ромбов со сторонами 250 м).

- Проведены ледовзрывные работы в черте города Томска и Томского района, также на реке Обь в Колпашевском район, израсходовано 2,5 тонн взрывчатых веществ, спланировано проведение ледовзрывных работ по ликвидации ледовой переправе в н.п. Могочино Молчановского района после ее закрытия.

Завершение работ планируем до 5 апреля 2017 года.

Также запланировано:

- авиационное обеспечение проведения ледовой разведки и ледовзрывных работ с привлечением вертолёт Ми-8 Сибирского регионального центра МЧС России;

- дополнительное развертывание в 22 населённых пунктах 24 временных гидростов. к 24 имеющимся.

Проверены и готовы к развертыванию в случае ухудшения паводковой обстановки 83 пункта временного размещения населения, общей вместимостью 26 102 человека.

В 2016 году в области введена в эксплуатацию комплексная система экстренного оповещения населения, которая состоит из 37 зон, позволяющая в экстренном порядке информировать население в конкретных населенных пунктах, в том числе и в паводкоопасной период. В случае необходимости система будет задействована.

Во всех населённых пунктах, попадающих в зону подтопления:

- создаются запасы продовольствия, товаров первой необходимости, медикаментов из расчёта численности проживающего населения;

- организована работа фельдшерско-акушерских пунктов, за счет средств областного бюджета в центральных районных больницах создан запас необходимых медицинских препаратов, в том числе для проведения противоэпидемических мероприятий (прививок) в случаях выявления больных инфекционными заболеваниями (гепатит, туляремия - кишечная инфекция и др.), проработан вопрос привлечения санитарной авиации;

- проводятся сходы граждан, на которые приглашаются представители страховых организаций, для проведения разъяснительной работы по порядку страхования, но в связи с высоким риском наступления страхового случая страховые организации устанавливают повышенные тарифы при заключении

договоров страхования с населением, что не позволяет охватить страхованием значительную часть населения. Так на прошлой неделе был организован сход в п. Черная речка, но ни одного представителя от страховых компаний не было.

У нас работала комиссия по ЧС. Мы в очередной раз подняли эту проблему перед комиссией. Все понимают, что без решения вопроса на федеральном уровне, без участия Правительства РФ, мы не будем иметь рычагов давления на эти структуры.

- Подготовлены места для отгона скота, запасы кормов в достаточном количестве (около 50-ти тонн).

В соответствии с решением Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности от 18.10.2016 года № 7, а также в целях подготовки к действиям в паводкоопасный период 2017 года Межведомственной комиссией проведена оценка готовности Томской области к действиям в паводкоопасный период.

По результатам оценки готовности область признана «готовой» к прохождению паводкоопасного периода, комиссией определены ряд недостатков, разработан план их устранения.

В соответствии с утверждённым графиком межведомственной комиссией ведётся работа по оценке готовности к паводку муниципальных образований. На сегодняшний день уже проверено 15 муниципальных образований. Сегодня заканчивается проверка в Александровском и в Томском районах, а также в г. Томске, в г. Стрежевом и в г. Северске.

Проверенные муниципальные образования признаны готовыми к прохождению паводкоопасного периода.

#### Создание резервов.

- Создан резерв финансовых и материальных ресурсов для ликвидации ЧС органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и организаций - финансовые резервы на сумму 92,9 млн. рублей и материальные резервы на сумму 1 млрд. 782 млн. рублей.

- Созданные резервы предназначены в первую очередь на аварийно-восстановительные работы и ликвидацию чрезвычайных ситуаций, для оказания материальной помощи пострадавшим, в том числе на единовременные

материальные выплаты и компенсацию затрат на восстановление частично или полностью утраченного имущества, а также проведение аварийно-восстановительных работ в жилых помещениях. Объем областного резерва -15 млн. рублей.

Для контроля за паводковой обстановкой на реках области будут привлечены 24 оперативные группы МЧС России общей численностью 107 человек, 24 ед. техники, 13 плавсредств.

С целью реагирования на возникновение пожаров и других ЧС в отрезаемых населенных пунктах предусмотрено привлечение 12 временных постов пожарной охраны численностью 71 человек, 18 единиц техники.

Дополнительно на период нарушения транспортного сообщения для прикрытия 3-х населённых пунктов (н.п. Заварийно, Ярское, Казанка Томского района) спланировано формирование 3 подразделений пожарной охраны численностью 11 человек 4 ед. техники и 1 лодка.

Отрезаемых населенных пунктов у нас всего 14. В случае долговременного отсутствия связи с большой землей у нас есть силы, позволяющие не потерять жизнеспособность данных населенных пунктов. Есть мобильные комплексы почтовой, сотовой связи. В Департаменте здравоохранения области есть техника, которую мы можем завезти в труднодоступные районы для проведения профилактических медицинских мероприятий.

В рамках задействования на предупреждение и ликвидацию возможных ЧС, связанных с паводком, спланирована и проверена группировка сил и средств в составе 2 805 человек, 1 049 ед. техники, 93 плавсредства, 10 беспилотных авиационных систем, 1 вертолёт Ми-8, в т.ч. от МЧС России - 402 человека, 66 ед. техники, 19 плавсредств, 7 беспилотных авиационных систем, 1 вертолёт Ми-8.

В целом, проводимый комплекс мероприятий позволяет осуществлять контроль за развитием паводковой обстановки, принимать оперативные меры, направленные на предотвращение возможных чрезвычайных ситуаций, а также минимизировать возможные потери в паводкоопасный период 2017 года.

Думаю, что сегодня принятие вопроса 16 вашей повестки собрания, касающийся создания института старост – это ваш конкретный вклад в создание системы безопасности на территории Томской области. Прошу вас его поддержать.

Комиссией по результатам проверки дана положительная оценка. Они работали в Красноярском крае, и считают, что мы порядком выше по проводимому комплексу мероприятий.

Спасибо за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Валерьевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы. Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Ваш доклад вселяет уверенность, что у нас все будет хорошо. Но, тем не менее, по итогам паводка 2015 года, когда ситуация была непростая (Колпашевский район долго находился под водой), был составлен план мероприятий. Скажите, сегодня насколько процентов выполнен тот план мероприятий? Спасибо.

**Толстоносков И.В.** Валерий Николаевич (к Уйманову), насколько процентов выполнен план мероприятий по итогам паводка 2015 года?

**Уйманов В.Н.** Добрый день, уважаемые депутаты!

План мероприятий, который составляется по итогам каждой чрезвычайной ситуации, постоянно находится на контроле. Мероприятия идут в текущем режиме, и они все выполняются.

**Козловская О.В.** Хочу представить, Валерий Николаевич Уйманов – Председатель Комитета по вопросам ГО и ЧС Администрации Томской области.

Пожалуйста, Глок Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Игорь Валерьевич, скажите, пожалуйста, после прохождения паводка, сколь дней понадобится, чтобы наладить паромную переправу?

**Толстоносков И.В.** Я не готов ответить на данный вопрос. На этот вопрос могут дать ответ специалисты по транспорту.

**Рожков А.М.** Давайте я попробую ответить.

Как правило, после прохождения ледохода, когда устанавливается обстановка...

**Козловская О.В.** Кто принимает решение?

**Рожков А.М.** Федеральная структура.

**Толстоносков И.В.** Они определяют, а сколько по времени, сложно сказать.

**Козловская О.В.** То есть, по ситуации?

Коллеги, еще вопросы? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк.



**Собканиук Е.М.** Игорь Валерьевич, в 2015 году была подтоплена д. Петрово и луга возле нее. А также на подпор встала р. Кисловка.

Одной из причин активисты Общественного народного фронта назвали неоткрытые шлюзы, которые установлены на р. Бурундук возле пос. Элеонор. Довольно продолжительное время были подтоплены данные населенные пункты. Плюс ко всему сдерживающим фактором во время половодья стал мост на въезде в п. Тимирязево. Сегодня он находится в тяжелом техническом состоянии. Идет разрушение одной из частей подпорной стенки моста.

Учитывая все эти обстоятельства, сегодня кто-нибудь изучал техническую исправность шлюзов? Что будет с мостом перед п. Тимирязево? Спасибо.

**Толстонос И.В.** Все гидротехническим сооружениям находятся в собственности. Сегодня идет изучение их состояния. В начале апреля мы подведем итоги, что и где находится, и какие меры должны предпринять собственники. Контроль проводится.

По мосту в п.Тимирязево. Были проведены работы. Если мост сегодня эксплуатируется с нарушениями, то мы готовы разбираться.

**Феденёв А.М.** По мосту в п.Тимирязево можно дополнить?

Сейчас ведутся работы по временному его укреплению. Но могу сказать, что проектирование нового моста завершается.

**Козловской О.В.** Уважаемые коллеги, Александр Михайлович, у нас с вами была хорошая традиция, которая нарушилась в шестом созыве. Мы по результатам каждого заседания Думы формировали перечень вопросов, который возникал в ходе обсуждений, и направляли его в Администрацию области для проработки. Мы сейчас должны все учесть, чтобы ничего не упустить. Вопрос серьезный, он несколько лет подряд возникает при обсуждении темы паводка.

Можно я задам вопрос, Игорь Валерьевич? Одна из ежегодных проблем, – это неготовность населения к паводку. Вы говорите, что со страховками возникает проблема, т.к. никто страховаться не хочет. У нас была практика, когда мы частично это субсидировали, и все равно никого заставить не могли застраховаться.

Вопрос. По работе с населением, как Вы считаете, какие еще нужно предпринять меры?

**Толстоносков И.В.** Пока мы не изменим сознание людей, что это нужно делать, ситуация не изменится. Мы главам муниципалитетов говорим, чтобы доводили информацию до каждого человека. Раздаются листовки, средства массовой информации рассказывают, т.е. проводится комплекс мер, чтобы убедить людей.

Нужно вспомнить 2015 год, когда затопило пос. Черная речка, показывать это людям, объяснять перед паводкоопасным периодом.

**Козловская О.В.** Можно я отступлю от порядка и обращусь к Вам, Анатолий Михайлович?

Власть ежегодно тратит массу усилий, выделяет дополнительные средства, на мой взгляд, команда очень эффективно работает. Но потом возникает много вопросов и претензий в адрес власти, что не сделали, не предупредили. Как Вы оцениваете ситуацию? Что-то меняется?

**Рожков А.М.** Конечно, меняется в лучшую сторону, но медленно, не так как нам бы хотелось.

Наверное, скажу абсурдную вещь, но до тех пор, пока мы будем финансово помогать, а мы вынуждены это делать по ряду населенных пунктов, которые постоянно подтопляются, люди не будут понимать меры своей собственной ответственности. В прошлом году мы дежурили в пос. Черная речка, и люди не собирались покидать свои дома до последнего.

Хочу сказать, что основные мероприятия по итогам паводка 2015 года выполнены:

- расселение д. Нахаловка в с. Подгорном, но на сегодняшний день еще три семьи продолжают там проживать, не хотят сами выезжать.

- Второе трудозатратное мероприятие по с.Тогур Колпашевского района – ремонт теплохода. Капитальные вложения – более 7,5 млн. рублей.

- На всех территориях, которые попали под большой паводок в 2015 году, укреплены дамбы.

- С учетом опыта 2015 года можно сказать, что основная трудность отрезанных населенных пунктов, – качество питьевой воды. Поэтому приобретено пять автомобилей и объемные емкости для подвоза воды.

**Козловская О.В.** Депутатскому корпусу нужно быть готовым к обращениям

граждан. В этой работе надо участвовать уже сегодня. Договорились?

Коллеги, еще вопросы? Пожалуйста, Александр Валерьевич.

**Ростовцев А.В.** Как доктор интересуюсь, как будет оказываться медицинская помощь жителям, отрезанных населенных пунктов? Есть медицинские бригады? Какое состояние санитарной авиации?

**Толстоносков И.В.** Соответствующие структуры есть. Для примера, когда в 2015 году традиционно было отрезано Могочино, то мы для переправления людей использовали структуру Северной скорой помощи, с квалифицированными специалистами, которые оказывали неотложную помощь.

В Департаменте здравоохранения области есть высокопроходимая техника с необходимым медицинским оборудованием. Мы можем ее направить в любой населенный пункт для оказания необходимой медицинской помощи.

Кроме санитарной авиации, будет использоваться вертолет МИ-8, который планируем применять не только для мониторинга, переброски сил и средств, но и для переброски врачей.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги достаточно?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Коллеги, вопрос страхования постоянно возникает при паводках и лесных пожарах. У нас много населенных пунктов, которые прилегают к лесу, где не все благополучно с противопожарными мероприятиями.

Я предлагаю проработать вопрос о создании своей государственной страховой компании для решения этих вопросов. Мы тратим большие деньги.

Я не знаю, противоречит это законодательству или нет, но если не получается привлечь частные страховые компании, а мы видим, что проблема есть, и ее нужно решать, то давайте ее решать. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Николаевич.

Нужно понимать, что мы тратим несоизмеримо меньше деньги, чем потребуется на создание страховой компании, если этим будет заниматься государство, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Тем не менее, депутат внес предложение, просьба к Администрации его проработать.

Мы завершаем Час Губернатора.

Передаю ведение собрание Александру Брониславовичу.

Информация принимается к сведению.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.**

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 36 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Федченко Александру Сергеевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

**Федченко А.С.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Напомню, что данный проект закона разработан в связи с представлением прокурора Томской области по результатам проверки. Данный проект закона рассмотрен на комитетах, достаточно подробно рассматривался на рабочей группе с участием представителей депутатского корпуса, аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей, прокуратуры и других коллег.

На рабочей группе поднимались правильные вопросы в части возможности при проведении экспертизы инновационных проектов исключение критериев, по которым проводится экспертиза проектов, и которых нет в соседних регионах. Мы с этим полностью согласны. По результатам рабочей группы принято решение привлечь к этой работе Контрольно-счетную палату.

На проект закона получены все положительные заключения. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы к докладчику будут? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

**Власов В.А.** Комитет по экономической политике поддерживает решение

рабочей группы и предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

**Куприянец А.Б.** Нет вопросов к Виктору Алексеевичу?

Предлагаю проголосовать за принятие закона во втором чтении. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О регулировании некоторых вопросов, связанных с деятельностью старосты сельского населенного пункта на территориях муниципальных образований в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется проект закона, связанного с регулированием вопросов деятельности старосты сельских населенных пунктов на территориях муниципальных образований Томской области.

Данный проект закона подготовлен по обращению ГУ МЧС России по Томской области, а также в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», а также на основании статьи 33 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Игорь Валерьевич Толстоносов уже отметил важность и необходимость принятия данного законопроекта.

Хочу обратить ваше внимание на ряд моментов.

В связи с необходимостью организации мероприятий по защите населения и территорий в отдаленных сельских населенных пунктах и получения от них своевременной и достоверной информации, МЧС России проводится большая работа по организации государственной поддержки института старост населенных пунктов, входящих в состав сельских поселений.

Аналогичные законы приняты в других субъектах Российской Федерации: в Алтайском, Забайкальском краях, Кемеровской, Омской, Новосибирской областях, Республиках Тыва, Алтай, Хакасия и др., что подтверждает необходимость принятия данного законопроекта в нашем регионе.

По состоянию на 1 января 2017 года на территории Томской области образованы 4 городских округа, 16 муниципальных районов, 3 городских и 115 сельских поселений, 570 сельских населенных пунктов. Из них 194 населенных пункта имеют численность населения до 100 человек.

Предполагается, что институт старост появится только в тех населенных пунктах, которые не являются административными центрами. Это около ста поселений, как правило, удаленных от административных и районных центров.

Данным законопроектом предоставляется право соответствующим населенным пунктам руководствоваться нормами данного закона, если есть надлежащая необходимость.

Проект закона подготовлен по обращению ГУ МЧС России по Томской области в связи с необходимостью организации мероприятий по защите населения и территорий в отдаленных сельских населенных пунктах и получения от них своевременной и достоверной информации.

На данный законопроект поступили все необходимые заключения. Были некоторые разногласия с Советом муниципальных образований, а также с прокуратурой, но в процессе подготовки законопроекта к рассмотрению все разногласия были устранены.

Предлагаем поддержать данный законопроект в двух чтениях.

У меня все. Готов ответить на вопросы.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виталий Васильевич.

Коллеги, вопросы? Пожалуйста, Василий Васильевич.

**Семкин В.В.** Данная муниципальная должность оплачивается?

**Оглезнев В.В.** Нет. Староста не является лицом, замещающим муниципальную должность, и назначается главой сельского поселения с учетом мнения населения сельского населенного пункта либо назначается в порядке, установленном представительным органом муниципального образования.

**Куприянец А.Б.** Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

**Барышникова Н.Г.** Виталий Васильевич, в других регионах данный законопроект принят. А практика работы данного закона есть? Есть положительные результаты?

**Оглезнев В.В.** Если в других регионах приняты, значит, практика имеется. Но, чтобы понять, насколько это полезно, нужно принять свой закон, и посмотреть, как его правоприменение отличается от аналогичных законов в других регионах.

**Куприянец А.Б.** Лев Федорович Пичурин, Ваш вопрос.

**Пичурин Л.Ф.** У меня слово «староста» вызывает негативные эмоции. Существует документ, где изложены права и обязанности старосты?

**Оглезнев В.В.** Данным законопроектом предоставляется право муниципальным образованиям разрабатывать положение, где обязанности старосты будут конкретизированы.

Обращаю ваше внимание, что данный законопроект является рамочным, в нем всего три статьи, и мы не стали в них регламентировать права и обязанности старост.

**Куприянец А.Б.** Олег Владимирович, Ваш вопрос?

**Громов О.В.** Я правильно понял из законопроекта, что за эффективную работу старосты, органы местного самоуправления могут их материально стимулировать?

**Оглезнев В.В.** Да, они имеют право предусмотреть меры дополнительного стимулирования либо компенсации расходов, которые может понести староста.

**Куприянец А.Б.** Игорь Николаевич, пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** В продолжение вопроса Льва Федоровича. Почему не дали другое определение старостам? У нас исторически не очень хорошее отношение к понятию «староста», т.к. это связано с определенным периодом истории нашей страны. Почему нет определения понятия «староста»? Это первое.

Второе. Если мы говорим, что населенный пункт не является муниципальным образованием, не имеет статуса поселения, то возникает вопрос, как будет осуществляться и учитываться волеизъявление граждан при назначении на эту должность? Это очень важный вопрос.

**Оглезнев В.В.** Вопросы понятны.

Начну со второго вопроса. В 1 и 2 статье законопроекта сказано, какова будет процедура избрания или назначения старосты. При назначении старосты без волеизъявления народа речь не идет. Мы говорим и о тех населенных пунктах, где проживающих 5, 6, 10 человек. Думаю, что они смогут разобраться, кому делегировать полномочия старосты. Если они не разберутся, то администрации сельских поселений, куда входят соответствующие населенные пункты, смогут разобраться. Это не самый принципиальный вопрос.

По поводу наименования старост. У меня слово «староста» ассоциируется со студенческими годами, и никакого негатива не вызывает. Вопрос наименования является дискуссионным, если есть предложения, то давайте подумаем.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

**Глок Л.Э.** Виталий Васильевич, если староста – это человек, который организует деятельность среди населения, то предполагается, что у него будут какие-то материальные ресурсы? ,

**Оглезнев В.В.** Хочу обратить еще раз ваше внимание, что все вопросы, связанные с материальным обеспечением и иные вопросы отданы на откуп муниципального образования. Как муниципальное образование решит, так и будет.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Коллеги, какое будет мнение?

**Громов О.В.** Закон очень хороший. У нас исторически сложилось, что в селах должен быть староста. Ранее они решали многие вопросы, например, когда начинать покос. Уверен, что закон принесет пользу. Сегодня они будут взаимодействовать с представителями поселенческой или районной власти при решении вопросов села. Предлагаю поддержать данный закон.

**Оглезнев В.В.** На самом деле, такие люди уже есть, но у них нет правового статуса.



**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнение к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Закон принят.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Законодательной Думе Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, внесение изменений в данный закон необходимы в целях уточнения правового статуса аппарата Законодательной Думы Томской области, полномочий Председателя Думы как представителя нанимателя в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе, а также для дополнения полномочий Думы полномочием по формированию Общественного совета при Думе и утверждении положения о нем.

Вопрос был рассмотрен на комитете по законодательству, государственному устройству и безопасности. Получены все положительные заключения. Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Прошу поддержать в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Оксана Витальевна. Вопросы к докладчику будут? Нет.

Позиция комитета, Виталий Васильевич?

**Оглезнев В.В.** На комитете законопроект рассмотрен. Предлагаем поддержать в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнение к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О Положении об аппарате Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, постановление об аппарате Думы прошло через все комитеты. Фактически здесь внесены те же изменения, касающиеся статуса аппарата, он является теперь структурным подразделением Законодательной Думы Томской области, и более четко определены его функции в части обеспечения деятельности депутатского корпуса.

Прошу поддержать. Замечаний от юридического отдела Думы не поступило.

**Куприянец А.Б.** Виталий Васильевич, позиция комитета?

**Оглезнев В.В.** Поддержать. Замечания все учтены.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Игорь Николаевич, пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Что изменится для депутатов? Сегодня у нас одни отношения с аппаратом, а завтра другие. Что поменяется?

**Козловская О.В.** Для депутатов не поменяется ничего. Возникают вопросы оформления трудовых отношений. Раньше прием на работу государственных гражданских служащих осуществлял руководитель аппарата, а теперь только Председатель Законодательной Думы.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «Об Общественном совете при Законодательной Думе Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы впервые создаем этот орган при Законодательной Думе Томской области. Отмечу, что все депутаты имели отношение к данному процессу, поскольку каждый комитет выбирал и рекомендовал для включения в состав Общественного совета по две кандидатуры. Окончательное решение принимал Совет Думы.

Правом внесения кандидатур наделены политические партии, общественные организации, Общественная палата. Всего было внесено 28 кандидатур. В ходе их рассмотрения на заседаниях комитетов, к сожалению, не удалось определить сразу 10 кандидатур. Комитет по экономической политике и комитет по социальной политике внесли соответственно три кандидатуры и пять кандидатур. Почему это произошло? На комитете по социальной политике за четверых претендентов проголосовало равное количество депутатов. Поэтому в ходе заседания Совета Думы было проведено рейтинговое голосование. Единодушия не было. Три кандидатуры от комитета по экономической политике и пять кандидатур от комитета по социальной политике были рассмотрены на

Совете Думы, и по большинству набранных голосов был сформирован завершающий список из 10 человек.

Совет Думы выносит данный список на ваше утверждение. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Оксана Витальевна.

Коллеги, есть вопросы? Нет. Восемнадцать кандидатур, которые не вошли в состав Общественного совета, включены в резерв.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, прошло заседание наградной комиссии. Вопрос рассмотрен на комитете по законодательству, где единогласно поддержаны кандидатуры, внесенные наградной комиссией. Назову их: Байдин Николай Панфилович, Островская Раиса Сергеевна, Кривовяз Владимир Ильич, Ревякин Юрий Терентьевич. Вы все их хорошо знаете.

Предлагаю поддержать.

**Куприянец А.Б.** Есть вопросы? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, кандидатуры представлены в Законодательную Думу комиссией по наградам Томской области. Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области:

Дайнеко Наталью Константиновну – аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области, за высокий профессионализм;

Пельмского Олега Анатольевича – генерального директора акционерного общества «Томская генерация».

Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Возражений нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении Весниной Л.В. знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, комиссия по наградам Томской области рассмотрела вопрос о награждении Людмилы Владимировны Весниной знаком отличия «За заслуги в сфере образования. Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросов нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, комиссия по наградам Томской области внесла кандидатуры семей для награждения знаком отличия «Родительская доблесть». Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросов нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении Полежаева П.К. знаком отличия «Милосердие и благотворительность». (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Комиссия по наградам Томской области представила Полежаева Павла Константиновича – заведующего отделением областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Томская клиническая психиатрическая больница». Предлагается наградить знаком отличия «Милосердие и благотворительность» за активную благотворительную деятельность, направленную на оказание безвозмездной помощи детям-сиротам и детям из малоимущих семей.

Прошу поддержать это решение.

**Куприянец А.Б.** Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Комиссией по наградам Томской области представлены следующие кандидатуры:

Вторушин Сергей Владимирович, проректор по внеучебной работе и социальной политике, профессор кафедры патологической анатомии, заведующий патологоанатомическим отделением клиник ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

Гусева Ирина Витальевна, ветеран труда Томской области;

Маркова Ольга Яковлевна, музыкальный руководитель МАОУ детский сад общеразвивающего вида № 56 г. Томска;

Нутерман Борис Мойшевич, заведующий кафедрой информационных технологий МБОУ Русская классическая гимназия № 2 г. Томска.

Кандидатуры представлены депутатами Законодательной Думы, кроме Гусевой Ирины Витальевны (ходатайство главы администрации муниципального образования «Бакчарский район» С.П.Ревера). Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановления по данному вопросу.



Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 29.04.2010 № 3203 «Об оказании имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, депутаты, присутствующие!

Обращаю ваше внимание, что это постановление Государственной Думы Томской области от 2010 года. За это время существенно поменялось законодательство. Проект подготовлен на основании обращения Акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» о необходимости приведения нормативных правовых актов в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами.

Проектом предусматриваются:

– изменения в порядок формирования, ведения и обязательного опубликования перечня;

– новые основания исключения имущества из перечня, к которым относятся, в частности, выкуп имущества субъектом малого и среднего предпринимательства, не востребованность имущества в течение 2 лет со дня его включения в перечень;

– сроки опубликования перечня и изменений в него: в средствах массовой

информации - не позднее 10 рабочих дней со дня их утверждения, на официальном сайте Администрации Томской области - не позднее 3 рабочих дня со дня их утверждения;

– другие вопросы юридико-технического характера.

Обратите внимание, что в раздаточном материале указано, что проект не подлежит оценке регулирующего воздействия, так как он не устанавливает новые и не изменяет ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. По сути дела, для них существенным образом права и обязанности не меняются.

Прошу поддержать. Положительные заключения все получены. Все вопросы доработаны в рабочем порядке.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть к докладчику?

Позиция комитета?

**Власов В.А.** Комитета по экономической политике Законодательной Думы Томской области просит поддержать и принять постановления по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», Томской региональной общественной организации «Федерация баскетбола Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Передается сроком на одиннадцать месяцев нежилое помещение первого этажа площадью 1020,9 кв. м. (спортзал в с/к «Юпитер») в целях проведения тренировок по футболу среди инвалидов по слуху.

Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Союзу «Томская торгово-промышленная палата».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Передается сроком на пять лет часть нежилого здания площадью 17 кв.м. (гараж), в целях размещения служебного транспорта.

Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «Об итогах рассмотрения отчета о деятельности органов внутренних дел  
 Томской области за 2016 год».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, на прошлом собрании Законодательной Думы мы заслушивали ежегодный отчет о деятельности органов внутренних дел Томской области. Было поручение подготовить постановление по итогам данного отчета. Оно подготовлено. Прилагаю поддержать его.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виталий Васильевич. Вопросы будут? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «Об образовании рабочей группы по вопросу о разработке награды Томской  
 области в виде настольного изображения и (или) настенного изображения  
 герба Томской области и флага Томской области.**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, данным постановлением предлагается образовать рабочую группу по вопросу разработки награды Томской области в составе шести человек на паритетных началах.

От Законодательной Думы Томской области: Куприянец Александр Брониславович, Оглезнев Виталий Васильевич и Лаптев Дмитрий Борисович.

От Администрации Томской области: Ильиных Сергей Евгеньевич,  
Радзивил Ростислав Станиславович, Калинина Марина Геннадьевна.

Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виталий Васильевич. Вопросы будут? Нет.  
Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О  
присвоении звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской  
области» 2016 года».**

Слово для доклада предоставляется **Глок Леонид Эдуардович** –  
председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и  
социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые депутаты, у вас на руках имеется пояснительная  
записка, где говорится о количестве участников очередного конкурса Думы  
«Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области». По результатам  
рассмотрения заявок, жюри предлагает дополнительно утвердить одну премию для  
юных дарований в размере 10 тыс. рублей каждая и для молодых ученых 3 премии  
в размере 20 тыс. рублей каждая.

В соответствии с Положением о конкурсе мы имеем право ежегодно  
рассматривать дополнительные премии.

Список победителей держится в тайне. Имена мы узнаем 5 апреля 2017 года  
на вручении дипломов и наград в Драматическом театре.

Предлагаю проголосовать за проект постановления.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы будут? Нет. Голосуем постановление по  
данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** На комитетах были рассмотрены проекты федеральных законов, законодательных инициатив. Прошу поддержать решения комитетов и принять постановления по данному вопросу.

**Громов О.В.** У меня вопрос. Законопроект «Об усилении мер административной ответственности за нарушение правил продажи алкогольной продукции» касается легальных продавцов или «теневиков»?

**Из зала.** Легальных продавцов.

**Громов О.В.** Понятно. Опять игра в одни ворота!

**Куприянец А.Б.** Коллеги, голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат Законодательной Думы Томской области за подготовленное заседание.

Повестка 6-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела  
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина