

СТЕНОГРАММА
3-го собрания Законодательной Думы Томской области
пятого созыва

26 января 2012 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты! Сегодня на заседании Думы присутствует 39 депутатов. Громов О.В. у нас в отпуске, Маркелов В.А. и Тютюшев А.П. в командировке. Маркелов и Тютюшев передали свой голос Козловской. Я должна вас проинформировать о том, что Губернатор В.М.Кресс назначил официальным представителем Губернатора в Законодательной Думе Томской области Феденева А.М., и.о. первого заместителя Губернатора Томской области. Вы все хорошо его знаете, мы уже не первый день с ним работаем. (Аплодисменты.)

А сейчас я бы хотела до работы нашей Думы вручить долгожданные удостоверения, с тем чтобы ваша легитимность была подтверждена не только значками.

Куприянец А.Б. (Аплодисменты.), Акатаев Ч.М. (Аплодисменты.), Баранов Е.В. (Аплодисменты.), Барышникова Н.Г. (Аплодисменты.), Видяев Г.С. (Аплодисменты.), Вяткин Н.А. (Аплодисменты.), Глок Л.Э. (Аплодисменты.), Губа С.А. (Аплодисменты.), Звонарев С.В. (Аплодисменты.), Кадесников А.П. (Аплодисменты.), Казаков В.В. (Аплодисменты.), Кляйн И.Г. (Аплодисменты.), Кормашов М.Б. (Аплодисменты.), Кравченко В.К. (Аплодисменты.), Кравченко С.А. (Аплодисменты.), Куприянец А.Б. (Аплодисменты.), Мальцев Б.А. (Аплодисменты.), Михкельсон А.К. (Аплодисменты.), Немцева Г.Г. (Аплодисменты.), Оглезнев В.В. (Аплодисменты.), Осипцов В.Н. (Аплодисменты.), Петров А.Г. (Аплодисменты.), Пичурин Л.Ф. (Аплодисменты.), Пономаренко В.Л. (Аплодисменты.), Семкин В.В.

(Аплодисменты.), Сергеенко Г.Н. (Аплодисменты.), Серeda Н.И. (Аплодисменты.), Собканюк Е.М. (Аплодисменты.), Терехов Л.Л. (Аплодисменты.), Шутеев О.М. (Аплодисменты.), Терещенко А.А. (Аплодисменты.), Эскин А.Я. (Аплодисменты.), Яврумян П.А. (Аплодисменты.), Федоров А.Г. (Аплодисменты.), Хан В.П. (Аплодисменты.), Чернышев И.Н. (Аплодисменты.), Шарыпов А.А. (Аплодисменты.), Шпетер А.К. (Аплодисменты.).

Уважаемые депутаты, прошу всех зарегистрироваться. 36 депутатов. Кворум имеется. Третье собрание Законодательной Думы Томской области 5-го созыва объявляется открытым. Переходим к утверждению повестки Думы. Кто за то, чтобы розданный вам проект повестки, утвержденный Советом Думы, принять за основу, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	37
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принимается. У кого есть дополнения, изменения в повестку Думы? Изменений нет. Кто за то, чтобы принять в целом повестку Думы, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	39
Проголосовало за.....	39
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Напоминаю, что в соответствии с Регламентом у нас есть время для заявлений депутатов до 2 минут. Есть ли желающие сделать заявление? Пожалуйста.

Оглезнев В.В. Уважаемые депутаты, уважаемый президиум, уважаемые приглашенные! Прошлое мое политическое заявление было посвящено оценке поведения депутата Осипцова. Я хочу поставить точку в этой неприятной ситуации, которой ознаменована работа нашего созыва. Так, 13 января на заседании Координационного совета томского отделения партии ЛДПР было принято решение об исключении Осипцова из партии. Я больше не буду ничего об этом говорить, но я хочу выразить благодарность депутатам, которые на прошлом собрании поддержали мое предложение исключить Осипцова из постановления о предоставлении депутату

Осипцову освобожденную должность. Действительно, российское законодательство не позволяет того, чтобы человек, исключенный из партии, лишился мандата и слагал с себя полномочия. Мы всегда сравниваем свою политическую систему с более развитыми странами. Если мы посмотрим такие развитые государства, где традиции парламентаризма насчитывают более 300 лет, как США или Великобритания, то там в уставах политических партий сказано, что лицо, лишенное членства в партии, автоматически лишается мандата. К сожалению, наше российское законодательство не позволяет этого. В этом смысле мне очень нравится то положение, которое я обнаружил в уставе французской социалистической партии. Коммунисты, наверное, не дадут соврать – там есть такое положение, как обязательство чести. То есть это такое моральное обязательство: когда член партии выходит из ее состава, он обязан согласно своим моральным критериям сложить с себя полномочия. И эта норма не является императивной, она является исключительно тем нравственным внутренним велением, которое тот или иной человек имеет. Поэтому, к сожалению, получается иногда так, что банка варенья или пачка печенья слаще, чем идеология, дисциплина и честь. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Г.Г.Немцева.

Немцева Г.Г. Хочу обратить внимание коллег на акцию «За честные выборы!», которая будет проходить в городе Томске и Северске 10 и 24 декабря. Я многократно предупреждала, в том числе и с этой трибуны, что способы, которые использует правящая партия, недопустимы. Кроме того, предупреждала и о последствиях нарушений при подсчете голосов. Результаты вам известны. Несмотря на то, что для многих представителей властей случившееся оказалось неприятным сюрпризом, выводы не сделаны – используются всё те же методы выборной кампании, факты, свидетельствующие о нарушениях, не регистрируются. Председатель областной Избирательной комиссии уже открыто заявил, что корреспонденты газеты «Гражданский голос» не будут присутствовать при подсчете голосов и наблюдать за ведением кампании. Обращаюсь к вам, коллеги, а также к представителям других ветвей власти: прошу вас проявить уважение к требованиям граждан, не отказываться от диалога с гражданским обществом и сделать все возможное, чтобы все нарушения на выборах были расследованы и мартовские выборы прошли без нарушений и были максимально прозрачными. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли еще желающие? Пожалуйста. В.В.Казаков.

Казаков В.В. Уважаемое высокое собрание! На этой неделе прошел сюжет по телевидению о том, что замерзают люди 14 домов пос. Дзержинский. Я обращаюсь к Вам как к Губернатору с просьбой прекратить это безобразие, когда котельные построены, а люди не могут получить тепло. Я обращаюсь к Вам, Губернатор, как к лидеру списка с просьбой от всех жителей принести им извинение за их страдания, за то, что региональное отделение партии разменивается обещаниями и сюжетами. Это первое.

Второе. Сейчас выступал мой коллега – депутат от ЛДПР – и говорил о ситуации, которая сложилась в их региональном отделении. Напомню, что на 1-м собрании мы избирали спикера. Я опущу красочное выступление о легитимности нашего спикера, я просто напомню, что шел разговор о том, что именно Председатель – организатор работы Думы, и своей деятельностью он будет всех нас направлять на сплочение для решения вопросов наших избирателей. К сожалению, первый вопрос (увеличение в 2 раза количества депутатов, работающих на постоянной основе) решается за счет избирателей. А второе – это некрасивый поступок нашего коллеги-депутата, когда за 40 тысяч можно поменять ориентацию, поменять концепцию (я надеюсь, только политическую). Я обращаюсь к Вам, Лев Федорович Пичурин, как председателю комиссии по депутатской этике, я надеюсь, что Вы дадите объективную оценку действиям нашего Председателя, который, к моему большому сожалению, опустился до этого человека.

Козловская О.В. Время Вашего выступления уже истекло.

Казаков В.В. И я верю, Лев Федорович, что Вы пришли работать сюда не за деньги, а за доверие избирателей. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые депутаты, уважаемые Виктор Мельхиорович и Оксана Витальевна! Я хотел бы выступить с заявлением, касаемым экономического развития области, региона и т.д. В чем суть моего заявления? В начале этого года было принято постановление мэрии г.Томска о дополнительной нагрузке на бизнес в виде платы за большегрузный транспорт по городу Томску. Может быть, она и справедлива, но я говорю о сути, о подходах, как принимаются эти решения на уровне местного самоуправления. Ни с одной ассоциацией встреч не было на эту

тему. Есть жители, есть пищевики, есть НПО. Консультаций не было, «круглых столов» не было. Выходит постановление, и как де-факто принимайте бизнесмены, уважаемые руководители и работайте по нашему законодательному акту. И сегодня в обществе все больше говорится о роли саморегулируемых организаций, но мы видим, что роль этих организаций сводится к тому, что если где-то что-то надо, тогда к этим общественным организациям - НПО или Томской ассоциации пищевиков - обращаются, а вот когда обратный процесс, почему-то даже советов не спрашивают. Мне кажется, это совершенно неверно. Мне кажется, система будет устойчивой, когда есть диалог. Я здесь, к сожалению, его не вижу. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, В.Н.Осипцов.

Осипцов В.Н. Если честно, абсолютно не хотел выступать, но надоело это слушать. Я имею в виду о предательстве. Владимир Владимирович, я Вас имею в виду. Если Вы не вникли в ситуацию и верите на слово лидеру ЛДПР в Законодательной Думе, то спросите у меня, если у вас есть какие-то вопросы. И еще, мне кажется, что учиться продаваться мне у Вас еще надо очень много, многое почерпнуть из биографии и т.д. В чем мое предательство, я до сих пор понять не могу, хотя я взрослый человек. Меня выбрали избиратели. Я себя не позиционировал как член ЛДПР. Это легко проверить. Никаких моральных обязательств перед ЛДПР я не нес и не несу. В партии был, да, 2 года, и я этого никогда стесняться не буду. Избиратели г.Северска и члены ЛДПР меня знают и уважают, несмотря на все. Пришла молодая поросль в региональное отделение ЛДПР, которая зарабатывает деньги. Ну и дай Бог. Я в этом участвовать не хочу. На сегодняшний момент я без партии и никогда в жизни еще не был так рад этому обстоятельству.

Козловская О.В. Еще есть желающие сделать заявление? Спасибо, коллеги. Переходим к повестке заседания Думы.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области А.Н.Френовского**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, состоялось заседание фракции и заседание политсовета «Единой России». В соответствии с законом партия внесла

предложение по утверждению депутатских полномочий Френовского А.Н. Соответствующие документы поступили к нам от Избирательной комиссии. Александр Николаевич уже был депутатом Законодательной Думы Томской области, работал в комитете по экономической политике. Человек он хорошо известный, избирался по партийным спискам по Колпашевскому избирательному округу. У нас есть необходимость обсуждать этот вопрос? Голосуем? Ставлю вопрос на голосование. Пожалуйста, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....38
Проголосовало за.....35+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Поздравляем Вас, Александр Николаевич.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране труда в Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Русаковой Алле Анатольевне**, и.о. начальника Департамента труда и занятости населения Томской области.

Русакова А.А. Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране труда в Томской области», принятого еще в 2003 году. Соответственно проект связан с приведением его в соответствие в связи с изменившимся федеральным законодательством и включением дублирующих норм, которые отражены в Трудовом кодексе и иных нормативно–правовых актах. Восемь статей закона утратили силу, 5 статей закона были изложены в новой редакции. Изменение редакции претерпела статья 7 закона, которая разграничила полномочия органов исполнительной власти между Администрацией Томской области, Департаментом труда и занятости как органом исполнительной власти, реализующим политику в сфере труда, и иными органами исполнительной власти в сфере управления охраной труда. Соответственно Департамент труда и занятости наделяется полномочиями с учетом той практики, которая у нас уже сложилась – это, во-первых, разработка долговых целевых программ и реализация их по улучшению условий охраны труда, это участие представителей органов исполнительной власти в комиссиях по расследованию

несчастных случаев, произошедших на производстве, проведение смотров-конкурсов по улучшению условий охраны труда в организациях области. Кроме того, дополнены полномочия иных органов исполнительной власти в части также разработки и реализации ведомственных целевых программ по улучшению условий охраны труда и соответственно разработке мер по снижению производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Закон доработан с учетом замечаний, поступивших из Управления юстиции и юридического отдела Думы, рассмотрен на комитете по труду и социальной политике и рекомендован для принятия в 2-х чтениях. Прошу рассмотреть и принять данный закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы? Пожалуйста.

Вяткин Н.А. Как Вы считаете, 0,2% от суммы сметы на текущий год с чего взято? А если этого мало будет?

Русакова А.А. Эта цифра определена Трудовым кодексом Российской Федерации. Просто, если вы обратите внимание, здесь организации, финансируемые из областного бюджета. Это право определено Трудовым кодексом, что законом мы можем установить в отношении учреждений областного бюджета.

Козловская О.В. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Алла Анатольевна, скажите, пожалуйста, чем вызвано такое изменение в статье 2, оставили, что с работодателя меньше...

Русакова А.А. Это связано с тем, что все, что повторяется в отношении членов кооперативов (студентов, учащихся, военнослужащих), это всё охватывается понятием «работники».

Кляйн И.Г. Понятно. Статья 3 – чем отличаются слова «уполномоченными работниками, представительными органами» от тех, которыми они заменяются – «уполномоченными работниками представительными органами»? Эту тавтологию я не понимаю.

Русакова А.А. Здесь была техническая ошибка, связанная с наличием запятой. Уполномоченные органы представительных органов.

Кляйн И.Г. Как было, так и записали - «уполномоченными работниками представительными органами». Вот смотрите: «уполномоченными работниками, представительными органами» было, а теперь «уполномоченными работниками

представительными органами». «Представительных» - я бы понял, а здесь то же самое, но без запятой. Я не понимаю.

Русакова А. А. Работники, уполномоченные представительными органами. У нас тоже возникало много таких вопросов, но это значит, представительные органы назначают уполномоченных работников.

Кляйн И.Г. Хорошо. В статье 7 ведомственные программы почему мы убираем? Оставляем только долгосрочные целевые программы. Это полномочия исполнительных органов Томской области. Были у нас раньше ведомственные программы, сейчас мы их не видим и оставляем только целевые программы по улучшению условий труда.

Русакова А.А. У нас в ст.7 есть и долгосрочные целевые программы, и ведомственные целевые программы.

Кляйн И.Г. Нет, мы как раз убрали. Я и спрашиваю, почему в старом законе были ведомственные, а сейчас мы их убираем.

Русакова А.А. Пункт 2-й, подпункт «г» «...разрабатывает, утверждает и реализует ведомственные целевые программы»...

Кляйн И.Г. Разрабатывает...А у нас я читаю пункт «б» в ст.7, который был – «утверждает областные долгосрочные целевые программы по улучшению условий труда». Раньше было и ведомственные утверждает исполнительный орган, а сегодня мы его лишаем этого права.

Русакова А.А. Если мы посмотрим пункт 1 - «Администрация Томской области разрабатывает долгосрочные целевые программы», то, что касается исполнительных органов, то дальше они уже разрабатывают ведомственные.

Кляйн И.Г. Кто утверждает? Вы меня не поняли. Здесь написано «утверждает»...

Русакова А.А. Администрация Томской области.

Кляйн И.Г. Но почему тогда убрали полномочия Администрации Томской области по утверждению ведомственных программ.

Козловская О.В. Её подразделения разрабатывают их.

Русакова А.А. Иван Григорьевич, Администрация Томской области в лице высшего должностного лица утверждает целевые программы, непосредственно с ведомственными целевыми программами работают органы исполнительной власти,

которые, с одной стороны, реализуют политику в сфере труда (это Департамент труда и занятости), второе – это иные органы исполнительной власти в своих подведомственных учреждениях и своих отраслях.

Кляйн И.Г. И они же утверждают эти целевые программы?

Русакова А.А. Ведомственные – да. В Департаменте труда и занятости есть ведомственная целевая программа.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, комитетом рассмотрено, предложено принять в 2 чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем в 1-м чтении. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....38
 Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого будут изменения в закон? Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, я хотел бы поддержать депутата Кляйна. Все, что написано в статье 3, если мы так оставим, это просто не по-русски. Должно звучать так: «Работниками, уполномоченными представительными органами». Это будет нормально, а так, как здесь написано, смысла не имеет. Простите меня, ради Бога.

Козловская О.В. Алла Анатольевна, Вы не возражаете?

Русакова А.А. Я не возражаю. Мы можем поправить.

Козловская О.В. Нет возражения проголосовать закон во 2-м чтении с учетом поправки Л.Ф.Пичурина и Кляйна И.Г.? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....39
 Проголосовало за.....38+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Закон принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О материальной поддержке граждан в период участия**

в общественных работах и временного трудоустройства» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Русаковой Алле Анатольевне**, и.о. начальника Департамента труда и занятости населения Томской области.

Русакова А.А. Уважаемые депутаты, представленный вашему вниманию законопроект подготовлен во исполнение Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» в связи с наделением органов государственной власти субъекта полномочиями в области содействия занятости населения. С 2012 года мероприятия по организации общественных работ и временного трудоустройства несовершеннолетних и особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поисках работы являются расходными обязательствами субъекта, финансовое обеспечение которых предусмотрено в Законе «Об областном бюджете». Федеральное законодательство обязывает нас сохранить тот уровень обеспеченности государственными услугами по организации общественных работ и временному трудоустройству на уровне, сложившемся по состоянию на 31 декабря 2011 года. Эту норму федерального законодательства мы предложили в Законе «О материальной поддержке...» - установить в Томской области размер материальной поддержки до 2-х величин минимальной величины пособия по безработице, которое установлено Постановлением Правительства в размере 850 руб., увеличенных соответственно на районный коэффициент. Услугами по трудоустройству на общественные работы и временному трудоустройству испытывающих временные трудности и нуждающихся в социальной защите ежегодно у нас охватывается порядка 15 тыс. человек, но вот в финансово-экономическом обосновании чуть более 14 тысяч показано. Объем финансирования составляет 28,7 млн. руб. Закон доработан с учетом замечаний, поступивших из Управления юстиции, прокуратуры, юридического отдела Думы. Закон рассмотрен на бюджетно-финансовом комитете, на комитете по труду и социальной политике. Учитывая социальную значимость закона и необходимость реализации данных мероприятий уже с начала года, прошу принять данный закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Какие есть вопросы?

Фёдоров А.Г. Алла Анатольевна, на комитете, по-моему, было дано поручение, чтобы представили финансово-экономическое обоснование. Говорилось,

что за счет средств, которые выделялись на содержание милиции, а здесь я не увидел в цифрах, сколько это будет. Говорили, что это выше 200 с лишним млн. рублей, и мы хотели посмотреть, почему только 28 млн. тратим на поддержку.

Русакова А.А. Мы ведем речь о законе по материальной поддержке для организации общественных работ и временного трудоустройства. На эти мероприятия направлено 28,7 млн. руб. Финансовое обоснование мы дополнили и показали расчеты, связанные с тем, по каким программам какое количество средств будет направлено, какая численность участников будет.

Фёдоров А.Г. Нет, я помню - за счет средств, которые шли на содержание милиции общественной безопасности.

Звонарёв С.В. (с места) Вообще мы просили на комитете справку по данным изменениям...

Фёдоров А.Г. Да, цифры нет, справки нет.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, если мы откроем и посмотрим финансово-экономическое обоснование, то там они представили те цифры, которые нас должны были интересовать.

Русакова А.А. Средства предусмотрены в законе об областном бюджете.

Козловская О.В. Ну давайте так: я думаю, что если Сергею Викторовичу эти цифры нужны срочно, то мы сейчас аппарат попросим их ему дать.

Фёдоров А.Г. На комитете протокольно все было записано, сказали, что дадут.

Куприянец А.Б. Финансово-экономическое обоснование откройте.

Кляйн И.Г. Нет, здесь только финансовые затраты, а расчетов нет.

Русакова А.А. Я попыталась вам сказать, что взяты цифры, сложившиеся по состоянию на 31 декабря 2011 года. Итог 2011 года лег в основу той численности и тех объемов, которые в расчете. Что касается милиции общественной безопасности, то это все обсуждалось в ходе обсуждения закона о бюджете Томской области.

Фёдоров А.Г. Алла Анатольевна, здесь представили просто расчеты на этот год - 28 млн. А мы просили как раз, о чем правильно депутаты говорят, обоснование. Мы же на комитете об этом говорили, что для того чтобы принять закон во 2-м чтении, нужно было представить расчеты – сколько у нас человек нуждается.

Козловская О.В. Я прошу прощения, Вера Ивановна сейчас даст пояснение.

Плиева В.И. Обоснование включения данных расходов в бюджет не требуется, поскольку сумма обосновывалась при принятии областного бюджета. Принимаются только лишь расходные обязательства, потому что Федерация передала эти полномочия с федерального уровня на уровень субъекта. И для легитимности осуществления расходов из областного бюджета мы должны принять расходные обязательства. Собственно, этот закон направлен только на принятие расходного обязательства. А деньги были предусмотрены в бюджете изначально.

Козловская О.В. Это передаваемые полномочия, поэтому объем обязательств сохраняется на том же уровне, который был, когда эти обязательства принадлежали Федерации. Движемся дальше, Алексей Геннадьевич? Еще кто-то хотел задать вопрос. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Тогда на комитете я так глубоко не вник, потому что не было времени. А вот у нас 2 категории, которые сегодня мы разбили, между собой они одинаковые, или какая-то пользуется приоритетом?

Русакова А.А. Имеются в виду граждане, участвующие в общественных работах, и граждане, нуждающиеся в социальной защите?

Чернышёв И.Н. Совершенно верно.

Русакова А.А. Граждане, особо нуждающиеся в социальной защите, тоже могут участвовать в общественных работах. Под эти категории есть специальные программы, которые позволяют оказывать им поддержку, осуществлять их временное трудоустройство дополнительно.

Чернышёв И.Н. Я о приоритетности расходования средств нами. Мы дальше что говорим - будем делать упор на эту первую категорию или на ту, вторую? Политика как дальше будет формироваться в отношении этой первой категории и второй?

Русакова А.А. Все зависит от ситуации на рынке труда. Сегодня по гражданам, нуждающимся в социальной защите и испытывающим трудности в поиске работы (допустим, такая категория, как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет), на протяжении достаточно большого количества лет поддерживаем цифру 9 тыс. человек, хотя Федерация нам всегда давала значительно меньший объем. В отношении инвалидов у нас тоже однозначный приоритет, у нас даже есть региональная программа для этой категории.

Чернышёв И.Н. Спрошу проще: политику будете формировать вы в соответствии с программой, которая утверждается Губернатором?

Русакова А.А. Региональная программа утверждена, и объем и численность участников тоже определены.

Чернышёв И.Н. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ещё вопросы? Можно ставить вопрос на голосование в 1-м чтении? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Комитетом рассмотрено, предложено для принятия в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Голосуем принятие закона в 1-м чтении. Пожалуйста.

Результаты голосования

Голосовало.....	39
Проголосовало за.....	37+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли поправки, дополнения к 1 чтению? Прошу голосовать за принятие закона во 2-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	36+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Шенделю Владимиру Ассеровичу,** начальнику Управления среднего профессионального и начального профессионального образования Томской области.

Шендель В.А. Уважаемые депутаты, необходимость разработки предложенного вам законопроекта обусловлена изменениями, внесенными в действующее законодательство Федеральным законом № 83 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с совершенствованием правового положения государственных и муниципальных

учреждений. Статья 10 определяет порядок финансирования областных государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования с учетом и ранее закрепленного законодательством правового положения о государственных общеобразовательных учреждениях и с учетом изменения, внесенного Законом № 83-ФЗ. Финансовых затрат на это не требуется. Закон прошел обсуждение на комитете по образованию, науке и культуре. Есть заключение Управления юстиции, мы с ним работали. Я полагаю, что второе замечание Управления юстиции надо принять - о том, что среднее профессиональное образование может предоставляться и учреждениями высшего профессионального образования, так же, как начальное может предоставляться и учреждениями среднего профессионального образования. Предлагаю рассмотреть законопроект и принять его в 1-м чтении.

Козловская О.В. Пожалуйста, есть ли вопросы? А.Н.Френовский.

Френовский А.Н. Владимир Ассерович, вопрос такой: начальные профессиональные училища не знают порой, куда эти деньги потратить, а зарплата от этого не повышается. Вообще зарплата у преподавателей мизерная. С такой зарплатой мы нормальных специалистов никогда не подготовим. Все-таки какая перспектива зарплаты педагогов начальных профессиональных училищ?

Шендель В.А. Я понял вопрос. На 1 января 2012 года средняя заработная плата по мастерам производственного обучения - 14 тыс. 506 руб., у преподавателей - 17 тыс. 500 руб. Сейчас все образовательные учреждения сами формируют расходы по своим обязательствам. Нашли мы возможность за счет небюджетных ресурсов и перераспределения части средств других статей на увеличение заработной платы по крупным учреждениям, как, скажем, 20-й лицей, сейчас объединенное Колпашевское 20 училище, там зарплата с 1 января увеличилась. Так же в других, менее крупных образовательных учреждениях, произошло увеличение фонда оплаты труда, дающее возможность за счет стимулирующих выплат поднять заработную плату преподавателей и мастеров на 30%. На эти сферы дополнительно надо не так уж и много - 21 млн. рублей. Чтобы поднять заработную плату до средней по экономике, надо порядка 125 млн. руб. К сожалению, самостоятельно мы с этим делом не справимся за счет перераспределения средств и за счет платных услуг. 125 млн. мы, конечно, не вытянем, хотя такую задачу ставим.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Скажите, сколько денег нам все-таки надо, для того чтобы выполнить в заключении Управления юстиции пожелание в плане перехода на подушевое финансирование?

Шендель В.А. Никаких денег не надо, работа эта ведется. Это полномочия Администрации, а не Законодательной Думы. В ближайшее время мы внесем нормативы. Работа ведется.

Чернышёв И.Н. А сколько денег понадобится?

Шендель В.А. Не надо денег.

Козловская О.В. Они предусмотрены в бюджете.

Шендель В.А. Да. По минимальным расходам предусмотрены в бюджете. Другое дело, что там будет перераспределение средств в зависимости от профессии, того же пользователя ЭВМ или тракториста, машиниста, они по затратности отличаются.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено данное представление проекта закона. Предложение было принять его в 2-х чтениях, но при условии получения положительного заключения из прокуратуры и Минюста. Но в заключении Минюста содержится ряд замечаний. Это нужно будет учесть. Я сейчас не буду останавливаться. Они не носят сколько-нибудь затратного характера, только нужно привести в соответствие с законодательством оставшуюся часть нашего закона. Об этом тоже говорится в заключении. И указать на необходимость финансирования на основе региональных образовательных стандартов. В проекте закона этого нет. Поэтому с учетом замечаний мы предлагаем принять в 1-м чтении.

Козловская О.В. Вы не возражаете?

Шендель В.А. Нет, не возражаем.

Козловская О.В. Есть желающие выступить по данному вопросу? Пожалуйста.

Федоров А.Г. Когда будут разработаны нормативы по финансовому обеспечению учреждений, я бы хотел, чтобы были представлены сметы этих учреждений. Потому что мы выезжаем в районы, и хотелось бы понимать, какой

норматив мы принимаем, как дети будут обучаться и преподаватели строить образовательный процесс.

Козловская О.В. Вы хотите увидеть все сметы?

Фёдоров А.Г. Нет, они по категориям будут разбиты, по категориям наглядно будет видно. Выборочно, я имею в виду.

Козловская О.В. Я думаю, наверное, будет правильно, если Вы в рабочем порядке определитесь, что бы Вы хотели посмотреть, и мы официальный запрос тогда уже сделаем.

Фёдоров А.Г. Давайте мы тогда с Управлением поработаем.

Козловская О.В. Конечно. Голосуем принятие закона в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	35+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Закон принят. Уважаемые коллеги, в соответствии со статьей 42 Регламента мы с вами вправе предоставить вне очереди слово для выступления Губернатору Томской области. Виктор Мельхиорович с такой просьбой к нам обратился. Поэтому никаких решений нам принимать не надо, он это право имеет в соответствии с Регламентом. Пожалуйста.

Кресс В.М. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Просто хочу вас проинформировать. Я думал об этом, когда шел сюда, но вот поступили записки, что подтолкнуло меня дать информацию о той работе, которая вчера была здесь, на территории области, во время визита Председателя Правительства. Были 2 встречи – одна со студентами, вторая – с рядом руководителей промышленных предприятий. Руководителей промышленных предприятий, надо прямо сказать, отбирали не мы, список немного не совсем понятен, по которому было предложено встретиться. В основном, к сожалению, там были недропользователи, хотя были представители и других отраслей (лесопромышленного комплекса, агропромышленного). Я присутствовал на той и на другой встрече, а перед этими двумя встречами в Политехническом университете, в Институте неразрушающего контроля была встреча с ученым из Германии, который работает по программе и выиграл серьезный грант российского Правительства, работает вместе с университетом, и там в этой

команде работают сегодня 10 студентов Политехнического университета и 10 аспирантов, а в целом 40 ученых. Детально прошлись по всем проектам. Времени прошло немного, но уже есть такие прорывные вещи, которых нигде в мире нет. И дополнительно, забегая вперед, скажу, что принято решение выделить дополнительные деньги, для того чтобы по этим направлениям, по которым работают ученые в других странах, нам оказаться первыми и быстро запатентовать разработки. Это вопросы, касающиеся, прежде всего, вопросов безопасности, или в том числе безопасности. Стенограммы еще нет, но основные ключевые вопросы, которые касаются нас, области, и которые надо бы проработать на федеральном уровне, мною записаны, хотя я каюсь, что я не все фамилии студентов мог записать, но детально сегодня мы посмотрим, и везде, где необходимо наше участие, в том числе в решении каких-то частных просьб, примем.

Был поднят серьезный, на мой взгляд, студентами вопрос, который не решается. Он лежит в плоскости решения федерального центра, но его задают нам, а когда недовольства очень много, может быть, его отфутболивают, говорят, что это вопрос федерального уровня, на самом деле нам по-другому надо здесь подходить. Вопрос касался вот чего. Прибывают к нам ребята, учатся, многие получают гражданство, остаются после этого здесь жить, работать. Понятно, что у них нет жилплощади, они снимают жилье. Как правило, съемное жилье у нас (мы об этом знаем, но надо начинать принимать меры) имеет темные схемы, и, как правило, владельцы этих квартир не платят налоги и не зарегистрированы как предприниматели (вчерную сдают это жилье) и, естественно, не регистрируют тех, кому сдают это жилье. А много вопросов у нас сегодня завязано на регистрацию. Если ты не зарегистрирован сегодня, с тобой многие структуры просто не работают. Поэтому эта проблема требует решения, и Путиным обещано, что он поручит соответствующим структурам внести соответствующие предложения, на каком уровне (скорее всего, на законодательном) должно быть решение. Особенно это касается ребят из Казахстана, тем более, Таможенный союз, речь идет о Евразийском союзе, поэтому вот здесь должны быть созданы условия.

Дальше – частный вопрос Сибирского медуниверситета, да и для города это серьезный вопрос. Касается это одного из корпусов, который сегодня стоит в аварийном состоянии на проспекте Кирова. Несколько лет назад была принята

программа, согласованная с ФСКН. Наши ученые предложили методику и внесли предложение о создании центра по разработке методик профилактики наркозависимости. В целом проблема существует сегодня в стране. Ну и они запросили на приведение в порядок этого здания деньги, у федеральной службы таких денег нет. Поэтому эта девочка, я считаю, помогла и федеральной службе в том, чтобы получить из бюджета деньги и нам быстрее решить этот вопрос.

По футболу. Принято решение поручить содержать ФК «Томь» 2 структурам – «Газпромнефти» и «Роснефти» через «Томскнефть», как какое-то время и было. Но при этом уже сейчас дано поручение, в данный момент мы начинаем работать. Естественно, начинать будем с организационно-правовой формы – создание абсолютно прозрачной схемы прохождения средств. Как было до сегодняшнего дня, никто работать с «Футбольным клубом» не будет. И в принципе, это началось с середины прошлого года, после того как один из спонсоров ФК «Томь» - компания «Сибур» - попросила отчет по деньгам, которые они направили на «Футбольный клуб». Вместо ответа, куда ушли эти деньги, сказать по-русски, их просто послали. После того как мы узнали об этом и вмешались, они дали задний ход, но это, естественно, разнеслось, и никто так просто их финансировать не будет. Такого, что если СМИ или болельщики хай подняли и откуда-то пошли деньги, не будет. Поэтому первое – это организационно-правовая форма. Скорее всего, это некоммерческое партнерство надо распустить. И сегодня уже утром поступил ряд предложений, в том числе, должно участвовать имущество мэрии города – стадион «Труд». Чтобы было понятно, скажу, что долг за прошлый год – 418 млн. И чтобы мало-мало сносно играть, надо как минимум 750 млн. руб. в этом году. Как бюджет области участвовал в «Футбольном клубе»? Мы взяли последние 7 лет (с 2005-2011гг.) - из областного бюджета на поддержку ФК «Томь» выделили 2 млрд. 396 млн. руб. По разным годам разные суммы, максимальная была в 2009 году - 600 млн. руб., в прошлом году – 480 млн. руб., 118 где-то миллионов была сумма в 2005 году. Если разделить на 7 лет, получается 330 млн. руб. Наверное, очень бы хотелось, чтобы долг и содержание на этот год упали на бюджет «Томскнефти». Я считаю, что частично долг за прошлый год придется гасить. Я думаю, что будет абсолютно правильно, если мы примем решение, что ту сумму, которую отдали за 7 лет (посчитать, сколько в среднем в год выделяли), мы должны дополнительного

выделять на детский массовый спорт и даже спорт высоких достижений, строительство спортивных сооружений, ремонт существующих, может быть, на аренду помещений других структур для детско-юношеского спорта. Это будет абсолютно правильным. На этот год, я думаю, 330 млн. минус сумма, которую мы вынуждены будем отдать на футбол. Поэтому задача – биться за то, чтобы по минимуму отдать на футбол, убедить в этом спонсоров, теперь уже команду «Томскнефти».

Девочка из педуниверситета поднимала вопрос о том, что есть инициативная студенческая группа, которая хотела бы открыть группу временного пребывания детей студентов. В педуниверситете нет своего детского дошкольного учреждения. В нашей программе такие группы предусмотрены, и честно скажу, мы как раз и искали инициатора. Я вмешался, и уже сейчас Самокиш с Обуховым работают, и мы с помощью фонда непредвиденных расходов поможем решить этот вопрос. Сделаем это как пилотный проект, чтобы это было примером не только для других учебных заведений, но и других структур, где существует эта проблема, в том числе и для промышленных предприятий.

Парень из строительного университета поднимал вопрос по мансардам. Здесь – в унисон с нашими предложениями. Вы знаете, что на Комсомольском проспекте проведена санация одного дома, надстроена мансарда, ремонт здания, инженерных коммуникаций и т.д. Вообще у города есть предложение распространить этот опыт на близлежащие дома (там 10 таких домов). Мы входили с таким предложением в Фонд реконструкции и реформирования ЖКХ к Цицыну, я думаю, что сейчас нам легче будет получить оттуда средства на решение этого вопроса.

Было несколько предложений по поддержке студенческого предпринимательства. В областной программе по поддержке малого и среднего бизнеса есть направление «Молодежное предпринимательство». Я думаю, будет правильно еще из «Молодежного предпринимательства» выделить ветвь «Поддержка студенческого предпринимательства». И такое поручение мною дано, и мы сейчас посмотрим в рамках тех средств, которые выделены бюджетом. Если у нас этих средств не будет хватать, а на конкурс будет вынесено много достойных проектов, мы обратимся к вам сюда, для того чтобы поискать дополнительные средства.

Был вопрос по академическому объему студентов для вузов, не подчиняющихся Министерству науки и образования. Таких вузов сегодня очень много в стране, в частности, у нас медуниверситет, сельхозинститут, поэтому здесь Председателем Правительства вопрос поставлен на контроль, для того чтобы для этих министерств были выделены дополнительные средства.

Из ТУСУРа студентка поднимала вопрос о том, чтобы сформировать поезд железнодорожный, для того чтобы объехать несколько городов 7 мая, в День радио. Дано поручение проработать этот вопрос.

Очень хороший вопрос, который поднял (у меня тут координаты записаны) уже теперь не студент, а выпускник ТУСУРа. Будучи еще студентами (26 человек), они создали инициативную группу и в отличие от многих, которые сегодня идут на радио, телевидение, пришли туда, куда надо, создали инициативную группу и сказали, что готовы построить себе жилье. Пришли и к Точилину и Лукьянову, им выделили земельные участки, они практически уже построили себе сегодня эти дома. И для меня даже это фантастика! Мы будем смотреть, Александр Карлович, стоимость квадратного метра, с его слов, 8 тыс. рублей. Они построили из бруса, воспользовались нашим законом областным о бесплатном получении леса, эти талоны они потом не отдали предпринимателю, чтобы он им дал 2 бруса, а сами заготовили этот лес, распустили бревна, т.е. своим трудом, да. И, естественно, сейчас вокруг собирается около 70 десятков желающих так поступить, но я дал поручение, и мы найдем этим ребятам (я вчера сразу попросил) участок на 500 домов, и нужно подставить им плечо, потому что он сказал, что они там газ проведут, и все входит в эту стоимость. С трудом в это верится, но если это так, в ладоши можно хлопать. Но этот опыт сегодня нужен как воздух, потому что таких примеров практически нет. Об этом только мечтать можно. Эти ребята построят дома, они, конечно, замерзать не будут, а если температура понизится, они сделают все, чтобы в доме было тепло. И никого звать не будут.

Поднимался вопрос по стоимости авиабилета. Абсолютно правильный вопрос, и я считаю, что нам надо было бы распространить на Сибирь льготный проезд хотя бы раз в год к месту отдыха, еще там куда-то. Ну и там поднимался еще такой вопрос: сегодня льготный проезд с Дальнего Востока только до Москвы (я с этим сталкивался), а многие к нам на операции ездят, в кардиоцентр и т.д. Получается, они

едут до Москвы бесплатно, потом из Москвы сюда к нам, хотя бы логично было сделать пусть не до Томска, но хотя бы до Новосибирска. Из Хабаровска, Владивостока и т.д.

Частный вопрос – газификация пос. Самусь. Мы будем здесь разбираться, мы тоже должны здесь разделить. Пока по газификации у нас схема такая: выхожу на телевидение, еще куда-то, на «прямую линию»: «Я живу на ул. Пролетарской, в таком-то поселке, дом такой-то, рядом проходит труба, а у меня нет газа». Задача «Газпрома» или Правительства - провести магистральный газопровод. С этим вопросом я обратился к Путину, чтобы нам помогли из средств «Газпрома» провести на юго-восток области газопровод - до Асино, Первомайки, Зырянки (Тегульдет, наверное, нет, там сжиженный газ надо), Подгорного, еще несколько направлений здесь есть. Дальше за счет областного бюджета газ с низким давлением должен прийти до населенного пункта, а дальше муниципалитет должен вступать в игру. Потому что иначе зачем? Естественно, он должен иметь для этого деньги. У нас денег пока сегодня мало, естественно, нет у них. Говорят, там обещали сегодняшние депутаты, поэтому разберемся по Самуськам. В принципе, если уж так отфутболиться, то газ там есть. Да, есть газ, нами туда проведен, теперь он, естественно, должен прийти до квартиры.

Лесопромышленники, 2 наших крупных предприятия, которые производят плиты, ставят вопрос по ускорению принятия решения, Александр Петрович, о выделении средств на реконструкцию дороги, усиление под ось грузовиков с такой грузоподъемностью, с какой они ходят по дороге Асино-Томск. На областные деньги (600 млн. руб.) в прошлом году по дороге от Камаевки до Асино проектно-сметная документация изготовлена, экспертиза завершается, где-то под 2,5 млрд. руб. стоит это только от Томска до Камаевки и на Мариинск. Просьба моя выражена письмом к Путину, чтобы этой дороге присвоили статус федеральной. И, таким образом, мы тогда сможем работать с Минтрансом по выделению средств на эту дорогу. Пока Минтранс отфутболивает, говорит: «Это ваша дорога, вы и решайте».

Тютюшев поднимал комплекс вопросов, связанных с вхождением в ВТО. И премьером было предложено направить письма за моей подписью по защите товаропроизводителей АПК на его имя.

Начхебия говорил о многих проблемах, которые сегодня трудно решать крупным лесозаготовителям через Лесной кодекс, потому что он скроен сегодня в защиту лесоустроителей, а не лесопользователей. И это правда. Это было абсолютно оправданно, но сегодня здесь надо вносить какие-то коррективы, и мы письмом это отработаем.

Несколько предпринимателей говорили о банковской системе, называли конкретные примеры, конкретные проекты длительного прохождения – вроде и не отфутболивают, но мелкие клерки в банках говорят о том, что проект очень привлекательный, но на самом деле месяцами все это крутится. Это по нашему светодиодному проекту, поэтому они отдали часть своих материалов, но мы должны еще обобщить и еще раз обратиться с письмами.

Значит, какие письма отданы? О строительстве еще одного корпуса для детской кардиологии и кардиохирургии в Институте кардиологии. На проектирование надо более 300 млн. руб. Это федеральная структура. Там есть проблема между учреждениями Минздрава и учреждениями Российской академии министерства здравоохранения. Наши институты как раз такого подчинения. По дороге, по газификации письма. По газификации, чтобы было понятно: чтобы дойти до Асино с трубой высокого давления, надо от 6 до 7 млрд. руб. А мы этим проектом связываем юго-восток области - это часть Томского района, Турунтаевский куст, по пути и сельские населенные пункты Асиновского района, там отводы надо вести и т.д. А в целом этот проект только через деньги «Газпрома» оценивается в 20 млрд. рублей.

И еще один вопрос по газификации, о котором я устно пока говорил, и попросили от меня письмо, это о том, что во многие населенные пункты нашей области просто экономически никак не целесообразно тащить трубу. Даже в этот же Бакчарский район. Поэтому разумно было бы газифицировать сжиженным природным газом, но стоимость сжиженного природного газа сегодня - 18 тыс. руб. за тонну. Это в полтора, почти в 2 раза дороже, чем за нефть. Разумная цена – в пределах 3 тыс. рублей за тонну. Можно достичь этой цены, если стоимость и инвестиции на строительство самих сооружений возьмет на себя «Газпром» и разложит окупаемость не на 3 года, а на 20-25 лет. В принципе, по-другому газифицировать районы Сибири просто невозможно. Это на юге километр

газопровода провел – тысячи потребителей, у нас 100 километров провел – 100 потребителей. В лучшем случае. Это чисто социальные проекты. И «Газпром», естественно, их отфутболит.

Дальше. Мы письмо сделали через Фурсенко, но в принципе, решен вопрос о выделении Политехническому университету. Кстати, в связи с визитом Фурсенко и Путина по Политехническому университету решено 2 крупных вопроса. Первый – им будет выделены деньги на строительство бассейна, и второе – у них есть проект стоимостью 750 млн. рублей на 3 года (по 250 млн. руб.) по реконструкции и улучшению условий мест, которые имеются, и созданию более тысячи дополнительных в общежитиях на Вершинина. Это надстройка мансард, и там пара вставок между общежитиями. Чубик вчера даже продемонстрировал макет проекта, стоял он в кабинете, это очень привлекательный проект не только для Томска, это вообще тоже рассматривается как пилотный проект. Дано поручение сделать его пилотным проектом. Другие университеты, к сожалению, пока таких предложений не высказали.

И самый серьезный вопрос. Я показал весь расклад по отчисляемым нами, нашей областью налогам в федеральный бюджет. По итогам за прошлый год (цифра изменится, 100 тыс. туда, 100 тыс. сюда) на территории Томской области собрано за прошлый год 114,6 или 114,4 млрд. руб. налогов. Семьдесят шесть с хвостиком миллиардов ушло в федеральный бюджет. Из них 31% - это НДС, 67% - НДСП. По этому показателю Красноярский край и Кемеровская область вместе столько же налогов платят, сколько мы одни, Омская, Новосибирская и Алтайский край вместе платят, как с территории Томской области, а весь восток Сибири - 40 млрд. Это за 11 месяцев, а за год будет чуть больше. Поэтому, когда Департамент финансов все это предоставил (я не скажу, что мы в первый раз поднимаем этот вопрос, но на уровне Председателя Правительства – да, в первый раз, на уровне Минфина мы работаем очень много лет), показал нашу налоговую обеспеченность по сравнению с другими сибирскими регионами, с нефтедобывающими регионами, этот как раз сейчас в унисон разговорам, которые пошли о том, что нужно изменить межбюджетные отношения. Об этом, кстати, он говорил в Кемеровской области. И мы вчера, обсуждая этот вопрос, решили, что мы согласны, если будет принято решение и эти деньги будут даже меченые. Потому что из всего комплекса проблем и вопросов,

которые у нас есть, самое главное все, что у нас связано с транспортной доступностью. Автомобильные дороги, железные дороги, авиатранспорт, речной транспорт. Это и строительство мостов. У нас на дороги сегодня только проектов минимум на 100 млрд. руб. В прошлом году мы, пожалуй, освоили больше всего на строительстве дорог – 4 млрд. Для того чтобы шагать в ногу со временем, нам надо в ближайшие годы выходить на освоение как минимум 20 млрд. Причем освоение эффективное. Мостов сегодня надо бы построить минимум на 150-200 млрд. И так далее. Поэтому это главный вопрос. Есть у нас мысль о том, что вот многие регионы могут проесть дополнительные средства, поэтому Минфин вроде предлагает окрасить их. Я возражать не буду.

Да, и с Фурсенко мы еще один вопрос рассмотрели – по педуниверситету. Мы министра в первый раз привезли в педуниверситет. У нас, к сожалению, педуниверситет, в какой-то степени и строительный, но в строительном нет инициативы снизу, а в педуниверситете есть, и медицинский университет у нас хороший, но они находятся в тени ТПУ, ТГУ. И в Москве у многих складывается впечатление, когда выигрывают гранты, что вроде томики там закармливаются, и хорошие проекты других университетов не проходят. Вот у педуниверситета сегодня очень хороший проект в рамках Таможенного союза. Сейчас подсуетиться и перехватить поток подготовки, особенно переподготовки учителей русского языка для Казахстана. Они перешли по подготовке учителей на двухуровневую систему – бакалавры-магистры, то же самое в медуниверситете. По кадрам в Казахстане - ещё голод абсолютный. И Институт кардиологии сегодня имеет ряд предложений по совместной работе с Казахстаном. Пожалуйста, вопросы. Или не надо вопросы?

Козловская О.В. Я думаю, не надо. Это информация. Действительно, очень масштабные задачи. Это надо еще все осмыслить. Бюджетные вопросы – это такая головная боль...

Кресс В.М. В этом году, понятно, бюджет принят, но...

Козловская О.В. Спасибо. Объявляется перерыв на 15 минут.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Присутствует 34 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об установлении единых нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов и городских округов Томской области» (1 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! Данный проект подготовлен в связи с необходимостью приведения его в соответствие с федеральным законодательством. В течение 2011 года в Бюджетный кодекс Российской Федерации были внесены изменения. Норматив отчислений (на постоянной основе устанавливается Бюджетным кодексом от налога на доходы физических лиц) в местные бюджеты был уменьшен на 10%, и эти 10% закреплены за бюджетом субъекта. Этим же законом появилась обязанность передать в местные бюджеты в среднем 20% по консолидированному бюджету вместо 10%, которые были предусмотрены ранее. Учитывая, что 10% переданы у нас в виде дополнительных нормативов взамен дотации местным бюджетам, то данным законопроектом мы, по сути дела, возвращаем ту же самую ситуацию, которая была в соответствии с действующим федеральным законом. И в результате принятия данного законопроекта норматив распределения данного налога между областным и местными бюджетами не изменится. И с учетом установления единых нормативов и передачи дополнительных нормативов взамен дотации соотношение сохранится 40 на 60. 60% - областной бюджет и 40% - местные бюджеты. Информация сравнительная по запросу депутатов после комитета представлена в таблице, там все это видно, все положительные заключения получены на данный законопроект, и на комитете было

принято решение, что при наличии положительных заключений принимать его в 2-х чтениях. Поэтому прошу принять данный законопроект в 2-х чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Вере Ивановне? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Вера Ивановна, здесь нормативы, но мы на комитете просили, чтобы еще суммы были.

Плиева В.И. Знаете, сумму указывать некорректно, поскольку там очень много тонкостей. Я же объяснила, что 20% складывается из 2-х составляющих: 10% передано взамен дотации, дополнительный норматив утвержден приложением 2 к Закону «Об областном бюджете», вы можете его там увидеть. Норматив у всех разный, потому что он зависит как от суммы дотации, так и от контингента плательщиков налога на доходы физических лиц, которые есть в данном муниципальном образовании. И 2-я часть – это единый норматив.

Фёдоров А.Г. Я просил (и депутаты согласились) по нормативу в суммах посмотреть для каждого района.

Плиева В.И. Это ничего не меняет.

Фёдоров А.Г. Мне неинтересно, что не меняет, можно я сам буду составлять мнение и решать, корректно это или нет, на основании приведенных Вами цифр?

Плиева В.И. Пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Прошу дополнительно цифры еще представить к этому закону, чтобы мы посмотрели, сколько это будет в цифрах. Вы знаете, но мы же не знаем, что там ничего не меняется.

Козловская О.В. Хорошо, я думаю, проблемы никакой нет, да, Вера Ивановна? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемая Вера Ивановна, к сожалению, я не мог присутствовать на комитете, скажите, пожалуйста, а мнение районов и городских округов по поводу такого соотношения есть?

Плиева В.И. Я уже пояснила, может быть, я не четко сказала, что вот эти 10% сейчас устанавливаются для отчислений в местные бюджеты, ранее просто эта же норма была установлена федеральным законом. Понятно, да? То есть, по сути дела, мы сейчас то, что Федерация установила, затем отменила и передала субъекту, сделали то же самое сами.

Фёдоров А.Г. У меня тогда дополнительный вопрос. Сейчас Губернатор достаточно четко доложил о его общении с премьер-министром, и один из вопросов, который обсуждался, это именно бюджетная обеспеченность. Обращались главы районов и городских округов с подобными предложениями к премьер-министру – об изменении этих соотношений?

Плиева В.И. Вы знаете, не обращались.

Казаков В.В. Спасибо.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста. Александр Петрович.

Кадесников А.П. Я на бюджетном комитете задавал вопрос, потому что там была немного неясность в формулировке. Я считаю, что эта информация, которая нам представлена, полная и всеобъемлющая. Алексей Геннадьевич, Вы, по-моему, вопрос не ставили, чтобы были абсолютные цифры по этим налогам. Они будут постоянно меняться. Я считаю, что смысла в этом нет. Я предлагаю принять этот закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Еще есть желающие высказаться? Нет. Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Вера Ивановна абсолютно права, что мы рассматривали данный законопроект в 1-м чтении, потому что на него не было никаких заключений. Да, вопросы были, у кого-то появились сомнения, не приведет ли это распределение к выпадающим доходам. Мы сегодня получили эту информацию, никаких выпадающих доходов по той информации, которая есть по установлению единых нормативов, нет. У нас есть основания в связи с тем, что поступили положительные заключения и нет выпадающих доходов, принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. У кого есть еще предложения? Голосуем принятие закона в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. У кого есть поправки, дополнения? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. У меня поправок нет, я все-таки настаиваю на том, чтобы была дана информация в цифрах.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Ваше предложение принято.

Фёдоров А.Г. А когда будет информация?

Козловская О.В. Вера Ивановна, когда мы сможем предоставить информацию?

Плиева В.И. В понедельник.

Козловская О.В. Хорошо. Нормально будет, если Вы в понедельник её получите?

Фёдоров А.Г. Да.

Козловская О.В. Хорошо. Можно ставить вопрос на голосование? Принимаем закон во 2-м чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	39
Проголосовало за.....	36+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об отдельных вопросах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Никитенко Сергею Николаевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Никитенко С.Н. Уважаемые депутаты, Федеральным законом «О контрольно-счетных органах субъектов и муниципальных образований» установлено, что регулирование отдельных вопросов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов устанавливается законами субъектов. В связи с этим предлагаемым законопроектом устанавливается порядок действия должностных лиц контрольно-счетных органов муниципальных образований, при необходимости изъятие документов, опечатывание помещения в случае обнаружения в процессе проверок фактов, содержащих признаки состава преступления. Кроме этого, законом устанавливаются сроки предоставления в муниципальные контрольно-счетные органы информации, документов по их запросам, необходимых для проведения контрольных мероприятий. Законопроект также устанавливает срок для проверяемых субъектов, в течение которого они могут составлять карту проверки своих замечаний

и пояснений. Законопроект поддержан правовым комитетом, бюджетно-финансовым комитетом, на него поступили заключения прокуратуры области, Управления юстиции, Администрации области, юридического отдела Думы. Все замечания учтены в последней редакции, и я прошу вас принять документ в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Николаевич. Есть ли желающие задать вопрос? Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Данный проект рассмотрен, рекомендован к принятию в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Нет. Тогда прошу проголосовать за принятие закона в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	38+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли, уважаемые коллеги, поправки к 1 чтению закона? Нет. Голосуем за принятие закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	36+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в связи с вступлением в силу закона Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Никитенко Сергею Николаевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Никитенко С.Н. Уважаемые депутаты, я напомню, что с 1 октября прошлого года вступила в силу новая редакция закона о контрольно-счетном органе Томской области, поэтому необходимо привести определенные действующие законопроекты в соответствие с ним. Поэтому 1, 3 статьи настоящего законопроекта посвящены

внесению изменения в законы Томской области в связи с изменением наименования - Контрольная палата Законодательной Думы Томской области переименована в Контрольно-счетную палату Законодательной Думы Томской области

4 - 7 статьи настоящего законопроекта вносят изменения в законы Томской области, касающиеся управления, использования, распоряжения областным имуществом, они дополняются нормами о полномочиях палаты по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка управления, распоряжения областной собственностью, а также по оценке эффективности управления и распоряжения имуществом.

Статьи 8- 10 вносят изменения в законы Томской области, устанавливающие полномочия палаты по проведению финансово-экономической экспертизы проектов законов, документов программно-целевого планирования Томской области, а также возможность проведения проверки соблюдения условий гарантий Томской области в отношении организаций их получающих. Также законопроект был рассмотрен на 2-х комитетах – правовом и бюджетно-финансовом, все замечания учтены. Я также прошу принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Сергею Николаевичу. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Владимир Казимирович, Ваше мнение.

Кравченко В.К. На комитете законопроект рассматривался, замечания, поступившие со стороны Администрации, учтены, поэтому предлагается принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Нет. Кто за то, чтобы принять законопроект в 1-м чтении, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....38
 Проголосовало за.....38+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть какие поправки в предложенный вариант закона? Нет. Голосуем принятие закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....39
 Проголосовало за.....39+2
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 22.11.2001 № 1084 «О новой редакции Регламента Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Никитенко Сергею Николаевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Никитенко С.Н. Уважаемые коллеги, в связи с тем, что закон, о котором я уже говорил, вступил в силу с 1 октября, необходимо внести определенные изменения в некоторые статьи Регламента Законодательной Думы Томской области, которые регулируют вопросы выдвижения, назначения на должность председателя палаты, а также некоторые другие положения. Поэтому в Регламент внесены изменения, касающиеся наименования палаты. Второе: действующий Регламент Думы предусматривал назначение кандидатуры на должность председателя палаты Законодательной Думой Томской области. Новым Законом «О Контрольно-счетной палате» такое внесение кандидатуры для назначения на должность председателя дано Председателю Думы, Губернатору и депутатам (от установленного числа, т.е. 14 человек). А предложения по кандидатурам для назначения на должности заместителя председателя и аудиторов вносит председатель палаты. Поэтому в связи с этим мы вносим соответствующие поправки в Регламент Думы.

Третье. Порядок обсуждения на Думе каждой кандидатуры на должность председателя палаты начинается с представления ее Председателем Думы, очередность внесения кандидатуры на обсуждение определяется собранием Думы. Остальные процедурные вопросы предусмотрены действующим Регламентом, голосование – тайное. Изменен срок назначения на должность председателя, его заместителя и аудиторов. Ранее он был у нас ограничен сроком полномочия Думы, теперь законом установлен конкретный срок – 5 лет. Это изменение в Регламент. Предусмотрено право участия аудиторов палаты в заседаниях комитетов Думы и собраниях Думы. Таковы изменения в Регламент.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Сергей Николаевич, напоминаю, что предлагаемые Вами в проекте изменения в основном носят организационно-технический характер. Это по существу непринципиальные поправки. В основном.

Никитенко С.Н. Нет, это очень принципиальные поправки. Для назначения на должность председателя палаты предлагает кандидатуру только Председатель Думы либо 3 субъекта - Губернатор, Председатель Думы и вы (одна треть депутатов). Это очень серьезная поправка.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Проект комитетом рассмотрен, рекомендуем принять его.

Козловская О.В. Пожалуйста, есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Одну реплику только позволю себе. Мне все-таки представляется, товарищи, этот проект надо принимать, но Регламент наш, по моему представлению, нуждается в серьезном анализе и доработке. Это нужно или записать протоколно, или записать в решении мысль о том, что соответствующему комитету надо собрать у нас предложения, скажем, в течение месяца-двух и принять совершенно новый вариант Регламента.

Козловская О.В. Принимается. У нас есть комитет по законодательству. Я думаю, мы Владимиру Казимировичу поручим это сделать. Тем более что работа над новым вариантом Регламента уже идет. Принимается? Принимается. Могу ставить на голосование, или есть еще желающие? Ставлю на голосование постановление в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....38
 Проголосовало за.....38+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О некоторых социальных гарантиях лицам, замещавшим на постоянной основе должности в органах государственной власти и управления, органах КПСС,**

профсоюзных организациях, действовавших на территории Томской области в период Союза ССР и РСФСР, лицам, которым до 1 января 1992 года были назначены персональные пенсии союзного, республиканского и местного значения, лицам, награжденным знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется Зеленцову Александру Викторовичу, заместителю начальника Департамента государственной гражданской службы и развития местного самоуправления Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Добрый день, уважаемые депутаты! В представленном вашему вниманию проекте закона предлагается урегулировать некоторые правовые вопросы, возникшие в связи с принятием в декабре 2010 года 293-ОЗ. Согласно данному закону единственным правовым основанием для назначения доплаты к пенсии указанным в нем лицам является наличие награды – знаков отличия за заслуги перед Томской областью. При этом под действие данного закона не попали 2 категории лиц, заслуги которых перед Томской областью были признаны в установленном порядке, но которые не имели данной заслуги. Во-первых, это лица, которым данная доплата уже была установлена и выплачивалась. Это лица, которым решение по данной доплате было принято комиссией по вопросам государственной гражданской службы, но было приостановлено по основаниям, предусмотренным 66-м законом, то есть они осуществляли трудовую деятельность. В настоящее время получены заключения юридического отдела Думы, прокуратуры Томской области и Управления Минюста по Томской области. Данный закон не потребует дополнительных затрат из областного бюджета. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, какие есть вопросы?

Пичурин Л.Ф. Может, я что-то где-то проморгал, но вот в длинном названии закона есть во второй строчке снизу и в преамбуле нашего постановления слова «в период союза ССР и РСФСР». Я не понял смысл этого текста. Поясните, пожалуйста. Я привык к тому, что в словах «Союз Советских Социалистических Республик» пишутся все слова с заглавной буквы или аббревиатура, состоящая из 4-х букв - СССР. А вот такое написание это что, определено какими-то документами? Можно подумать так: в период союза СССР и РСФСР». Был какой-то союз двух стран.

Козловская О.В. Лев Федорович, Вы первый депутат, кто на это обратил внимание. Это, конечно, техническая ошибка, которая стала частью закона. Я думаю, что возражать не будем, мы ее поправим. Нет возражений, товарищи?

Пичурин Л.Ф. Правильнее было бы написать СССР, но вместо «союза» впереди написать «в период функционирования, существования» и т.д. Давайте по-русски напишем.

Железчикова Л.Н. Можно?

Козловская О.В. Знаете, есть какое предложение? Может быть, мы сегодня торопиться не будем, мы Вас услышали и к следующему собранию Думы все правки, если они технические, внесем. Нет возражений? Просто давайте еще с юристами в рабочем порядке мы это все доработаем. Пройдет через комитеты, и все будут в теме.

Из зала. Надо сегодня, у нас 2 чтения.

Козловская О.В. Да, 2 чтения. Хорошо, давайте, Сергей Дмитриевич.

Кузнецов С.Д. Уважаемые депутаты, допущена ошибка, она будет исправлена.

Козловская О.В. То есть ничего менять не нужно. Это просто извинение аппарата за техническую ошибку.

Кляйн И.Г. А в базовом законе как написано? Надо и федеральный поправлять.

Козловская О.В. Иван Григорьевич, давайте на 2 части разделим этот вопрос. Есть, по-моему, нормальное предложение устранить техническую неточность и принять данный закон. Если мы считаем, что нужно внести какие-то правки в название, давайте мы это сделаем в рабочем порядке, по определенной процедуре.

Фёдоров А.Г. Мы принимаем закон, который, как Лев Федорович говорит, имеет двойное толкование, если оставим.

Козловская О.В. Этот закон действует уже не первый год. Сейчас вопрос в том, что наши с вами коллеги по бывшей Коммунистической партии не получают доплату. Поэтому надо людям дать возможность получать деньги, а параллельно решать вопрос с уточнением названия. Не будете возражать, Лев Федорович? А протоколно мы такую запись делаем. Нет возражений? Еще какие есть вопросы?

Из зала. Сколько людей в Томской области подпадает под эту категорию?

Зеленцов А.В. В настоящее время 245 человек всего, а конкретно под данную поправку подпадает 17 человек. Это те, кому была доплата уже установлена и он

получал ее, а 2 человека – это те, в отношении которых было принято решение комиссией по государственной гражданской службе.

Козловская О.В. По 17 человекам мы фактически сейчас принимаем решение, так? Еще, пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. На комитете рекомендовано принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Тогда предлагаю принять закон в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	37+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Спасибо, принято. Будут ли поправки? Нет. Предлагаю принять закон во 2-м чтении и постановление к нему в целом. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О системе исполнительных органов государственной власти Томской области и структуре Администрации Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, заместителю начальника Департамента государственной гражданской службы и развития местного самоуправления Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Данным проектом закона предлагается внести изменения в систему исполнительных органов государственной власти Томской области. Конкретно предлагается сделать 2 вещи: переименовать Государственную жилищную инспекцию в Департамент государственного жилищного надзора Томской области, второе – создать новый орган исполнительной власти – Инспекцию государственного технического надзора по Томской области. Переименование Жилищной инспекции связано с дополнительным возложением на нее федеральным законодательством

крупного блока надзорных полномочий. Это было сделано в июне 2011 года. Создание нового органа исполнительной власти связано с тем, что полномочия по надзору за техническим состоянием самоходных машин федеральным законодательством отнесены к полномочиям исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Несмотря на это, до настоящего времени на территории Томской области данные полномочия выполняло областное государственное учреждение. По этому поводу имеется замечание прокуратуры Томской области, для устранения противоречия как раз и создается орган исполнительной власти. На законопроект получены положительные заключения юридического отдела Законодательной Думы Томской области, прокуратуры, Управления юстиции. Деньги на содержание Департамента по государственному техническому надзору и Инспекции по техническому надзору самоходных машин с 1 января 2012 года запланированы в областном бюджете, поэтому дополнительных средств не требуется. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Давайте сначала попросим Владимира Казимировича доложить позицию комитета, потом дадим Вам слово.

Кравченко В.К. Все положительные заключения получены. Замечания Управления юстиции к проекту закона учтены, комитетом рекомендовано принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Какие будут вопросы? Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Александр Викторович, скажите, пожалуйста, у Государственной жилищной инспекции недостаточно полномочий, чтобы исполнять дополнительные? Почему именно департамент? Ну, была инспекция, наделить ее дополнительными функциями...Почему ее надо отменять?

Зеленцов А.В. Иван Григорьевич, по численности недостаточно. Там очень большой объем полномочий, связанных с исполнением надзорных функций. Сейчас инспекция будет мониторить все ТСЖ на легитимность избрания председателя, на легитимность договора с собственниками жилых помещений, ну и т.д. Кроме того, надзорные полномочия за деятельностью органов местного самоуправления в части как раз жилищного законодательства. Государственная жилищная инспекция будет ходить в суд для отстаивания интересов граждан в суде уже. По решению суда может быть ликвидировано отдельное ТСЖ. У нас в настоящее время в рамках Томской

области находится 850 ТСЖ. Начиная с 1 марта этого года, по 1 марта следующего года Жилищная инспекция должна будет проверить их на легитимность. Все ТСЖ. Это очень большой объем дополнительных полномочий.

Кляйн И.Г. А каким документом у нас регламентирован штат или численность Жилищной инспекции?

Зеленцов А.В. Есть рекомендации по численности.

Кляйн И.Г. Каким документом регламентировано? Я одного понять не могу – сколько полномочий ни давай и как ни назовут – департамент или нет – для чего это? Чтобы набрать больше штат, что ли? Почему в Инспекции нельзя это делать? Какие функции дополнительные?

Козловская О.В. Иван Григорьевич, в зависимости от того, какой статус имеет подразделение, руководитель имеет соответствующую заработную плату, и внутри департамента либо можно создавать комитеты либо отделы, либо нельзя. Объем функций серьезно увеличивается. Просто мы детально рассматривали этот вопрос, поэтому, естественно, возникает вопрос. Скажите, какое количество нам дополнительно рекомендовано ввести штатной численности и на сколько сегодня мы договорились.

Зеленцов А.В. На сегодня будет введено дополнительно 7 единиц, будет 19 человек.

Кляйн И.Г. Тогда скажите, где взять деньги. Я входил в согласительную комиссию, нам никто не говорил об увеличении штата, еще чего-то, а теперь это будет департамент, штат увеличивается инспекции, тогда где в бюджете заложены деньги?

Зеленцов А.В. Они не заложены.

Из зала. А за счет чего им зарплату платить?

Козловская О.В. Лучше нам все-таки этот вопрос задать Департаменту финансов. Не возражаете? Попросим Веру Ивановну ответить.

Плиева В.И. На самом деле при составлении бюджета этот вопрос обсуждался, могу подтвердить, потому что сама была участником этих обсуждений. Он детально прорабатывался, поэтому, Иван Григорьевич, деньги изначально были включены в областной бюджет на ту численность, которая сегодня внесена в этот закон.

Кляйн И.Г. Вера Ивановна, так к какому протоколу какой комиссии об увеличении штата? Когда он ставился?

Плиева В.И. Когда мы расходы рассматривали.

Козловская О.В. Мы же сейчас штаты не утверждаем, мы утверждаем фонд оплаты труда.

Плиева В.И. Штаты утверждаются постановлением Администрации Томской области.

Кляйн И.Г. Не было этого. Я могу поднять все протоколы согласительной комиссии, там не было этого.

Козловская О.В. Если есть желание, можно рассмотреть этот подробно. Дело в том, что в любом случае в течение года (и вы это хорошо знаете) все равно формируется экономия. Там есть, в том числе, единый социальный налог, который выплачивается в зависимости от средней заработной платы и т.д. Я думаю, они абсолютно правильно делают, что не просят дополнительного финансирования. Вот если бы этот вопрос возник, то, я думаю, тогда бы эту тему надо было обсуждать – откуда брать деньги. Но они (исполнительная власть) берут на себя обязательство без дополнительного финансирования решить эту проблему. Еще какие есть вопросы? Пожалуйста. Здесь Александр Михайлович присутствует, я думаю, соответствующие выводы сделает.

Яврумян П.А. Александр Викторович, выходит, что мы одну структуру закрываем, а другую открываем? Я так понимаю? Она уже создана?

Зеленцов А.В. Вы имеете в виду Жилищную инспекцию?

Яврумян П.А. Нет, я имею в виду Инспекцию по надзору за самоходными машинами.

Зеленцов А.В. У нас сейчас существует областное государственное учреждение. Мы его ликвидируем, создаем орган исполнительной власти – инспекцию по надзору...

Яврумян П.А. Выходит, что мы один коллектив ликвидируем и создаем другой коллектив? Или название просто меняем? Просто одни и те же люди исполняют те же обязанности, или вы уже создали департамент, и, пожалуйста, принимайте. Мне кажется, что это так. Почему? Объясню. Потому что буквально на днях ко мне поступил звонок, что надо приехать проверить технику, которая стояла в

2010 году. Уже этой техники нет, но он говорит «надо». Значит, что-то у вас уже создано, я так понимаю?

Зеленцов А.В. Создание департамента планируется 25 апреля, не департамента, а инспекции. Необходимо принять пакет документов по ликвидации учреждения, в том числе и по предупреждению лиц об их предстоящем увольнении. Часть этих людей перейдет в инспекцию, безусловно. Будет одна структура, которая будет регулировать данный вопрос.

Козловская О.В. Александр Викторович, Вы скажите, почему принимается такое решение, что явилось причиной.

Зеленцов А.В. Причиной явилось то, что это полномочия органов исполнительной власти. Это полномочия не учреждения, а это полномочия исполнительной власти. И у нас есть замечание прокуратуры. Мы приводим в соответствие.

Яврумян П.А. В этом случае непонятно, почему одних уволить, а других принять. Если люди годами работали, выполняли эти обязанности, они профессионалы.

Зеленцов А.В. Те же люди будут выполнять.

Козловская О.В. Павел Амаякович, Вы скажите, если Вам как руководителю сейчас начнут диктовать увольнять человека или оставлять? Все-таки каждый должен своими делами заниматься, это все-таки вопросы исполнительной власти и того подразделения, которое сейчас формируется. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Председатель, у меня вот какой вопрос. Сегодня в повестке дня мы рассмотрели уже 3 организационных вопроса, финансирование которых было предусмотрено в прошлом году. И дальше в повестке дня будут такие вопросы, и на следующих собраниях. Сколько таких вопросов еще будет? Второй вопрос: Александр Брониславович, у меня вопрос к Вам, как к руководителю. Я думаю, что если дальше такие вопросы будут возникать, их надо проводить через бюджетный комитет. Есть финансирование, нет финансирования, но мы должны четко знать, сколько денег заложено на такие вопросы. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста.

Терещенко А.А. Уважаемые коллеги, я считаю, что необходимо закон безоговорочно принимать, потому что вопрос увеличения численности Жилищной

инспекции....Давайте вспомним недавнее время, когда мы все проходили предвыборную кампанию, по-моему, самая большая масса вопросов жителей – это когда они обращаются именно по работе управляющих компаний и ТСЖ. Если мы качественно не увеличим штат нашей Жилищной инспекции (пусть она называется департамент), то мы не ответим на кучу тех вопросов и задач, которые ставят перед нами наши избиратели. О чем мы сейчас говорим? Мы достаточно тщательно разбирали этот вопрос на комитете, и там были бурные высказывания, и Николай Александрович поддерживал эту же тематику, поэтому я предлагаю поддержать Администрацию.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы с вопросами завершили?

Мальцев Б.А. У меня есть вопрос.

Козловская О.В. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Эта инспекция строительством будет заниматься или только ЖКХ?

Козловская О.В. Жилищным законодательством.

Мальцев Б.А. Строительством жилья будет заниматься?

Зеленцов А.В. Нет, это контрольно-надзорные функции в сфере эксплуатации жилья.

Мальцев Б.А. Только эксплуатации?

Зеленцов А.В. Да.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Завершаем вопросы? Пожалуйста, Чингис Маметович.

Акатаев Ч.М. Уважаемые коллеги, мы все периодически участвуем от выборов к выборам, но кроме умозаключений ничего не делаем. Я абсолютно не согласен с точкой зрения коллеги Терещенко, потому что если бы Вы, Александр Викторович, вышли во время выборов с такой речью о том, что мы увеличиваем полномочия, чтобы определять или не определять легитимность ТСЖ, Вас просто порвали бы. Вы должны создавать, если Вы выходите с такой инициативой, Департамент по контролю и надзору за управляющими компаниями. Это просто Жилищная инспекция, они должны работать с людьми. Когда проходят выборы, вашего представителя, т.е. Жилищной инспекции, который должен объяснять права и бесправие со стороны управляющих компаний, я ни одного не вижу. И вы при всем

этом пытаетесь увеличить штат. Я считаю это просто какой-то невоспринимаемой идеей. Я категорически против создания департамента. Работайте силами Жилищной инспекции, работы которой не видно.

Козловская О.В. Ваша позиция понятна. Пожалуйста, Олег Михайлович.

Шутеев О.М. Уважаемые коллеги, я, наоборот, хочу поддержать своего коллегу Терещенко. Очень плохо, что самого Бочарова нет, потому что на комитете он очень подробно и понятно нам всем объяснил. Фактически у инспекции не было возможности применить законодательные механизмы и к управляющим компаниям, и к ТСЖ. На прием часто приходят не только по управляющим компаниям, но и председатели правления. Председатели ТСЖ фактически никем не контролируемы. Поэтому огромный пласт работы. С одной стороны, я считаю, что раздувать контролирующие органы неразумно, но, с другой, в этой ситуации мы даем возможность сделать работу управляющих компаний и работу ТСЖ реально прозрачной. То есть те же самые ТСЖ будут проверять и, наверное, управляющие компании, и это серьезная работа, которая нам поможет, в том числе, депутатам. Да, мы приглашали на встречи Жилищную инспекцию, делали запросы, но реальной власти у них нет. Я прошу коллег поддержать закон.

Вяткин Н.А. Уважаемые депутаты, мы понимаем, что больше всего жалоб жильцов на управляющие компании. Это сметы расходов, нет тепла и т.д. Что такое 7 человек на всю область? Если мы хотим решить вопросы жильцов, то такая инспекция нужна, я считаю, что этого увеличения даже мало. Хорошо, что вопрос встал при принятии бюджета, какие-то деньги там заложены. Я считаю, что надо принимать закон. Пусть поработают, и надо даже записать, пусть перед нами отчитаются о том, что сделано. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Когда проходило заседание комитета, там было записано, помните, Николай Александрович, о том, что по истечении 1-го полугодия заслушать отчет о проделанной работе. Да, это правда. Владимир Петрович, пожалуйста.

Хан В.П. Уважаемые коллеги, я сейчас слышу, что в любой выборной кампании так или иначе 70% вопросов наших избирателей касается вопросов ЖКХ. Но, опять же, по опыту прежней работы могу сказать, что Жилищная инспекция и раньше, и сейчас вряд ли сможет наладить работу управляющих компаний и ТСЖ. Это совершенно иной, наверное, должен быть орган, который будет улучшать работу,

но как профессионал в этой части я могу сказать, что никоим образом увеличение Жилищной инспекции или переименование ее в Департамент не будет способствовать улучшению качества работы. Такая комиссия будет ставить вопрос о ликвидации законодательных дыр, которые позволяют нерадивым собственникам жилья, нерадивым управляющим компаниям, нерадивым председателям ТСЖ не выполнять свои обязанности. Но я все-таки думаю, что увеличение численности, тем более переименование не улучшит ситуацию. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, может быть, стоит Анатолию Владимировичу дать слово? Пожалуйста, Анатолий Владимирович.

Бочаров А.В. Добрый день, Оксана Витальевна, добрый день, уважаемые депутаты! Я несколько поясню ситуацию. Законодательство изменилось существенным образом. Начиная с этого года, мы осуществляем не контрольные, а надзорные функции. Что касается объема полномочий, они возрастают многократно по отношению к тому, что мы раньше осуществляли и что сейчас делаем. В чем нюанс? Что мы на сегодняшний день обязаны исполнять в соответствии с законодательством, а конкретно со статьей 20 Жилищного кодекса «О жилищном надзоре»?

1. Начиная с марта текущего года до 1 марта следующего года проверить все ТСЖ на предмет легитимности их. На сегодняшний день есть жалобы, и они не единичные. Когда, по сути, создается формальное ТСЖ, формально председатель появляется, его никто не избирал, копятся долги, затем энергетики отключают со всеми вытекающими последствиями, люди выходят, пытаются судиться, это длится до бесконечности. Легитимность не только создания ТСЖ, но и членов правления и т.д. и т.п. Это всего лишь часть то, что касается легитимности той или иной УК. На сегодняшний день (и правильно вот Вы говорите, что в предвыборную кампанию) остро ощущается, когда каждая УК искренне считает, что она обслуживает тот или иной дом, выставляются двойные платежки. До настоящего времени эти вопросы никто не решал. Всегда говорили: «Идите, жильцы, в суд, судитесь». Это со всеми вытекающими последствиями. На сегодняшний день в досудебном порядке обязаны решать мы. Понятно, какой объем. На сегодняшний день у нас в субъекте порядка 32 тысяч домов, которые подпадают под понятие «многоквартирные» и обслуживаются разными способами управления – управляющие компании, ТСЖ и т.д. По каждому

дому возникает масса ситуаций. В Кодекс об административных правонарушениях внесены статьи 9.16 (всё, что касается проведения энергосберегающих мероприятий в многоквартирных жилых домах, это достаточно актуальная тема) и очень важная статья 23.1, касающаяся стандарта раскрытия информации управляющими компаниями и ТСЖ. Не только в разрезе УК, но и по каждому дому. И каждый человек, проживающий в этом доме, должен знать, за какую услугу он платит. Мы на сегодняшний день осуществляем надзорные функции за тем, чтобы эта информация была.

2. Штрафные санкции. Вот по итогам этого года почти 2 тыс. жалоб было на всю Томскую область. Я вот сейчас перечислил новые полномочия, я не говорю о старых. По старым полномочиям мы осуществляем контроль за всеми УК, ТСЖ и ресурсоснабжающими организациями. Мы судимся с ТГК-11, энергосбытовой компанией. То есть достаточно нехилыми организациями. Это старые полномочия. А которые я сейчас перечислил, это новые. То есть объем полномочий колоссальный. Тех 7 инспекторов, которые есть, недостаточно. Для примера: в прошлом году из 7 инспекторов уволилось 5. Вот Иван Григорьевич говорит: «А почему надо менять?». Я провожу конкурс, от меня уходят к энергетикам, назад не возвращаются. Одно за другое цепляется. Зарплаты не сравниваются, но появится возможность привлекать специалистов. Сегодня я объявляю конкурс – опять никого нет. Это проблема. Существенная проблема. Я могу до бесконечности эти конкурсы объявлять.

Козловская О.В. Анатолий Владимирович, мы Вас услышали. Пожалуйста, Борис Алексеевич Мальцев.

Мальцев Б.А. Я думаю, что эти проблемы, которые возникают между гражданами и управляющими компаниями, возникают потому, что государство бросило, сказав, что мы вами больше заниматься не будем, занимайтесь сами. И происходит у нас конфликт между гражданами и компаниями, которые там работают. Я думаю, что эти проблемы все-таки связаны с законодательством и с теми дырами в нем. И Владимир Петрович правильно говорил, мы с ним много обсуждали это, когда работали на одном округе. Я думаю, конечно, какой-то орган должен быть. Или комиссия, или департамент – это совершенно другой статус, другое отношение к этому органу власти. Завтра он все нам проблемы не решит, но, по крайней мере, подвижки в этом деле, я надеюсь, будут. Я бы пожелал новому департаменту не

разрешать в ручном режиме проблемы, которые возникают между гражданами, управляющей компанией и обслуживающей, а приносить нам сюда в Думу для принятия законы, которые не противоречат федеральным законам, но помогают в разрешении тех проблем, которые у каждого жителя возникают. Для нашей солидной Думы толочь полчаса один вопрос о 7 человеках просто стыдно. Давайте поддержим предложение о создании департамента.

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Еще есть желающие выступить? Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемые депутаты, сегодняшнее обсуждение показало, что при прохождении законопроекта через правовой комитет для изменения структуры или численности вызывает у депутатов вопрос, обсуждаем его, как сказал Борис Алексеевич, уже полчаса. А представляете, сколько обсуждение будет среди населения? Без прохождения этого вопроса через комитет по труду и социальной политике мы его не должны сейчас принимать. Почему нужно именно такое количество? А может быть, нужно больше или меньше? На сколько увеличивается? Этот вопрос касается всего нашего субъекта, жителей всех многоквартирных домов. У меня предложение: без прохождения через комитет по труду и социальной политике сейчас вопрос отложить и рассмотреть его там.

Мальцев Б.А. По мотивам голосования: вношу предложение прекратить прения.

Куприянец А.Б. Я поддерживаю Бориса Алексеевича. Хочу, чтобы депутаты прислушались к предложениям, которые прозвучали. Я хотел бы ответить Владимиру Владимировичу в плане того, что бюджет не проходил через бюджетно-финансовый комитет. Он не проходил по той причине, что там четко написано, что эти средства уже были предусмотрены. Если возникает вопрос, что финансирование не предусмотрено, то, конечно, такие вопросы проходили всегда и будут проходить дальше через бюджетный комитет. Что касается Вашего предложения рассмотреть этот вопрос на социальном комитете, то уже решение принято, он прошел через этот комитет, если есть желание познакомиться с этими документами до собрания Думы, можно было эти вопросы рассмотреть. Совет Думы рекомендовал данный вопрос для прохождения. Поэтому я предлагаю поддержать вопрос Б.А.Мальцева и поставить вопрос на голосование.

Козловская О.В. Голосуется принятие закона в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....39
 Проголосовало за.....26+2
 Проголосовало против.....3
 Воздержалось.....10

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Пожалуйста, у кого какие есть поправки. Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. У нас есть заключение нашего юридического отдела. Я просто смотрю другой вопрос – однотипное заключение. Оксана Витальевна, совершенно однотипное заключение на другой совершенно вопрос, только меняется название.

Козловская О.В. В чем Ваш вопрос, Алексей Геннадьевич?

Фёдоров А.Г. Здесь вот к проекту заключение юридического отдела Думы: «Имеются замечания юридического, технического и редакционного характера, которые будут представлены в рабочем порядке»...Где эти замечания, и когда они будут представлены? То же самое я вам скажу по 9 вопросу - название одно и то же, правильно записано, а в конце написано: «К проекту закону имеются замечания юридического, технического и редакционного характера, которые будут представлены в рабочем порядке». И таких замечаний я здесь тоже не нашел.

Козловская О.В. Людмила Николаевна, поясните, пожалуйста.

Железчикова Л.Н. Дело в том, что после комитета замечания были учтены, и у депутатов документы уже с учетом устраненных замечаний. То есть на сегодня у нас нет претензий к проекту.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, еще какие-то замечания будут? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, данный закон, конечно, нужен. То есть не сам закон, а нужна структура, к которой мы бы апеллировали, направляли туда своих избирателей, чтобы решать вопросы жизненно важные. Но обсуждение складывается таким образом (и я считаю недостатком), что не было профессионального обсуждения этого вопроса. Я предлагаю сейчас ограничиться 1-м чтением, а на 2-е чтение выйти уже в феврале. А в перерыве между чтениями провести обсуждение на профильном комитете – по экономической политике.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Михайлович.

Феденев А.М. По технике обсуждения, наверное, вопросы есть. На самом деле, если мы затянем принятие этого решения, то возникнет очень большая проблема в отношении исполнения властью полномочий, связанных с новым законодательством. И я прошу вас принять все же и во 2-м чтении, никто не мешает нам вернуться к тем полномочиям, которые возникнут, еще раз. Я даже почти уверен, что мы будем вынуждены в течение года или к принятию нового бюджета вернуться, т.к. денег, которые мы заложили на решение этого закона, похоже, будет недостаточно. Надо дать возможность быстрее набрать людей и работать этому департаменту. Конечно, можно было оставить и комиссию, но есть определенный закон, который говорит о системе органов госвласти – есть определенная субординация соотношений между чиновниками. Поэтому можно оставить, как было, но Администрации принять отдельный нормативный акт и с нарушением увеличить нашему председателю комиссии зарплату, платить как председателю комитета, но я думаю, что это будет нарушать саму структуру органов госвласти. Я все же прошу принять этот законопроект во 2-м чтении.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Уважаемые депутаты, на 2 момента хотел бы обратить внимание.

Первое. Этот вопрос рассматривался, все депутаты присутствовали, и я думаю, не стоит сомневаться в профпригодности депутатов комитета. Были приглашены представители всех заинтересованных структур. Напоминаю, что вы имеете право приходить и участвовать в обсуждении, т.к. повестку смотрите заранее. Второй момент: все замечания прокуратуры, Управления юстиции, юридического отдела учтены. И третий момент, на мой взгляд, принципиальный. Я, может быть, свою личную позицию скажу, но мы начинаем спорить не о том. Этот вопрос вообще находится в ведении Администрации Томской области. Мы с вами принимаем стратегический документ – Программу социально-экономического развития. Есть проблема на сегодняшний день, с которой мы сталкиваемся – это право Администрации области на сегодняшний день инспекцию, допустим, преобразовать в департамент или что-то другое. Пройдет период времени, и через полгода, как мы на комитете договорились, обсудим и, может быть, потребуем еще в 2 раза увеличить. Спасибо.

Козловская О.В. Олег Михайлович, пожалуйста.

Шутеев О.М. Я поддерживаю Владимира Казимировича. Я, депутат с 15-летним стажем, абсолютно убежден, что многие вопросы, которые выносятся, можно обсуждать на любом комитете. Поэтому давайте доверять. А здесь сегодня обсуждение такого маленького вопроса сделали как обсуждение бюджета.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте мне сказать тоже как депутату. Знаете, у нас в Думе создано 4 фракции. Насколько я понимаю, во фракциях идет достаточно активное обсуждение тех вопросов, которые выносятся на обсуждение Думы. Складывается такое впечатление, что далеко не все фракции одинаково серьезно относятся к сути вопроса во время заседания фракций. Я вас убедительно прошу обратить на это внимание. Просто прошу. Кто еще хотел бы выступить? Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемые депутаты, посмотрите, что получается. Сказали, что деньги заложены, сейчас получается, что не все деньги заложены. Возникает вопрос: сколько заложено, а сколько не хватит?

Козловская О.В. Мы должны, извините, голосовать поправки.

Собканиук Е.М. Если мы закончили обсуждение, то давайте голосовать.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, Вы завершили выступление, или у Вас еще есть что-то сказать? Поправки ко 2-му чтению закона. Есть еще поправки? Голосуем 2-е чтение. Никто не настаивает, чтобы ограничиться 1-м чтением? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	25+2
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	11
Результат: принимается.	

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, предложено внести изменение в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области». Суть изменения: учитывая, что основным структурным подразделениям аппарата Законодательной Думы Томской области являются отделы, которые по своим функциям, уровню должностных обязанностей сотрудников, их денежному содержанию и степени ответственности соответствуют статусу комитета Администрации Томской области, проектом закона предполагается ввести должность заместителя начальника отдела аппарата Законодательной Думы Томской области. Это мы предлагаем сделать по аналогии с комитетом Администрации Томской области и в целях наиболее оптимального распределения должностных обязанностей среди сотрудников аппарата Думы. Изменение штатного расписания предлагается произвести в рамках утвержденной штатной численности аппарата Думы, в связи с чем принятие закона не повлечет увеличения расходов на обеспечение деятельности Законодательной Думы. Принятие закона потребует изменения в Положении об аппарате Законодательной Думы Томской области. По проекту поступили положительные заключения юридического отдела, прокуратуры и Управления юстиции. Редакционное замечание Управления Министерства юстиции учтено. Комитетом проект рекомендован к принятию в 2-х чтениях. Спасибо. Готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Вопросы есть? Данный вопрос обсуждался на Совете Думы, было принято решение вынести его на собрание Думы. У кого есть необходимость выступить?

Фёдоров А.Г. Я хочу выступить. Насколько я понимаю, речь идет о юридическом отделе?

Козловская О.В. Да, речь идет о юридическом отделе. Но у нас количество комитетов увеличилось, еще дополнительно комиссии постоянные, поэтому мы считаем, что нагрузка возрастает.

Фёдоров А.Г. Тогда у меня перед голосованием тот же самый вопрос. Юридический отдел, во-первых, должен самостоятельно давать заключение на те документы, которые приходят. Сегодня я прочитал 9, 10, и, скорее всего, в 11 вопросе то же самое - только форма закона, хотя есть замечание прокуратуры, есть других, даже из Администрации приходят. Наш юридический отдел Думы заключения не

дает, он просто пишет: «К проекту имеются замечания юридического, технического и редакционного характера, которые будут представлены в рабочем порядке». У кого замечания имеются? Кому будут представлены? О чем это заключение? Это заключение называется. Здесь надо, если по начальнику решать, то решать и по работе юридического отдела, чтобы была налажена работа, чтобы мы видели. Может быть, противоречия есть с прокуратурой, а мы здесь это не увидим никогда.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Вы понимаете, это завершающая часть, а на самом деле при подготовке вопроса на Думу именно юридический отдел ведет все консультации, все переговоры и с Администрацией, и с прокуратурой, и Управлением юстиции, сюда мы выносим только то, что остается доделать.

Фёдоров А.Г. Они пишут, что есть замечания разного характера, которые будут представлены, тогда пусть пишут, что замечаний не имеется, все доработано. То есть это совершенно разные вещи.

Козловская О.В. Давайте мы попросим Сергея Дмитриевича объяснить.

Кузнецов С.Д. Уважаемые депутаты, я прошу вас поддержать данное решение, поскольку это дает возможность в большей мере стимулировать сотрудников аппарата, и возникает необходимость эффективного управления некоторыми структурными подразделениями. Что касается замечания Алексея Геннадьевича, прошу обратить внимание, что и прокуратура, и Управление юстиции – это внешние надзорные органы, которые дают заключение. Юридический отдел является отделом, обеспечивающим работу Думы, он работает со всеми отделами комитетов в одной связке, в структуре, и все вопросы, которые возникают, они решают в рабочем порядке. Поэтому эти все замечания просто при вынесении документа на Думу уже 100% всегда учтены.

Второе. Бывают ситуации, когда заключения и возражения уважаемого Управления Минюста и даже прокуратуры не принимаются нашим юридическим отделом. Тогда создаются рабочие группы и находятся решения. Такие ситуации бывают не часто, но бывают. Юротдел в структуре аппарата, его заключения носят рабочий характер. Это не официальное заключение как Управления юстиции и прокуратуры.

Козловская О.В. Спасибо. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, хочу сказать только одну уточняющую ремарку. Это может касаться не только юридического, но и любого из отделов. Допустим, в комитете по труду и социальной политике я насчитал 6 комиссий и 3 сотрудника. Поэтому мы принимаем сегодня принципиальное решение. То есть в рамках тех денег, которые заложены, допускаются заместители начальников отделов. Я правильно понимаю?

Козловская О.В. Правильно.

Кляйн И.Г. А комитеты все равны. Спасибо.

Козловская О.В. Еще есть желающие выступить? Прошу голосовать за принятие закона в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	32+2
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Замечания, дополнения есть у кого-либо? Голосуются принятие закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	4
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Уважаемые депутаты, предлагаю вручить нагрудные депутатские значки 2 нашим коллегам: Ч.М.Акатаеву (Аплодисменты.), А.Н.Френовскому (Аплодисменты.).

Объявляется перерыв на обед.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» - «**Информация о перспективах развития ООО «Аэропорт Томск».** Слово для доклада предоставляется **Янкилевичу Евгению Якировичу**, директору ООО «Аэропорт Томск».

Янкилевич Е.Я. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области! Мой доклад называется «Аэропорт Томск-2020» не как дань моде на круглые даты, а дело в том, что те изменения, которые сейчас осуществляются в аэропорту, и бизнеспланирование рассчитано на период до 2020 года. На самом деле 9 февраля 2012 году Аэропорту Томск исполняется 67 лет. Он располагался на месте проспекта Мира и 45 лет находится уже на нынешнем месте - недалеко от пос. Багашево. Аэропорт Томск входит в группу компаний «НОВАПОРТ». «Новаяпорт» (группа компаний AEON Corporation) специализируется на реализации комплексных программ развития аэропортов. На сегодняшний день, помимо Аэропорта Томск, включает такие аэропорты, как Новосибирск (Толмачево), Барнаул, Челябинск и Волгоград. Сейчас рассматривается вопрос об управлении аэропортами городов Уфа, Брянск, Воронеж. Основными потребителями услуг являются грузоотправители, пассажиры, авиакомпании. На сегодняшний день в Аэропорту Томск представлены регулярными рейсами такие авиакомпании, как Томск Авиа, Трансаэро, Сэвон (бывшая авиакомпания «Сибирь»), Норд Стар и многие другие. Практически все авиакомпании России представлены рейсами деловой авиации. Аэропорт Томск является достаточно недорогим для авиакомпаний, особенно в Сибирском федеральном округе. На сегодняшний день часто он выбирается многими авиакомпаниями в части запасного для технических посадок для заправки.

Вот в этой таблице приведены расценки на обслуживание применительно к 2 основным типам – к региональному самолету и к магистральному самолету. Как вы можете видеть, стоимость обслуживания самолетов в Томске значительно ниже, чем в таких аэропортах, как Новосибирск, Кемерово, Барнаул.

Аэропорт Томск в Сибирском федеральном округе занимает 5-е место среди 14 федеральных аэропортов, среди аэропортов областных центров СФО он занимает 1-е место после городов-миллионников. Конечно, с большим отрывом от таких аэропортов, как Толмачево, Емельяново (Красноярск), Иркутск, но тем не менее это достаточно достойное место. При количестве жителей в Томской области кратно меньшем, чем в Кемеровской области и Алтайском крае подвижность населения Томской области и областного центра значительно выше, чем у наших соседей. Так, Кемеровская область перевезла на внутренних воздушных линиях в 2011 году 200

тыс. человек, Томск перевез 386 тыс. человек, Алтайский край – 314 тыс. Это при том, что эти регионы имеют население 2,5 без малого и 3 млн. человек. На международных направлениях Кемерово перевез 161 тыс. человек, Алтайский край меньше. Кемеровский аэропорт обслуживает 160 тыс. международных пассажиров, 80 тыс. - это томичи. Это абсолютно подтвержденная информация, примерно такое же количество, чуть больше, обслуживает соседний Аэропорт Толмачево на международных регулярных чартерных рейсах. Я думаю, что если бы Аэропорт Томск был международным в 2011 году, то он обслужил бы не 386 тыс. человек, а более 500 тыс. человек, т.е. по подвижности населения приблизились бы к единице, это очень хороший показатель развития авиации в регионе. Почему у нас формировался такой пассажиропоток, и почему г.Томск воспринимается и в авиационных кругах, и вообще во многих министерствах и ведомствах Российской Федерации на достаточно высоком уровне? Потому что есть понимание, что «Аэропорт Томск» является необходимым условием для осуществления таких серьезных проектов, как «Технико-внедренческая зона», «ИНО Томск 2020». Томская область осталась единственным регионом, замкнутым только на российское пространство, остальные имеют выход на международные рынки. Маркетинговое исследование Аэропорта Томск проводилось на протяжении 5 лет, и мы наблюдали, как в течение 5 лет менялся социальный портрет нашего пассажира. Маркетинговые исследования начали в 2005 году, некоторые бессистемно проводились и ранее. Основной пассажир – мелкий коммерсант (то, что в народе называлось челноком), и в основном это были работники нефтегазовой отрасли, которые перевозились для работы вахтовым методом или летали в командировку в Москву. Сейчас более 30% пассажиров имеют отношение к научно-образовательному комплексу. Последние данные – более 33%. Перелеты к месторождениям у нас занимают сейчас только 14%, и порядка 20% у нас занимают поездки по личным мотивам. Авиация никогда не шла впереди экономики региона, авиация всегда шла за экономикой региона, она соответствовала тому, как развивалась экономика, в каких направлениях развивалась. Авиация работала на нефтегазовый комплекс – это тяжелые вертолеты, которые могут садиться с подбором. Сейчас в области активно развивается научно-образовательный комплекс, авиация должна соответствовать этому. Должны быть

современные условия обслуживания, современные самолеты и, безусловно, конечно, открытое небо за пределы Российской Федерации.

По производственным показателям вы можете оценить ту динамику, которая происходила, здесь показано с 2007 года. Я могу сказать, что с 2003 года «Аэропорт Томск» удвоил свои показатели по пассажиропотоку (это основной наш показатель) и по выручке. Аэропорт Томск не только является главным оператором аэропорта, вокруг себя он консолидирует работу целого ряда дочерних предприятий, которые либо на 100%, либо на 50% принадлежат Аэропорту. Это такие современные склады ГСМ (топливозаправочный комплекс). Как я уже говорил, глубина бизнес-планирования у нас осуществляется до 2010 года, мы вносим изменения. Мы делаем осторожные прогнозы. Мы считаем, что пассажиропоток будет больше, но пассажиропоток 2020 года, на который мы рассчитываем и по которому строятся наши доходы, – порядка 800 тысяч человек. Для такой области, как Томская, где проживает население до миллиона, это очень хороший показатель.

Вкратце хотелось бы рассказать о тех проектах, которые осуществляются в Аэропорту Томск. Дело в том, что вы тоже являетесь пассажирами, вы в основном видите аэровокзальный комплекс. Для того чтобы самолеты безопасно взлетали, существует очень серьезный инженерный комплекс с радиотехническими, светотехническими средствами обеспечения полета.

Аэропорт Томск состоит из 2-х больших частей – это аэродром, который является федеральной собственностью и передан в управление главному оператору - Аэропорт Томск, и непосредственно аэровокзальный комплекс. С 1999 года с поддержкой областной Администрации за счет средств федерального бюджета осуществляются ремонтные работы именно аэродрома Томск, за период 1999-2010 годы была реализована программа на сумму порядка 270 млн. В основном это ремонт взлетно-посадочной полосы, сигнального оборудования, который позволил в том состоянии, в котором была взлетно-посадочная полоса, безопасно отработать до сегодняшнего дня. И полоса, в принципе, будет находиться в эксплуатационном состоянии еще до очередного ремонта, который будет произведен в рамках федеральной целевой программы, на которую уже распоряжением Правительства выделено 690 млн. рублей. В прошлом году завершились проектные работы, и работы будут продолжаться с финансирование в 2012 году 300 млн., а оставшаяся сумма в

2013 году. Несмотря на то, что полоса находится в эксплуатационном состоянии, идет ремонт перрона, его расширение, установление дренажной системы, которая с 1967 года из-за ошибки проектировщиков практически не работала. И все, что происходит с полосой (сезонные волновые процессы), будет устранено после ремонта. Над этой программой работала Администрация Томской области - о включении в федеральную целевую программу Аэропорта Томск, техническое задание было сформировано таким образом, что для комплексного завершения реконструкции Аэропорта и те работы, которые позволят безопасно его эксплуатировать в течение 10-15 лет, необходимо порядка 2,7 млрд. руб. И сейчас решается вопрос о продолжении программы реконструкции аэродрома, всех плоскостных сооружений на сумму 2 млрд. 700 млн. В кризисный 2009 году стоял вопрос о качественном топливном обеспечении Аэропорта. Совместно с «Газпромнефтью» за 11 месяцев были построены на болотистой местности склады ГСМ очень высокой степени очистки, фильтрацией топлива, что позволяет соблюдать все международные требования по заправке судов иностранного производства. Инвестиции иностранных компаний в этот проект компании составили 140 млн. руб. 70 млн. вложил аэропорт, 70 – «Газпромнефть». Это тот проект, который уже завершен, склады успешно работают и получают самую высокую оценку.

Следующий серьезный проект – полная реконструкция аэровокзального комплекса с организацией в нем пункта пропуска через государственную границу. Дело в том, что аэровокзальный комплекс площадью 3 800 кв. метров – проект 1967 года, ташкентский проект, холодный, не предназначен был для обслуживания и крупных самолетов большой провозной емкости, не было тогда необходимости размещать большое количество осмотрового оборудования. Сейчас все эти нормы меняются, поэтому, воспользовавшись поддержкой государства, мы предусмотрели в реконструкции аэровокзального комплекса не только организацию пункта пропуска через государственную границу, но и расшито таких узких боковых вещей, которые на сегодняшний день есть. Это встреча пассажиров в теплом удобном помещении, выдача багажа. Расширение аэровокзального комплекса будет произведено до 10 тыс. 900 кв. м. Аэровокзальный комплекс будет разделен горизонтальной и вертикальной плоскостью на 2 части: левая сторона – международные перевозки, прилет-вылет 2 этаж и утренние перевозки. Общая стоимость – 564 млн. руб. Аэровокзальный

комплекс строится в рамках государственно-частного партнерства. Из этих 564 млн. руб. порядка 70 млн. (но эта сумма будет увеличиваться до 200 млн. руб., потому что требования возрастают) вкладывает федеральное Агентство государственных границ «Росграница». Ввод здания в эксплуатацию - 4 квартал 2012 года. Работы идут ритмично в рамках тех правил, которые мы себе поставили, - сдать объект в сроки. Главная задача – вдохнуть в него жизнь. Но это зависит не только от аэропорта, но и таких организаций, как «Росграница», Таможенная служба. Поэтому по инициативе Администрации в феврале месяце состоится совещание под эгидой «Росграницы» по корректировке планов всех заинтересованных лиц, чтобы пункт пропуска заработал в октябре-ноябре в обновленном вокзале. Второй проект, который ведется в рамках государственно-частного партнерства, это административно-офисные здания. Название, которое стоит на проектной документации, - Современный центр обеспечения полетов деловой авиации с центром управления полетов в нижнем воздушном пространстве Западной Сибири. Это очень знаковое событие для Томской области. Дело в том, что все воздушное пространство России разделено на 2 большие части по высоте – до 5 тысяч метров – нижнее воздушное пространство, где летает региональная авиация, выше – это магистральные самолеты. У всей Западной Сибири раньше управление было рассредоточено по аэропортам, сейчас все управление в верхнем воздушном пространстве консолидируется в Новосибирске на базе Толмачево, все управление в нижнем воздушном пространстве будет за счет концентраторов современных средств связи Томска. Те самолеты, вертолеты, которые будут летать в Омске, Барнауле, все будут управляться диспетчерами из Центра управления полетами, который будет расположен в этом здании. Также в этом здании будет расположен Центр деловой авиации, штаб управления Аэропорта. Стоимость этого проекта – 270 млн. рублей, 100 млн. руб. вкладывает госкорпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации. Это федеральные деньги, которые выделены. Этот объект будет готов к монтажу оборудования в апреле месяце, по окончании благоустройства (в июне-июле этого года) мы планируем сдать его в эксплуатацию. Помимо инфраструктурных изменений, Аэропорт за последние 5 лет качественно меняет и организацию своей работы. В аэропорту внедрена система менеджмента качества с завершением сертификации по стандарту ISO 9001, в том году мы прошли сертификацию, в этом году мы прошли

надзорный аудит, который высоко отметил соблюдение норм, правил этой системы. Аэропорт Томск является 7 портом из 70 аэропортов в России и первым аэропортом за Уралом, в котором внедрена эта система. Открыты новые рейсы в Барнаул, Екатеринбург, Геленджик, Красноярск, Иркутск по очень доступным тарифам – 1200 руб. в Барнаул, 2 тыс. 200 руб. в Красноярск, 4 тыс. руб. в Екатеринбург. Обновляется постоянно парк специальной техники. Мы сертифицировали, не дожидаясь пункта пропуска через государственную границу, аэродром. Аэродром у нас был сертифицирован в 2011 году по нормам ИКАО на ближайшие 5 лет. Мы полностью его привели в соответствие с российским воздушным законодательством с учетом международных требований, поэтому нас уже не 1, а 2-я рулежная дорожка Альфа-Браво-Чарли. Самое важное, что нам удалось в декабре этого года подписать соглашение между Росавиацией и Аэропортом о государственно-частном партнерстве, которое обозначает основные моменты, что Аэропорт вкладывает в инфраструктурные объекты Аэропорта порядка 1 млрд. средств, сейчас уже вкладываем. Государство расширяет финансирование с 690 млн. до 2 млрд. 700 млн. То есть именно тот подход, о котором сейчас говорит государство, в развитие аэропортов, включая финансирование не только из государственных источников, но и из негосударственных.

На самом деле, для чего все это делается? Это делается для жителей Томской области, для нас с вами и поддержания, с одной стороны, невысоких тарифов, если сегодня сравнивать с тем же Аэропортом Кемерово, и расширения географии полетов.

По завершении строительных работ и открытии пункта пропуска планируется открытие регулярных маршрутов в Украину (Симферополь), в Китай, в Германию и обширная чартерная программа, которая захватывает самые популярные курорты юго-восточной Азии (Египет, Турция, Черногорье), куда любят ездить наши томичи. Это государственно-частное партнерство, которое сейчас происходит, и удержание на уровне стоимости обслуживания воздушных судов, а, значит, косвенные тарифы) невозможно было бы без поддержки Администрации Томской области, без поддержки Государственной Думы Томской области, как она тогда называлась. Мы очень благодарны тому, что мы получили субсидирование части расходов по открытию пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации,

которую утвердили. Это не столько с нас сняло бремя по кредитам (на сегодняшний день это 500 млн. для строительства объектов), а как раз позволило удержать на уровне тарифы, которые мы утверждаем в федеральной службе по тарифам. Искренне считаю, что Аэропорт и дальше будет развиваться и выгодно отличаться среди других аэропортов. Такое развитие осуществляется только в Аэропорту Томск. Толмачево развивается, они более чем 2,5 млн. возят, но они развиваются элементами – аэровокзал, взлетно-посадочная полоса, еще что-то. У нас один из немногих аэропортов, где программа развития осуществляется, в рамках государственно-частного партнерства обеспечено финансирование, начиная от дренажной системы аэродрома и заканчивая привокзальной площадью. Это та реальная система комплексного развития, которая рассчитана до 2015 года, элементы которой мы увидим уже в этом году.

Поэтому хотелось бы в последующем иметь вашу поддержку, чтобы областная Администрация содействовала сокращению сроков прохождения разрешительной документации. И, конечно, нам на сегодняшний день не хватает 2-х вещей - это комфортабельной четырехполосной дороги до Аэропорта, развитие региональных перевозок, сокращение времени прибытия в Аэропорту, прохождения формальных процедур. И, безусловно, важная вещь – это придание поселку Аэропорт статуса определенной территории, нечто типа Губернаторского квартала, где не только будут внедряться современные технологии ЖКХ (очистка, подготовка), но и решаться вопросы общественной безопасности. Я закончил, готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Какие будут вопросы? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете развитие малой авиации на базе канадских самолетов и обеспечение рейсов по всей Томской области?

Янкилевич Е.Я. Насколько я понимаю, речь идет о канадских самолетах CRJ 200 канадской компании «Бомбардир». Это реактивные, очень хорошие самолеты. Аэропорт допущен к приему и обслуживанию этих самолетов. Эти самолеты летают на Иркутск, Екатеринбург, планируем расширять географию этих полетов через Екатеринбург в Краснодар, Ростов из Томска. Мы ждем, когда эти авиакомпании появятся в Аэропорту Томск, и, конечно, мы разрабатываем полеты, в том числе за

границу. Мы разрабатываем сейчас маркетинг Томск-Улан-Удэ-Манчжурия, Улан-Удэ-Урумчи, Томск-Чита-Манчжурия. Это как раз их плечи. Использование их для внутриобластных перевозок экономически неэффективно.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Как будут решаться вопросы безопасности пассажиров в самом здании Аэропорта? Вчера или позавчера мы отмечали годовщину теракта в Домодедово? Что делается, чтобы подобное не произошло?

Янкилевич Е.Я. Аэропорт Томск по результатам 2011 года имеет коэффициент оценки безопасности полетов, авиационной безопасности в пятом знаке, т.е. там 9998, это очень высокая оценка. Аэропорт тратит прямых средств порядка 50 млн. на соблюдение мер безопасности полетов, мы эту работу будем продолжать. Она подтверждена сертификационными проверками. Если сказать без подробностей, то в реконструкцию аэровокзала, которую ведем мы, и реконструкцию аэродрома, которую ведут федералы по нашему техзаданию, вложены хорошие средства и современные технические решения по этому вопросу. Поэтому мы прекрасно понимаем, что эта опасность существует, средства совершенствуются, мы максимально противодействуем этому с точки зрения технических средств.

Кляйн И.Г. Скажите, судя по ценам, которые существуют в Аэропорту по обслуживанию самолетов, у нас в регионе самые дешевые?

Янкилевич Е.Я. Из близлежащих аэропортов.

Кляйн И.Г. Да. А цены на билет самые высокие из близлежащих регионов. Как можно объяснить этот парадокс? Не теряем ли мы Аэропорт? Все равно на цены на билеты мы не влияем, выгоду отдаем перевозчикам.

Янкилевич Е.Я. Иван Григорьевич, здесь заблуждение. Та ситуация, о которой Вы говорите, она, безусловно, была 4 года назад, и был переток пассажиров. Я приведу такие цифры: рост пассажиропотока в Толмачево на внутренних линиях в этом году 10%, у нас без малого 15%. На сегодняшний день тарифы (те, которые доступны при заблаговременном приобретении) из Томска в одну сторону – 5 тыс. руб., в Толмачево за счет нахождения не 3-х перевозчиков на Москву, а 10 перевозчиков, за счет демпинга они иногда опускают до 3 тысяч. Но авиакомпании не в убыток себе летают. В Кемерово на сегодняшний день тарифы порядка 11 тыс. рублей. И в части аэропортовых расходов (это 10% стоимости билета Томск-Москва)

Аэропорт Томск занимает очень достойное место. Я могу сказать, что цены на Москву в Томске достаточно низкие. Более того, по перетоку части пассажиров в Толмачево - сейчас небольшой есть. В основном это на рейсы «Аэрофлота», которые стыкуются в Шереметьево с европейским альянсом, с полетами дальше, за границу. На сегодняшний день «Аэрофлот» зашел уже на томский рынок, мы над этим работали и давно ждали. С 1 июня авиакомпания «Аэрофлот» начинает регулярные рейсы с вылетом из Аэропорта Томск в 8 часов 30 минут. Продажа открыта примерно по тем же тарифам, которые я назвал.

Козловская О.В. Преимущества «Аэрофлота» в чем?

Янкилевич Е.Я. Ну, во-первых, перевозчик. Это брэнд. «Аэрофлот» летает на самолетах, которые соответствуют самым высоким требованиям безопасности. Но они предпочитали летать в те аэропорты, которые сертифицированы по международным нормам и процедурам. Мы сертифицировались. Ну и в Шереметьевский разлет, безусловно. Вылетая из Италии, вы летите прямым рейсом даже в закрытый пока для международных полетов Аэропорт Томск.

Козловская О.В. Практически мы имеем сегодня 2 хаба московских с полным разлетом по миру, мы к этому и стремились.

Янкилевич Е.Я. Больше, чем 2 хаба, Шереметьево – это Европа, Внуково- это южные страны, СНГ, Домодедово – определенный сегмент немецкого рынка, достаточно устойчивый. На сегодняшний день мы охватили все аэропорты московского аэроузла. И нужно понимать, что те чартерные рейсы, которые будут введены (Таиланд), не закроют прямых рейсов в Хельсинки. У нас будет возможность хороших стыковок в рамках альянса, который происходит в Шереметьево.

Козловская О.В. Нет, надо сказать депутатам о том, что, вообще-то, аэропортовый сбор устанавливается не лично вами, не Аэропортом.

Янкилевич Е.Я. Да, Аэропорт является естественной монополией, мы свои тарифы утверждаем в федеральной службе по тарифам. Мы могли бы внести туда и больше затрат, которые фактически несем, но пытаемся закрыть тот баланс, который у нас существует по расходам по поддержанию более-менее достойного уровня заработной платы персонала. Конечно, хотелось бы, чтобы она была выше, но если она будет выше, полезут сразу тарифы. То есть мы как естественная монополия балансируем в рамках целесообразности и неповышения цены.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Петрович.

Кадесников А.П. Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас предложения в части безопасности по выводу транспорта от аэропортового комплекса? Это первый вопрос. И еще: за счет чего у вас стоимость по обслуживанию ниже?

Янкилевич Е.Я. Стоимость чего?

Кадесников А.П. По обслуживанию бортов.

Янкилевич Е.Я. Вывод транспорта с привокзальной площади повлечет неудобство пассажиров, неудобно это и нам. Когда откроем Аэропорт как международный, придет «Аэрофлот», очень тяжело будет, поэтому в рамках строительства административного офисного здания, реконструкции вокзала, расширения площади у нас предпроектные работы проведены, надеюсь, будут завершены в ближайшее время проектные работы, мы уже с «Гипротрансом» начали предварительные работы, и я думаю благодаря этому комплексу работ мы расширим подъезды, расширим площадь, сделаем подъезды. Хотелось бы, чтобы пришла туда комфортабельная дорога. То есть нам нужно привезти пассажиров по хорошей дороге, сделать парковки, на прилегающей к аэровокзалу территории поставить парк-тайм с ограниченным нахождением 15 минут, то, что у нас сегодня требуют нормы безопасности. В предпроектных работах это заложено. Но дорога – самое главное сейчас для нас.

Козловская О.В. За счет чего цены ниже тарифа?

Янкилевич Е.Я. Дело в том, что регулируемые ставки сборов формируются по всем статьям расходов, которые несет Аэропорт. Я могу сказать, что это те налоговые послабления, которые дали вы в части налога на имущество. Это субсидирование, которое сняло с нас бремя расходов по обустройству пункта пропуска «Государственная граница». Не весь проект этот коммерческий, далеко не коммерческий проект. Это бережное отношение к расходам, программа энергоэффективности позволила нам сберечь 3 млн. руб. И целый ряд комплексных мероприятий. Вот просто все, что делается по энергоэффективности в Томской области мы видим и стараемся применять у себя. Поставил Николайчук светодиодные светильники – они у нас уже через день стояли.

Козловская О.В. Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Вахтовики в ближайшие годы на чем возить будете? И на будущее лето сохранятся все полеты на южные российские курорты, или что-то изменится?

Янкилевич Е.Я. По перевозке вахт на территории Томской области нужно понимать, что Аэропорт Томск предоставляет равные возможности всем авиакомпаниям, но базовая авиакомпания «Томск Авиа» несколько лучшая, чем равная, на сегодняшний день она эксплуатирует парк воздушной техники, она перевозит вахтовиков. С учетом климатических условий Аэропорта Стрежевой, и я надеюсь, рано или поздно Кедровый заработает, но наиболее оптимальная пока эксплуатация самолетов АН-24. Я считаю, что они до июня дооборудуют эти самолеты. Эти самолеты еще год-два могут полетать достаточно безопасно. За это время хотелось бы, конечно, привести в порядок Аэропорт Стрежевой, Аэропорт Кедровый открыть, чтобы туда могли летать самолеты с малым диаметром шасси. Такие самолеты, как «Бомбардир», АТР-42. Игорь Николаевич летчик, он знает, что такое на стыке плит маленьким колесом на посадке наехать. Поэтому надо приводить в порядок северные аэропорты.

Козловская О.В. Сегодня это аэропорты, которые принадлежат компании «Томск Авиа», не Томскому аэропорту, а компании «Томск Авиа».

Янкилевич Е.Я. Относительно рейсов в южном направлении: мы попытаемся сохранить Геленджик, мы первые за Уралом открыли это направление. Аэропорт в том году был запущен, неплохо показал себя Геленджик, поэтому «Алроса АВИА» заинтересовано в этом направлении. Также на Сочи, Анапу выйдет «Алроса», та же компания «Ямал» (наши партнеры), Норд Стар. Мы сохраним всю ту программу. Но надо понимать, что пассажиропоток...это вот в Томске держится на южном направлении, в Кемерово уже нет этих рейсов, в Толмачево очень мало, в основном пользуются курортами за границей. Но мы сохраним все эти направления – и Геленджик, и Анапу, и Сочи. Вот мне про южное направление сказали, я еще вспомнил про тарифы и сразу про авиакомпанию «Континент». Очень часто Плешаков, генеральный директор «Трансаэро», говорил: «Не все хорошо, что очень дешево». За дешевизной стоит безопасность и регулярность. Я с ужасом вспоминаю рейс авиакомпании «Континент» в Сочи, которая по всему Союзу летала, как мы потом забирали пассажиров из Сочи, когда я отправлял своих людей туда, хотя я не

должен был это делать, и они рассаживались, говорили нам спасибо. Во всем должна быть оптимальность.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. У меня 2 вопроса. Первый по Стрежевому. Рим – это здорово, но когда сегодня цена билета на Стрежевой около 6 тысяч рублей, а в Екатеринбург мы летаем за 4 тыс. рублей, конечно, трудно это объяснить избирателям. Это притом, что Вы говорите, что вам по налогу на имущество сделали послабление, отобрав, в том числе, деньги жителей Томской области. Что для этого делается? Вот Вы сказали, что экономически эффективно, чтобы АН-24 туда летал, а 24, летающий туда, получается дорогой. Второй вопрос. Вы предлагаете, чтобы территория, на которой расположен аэропорт, и жилая территория поселка имела соответствующий статус. В связи с этим существует ли программа развития этой жилой территории именно в социальном плане? Потому что там не все благополучно, и требуются дополнительные вложения и в благоустройство, т.к. если там будет международная часть, то надо, чтобы иностранцам не стыдно было в зал зайти.

Янкилевич Е.Я. Первый вопрос – по стоимости билетов до Стрежевого. Я хотел бы еще раз уточнить, что на маршруте Томск-Стрежевой летают самолеты АН-24. Аэропорт осуществляет только наземное обслуживание воздушных судов, мы не занимаемся даже техническим обслуживанием, потому что этим занимается авиакомпания. Если бы мы занимались техническим обслуживанием, то цена бы была 25 тысяч рублей. Если мы поделим 25 тыс. рублей на среднюю загрузку, ну, утрированно, 50 человек, это получится цифра достаточно небольшая по сравнению с тарифом, который существует. Поэтому вопрос ценообразования складывается из вопроса топливообеспечения в Томске и Стрежевом, аэронавигационного обеспечения, метеобслуживания, наземного обеспечения в аэропорту Томска и аэропорту Стрежевого. Мне здесь краснеть не за что. Более того, Аэропорт ведет (и вы знаете) маркетинговое исследование, мы пытаемся определить те фокусные группы пассажиров из Стрежевого, которые нужно дотировать чуть-чуть, потому что мы считаем, что в Стрежевой могут летать 4 самолета в день, если будет доступный тариф. Мы эту работу ведем, и мы ее закончим. Собственно, когда тариф 5 тыс. до Москвы, то до Стрежевого это определенный диссонанс. И еще хочу сказать один момент. Что касается социальной инфраструктуры, это Мирненское поселение, тем

не менее Аэропорт участвует в жизни городка. Вы знаете, мы открыли памятник, мы сделали очень хороший сквер, в том году Аэропорт потратил порядка 3 млн. руб. на это все. Спасибо Виктору Мельхиоровичу, что он положительно решил вопрос со строительством спортивного комплекса, это типа как по области в авиагородке, потому что в авиагородке нет ничего, кроме детского сада. И Аэропорт сделал за свои средства всю геологию, кадастры и все прочие первоначальные расходы. Мы не можем это учитывать в наших тарифах, это у нас отдельно, за счет прибыли. И мы помогаем городку. Но я хочу сказать, что городок в части жилищного строительства перспектив не имеет. Вот какой он есть, такой останется. Там дальше коттеджи строятся, земля выделяется, но никакого многоэтажного строительства в районе аэродрома в свете современного законодательства, которое мы имеем на сегодняшний день, не будет.

Чернышёв И.Н. Мы сегодня с одной стороны создаем блеск, а с правой – нищета.

Янкилевич Е.Я. Игорь Николаевич, я как раз ходатайствую о том, чтобы поселку было уделено особое внимание.

Козловская О.В. Пожалуйста, Геннадий Семенович.

Видяев Г.С. Скажите, пожалуйста, Вы планируете восстановить рейс Томск-Нижний Новгород? Был такой.

Янкилевич Е.Я. Вы знаете, не планируем. Могу сразу сказать, что это будет экономически невыгодно, и я думаю, что с учетом того, что в Нижний Новгород ходят сапсаны, и мы свяжем, с одной стороны, а с другой стороны, сейчас авиация развивается на CRJ, вот такие рейсы должны быть Томск-Екатеринбург-Нижний Новгород. Это самое оптимальное. Поэтому если такой рейс в расписании появится, то только как стыковочный.

Козловская О.В. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста. По Регламенту у нас не требуется принятия решения, мы ограничиваемся информацией. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Куприянец А.Б. Работаем дальше. Нам нужно зарегистрироваться. Прошу зарегистрироваться.

Присутствует 38 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. У Оксаны Витальевны есть пояснение.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Владимир Владимирович в начале собрания сделал заявление по поводу поселка Дзержинский, по ситуации с домами. Губернатор попросил мэра города Томска Н.А. Николайчука дать пояснение. Как будем поступать?

Куприянец А.Б. Давайте мы поступим так: мы сейчас дадим возможность мэру г.Томска выступить, а затем будем дальше работать по повестке.

Николайчук Н.А. Добрый день, уважаемые депутаты! Я постараюсь очень коротко ответить на те вопросы, которые были заданы. Городская администрация ведет планомерную работу по выводу из эксплуатации ведомственных котельных, которые построены 40 и более лет назад. Таких котельных 7. Одна из них – это котельная УФСИНа в Дзержинке – не удовлетворяет техническим требованиям по оказанию услуг теплоснабжения. Поэтому в условиях дефицита бюджета мы нашли такой механизм: вместо 1 котельной там нужно смонтировать 3 (по 0,6 МГВт – две и 0,1 МГВт – одна). Эти три котельные в составе инвестиционного соглашения с инвестиционной компанией строила сама компания, затем мы их выкупили, затем в конце года были поставлены эти модульные котельные, параллельно пришлось решить вопрос водоснабжения. Вот Н.А.Вяткин занимался энергетикой, понимает, что там нет хорошей воды, поэтому довожу до сведения, что нам параллельно пришлось проложить водовод, и сейчас магистральные водоводы сделаны, и пос. Дзержинский будет иметь воду такую же, как в городе, подземной нашей насосной головной. Нам удалось решить вопрос газопровода и подключения к существующим тепловым сетям. Сегодня там несколько проблем.

1. Уже после того, как мы все смонтировали, необходимо, предъявив всем контролирующим органам, получить документы для того, чтобы получить пуск газа, начало пусконаладочных операций и, соответственно, включение этой котельной в

работу. Это одно направление. Второе – мы параллельно занимаемся тем, что помогаем котельной УФСИНа, в том числе, с поставкой топлива. На сегодняшний день параметры, как и параметры последних лет. Я 10 лет посмотрел, перед тем как сюда ехать, по-другому эти параметры невозможно выдержать, хотя котельной больше 40 лет. О том, что это делается, знали все городские депутаты, в том числе и депутат, который теперь уже перешел к вам. Если не знал, может быть, он и не интересовался этим, хотя это его округ. Поэтому в ближайшее время, не позже чем 1 марта, 3 котельных вместо одной будут введены в строй. Я извиняюсь, Оксана Витальевна, но поскольку вы мне дали слово и я сэкономил минуту, я хотел бы передать мнение жителей (хотя я сомневаюсь и надеюсь, что это не так) о том, что политическая клоунада, которая была в городской Думе, перешла в Думу Томской области.

Козловская О.В. А вот об этом не надо, Николай Алексеевич, а то Вас могут привлечь к ответственности.

Николайчук Н.А. Ну что ж делать? Надо привлечь, значит, привлекут.

Куприянец А.Б. Спасибо, Николай Алексеевич. Коллеги, информацию нам предоставили, продолжаем работать. Итоги регистрации позволяют нам работать, и плюс 2 голоса, которые переданы Председателю Думы.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об упорядочении на территории Томской области режима работы органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления, нотариусов и адвокатов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, начальнику Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается проект закона «О внесении изменения в Закон Томской области «Об упорядочении на территории Томской области режима работы органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления, нотариусов и адвокатов». Проект внесен Управлением Министерства юстиции в порядке законодательной инициативы. Причина выхода с законодательной инициативой – изменение названия

областной нотариальной палаты, которое произошло в прошлом году. Она под новым названием зарегистрирована в реестре некоммерческих организаций.

Просим рассмотреть изменения в статью 1 названного закона. Дополнительного финансирования не требуется. Изменять какие-то нормативно-правовые акты тоже нет никаких оснований. И мы просим вас рассмотреть данные изменения в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Председатель комитета Кравченко В.К.

Кравченко В.К. На комитете рекомендовано принять закон в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Кто желает выступить? Нет желающих. Тогда голосуется принятие закона в 1-м чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения в законопроект есть? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. С учетом того, что нам сейчас дали информацию, у нас сейчас 3 голоса отсутствующих 2 у Оксаны Витальевны, и 1 голос передан Галине Григорьевне. Так, Галина Григорьевна?

Немцева Г.Г. Да.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О референдуме Томской области и местном референдуме»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, представленный проект закона подготовлен в связи с экспертным заключением Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области 12.10.2011 года на Закон Томской области «О референдуме Томской области и местном референдуме» и направлен на приведение областного закона в соответствие с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации», редакцией Федерального закона от 23 июля 2011 года № 259-ФЗ и Федерального закона от 11 июля 2011 года № 200-ФЗ. Так, проектом закона предлагается уточнить положение закона Томской области «О референдуме Томской области и местном референдуме» в части порядка сбора подписей в поддержку выдвижения инициативы проведения референдума. Положение по форме подписного листа также предлагается конкретизировать - основания для признания подписей недействительными.

В частности, предлагается признать утратившими силу приложения 1, 2 к Закону «О референдуме Томской области и местном референдуме», поскольку согласно Федеральному закону № 67-ФЗ форма подписных листов для сбора подписей участников референдума в поддержку инициативы проведения референдума субъектов Российской Федерации и местного референдума указана федеральным законом. Вам в раздаточном материале в приложении должны были показать, какова будет форма согласно федеральному закону.

Приводится в соответствие с федеральным законом норма части 7 статьи 7 Закона «О референдуме Томской области и местном референдуме» о составлении протокола об итогах сбора подписей, в частности, предлагается предусмотреть, что протокол об итогах сбора подписей составляется в 2-х экземплярах. В действующей редакции закона он был в 3-х. Приводится в соответствие с частью 8 ст.8 Федерального закона «О референдуме Томской области и местном референдуме» признание подписей избирателей недействительными. Я не буду перечислять, там этому целая глава посвящена, вы можете прочитать.

Принятие Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О референдуме и местном референдуме» не потребует дополнительного финансирования из областного бюджета. На проект поступили положительные заключения юридического отдела, прокуратуры и Администрации Томской области.

Проект доработан с учетом замечаний Управления Министерства юстиции по Томской области, рассмотрен, и рекомендуется принять его в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы, пожалуйста, к докладчику. Нет вопросов? Присаживайтесь. Желающие выступить будут? Нет. Можно ставить вопрос на голосование? Кто за то, чтобы принять законопроект в 1-м чтении, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут?

Кравченко В.К. Я прошу прощения, я не указал, что инициатива в свое время принадлежала депутату Законодательной Думы Томской области Никулиной И.Е.

Куприянец А.Б. Там было экспертное заключение Управления юстиции, поэтому они над этим законопроектом работали. Так что Вы у Управления юстиции хлеб не отбирайте. Больше дополнений нет? Ставится вопрос на голосование для принятия во 2-м чтении. Кто «за», прошу голосовать. Только что передали информацию, что Казаков, который передал голос Немцевой Г.Г., воздержался по этому вопросу.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....34+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1+1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 6 Закона Томской области «О порядке предоставления гражданам, обеспечиваемым жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Федеральным законом от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан», жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма и предоставления им единовременной денежной**

выплаты на приобретение или строительство жилого помещения» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Подгорному Павлу Романовичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента архитектуры, строительства и дорожного комплекса Томской области.

Подгорный П.Р. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен проект закона Томской области о внесении необходимых изменений в части соответствия 71-ОЗ Гражданскому кодексу. Предлагается внести изменения в статью 6 путем исключения из частей 5-6 слова «совместное». Необходимые обоснования к данному проекту закона представлены, получены положительные заключения прокуратуры, учтены предложения правового комитета в части распространения срока действия данного проекта с 27 мая 2011 года. Такое же предложение последовало в заключении Управления Министерства юстиции. Предложение Управления Министерства юстиции в части внесения поправок в Закон Томской области, касающихся изменения норматива предоставления площади, отклонено в связи с тем, что данный нормативный правовой акт не имеет отношения к распространяемому по сроку действия Закону Томской области № 71-ОЗ. Принятие данного законопроекта не потребует дополнительных ассигнований. Я закончил.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Нет вопросов. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, комитетом законопроект рассмотрен, предложено поддержать его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Кто желает выступить? Нет желающих. Тогда ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет дополнений. Тогда ставим на голосование принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+3
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Мершиной Галине Ивановне**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Мершина Г.И. Уважаемые депутаты, коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект по внесению изменений во все законодательные акты Томской области в сфере охраны окружающей среды. Это связано с изменениями федерального законодательства, изменяется терминология. Экологический контроль называется экологическим надзором, Законодательная Дума Томской области называлась Государственной Думой, теперь ставим новое название. И дополнительно в этом проекте (это полномочия субъекта Федерации) мы увеличиваем количество видов охотничьих животных на территории Томской области. Это наши птицы-вредители: это ворона и дрозд-рябинник. Всё. Они есть в перечне животных на территории Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо, Галина Ивановна. Коллеги, вопросы есть? Я понял так, право вносить этих птиц предоставлено Департаменту природных ресурсов? А вы внесли только ворон, да?

Мершина Г.И. Серую ворону и дрозда-рябинника.

Куприянец А.Б. А больше никого не надо?

Мершина Г.И. Не надо.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Нет. Спасибо, Галина Ивановна. Председатель комитета, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, я обращаю внимание, что изменения вносятся в 6 областных законов вот с таким одним названием. И все они, действительно, касаются охраны окружающей среды. Есть замечание прокуратуры, есть замечание от юридического отдела Думы, поэтому мы на комитете предлагаем принять пока в 1-м чтении, дальше работать будем.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Желаящие выступить? Нет. Тогда есть предложение принять законопроект в 1-м чтении и постановление к нему в целом. Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Томской области «Об обеспечении эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Табаклаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Управления ветеринарии Томской области.

Табаклаев В.В. Уважаемые депутаты, в июле прошлого года вступил в силу Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам осуществления государственного и муниципального надзора». В соответствии с этим законом мы внесли изменения в Закон «Об обеспечении эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Томской области», где введен термин «государственный субъектовый надзор» и также определен перечень лиц, которые осуществляют государственный ветеринарный надзор. Данный вопрос предварительно рассмотрен, замечаний нет.

Куприянец А.Б. Все? Спасибо, Валерий Витальевич. Вопросы будут? Нет вопросов. Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Комитет рассмотрел данный законопроект, мы договаривались, что при наличии заключений рекомендовать его для принятия в 2-х чтениях. Сегодня все заключения поступили, замечаний нет, поэтому предлагаем принять его сразу в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Желаящие выступить есть? Нет. Тогда ставится на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	37+3
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Нет. Ставится на голосование принятие закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....35

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен законопроект, согласно которому областной Закон «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области» предлагаем дополнить статьей 14.3, которая устанавливает особенности предоставления земельных участков категориям граждан для дачного строительства. Дело в том, что Земельным кодексом, а конкретно ч.2 ст.28 (она была дополнена) было установлено семьям, имеющим 3-х и более детей, предоставлять земельные участки бесплатно, в том числе для индивидуального строительства. В связи с этим мы в наш областной закон внесли изменения. Поскольку в Земельном кодексе ключевым словом является «в том числе для жилищного строительства», а у нас есть и иные виды предоставления, получается, и для дачного строительства. Мы сейчас восполняем этот пробел, устанавливаем в законе порядок и условия приобретения таких участков. А именно: прошу обратить внимание, что это однократно, в собственность и бесплатно. Причем разделяется на 2 категории, это многодетные, несовершеннолетних детей у которых менее 5 (для них участки в порядке очередности) и тех, у которых более 5, они получают земельные участки во внеочередном порядке.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич. Вопросы? Вопросов нет. Есть вопросы? Пожалуйста.

Сёмкин В.В. А вот здесь опять оставлено до 17 лет. Он школу только заканчивает, а мы его из очереди выгоняем.

Трынченков А.А. Василий Васильевич, я поясню с Вашего позволения. Мы провели анализ, после того как на заседании комитета был поднят этот вопрос. Мы можем пояснить следующее: на настоящий момент 2536 льготников, при этом, если говорить о востребованности участков, то это в основном Томск и Томский район. Получается, что если мы посмотрим, сколько нужно выделить земельных участков в 2012 году в г.Томске, это всего 20 участков для льготных категорий. С 2009 года мэрия распределила между томскими льготниками 184 земельных участка. Поэтому, дай Бог, чтобы даже те, которые мы сейчас ставим до 18 лет, при такой скорости там в обозримом будущем кто-то получил. А если мы расширим эту категорию и сделаем, как предлагается, от 18 лет и, в том числе, до окончания учебного заведения при очной форме обучения, то это еще более расширит, и люди вообще, наверное, никогда не получают эти участки.

Сёмкин В.В. Ну а на сколько, не считали?

Куприянец А.Б. Василий Васильевич, если есть желание, Вы можете до 2-го чтения внести свои предложения, которые будут учитываться при рассмотрении. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, ну а почему такая очередь? В Томском районе, в том же Светлом земли столько...Почему нельзя решить вопрос? В чем причина? Нежелание или что? Люди ходят, мучаются...Земля есть, а у нас не могут это решить. Я считаю, что надо того, кто за это отвечает, на Думе заслушать, почему так, какие принимаются меры. Это же массу недовольства вызывает.

Трынченков А.А. У нас существует постоянно действующая комиссия по предоставлению земельных участков.

Вяткин Н.А. Плохо работает она. Это безобразие!

Куприянец А.Б. Еще желающие задать вопрос есть? Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. По поводу 18 лет все-таки....Это ограничение на момент предоставления или на момент постановки в очередь?

Трынченков А.А. На момент постановки в очередь. На момент обращения с целью постановки в очередь.

Чернышёв И.Н. То есть имеет значение, что ребенок уже вырос. Спасибо.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Данный проект рассмотрен на комитете. Были вопросы, вот о чем Василий Васильевич сейчас говорил. Поэтому было бы правильно, наверное, разбираться в дальнейшем и с идеологией закона. Сейчас мы говорим о том, что идеология закона должна быть направлена на поддержку нуждающихся, а здесь мы опять очередной категоричный закон принимаем. Правильно ли это вообще? Исходя из этого, комитет предлагает принять пока в 1-м чтении и дальше над ним работать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Иван Григорьевич. Выступления будут? Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. У меня предложение записать предложение Вяткина Н.А. протокольно. У нас что, земли мало, что мы такие очереди держим сегодня? Я понимаю, что в городе Томске (про дачи мы говорим) земли мало, в городской черте. А Томский район...Почему не взаимодействовать здесь и дальше не принимать меры? Я думаю, что нам надо это протокольно записать и послушать, может быть, на комитете послушать.

Кляйн И.Г. Поясню тогда в отношении этого заданного вопроса. Как предложение его можно принять, но надо понимать, что решение о предоставлении земельного участка может приниматься только в отношении участка земельного, который уже принят на кадастровый учет. Так вот с этим у нас сегодня большие проблемы, с кадастровыми учетами - сколько у нас земли поставлено на кадастровый учет.

(В зале спор.)

Куприянец А.Б. Коллеги, если кто желает выступить, пожалуйста, но не перебивайте друг друга. Есть желающие выступить? Нет желающих выступить. Ставится на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении. Прошу поддержать.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Поступило ходатайство депутата Законодательной Думы Томской области Кляйна И.Г. и директора федерального государственного учреждения «ГТРК «Томск» Никитина о награждении Почетной грамотой Корнянской и Черных. Характеристика, наградной лист в наличии, на комитете рассмотрено и рекомендовано поддержать.

Козловская О.В. Позвольте, Владимир Казимирович? Наверное, надо дать пояснение, потому что мы на Совете приняли другое решение, за это время оно поменялось с учетом вашего изучения вопроса.

Кравченко В.К. Да, с учетом того, что мы его изучили, и с учетом мнения коллектива, и с учетом мнения Ивана Григорьевича, и тех коллег, которые присутствовали, обращаюсь и прошу поддержать. Здесь – один ветеран, у человека юбилей, и оба заслуживают награды.

Козловская О.В. Просто речь шла о том, чтобы Корнянской дать благодарность, но с учетом ситуации в коллективе предлагается и Черных, и Корнянской дать Почетную грамоту.

Пичурин Л.Ф. Реплику позвольте? Я просто очень давно знаю этих работниц томского телевидения. Мне представляется, что это вообще предмет нашей гордости, и их обеих, конечно, надо поощрить.

Куприянец А.Б. Голосуем по каждой кандидатуре отдельно. Ставится вопрос на голосование по Корнянской Л.М. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	38
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуете постановление о награждении Черных Л.А. Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
-----------------	----

Проголосовало за.....36+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, у нас 85 лет РОСТО ДОСААФ. В связи с высокими показателями, которые достигает наше областное РОСТО ДОСААФ (мы находимся в тройке лидеров по Сибирскому федеральному округу на уровне Федерации), мы вышли с ходатайством о награждении Черкашина В.В., председателя регионального отделения общероссийской общественной организации РОСТО ДОСААФ, Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области. Комитет просит поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно голосовать? Прошу проголосовать.

Результаты голосования
 Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Предлагается также наградить за многолетний труд и большой личный вклад в социально-экономическое развитие Колпашевского района Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Былину З.В., председателя Думы Колпашевского района. Прошу голосовать.

Результаты голосования
 Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской области от 22.11.2001 № 1085 «Об утверждении Положения о комитете Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Чернышёву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, на заседании комитета при обсуждении у нас возникла проблема при формировании комиссий, а именно: кто конкретно

будет заниматься формированием комиссий. Исходя из работы в Думе предыдущего созыва, пришли к выводу, что формированием комиссий все-таки должен заниматься тот человек, который будет потом отвечать за ее работу, а именно: председатель комиссии. Соответственно, это потребовало внести в наше постановление, которое было озвучено, соответствующие изменения, то есть что первично – яйцо или курица. Предполагалось, что первична комиссия, и потом уже комиссия выбирает из своего состава председателя комиссии и дальше работает. Но посчитали, что для эффективной работы лучше сначала избирать председателя комиссии из числа депутатов, а потом уже председатель будет предлагать на заседании комитета для утверждения потом на Думе состав той комиссии, за работу которой он будет потом отвечать. Соответственно предлагается внести изменения в пункт 14 озвученного постановления Думы и определить, что «председатель комиссии выбирается из числа входящих в состав комитета депутатов», и дальше по тексту.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, я – депутат, хочу войти в эту комиссию, а председатель говорит мне «не надо».

Чернышёв И.Н. Нет, это добровольно. Это то же самое, если, например, кто-то претендует быть председателем комиссии другого комитета по профилю – пожалуйста. У нас сегодня такой вопрос есть в повестке – о переходе депутата Казакова в другой комитет. И в другом комитете становится председателем комиссии и заместителем председателя комитета.

Куприянец А.Б. Ещё вопросы?

Акатаев Ч.М. Игорь Николаевич, я вот внимательно слушаю и все-таки логику вашего предложения не могу понять. Если собирается община людей, например, вот въехали в дом, создают ТСЖ, а если председатель въехал один, а потом определяет жителей... Я что-то понять не могу.

Чернышёв И.Н. Объясняю. Скажите, пожалуйста, я сегодня председатель комитета. Я стою перед дилеммой - мне надо исполнять определенные полномочия, которые на комитет возложены депутатами Законодательной Думы Томской области, соответственно я предлагаю сформировать комиссии, которые будут заниматься своим направлением работы. Кто должен формировать состав этих комиссий?

Акатаев Ч.М. Люди, депутаты.

Чернышёв И.Н. А что такое комиссия? Комиссия – это люди, которым кто-то должен предложить объединиться. Кто должен предложить объединиться этим людям?

Акатаев Ч.М. Председатель комитета.

Чернышёв И.Н. Подождите. Наше мнение такое, что для того чтобы комиссия работала эффективно и чтобы с председателя комиссии можно было спрашивать работу, он сам берет на себя ответственность за тех людей, которых он предлагает. Он формирует комиссию, нам предлагает состав, мы ее утверждаем. Чтобы не получилось, что у нас в комиссии одни только желтого цвета или только красного цвета, поэтому состав комиссии будет утверждаться на Думе, как это и положено по нашему Регламенту.

Куприянец А.Б. Александр Петрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Кадесников А.П. У меня не вопрос. Я бы вообще поддержал предложение Игоря Николаевича. То, что Чингис Маметович говорит, что председатель въехал в дом, а потом жильцы, рассмотрите ситуацию со структурой на предприятии, директора завода избирает в основном-то не коллектив, а назначается.

Куприянец А.Б. И мы сюда въехали не по собственной воле, и нас избрали избиратели. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Позвольте, я помогу Игорю Николаевичу. Согласно Положению о комитете (пункт 14) председатель комиссии утверждается на собрании Думы по представлению комитета из числа входящих в состав комиссии депутатов.

Куприянец А.Б. Еще желающие будут? Есть желающие выступить? Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Во-первых, я должен покаяться перед вами за то, что у нас была 21 комиссия, которая ни черта не делала. Вот давайте спросим Вяткина, из 21 председателя комиссии кого он помнит за прошлый созыв. Ну, трех назовете, не больше. Потому что происходило то, что сейчас происходит. Это вообще насилие над гражданами. Избрали ТСЖ, а потом выбирают туда жителей. Что за глупости? Это продолжалось многие годы. Я почему перед вами каюсь? Потому что это я, конечно, должен был остановить. А вник я в этот вопрос только сейчас, когда стал более свободным. Я посмотрел и подумал: «А что же мы творили?». Я, говорит, вам сейчас

помогу. Помог! Там же ясно написано: председатель, избранный из состава комиссии. Чем Вы ему помогли?

Кравченко В.К. Утверждается на собрании по представлению профильного комитета...

Мальцев Б.А. Из числа комиссии. А комиссии нет.

Из зала. Есть.

Мальцев Б.А. Подождите. Из состава комиссии. Я хочу сказать, что пускай у нас это записано, но мы не предавали этому значение. Я хочу сказать, что мне лично никаких должностей не надо, но очень важно покаяться и сказать, что мы, 40 человек, на общественное мнение повлиять не сможем, но мы можем создать 20 настоящих комиссий, в которых будет хотя бы по 15 человек, 300 человек привлечем, которые надежно будут работать, если там слаженный коллектив, а не так, что я председатель, а вы туда приходите. Мы на 1-ом же собрании комиссии говорим, что вы балбесы, мы без вас все решили, председатель уже сидит. Они еще только вошли, а их уже бесправными сделали. Как делается в приличном обществе? Ну, во-первых, еще раз хочу сказать о важности комиссии, которую подчеркнул же и Путин в газете «Известия». Обратили внимание, как он сказал об общественных организациях? Общественным организациям нужно как можно больше давать власти, и наша законодательная власть не хочет делиться. Это мы с Шаминым нарушали демократические принципы, не давали развивать демократию, за это нас выгнали. И правильно сделали. Я хочу привести в качестве примера Москву. Председатель Думы - В.М.Платонов, доктор наук, умный человек, из демократической среды. Чернышев все выдумывает, как он будет создавать комиссии. А это уже давно работает – 10 лет. Состав комиссии формируется комитетом на основании мотивированных представлений депутатов. Мы должны мотивировать включить в комиссию, например, Нестеренко или Мальцева. После этого состав комиссии утверждается комитетом. Это записано в Регламенте. Плохой, что ли, Регламент? Хороший. А теперь послушайте про комиссию (самое интересное): членом комиссии может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование, достигший возраста 21 года и имеющий опыт работы от 2-х лет в областях, которые являются предметом деятельности комиссии. В состав членов комиссии могут входить не менее 2-х, а в случае, если число членов комиссии выше 10, не менее 5 лиц, имеющих

высшее юридическое образование. Вот вам сформировали комиссию. А дальше что? После этого работой этой комиссии руководит председатель комиссии. Председатель комиссии избирается, обратите внимание, членами комиссии и утверждается решением комитета. Если комитет его не утвердил, давайте снова переизбирайте. И самое интересное: решение об избрании председателя комиссии должно быть принято большинством не менее чем в три четверти голосов. Не половиной, а три четверти голосов. Отсюда – авторитет человека, которого мы избрали. Поэтому я считаю, что близко нельзя это допускать. Чернышев, Вы же демократ, Вы уже как этот элдэпээровец говорите. Вы не перерождайтесь. Я считаю, что надо убрать и даже не обсуждать это. Это муть голубая. Но я еще хочу по вопросу 22 сказать. Я считаю, что правовой комитет подготовил, нам надо все эти комиссии утвердить, это нормально. Но я бы на обратной стороне внес поправку: не «избрать» председателя постоянной комиссии, ну хорошо, нарушили комитеты, но мы-то, Дума, с ума сошли, что ли? Комиссии нет, а председателя избрали. Поэтому я предлагаю второй пункт сформулировать следующим образом: депутатам, представителям комитетов, сформировать составы комиссий, утвержденных в пункте 1. Какие это депутаты? От бюджетно-финансового комитета Собканюк Е.М. - комиссию по бюджету, Кадесникову А.П. – комиссию по налогам. Пускай они по этому принципу, не просто кто-то прислал, а письменно из комитета люди подтвердили членов комиссии, вы их собрали, приходит туда председатель комитета и проводит собрание, говорит: «А я предлагаю Кадесникова избрать председателем». Я вас уверяю: вас всех изберут. Но хоть порядок же будет! Нам всем с ума не надо же сходить. Логика есть? Есть. Тогда принять это постановление, на основании этого постановления помощники председателя комитета собирают состав. И я бы хотел предложить, чтобы в комиссию не набирали близких и нужных людей, не надо нам нужных, нам надо ершистых, с которыми можно работать. От разных отраслей и т.д. Собираемся обсуждать строительство, нам надо, чтобы у нас был главный режиссер театра, художник, чтобы общество вместе с нами обсуждало строительство. И те комиссии, которые будут в комитете, там должны быть разные люди. Тогда, я считаю, что будет работа. И я думаю, комитеты должны 1 раз в полгода свои комиссии заслушивать. Если ничего не выполнялось, тогда с них должен спросить Совет Думы. Если вот так сформировать, как я говорю, мы получим 300 помощников, которые будут нам с вами

помогать. А сейчас насильно вворачиваем пробку, давайте еще решение примем. Нельзя этого делать. Я категорически против этого и предлагаю это завалить, а по второму вопросу предлагаю внести в Положение вот эту маленькую поправку.

Куприянец А.Б. Спасибо, Борис Алексеевич. Еще желающие выступить будут? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Мы всегда говорим, что Дума – самый демократичный орган, но получается сегодня, что Дума не демократичный, а самый авторитарный орган. Председатель комитета сам уже назначает председателей комиссий. Я считаю, что это неправильно, этот закон не надо рассматривать. Очень хорошо, что Борис Алексеевич побыл в роли простого депутата и понял, как ему тяжело работать, оказывается. Когда он был Председателем, он не замечал. Я просто хочу напомнить. Борис Алексеевич, слушаю Вас и думаю, что Вы, наверное, теперь присоединитесь ко мне, когда я говорю, что очень много недостатков в работе областной Думы. Вы говорили, что областная Дума – это университет, а городская Дума – детский сад, Борис Алексеевич, но в городской Думе, где, как Вы говорите, детский сад, не допускали того, чтобы председатели назначали комиссии. Я просто говорю, раз такое решение вынесено комитетом на обсуждение. Поэтому все здесь согласимся, что нужно утвердить количество комиссий, название комиссий, а потом уже предложить всем депутатам поучаствовать в этих комиссиях, и мы тогда наберем этих активных людей для работы в комиссиях плюс по соглашению представителей Администрации. И тогда комиссии заработают. А не так, что председатель будет бегать и искать себе там кого-то. По желанию люди должны входить.

Куприянец А.Б. Глок Л.Э., пожалуйста.

Глок Л.Э. У нас интересные вещи получаются – когда раньше формировали комиссии по указанию 1 человека (председателя), а потом этот председатель комиссии приглашал людей и говорил «вы являетесь членами комиссии» без рассмотрения на Думе, то это было нормально, а сейчас, когда формируется нормальная рабочая процедура работы комиссий, то это уже не демократия. Странно очень, но дело не в этом. Комитеты у нас разные были. У нас, например, 6 человек в комитете, 2 члена комитета работают уже руководителями на постоянной основе – Лев Федорович и Владимир Лукьянович. Остается 3 человека – Середа, Оглеzneв и Видяев. Три комиссии надо создать, каждый председатель комиссии является

заместителем председателя комитета по должности. И как мы тогда должны формировать эти комиссии, позвольте спросить? Процедура формирования комиссии какая? Люди заявление пишут туда и т.д.? Как это все происходит? В любом случае, чтобы был человек, ответственный перед комитетом, перед Думой за формирование этой комиссии на профессиональной основе. Здесь я могу согласиться с Борисом Алексеевичем, что нужно формировать комиссию на постоянной основе, чтобы там были специалисты. И не обязательно они должны быть рядовыми специалистами. Как правило, рядовой специалист, это учитель, у него все равно уже кругозор, чем у директора школы. Это же понятно. Поэтому ограничение есть по формированию комиссии – любой депутат может входить в 4 комиссии. Поэтому мы договорились с Чернышевым, что я вхожу в какую-то комиссию у него, он входит в комиссию моего комитета. Это нормальная схема, а если мы сейчас просто решим, что председатель будет формировать состав комиссии, вот здесь-то будет как раз полное нарушение. Почему я должен формировать комиссию вместо Оглезнева?

Мальцев Б.А. Вы учитель хороший, а ученик плохой. Вы хоть слушайте, что я говорю. Вместо того чтобы отвечал председатель, напишите, что Оглезнев ответственный. Вот и все.

Куприянец А.Б. У меня просьба относиться друг к другу уважительно, не перебивать. Леонид Эдуардович, у Вас все? Я понял, что Вы поддерживаете предложение комитета?

Глок Л.Э. Да.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, Вы просили слово.

Немцева Г.Г. Да, я хотела немного парировать Алексею Геннадьевичу. Я не знаю, как в вашем комитете формировались комиссии, в нашем комитете председатели комиссий выбирались из состава комитета. Именно выбирались. Никакой руководитель комитета их не назначал. То есть была демократическая процедура. Если кто-то не желал возглавить комиссию, не было волеизъявления, никто никого не заставлял, депутаты голосовали за председателя комиссии. Я хочу от имени нашего комитета сказать, чтобы никто не думал, что Игорь Николаевич Чернышев взял и назначил председателей комиссий. Я бы хотела поддержать эту инициативу, потому что она очень правильная. И хотела бы поделиться с депутатами опытом работы комиссий прошлого созыва. И больше обращаюсь к депутатам от

оппозиции. Мне, например, в комиссию 10 человек представила региональная партия «Единая Россия, через 2 года работы в такой комиссии, я согласна, что никто из депутатов не помнит, что я была председателем комиссии. У меня просто не было ни желания, ни необходимости собираться в таком составе.

Куприянец А.Б. Спасибо, Галина Григорьевна. Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, все обратили, наверное, внимание, что мы сразу и 19 вопрос обсуждаем. То, что сказал Борис Алексеевич, это, безусловно, тоже подход к формированию комиссий, но тогда нужно, наверное, внести согласно Регламенту изменение в Положение о комитете и приступить к новой процедуре. То, о чем сказал Борис Алексеевич. На сегодняшний день принято постановление, Борис Алексеевич, в 2001 году, согласно этому постановлению мы и работаем. Второе: все комитеты предварительную работу с учетом того, что у нас в пакете документы к 22 вопросу, такую работу провели. Все получали приглашение поработать в той или иной комиссии, и не только в своих комитетах. И каждый сделал вывод. И, насколько я понимаю, вопрос и по председателям уже обсуждался. Спасибо.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Затем – Лев Федорович.

Фёдоров А.Г. Я бы о другом хотел сказать. Если бы на комитете выбирался председатель из числа членов комиссии, комиссия тут же бы собралась и сказала: вот этот будет председателем, это другой вопрос. А когда председателя выбрали просто из членов комитета, это по сути неправильно. Должна собраться комиссия и предложить комитету. Я пообщался сейчас с депутатами и скажу, что ни меня, ни их никто в комиссию не приглашал. Пусть будет один депутат из комитета, нужно сформировать комиссию из других депутатов. Мы же не административная структура, где взяли и друг друга назначили.

Куприянец А.Б. Спасибо. Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Знаете, и тот и другой вариант (я условно говорю первый и второй - Чернышева и Мальцева) имеют право на существование. Вариант, который предлагает Игорь Николаевич, симпатичный, но это армейский вариант, жесткий – дисциплина и твердый порядок. Я не говорю, что это нам в Думу надо. Второй порядок (то, о чем нам Борис Алексеевич говорил), в сущности, означает соблюдение демократии донизу. Конечно, та ситуация, когда каким-то образом – инициативным ли руководителем поручено, или как-то – создана комиссия, а комиссия избирает

председателя – это есть международный вариант демократии. Хотим мы его или нет, я не знаю, судя по тому, как идет обсуждение. Поэтому из всего сказанного я вношу такое предложение: давайте-ка мы оба эти вопроса (который сейчас обсуждаем и следующий) сейчас снимем с обсуждения (работа пусть идет, она и так идет), а при обсуждении Регламента окончательно это решим.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, если позволите, я дам слово Виталию Васильевичу, чтобы соблюсти демократию.

Оглезнев В.В. Я просто слушал сидел одного, потом другого и пришел все-таки к своему собственному выводу, и предлагаю свой собственный вариант: комиссия сформировалась из состава депутатов на основании их мотивированных заявлений, потом депутаты, которые уже вступили в комиссию, избрали председателя, а председатель, скажем, предложил на рассмотрение других членов комиссии от представителей общественности. Я думаю, что этот вариант мог бы устроить всех.

Куприянец А.Б. Практически это тот же вариант, который предлагает Чернышев и правовой комитет.

Оглезнев В.В. Нет-нет, здесь ключевое, что как раз депутаты собираются и выбирают своего председателя.

Козловская О.В. Позвольте мне выступить. Можно? Уважаемые коллеги, можно высказаться как депутату? Ну вот посмотрите, что мы делаем сейчас? Мы обсуждаем, с моей точки зрения, просто частности. Почему такая бурная была дискуссия (кстати, достаточно подробно мы эту тему обсуждали на Совете Думы)? Потому что Борис Алексеевич абсолютно прав, и многие депутаты со мной согласятся, что предыдущей работы комиссий практически не получалось за редким исключением. То, что сегодня предлагается (и почему, собственно, пошли по такому варианту), наверное, это не очень демократично. Да, определяется депутат, с ним проговаривается, он говорит: «Я готов возглавить комиссию». Затем ему поручается эту комиссию сформировать. Все равно основу этой комиссии, с моей точки зрения, должны составлять депутаты. Мы можем приглашать людей со стороны, но я вообще слабо представляю, как будет организована работа, если во главе комиссии будет обычный, рядовой гражданин г.Томска, а депутаты в составе комиссии являются подчиненными. Они высказали свое мнение. Поэтому давайте так: может быть, нам

есть смысл начать работу, посмотреть... Если мы увидим, что у нас не все получается, к этому вопросу можно вернуться. Я вам другое скажу (вы спросите председателей своих комитетов): речь идет о том, что на следующем заседании треть комиссий будем ликвидировать, потому что там никто не хочет работать. Просто никто не хочет работать! Конечно, никому неинтересны физкультура и спорт, проще разбираться в вопросах распределения бюджета. Но, понимаете, это же проблемы, которые волнуют население. Возьмите проблемы ЖКХ, мы на вопрос о Жилищной инспекции потратили 40 минут, и не потому, что больше поговорить не о чем, а потому, что, я прекрасно понимаю, каждый идет к избирателям, и это одна из самых серьезных проблем. Поэтому мое предложение такое: давайте просто взвешенно подойдем к этому. Нам надо, чтобы Дума начала работать. Это всё в наших руках. Второе. Мы сейчас самым серьезным образом должны пересмотреть Регламент. Наверное, нужно будет, в том числе, посмотреть Закон «О статусе депутата». То есть это целый блок нормативно-правовых актов, который касается работы Думы в принципиально новых политических условиях. Я сейчас ни к чему вас не призываю, но считаю, что нам нужно сейчас хотя бы с чего-то начать. Если мы сейчас не примем решение, то до февраля этот вопрос будет отложен.

Из зала. Нужно принимать решение.

Мальцев Б.А. Прошу дать мне слово по мотивам голосования.

Куприянец А.Б. Подождите. Нужно дать слово Чернышеву И.Н как докладчику. Вы готовы? Пожалуйста. Мы обязаны ему дать.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, я убедительно вас прошу, вы поручили мне на прошлом собрании Думы отвечать за определенный блок вопросов. Большое вам спасибо за то доверие, которое вы мне оказали. Я готов в любой момент отчитываться перед вами за решение или нерешение тех вопросов, которые вы мне поручили. Для того чтобы я мог перед вами отчитываться, я прошу вас дать мне возможность создать качественный механизм для реализации тех поручений, на которые вы меня настраиваете, которые вы мне даете. То, что предлагает Борис Алексеевич, да, наверное, имеет право на жизнь, но тогда мы должны понимать и менять многое в своих постановлениях, и не факт, что председатель комиссии при московской Думе является депутатом Думы, и, наверное, тогда задача у комиссии там другая. Мы тогда, наверное, должны погрузиться настолько в демократию... хотя

определения понятия демократии нет сегодня. А я считаю, что в армии лучше демократия, потому что все по закону, все по Уставу. Вот это и есть демократия. Устав для всех один, и он выстраивается снизу до самого верха. Это и есть демократия, а все остальное бывает больше надуманным. Поэтому, уважаемые коллеги, помогите мне как председателю комитета, председателям других комитетов начать нормальную работу во исполнение тех поручений, которые вы нам здесь дали. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич. Я вас прошу поддержать решение Думы.

Мальцев Б.А. По мотивам голосования. Я вам должен сказать, уважаемые депутаты, что вы все демократически избранные, а сейчас совершаете демократическое преступление, потому что все эти 21 человек будут нелегитимны. Что вы делаете?

Куприянец А.Б. Больше по мотивам нет выступлений?

Мальцев Б.А. И запишите в протокол, что я этого требую, потому что когда не будут работать комиссии, я вам его зачитаю снова. А они работать не будут.

Куприянец А.Б. Можно ставить вопрос на голосование? Кто за проект решения, который предложен комитетом и Чернышевым И.Н. и который поддержан Советом Думы, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 10 минут.

Заседание четвертое

16-00

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, поступило заявление от депутата Казакова с просьбой о переводе его из бюджетно-финансового комитета в комитет по труду и социальной политике. Предлагается внести соответствующее изменение в постановление «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области». Предлагается также включить в состав комитета по труду и социальной политике депутата А.Н.Френовского. Постановление рекомендовано комитетом к принятию. Спасибо.

Куприянец А.Б. Желающие выступить есть? Нет. Ставим вопрос на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 12 «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва».** Слово для доклада предоставляется **Чернышёву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, при рассмотрении структуры на комитете у нас было определено несколько комиссий, но когда мы посмотрели изменившиеся полномочия комитета в связи с тем, что ряд полномочий ушли в другой комитет, на заседании мы приняли решение об изменении комиссий, т.е. названий комиссий в соответствии с теми полномочиями, которые на комитет возложены. Поэтому просим внести изменения в постановление «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва».

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Вот мне непонятно: допустим, комитет по образованию, там 3 комиссии мы обсуждали, зачем столько? Нужны ли они? Это тоже надумано.

Чернышёв И.Н. Не надумано, потому что это сделано в соответствии с теми полномочиями, которые возложены сегодня на комитет. И вот то, о чем говорил Борис Алексеевич, чтобы нам привлечь в процесс обсуждения законопроектов и подготовки инициатив больше людей, именно профессионалов, необходимо нам разбиться по направлениям. И это предложение по комиссиям полностью обосновано и соответствует тем задачам, которые стоят перед комитетом.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть, коллеги? Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. А почему исчезла комиссия по молодежной политике, а вся молодежная политика свелась к тому, что депутат Шарыпов будет ответственный за взаимодействие с Молодежным парламентом?

Чернышёв И.Н. У нас создание Молодежного парламента при Думе, и сегодня пока предварительно поручено нашему комитету курировать вопросы Молодежного парламента, для того чтобы Молодежный парламента занимался и формированием молодежной политики в том числе. Для того чтобы не было дублирования в работе, поэтому предложено пока вот так. Если будет какая-то проблема, мы готовы будем дополнительно или создать комиссию, или одной из созданных комиссий поручить заниматься молодежной политикой. Но тогда зачем нам Молодежный парламента? Мы будем тогда навязывать Молодежному парламента волю. Тогда зачем мы его создавали?

Чернышёв И.Н. Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Игорь Николаевич, а вот комиссия по делам ветеранов, инвалидов, защите отдельных категорий граждан и реализации стратегии сокращения бедности на территории Томской области...почему такая категорийность? Ведь стратегия сокращения бедности закончила же свое существование.

Чернышёв И.Н. Стратегия сокращения бедности закончится тогда, когда с бедностью все будет в порядке. Вопрос по сокращению бедности – вопрос вечный и требует, кстати, постоянного контроля по реализации и соответствующих инициатив,

т.е. что дальше с этим делать, т.е. большая-большая проблема. Мы об этом слышим сегодня из уст всех наших руководителей. Поэтому, учитывая, что в большей степени сегодня этим надо заниматься, ветераны, может быть, не столько подходят, хотя ветеранами Великой Отечественной войны тоже нужно заниматься, но отдельную комиссию мы не создаем, потому что есть у нас комитет при общественной организации, который этими вопросами занимается. А вот все остальные категории здесь.

Фёдоров А.Г. Игорь Николаевич, у меня еще тогда вопрос. Бедных не только много среди ветеранов, инвалидов и тех людей, которые находятся в соцзащите, но и среди работающих, которые ниже черты бедности живут, получая мизерную зарплату, при чем здесь стратегия сокращения бедности, если ее нет? Насколько я помню, в одной статье, по-моему, начальник Департамента Мозголин сказал, что с бедностью, якобы, покончено и теперь создаем средний класс. То есть перед областной Администрацией стоит такая задача. Это у него в статье было. Я думаю, где здесь стратегия сокращения бедности? Она касается разных категорий людей совершенно, это совершенно другие вопросы – и трудоустройство, и все остальные.

Чернышёв И.Н. Дело в том, что Стратегия как документ сегодня действует. И срок, на который разрабатывалась данная стратегия, еще не прошел. Поэтому этот вопрос актуальный. Именно точно у нас в Думе предыдущего созыва конкретное поручение никому не дано, а мне представляется, исходя из профиля комитета, этот вопрос один из приоритетных. Именно контролировать, как Стратегия эта работает, какие документы были приняты для реализации этой Стратегии, какие необходимо принять.

Куприянец А.Б. Вы меня извините, что мы уже обсуждаем Стратегию. Если есть желание, Алексей Геннадьевич, ознакомиться со Стратегией – пожалуйста, ради Бога, такая возможность у нас как у депутатов есть.

Фёдоров А.Г. Я вопрос задал.

Чернышёв И.Н. Вы предлагаете эту комиссию разбить на две?

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич, пожалуйста.

Эскин А.Я. Уважаемые господа, вот сейчас мы решили один вопрос и тут же забыли и решаем по-другому. Предыдущее голосование показало, что депутаты не хотят, чтобы их функции передавались общественным организациям. У нас есть

общественные организации, Общественная палата и все такое. И вдруг, Игорь Николаевич, молодые коллеги задают вопрос Вам, что должна быть комиссия по молодежной политике, Вы отвечаете, что мы эту функцию передали Молодежному парламенту. А у нас разве есть право передавать свои функции кому-то? Если нужна такая комиссия, то ее надо создавать. А свои функции передавать никому нельзя, тем более Молодежному парламенту. Мне кажется, мы тут двойную грань для себя выбрали.

Чернышёв И.Н. Дело в том, что Молодежный парламент не является общественной организацией. Он работает при Законодательной Думе Томской области. Это как некий экспертный совет. Некому экспертному совету, который работает при Законодательной Думе Томской, мы доверяем функции, чтобы он дальше занимался молодежной политикой, т.к. там работает молодежь. Если у депутатов будут претензии к работе этого экспертного совета под названием Молодежный парламент, я готов пересмотреть это решение, поручить одной из комиссий или создать отдельную комиссию.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Нет больше вопросов. Желających выступить, как я понял, тоже нет.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мне кажется, что мы сегодня эту тему обсуждаем, она не случайно так остро стоит, потому что, действительно, нам надо наработать какой-то опыт и посмотреть, какие комиссии нам нужны, какие, может быть, нужно будет реформировать. Мне кажется, ничего здесь страшного нет, и вот тот вопрос, который подняли наши коллеги из фракции КПРФ, закономерен. Но к нему же можно вернуться. И если вы увидите, что есть надобность, давайте на следующем заседании рассмотрим вопрос о создании комиссии по работе с молодежью, как вообще эти вопросы будут интегрированы с Молодежным парламентом. Давайте, может быть, протокольно тогда пометим, но чтобы этот вопрос не подвис.

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, мы сейчас смотрим 21 вопрос и давайте не путать. А то я смотрю, тут и 22 вопрос включается. А в 21-м сегодня только изменяются некоторые названия в комитете по экономической политике, по социальной политике. И это родилось по нашему, например, комитету после

добровольных переговоров с каждым членом комитета. У меня некому было закрыть, допустим, комиссию по промышленности, недропользованию, вернее, там другая комиссия была на первом заседании, когда мы утверждали. Поэтому я вышел с инициативой, чтобы промышленность, недра были в одной комиссии, а предпринимательство выделилось в другую комиссию. И автоматически сегодня мы меняем структуру. Появится завтра такая необходимость в любом комитете... В любом случае Дума принимает окончательное решение, сколько комиссий, какие. Вот в 21 вопросе речь идет о 2-х комитетах, которые сейчас меняют название комиссий.

Куприянец А.Б. Спасибо. Это решение комитетов, и решения комитетов мы с вами должны уважать. Кто за данное постановление, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	28+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	7

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, напоминаю, что 13 января мы приняли постановление «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва». Настоящим проектом постановления предлагается согласно структуре Законодательной Думы Томской области образовать соответствующие постоянные комиссии комитетов Думы и избрать председателей указанных комиссий. Список в целях экономии времени, Александр Брониславович, я думаю, не нужно перечислять?

Куприянец А.Б. Да нет необходимости. У всех на руках материалы есть. Вопросы к Владимиру Казимировичу будут? Нет. Голосуем за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	26+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	7

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об образовании группы по контролю за использованием электронной системы голосования»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, согласно статье 71 Регламента Законодательной Думы Томской области в целях контроля за правильностью работы системы Дума избирает из числа депутатов на срок полномочий Думы группу по контролю за использованием электронной системы голосования. Члены группы имеют право беспрепятственного доступа ко всей информации, необходимой для осуществления контроля за использованием электронной системы, могут привлекать к своей работе экспертов. Члены группы по контролю за использованием электронной системы голосования до начала регистрации депутатов проверяют исправность электронной системы, режим ее работы. Настоящим проектом постановления предлагается образовать группу по контролю за использованием электронной системы голосования в составе 5 депутатов, представляющих все фракции в Думе: Кравченко В.К. (руководитель группы), Казаков, Петров, Терехов, Шутеев.

Куприянец А.Б. Вопросы? Соглашаемся? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об итогах конкурса на соискание звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и культуре.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, с 2002 года действует постановление Думы Томской области об учреждении премии Законодательной Думы Томской области для молодых ученых и юных дарований. 15 ежегодных премий молодым ученым и 20 премий выделяется учащимся ПТУ. По Положению экспертизу материалов,

представленных на конкурс, проводит независимая комиссия из преподавателей, ученых Новосибирского государственного университета. Информация носит закрытый характер, и результаты голосования объявляются непосредственно на сцене при вручении диплома Лауреата. Из материалов, представленных на сегодняшний конкурс, жюри говорит, есть несколько перспективных и требующих дополнительного введения премий. То есть одинаковое количество баллов там набрали, очень трудно вычлнить и т.д. Поэтому на комитете была рассмотрена эта ситуация, и комитет предлагает Законодательной Думе Томской области установить дополнительно в номинации «Молодые ученые» 2 премии Законодательной Думы Томской области в размере 20 тыс. руб. каждая, «Юные дарования» - 2 премии размером 10 тыс. каждая. И предлагаем утвердить итоги конкурса на соискание звания «Лауреат премии Законодательной Думы Томской области». Награждение будут проводиться 1 марта, и я думаю, что все депутаты могут принять участие в поздравлении и вручении этих дипломов. Просим принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Соглашаемся? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О досрочном прекращении полномочий члена Избирательной комиссии Томской области Степанова А.В.**». Слово для доклада предоставляется, председателю комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности Законодательной Думы Томской области.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области поступило заявление члена Избирательной комиссии с правом решающего голоса Степанова о прекращении полномочий. Заявление его в раздаточном материале. Так, в соответствии с подпунктом «а» пункта 6 ст.29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпунктом «а» пункта 6 Закона Томской области от 10 апреля 2003 года № 50-ОЗ «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Томской области» члены Избирательной

комиссии с правом решающего голоса освобождаются от обязанностей до истечения срока полномочий по решению органа, их назначившего. Степанов назначен членом Избирательной комиссии Томской области постановлением Государственной Думы Томской области от 18.12.2008 № 1958. При этом, если орган, назначивший его, не примет решение о прекращении полномочий члена в течение 1 месяца, а в период избирательной кампании в течение 10 дней со дня поступления в указанный орган члена комиссии заявления о сложении своих полномочий, решение о прекращении полномочий этого члена принимается комиссией, в состав которой он входит, со дня истечения указанного срока. В этой связи, учитывая требования действующего законодательства, предлагается досрочно прекратить полномочия члена Избирательной комиссии с правом решающего голоса Степанова А.В. Постановление рекомендовано комитетом к принятию.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Можно ставить вопрос на голосование? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 17.04.2003 № 590 «Об утверждении Положения о порядке назначения на должности мировых судей в Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности Законодательной Думы Томской области.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, настоящее постановление предлагается для принятия в целях приведения в соответствие наименования комитета, в ведении которого находятся вопросы назначения на должности мировых судей Томской области в соответствии со структурой Законодательной Думы Томской области 5-го созыва. То есть правовой комитет стал комитетом по законодательству, государственному устройству и безопасности. Есть положительное заключение юридического отдела, комитет принял решение принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О протесте прокурора Томской области на абзац 1 статьи 5 Закона Томской области от 09.11.2011 № 299-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации оказания первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических, стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов в соответствии с областной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Чернышёву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, мы получили протест прокуратуры на вышеназванный закон. К сожалению, на сегодняшний день мы не имеем мнения по поводу этого закона, то есть принимать его к удовлетворению или, наоборот, не удовлетворять этот протест. Соответственно, комитет принимает решение, что берет законопроект в работу.

Куприянец А.Б. Прокуратура не возражает? Пока нет, все нормально. Ставим вопрос на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующих вопросов повестки дня 1) «**О протесте прокурора Томской области от 9 декабря 2011 г. № 7-04-2011 на статьи**

4,11, главы 5-6 Закона Томской области от 06.07.2001 № 81-ОЗ «О племенном животноводстве в Томской области»;

2) О протесте прокурора Томской области от 9 декабря 2011 г. № 7-04-2011 на абзац первый статьи 8, абзац четвертый статьи 9, абзац второй статьи 10, статьи 13, 14, 17, 18 Закона Томской области от 04.05.2001 № 44-ОЗ «О семеноводстве сельскохозяйственных растений в Томской области»;

3) «О протесте прокурора Томской области на пункт 4 части 1 и часть 2 статьи 3 Закона Томской области от 05.06.2008 № 104-ОЗ «Об отдельных мерах по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов в Томской области». Слово для доклада предоставляется **Кляйну Ивану Григорьевичу,** председателю комитета по экономической политике Законодательной Думы Томской области.

Кляйн И.Г. Аналогичный случай – поступил протест прокурора в связи с принятием в октябре 2011 года и вступлением в силу Федерального закона 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании». И сегодня положения нашего закона вступили в противоречие с федеральным. Поэтому мы на комитете рассмотрели и предлагаем согласиться с протестом прокурора и подготовить совместно с Администрацией области законопроект в соответствии с Федеральным законом.

Куприянец А.Б. Если позволите, у Ивана Григорьевича есть еще протест по семеноводству, затем «Об отдельных мерах по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов в Томской области», если с вашей стороны не будет возражений, проголосуем все эти постановления один раз и оформим затем отдельными постановлениями. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Ставлю вопросы на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Есть предложение поступить так, как мы всегда поступали. Комитеты рассмотрели, приняли решения, просьба поддержать позицию комитетов. Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Собрание переходит к рассмотрению вопросов раздела «Разное». Слово предоставляется Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, что сегодня у нас произошел не очень красивый случай с выступлением Николая Алексеевича. Ко мне подходило несколько депутатов. У нас в Регламенте, в общем-то, все это прописано, но есть ситуации, когда к нам обращаются наши коллеги, занимающие достаточно высокое положение, и мы, конечно, должны предоставить им слово для выступления. Но я думаю, мы часто сами провоцируем эту ситуацию. Поэтому я предлагаю, и, может быть, мы с вами договоримся, что если такая ситуация возникает, чтобы у депутатов не возникало какого-то напряжения, мы будем готовить информацию по заданному вопросу и при необходимости на очередном заседании Думы либо на комитетах этот вопрос рассматривать. Вот такое предложение. Человек выступает с заявлением, либо у него возникает вопрос, мы договариваемся и на очередном собрании Думы либо заседании комитета даем информацию. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение подготавливать информацию только в том случае, если вопрос с трибуны задан и есть просьба к Администрации или Мэрии г.Томска об этом. Только тогда реагировать. А если имело место какое-то выступление и не было просьбы отреагировать, то просто

выслушать. Это политическое заявление, и, я считаю, не обязательно готовить информацию.

Козловская О.В. Я думаю, согласимся с коллегой.

(Запись отсутствует.)

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Руководитель секретариата

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова