

## **СТЕНОГРАММА**

### **9-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва**

**29 мая 2012 года**

**г. Томск**

**Зал заседаний Законодательной Думы Томской области**

**Заседание первое**

**10-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

**Козловская О.В.** Уважаемые депутаты, из 42 депутатов Законодательной Думы Томской области на сейчас отсутствует 5 депутатов, присутствует 37 депутатов. Маркелов В.А. и Оглезнев В.В. в командировке, заболел Тютюшев А.П., Шарыпов А.А. должен появиться после обеда, он сейчас сдает экзамены, он у нас учится в университете на 4 курсе. И нет А.Г. Федорова, он в отпуске. Кроме того, в работе Думы принимают участие Жидких В.А., член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Огородова Л.М., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член комитета по охране здоровья. И сегодня у нас в работе принимает участие Кускова Н.Ю., председатель Думы Бакчарского района. Поэтому у нас есть все основания начать работу. И позвольте мне выступить с очередным спичем.

Уважаемые депутаты! Политические и экономические события последних месяцев, происходящие в мире, – показатель системных изменений во всех сферах жизни общества. И Томская область - не исключение. Для многих очевидно, что не только страны «большой восьмерки», управляющие мировыми процессами, но и мы здесь, в глубине Сибири, вынуждены следить за тем, как развиваются политические события и экономические рынки в Евросоюзе, Америке, на Востоке.

Было бы большим заблуждением полагать, что изменения в мировой экономике нас не касаются. Кризис происходит в Греции, но трясет фондовый рынок и у нас в России. На прошлой неделе акции российских компаний упали почти на 8 процентов. Эксперты считают: если в Европе экономическое похолодание, в России жди экономических заморозков.

Перемены в экономике неизбежно влекут за собой перемены в политике и наоборот. В мире отчетливо наметился общий тренд на обновление политических лидеров. Сменился президент во Франции, по оценке экспертов неоднозначные перспективы для действующей власти США, Германии, Украины.

На этом фоне происходят изменения политической жизни в России.

Первое. Вступил в должность Президент Российской Федерации В.В. Путин. Его избрание – это выбор большинства россиян. Люди проголосовали за стабильность и предсказуемость развития страны.

Второе. Сформирован состав Правительства Российской Федерации. Правительство обновилось на две трети.

Третье. Состоялся съезд политической партии «Единая Россия». Впервые в истории современной России председатель правящей партии становится премьер-министром. Кардинально меняет вектор своего развития и сама «Единая Россия». Партия объявила об альтернативности и гласности выборов всех руководителей-«единороссов», начиная с секретарей партийных организацией, мэров, губернаторов и руководителей представительных органов власти.

Четвертое. Президентом определены основные приоритеты развития страны. Названы ключевые показатели долгосрочной экономической политики в России до 2020 года:

создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест;  
увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики;

повышение позиции Российской Федерации в мировом рейтинге по условиям ведения бизнеса со 120-го до 20-го места.

Все эти задачи созвучны основным приоритетам социально-экономического развития Томской области. Вместе с тем очевидно, что Стратегия развития региона требует актуализации: новые вызовы и реалии обязательно должны найти в ней свое отражение. Например: если исходить из формального соотношения численности населения России и населения Томской области (0.7 %), наша «квота» по созданию высокопроизводительных рабочих мест – 175 тысяч. Это треть всех существующих рабочих мест в регионе! В Указе Президента Российской Федерации по совершенствованию системы государственного управления обозначен уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг – это 90 % к 2020 году, а 70 % россиян должны получать эти услуги в электронной форме. Все это требует межведомственного и межуровневого взаимодействия и очень приличных финансовых вложений как бюджета, так и бизнеса. А также повышения компьютерной грамотности населения. Согласитесь, есть над чем нам всем работать!

Командно-административная стилистика общения власти с населением все больше отторгается обществом. Время требует новых подходов и форм взаимодействия. Сегодня информационные технологии дают возможность услышать и учесть реальные предложения людей на всех этапах подготовки будущих решений. Глава государства считает, что инициативы, которые поддерживают не менее 100 тысяч человек в России, должны быть рассмотрены федеральными органами власти, чтобы обрести затем форму закона или правительственного постановления.

Полностью согласна с этой новацией. Думаю, для нашего региона достаточна планка в 1-2 тысячи человек поддержавших ту или иную региональную инициативу. Предлагаю над этим поработать!

Несколько слов о создании конкурентной политической среды.

С 1 июня вступает в силу закон о выборах губернаторов, уже действует Федеральный закон о политических партиях. Прежде всего эти меры направлены на демократизацию и формирование новой политической культуры. Как прогнозируют эксперты, появления новых лидеров и свежих идей ждут в первую очередь на местном и региональном уровнях.

В октябре этого года несколько субъектов будут выбирать Губернаторов уже по новым правилам. Одновременно пройдут масштабные выборы в органы местного самоуправления. В Томской области предстоит избрать 3 глав муниципальных образований, 90 глав поселений и 1098 местных депутатов в 116 поселениях.

Сегодня на официальном сайте Минюста уже зарегистрировано 164 оргкомитета будущих партий, в Томской области – пока 7 отделений политических партий. Ожидаем, что их количество возрастет до 20-25 уже в этом году.

Важно, чтобы в основе деятельности нового поколения политиков было понимание ответственности за конкретные результаты работы по развитию каждого поселения, муниципалитета и области в целом. Не последняя роль в этом процессе отводится и нам – действующим депутатам. Поэтому повторюсь еще раз: наша задача – организовать работу регионального парламента как реальной площадки для диалога, консолидации и конструктивного взаимодействия со всеми участниками независимо от их политических убеждений.

Мне думается, что в Томской области для этого есть все!

Теперь о повестке дня.

Всего в повестке 46 вопросов. Основные среди них:

1. Изменения в Устав Томской области. И главное – мы возвращаемся к всенародному избранию Губернатора Томской области.

2. Изменения в закон о бюджете связаны с поступлением дополнительных доходов в размере более 325 млн. рублей. Половина средств – это собственные доходы. Федеральные деньги пойдут на поддержку села и мероприятия по снижению напряженности на рынке труда. Большую часть собственных доходов предлагается направить на предупреждение чрезвычайных ситуаций и субсидии местным бюджетам.

3) Уполномоченный по правам ребенка в Томской области Л.Е. Эфтимович представит ежегодный доклад «О деятельности по соблюдению прав и законных интересов детей на территории Томской области». Напомню, что этот доклад мы будем слушать с вами впервые.

Нам предстоит утвердить Правила депутатской этики и Положение о постоянной комиссии по депутатской этике. Все это делается для достижения главной цели – сделать региональный парламент образцовой площадкой для конструктивной дискуссии и эффективной работы.

Приглашаю всех начать работу 9-го собрания Законодательной Думы Томской области. Прошу всех зарегистрироваться.

Все депутаты присутствуют. 9-е собрание объявляю открытым. Переходим к утверждению повестки собрания. Кто за то, чтобы повестку дня принять за основу, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	37+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** У кого есть дополнения к повестке, предложенной Советом Думы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Пользуясь тем, что на собрании присутствует Павел Геннадьевич, хотела бы сказать, что в СМИ появляется информация, касающаяся Законодательной Думы Томской области, наших коллег, поэтому предложение такое: первым вопросом заслушать информацию руководителя Следственного комитета Российской Федерации по Томской области.

**Козловская О.В.** Есть предложение дать слово руководителю Следственного комитета П.Г.Сбышко. О чем?

**Барышникова Н.Г.** Хотелось бы узнать от первого лица, что происходит. Появляются статьи о наших депутатах.

**Козловская О.В.** Мы обсуждали этот вопрос на Совете Думы, и такое предложение прозвучало от Н.Г.Барышниковой. Коллеги, мы пригласили сегодня Павла Геннадьевича, кстати. Ставим вопрос на голосование?

**Жидких В.А.** Оксана Витальевна, я извиняюсь, конечно, что вмешиваюсь в работу томского парламента, но, на мой взгляд, этот вопрос поставлен сегодня некорректно. У начальника управления нет сегодня возможности дать ту информацию, которой располагает следствие. И я не думаю, что томский парламент должен быть в этом вопросе первым. Не стоит этого делать.

**Козловская О.В.** Можно, я тогда поясню? Речь идет о чем? В последнее время в СМИ появились публикации о том, что возбуждены уголовные дела в отношении 2-х наших коллег-депутатов. На Совете Думы этот вопрос обсуждался, и мы попросили Павла Геннадьевича просто проинформировать, есть ли подтвержденный факт в отношении конкретных физических лиц в отношении депутатов Законодательной Думы Томской области. Речь не идет о том, что мы просим дать информацию о ходе расследования, особенностях этого дела, и мы бы просили, чтобы эта информация была очень короткой. Есть ли факт возбуждения уголовного дела в отношении конкретных депутатов либо нет. Если эти дела возбуждены по факту, то это совершенно другая история. Вот о чем идет речь. Дадим возможность выступить Павлу Геннадьевичу? Да, пожалуйста.

**Войкин П.С.** Я бы хотел поддержать ту позицию, что нет необходимости заслушивать сегодня Павла Геннадьевича в том плане, что информация о возбуждении уголовного дела по предприятию, о котором здесь говорится, была на сайте Следственного комитета России по Томской области. В большем объеме, как я понимаю, ни у кого нет желания иметь информацию на сегодняшний день. Если будет продолжение расследования, которое приведет к привлечению конкретных лиц, я думаю, что об этом тоже будет известно, и, в принципе, статьи эти публикует не Следственный комитет, а средства массовой информации на основании той информации, которая содержалась на сайте Следственного комитета. Мы мнение Павла Геннадьевича не слышали, но я думаю, что в большем объеме он вряд ли что-то скажет, а вся остальная информация известна.

**Козловская О.В.** Павел Семенович, я правильно Вас поняла, что Вы предлагаете всем, в том числе СМИ, обратиться к сайту Следственного комитета, где как раз дана информация, что никаких уголовных дел в отношении конкретных депутатов не возбуждено, а возбуждение дела произошло по факту по 2-м предприятиям?

**Войкин П.С.** В принципе, да.

**Козловская О.В.** С учетом предложений и информации, которая поступила от прокурора области, может быть, не будем настаивать? Этим ограничимся.

**Барышникова Н.Г.** Ну давайте ограничимся.

**Козловская О.В.** Не будет возражений, коллеги? Просьба все-таки тогда обратиться, коллеги, к сайту Следственного комитета, где четко указано, что речь не идет о возбуждении уголовного дела в отношении конкретных депутатов. Идем дальше. Какие еще есть предложения по повестке? Нет дополнений. Ставлю на голосование принятие повестки дня в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	37+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Кто бы хотел сделать заявление? Пожалуйста.  
О.В.Громов.

**Громов О.В.** Хорошо, что газификация Томской области - приоритетное направление в работе нашего Губернатора Сергея Анатольевича. Благодарен Администрации за включение Асиновского района в программу газификации. Обрадовался, что утверждена долгосрочная целевая программа «Чистая вода Томской области» на 2012-2017 годы». Воплощение в жизнь только этих 2-х проектов обеспечит значительный прорыв в повышении качества жизни наших граждан. При всем том я вышел честно сказать (и считаю, что меня поддержат коллеги-депутаты), что все же как-то неправильно, политически неверно, что такая важная программа, как «Чистая вода», решающая одну из острейших проблем избирателей, с объемом финансирования 800 миллионов рублей, расписанная по каждому населенному пункту Томской области, принята без участия депутатов. Нас даже не проинформировали, что идет работа над программой. Я, например, узнал о ней из прессы, и в руки она мне попала тоже случайно. А ведь неоднократно в этом зале депутаты остро и жестко обращали внимание Администрации на проблему водоснабжения, многие депутаты, исходя из наказов избирателей, вносили предложения по водоснабжению в согласительную комиссию. Учтены ли они в программе?

Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые коллеги! Мы несем взаимную ответственность, именно поэтому работать должны слаженно и собранно. И я в связи с этим вношу 2 предложения. Первое – проинформировать депутатов в «Часе Губернатора» о программе «Чистая вода». Второе – реализация такой важнейшей программы должна на всех этапах как-то быть на контроле и обсуждаться с депутатами. Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Пожалуйста, Н.Г.Барышникова.

**Барышникова Н.Г.** Уважаемые коллеги, политическое заявление касается, с одной стороны, нашей антиалкогольной деятельности и, с другой стороны, вопросов депутатской этики. На страницах газеты «Вестник Каштака», курируемой депутатом Шутеевым, 6 мая появилась статья под заголовком «Стратегия выживания», описывающая доблестную борьбу Олега Михайловича с пьянством и очерняющая нас, коммунистов, путем перевертывания нашей позиции. В связи с этим необходимо еще раз заявить: мы не считаем ограничение времени продажи алкоголя вредной мерой. Мы настаиваем на том, что меры по борьбе с алкоголизмом должны быть комплексные. Нашу позицию отразил в своем выступлении на парламентских слушаниях зав. кафедрой психиатрии СибГМУ доктор медицинских наук профессор П.П.Балашов. Мы призываем депутатов задуматься в первую очередь о следующем: объемы производства спиртного никто не думает ограничивать, подготовку квалифицированных наркологов в медвузах сворачивают, нет единой государственной политики в сфере пропаганды здорового образа жизни. Однако депутат Шутеев умалчивает об этих сторонах вопроса и преподносит своим избирателям как величайшее достижение тот факт, что теперь по вечерам молодежь будет пить не водку, а в лучшем случае - пиво, а в худшем – кустарно произведенный алкоголь. При этом Олег Михайлович не избегает возможности подчеркнуть свое благородство, очерняя коммунистов. Напрашивается вопрос: если Олег Михайлович так искренне, по зову совести ратует за вытрезвление народа, не кажется ли ему, что неэтично использовать эту тему для личного пиара и попыток публичного освистания тех, кого он мыслит своими политическими оппонентами? Мы хотим еще раз подчеркнуть: мы, депутаты-коммунисты, видим свою задачу в улучшении жизни томичей, в отстаивании их



интересов, а не в межпартийных склоках, тем более таких нечистоплотных. В связи с этим мы требуем от председателя «Совета Каштака» депутата Шутеева О.М. принести публичное извинение и в очередном номере газеты опубликовать опровержение, изложить позицию фракции коммунистов по этому вопросу.

**Козловская О.В. И.Н.Чернышев.**

**Чернышёв И.Н.** Добрый день, уважаемые коллеги! Продолжая спич Оксаны Витальевны, напомним, что наша футбольная команда вышла в финал чемпионата Европы, еще не в финал, но тем не менее в участники чемпионата Европы. Наши хоккеисты стали чемпионами мира, а наши Бурановские бабушки, будучи непрофессиональными артистами, покорили сегодня всю планету своим выступлением. Стрежевой установил парогенератор, вложив в него 87 млн. руб. инвестиционных средств, которые предназначены для поддержания тарифов в сфере ЖКХ в нормальном состоянии, без увеличения в дальнейшем, по сути дела реализовав то, о чем сегодня говорится много – именно о развитии малой энергетики с использованием газа. Но, к сожалению, это не решило проблему Стрежевого по нормализации тарифов (это было бы связано непосредственно с теплом), а наоборот, создало большую проблему. Сегодня, по сути дела, этот проект не может работать на полную мощность (так, как это задумывалось), потому что этому всячески препятствует ТРК. ТРК препятствует в связи с тем, чтобы можно было параллельно использовать потребление при недостатке собственной электроэнергии так условно называемую государственную электроэнергию. И это при том, как любит Николай Александрович Вяткин часто говорить, у нас не хватает электроэнергии, нам нужно строить атомные станции. Развивая малую энергетику, ТРК препятствует ее реализации. На стадии проектирования этого проекта и как инвестиционное включение везде об этом проекте очень много говорила и Администрация Томской области, однако на сегодняшний день, когда ведутся непосредственно переговоры с ТРК о транспортировке излишней электроэнергии, которая вырабатывается, на другие объекты ЖКХ, Администрация области находится в стороне. Поэтому, пользуясь случаем, что у нас здесь присутствуют федеральные депутаты, потому что в большей степени это вопрос регулирования федерального законодательства, прошу их

подключиться к решению данного вопроса и решить на федеральном уровне путем внесения соответствующих изменений в федеральные нормативно-правовые акты, чтобы 87 млн. руб. сработали все-таки плюсом для ЖКХ, а не были головной болью для администрации г.Стрежевого.

**Козловская О.В.** Спасибо. О.М. Шутеев.

**Шутеев О.М.** Добрый день, уважаемые коллеги! Я по поводу выступления моего коллеги. Общественную организацию «Совет Каштака» учреждали более 10 человек 11 лет назад, учреждали газету, поэтому я непосредственно газетой не управляю. Меня даже на момент выпуска неделю не было в Томске, поэтому, если эта тема так задел наших уважаемых коммунистов и фракцию КПРФ (хотя я до сих пор удивляюсь, почему они так организованно возражали), в следующем номере газеты попрошу редактора опубликовать мнение фракции и поименное голосование, кто был против, кто воздержался по этому вопросу. Вопрос затрагивает всех жителей Томска и вызвал очень бурное обсуждение в обществе и в коллективах. Поэтому с удовольствием передам просьбу, чтобы люди видели, кто как поддерживает, в том числе и коммунист, который звонил в редакцию и который баллотируется по спискам на Каштаке. Спасибо. Извините.

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Михайлович.

**Пичурин Л.Ф.** Оксана Витальевна, позвольте реплику. Заявления, которые делаются вне программы, не обсуждаются, не комментируются, и решения по ним не принимаются. Я лично считаю это неверным, но пока действует этот Регламент.

**Козловская О.В.** Я думаю, что на это заявление О.М. Шутеев имеет право, как и любой другой депутат. Терехов Л.Л., пожалуйста.

**Терехов Л.Л.** Уважаемые депутаты, я хотел бы поднять вопрос о доступе сельских жителей к местам традиционного сбора дикоросов. Деревня Чегары Новосельцевского сельского поселения. В течение 5 лет туда предприниматель из соседнего региона привозит бригады выходцев из Средней Азии, они выбивают полностью кедрч, и когда местные жители идут добывать орех, то кедр уже голый. Мы помним 2010 год, когда СМИ г.Томска говорили о том, как глава сельского поселения в Томском районе сдает лес в аренду и,

соответственно, не имеют доступа местные жители. Для них это один из основных источников дохода. В 2011 году пос. Нарым – жители собрали всех гастробайтеров и отправили их методом убеждения на пароме через реку. С одной стороны, мы предпринимаем усилия, для того чтобы увеличить количество сельского населения, для того чтобы привлечь на село специалистов, в том числе используя областной бюджет, с другой стороны, люди, которые зимуют в суровых сибирских условиях, зачастую ничего не прося у государства и воспитывая детей, имеют право на надежду, что при сборе урожая они будут одними из первых. Понимая, что мы не можем ограничивать предпринимательскую активность, прошу записать протокольно поручение Администрации Томской области предоставить информацию о том, какие нужно использовать экономические и юридические инструменты, для того чтобы учесть интересы сельских жителей в плане доступа их к традиционным местам природопользования.

**Козловская О.В.** Спасибо. В.Н.Осипцов.

**Осипцов В.Н.** Я не буду оригинален. Я о своем любимом ЗАТО Северск. В связи с тем, что здесь сегодня присутствует Сергей Анатольевич, у которого 14 мая был первый визит в наш закрытый город, я выражаю просьбу. В связи с тем, что у меня, по-видимому, так и не сложится рабочих отношений с мэром закрытого города, о Вашем визите я узнал из СМИ. Но, видимо, плохо работают мои помощники, что я об этом узнал поздно. Но что мешает предупредить депутатов Законодательной Думы Томской области? Я не успел еще с Максимом Борисовичем переговорить на эту тему, но, как мне известно, и депутата Кормашова тоже не позвали, и меня, как вы поняли, само собой. Но я считаю, что это зря. Это же не к тому, что мы будем ходить вместе за руку и пиарить друг друга. Только в рабочем смысле. Это просьба, а не критика. Сергей Анатольевич, Вы в первый раз в роли Губернатора были в нашем закрытом городе, Вас понять можно - вопросов много и решать их надо.

И еще один момент. Это тоже ЗАТО Северск и Самуськи-Орловка. У меня просьба: возьмите под губернаторский контроль. Свое депутатское обращение я Вам направил - отдали Адаму. Я не против, конечно, я уважаю этого человека,

но прошу взять Вас под свой контроль. На днях уйдет письмо Путину от жителей присоединенных территорий. Все равно его надо будет решать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Завершаем с заявлениями? Уважаемые коллеги, нам надо с вами посоветоваться. В заявлении О.В.Громова прозвучало предложение заслушать в «Часе Губернатора» информацию Администрации по программе «Чистая вода». Есть предложение все-таки, Олег Владимирович, не торопиться и сделать это на следующем заседании Думы. Нет возражений?

**Громов О.В.** Нет абсолютно.

**Козловская О.В.** Хорошо. Протоколно мы это записываем. На этом завершаем заявления и переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О системе исполнительных органов государственной власти Томской области, структуре и порядке формирования Администрации Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Курченко Ольге Николаевне**, заместителю Губернатора Томской области по информационной и кадровой политике.

**Курченко О.Н.** Проект закона подготовлен в соответствии с действующей редакцией Устава и Федерального закона № 184. Проект закона устанавливает систему органов исполнительной власти, структуру Администрации Томской области. Структура – это статья 1, система – статья 2. При этом обращаю ваше внимание, что в законе отражаются система и структура по фактическому состоянию дел, которые сегодня у нас присутствуют. Эти 2 момента относятся к полномочиям представительного органа. Позвольте сказать несколько слов о полномочиях высшего должностного лица – Губернатора Томской области. По Уставу и по данной редакции закона полномочия Губернатора заключаются:

1) в утверждении структуры органов исполнительной власти, т.е. по наполнению этой системы, по определению конкретного перечня конкретных органов;

2) в отношении Администрации Томской области: по действующему Уставу у Губернатора полномочия по формированию Администрации, что

включает в себя определение подразделений Администрации, их наименование, определение заместителей, наименование их и их назначение. Всё это Губернатор осуществляет в пределах расходов, которые установлены законом о бюджете на текущий год.

Обращаю внимание, что полномочия законодательного органа по утверждению и согласованию ряда заместителей и ряда руководителей органов исполнительной власти данным проектом закона не затрагиваются. На проект получены положительные заключения Управления юстиции, прокуратуры, есть заключение юридического отдела Думы, которое содержит небольшое техническое уточнение. На наш взгляд, оно может быть учтено в проекте. Прошу принять проект.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Вопрос по статье 2. Последний абзац, где речь идет о формировании состава Администрации Томской области. Вопрос по компетенции. Этот вопрос регулируется Уставом субъекта Российской Федерации. И есть ли смысл его в областном законе прописывать?

**Курченко О.Н.** Действительно, статья 78 прописывает, что состав Администрации формируется Губернатором. Статья 1 и 2, если вы видите, по структуре состоят из перечисления сначала системы и структуры, а дальше уже идут полномочия Губернатора, которые отражаются и в Уставе. С точки зрения юридической техники закона, мы посчитали возможным это здесь указать. Это не противоречит Уставу. Но тогда закон о системе и структуре выглядит достаточно стройно в правовом смысле. Только в связи с этим.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы? Нет. В.К.Кравченко.

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрено, с учетом того, что замечания Управления Министерства юстиции и нашего юридического отдела учтены, мы предлагаем принять в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть? Нет. Кто хотел бы выступить? Пожалуйста.

**Громов О.В.** Хорошо, что меняется структура, я поддерживаю законопроект. Но лет 10 назад я выходил на трибуну и говорил, что до тех пор, пока чиновник, отвечающий за направление работы, не будет привязан к

конкретным результатам, толку не будет. Например, если отвечает за малый бизнес, есть результаты, должна быть мотивация. Просто есть предложение нам работать над мотивацией высших должностных лиц на достижение результата. Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Еще есть желающие выступить? Спасибо. Ставим вопрос на голосование о принятии законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....37+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к закону в целом? Голосуете принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....37+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 10.3. Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу,** председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Чернышёв И.Н.** Уважаемые коллеги, напоминаю, что с 1 июля у нас в полную силу вступает статья 10.3 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей», и это касается того, что, если после 1 июля рождается в семье третий и последующий ребенок, то мы будем этой семье выплачивать наш региональный семейный материнский капитал. В этом законе определено как 1 из направлений улучшение жилищных условий. Однако действующее законодательство (ни федеральное, ни наше областное) не определяет понятие «улучшение жилищных условий». Что это такое? Так, например, в сельской местности можно иметь большой дом, но при

этом дырявую крышу и ветхие стены. И, соответственно, семья эта, родившая третьего и следующего ребенка, для того чтобы отремонтировать это жилье и фактически улучшить свои жилищные условия, не может использовать эти деньги. Проектом этого закона, который мы сегодня рассматриваем в 1 чтении, предлагаем эту ситуацию изменить и расшифровать, что такое улучшение жилищных условий. Соответственно предлагается погашение долга по ипотеке или проведение ремонта, в том числе газификация жилых помещений. Уже поступили предложения и замечания от юстиции, что-то учтено уже в этой редакции. Но пока прошу принять в 1-м чтении, и дальше будем дорабатывать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Николаевич. Вопросы есть к Игорю Николаевичу? Пожалуйста.

**Кляйн И.Г.** Сразу говорю, что я за этот закон, только у меня вопрос: а вы не хотите направить эту инициативу в федеральную Думу? Обратиться с инициативой по расширению толкования по расходованию средств при рождении ребенка. По сути, мы расширяем перечень возможных расходований материнского капитала. Мы сейчас говорим о нашем региональном капитале, а федеральный закон о федеральном. Как смотрите?

**Чернышев И.Н.** Спасибо. Это предложение, которое сегодня мы вносим об использовании нашего регионального материнского капитала. В отношении федерального это озвучивалось на парламентских слушаниях, на которых я присутствовал. Поэтому это мой плагиат, который был озвучен на парламентских слушаниях в Государственной Думе Российской Федерации. Это там рассматривается.

**Кляйн И.Г.** Но это не мешает выйти с инициативой.

**Чернышёв И.Н.** Не мешает. Хорошо, мы проанализируем, и если это никем не внесено, может быть, посмотрим.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы к Игорю Николаевичу? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Тоже хочу поддержать законопроект, но предложение следующее. Где излагаются изменения (пункт «б», реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства) - если объект возводимый и если он еще не введен в эксплуатацию, то и реконструировать-то его

невозможно. Может, имеет смысл сформулировать «реконструкция индивидуальных жилых домов»? Тогда будет более точно и конкретно.

**Из зала.** Мы же принимаем в 1-м чтении, ко второму чтению можно внести.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще есть предложения? Нет. Наталья Геннадьевна, не будете настаивать, чтобы голосовали не сейчас эту поправку, а обсудили этот вопрос при подготовке законопроекта ко 2 чтению?

**Барышникова Н.Г.** Нет.

**Козловская О.В.** Еще есть желающие выступить? Нет. Тогда ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	37+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в приложение 2 к Закону Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Трифонова И.А.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты! Данный законопроект подготовлен в связи с вступлением в законную силу Закона Томской области «О расчетной единице». У нас есть переданные государственные полномочия по опеке и попечительству муниципальным образованиям. Заработная плата муниципальным служащим ранее (до вступления в силу этого закона) исчислялась исходя их МРОТа с понижающим коэффициентом. Теперь это будет расчетная единица. Поскольку размеры их равны (892 рубля), дополнительных средств не потребуется. Есть положительные заключения, мы просили бы принять закон в 2-х чтениях.



**Козловская О.В.** Спасибо, Ирина Александровна. Есть ли вопросы к Ирине Александровне? Спасибо. Чернышев И.Н. Пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Комитетом рассмотрено, предложено поддержать для принятия в 2-х чтениях. Замечания, которые у нас есть в заключениях юридического отдела Думы и Управления юстиции, учтены в тексте, который у вас есть.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Игорю Николаевичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Тогда голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Замечания, дополнения есть к закону? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области (положений законодательных актов) в части наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Трифорова И.А.** Настоящим законопроектом предлагается прекратить передачу полномочий на назначение, начисление и выплату субсидий муниципальному образованию ЗАТО Северск. Несколько лет они осуществляли эти полномочия через муниципальные учреждения. В связи с федеральным законом, который обязывает нас осуществлять межведомственное электронное взаимодействие, необходимо единое информационное пространство, потому что

Департамент социальной защиты населения – это базовые информационные ресурсы для межведомственного электронного взаимодействия. Согласия муниципального образования, в общем-то, и не требуется, но мы этот вопрос с администрацией проговаривали, находят они понимание в этом вопросе. Есть положительные заключения. Дополнительных средств не нужно. Просим рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

**Кормашов М.Б.** У меня вопрос. Я правильно понимаю, что полномочия изъяты, с учетом этого что будет с этими людьми? Они продолжают работать?

**Трифонова И.А.** Получателей субсидий на территории ЗАТО Северск 4 тыс. 212 человек. На территории всей Томской области получатели всех мер социальной поддержки, включая и субсидию, обращаются в центры социальной поддержки населения, действующие в городах и районах области. В том числе и в ЗАТО Северск есть центр социальной поддержки населения, который будет осуществлять данные полномочия. У нас разработаны единые программы для субъекта, 1 пространство. Люди будут обращаться в наши учреждения.

**Кормашов М.Б.** Я спросил о работниках Центра жилищных субсидий. Что будет с ними?

**Трифонова И.А.** Поняла вопрос. То есть Вы имеете в виду самих работников центра выплат субсидий. Наверное, на этот вопрос ответит администрация ЗАТО Северск, но, насколько мне известно, у этого муниципального учреждения есть и другие полномочия. Есть дополнительные меры соцподдержки, которые принимаются на уровне ЗАТО Северск Думой Северска (дополнительные выплаты людям). И они, насколько я понимаю, будут продолжены.

**Козловская О.В.** Еще вопросы есть? Пожалуйста.

**Звонарев С.В.** Ирина Александровна, а люди-то как будут получать свои субсидии сейчас? Как эта работа с ними организована с учетом того, что эти центры закрываются? И как к этому относится администрация ЗАТО Северск?

**Трифонова И.А.** Еще раз повторю, что это 4 тыс. 212 человек, которые есть у нас в базе данных. Полномочия мы просим прекратить с 1 января 2012 года. То есть в случае принятия данного законопроекта у нас будет полгода на работу с этими людьми, теми, кто вновь прибудет с 1 января и т.д. То есть

работа будет проведена, они будут сориентированы, в какое учреждение им впредь нужно будет обращаться. На сегодняшний день, не меняя систему в других центрах соцподдержки, те получатели субсидии (у нас за полгода субсидия согласно федеральному закону предоставляется) на следующий период получают уведомление о том, что такого-то числа предлагается предварительно записаться, предоставить такие-то документы по такому-то адресу или телефону. То есть ведется предварительная работа с человеком, когда ему удобно прийти в следующий раз и оформить на последующий период эту меру соцподдержки.

**Звонарев С.В.** Насколько я понимаю, мы сейчас принимаем закон, который пока не подтвержден конкретной работой с людьми, которые не получают этой субсидии.

**Трифонова И.А.** На сегодняшний день ни один человек из 4 тыс. 200 не знает, что учреждение будет другое. Это так.

**Козловская О.В.** Можно вопрос? То есть вы планируете до конца года эту работу провести, с тем чтобы с 1 января она уже началась по новой схеме?

**Трифонова И.А.** Да, они уже будут сориентированы в этом плане.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще вопросы? Игорь Николаевич, пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Комитетом рассмотрено, все заключения положительные, предлагаем принять закон в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть? Нет. Есть ли желающие выступить?

Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....37+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Изменения, дополнения есть в статье закона? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....36  
 Проголосовало за.....35+3  
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 20 Закона Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Черневич С.Б.** Добрый день, уважаемые депутаты! Предлагаемый вашему вниманию проект закона разработан в целях обеспечения прав инвалидов в Томской области на получение профессионального образования. С 1 февраля текущего года вступил в силу Федеральный закон № 318, предусматривающий прием детей-инвалидов 1 и 2 группы в негосударственные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования для обучения за счет бюджетных ассигнований на тех же условиях, что и государственные и муниципальные образовательные учреждения. Часть 2 статьи 20 Закона Томской области «О социальной поддержке детей-инвалидов в Томской области», которая в действующей редакции ограничивает право указанной категории граждан приема вне конкурса только в государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального, высшего профессионального образования, приводится в соответствии с Федеральным законом. Учитывая поступившие замечания и предложения, предлагается проект принять в 1-м чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет вопросов. Чернышёв И.Н.

**Чернышев И.Н.** Комитет рассмотрел проект закона, предлагаем принять пока в 1-м чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Игорю Николаевичу? Нет вопросов. Кто бы хотел выступить? Нет желающих. Голосуем принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37

Проголосовало за.....36+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О единовременной денежной выплате лицам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации природного и (или) техногенного характера, а также пожара, вызванного природными факторами» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Чернышёв И.Н.** Уважаемые коллеги, перед вторым чтением были предложения, все это учтено в таблице разногласий, т.е. есть представлено, какие поправки были учтены в данной редакции законопроекта, и что не учтено и по каким причинам. Я готов ответить на вопросы.

**Барышникова Н.Г.** Игорь Николаевич, все-таки непонятно, зачем нужна трудовая книжка в перечне документов.

**Чернышёв И.Н.** С учетом того, что все-таки мы договорились с вами, что мы меры социальной поддержки применяем адресно, сегодня соответственно трудовая книжка нужна для того, что (и это в тексте закона обозначено) человек, исходя из места работы, заработка не может эту ситуацию преодолеть. Напомню, что цель закона – не компенсировать человеку причиненный ущерб в результате пожара, потому что это не компенсация, компенсация – это совсем другое, это по линии фонда непредвиденных расходов, по линии страховых компаний осуществляется, и 50 тыс. руб., которые мы даем, не компенсируют ущерб даже от самого маленького пожара. Цель закона – дать человеку деньги больше, чем мы даем по другим основаниям, для того чтобы преодолеть текущую ситуацию. Например, зима, он раздет, и ему нужно что-то купить, для того чтобы преодолеть эту возникшую ситуацию. Для того чтобы подчеркнуть адресность данного закона, трудовая книжка и нужна. Или ее копия.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Василий Васильевич.

**Михкельсон В.В.** Почему так много нужно собрать документов человеку, претендующему на выплату? Тут и 10 дней не хватит.

**Чернышёв И.Н.** Все документы, которые нужно предоставить лично самому человеку, это непосредственно само заявление, это трудовая книжка и удостоверение, подтверждающее личность. Все. Остальное делается актом самими органами социальной защиты, т.е. комиссионно. Человек предоставляет 3 этих документа. Если удостоверение личности утрачено, то можно подтвердить через соответствующую справку из паспортного стола и, опять же, это можно сделать и актом, т.е. то, что делается через соответствующую комиссию, которая составляет акт обследования.

**Козловская О.В.** Еще вопросы? Нет. Спасибо, Игорь Николаевич. Уважаемые коллеги, есть ли изменения, дополнения в предложенный проект закона ко 2 чтению? Нет изменений. Тогда голосуем 2-е чтение обсуждаемого закона.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....37+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальном обслуживании населения в Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Чернышёву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Чернышёв И.Н.** Уважаемые коллеги, этот закон в продолжение того, что мы только что приняли. То есть у нас с вами была статья, которая регламентирует эти выплаты в случае пожара. Сегодня мы из этого закона эту статью убираем, поскольку приняли предыдущий закон.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Игорю Николаевичу? Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет желающих. Тогда голосуем принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....37+3  
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли изменения, поправки в данный закон? Нет изменений. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....37

Проголосовало за.....36+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Добрый день, уважаемые депутаты! Изменения в областной бюджет, которые представлены вам сегодня на рассмотрение, касаются прежде всего отражения федеральных средств в связи с необходимостью подачи заявки на увеличение средств Фонда реформирования ЖКХ, а также в связи с необходимостью увеличения расходов за счет собственных доходов на предотвращение чрезвычайных ситуаций.

Несколько подробнее. По доходам и расходам предусмотрено увеличение в одинаковой сумме – 325 млн. руб. В том числе по доходам:

целевые безвозмездные поступления – 153 млн. руб.;

собственные доходы (налоговые и неналоговые) – 172 млн. 257 тыс. руб.

Из них 136 млн. – это налог на имущество организаций (уточнены расчеты в связи с превышением объема инвестиций по данным 2011 года относительно того, что у нас было предусмотрено в бюджете) и 36 млн. руб.- по уплате за негативное воздействие на окружающую среду в связи с изменением законодательства с 1 января 2012 года и увеличением платы за неиспользование попутного нефтяного газа.

Таким образом, за счет целевых безвозмездных поступлений расходы

областного бюджета увеличены на 153 млн. рублей. Из них Фонд реформирования ЖКХ – 18,8 млн. руб. и собственно федеральный бюджет - 134 млн. руб. За счет средств государственной корпорации «Фонд реформирования ЖКХ» средства распределяются следующим образом:

капитальный ремонт многоквартирных домов – 2,8 млн. руб.,

переселение граждан из аварийного жилого фонда – 15,9 млн. рублей.

Как я уже сказала, внесение изменений в закон об областном бюджете, несмотря на то, что средства еще не поступили, необходимо для подписания соглашения и получения средств из государственной корпорации.

За счет федерального бюджета расходы увеличены на 134 млн. руб., и общий объем ассигнований из бюджета уже составит 7,6 млрд. рублей (всего в областном бюджете). Средства будут направлены на следующие цели:

5,6 млн. – на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда;

127,9 млн. руб. – на господдержку АПК.

Из них 30,5 млн. – это собственно поддержка сельскохозяйственного производства и 97,4 млн. руб. – реализация мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года».

Что в этих средствах? В этих средствах 43,5 млн. руб. – это улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов.

23 млн. руб. – на развитие газификации (как раз по тем объектам, по которым мы принимали с вами совместное решение на мартовской Думе, когда включали объекты в расходы областного бюджета именно для привлечения финансирования из федерального бюджета). Сейчас этот факт состоялся.

12 млн. 200 тыс. – это на развитие водоснабжения (тоже там у вас объекты перечислены, в справочных материалах есть эта информация).

9 млн.руб. - на строительство средней общеобразовательной школы в Зайцево (это все в рамках программы «Социальное развитие села».

9 млн. 600 тыс. – на развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта, в том числе по ряду объектов.



За счет увеличения собственных доходов в сумме 172 млн. руб. главная цель была – увеличить целевой финансовый резерв Томской области в связи с тем, что появилась острая необходимость в оказании поддержки, в том числе органам местного самоуправления по ремонту ряда объектов - аварийных участков теплосети, водопроводов, котельных как в областных, так и в муниципальных учреждениях, в большей степени в муниципальных.

Кроме того, предусмотрено 12,8 млн. рублей субсидии местным бюджетам на объекты водоснабжения. В частности, 2,8 млн. руб. – муниципальному образованию «Молчановский район» на реконструкцию станции обезжелезивания питьевой воды в с.Нарга (также в рамках долгосрочной целевой программы «Социальное развитие села до 2014 года». Тоже, как вы помните, на предыдущей Думе этот объект обсуждался, и было протокольное поручение.

И 10 млн. руб. – бюджету муниципального образования «Томский район» на строительство объектов водоснабжения в микрорайоне Новоспасском с. Коларово.

3 млн. 700 тыс. мы предлагаем предусмотреть на переезд Государственного архива в реконструируемое здание по ул.Водяная, 78.

И 5 млн. 700 тыс. – на единовременные денежные выплаты отдельным категориям малоимущих, многодетных семей на развитие подсобного хозяйства на условиях заключения специального контракта о взаимных обязательствах. Реализация этого проекта была начата в 2009 году. Он показал высокую социальную эффективность, очень востребован, и по результатам реализации этого проекта Губернатором принято решение о том, чтобы продолжить его реализацию, расширить перечень получателей за счет этого проекта и в дальнейшем его реализовывать.

С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета составили 39 млрд. 301 млн. рублей. В том числе налоговые и неналоговые доходы – 31 млрд. 398 млн. руб. Безвозмездные поступления – 7 млрд. 902 млн. Расходы – 39 млрд. 301 млн. руб., т.е. расходы равны доходам. Кроме того, в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса и обращениями главных распорядителей произошло перемещение по кодам бюджетной классификации в рамках главных

распорядителей бюджетных средств.

На законопроект имеются все заключения, они все положительные. На комитете, когда обсуждался закон, было принято решение: при наличии положительных заключений принять законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Вере Ивановне? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Вера Ивановна, частично мы касались этой проблемы на бюджетном комитете. Все-таки непонятно – 150 млн...(ни ураганов в этом году, ни землетрясений, ни наводнений, зима теплая), и вдруг 150 млн. выделяем на преодоление чрезвычайных ситуаций. Что произошло? На какие цели выделяется без решения согласительной комиссии? Я не понимаю.

**Плиева В.И.** Олег Владимирович, хочу заметить, что вопрос, наверное, справедливый. Вот мы, когда справку готовили по целевому финансовому резерву, у нас получается так, что мы изначально предусматриваем 20-30 млн. рублей и в течение года увеличиваем до 140, до 160, и сейчас получается до 180 млн. рублей. Поэтому то, что мы сейчас просим эту сумму, я, наверное, не могу предоставить какие-то доказательства и свидетельства того, что именно на конкретные объекты будет направлено, тем не менее перечень таких объектов уже есть, этот перечень составлен, в том числе как по обращениям руководителей областных учреждений, так и глав муниципальных образований. Он, безусловно, будет еще раз тщательно рассмотрен, и данная реализация за счет целевого финансового резерва, мы предлагаем, чтобы она осуществлялась в рамках программы. Чтобы это не бессистемно было, а в рамках программы. Сейчас ситуация чрезвычайная, естественно, не произошла, но вы прекрасно понимаете, когда мы формируем бюджет, то средств всегда недостаточно, и, может быть, по этой причине данный источник не был предусмотрен в том объеме, в котором мы сейчас его предлагаем включить. И вполне возможно, что в рамках бюджета следующего года мы уже более взвешенно подойдем к формированию данного целевого финансового резерва.

**Козловская О.В.** То есть речь идет в первую очередь о подготовке к зиме?

**Плиева В.И.** Так обычно называют, хотя мы обычно говорим, что такой

строчки в бюджете нет, но формально это действительно так. И, кстати, в этой сумме, еще хочу заметить, почти 20 млн. рублей предусмотрено на переселение граждан, проживающих в зонах, подверженных опасным природным явлениям. Олег Владимирович, на переселение граждан из подтопляемых зон.

**Козловская О.В.** Барышникова Н.Г.

**Барышникова Н.Г.** Вера Ивановна, там, где Департамент по социально-экономическому развитию села, в этой части у меня 2 вопроса. Сумма 1 млн. 609 тыс. на поддержку экономически значимых региональных программ – что за значимые региональные программы? И вторая строчка идет – 28 млн. 659 тыс. на поддержку племенного животноводства. Вообще у нас есть программа?

**Плиева В.И.** Программа есть. Она утверждена.

**Барышникова Н.Г.** Что это за программы «значимые»?

**Плиева В.И.** Я сейчас не готова ответить, если можно, я отвечу позже.

**Козловская О.В.** Следующий у нас Н.А.Вяткин.

**Вяткин Н.А.** Скажите, при рассмотрении вопросов бюджетных на согласительной комиссии был задан вопрос о детских садиках и дорогах, которые были введены, было протокольное поручение вернуться к этому вопросу. Сегодня на Бактине детский садик готов, но нет денег даже на мебель, и его не могут ввести. Почему это так?

**Плиева В.И.** Николай Александрович, вопрос этот рассматривался, но хочу заметить, что строительство детского садика все-таки – полномочие органа местного самоуправления. По итогам исполнения бюджета за 1 квартал рассматривалось как исполнение бюджета г.Томска с учетом исполнения областного бюджета. У нас по итогам исполнения областного бюджета сверхплановых доходов нет. Пока у нас нет источников выделения каких-то средств в областном бюджете, соответственно, мы оцениваем, что бюджет г.Томска исполняется пока в плановом режиме.

**Козловская О.В.** Спасибо. Павел Амаякович, пожалуйста.

**Яврумян П.А.** Вера Ивановна, мы, наверное, уже раза 3 или 4 раза встречаемся, вносим поправки в бюджет, дополнительные деньги делятся, но ни разу не услышали Кривошеинский, Бакчарский или Чаинский район. Единственный раз было озвучено, когда деньги забрали. Что, там нет

водопроводов, или как? Или далеко, и их не видно? Или главы молчат? К моему сожалению, я сам сижу уже 8 месяцев без воды. Нет денег на ремонт водопровода в селе, где я живу. Непонятно, почему в те районы копейки не доходит.

**Плиева В.И.** Я очень хорошо помню разговор на той Думе, когда мы исключали эти объекты по определенным причинам. Я эти причины называла. Что, как правило, были исключены объекты, когда не было софинансирования, либо не могли быть привлечены средства из федерального бюджета. Поэтому я к тому, что было сказано на той Думе, добавить ничего не могу. Если эта ситуация изменится, то, безусловно, она будет рассмотрена. Мы деньги делим не потому, что мы получили какие-то колоссальные сверхплановые доходы, мы просим включить как раз на те расходы, которые сегодня являются уже безотлагательными.

**Козловская О.В.** В.В.Казаков. Пожалуйста.

**Казаков В.В.** Уважаемая Вера Ивановна, я прошу Вас дать информацию о предоставленных Томской областью государственных гарантиях, а также об имеющихся просроченных обязательствах гаранта.

**Плиева В.И.** Прямо сейчас эту информацию дать?

**Казаков В.В.** Мы принимаем поправки в бюджет, о серьезных цифрах говорим...

**Плиева В.И.** Но мы по гарантиям ничего не поправляем.

**Казаков В.В.** Но Вы не можете дать?

**Плиева В.И.** Наверное, я смогу.

**Казаков В.В.** Будьте любезны.

**Плиева В.И.** Сейчас, секундочку... Наизусть-то я, конечно, эту цифру не помню. Можно я после перерыва отвечу, чтобы ваше внимание не задерживать? У меня эта информация есть...

**Казаков В.В.** Хорошо.

**Козловская О.В.** Владимир Владимирович, соглашаемся? После перерыва. Хорошо.

**Из зала.** Мы сейчас голосовать будем за поправки.

**Плиева В.И.** Здесь гарантии никоим образом отношения к поправкам не

имеют.

**Казаков В.В.** Почему Вы так думаете? Это Ваша личная позиция?

**Плиева В.И.** Не только моя личная.

**Казаков В.В.** Тогда подготовьтесь после перерыва.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, давайте будем друг с другом взаимокорректны, мы с вами об этом договаривались. И.Г.Кляйн следующий. Пожалуйста.

**Кляйн И.Г.** Вера Ивановна, вот появился один объект - Коларово, на который 10 млн. выделяется. Проектно-сметная документация имеется? Или как обычно – дали субсидию, потом разбираемся?

**Плиева В.И.** Имеется.

**Козловская О.В.** Есть ли еще вопросы? Нет. Спасибо, Вера Ивановна. Пожалуйста, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Мы на комитете рассмотрели данный вопрос. Я бы попросил Казакова В.В. прислушаться к тому мнению, которое выскажу я и которое высказали члены бюджетно-финансового комитета. Олег Владимирович у нас нейтральный депутат и свидетель тех процессов, которые у нас там происходят. На вопросы, которые там возникали, мы получили компетентные ответы, больших споров там не было. Те цифры, которые там есть по нашим налоговым и неналоговым доходам, абсолютно незначительны, и мы слышали, куда они ушли. И члены бюджетного комитета поддержали и рекомендуют принять законопроект о бюджете сразу в 2-х чтениях. А что касается Вашего вопроса, то там никаких изменений не вносится. Поэтому я просил бы поддержать решение бюджетно-финансового комитета и принять в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы? Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, О.В.Громов, затем Н.Г.Бырышникова.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить внимание присутствующих вот на такую болячку. Как только касается вопроса облегчения жизни для бизнеса (Иван Григорьевич неоднократно выходил с предложением уменьшить налоговые нагрузки предприятиям, работающим по упрощенной системе налогообложения), у нас сразу же денег нет и не будет ничего. Как только раздувать бюджетную сферу (помощникам, на МЧС, на содержание), у

нас деньги находятся. А между тем проблема обостряется. Недавно мне попала информация Международной организации труда – у нас в России, в том числе и в Томской области, на 1 работающего приходится 18 бюджетников, а во всем мире 8. Бизнес не развивается. Очень тяжело в муниципальных образованиях. Поэтому я еще раз обозначаю эту проблему и прошу поддержать в перспективе снижение нагрузки на малый бизнес, а каждую копейку, которая появляется, направлять на увеличение эффективности, сокращение бюджетных трат. Как-то так надо работать. А закон я поддерживаю.

**Барышникова Н.Г.** Я в целом хотела бы обозначить предложения нашей фракции – голосовать либо по блокам, либо по пунктам, а не так вот в целом. Но если для этого нужно разработать какой-то механизм, давайте поработаем, посмотрим. Если нужна согласительная комиссия, пусть работает согласительная комиссия. Но есть вопросы очень спорные, есть те, которые мы действительно поддерживаем, но так вот оптом принимать изменения не совсем правильно.

**Козловская О.В.** Я Вас правильно понимаю, что речь идет о перспективе в работе по обсуждению, принятию изменений в закон о бюджете? Сейчас Вы не настаиваете на том, чтобы мы такую процедуру принимали?

**Барышникова Н.Г.** Нет, это предложение.

**Козловская О.В.** Спасибо. Я понимаю, Наталья Геннадьевна говорит о процедуре обсуждения изменений. Речь не идет о том, что сейчас Вы настаиваете на голосовании или каких-то поправках. Это следующий уже этап.

**Барышникова Н.Г.** Да.

**Козловская О.В.** Спасибо. И.Г.Кляйн, пожалуйста.

**Кляйн И.Г.** Уважаемые коллеги, я сразу говорю, что буду поддерживать данный законопроект. Но что мне не нравится? Мне непонятен подход по субсидиям. Я 3 или 4 года выступаю по воде, по Лоскутово – по станции очистки канализационных стоков, и нет поддержки ни в субсидиях, ни в чем. Каждый год это есть в решении согласительной комиссии. И потом вдруг нечаянно всплывают какие-то объекты, которые получают финансирование. Этого не должно быть. Я уже выступал и говорил, что должна быть система. Если мы программы целевые отвергаем, потом снова принимаем, то «Чистая питьевая

вода» - это долгосрочная целевая программа Российской Федерации, но мы свою-то можем принять среднесрочную! Нам же, депутатам, никто не запрещал участвовать в разработке таких программ. Но нет у бюджета сегодня этих денег. И потом получается, что получают деньги те, кто ближе к телу. Не должно такого быть. Должна быть система, по этой системе должны получать финансирование.

Второе. Олег Владимирович частично затронул этот вопрос. Мы находим возможность на любые цели, и потом у нас вдруг появляются доходы – либо надутые, либо не надутые, я не знаю, когда нужно увеличить расходные обязательства на социальную сферу. Никто не против, но только надо всегда помнить, что основа всего все равно экономика. И здесь как раз ничего нет, чтобы виделась наша экономика впереди. Ни копейки я не вижу, хотя инициативы действительно были по этому вопросу.

Третье. Мне не нравится ответ Веры Ивановны по целевому финансовому резерву. Вера Ивановна, если бы первый год это было, тогда бы было понятно. Так же нельзя. Либо мы этот перечень должны сразу предоставлять депутатам и говорить: вот предварительный перечень, предварительное финансирование, потом уточним еще. А то 150 млн. одним росчерком пера на увеличение одной статьи по целевому финансированию. На увеличение целевого финансового резерва статья 150 млн. И в то же время отвечает Вяткину Н.А., который бьется-то, по сути, за общую задачу. Все депутаты обещали сделать детские сады нашим приоритетом. Но на это денег нет. Плановый источник-то у нас есть, сами его объявили: 36 млн.- увеличенная плата за нанесение вреда и 136 – увеличение налога на имущество. Значит, источник есть. Почему бы не добавить на такие объекты, которые в приоритетах стоят? Я уж не говорю о том партийном поручении, которое мне давали 2 года назад. Я вел партийный проект по благоустройству, о котором вчера на фракции говорили, на который же ни копейки нет. Мы людям говорили, что минимум 5-7 лет будем вкладывать в благоустройство. Но третье уже увеличение по этому году – и ни копейки не добавляют. Такого тоже не должно быть. Все должно идти в системе. Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

**Жвачкин С.А.** Уважаемые депутаты, я с вами вообще солидарен. Этот

вопрос мы с вами будем рассматривать, когда будем обсуждать бюджет 2013 года. Мне до сих пор никто из Администрации не может объяснить, почему мы часть средств заранее не закладываем в бюджет. В том числе затраты на подготовку к зиме. Вот эти 150 млн...Главы вообще попросили около 700 млн., чтоб вы знали. Вот я с ними вчера встречался. Этот минимум, в принципе. Вы же слышали, что каждый год мы столько выделяем. Почему его оставляют, мне никто не сказал. Оказывается, здесь у нас такая традиция. Последние 5 лет мы отдельно голосуем поправки. Для чего, объяснить не могут. Я вам обещаю, что этого больше не будет. Второй вопрос, что там надо искать строчку. Строчку «подготовка к зиме» не запишешь. Но я думаю, что мы с вами на комитетах этот вопрос решим. И еще будет несколько таких поправок, к сожалению, по поводу которых мне никто не может ответить, почему мы их сразу не вносим в бюджет. Поэтому чтобы было понятно, это деньги на подготовку к зиме.

Что касается детских садиков, то готовится отдельная программа. Мы вместе с вами ее обсудим, и мы ее вынесем на Думу. Вопрос очень серьезный. И я не знаю, кто пообещал людям решить в этом году этот вопрос. Это очень сложная и невозможная задача. Но все, что возможно, мы будем делать. Поэтому давайте договоримся: мы в рабочем порядке сейчас готовим, она практически готова эта программа, и мы вместе с вами будем ее обсуждать.

Сегодня мы делим не дополнительные деньги. Это деньги, которые были, но почему-то была принята такая система. Я думаю, что это последний год. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Сергей Анатольевич. Есть ли еще желающие выступить? Хорошо, голосуем принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	30+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	6

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Изменения, дополнения имеются? Нет. Тогда голосуем принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0



Воздержалось.....5

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2012 год» (1, 2 чтение).**

**Козловская О.В.** На докладе никто не настаивает? Нет. Спасибо. Есть ли вопросы к Вере Ивановне? Нет. Пожалуйста, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета - поддержать в 2-х чтениях. Все заключения, которые необходимы, получены. Они все у нас положительные.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....34

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Дополнения, изменения к закону есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....35

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....5

**Результат:** принимается.

Объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**12.00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Проводится регистрация. Присутствует 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Я хочу предупредить, что у нас есть переданные голоса:

В.А.Маркелов передал голос Козловской О.В., Шарыпов А.А. передал свой голос Н.Г.Барышниковой, Оглезнев В.В. передал свой голос Л.Л.Терехову. Итого у нас 3 переданных голоса.

Уважаемые коллеги, при рассмотрении поправок в бюджет депутат Казаков В.В. попросил В.И.Плиеву дать информацию. Мы договорились это сделать после перерыва. Нет возражений? Пожалуйста, Вера Ивановна.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, по состоянию на 1 января 2012 года объем гарантий, предоставленных за счет средств областного бюджета, составляет 739 млн. рублей. Подлежит погашению в 2012 году 247 млн. руб. Просроченных и неисполненных обязательств на сегодняшний день не имеется.

**Козловская О.В.** Мы договаривались услышать информацию. Она не предполагает обсуждения и вопросов. Владимир Владимирович, Вы удовлетворены информацией?

**Казаков В.В.** Я думаю, мы с Департаментом финансов продолжим наше обращение уже в письменном виде. Я данной информацией не удовлетворен.

**Козловская О.В.** Спасибо, Вера Ивановна. Итак, рассматриваем 10-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по воспитанию и обучению детей-инвалидов в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

**Щипков А.А.** Добрый день. Разрешите представить вашему вниманию проект закона о внесении изменений в Закон Томской области от 8 сентября 2009 года «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по воспитанию и обучению детей-инвалидов в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях». Необходимость принятия поправок связана с тем, что планируется с 1 октября 2012 года проиндексировать фонд оплаты труда работников дошкольных образовательных

учреждений на 6%. Кроме того, с 1 января 2012 года уменьшились отчисления в страховой фонд. Соответствующие расчеты привели к изменению норматива на содержание 1 ребенка-инвалида в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях. В связи с этим норматив на 1 ребенка в учреждениях городской местности в соответствии с предлагаемыми поправками составит 27 тыс. 58 руб., на 1 ребенка в сельской местности составит 33 тыс.824 рубля. Дополнительных средств на реализацию данного законопроекта не потребуется. Прошу рассмотреть и принять данный закон в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Александру Андреевичу?

**Вяткин Н.А.** Норматив 27 тыс. 58 руб. на 1 ребенка - это в год?

**Щипков А.А.** В год.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще есть вопросы? Глок Л.Э., пожалуйста.

**Глок Л.Э.** На комитете проект данного закона рассмотрен, положительные заключения имеются, в том числе от муниципалитета, рекомендовано принять законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения в обсуждаемый закон?

Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации предоставления**

**общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

**Щипков А.А.** Необходимость внесения изменений в данный закон обусловлена 2 обстоятельствами. Во-первых, это участие Томской области в проекте «Модернизация региональной системы общего образования», в соответствии с которым производится поэтапное повышение средней заработной платы учителей и доведение ее до уровня средней заработной платы в экономике в 4 квартале 2012 года. Для реализации этого условия необходимо дополнительно увеличение фонда оплаты труда в муниципальных коррекционных образовательных учреждениях на 3 млн. 608,4 тыс. рублей. Второе обстоятельство – увеличение фонда оплаты труда всех работников данных учреждений на 6% с 1 октября 2012 года и соответственно изменение отчислений в страховые фонды. На 2-ю часть требуется дополнительно 1 млн. 828 тыс. рублей. Таким образом, на реализацию данного закона в целом требуется 5 млн. 436 тыс. рублей. В бюджете предусмотрено 1 млн. 828 тыс. рублей. Таким образом, необходимо изыскать 3 млн. 608 тысяч руб. на выполнение обязательств Томской области в соответствии с проектом «Модернизация региональной системы общего образования» и заключенным соглашением с Министерством образования и науки.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Я поддерживаю этот законопроект и следующий, но вот я удивляюсь, почему не выходит Департамент образования с проблемой, обозначившейся в педагогике, а именно: введение стандартов начального образования, которые, по расчету Федерации, подразумевают увеличение финансирования на 35%. Потому что дополнительная техника – 10 часов, послешкольное образование. Решается этот вопрос у нас в Томской области либо нет?

**Щипков А.А.** Решается. На предыдущей Думе принят соответствующий закон об увеличении норматива на 1 обучающегося. Принятый закон предусматривает как раз изменение финансирования норматива на введение федерального государственного стандарта - 10 часов дополнительно, плюс оборудование, т.е.соответствующее увеличение учебных расходов.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы? Пожалуйста.

**Кляйн И.Г.** У меня вопрос такой: все-таки планирование этих расходов...Ну неужели мы не знали, о том, сколько будем платить страховых взносов? Было известно черт знает когда, что они уменьшатся с 1 января. Что индексация будет, тоже было известно. Почему мы не сразу отстаиваем интересы, например, на согласительной комиссии, а сейчас надо добавлять эти средства? Мы же все равно никуда не денемся, будем добавлять. Но Вы не называете источник финансирования. Где они предусмотрены?

**Щипков А.А.** На 6% увеличение и на изменение фонда деньги в бюджете заложены, их не надо искать. Мы увеличиваем норматив, и соответственное увеличение финансирования учреждений в размере 1 млн. 828 тыс., на это есть деньги в бюджете. Наши обязательства по поводу увеличения заработной платы учителей были определены только в начале января 2012 года. То есть Министерство образования определило порядок принятия тех обязательств, в ответ на которые оно финансирует область в рамках проекта.

**Кляйн И.Г.** Во время выборной кампании было известно, что заработная плата учителей должна стать 24 тыс., т.е. равной средней заработной плате по экономике в 4 квартале 2011 года.

**Щипков А.А.** К сожалению, кроме методических писем из Министерства образования, ни одного документа, который подтверждал бы именно эти параметры, не было. Мы, естественно, предполагали, поэтому 131 млн. был заложен в резерв, но его оказалось недостаточно.

**Феденев А.М.** Там дело в том, что Министерство образования в соглашение включило, чтобы мы каждый квартал увеличивали, поэтому тут немного изменилось.

**Петров А.Г.** Еще такой вопрос: вот мы здесь говорим об обучающихся воспитанниках с ограниченными возможностями здоровья... Это кто учится в

коррекционных школах, да?

**Щипков А.А.** Да.

**Петров А.Г.** У тех, кто учится в так называемых инклюзивных школах, в связи с тем, что у нас принята Конвенция о правах инвалидов, из разговоров с родителями детей узнаем, что очень большая проблема в том, что учителя не мотивированы дополнительно с таким ребенком позаниматься. Тем более, я знаю, что есть опыт в Литве или Латвии, что если в школе есть такой ребенок-инвалид, у учителя есть надбавка за то, что он обучает данного ребенка. Как-то планируется рассмотрение или решение данного вопроса? Потому что сейчас много говорим об инклюзивном образовании, а как дела коснется, там такой ужас творится.

**Щипков А.А.** По поводу инклюзивного образования я с Вами полностью согласен. Вопрос очень сложный и просто механическим приглашением детей в общеобразовательные школы этот вопрос не решить. То есть здесь идет поэтапная работа с такой категорией детей. Сегодня Томская область полностью включена в проект дистанционного обучения таких детей в общеобразовательных учреждениях (не коррекционных). То есть, я считаю, это первый шаг, т.к. плюсом к тем дистанционным формам образования, которые узаконены в последних изменениях в закон об образовании, там идет вовлечение детей в различные виды внеурочной деятельности. Это делается попытки внутри школы, чтобы вовлечь ребенка в сферу общения со сверстниками. Поэтому такое направление задано. Но сегодня, я считаю, дистанционное обучение наиболее отвечает потребностям ребенка-инвалида (по крайней мере, он получает образование). По обучению детей-инвалидов именно в этом режиме у нас принят закон, который рассмотрен на предыдущей Думе.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, еще есть вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Комитетом рассмотрен законопроект, положительные заключения, в том числе со стороны муниципалитетов, получены. Поэтому мы рекомендуем принять закон в 2-х чтениях. Но я хотел бы добавить по поводу государственного образовательного стандарта нового поколения, который в начальной школе. Здесь он не фигурирует в этих проектах, поскольку это

специальные учреждения, штатное расписание которых предусматривает (и ранее предусматривало) достаточное количество ставок педагогов дополнительного образования, за счет которых можно будет решать проблемы внеурочной деятельности этой категории детей. По поводу инклюзивного образования: пока это понятие находится вне правового поля. Оно будет включено только в новый проект закона «Об образовании», который Президент В.Путин вносит в июле этого года в Государственную Думу Российской Федерации. Поэтому, когда будет внесен, тогда это будет правовое поле, тогда будет решаться вопрос о дополнительном финансировании инклюзивного образования. Поэтому предлагаю принять данный законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста. **И.Н.Чернышев.**

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, по инклюзивному образованию у нас, конечно, на протяжении 5 лет были расхождения с Департаментом образования по подходу к решению этого вопроса. Семьи, где есть дети-инвалиды, сегодня уже готовы к тому, чтобы направить своего ребенка в образовательное учреждение, потому что они прекрасно понимают, что всю жизнь водить его за руку они не могут, ребенок должен социализироваться в социуме и быть готовым учиться дальше в высшем учебном заведении на равных с другими детьми, и жить в обществе как полноценный гражданин. Мы сегодня постоянно говорим, и весь период работы здесь в Думе постоянно шел разговор об одном и том же - с глаз долой, из сердца вон, т.е. о дистанционном образовании. Поэтому я что предлагаю? С учетом того, что закон будет принят и сегодня идет формирование бюджета будущего года, при формировании бюджета предусмотреть норматив обучения ребенка в классе инклюзивным способом. Поэтому предлагаю протокольно это записать от Думы, с тем чтобы при подготовке бюджета 2013 года этот вопрос был предусмотрен. Именно в Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями...» в плане обучения детей не в специальных школах, а в школах общеобразовательных, обычных школах. Закона этого сегодня нет у нас в повестке, но тем не менее протокольное поручение, я думаю, будет целесообразно дать. Иначе мы потом опять будем

«бить по хвостам». Будет принят федеральный закон (в июле внесен, в сентябре принят), и в ноябре где-нибудь появится это. А мы уже бюджет начинаем верстать, и все время будем опаздывать. Может быть, уже хватит опаздывать? Давайте идти в ногу с проблемами.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Николаевич. Есть ли желающие еще выступить? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

**Эскин А.Я.** У меня предложение вызвано вот чем. Да, учителям надо платить, но здесь сидят люди, которые знают, сколько получают сегодня люди в экономике. Таких зарплат нет. Мы сегодня знаем, что средняя зарплата это как средняя температура по больнице. Ну, хорошо, давайте мы сегодня все проголосуем. Да, нужно выполнять федеральный закон, людям пообещали, но я даже всех документов не прочитал – а что в результате мы получим? У нас что, педагог стал качественнее работать? Что мы добиваемся? Если на производстве повышается заработная плата, то должна повыситься и производительность труда. Понимаете, нужно получить другой продукт, который даст дополнительную прибыль. Сегодня есть проблемы во всех городских и сельских школах, и зачастую не из-за отсутствия педагога, а отсутствия требований к качеству выполняемых за такие деньги услуг. Мы как-то обсуждали, кем стал учитель на селе при этих заработных платах. И, наверное, доярке тоже обидно, когда она не видит таких денег. Мы сегодня зарплату отдаем потому, что человеку тяжело живется. Но человек должен их зарабатывать. Поэтому я бы хотел, чтобы любой департамент Администрации, когда он требует на социальную сферу какие-то дополнительные деньги, показывал, что люди получают за эту услугу, какого качества эта услуга и как она будет развиваться. Все.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще желающие выступить? Нет. Ставим на голосование вопрос о принятии законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....36  
 Проголосовало за.....35+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения в принятый в 1-м чтении закон? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и



постановления к нему в целом.

<b>Результаты голосования</b>	
Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1
<b>Результат: принимается.</b>	

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу,** начальнику Департамента общего образования Томской области.

**Щипков А.А.** Проект закона предполагает увеличение годового норматива на 1 ребенка в подобном образовательном учреждении (такое образовательное учреждение у нас в области 1) со 142 тыс. 517 руб. в год до 156 тыс.418 руб. в год. Основания для увеличения те же, что и по предыдущему закону. Это увеличение средней заработной платы учителей и рост фонда оплаты труда в целом с 1 октября на 6%, плюс отчисления в страховые фонды. На реализацию данного закона необходимо в целом 607 тыс. руб., в том числе 247 тыс. руб. предусмотрено в бюджете. Это на индексацию и на отчисления в страховые фонды. И 360 тысяч рублей необходимо изыскать в бюджете. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях закон.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Нет. Спасибо. Глок Л.Э.

**Глок Л.Э.** То же самое, как и с другими законами, – все положительные отзывы получены, замечаний нет, вопрос рассматривался на бюджетно-финансовом комитете. Поэтому рекомендовано принять законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Есть желающие

выступить? Нет желающих. Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....36  
 Проголосовало за.....36+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли поправки в принятый в 1-м чтении законопроект? Голосуем принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....36  
 Проголосовало за.....36+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Томской области, государственных гражданских служащих Томской области и предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Курченко Ольге Николаевне**, заместителю Губернатора Томской области по информационной и кадровой политике.

**Курченко О.Н.** Уважаемые депутаты, ко 2-му чтению закон претерпел следующие изменения. Как и мы договаривались при 1-м чтении, у нас из закона исключены депутаты Законодательной Думы Томской области в связи с тем, что принят отдельный нормативный правовой акт, который регулирует эти вопросы. Но обращаю ваше внимание, что ко 2 чтению также из проекта исключены муниципальные служащие и замещающие должности муниципальной службы. Соответственно, это означает, что закон не распространяется на государственных служащих. Что касается муниципальных служащих, в каждом муниципальном образовании будут приняты самостоятельные нормативно-правовые акты, регулирующие эти вопросы. В общем-то, и все.

**Козловская О.В.** Вопросы, пожалуйста. А.Г.Петров.

**Петров А.Г.** Ольга Николаевна, у меня 2 вопроса. Первый насчет

времени, т.е. на какой срок будут размещаться сведения о доходах? И второй вопрос - в п.1 статьи 3 («Информацию, отнесенную к государственной тайне или являющуюся конфиденциальной») какие критерии конфиденциальности у нас? Или, может быть, есть смысл этот пункт вообще убрать после слова «или»?

**Курченко О.Н.** Здесь идет полное дублирование федеральной нормы. Поэтому это однозначно должно быть. А по сроку скажу следующее. Если вы посмотрели закон, по исполнению которого принимается этот Порядок, у нас указано, что размещение сведений происходит 1 раз в год. Поэтому ограничивать сроки нахождения становится абсолютно нелогичным. Проходит год – идет следующее размещение. Поэтому устанавливать какой-то другой срок меньше этого года абсолютно нелогично и в правовом смысле неправильно.

**Петров А.Г.** Данные не исчезнут? Люди смогут их увидеть?

**Курченко О.Н.** Один раз в год обязанность кадровых служб - размещать. Наступил срок – разместили. Год прошел – разместили.

**Эскин А.Я.** А как понимать слово «предоставляется для опубликования в средствах массовой информации»? Любая газета, например, «Уголь Донбасса» может запросить информацию и ее опубликовать?

**Курченко О.Н.** Да.

**Эскин А.Я.** А смысл какой? Мы говорим в этом законе о том, что мы должны быть честными. Человек подает налоговую декларацию. Я просто логику не понимаю. Мы разжигаем «желтую» прессу. Мы всякой ерундой занимаемся, извините за грубость.

**Курченко О.Н.** Ничего страшного не происходит. Общий порядок – эти сведения размещаются в информационной телекоммуникационной сети Интернет. Оттуда берут любые средства массовой информации и публикуют так, как им понятно. В случае, если они не найдут это на сайте, они обращаются в кадровую службу, кадровая служба указывает, на каком сайте это расположено. Я не думаю, что какая-то может быть ситуация. Они находятся на сайте.

**Эскин А.Я.** То, что сведения предоставляются СМИ, это федеральная норма, или это мы придумали?

**Курченко О.Н.** Это исключительно федеральная норма.

**Козловская О.В.** Есть ли еще вопросы? Пожалуйста, Наталья

Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Ольга Николаевна, я хотела уточнить, вернувшись в статью 3, вот этот пункт 1 – в федеральном законе критерии конфиденциальности определены?

**Курченко О.Н.** Этот закон, конечно, не регулирует эти вопросы, но я думаю, есть какой-то закон, нужно просто посмотреть.

**Козловская О.В.** Ольга Николаевна, я понимаю, что нужно еще раз подчеркнуть, что это прямая федеральная норма, которая продублирована областным законом, для того чтобы не было разночтения, правильно?

**Курченко О.Н.** Я еще раз подчеркну, что Порядок применяется во исполнение федерального законодательства. Мы хотели на уровне области распространить на муниципальные образования. Ну, представьте: у нас поселений огромное количество (свыше 100) и районы, теперь придется в каждом поселении принимать это, но вот, к сожалению, юридическая тонкость такова, нас поправили просто.

**Козловская О.В.** Если можно, еще один вопрос. Считаете ли Вы реальным дополнительно обсудить эту тему конфиденциальности (этот вопрос ставится очень активно), для того чтобы потом договориться, что в нашем понимании это значит? В том числе и с соответствующим органами – Управлением юстиции, прокуратурой.

**Курченко О.Н.** Никаких сложностей нет, просто я подготовлю по этому вопросу полную юридическую информацию.

**Козловская О.В.** Согласились с этим, Наталья Геннадьевна? Принимается? Спасибо. Есть ли еще вопросы? Пожалуйста.

**Эскин А.Я.** Я хотел бы у Вас как у юриста спросить: Вам не кажется, что этот закон нарушает (Федерация приняла, это все понятно) права человека и информацию о личности? Нет ли тут противоречия между этими законами?

**Курченко О.Н.** Об этом же много можно говорить, об этом много спорят, равно как и о доходах и расходах. На самом деле это ограничение касается государственных гражданских служащих. Понимаете? То есть человек, который идет на замещение должности государственной гражданской службы, он принимает это ограничение. Ведь у нас очень много ограничений в отношении

других категорий, связанных с работой, и все к этому нормально относятся, и почему-то в отношении государственных служащих почему-то считают, что это нарушающее права ограничение.

**Козловская О.В.** Есть ли еще вопросы? Нет. Владимир Казимирович, пожалуйста.

**Кравченко В.К.** Законопроект рассмотрен на комитете, предлагается принять его во втором чтении. Единственный момент, на который хочу обратить внимание, это на вопрос, который депутат Оглезнев задавал на предыдущем собрании, - об ответственности за разглашение данных сведений, которые государственные гражданские служащие и по аналогии депутаты предоставляют. Мы посмотрели – здесь ответственность сотрудников, которые занимаются сбором (по депутатам – секретарь комиссии), предусмотрена и административная, и в Трудовом кодексе, и трудовом договоре прописана, вплоть до увольнения, если сотрудник будет причастен к разглашению сведений, которые поданы, и вплоть до уголовной. Данный законопроект мы поддерживаем, предлагаем принять во втором чтении.

**Козловская О.В.** Нет возражений? Есть желающие выступить? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Я поддерживаю позицию Аркадия Яковлевича. Закон этот, бесспорно, нарушает классическое требование юриспруденции – понятие «презумпция невиновности». Он заранее предполагает: раз ты лицо, перечисленное в законе, значит, ты потенциальный жулик. Это, конечно, меня оскорбляет. Но закон принят на высшем уровне, фактически мы его сейчас дублируем. Поэтому приходится принимать, никуда тут не денешься. Мы не можем входить региональными законами в противоречие с законами государственными. Но я еще одну реплику хотел сказать – относительно конфиденциальных сведений. Это понятие этическое. И если мы хотим его сохранить в тексте, то надо будет специально обсудить, что мы под этим понимаем. Потому что можно здесь такого нагородить, что потом не вылезем из этой грязи до конца срока избрания. Спасибо.

**Козловская О.В.** Я правильно понимаю, что это Ваша позиция, но Вы предлагаете поддержать второе чтение?

**Пичурин Л.Ф.** Да, поддержать. Но моя позиция во втором вопросе – давайте посоветуемся по этой фразе.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

**Петров А.Г.** В интернет-изданиях уже поднимался вопрос, что до сих пор не опубликованы данные по нашим депутатам. СМИ уже будировали этот вопрос.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы обсуждаем законопроект. Мы же с вами эту тему обсуждали, в том числе на комитетах. Давайте проголосуем, если нужно, потом друг другу зададим вопросы. Игорь Николаевич, пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Я постоянно выступаю на эту тему. Сегодня, по сути дела, принимаются все меры, чтобы пропасть между чиновниками, т.е. госслужащими, и населением увеличивалась. Я не знаю, кому это выгодно. Помните, мы с вами ограничивали права депутатов и т.д., все это мы приняли, руководствуясь именно федеральным законодательством, но я считаю, что эта норма и то, что мы принимаем сегодня и дальше будем принимать такого же плана, никак не будет способствовать тому, чтобы население чувствовало в лице чиновников людей, которые им помогают и т.д. Потому что для высокообразованного, эффективного чиновника, которого мы хотим получить, заработная плата, которую хотело бы видеть население, невозможна. Мы это прекрасно понимаем. Она будет по определению существенно выше, чем у врача, учителя и другого работника. А это всегда будет вызывать определенный антагонизм. Поэтому я не поддерживаю принятие таких законов, но в данном случае Федерация решила так. Но я думаю, это большая ошибка.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, есть ли еще желающие выступить? Пожалуйста.

**Кравченко В.К.** Я хотел бы обратить внимание на то, что мы действуем в рамках федерального законодательства, и все мы с вами встречались с избирателями во время выборной кампании. Люди задавали вопросы об открытости и законодательных, и исполнительных органов власти. Поэтому мы идем планомерно по этому пути. Я думаю, что не надо бояться, мировая европейская практика показывает, что открытость только дает плюсы в любом процессе, в том числе и в нашем. Спасибо.

**Козловская О.В.** Завершаем обсуждение? Голосуем закон во втором чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**  
 Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....36+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1  
**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Курченко Ольге Николаевне**, заместителю Губернатора Томской области по информационной и кадровой политике.

**Курченко О.Н.** Уважаемые депутаты, закон идет в лейтмотив 1-го закона и касается мер по соблюдению запретов, связанных с государственной гражданской службой Томской области. На самом деле – также федеральная норма, и областной закон приводится в соответствие с законом Российской Федерации. Речь идет о получении согласия на работу служащим при определенных условиях после оставления государственной гражданской службы. Ко 2-му чтению закон практически не претерпел изменений, была небольшая техническая правка. У меня все.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Ольге Николаевне? Пожалуйста, Владимир Казимирович.

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрен, рекомендовано принять во 2-м чтении.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет желающих выступить. Голосуете принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**  
 Голосовало.....37  
 Проголосовало за.....36+3  
 Проголосовало против.....1  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области» (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна в своем выступлении уже предвосхитила то, что мы должны внести изменения в Устав в части ст. 94 пункта 3 и 7 - мы признаем их утратившими силу. Мы рассматриваем во втором чтении. Я думаю, что нет необходимости напоминать о содержании этих статей. В раздаточных материалах они у вас есть.

Второе и третье изменение касается изменения федерального законодательства. Губернатор Томской области у нас будет избираться населением на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании. Соответственно, мы должны отрегулировать этот порядок и внести изменения в Устав. В том числе предусмотреть процедуру отзыва Губернатора. Также проектом предлагается внести редакционные изменения в статьи 27, 38, 55, 56, 66, 98 Устава. Они незначительные, в большей степени технического характера. На данный законопроект получены положительные заключения. Замечания были от Администрации Томской области и прокуратуры. В настоящий момент они исправлены. Вам предлагается уже доработанный вариант. Поэтому просим рассмотреть и принять во 2-м чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Пожалуйста.

**Петров А.Г.** А почему возраст мы ограничиваем Губернатора?

**Кравченко В.К.** Это федеральный закон.

**Козловская О.В.** Есть еще вопросы? Нет вопросов. Есть желающие выступить? Нет желающих. Тогда голосуем изменения в Устав во 2-м чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

**Результат:** принимается.



Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств на территории Томской области» (2 чтение). Слово для доклада предоставляется Альбаху Александру Андреевичу, председателю комитета общественной безопасности Администрации Томской области.

**Альбах А.А.** Уважаемые депутаты, вы знаете, мы в первом чтении закон рассматривали, было много спорных вопросов и по оформлению (стилистика). Было принято решение создать рабочую группу. Мы подробно рассмотрели, еще раз по закону прошли, и на сегодняшнее время все поправки учтены, прошу принять закон во втором чтении. Вступает он в силу с 1 июля этого года.

**Козловская О.В.** Очень бурно шло обсуждение закона на всех комитетах. Поэтому, пожалуйста, есть ли еще вопросы? Пожалуйста.

**Петров А.Г.** Все-таки как будет решаться вопрос охраны личного имущества. Вот поступил автомобиль на стоянку, не дай Бог, там что-то случилось (а такие истории у нас есть), кто будет за это отвечать и как это прописано в законе?

**Альбах А.А.** Владелец этой организации, которая занимается. Мы говорили, что может быть повреждено транспортное средство, в том числе и за охрану отвечает. С этой минуты, как составлен акт о приемке транспортного средства, он полностью несет гражданскую ответственность.

**Петров А.Г.** Но в законе же этого нет. Я не увидел там, что тот, кто забрал транспортное средство, потом за него отвечает. Так же, допустим, останавливают фуру со скоропортом, кто отвечает за груз? Кому будут потом предъявлять счета?

**Альбах А.А.** Владелец. Тот, кто взял на хранение. Если правильно составлены все документы, все соответствует, он будет отвечать.

**Петров А.Г.** Где написано это в законе? Скажите, пожалуйста, прямую ссылку тогда. Я этого в законе не увидел.

**Альбах А.А.** Срок хранения, перемещения... Ответственность за хранение, перемещение транспортного средства. Третий пункт «Перемещение

транспортного средства и его хранение на специализированной стоянке осуществляется лицом, ответственным за перемещение и хранение транспортного средства на основании договора, заключенного в соответствии со статьей 4 настоящего закона».

**Петров А.Г.** А почему нельзя отдельно прописать?

**Козловская О.В.** Андрей Геннадьевич, Вы же можете сформулировать свое предложение, и мы за него проголосуем. Если вы считаете, что недостаточно конкретизировано это положение в законе.

**Альбах А.А.** Я думаю, достаточно.

**Эскин А.Я.** Александр Андреевич, мы разговаривали на эту тему. У меня все-таки 2 небольших вопроса. Первый: кто и какими рамками будет ограничивать этого бизнесмена по тарифам за хранение? Потому что мы имеем такую проблему с таможней, когда частные люди, бизнесмены сами устанавливают тарифы, и никто на это повлиять не может. И второй вопрос: если задержание и хранение транспортного средства было незаконным, то человек остается один на один с судебной структурой, он ходит в суды и т.д., здесь он сразу платит, а возвращают ему понесенный ущерб очень долго. Тут можно как-то компенсировать?

**Альбах А.А.** Я хочу со 2-го вопроса начать. Может такое быть. Я не исключаю. Но это будет только в судебном порядке решаться, больше никак. Да, процесс затянется.

**Эскин А.Я.** Здесь он сразу заплатил, а потом ходи и доказывай за свои деньги.

**Альбах А.А.** Другого не дано.

**Петров А.Г.** А кто будет контролировать тарифы за хранение?

**Альбах А.А.** Тот, кто принял это решение. Губернатор будет передавать полномочия Департаменту, который будет рассматривать и устанавливать тарифы.

**Козловская О.В.** Еще вопросы? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

**Петров А.Г.** А нельзя предусмотреть тарифы за перевозку транспортного средства? А то там получается ситуация, что стоянка стоит небольшие деньги, а вот перемещение транспортного средства стоит очень больших денег.

**Альбах А.А.** Это все предусмотрено. Это тарифы будут разрабатываться.

**Козловская О.В.** Есть еще вопросы к Александру Андреевичу? Нет вопросов. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

**Кравченко В.К.** Я сожалею, что не все депутаты приняли участие, мы на рабочей группе подробно рассматривали и по каждому пункту голосовали. Поэтому законопроект доработан, предлагается принять во 2-м чтении.

**Козловская О.В.** Вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Нет вопросов. Кто желает выступить? Пожалуйста, Чингис Маметович.

**Акатаев Ч.М.** Уважаемые коллеги, мы все понимаем, что закон, наверное, необходим, учитывая тот бардак, который сегодня творится. Но мы должны понимать, что на другой чаше весов будет общественное мнение. Очень большое. Этот законопроект не дошел до наших избирателей. К сожалению, мы оказались заложниками исторических условий, в которых живем. Город Томск никогда не был рассчитан на такое количество машин. Соответственно есть еще одна беда – у нас, когда появляется закон, где можно заработать, начинается рьяное исполнение этого закона. С 1 июля, представляете, что начнется? И основной удар примет на себя г.Томск. Две трети машин в офисах стоят на неположенных местах. Я к чему все это говорю, Сергей Анатольевич? Власти на другую чашу весов надо какие-то предложения горожанам предложить. Например, программу развития стоянок. Мы сегодня вводим карательную меру (она нужна), но кроме порицания и возмущения мы больше ничего не получим. Это очень важный вопрос.

**Козловская О.В.** Еще желающие выступить есть? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, с одной стороны, я Чингиса Маметовича, конечно, поддерживаю, а с другой стороны, сегодня в г.Томске сложилась такая проблема, что нет проблемы с одной точки города доехать в другую без пересадки в общественном транспорте. Мы с вами что сегодня наблюдаем? Идет автобус – в нем сидит 4-5 человек за редким исключением. Но зато огромный поток автомобилей. Можно до бесконечности обсуждать вопрос по поводу наличия или отсутствия стоянок в черте города. Их нет и не будет, потому что там площадей сегодня нет. Поэтому мне представляется, что

население должно самостоятельно принимать решение, чтобы в офис приехать на работу на общественном транспорте и потом целый день там сидеть. И для этого перегружать улицы, создавая еще и экологические проблемы, я думаю, нецелесообразно. В этой части закон абсолютно нормальный. Ведь принимают в наших самых демократических, будем так говорить, странах демократичные вещи – не проедешь просто так, на «Джипе», например, запрещено и т.д. При объеме двигателя больше такой-то величины и т.д. И эти страны идут на это, и население относится с пониманием. Я думаю, что и здесь надо все-таки воспитывать население.

**Кляйн И.Г.** Я не могу тоже не высказаться. Игорь Николаевич не знаю, по каким улицам ходит и какой у него маршрут до работы и назад, но я бы поддержал предложение Чингиса Маметовича. Понятно, что закон принимается, потому что люди тоже уже недовольны – не пройти, не проехать. Это не нравится горожанам, у которых нет автомобилей. А у кого есть автомобили, им хочется приехать до работы на своем транспорте, не хотят они тратить деньги на общественный транспорт, и удобнее им это. Все-таки надо внимательно посмотреть и рекомендовать муниципальному образованию «Город Томск». Я могу привести Германию в пример – везде запускают, да и вообще, где есть свободные местности, есть платные стоянки. Хочет человек приехать, заплатил какую-то плату и поставил свой автомобиль. А вот лишать людей права выбора я бы не стал. По сути, этим законом сегодня мы лишаем права выбора. Игорь Николаевич, можно спорить сегодня, приходите пешком на работу или на машине. Я, одним словом, за законопроект, его принимать надо, но в том числе, высказать свои рекомендации, чтобы проблемы населения, имеющего транспорт, тоже решать.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** Я поддерживаю данный законопроект и хотела бы внести маленькое предложение: по истечении одного квартала послушать информацию комитета, какие уже есть результаты работы этого закона, чтобы понимать настроение населения в том числе.

**Козловская О.В.** Принимается, да? Протокольно записываем и просим Вас, Владимир Казимирович, в течение 3-х месяцев посмотреть, помониторить

ситуацию и проинформировать депутатов. Завершаем обсуждение? Итак, голосуем закон во 2-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....26+3  
 Проголосовало против.....3  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Объявляется перерыв на обед до 14 часов.

**Заседание третье**

**14.00**

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович**

Проводится регистрация. Присутствует 27 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в Томской области в 2011 году»**. Слово для доклада предоставляется **Эфтимович Людмиле Евгеньевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

**Эфтимович Л.Е.** Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение предложен доклад «Об обеспечении и соблюдении прав детей в Томской области в 2011 году». Содействие в восстановлении нарушенных прав детей - это одна из основных задач Уполномоченного, которая определена основным законом. В докладе 3 раздела. Первый посвящен организационной деятельности Уполномоченного и его аппарата и выделены основные направления работы в прошлом году. Второй – это краткий обзор того, как изменились за год условия для развития и воспитания, для лучшего обеспечения основных прав и интересов детей и какие проблемы остались. И третий раздел - собственно о работе по восстановлению нарушенных прав. Базовый документ, на основе которого это показано, - Конвенция о правах ребенка, поскольку областной закон

рекомендовал Уполномоченному работать над приближением ситуации в области к международным стандартам, способствовать приведению действующего законодательства в соответствие нормам международного права. Уважаемые депутаты, как известно, качественный показатель - наиболее наглядный, поэтому я некоторые из них назову. В 2011 году к Уполномоченному было 819 обращений, 69% из них - это обращения родителей, 25,5% - обращения родственников (это бабушки и дедушки очень активно обращаются, дяди и тети в меньшей степени), опекуны (более 5%), менее 3% - дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

По содержанию более 50% обращений касаются нарушения прав детей на необходимый уровень жизни, т.е. это прежде всего жилье и алименты. То есть нарушено материально-имущественное право ребенка. Значительное число обращений касается нарушения прав на образование, здоровье и здоровое развитие. Около 5% обращений – это нарушение прав детей-инвалидов.

Пункты 4 и 6 статьи 12 областного закона рекомендуют Уполномоченному работать с муниципальными образованиями по своим направлениям. В течение года я посетила все районы нашей области. Цель основная была – на месте уже смотреть на условия и уровень предоставления услуг детям, провести приемы населения. Таким образом, базовая тема доклада – это обращения граждан, результат проведенных проверок, посещение учреждений и исследования, которые были сделаны в 2011 году.

Анализируя работу истекшего года, следует также в соответствии с областным законом (пунктом 10 статьи 12) сделать заключения и предложения для исполнительной и законодательной власти области.

Оценивая в целом ситуацию соблюдения прав и законных интересов детей в Томской области как удовлетворительную, считаю необходимым выделить проблемы для особого рассмотрения. Хочу обратить внимание на мотивы, которыми руководствовалась при отборе проблем. Конечно, первое – это права детей, которые страдают. Второе – количество или частота обращений по той или иной проблеме. И третье - глубина существующих проблем, ее пролонгированное влияние не только на детей, но и на общество в целом. Таким образом, выделено 15 вопросов, так или иначе связанных между собой. Назову

некоторые из них, объединив их между собой по темам.

Прежде всего начну, конечно, со здоровья детей. Необходимо, считаю, по итогам диспансеризации изучать причины нарушения каждой позиции нарушения здоровья, принимать срочные меры к их устранению.

2. Решить, наконец, проблему создания безопасных условий пребывания детей в учреждениях социальной сферы.

3. Школьная мебель. Школьная мебель – это и здоровье, и безопасность. Считаю, что необходимо оснастить все школы, 10% из них полностью, поскольку, по данным Департамента образования, эта проблема не решалась еще в принципе. А 50% дооснастить мебелью, изготовленной из безвредных материалов и соответствующей росту и возрастным особенностям.

Уважаемые депутаты, учитывая, что успех или неуспех человека, все проблемы формируются в раннем (дошкольном или младенческом) возрасте, этому периоду следует уделить особое внимание. Но практика пока, к сожалению, иная. И прежде всего в общероссийском масштабе. Недооценка этого периода в жизни человека – это как бы норма. В связи с этим обращаю ваше внимание на 2 вопроса.

Рассматривать проблемы дошкольного воспитания комплексно. То есть работать не только над увеличением мест в дошкольных учреждениях, но и над качеством услуг, которые детям здесь предоставляются. Это и воспитание и образование детей, это здоровье детей именно в этот дошкольный период, наиболее ранимый и с точки зрения будущей жизни наиболее важный.

Второй момент из этого же раннего возраста. Решая проблему детей-сирот (а сегодня задача «Россия – без сирот» - одна из приоритетных в государстве), надо особое внимание уделить максимально раннему устройству в семьи детей-сирот младенческого и раннего возраста. Речь идет об отказниках и детях, которые находятся до сих пор в домах ребенка. Я напомним, что дома ребенка, действуя на основании Положения, принятого еще в 80-е годы, должны, как написано в 1-й строчке Положения, выполнять задачу устройства детей в семьи. Такая задача была поставлена перед этими учреждениями. И следует сделать все, чтобы эта задача реализовывалась максимально.

Еще 2 вопроса озвучу. Безусловно, поддерживая инклюзию, считаю, что

бережно следует относиться к опыту специальных школ для детей с нарушениями развития, не торопиться с их закрытием. У детей должен быть выбор. Не всем подходит и не все так просто с помещением детей в общеобразовательные учреждения.

И последний вопрос, который хочу озвучить. Хочу просить вас привлечь внимание федеральных законодателей к созданию алиментного фонда. Эту идею вы, наверное, слышали, впервые озвучил Президент Д.Медведев. Поскольку проблема невыплаты алиментов сегодня уже просто кричащая.

Уважаемые депутаты, учитывая, что в настоящее время идет подготовка Национального плана действия в отношении детей (а я уверена, всем нам небезразлично будет, каким будет документ), использовать планы этого скромного доклада при формировании замечаний от Томской области к проекту Национального плана. Спасибо за внимание. Очень прошу вас поддержать меня в этой новой, и надеюсь, полезной для меня работе. Еще раз спасибо за внимание.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Людмила Евгеньевна. Переходим к вопросам. Пожалуйста.

**Пичурин Л.Ф.** Уважаемая Людмила Евгеньевна, я мучительно ишу ответ, на вопрос. Может быть, и Вы его не знаете, но мне представляется, что на то состояние, в котором находится значительная часть наших детей, оказывает влияние общая атмосфера крайней безнравственности в стране в целом и в средствах искусства в особенности, в частности, в телевидении. Можем ли мы с Вами (и хотите ли Вы что-то сделать) хотя бы начать какую-то работу по сопротивлению такой негативной агрессии?

**Эфтимович Л.Е.** Безусловно, абсолютно подписываюсь под Вашим вопросом и считаю, что это тот вопрос, который требует усилий и постоянного контроля. И, несмотря на то, что мы когда-то, когда я в другом статусе была, пытались к федеральным депутатам обращаться по поводу содержания детских программ, нам давали ответ, что все, тупик, и сделать ничего невозможно. О коммерциализации говорили и прочем. Я тем не менее считаю, что мы просто обязаны этот вопрос держать на контроле, но если в целом о телевидении сегодня говорить, вопрос информационной безопасности детей я даже в течение



прошлого года ставила, направляла свои обращения перед началом года главам муниципальных образований, образовательных учреждений через Департамент образования области и города, с тем чтобы хотя бы для начала внимание родители обратили, что смотрят их дети. Я имею в виду и информационную безопасность при использовании компьютеров. Я в качестве примера привожу Кожевниковский район, первую школу. У них прекрасный стенд, где для родителей пошагово расписано, что нужно сделать, что можно сделать, где какие ключи и т.д. С этим нужно работать. Я так считаю.

**Куприянец А.Б. Чернышёв И.Н.**

**Чернышёв И.Н.** Спасибо большое за доклад. Вы осуществляете межведомственное взаимодействие. Скажите, пожалуйста, с какими ведомствами Вам комфортно работать, а с какими, наоборот, не очень?

**Эфгимович Л.Е.** Спасибо. Вопрос очень важный для меня. Кстати, надо сказать, что это направление - межведомственное взаимодействие – подкрепляется тем, что часть коллег идут сами на то, чтобы заключить официальное соглашение, где-то - на словах. Не позднее как сегодня после очередного общения с И.А.Митрофановым (у нас с ним установлено определенное взаимодействие) он спросил, как работает СПДН, я говорю: «Ну, бывает, конечно, сегодня именно руководитель этой службы мне позвонил, и еще раз обменялись телефонами, для того чтобы более оперативно решать вопросы». Но, наверное, я должна сказать, где сложнее всего получить тот ответ, который ожидает от меня обратившийся человек. Это, конечно, когда речь идет о судебных решениях. Когда идут суды, и они чувствуют, что результат не будет искомым. Здесь, несмотря на то, что это областной суд, мы заручились поддержкой областного суда, и Александр Александрович поручил своему заместителю находиться со мной в контакте, но это же независимая структура, и районные суды очень часто принимают такие решения, которые нам непонятны. Мы на них можем, пытаемся повлиять и т.д. В общем, по содержанию это самая сложная работа, даже не просто сложная, а результат часто бывает не тот, который мы бы хотели получить.

**Немцева Г.Г.** Людмила Евгеньевна, мой вопрос вытекает из Вашего ответа Игорю Николаевичу. Я помню, что после Вашего назначения мы с Вами

обсуждали идею, чтобы за Уполномоченным по правам ребенка было закреплено право участвовать в судебном процессе, если это касается прав детей. Удалось ли Вам что-то сделать в этом направлении, потому что я знаю, Вы и в конференции в Красноярском крае участвовали на эту тему. И какие будут предложения, если не удалось? Может быть, Вам депутатский корпус поможет.

**Эфтимович Л.Е.** Спасибо Вам, Галина Григорьевна уже за то, что Вы помните и внимательны к этой работе. В повестке буквально последнего Координационного совета, который у нас прошел в Красноярске, этот вопрос был. К нему отношение неоднозначное. Кто-то активно, как, допустим, я поддерживает, что нам все-таки надо не просто быть третьей стороной, а иметь определенные полномочия, другие немного боялись, говорят: ну тогда к нам все пойдут. Они и сейчас просят, чтобы мы пришли и как третья сторона поприсутствовали. Мы считаем, что с определенными оговорками нам такое право должно быть дано. Мы свое решение от имени Координационного совета уполномоченных Сибирского федерального округа направили Астахову, для того чтобы он дальше с ним работал. Он нам уже там, поскольку мы повестку заранее давали, сказал, что будет эту работу продолжать. То есть свои действия дальше он предпримет. Но я думаю, что поддержка депутатов в любом случае не помешает.

**Куприянец А.Б. Собканюк Е.М.**

**Собканюк Е.М.** Скажите, пожалуйста, вот патронатные семьи, приемные семьи есть, есть ли случаи жестокого обращения с детьми? И возвращали ли детей?

**Эфтимович Л.Е.** К сожалению, да. Эта проблема, может быть, не так остра, хотя любой возврат ребенка – это трагедия. Надо называть вещи своими именами. Он имеет место и в нашей области, несмотря на то, что поправки в Федеральный закон «Об опеке» ужесточили и отбор приемных семей и обязали вести сопровождение. А наша область была в этом плане передовиком, т.е. пилотной площадкой была, но именно из-за случаев жестокого обращения был осуществлен возврат из нескольких семей именно по причине жестокого обращения. Это было 8 семей, по-моему. Это были уже такие вопиющие случаи.

И даже были дела переданы в прокуратуру, насколько я знаю, районную. Да-да, это как раз в вашем районе.

**Собканюк Е.М.** А что касается иностранцев, были ли случаи возврата в Томскую область?

**Эфтимович Л.Е.** Были. Я знаю, у нас мальчик из Испании приехал, мы его долго устраивали. В прошлом году таких случаев не было, по крайней мере, через аппарат Уполномоченного они не проходили. Но вообще вы, наверное, знаете, что к иностранному усыновлению у нас теперь внимание особое, и это правильно совершенно, потому что не везде осуществляется тот контроль, который необходим. Есть такие обращения, когда жена уехала и муж требует, чтобы мы контролировали ребенка. Это уже, конечно, другая норма. Но не со всеми государствами этот вопрос в части детей у нас урегулирован. Этот вопрос на контроле у Астахова.

**Кравченко В.К.** Сразу оговорюсь: Людмила Евгеньевна, поддерживаю Вас как Уполномоченного. Знаю, как Вы раньше работали, когда возглавляли Департамент. У меня вопрос и предложение по вопросу воздействия СМИ на детей. Сейчас вот молодежное движение, ну, во-первых, при парламентских слушаниях по алкоголю, молодые ребята предложили проект «Трезвая карта г.Томска», сейчас они составляют безопасные маршруты для родителей младших классов. У меня предложение: посмотреть вместе с общественными организациями и сделать такую карту информационной безопасности. То, что сейчас смотрят дети, условно говоря, предостережение. Вот мы хорошие буклеты сделали, я посмотрел. Аналогично сделать: не рекомендуем смотреть такие-то каналы, такие-то программы.

**Эфтимович Л.Е.** Я думаю, что если мы это с депутатами сделаем, то это будет еще лучше и эффективнее. То есть такая азбука для родителей должна быть по разным направлениям.

(В зале спор.)

**Куприянец А.Б.** Уважаемые депутаты, вы уже начинаете между собой спор.

**Эфтимович Л.Е.** «Азбука безопасности» по разным направлениям. Я бы так сделала.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще вопросы есть? Пожалуйста, Оксана Витальевна.

**Козловская О.В.** Людмила Евгеньевна, скажите, пожалуйста, а у Вас есть совместные вопросы, которые Вы рассматриваете с Уполномоченным по правам человека? Если да, то какие?

**Эфтимович Л.Е.** Все-таки у каждого свой предмет заботы, совместно было то, что Нелли Степановна курс лекций в университете прочитала и приглашала меня туда по правам детей тоже выступить. Иногда к нам обращаются, и там возникает проблема нарушения не только прав ребенка, но и нарушение прав человека. Поэтому одна и та же семья у нас побывала, мы в одной части работаем, а когда речь идет уже о взрослых, они подключаются. Такие у нас ситуации были. Я полагаю, что за год, наверное, порядка 3. Это уже именно по конкретным обращениям.

**Пичурин Л.Ф.** Мой вопрос не напрямую относится к теме, но, по-моему, косвенно он важен. Скажите, пожалуйста, в мировой популярной, методической и педагогической литературе много идет разговоров о так называемой ювенальной юстиции. Я не знаю, все ли депутаты хорошо знакомы с этой проблемой, но половина-то наверняка знакомы. Как Вы к этим идеям относитесь?

**Эфтимович Л.Е.** Сочетание слов «ювенальная юстиция» у нас так преподносят и начинают комментировать, с моей точки зрения не совсем то, что изначально вкладывалось в это словосочетание. Поэтому мы, уполномоченные, в частности, Сибирского федерального округа, все-таки считаем, что вся работа, связанная с применением судебной практики в отношении несовершеннолетнего, имеет свои особенности. Мы сегодня это называем не ювенальной юстицией, а применением современных технологий при проведении судебных мероприятий в отношении несовершеннолетних. Новые технологии. Мы немного сузили проблему и не расширяем ее, чтобы не давать повод для рассуждений на тему ювенальной юстиции. Пока вот так.

**Глок Л.Э.** Людмила Евгеньевна, есть категория людей в возрасте от 18 до 23 лет. Это лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Эта категория в чьем поле деятельности находится? Вашем или

Нелли Степановны?

**Эфтимович Л.Е.** Вы знаете, они ходят и туда, и сюда. Они и к нам ходят, мы с ними общаемся, поскольку у них было право определено именно как у ребенка-сироты, и оно пролонгировано до 23 лет. В этом случае они имеют право как дети-сироты. Есть такое словосочетание. Но тем не менее они по праву могут и к Уполномоченному по правам человека обращаться. Я знаю, что аппарат Уполномоченного по правам человека в ряде случаев вникает в эти ситуации.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, как вы посмотрите на то, чтобы предоставить Громову О.В. право задать вопрос и на этом подвести черту? Соглашаемся? Олег Владимирович, пожалуйста.

**Громов О.В.** Я так и не услышал, ничего не прозвучало о семье. О том, как Вы работаете с семьей. Потому что все закладывается в семье.

**Эфтимович Л.Е.** Прежде всего я опираюсь на тот закон, который стал основой моей деятельности в Томской области. Я способствую восстановлению нарушенных прав. Я вам уже сказала, что большая часть жалоб поступала от родителей. Это уже семья. В каких-то случаях мы видим, что нарушено право, мы в разные структуры обращаемся и т.д. В ряде случаев это просто межличностные отношения, это внутрисемейные отношения. У меня есть психолог на общественных началах, она нам очень помогает. Я сама иногда душевительные беседы провожу. Поэтому задача наша все-таки, если к нам с такими случаями обращаются (а их у нас подавляющее большинство) - использовать весь свой профессиональный опыт и опыт тех специалистов, с которыми сотрудничаем, для того чтобы способствовать восстановлению семейных отношений и сохранить ребенку семью.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, мы с вами подвели черту. Мы слушаем информацию, обсуждение не предусматривается. Поэтому, Олег Владимирович, как мы поступим – примем доклад к сведению или как?

**Громов О.В.** Я одобряю доклад, примем к сведению. Но у меня есть предложение. Все-таки есть хорошая аналитика и есть хорошие подходы на уровне Федерации, что все-таки ребенок формируется в семье, на улице, в школе. По воздействию на него. И потом уже СМИ. И мы в своей работе

должны поступать так же. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Поддерживаем мнение Олега Владимировича? У нас с вами есть проект постановления, там прописано, что доклад о деятельности Уполномоченного принят к сведению и комитету по законодательству проанализировать все эти проблемы, которые обозначены в докладе, совместно с комитетом по труду и социальной политике, комитетом по образованию, подготовить соответствующий проект постановления для рассмотрения на собрании Законодательной Думы Томской области. Нет возражения против такого решения?

**Пичурин Л.Ф.** Можно мне реплику? Мне кажется, что в отличие от предыдущего аналогичного выступления здесь явно присутствует совершенно иное отношение присутствующих к существу работы. Поэтому мне хотелось бы в это постановление ввести оценочную строку, что Дума... Я не знаю, правильно ли это будет юридически... Неверно, да? Но если неверно, то молчу. Но я бы хотел, чтобы здесь было отражено наше одобрительное отношение к этому органу и проблеме в целом. Если нельзя, то не беда.

**Куприянец А.Б.** Лев Федорович, если Вы не будете возражать, то мы услышали Ваше мнение, Вы его высказали, мы принимаем его и тот проект постановления, который есть. Пожалуйста, Жидких В.А.

**Жидких В.А.** Уважаемое Высокое собрание! По заявлению Генерального секретаря Совета Европы в январе прозвучала страшная цифра – каждый 5-й ребенок за свою жизнь подвергается насилию, будь то школа, семья, улица и т.д. Если глубоко вдуматься в трактовку правового института ребенка, то это лицо, которое уполномочено парламентом возглавить институт контроля, надзора над органами власти и должностными лицами. Оно необходимо для того, чтобы понуждать должностных лиц к соблюдению прав детей. Этот институт основывается на моральном авторитете и пытается решить не только единоличные ситуации, но и производить общественные изменения в социуме. И, безусловно, без поддержки гражданского общества насилие над детьми не победить. Угроза движется на ребенка со всех сторон. Детство не безоблачно, страх насилия превращает самый беззаботный период жизни человека зачастую в пытку. И мне кажется, нужна новая модель общения с детьми. Очень важно

привлечь детей, дать им возможность говорить о своих проблемах и страхах. Наши инструменты пока неэффективны. Очень слаба роль общественных организаций. Они реально могут выступить навигаторами в этом вопросе. Я вношу конкретное предложение. Людмила Евгеньевна давно и профессионально определяет архитектуру действий власти, направленных на защиту детей, а, следовательно, тратя на это свои силы и свои ресурсы. Она авторитетный человек в стране. Я слышал о ней отзывы Павла Астахова, депутатов Мизулиной, Лаховой. Она параллельно возглавляет еще и организацию «Женщины России» в Томской области. Я бы обратился к депутатам сегодня с просьбой дать возможность Людмиле Евгеньевне поизучать опыт Европы в решении проблем детей. Со своей стороны я готов оказать максимальное содействие, организовать приглашение в Парламентскую ассамблею Европы. Там давно системно и качественно занимаются этими вопросами. Я думаю, что и Людмиле Евгеньевне будет что рассказать об опыте Томской области конкретно, и мероприятия, которые проводятся в Российской Федерации, ну и мировой опыт, мне кажется, ей тоже будет интересно использовать. Если человек чем-то увлечен, он даже не замечает, что он движется вперед. Людмила Евгеньевна движется вперед, и я хотел бы пожелать ей успехов.

**Куприянец А.Б.** У нас в решении написано комитету по законодательству обобщить предложения, Владимир Александрович внес предложение по изучению опыта, нужно потом в постановляющей части это отразить. Коллеги, я бы попросил дать слово Чернышеву И.Н. и на этом закончить.

**Чернышёв И.Н.** Я поддерживаю предложение В.А.Жидких, и мое отношение к работе Эфтимович Л.Е. такое же. Но тем не менее меня немного обескураживает письмо, которое сегодня передали от Н.С.Кречетовой. Такой привет пламенный. Я бы попросил 2 минуты уделить и посмотреть на экран. Это отношение Н.Кречетовой к Думе.

**Куприянец А.Б.** Я хотел бы узнать мнение депутатов.

**Из зала.** Послушать.

**Куприянец А.Б.** Мнение депутатов – закон. Пожалуйста, послушайте. (Не прослушивается выступление Кречетовой Н.С.)

**Куприянец А.Б.** Выступление Игоря Николаевича на этом закончилось.

Уважаемые коллеги, мы с вами заслушали доклад Уполномоченного, информацию, которую предложил Игорь Николаевич. Поэтому предлагаю завершить вопрос, который мы начали. Проект решения я вам зачитал, возражений, как я понял, нет. Есть предложение поставить вопрос на голосование. Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....33  
 Проголосовало за.....32+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «О Молодежном парламенте Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Копышенко Владимиру Алексеевичу,** председателю Молодежного парламента Томской области.

**Копышенко В.А.** Добрый день, уважаемые депутаты! Данный проект закона прошел 1-е чтение, были получены положительные заключения от Управления юстиции, от прокуратуры. Заключение юридического отдела Законодательной Думы Томской области полностью принято и учтено в настоящей редакции. Прошу вас принять проект закона во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** В проекте есть статья 1, пункт «г» - вносить в Законодательную Думу Томской области в установленном порядке предложения. Именно в каком порядке? Тут должна быть отсылка к чему-то.

**Копышенко В.А.** Отсылка к Регламенту Законодательной Думы Томской области, где прописан установленный порядок. И это уточнение было в соответствии с заключением Администрации Томской области и юридического отдела Думы.

**Барышникова Н.Г.** Может, имеет смысл тогда и написать «в установленном порядке в соответствии с Регламентом»?

**Копышенко В.А.** Формулировка данной статьи была предложена непосредственно юридическим отделом, и мы ее приняли в полном объеме.



**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще вопросы? Нет больше вопросов. Кравченко В.К.

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрен проект, рекомендован для принятия во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....30+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, проект закона разработан в связи с поступившим в Думу протестом прокурора на статью 8.24 Кодекса Томской области об административных правонарушениях. Я предлагаю с учетом того, что такая необходимость связана, в том числе и с судебной практикой Верховного суда, а именно: пункты статьи 8.24, которые предусматривают ответственность за проезд по газонам, детским спортивным площадкам, территориям общего пользования в границах населенного пункта, занятых деревьями и кустарниками, остановкой и стоянкой на них транспортных средств. Все это предусмотрено законодательством. Но у нас эта статья была удобна для правоприменителей, а с отменой ее мы будем руководствоваться правилами дорожного движения, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Законом «Об охране окружающей среды». На сегодняшний день у нас, по сути дела, выхода нет. Я говорю с сожалением, мне жаль аннулировать эту статью, но закон есть закон.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, вопросы будут? Нет. Я думаю, прокуратуру надо уважать. Это был протест прокуратуры. Комитет поработал по протесту,

все привел в соответствие.

**Кравченко В.К.** Да, положительные заключения, в том числе Совета муниципальных образований, мы получили.

**Куприянец А.Б.** Есть желающие выступить? Нет. Кто за то, чтобы принять законопроект в 1-м чтении, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**

Голосовало.....34  
 Проголосовало за.....34+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Изменения, дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О семеноводстве сельскохозяйственных растений в Томской области» (2 чтение).**

**Куприянец А.Б.** Есть необходимость докладчика слушать? Или послушаем мнение руководителя комитета? Вопросы к докладчику есть? Нет. Кляйн И.Г., пожалуйста.

**Кляйн И.Г.** Комитет по экономической политике рассмотрел данный законопроект, замечаний не поступило, и, по сути, все приводится в соответствие с федеральным законодательством. Поэтому есть предложение принять во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Тогда есть предложение принять законопроект во 2-м чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

Голосовало.....30  
 Проголосовало за.....30+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О патронатном воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Чернышёв И.Н.** У нас в 2008 году после принятия федерального закона 48-ФЗ и внесения изменений в Семейный кодекс наш Закон «О патронатном воспитании», который у нас работал на территории области, в большей части вступил в противоречие с федеральным законодательством. И было соответствующее обращение прокуратуры по этому вопросу о приведении нашего закона в соответствие. Но мы на протяжении этого времени в связи с тем, что у нас такие семьи были созданы, т.е. под патронатом находились дети, этот вопрос всячески оттягивали. На сегодняшний день у нас анализ показывает, что у нас это осталось только на территории Зырянского района. И данный закон мы принимаем об отмене этого закона. Те договора, которые заключены сегодня в отношении детей, которые находятся сегодня под патронатом, сохраняются.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы будут? Нет. Голосуем принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....33  
 Проголосовало за.....32+7  
 Проголосовало против.....1  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения в законопроект будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....32.  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....1  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные**

**законодательные акты Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кондаковой Наталии Петровне**, и.о. начальника Департамента государственных и муниципальных услуг Администрации Томской области.

**Кондакова Н.П.** Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект. В целях приведения в соответствие регионального законодательства с требованиями статьи 7 Федерального закона № 210, который был принят в 2007 году «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Напомню, что согласно норме этого федерального закона с 1 июля 2012 года региональные и муниципальные органы власти не вправе требовать у заявителя какие бы то ни было документы при предоставлении услуги, если она находится в самих ведомствах. Также шли какие-то согласования. В данном режиме федеральные органы власти работают уже с 1 октября 2011 года. И буквально через месяц нам предстоит перейти в новый формат работы, который называется «межведомственное электронное взаимодействие» на региональном и муниципальном уровне. Сразу обращаю ваше внимание, что в этом же федеральном законе определен перечень документов так называемого личного хранения, которые все-таки обязан предоставлять заявитель. Конечно, он в перспективе будет сокращаться. На сегодняшний день их там порядка 20 наименований. Мы на уровне Томской области определили, что на сегодняшний день у нас есть 64 государственных и муниципальных услуги, которые предполагают это межведомственное взаимодействие. Если бы кому-то из нас пришлось одновременно получить все эти услуги, нам бы пришлось собрать 828 документов. В результате проведенной работы мы выявили, что порядка 300 документов хранятся у нас с вами, порядка 15 документов вообще признаны избыточными. Таким образом, с 1 июля нагрузка на наших граждан при получении услуг должна сократиться почти на 40% по сбору различных документов, справок, сведений и каких бы то ни было согласований. В основном весь перечень документов регламентирован федеральным законодательством. В прошлом году были приняты изменения в 7 кодексов и 88 федеральных законов. На сегодняшний день мы выявили в региональном законодательстве 8 областных законов, которые требуют внесения

изменений. Первое: они устанавливают обязанность органов власти предоставлять такие сведения, устанавливают право органов власти запрашивать такие сведения. Кроме того, ранее в законодательстве был определен перечень документов, которые гражданин обязан предоставить, сейчас формулировка звучит по-другому - перечень документов, на основании которых предоставляется та или иная услуга. В целом все изменения учтены. Законопроект предлагается вашему вниманию в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Наталья Петровна. Вопросы? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** А как рядовому гражданину узнать весь регламент этих изменений?

**Кондакова Н.П.** У нас именно для этого разрабатываются административные регламенты, которые четко должны определить, какие документы предоставляет сам человек, а какие могут быть запрошены органами власти друг у друга. Когда гражданин, например, приходит за каким-то пособием или льготой, это является обязательным требованием - в органах социальной защиты, например, должна быть в доступном месте информация (либо размещена, либо озвучена) о том, что ряд документов для него будут запрошены в иных ведомствах. Кроме того, как правило, граждане, прежде чем обратиться за той или иной услугой, обращаются либо в центр телефонного обслуживания, либо еще к каким-то источникам, чтобы уточнить тот состав документов, которые необходимы при получении той или иной услуги.

**Михкельсон В.В.** А что там написано по срокам предоставления ответа по представленным документам?

**Кондакова Н.П.** Законодательством установлены жесткие сроки на процедуры межведомственного обмена: 1 день – на формирование запроса, 5 дней - ответа.

**Барышникова Н.Г.** Я правильно поняла, что заключения, которые у нас на руках, говорят о том, что следует доработать законопроект?

**Кондакова Н.П.** Да, мы получили заключения, все замечания учтены в представленной редакции закона.

**Куприянец А.Б.** Александр Анатольевич, пожалуйста.

**Терещенко А.А.** Скажите, пожалуйста, насколько сегодня муниципальные образования готовы к электронному документообороту? Ведь по большому счету все проблемы идут от муниципалов.

**Кондакова Н.П.** Все проблемы идут от нашей головы. У нас сейчас проводится большая работа и на муниципальном уровне, и в органах власти, конечно же. Во-первых, выявили серьезную проблему по обеспечению соответствующей инфраструктуры связи, особенно в отдаленных территориях - может быть, связь есть, но качество, конечно же, не удовлетворяет на сегодняшний день, и мы проводим работу совместную с сотовыми операторами и компанией «Ростелеком». Тем не менее мы сейчас выработали некое решение, и до уровня всех муниципальных районов и городских округов у нас будут выполнены эти требования. Единственное, есть вопрос с некоторыми поселениями. Но на сегодняшний день основная информация, которая будет требоваться с уровня поселения, это выписка из похозяйственных книг. Но вот, наконец, на правительственном уровне пока это оставили тоже документом личного хранения. Поэтому отчасти эту проблему решаем, но понимаем, что это временно, т.е. через некоторое время она опять возникнет. И второй серьезный у нас вопрос – низкая техническая обеспеченность. Также в оперативном порядке мы предусматриваем и централизованно, если не хватает где-то финансирования, финансируем и приобретение электронной подписи, и каких-то программных продуктов и т.д.

**Куприянец А.Б.** Чернышёв И.Н., пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Комитетом данный законопроект рассмотрен, предложен для принятия в 2-х чтениях, потому что с 1 июля уже работа должна кипеть. Нам нужно обеспечить Администрацию соответствующими нормативно-правовыми актами. Но обращаю ваше внимание, что, может быть, из всех сегодняшних вопросов этот наиболее важен для нас, депутатов, потому что от качества его реализации будет зависеть, уменьшится ли количество обращений к нам граждан или, наоборот, увеличится. Потому что то, что будет делаться с 1 июля, безусловно, важный социальный вопрос. Это качество предоставления социальных услуг. Поэтому нам нужно этот вопрос держать на контроле не в

целях критики, потому что мы видим, что у нас слабые условия для запуска этого проекта, а, может быть, в целях принятия участия в разъяснительной работе с населением, что, да, на каком-то этапе будут трудности с его реализацией.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения будут? Нет. Голосуете принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....27  
 Проголосовало за.....27+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальной службе в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу,** заместителю Губернатора Томской области по взаимодействию с органами местного самоуправления.

**Рожков А.М.** Уважаемые депутаты, вам на рассмотрение вносится законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальной службе в Томской области». Данный закон разработан в связи с принятием поправок в федеральное законодательство о муниципальной службе. Поэтому предлагаем:

пункт 1 ст.14 - рассмотреть порядок образования комиссий;

пункт 2 – осуществление проверок достоверности и полноты сведений о доходах и об имуществе и обязательствах имущественного характера и соблюдении муниципальными служащими ограничений и запретов;

пункт 3 – порядок взыскания за несоблюдение ограничений, запретов и

требований, а также на основании протокола правительства и правительственной комиссии по внедрению информационных технологий в данный законопроект внести изменения, связанные с квалификационными требованиями для муниципальных служащих. И внести такие слова, как «навыки в сфере информационно-коммуникационных технологий». Данный законопроект не требует дополнительных финансов из областного бюджета. И, в принципе, сегодня муниципальные образования, имея и пользуясь федеральным законом, практически реализовывают свои полномочия в данном направлении. Просим принять в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста.

**Барышникова Н.Г.** По мотивам. Можно в качестве редакционной правки? Статья 1, третий абзац снизу (речь идет о взысканиях, предусмотренных статьями 14.1, 15.27)...применяются представителем нанимателя. Взыскания все-таки накладываются, а не применяются. То есть слово «применяются» заменить словом «накладываются».

**Куприянец А.Б.** У меня просьба. В связи с тем, что докладчик просит только 1-е чтение, он то, о чем Вы, Наталья Геннадьевна, сказали, слушает и принимает во внимание. При подготовке ко 2 чтению все предложения будут рассмотрены. Нет возражений? Нет. Ставится на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу,** председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Законопроект подготовлен в связи с экспертным



заключением Министерства юстиции по Томской области. По аналогии то, что мы сделали с социальными гарантиями (то, о чем говорил Игорь Николаевич), внесли изменения в Закон «О статусе депутата». Часть 3 статьи 15 «Гарантии трудовых прав лиц, замещающих государственные должности», в которой было предусмотрена в случае увольнения выплата выходного пособия в размере 10-кратного размера средней оплаты труда лицам, замещающим государственные должности, мы приводим в соответствие с федеральным законодательством. И в новой редакции это будет звучать так: «Лицам, замещающим государственные должности, могут быть предоставлены дополнительные гарантии в соответствии с трудовым законодательством. С учетом того, что мы получили положительные заключения, просим принять законопроект в 2-х чтениях. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут к докладчику? Можно ставить на голосование? Можно. Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....28+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кляйну Ивану Григорьевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Кляйн И.Г.** Уважаемые коллеги, данный законопроект подготовлен в связи с протестом прокурора. Письмо было еще в октябре прошлого года. Мы

принимали закон, давали на бани 5 м. кубических, но как-то получилось двойное толкование, получилось, что чтение неоднозначное. Поэтому сегодня вводятся корректировки, убирающие двойное толкование. В связи с этим мы вносим изменения в отдельные статьи (такие, как 5, 6.1, 10) уточняющие поправки. Суть закона не меняется. Просим принять в 1-м чтении. У Администрации есть замечания к этому закону, которые, к сожалению, поступили после комитета.

**Куприянец А.Б.** Вопросы к докладчику будут? Пожалуйста, Николай Александрович.

**Вяткин Н.А.** Уважаемые депутаты, вот норма есть, там столько-то кубов, а осуществить люди не могут практически. Выдали квитанцию, люди идут – где купить? В Батурино, за 200 километров. А там вообще не заготовливают, говорят: «Дай нам квитанцию, мы тебе дадим 20 тысяч». Вот инвалиду выделили, ко мне 5 человек пришли за помощью. Я к Громову обращаюсь. Вот он тоже занимался. Поэтому я предлагаю заслушать Администрацию по этому вопросу, потому что право даем, а практически заготовливать невозможно.

**Куприянец А.Б.** Я знаю, что департамент готовил свои предложения по внесению изменений в закон. Тогда, когда мы с вами принимали этот закон, мы его принимали в основном для строительства. Время прошло, многое изменилось, поэтому если Иван Григорьевич примет решение заслушать департамент у себя на комитете, Николая Александровича пригласите.

**Кляйн И.Г.** Я скажу, Александр Брониславович. Безусловно, этот вопрос присутствует. В том числе и злоупотребления со стороны граждан по этому закону есть, когда идет просто перепродажа. Поэтому мы с департаментом Трубицына уже разговаривали, они готовы такие предложения внести и рассмотреть. Будет такое в ближайшее время.

**Из зала.** Надо поддержать.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить вопрос на голосование? Пожалуйста, голосуем принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	27+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении статусом муниципального района, сельского поселения и установлении границ муниципальных образований на территории Чаинского района» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Михайловой Наталье Ильиничне**, главе Коломинского сельского поселения, председателю Совета Коломинского сельского поселения.

**Михайлова Н.И.** Уважаемые депутаты, цель обращения нашего Совета Коломинского сельского поселения единственная – привести в соответствие наше законодательство с действительностью. Уже много лет центр Коломинского поселения находится в селе Коломинские Гривы. Это уже давно сложившиеся традиции, еще с советских времен Коломинские Гривы были центром. Но когда в 2004 году приняли действующий закон, там были причины, по которым установили центром нашего Коломинского поселения с. Ново-Коломино. Но в настоящее время фактически центр, в котором находится и администрация Коломинского сельского поселения, находится в Коломинских Гривах. И люди привыкли, что центр находится именно там. И даже нереально перенести администрацию в с. Ново-Коломино. Поэтому мы обратились с таким вопросом, уважаемые депутаты, к вам. Да, перенести на бумаге. Потому что все наши нормативно-правовые документы, кроме Устава, где написано Ново-Коломино, везде зарегистрировано с. Коломинские Гривы.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы? Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Спасибо. Я поддерживаю постановление, но есть следующее требование: при установлении любых границ необходимо прикладывать географическую картинку с указанием границ поселения.

**Михайлова Н.И.** Здесь границы не меняются. У нас границы остаются прежними. В пояснительной записке об этом сказано. Меняется центр поселения.

**Куприянец А.Б.** Коллеги еще вопросы? Нет больше вопросов. Кравченко В.К.

**Кравченко В.К.** С учетом того, что все заключения получены, комитет рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** К Кравченко нет вопросов? Нет. Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....30  
 Проголосовало за.....29+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения имеются? Нет. Голосуются принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....28+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Объявляется перерыв на 15 минут.

**Заседание четвертое**

**15.30**

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович**

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Если коротко, то приводим в соответствие с Уставом 11 законов. Это связано с изменением наименования «Государственная Дума Томской области» - меняем на «Законодательную Думу Томской области», «Глава Администрации» на «Губернатор Томской области», «правовой комитет» на «комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности». И третий момент: в Законе Томской области «Об

административно-территориальном устройстве» перечень документов, необходимых при предоставлении в Думу для рассмотрения вопроса об установлении границы административно-территориальной единицы, предлагается дополнить заключением Администрации Томской области. Все изменения. Прошу поддержать в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы? Нет вопросов. Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Кравченко В.К.** Вот мне сейчас подсказали, что заключения все есть, они положительные. С учетом этого можно принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Комитет обратился к нам с просьбой рассмотреть возможность принятия законопроекта во 2-м чтении. Как мы поступим? Удовлетворим просьбу комитета? Дополнений не будет ко 2-ому чтению? Нет. Ставим на голосование принятие закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....30  
 Проголосовало за.....29+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об установлении перечня категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительного кооператива, создаваемого в целях обеспечения жильем граждан в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены такого кооператива, и правил оформления таких списков» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Празукину Денису Константиновичу,** заместителю начальника Департамента архитектуры, строительства и дорожного комплекса

Томской области.

**Празукин Д.К.** Уважаемые депутаты, данный проект закона является развитием Федерального закона «О развитии жилищного строительства» и, соответственно, на сегодняшний момент пока, может быть, не совсем актуально принятие этого закона, потому что фактически сегодня нет тех категорий земель, которыми эти категории граждан могут располагать.

Немного в историю обратимся. Был создан фонд развития жилищного строительства. И этот самый фонд призван сегодня федеральные земли предоставлять различным категориям граждан, организациям на определенных льготных условиях. Федеральный закон как раз вменяет установить такие категории граждан на территории субъектов, которые, вступая в ЖСК, могли бы с некими преференциями (здесь – фактически на безвозмездной основе) эти земли получать для жилищного строительства как многоквартирных домов, так и индивидуальных. Соответственно мы приводим наше областное законодательство в соответствие с федеральным и такие категории устанавливаем. Это работники всех бюджетных категорий таких отраслей как образование, здравоохранение и культура. Прошу принять в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Пожалуйста.

**Френовский А.Н.** Денис Константинович, а что, федеральные земли это как ограничение, получается?

**Празукин Д.К.** Да. На сегодняшний момент этот фонд наделен полномочиями по упрощенному предоставлению этих земель именно для жилищного строительства. На территории Томской области таких земель выявлено не так много, наиболее «вкусная» площадка была это Кузовлевский тракт. Я могу сказать, что на прошлой неделе не состоялся аукцион. Стартовая цена площадки была 200 тыс. рублей, размер площадки – 20 га, ни один претендент на этот аукцион не пришел. Сегодня пока для фонда интересные площадки - за хребтом Уральских гор.

**Кравченко В.К.** И все-таки вот мы закон сейчас принимаем, а у людей-то когда появится возможность создавать эти кооперативы и строить по новой схеме?

**Празукин Д.К.** Как только появится площадка. Потому что мы постоянно

эту работу с фондом ведем, предлагаем все новые варианты земель. Как только эта площадка появится, в любом случае нам определение этих категорий граждан необходимо, чтобы при появлении площадки не было каких-то задержек при принятии каких-то сопровождающих правовых документов.

**Собканий Е.М.** А коммуникации будут за счет фонда?

**Празукин Д.К.** Да, за счет фонда. Надо понимать, что от того, за сколько продается, будет зависеть.

**Куприянец А.Б.** Еще будут вопросы?

**Кляйн И.Г.** На комитете вопрос рассмотрен, все изложено верно, комитет предлагает принять законопроект в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть к Ивану Григорьевичу? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом..

**Результаты голосования**

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О порядке подготовки и принятия решений о включении земельных участков в границы населенных пунктов либо об исключении земельных участков из границ населенных пунктов и об установлении или об изменении видов разрешенного использования земельных участков, включаемых в границы населенных пунктов, либо земельных участков, исключаемых из границ населенных пунктов, на территории Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Уважаемые депутаты, я прошлый раз уже докладывал, что здесь 2 основных пункта.

1 – это то, что у нас в настоящее время по действующему закону востребованность земельного участка сельхозтоваропроизводителями является одним из оснований отказа принять решение о включении земельного участка в

границы населенного пункта с изменением разрешенного использования. А мы данным законопроектом предлагаем не распространять это основание отказа на земельные участки, предоставленные гражданам и их объединениям для ведения садоводства, огородничества либо личного подсобного хозяйства по понятным причинам. И второе. Предлагается установить обязательность направления в уполномоченный орган копии запроса муниципального района о включении земельного участка с отметкой -подчеркиваю - о поступлении этого запроса в орган местного самоуправления, в случае если от органа местного самоуправления не поступило мнение. Почему? Потому что возникают спорные ситуации, когда в течение 10 дней если не поступило, то считается, что мы можем включать. Ну а если они его не направляли туда, то потом возникнет обязательно спорная ситуация, поэтому, чтобы ее исключить, мы и предлагаем 2 этих изменения в закон принять. Все положительные заключения есть. Прошу принять законопроект во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы? Пожалуйста.

**Чернышёв И.Н.** Все-таки, смотрите, муниципальное образование, будучи заинтересованным в принятии этого решения, умышленно не отвечает. За то, что не ответил, у него ответственности не возникает, а если ответил, то может возникнуть. Мне представляется, что здесь некий коррупционный фактор. То есть молчание есть как бы знак согласия.

**Трынченков А.А.** Это на самом деле запрос мнения муниципального органа. В действительности оно даже определяющим не является. А, если вы помните, о возможности и целесообразности главе поселения, в границы которого включается с изменением разрешенного использования, подается заявка.

**Чернышёв И.Н.** Мне кажется, обязательно ответ должен быть. А так он ни под чем не подписывается, будучи заинтересованным человеком.

**Трынченков А.А.** Вы же правильно сказали, что если 10 дней он не ответил, таким образом он выразил согласие. Поэтому либо согласие, либо несогласие.

**Чернышёв И.Н.** Может быть, он в это время был в отпуске или на больничном, или еще где-то.



**Трынченков А.А.** Исполняющий обязанности всегда есть.

**Чернышёв И.Н.** Ну, это мое мнение.

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Еще есть вопросы? Пожалуйста, Иван Григорьевич.

**Кляйн И.Г.** Комитет рассмотрел, все заключения имеются, рекомендует принять законопроект во 2- чтении.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить законопроект на голосование? Голосуем принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Здесь также 2 принципиальных момента. Первое – это то, что раньше категории граждан, имеющих право на внеочередное получение земельных участков, устанавливались федеральным законодательством, теперь такое право предоставлено и законодательству субъектов Российской Федерации. Для того чтобы исключить противоречие, мы просим убрать слово «федеральным законодательством». И второй момент: в связи с тем, что с 1 января 2012 года вступил в действие измененный 326 Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и там предусмотрена такая категория, как лица, имеющие высшее медицинское или среднее медицинское образование, для предоставления им земельных участков для индивидуального жилищного строительства. Мы просим эту категорию также включить в наш действующий закон 74-ОЗ «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области». Спасибо.

**Куприянец А.Б.** 2-е чтение, мы с этим документом знакомы. Вопросов

нет к нему? Пожалуйста.

**Вяткин Н.А.** Скажите, пожалуйста, вот человек имеет право на получение, заявление подал, а по 2-3 года земля не выделяется. Очень много жалоб. Неужели у нас земли нет, чтобы обеспечить хотя бы льготников, многодетных в течение хотя бы года, а не 5-6 лет?

**Трынченков А.А.** Ну, я согласен, это очень злободневный вопрос, который каждый раз встает, когда я докладываю подобные вопросы. Поэтому мы договорились, что, в том числе с участием депутатов (у нас постоянно действующая комиссия есть), продолжим работу. Ну а, отвечая непосредственно на Ваш вопрос, могу сказать, что, когда на поверку начинаем выяснять содержание земельных участков, оказывается, что это либо земли сельхозназначения, либо федеральные земли лесные, которые не представляется возможным предоставлять для индивидуального жилищного строительства. Плюс там необходимость обеспечения коммуникациями. То есть комплекс вопросов возникает. Это правда. Очередь выстраивается на годы по предоставлению льготным категориям.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы? Пожалуйста.

**Видяев Г.С** Уважаемый Алексей Анатольевич, прежде чем задать вопрос, я хотел бы ознакомить с некоторыми документами. Ко мне обратились с заявлением граждане, в семьях которых имеются дети-инвалиды, пос. Кисловка, затем Зональная станция и Корнилово Томского района. Они принесли мне договор аренды очень интересный. Здесь написано о том, что срок аренды участков устанавливается на 5 лет. И там еще есть пояснение, что по истечении срока действия договора предоставить в администрацию Томского района свидетельство о государственной регистрации права на жилой дом, возводимый на участке. И к тому же еще в особых условиях договора сказано...

**Куприянец А.Б.** Геннадий Семенович, извините, я обращаюсь к коллегам. Мы с вами слушаем конкретный вопрос, который докладывал Алексей Анатольевич. Геннадий Семенович дает нам немного другую информацию. Как мы с вами поступим? Геннадий Семенович, я Вам предлагаю как депутату в рабочем порядке, потому что у Вас есть такая возможность, пообщаться с начальником департамента.

(В зале спор.)

**Куприянец А.Б.** Дадим слово?

**Из зала.** Конечно.

**Куприянец А.Б.** Пожалуйста, Геннадий Семенович.

**Видяев Г.С.** Продолжаю. Арендатор обязан возвести на участке жилой дом, зарегистрировать на него право собственности. Это в течение этого срока. Арендатору после регистрации права собственности на жилой дом участок предоставляется в собственность. При прекращении договора арендатор обязан вернуть арендодателю участок в надлежащем состоянии. Получается что? Согласно договору земля предоставляется семьям, имеющим детей-инвалидов, сроком на 5 лет, через 5 лет он обязан предоставить документы на жилой дом, и после этого земельный участок оформляется в собственность. Что касается пос. Кисловка, я там был, на сегодняшний день они за 2 года только убрали лес, и участок у них находится в таком состоянии, что там вода, нельзя ничего садить и вести какие-то работы. Три года остается, за 3 года он не в состоянии построить дом и получить право собственности на землю. Поэтому мы с вами создаем для них вот такие искусственные трудности. Поэтому я предлагаю внести изменение в закон: выделять участки инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, бессрочно и бесплатно. Потому что, помните, 2 года тому назад они голодовку объявляли и ходили плакали, а у нас столько земли, и мы не можем им предоставить. Это просто Томской области и томичам стыдно.

**Куприянец А.Б.** Геннадий Семенович, мы Вас услышали. С голоса принимать Ваше предложение не будем. У Вас есть право оформить свою поправку, как полагается, отдать в Думу, комитет рассмотрит, отправит на собрание Думы, и будем рассматривать.

**Видяев Г.С.** Хорошо. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Вопросы еще есть? И.Г.Кляйн.

**Кляйн И.Г.** Комитет рассмотрел, рекомендует принять во 2-м чтении, замечаний никаких нет.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить вопрос на голосование? Выступить хотите? Пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, я хочу сказать по срокам. Этот

вопрос сегодня чрезвычайно важный и напрямую касается исполнения этого закона, который мы принимаем. Что происходит? Например, на федеральном уровне принят Закон «О полиции», в котором прописано, что органы местного самоуправления обязаны в течение полугода предоставить участковому уполномоченному полиции жилью. И никого не интересует, есть у муниципальных органов власти это жилье или нет. То же самое эти изменения введены в 131 закон. А мы сегодня говорим, что у нас кадровый голод на селе. Мы вводим норму - предоставить медикам эту землю, не прописывая сроки. Фактически мы снова декларируем и ничего не даем. Мне представляется, что сегодня мы должны устанавливать сроки, и под эти сроки уже (пусть это не всем будет сегодня), по крайней мере медицинским работникам я предлагаю установить сроки, и уже соответственно областной бюджет, коль у муниципалов нет возможности, по определенной программе должен выделять деньги для решения этих вопросов. А так ну сколько можно декларировать одно и то же? Ну продекларировали инвалидам, и ни одному инвалиду не дали землю. Что, он спасибо за это скажет?

**Куприянец А.Б.** Больше нет желающих выступить? Пожалуйста. Оксана Витальевна.

**Козловская О.В.** Я все-таки предлагаю сейчас во 2-м чтении закон принять и с учетом обсуждения при необходимости вернуться к нему на собраниях комитетов и на следующем заседании Думы. Но это уже пойдет в качестве поправок.

**Куприянец А.Б.** Больше нет желающих? Тогда ставим на голосование принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	30+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной кадастровой оценке земельных участков в составе земель**

**населенных пунктов на территории Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** С соответствии со статьей 24.12 Федерального закона 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» определено, что государственная кадастровая оценка может проводиться либо по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, либо в случаях, установленных законодательством субъекта, по решению органа местного самоуправления. И вот как раз в соответствии с данной нормой мы предлагаем предоставить такие полномочия по кадастровой оценке земель поселений в данном случае муниципальному образованию «Город Томск», исходя из следующего.

С учетом предыдущей практики проведения кадастровой оценки было много вопросов относительно результатов этой кадастровой оценки, много было споров, в том числе судебных. И, учитывая, что город Томск является крупнейшим из муниципальных образований, он может реально провести эту оценку с учетом и налогоплательщиков, с одной стороны, и сохранения бизнеса, с другой, и в случае необходимости регулировать ставками. Это право им предоставляется в соответствии с действующим законодательством. Ставки и налогов, и арендных платежей с теми землепользователями, которые на территории г.Томска находятся. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, это у нас 1-е чтение. На этот законопроект поступили замечания, с которыми нужно работать. У кого будут вопросы?

**Петров А.Г.** Это была прежде всего инициатива города или больше департамента?

**Трынченков А.А.** Это была инициатива города. Но было принято решение на совместном совещании. Именно, исходя из того положения, о котором я сказал, – в целях наиболее эффективного проведения оценки.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы? Пожалуйста.

**Барышникова Н.Г.** Есть правовые основания для передачи местному

бюджету денег на возмещение расходов на оформление документов?

**Трынченков А.А.** Да, есть. Более того, деньги заложены на это. Надо будет 4 млн. предоставить.

**Барышникова Н.Г.** И второй вопрос. Вы говорили о судебных разбирательствах – они потом не перейдут из областного суда в Советский районный суд?

**Трынченков А.А.** Там по месту нахождения земельных участков проводится, поэтому, я думаю, это будет распределено по всем судам г.Томска. Ну и плюс, я хочу еще обратить внимание, что по изменениям, которые были внесены, предусмотрен судебный порядок. Поэтому, я думаю, что до судов будут единичные случаи доходить.

**Куприянец А.Б.** Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** У меня такой вопрос: эта работа будет переведена на рыночные отношения? Муниципалитет будет только оператором этого вопроса?

**Трынченков А.А.** Да.

**Собканюк Е.М.** Не значит ли это, что резко возрастет эта стоимость и, соответственно, кратно возрастут налоги? Мы же платим исходя из оценочной стоимости.

**Трынченков А.А.** Да, совершенно справедливо.

**Собканюк Е.М.** Будет ли нагрузка на бизнес?

**Трынченков А.А.** Спасибо за вопрос. Я как раз и сказал, что город, будучи, с одной стороны, заинтересованным в налоговой базе, с другой стороны, в сохранении бизнеса, потому что они должны соотнести те дивиденды от повышения ставок с теми результатами, которые будут в случае значительного повышения, жалоб, всего, что с этим сопряжено. Если говорить об областном департаменте, мы всех этих землепользователей поштучно не знаем, в отличие от г.Томска, который имеет полную базу землепользователей на территории г.Томска.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы? Нет. Комитет рассмотрел и рекомендует с учетом тех замечаний только 1-е чтение и работать над документом. Если вопросов нет, то ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....30+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Благотворительному фонду помощи бездомным животным «Зоозащита».**

**Из зала.** Доклада не надо.

**Куприянец А.Б.** Поступило предложение доклад не слушать. Те вопросы, которые были, мы учли, вопрос 2 раза рассматривался на комитете. Голосуются принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....26+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».**

**Куприянец А.Б.** Доклад будем слушать?

**Из зала.** Голосуем.

**Куприянец А.Б.** Голосуются принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....24  
 Проголосовало за.....23+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня

**«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Ассоциации «Ветеринарная ассоциация Томской области».**

**Куприянец А.Б.** Доклад необходим, или сразу голосуем?

**Из зала.** Голосуем.

**Куприянец А.Б.** Голосуется принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Колпашевская центральная районная больница».**

**Куприянец А.Б.** Можно голосовать? Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 31.03.2011 № 4183 «О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Донскому Д.В.».**

**Куприянец А.Б.** Можно ставить на голосование, или есть вопросы? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

**Петров А.Г.** У меня протокольное поручение Администрации, надеюсь, депутаты меня поддержат. У нас получилась такая небольшая коллизия в области в связи с тем, что у нас нет порядка передачи жилых помещений именно как служебного жилья. Это предусмотрено Жилищным кодексом, это



предусмотрено, по-моему, нашим Законом «О специализированном жилом фонде». Но, к сожалению, эта норма у нас не работает. И поэтому хотелось бы такое протокольное поручение дать Администрации разработать такой порядок, чтобы потом никаких вопросов, связанных именно со служебным жилым помещением, ни у кого не возникало и никакие махинации здесь не рождались.

**Куприянец А.Б.** Этот вопрос второй раз звучит, он был озвучен на комитете. Вы согласны с этим?

**Трынченков А.А.** Да, конечно.

**Куприянец А.Б.** Он принимает. Учет.

**Петров А.Г.** Нет, чтобы именно протокольное поручение было.

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Мы протокольно это записываем, Андрей Геннадьевич, и плюс я у Анатолия Алексеевича это спросил, он соглашается.

**Козловская О.В.** И предлагает в течение месяца срок ему определить.

**Куприянец А.Б.** Ставлю вопрос на голосование.

**Результаты голосования**

Голосовало.....30  
 Проголосовало за.....30+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области»** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Предлагается внести изменения в составы комитетов.

**Куприянец А.Б.** Соглашаемся? Соглашаемся. Голосуем принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....30  
 Проголосовало за.....29+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** У нас Рожков А.М. выбыл из состава постоянных комиссий, вместо него вводится Солобуха В.И., глава Молчановского сельского поселения и Терещенко А.А. Голосуем? Голосуется принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....27  
 Проголосовало за.....27+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат: принимается.**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в решение Государственной Думы Томской области от 06.07.2000 № 559 «О Положении об аппарате Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Здесь вносится поправка о том, чтобы канцелярию, протокольную и копировально-множительное бюро, которые входили в секретариат, переименовать в отдел по документационному обеспечению. Ну и вопрос там, касающийся выдачи удостоверений сотрудникам аппарата Думы. Вот такие изменения.

**Чернышев И.Н.** Я предлагаю называть отделы Думы не бесполо, как у нас сейчас, например, отдел по законодательству, государственному устройству и безопасности, а «отдел комитета по законодательству, государственному

устройству и безопасности». То есть после слова «отдел» добавить слово «комитета». И этот же пункт 2.1. структуры аппарата предлагаю дополнить, наделив полномочиями Совет Думы утверждать положения об отделах аппарата Думы.

**Козловская О.В.** Эти предложения требуют дополнительной проработки и обсуждения, в том числе на Совете Думы. Поэтому я предлагаю принять постановление, предложенное комитетом, а предложения Игоря Николаевича дополнительно проработать. Игорь Николаевич, так принимается? Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....28  
 Проголосовало за.....27+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об обращении Законодательной Думы Томской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкину по вопросу рассмотрения проекта федерального закона № 264757-4 «О внесении изменений в приложение к Федеральному закону «О ветеранах».**

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, суть обращения изложена в самом обращении. Готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Нет. Голосуются принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....29+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об итогах парламентских слушаний по теме «О проекте закона Томской области «Социальный кодекс Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу,** председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Чернышёв И.Н.** Предлагается рекомендации парламентских слушаний утвердить постановлением Думы. Никаких последствий их исполнения в том виде, в каком они изложены, нет, это план действий или задача для комитетов Думы, с тем чтобы эти рекомендации воплотить в форму закона и внести в Социальный кодекс, ну а с чем-то, наверное, не согласиться.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Можно ставить на голосование? Голосуем.

**Результаты голосования**  
 Голосовало.....28  
 Проголосовало за.....28+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**».

**Козловская О.В.** Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектива Томского областного краеведческого музея имени Шатилова М.Б.

**Результаты голосования**  
 Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Анисимова В.А.

**Результаты голосования**  
 Голосовало.....31  
 Проголосовало за.....31+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Гелбутовского В.И., председателя судебного состава Арбитражного суда Томской области.

**Результаты голосования**  
 Голосовало.....27  
 Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Медведевой Т.В., судьи Арбитражного суда Томской области.

**Результаты голосования**

Голосовало.....30

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Пашковой Г.Г., заведующей кафедрой трудового и природоресурсного права негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский экономико-юридический институт».

**Результаты голосования**

Голосовало.....30

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Водянкина Е.Г., учителя физкультуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Зональненская средняя общеобразовательная школа».

**Результаты голосования**

Голосовало.....31

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Игнатенко З.А., заведующего научно-экспозиционным отделом областного государственного автономного учреждения культуры «Томский областной краеведческий музей имени Михаила Бонифатьевича Шатилова».

**Результаты голосования**

Голосовало.....27

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Кулик Е.М., заместителя заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 7 «Рябинушка» общеразвивающего вида городского округа Стрежевой.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Прокофьева И.А., врача-нейрохирурга Муниципального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Детская городская больница № 4» города Томска.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Коруз Л.В., заведующего отделением начального профессионального образования областного государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Томский техникум информационных технологий».

**Результаты голосования**

Голосовало.....28

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Соловьевой Т.В., председателя Совета ветеранов войны, труда и правоохранительных органов Тегульдетского района.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....29+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Белковой И.А., заведующей Филимоновским фельдшерско-акушерским пунктом Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Асиновская центральная районная больница».

**Результаты голосования**

Голосовало.....27  
 Проголосовало за.....27+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Дашкиной Л.И., директора областного государственного бюджетного учреждения «Центр социальной поддержки населения г. Стрежевого».

**Результаты голосования**

Голосовало.....27  
 Проголосовало за.....27+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, у нас как-то незаметно прошло мероприятие, которое, я думаю, имеет всероссийское значение. Это то, что было проведено «ТВ-2» 9 мая. Я имею в виду акцию «Бессмертный полк». Я до последнего ждал от Совета ветеранов этого представления, но они не смогли организовать. Губернатор наградил непосредственно людей, которые это организовывали. Я предлагаю наградить телекомпанию «ТВ-2» за реализацию социальных программ на телевидении и за организацию акции «Бессмертный полк».

**Козловская О.В.** Я думаю, что это предложение следует обсудить на комитете и внести на Думу. Ваше предложение все слышали, на следующем заседании Думы мы этот вопрос рассмотрим.

**Глок Л.Э.** Я считаю, что за одно мероприятие, пусть глобальное и значимое, нельзя награждать. Лучше за цикл «Обыкновенное чудо», который они проводят, наградить.

**Чернышев И.Н.** Я снимаю свое предложение, коли пошло обсуждение. Я предполагал, что это даже не должно обсуждаться. Мы с вами не оценили это мероприятие до конца.

**Вяткин Н.А.** Я вообще предлагаю установить каждому депутату квоту на награждение – 2-5 грамот, а то Чернышёв один представляет.

**Козловская О.В.** Это предложение услышано, я понимаю, что есть депутаты, которые его поддерживают. Давайте еще раз вернемся к этому вопросу. Посмотрим на Совете Думы, и если будет необходимость, рассмотрим на заседании.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об утверждении Правил депутатской этики депутатов Законодательной Думы Томской области»**. Слово предоставляется **Пичурину Льву Федоровичу**, председателю постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по депутатской этике.

**Пичурин Л.Ф.** Я бы хотел выразить благодарность руководству Думы и комитетов, что этому вопросу уделили столько внимания. Прошу задавать вопросы.

**Терехов Л.Л.** Пункт об ответственности депутата за действия своих помощников исключали, но почему-то он остался. Оглезнев, когда уезжал в командировку, сказал, что на Совете Думы этого пункта не было.

**Пичурин Л.Ф.** Есть несколько вопросов, по которым не было достигнуто консенсуса. Этот вопрос в том числе, мнения разные. Решили оставить так, как есть. Документ будет развиваться. Давайте так поработаем, а потом рассмотрим. Также вопрос о мобильниках - нашли какую-то нелепую формулировку. Ну, пусть пока будет так. Давайте примем в том виде, в каком эти 2 документа предложены, начнем работать.

**Козловская О.В.** Кто хотел бы выступить?

**Терехов Л.Л.** Я по процедуре голосования. Я бы хотел заявить, что



Оглезнев В.В. голосовал «за», но этот пункт о помощниках не был включен. Давайте учтем мнение в этой части.

**Пичурин Л.Ф.** (Не прослушивается.)

**Кравченко В.К.** На комитете и Положение, и Правила мы рассматривали 2 раза, потом прошло заседание постоянной комиссии, и после этого мы вернулись к рассмотрению на комитете. На сегодняшний день и Положение, и Правила учитывают все мнения и достигнут определенный компромисс. Я предлагаю их принять, а затем при необходимости мы доработаем с учетом правоприменения.

**Немцева Г.Г.** У меня есть предложение. Учитывая, что пункт об этике помощников был достаточно спорным и на последнем заседании комиссии мы принимали Положение без этих пунктов, мы договаривались, что это будет озвучено, и мы попросим депутатов голосовать эту поправку отдельно, я предлагаю проголосовать данный документ за основу и отдельно голосовать поправку о том, чтобы исключить пункт об ответственности депутатов за помощников.

**Козловская О.В.** Хорошо. Тогда мы сейчас голосуем принятие этого документа за основу и затем проголосуем по пункту 3. Нет возражений? Итак, голосуем принятие Правил депутатской этики в виде постановления за основу.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	27+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** И отдельно ставлю на голосование пункт 3.

**Пичурин Л.Ф.** Оксана Витальевна, я прошу прощения у Галины Григорьевны формулировка получилась не совсем точная. То, что депутат ответственен за действия своих помощников, не подлежит сомнению. Это очевидно. Депутат в некотором роде работодатель. Но то, что комиссия или будет заниматься помощниками, или не будет, это и есть предмет спора. То есть мы должны голосовать вот за что: включаем ли мы в оба документа вопрос о помощниках, или на протяжении того и другого текста исключаем. Это 2 альтернативных точки зрения.

**Козловская О.В.** Чернышев И.Н., пожалуйста.

**Чернышёв И.Н.** Мы будем голосовать поправку, поэтому нам надо договориться, куда мы прибавляем переданные голоса.

**Козловская О.В.** Эти голоса отданы за позицию комитета. Позиция комитета изложена в Правилах депутатской этики, которые мы с вами принимаем. Кравченко В.К., пожалуйста.

**Кравченко В.К.** Коллеги, после того как комиссия отзаседала, в том числе там мнение Оглезнева В.В., были еще внесены изменения. Теперь, что касается помощников, 2 принципиальных момента, уже было озвучено. Что депутат ответственен перед Думой и избирателями за свою деятельность, а также за действия своих помощников. А дальше открываем пункт б – контроль за соблюдением Правил депутатской этики: «Решение комиссии по совершению помощниками депутатов действий, порочащих честь, достоинство и авторитет депутата и Думы, направляется соответствующему депутату, а также руководителю аппарата»... Комиссия не принимает решение по помощникам. Спасибо.

**Козловская О.В.** Если при этом депутат не считает нужным разорвать отношения со своим помощником, то комиссия может озвучить свое несогласие с действиями помощника депутата и публично это предать огласке. В данном случае все равно решение принимает депутат, и на основании его решения уже руководитель аппарата готовит решение – либо с ним сохраняется трудовой договор, либо он прекращается.

**Шарыпов А.А.** А к тем помощникам, которые в добровольном порядке работают, какие меры будут применяться?

**Козловская О.В.** С ними трудового договора нет, ну а в целом отношение то же самое. Кстати, на одном из заседаний комиссии было предложение посмотреть, а стоит ли нам такое количество иметь помощников, если депутат не может контролировать их деятельность как помощника депутата. Коллеги, есть необходимость продолжать обсуждение? Галина Григорьевна, Вы настаиваете на своем предложении?

**Немцева Г.Г.** Нет.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Леонид Леонидович.

**Терехов Л.Л.** Я хотел бы уточнить по мнению Оглезнева. Он

проголосовал за Правила депутатской этики, но они были другие.

**Козловская О.В.** Предложение следующее. Давайте мы сейчас проголосуем в целом. Если у Вас остаются вопросы, Вы на следующее собрание Думы в установленном порядке вносите изменения, и мы их голосуем. Принимается? Голосуется постановление в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....29  
 Проголосовало за.....25+6  
 Проголосовало против.....1  
 Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об утверждении Положения о постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по депутатской этике».**

**Козловская О.В.** Эти вопросы взаимосвязаны. Пожалуйста, В.К.Кравченко. Позиция комитета.

**Кравченко В.К.** Комитет предлагает принять постановление.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....28  
 Проголосовало за.....26+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

**Козловская О.В.** У нас все комитеты вопросы рассмотрели. На Совете Думы они были изложены. Есть необходимость слушать эти вопросы? Ставлю на голосование постановления по вопросам в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....28  
 Проголосовало за.....28+7  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопросов раздела «Разное».

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, есть ли у вас вопросы, которые следует рассмотреть в «Разном»? Пожалуйста, Павел Амаякович.

**Яврумян П.А.** Я не знаю, как мое предложение будет воспринято, но я предлагаю выступления, политические заявления, которые делают депутаты в начале собрания, делать в конце собрания. А то у нас в начале собрания получается какое-то политическое шоу, и складывается впечатление, что в Думе работают 3 депутата, а все остальные здесь просто так сидят. Давайте договоримся такие заявления делать в «Разном». А если появится чрезвычайная ситуация, тогда можно встать и озвучить. А то я «молодой» депутат, но люди со стороны думают, что эти 3 депутата переживают за всех, а мы тут сидим такие нехорошие депутаты.

**Козловская О.В.** Павел Амаякович, спасибо Вам. Мы имеем несколько предложений такого рода, но есть предложение какое? У нас уже началось обсуждение Регламента в комитетах, и есть предложение первые изменения в Регламент внести уже на июльском собрании Думы. Еще их доработать, так же, как мы работали с Правилами депутатской этики в течение июня-июля, а в июле рассмотреть. Я думаю, что предложение Павла Амаяковича Владимир Казимирович услышал, оно обязательно должно быть рассмотрено в ходе обсуждения Регламента. Нет возражений? Нет.

А сейчас давайте от вашего имени поблагодарим аппарат Думы за качественную подготовку собрания. Все спасибо и до свидания.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела  
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова