

С Т Е Н О Г Р А М М А

11-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

26 июля 2012 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, на сегодняшнем собрании присутствует 32 депутата. Мы точно знаем, что не будет присутствовать на собрании Ч.М.Акатаев, Маркелов В.А., Оглезнев В.В., Собканюк Е.М. (они в командировке), в отпуске Видяев Г.С., Громов О.В., Терехов Л.Л. и Федоров А.Г.

Передали голоса Маркелов, Оглезнев, Видяев, и должна еще передать голос Собканюк, она звонила. Поэтому у нас есть все основания начать работу Думы, и думаю, наверное, еще двое депутатов должны за это время подойти. Если позволите, я традиционно хотела бы обратиться к вам с короткой речью, и затем продолжим работу.

Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты и приглашенные! Сегодняшнее наше собрание – это некий рубеж для Думы пятого созыва, линия раздела между тем, что уже было сделано за первые полгода и что еще сделать предстоит.

Но начну с трагических событий, которые вряд ли кого оставили равнодушными. Итак, сначала о Крымске, пострадавшем от страшной трагедии - 170 человеческих жизней, тысячи разрушенных домов. Почти шесть тонн гуманитарных грузов собрали жители Томской области. Многие коллективы и простые люди перечислили денежные средства. При этом большинство из наших земляков не захотели назвать свои имена, считая, что это их долг и не добиваясь славы.

Нас, сибиряков, природа тоже испытывает на прочность. В Сибири горят леса. В Томской области больше 30-ти пожаров. Это восемь тысяч гектаров. Люди задыхаются от смога. Сложнее всего Стрежевому, Александровскому, Верхнекетскому и Каргасокскому районам. В лесах продолжает действовать режим чрезвычайной ситуации. В последние дни пришло серьезное подкрепление из других регионов – и людей, и техники, тем не менее, обстановка с пожарами пока не улучшается и даже усугубляется, потому что, к сожалению, ряд наших земляков не понимают всей трагичности последствий невыполнения требований, которые сегодня обозначены властью – о том, что категорически запрещается заходить в лес. Именно поэтому вопрос о ситуации и мерах по борьбе с лесными пожарами стоит первым в повестке собрания Думы.

Уже сейчас понятны необратимые последствия небывалой летней жары для области. Сегодня из областного бюджета предстоит выделить средства на тушение лесных пожаров. Конечно, это федеральные полномочия. Но очевидно, что в сложившейся ситуации это единственно верное решение.

Крайне непросто обстоят дела и на селе. По оценкам специалистов ущерб от засухи уже составил сотни миллионов рублей. И, к сожалению, прогноз на ближайший период остается неутешительным. Поэтому нам придется помогать и селянам. Уверена, что по этим двум вопросам позиция депутатов в ходе сегодняшнего собрания Думы будет единодушной.

Теперь об итогах нашей работы за первое полугодие. В Томской области, как и в Российском государстве, в этом политическом сезоне произошло полное обновление и исполнительной, и законодательной ветвей власти. У нас, на мой взгляд, складывается единая работоспособная команда, и это - главный итог первого полугодия. Изменилась структура областного парламента. Активность оппозиционных фракций усиливает интерес к Думе со стороны «четвертой власти» - средств массовой информации, да и со стороны жителей области. Дума интересна! Дума – в центре политической и общественной жизни! И это тоже результат работы всей думской команды!

Конечно, главную оценку Думе дадут наши избиратели. Но первые итоги работы Думы 5-го созыва уже можно подвести. За время нашей работы (с начала 5-

го созыва) принято 433 решения, в том числе 45 новых законов. Среди них, безусловно, главным законом весенней сессии стал Закон о выборах Губернатора. В этом созыве родились новые законодательные инициативы.

1. С 1 июля действует областной закон о региональном материнском капитале. Мы пошли дальше своих федеральных коллег, разрешив эти средства использовать не только на приобретение жилья, но и на ремонт, газификацию, погашение ипотечных кредитов.

2. Введена дополнительная мера социальной поддержки малоимущих семей при рождении третьего и последующих детей.

3. Увеличен объем средств областного бюджета для обеспечения жильем детей-сирот.

4. В этом году свыше 470 млн. рублей дополнительно вложено в систему образования. Из них 163 млн. рублей пойдут на строительство школ в Кожевниковском и Верхнекетском районах.

Напомню: до конца года средняя заработная плата учителей составит 24 273 рубля. И на это дополнительно выделены средства. Очень хочется увидеть за очередным повышением зарплаты и улучшение качества образования в школах. Хочу напомнить, что мы в этом году не очень хорошо выглядим по результатам ЕГЭ по математике. Кстати, о том, что касается образования, качества образовательных услуг, все чаще говорят наши избиратели на встречах с депутатами.

5. Как оказалось, своевременно нами был принят закон о выплате материальной помощи гражданам, потерявшим жилье при чрезвычайных ситуациях. По крайней мере, теперь люди могут быть уверены, что в случае ЧС им протянут руку помощи.

В областном парламенте появились и новые формы работы: **выездные заседания Совета Думы**. Мы провели два таких заседания – в Колпашевском и Асиновском районах. Для областных и местных депутатов важно не только совместно обсудить ситуацию и перспективы, важно понять, как работают наши законы в жизни и что в них требуется поправить. В результате этих поездок мы совместно с Администрацией области подготовили поправки в 3 областных закона. Новая редакция Закона «Об установлении порядка и нормативов заготовки

гражданами древесины для собственных нужд» должна помочь тем, кто, действительно строит индивидуальное жилье, и поставить барьеры для перекупщиков древесины. И еще два закона - об образовании и о культуре - решат проблему потери статуса «молодой специалист» в учреждениях образования и культуры при переводе сотрудников из одного учреждения в другое. Общее мнение наших коллег - «муниципалов», что это направление надо продолжать!

Начиная работу 5-го созыва, мы были твердо уверены, что областной парламент должен стать максимально открытым для дискуссий и разных точек зрения. Обсуждение законопроектов, затрагивающих интересы большинства жителей области, приобретает формат полноценной независимой общественной экспертизы. Свидетельство тому – парламентские слушания. Две важные темы уже прошли через общественное обсуждение: проект Социального кодекса Томской области и «антиалкогольные инициативы». Впечатлил не только масштаб, но и гражданская позиция участников. Люди не просто предлагают рецепты, но и готовы отвечать за результат.

Аналогичная тенденция наметилась и в работе Совета общественных инициатив. На одном из последних заседаний Совета очень правильно были поставлены вопросы об общественном контроле за адресностью и целевым использованием помощи, которую люди получают от государства.

Серьезную помощь в законотворческой работе депутатам оказывают постоянные комиссии при комитетах Думы. В пятом созыве состоялось уже 30 заседаний комиссий. Приведу только один пример совместной работы двух постоянных комиссий – по промышленности, природным ресурсам и экологии и комиссии по ЖКХ.

В повестке был один вопрос, важность которого очевидна и для населения, и для бизнеса – о повышении тарифов на жилищно-коммунальные услуги в 2012 году и оценке социально-экономических последствий. В ходе детального обсуждения депутаты сделали вывод, что нам предстоит принять комплекс дополнительных мер социальной защиты населения. Мы договорились совместно с исполнительной властью вернуться к этой теме в начале сентября после проведения необходимых расчетов и обоснований. Кстати, в ходе депутатских

приемов, где побывало в 1-м полугодии более 440 наших избирателей, вопрос квартплаты и проблем ЖКХ остается одним из основных.

Что еще нового в работе? Пожалуй, впервые за достаточно долгое время Губернатор Томской области начал напрямую встречаться с фракциями. И таких 2 встречи прошли с фракцией КПРФ, и вчера состоялась подробная встреча с фракцией «Единая Россия».

Что еще хотелось бы отметить? Одно из ключевых и системных направлений работы Думы – закон об областном бюджете. Очень важно, что все публичные обязательства, принятые регионом с начала года, выполняются в полном объеме. За это время доходы и расходы областного бюджета выросли на 3,8 млрд. рублей. Почти половина из них – это собственные доходы области (1,7 млрд. рублей).

И сегодня мы вновь рассматриваем увеличение расходной части. Всего в повестке собрания 41 вопрос, но главные темы - борьба с пожарами и изменение параметров областного бюджета. На решение каких основных задач планируется направить средства?

Первое и главное - на борьбу с лесными пожарами.

Второе - на подготовку проектно-сметной документации на газификацию шести районов области. Эта совместный проект Томской области и ОАО «Газпром», в рамках которого в течение трех лет Газпром вложит в газификацию региона 7,5 млрд. рублей.

Третье - на подготовку генеральных планов застройки поселений; поскольку с 1 января 2013 года муниципалитеты не смогут без утвержденного Генплана вести строительство;

Четвертое - впервые негосударственные образовательные учреждения области, имеющие государственную аккредитацию, получают бюджетные средства на обучение учащихся в рамках образовательного стандарта. До конца года это более 5 млн. рублей.

Еще одна острая тема – так называемые «обманутые дольщики». В первом полугодии на эти цели уже направлено 100 млн. рублей. Сегодня для завершения строительства «проблемных объектов» мы дополнительно выделим еще более трехсот миллионов рублей. Эти средства будут использованы на достройку 14-ти домов для более 1600 «дольщиков» в городах Томске и 1 дом в городе Северске.

И последнее. Сегодня на рассмотрение Думы представлен документ, над которым шла непростая работа в течение нескольких месяцев. Это масштабные изменения в Регламент работы Думы, которые коснутся работы Совета Думы, комитетов, комиссий, фракций и депутатских групп.

Спасибо за внимание, приступаем к работе. Прошу всех зарегистрироваться.

Итак, регистрация завершена. В зале 33 депутата. 11-е собрание Законодательной Думы Томской области 5-го созыва объявляю открытым. Есть предложение рассмотреть повестку собрания. Обращаю внимание: вчера были внесены последние уточнения, я уже сказала, что связаны они с тем, что мы первым вопросом поставили ситуацию с лесными пожарами, поэтому прошу руководствоваться повесткой от 26 июля.

И второе, на что обращаю внимание. Учитывая, что ситуация в области крайне напряженная, С.А.Жвачкин попросил, чтобы мы его отпустили до 12 часов, в связи с этим предлагаем несколько сместить 1-ю часть заседания и сократить перерыв до 15 минут. То есть 1-я часть работы у нас закончится в 11.40 - 11.45. Принимается? Давайте примем повестку за основу. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Пожалуйста, изменения, дополнения. А.М.Рожков.

Рожков А.М. Уважаемая, Оксана Витальевна, Губернатор Томской области вносит для рассмотрения на Думе 2 законопроекта: «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О пожарной безопасности в Томской области» и «О Законе Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях». На комитетах этот вопрос прошел обсуждение.

Козловская О.В. То есть это как раз связано с той ситуацией, которая складывается.

Рожков А.М. Да.

Козловская О.В. Хорошо. Какими вопросами по счету Вы их предлагаете рассмотреть?

Рожков А.М. 23 и 24-ым.

Козловская О.В. Хорошо. Еще изменения, дополнения в повестку есть? Нет. Тогда прошу проголосовать за принятие повестки в целом с учетом предложения Губернатора о внесении 2-х вопросов. Соответственно мы их ставим 23-им и 24-ым, все остальные переместятся вниз. Пожалуйста, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....33

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, в соответствии с Регламентом мы традиционно отводим время для заявлений. У кого есть желание высказаться? Пожалуйста, Н.Г.Барышникова.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги, серьезное опасение вызывает сегодня состояние гражданских прав и свобод в России. Если во время прошедших выборов нам щедро раздавали обещания о демократизации, развитии гражданского общества и сотрудничестве всех политических сил на благо страны, то сегодня мы видим, как власть закручивает гайки. Голосами «Единой России» в Госдуме ужесточено законодательство по проведению массовых публичных мероприятий. Принятый закон о выборах губернаторов превращает выборы в фарс. Теперь партия власти приняла Закон «О клевете», в рамках которого любое публичное выступление с критикой властных структур может быть рассмотрено как клевета. Это закон есть не что иное, как попытка заткнуть рот оппозиции. Но этого власти показалось мало. 6 июля большинство депутатов Госдумы России от фракций «Единая Россия» и ЛДПР проголосовали за лишение депутатской неприкосновенности депутата от КПРФ Владимира Бессонова. Это первый случай открытого преследования депутата Госдумы за политическую деятельность. Предлогом для лишения иммунитета стала видеозапись сомнительного качества, на которой Бессонов якобы применил силу в отношении полицейского. Отсутствие самого факта избития на записи, а также показания свидетелей в пользу депутата от КПРФ в расчет не берутся. Фактически власть устраивает показательную порку депутата-коммуниста, видимо, надеясь запугать остальных. Правоохранительные органы в этом случае лишь выполняют заказ Кремля. Но попытка запугать

депутатов-коммунистов не пройдет, несмотря на давление и репрессии. Коммунисты последовательно и принципиально будут отстаивать свою позицию по ключевым политическим и социально-экономическим вопросам, открыто выступать с критикой губительного для страны курса. Вместо того чтобы вести конструктивный диалог с оппозицией, с обществом, власть пытается любыми способами заставить замолчать оппозицию, не понимая, что это тупик. Если ничего не изменится, то проблемы, которые еще сегодня можно решать в законодательных органах власти, уже завтра будет решать улица.

Козловская О.В. Спасибо. Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Уважаемые томичи! Наталья Геннадьевна все правильно сказала. Думаю, за последний месяц были приняты вопиющие законы, которые нарушают демократические права. Также был принят закон, который ставит Россию практически на колени, - это закон о вступлении в ВТО. Но сегодня я хотел бы сказать еще об одной вещи. 26 число назначено Международным днем солидарности с политическими узниками Российской Федерации, в первую очередь с узниками 6 мая – людьми, которые были задержаны после избиения ОМОНа, после полицейских провокаций и после всего того, что творилось в Москве. Я выражаю свою солидарность с этими людьми. Я и мои товарищи говорим: долой полицейское государство! Россия будет свободной!

Козловская О.В. Осипцов В.Н.

Осипцов В.Н. Я думаю, присутствующие помнят, что месяц назад с этой трибуны я демонстрировал объявление, которыми был заклеен весь г.Северск после того закона, который мы с вами приняли, тех поправок. Кстати, я на следующий день обратился в Северское УВД и, пользуясь случаем, что здесь есть представители областного Управления внутренних дел, хочу, чтобы вы сказали большое спасибо. Кроме шуток, это один из редких случаев, когда на мое депутатское обращение пришел деловой и конкретный ответ, а не отписка. И что любопытно, я почему все это озвучиваю? Потому что закон мы с вами приняли, Оксана Витальевна, Вы сами это знаете, на встрече с журналистами Вы это озвучивали, как это тяжело в обществе. А речь идет о доставке алкоголя в ночное время, т.е. с 22 часов до 10 утра любой желающий звонит на сотовый, и ему его привезут. Вот УВД г.Северска и провело проверку. Нашли гражданина 1989 г.р. Но

он алкоголь не продает, он его «дарит», а продает зажигалку. А дарить алкоголь можно. Мы об этом не подумали. То есть люди покупают зажигалку. Похоже, этого товарища оштрафуют. Объявления были сняты. Я по городу хожу, объявлений нет. Но вот, честное слово, я сегодня вышел - точно такое же объявление, только меньше и другой сотовый. То есть там уже какой-то другой гражданин. Я, кстати, оптимист и верю, что пожары мы потушим, но то, что победим «зеленого змия» я как-то сомневаюсь. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие сделать заявление? Нет. Спасибо, коллеги. Тогда переходим к рассмотрению вопросов повестки собрания.

Итак, первый вопрос **«О ситуации и мерах по борьбе с лесными пожарами на территории Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Трубицыну Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области.

Трубицын А.А. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, я хотел бы начать с зонирования Томской области, чтобы вам были понятны истоки нашей ситуации. В Томской области к землям лесного фонда (91%) относятся территории, 60% которых покрыто лесом. Все, что касается на карте белых пятен, это единственные участки, которые не входят в земли лесного фонда. Зеленым цветом показаны зоны наземного тушения. Вот те площади (13% от всей области), на которых существует транспортная доступность наземным транспортом. Все остальное (розовое) относится к авиационным зонам охраны, и 2 зоны – первого и второго космического уровня.

Несколько сравнительной информации. В 2011 году за весь пожароопасный сезон, который длился у нас 194 дня, было 235 пожаров. Сегодня за 90 дней пожароопасного сезона их 410. Основная доля их (182) приходится на зону авиационного тушения. Общая площадь пожаров в прошлом году за весь сезон была 8 тыс. 300, в этом году – 68 тысяч. Причем опять 56,5 из них приходится на зону авиационную. Если говорить об удельных показателях, они также приведены на слайде.

Анализ ситуации последней недели. Здесь приводится площадь пожаров, которая за последние 3 дня стабилизировалась на определенном росте – примерно 7 тыс. 800 - 7, 5 тыс. И по количеству пожаров мы тоже вышли в конце прошлой недели на уровень 29 - 33, 34 пожара. И по количеству людей, которые непосредственно участвуют в тушении пожара. В целом на объектах экономики, на защите населенных пунктов сегодня группировка превышает 2 тыс. 100 человек.

Вот из чего складывается защита. Здесь не только лесники работают, а это ОПС, это 281 человек сегодня, это 200 человек федерального резерва, 106 человек томских парашютистов-десантников. Часть из них посуточно идет, они выведены либо на перегруппировку, либо на отдых. Средняя продолжительность работы на пожарах сегодня достигает от 40 до 50 суток практически безвылазно. Здесь есть и силы охраны, т.е. все лесничества практически, которые находятся в зонах пожара, участвуют в тушении. Силы МЧС (подчеркиваю: здесь 104, это только те, кто непосредственно сутки находится на пожарах), более подробно Игорь Федорович расскажет о деятельности МЧС. Здесь и арендаторы, и привлеченные люди, которые мобилизуются, прежде всего, главами муниципальных образований.

Если говорить об авиационном обслуживании, то, учитывая специфику области, вот здесь приводится голубым цветом как бы суммарное посуточное количество налетов, которые проводятся. Скажу для сведения. Мы налетали за весь прошлый год в пожароопасный период 273 часа летного времени. В этом году мы уже превысили тысячу часов. Вот таким образом были размещены и размещены сейчас силы и средства авиационной базы охраны лесов на территории Томской области. Как вы видите, она в основном привязана к крупным поселкам и районным центрам.

Если говорить об оснащенности базы, много ее или мало? Как вы знаете (и я все эти годы говорил, что расчет ведется всегда на период средней горимости), два последних года были как раз периодами средней горимости, когда нам хватало не только собственных сил, но и примерно 25-30 человек у нас каждый год постоянно работали на тушении пожаров в соседних регионах. Сегодня время пришло привлекать нам эти 200 человек. В 2011 году были достаточно приличные подвижки, вот здесь в середине бордовым показана та техника, то оборудование, которое было куплено. И как вы знаете, после пожара 2010 года Рослесхоз

продекларировал о выделении 5 млрд. рублей ежегодно на приобретение пожарных химических станций. У нас их было приобретено на паритетных началах (5% областных, 25% федеральных) 3, они расставлены по Тимирязево, Первомайке и Верхней Кети и свою роль, особенно в период весенних пожаров, когда горит у нас юг области, что связано с человеком и сельхозпалами, в этом они сыграли.

Вот та необеспеченность, которая есть здесь. Томск не оригинален в своих пропорциях. Они, может быть, несколько меняются, но проблема системная, связанная с общим отношением, к сожалению, и постоянными преобразованиями, которые идут в системе лесоохраны.

Несколько слов о финансовом деле. По прошлому году федеральный бюджет задолжал нам 12 млн. руб. С одной стороны, не самые великие деньги, но, к сожалению, эти деньги пришлось как раз на оплату услуг авиакомпании, что, в общем-то, в определенный период сыграло свою негативную роль. По состоянию на 25 июля предварительные расчеты (они не могут быть окончательными, потому что люди, которые оформляют пожары, все на пожарах, и нужно либо пожары тушить, либо бумаги писать, что называется) показывают, что федеральный бюджет, поскольку полномочия по тушению пожаров являются федеральными, должен 136 млн. руб. Вчера министр проводил видеоконференцию, я делал доклад, и заявлено о том, что необходимо подготовить документы по кредиторской задолженности прошлого года и предварительной кредиторской задолженности этого года в Рослесхоз оперативно, до 1 августа, для выхода его в Минфин. Собирают они по всей России, для того чтобы выйти и в 4 квартале в Федерацию и получить эти финансовые ресурсы.

Теперь предложения. Я не буду их подробно зачитывать. Я скажу только, что они состоят из 4 блоков.

Первый блок – условно организационный, потому что все расчеты, как я уже говорил, приходится на период средней горимости. Сегодня мы усиливаем работу прежде всего диспетчерской службы, учитывая тот объем резервистов, те дополнительные силы, которые прибыли в область (а их, я подчеркиваю, 200 ОПС, из МЧС сегодня придут дополнительные группировки). Сегодня у нас работают, когда позволяет погода, 7 вертолетов «Ми-8», «АН-2», легкомоторный 2-местный самолет «Айр Прак», вчера пришли «Ми-26», тяжелый вертолет десятитонный, и

«Бе-200», которые начнут работать сегодня, соответственно один по южной области – «Ми-26», это прежде всего на кривошеинских пожарах, молчановских и Томского района в районе Итатки и Черной Речки – и «Бе-200», который сегодня начнет заливки вокруг Стрежевого, для того чтобы снять дым, и дальше будет обрабатывать площади в Александровском районе, тоже связанные прежде всего с Александрово и т.д. Это организационная работа.

Второе – это материально-техническое обеспечение. Я не буду на нем останавливаться, потому что это разговор очень длинный, и важно, чтобы у нас сегодня не было срывов. И мы договорились и с авиакомпаниями, и с поставщиками топлива по обеспечению топливом воздушных судов. Используем эффект применения взрывных работ. Заключен уже договор с кемеровской компанией, завтра после обеда взрывчатка должна уже быть, и мы ее используем на 2-х бакчарских пожарах. Завтра вечером, видимо, начнутся взрывы. Вчера уже подготовлен план летчиком-наблюдателем по расстановке взрывных зарядов.

По людским ресурсам. Я написал здесь порядка 400 человек, но обстановка меняется, и сегодня по линии МЧС это порядка 150 человек дополнительно из соседних регионов, плюс всем районам области были разосланы письма с настоятельной просьбой о том, чтобы в каждом районе были сосредоточены бригады как минимум по 40 человек, экипированных, с единицами тяжелой техники для переброски в случае изменения обстановки. Кроме этого, город Томск вчера принял решение о создании мобильных групп, которые будут тоже участвовать в этом деле.

Финансовая сторона вопроса. Здесь написано лишь о первоочередных оперативных мероприятиях, которые уже есть.

Этот слайд я тоже долго не буду комментировать, просто хотел бы сказать, что проблема системная, она не может решиться в один день, она не залповая, поэтому нами подготовлена долгосрочная целевая программа «Развитие лесного хозяйства на территории Томской области», где большое место занимает как раз раздел «Охрана и защита лесов». И на ближайшее заседание бюджетной комиссии мы выносим ее, а Губернатор принимает соответствующее решение о поддержке или корректировке ее, и с 2013 года эта программа должна работать в полном виде и системно. Мы понимаем, что у нас есть ключевые звенья, те точки ключевые, без

которых невозможно жить. Первая ключевая точка - это люди. Это начинается с летчиков-наблюдателей (у нас 5 летчиков-наблюдателей), 4 из них на пенсии, но еще достаточно молоды (в районе 45-47 лет). Сегодня, для того чтобы обеспечить работу, они по 40 суток уже из вертолета не выходят. Три человека летчиков-наблюдателей прибыли из Москвы по маневрированию, еще одного мы нашли у наших коллег в Омске. Таким образом, у нас 9 летчиков-наблюдателей. Мы вчера написали письмо еще о 2-х летчиках-наблюдателях. Летчик-наблюдатель готовится не менее 2-х лет, стоимость его подготовки примерно 2 млн. рублей, поэтому задача Губернатором поставлена, к сентябрю я должен подготовить как минимум 2 кандидатуры людей для отправки на обучение.

Второе - это парашютисты-десантники. Если говорить о динамике, то с 2007 года их было примерно 180, в 2009 году количество упало до 85, в 2010 году мы набрали 25 человек новых, они сегодня в строю. Но по той ситуации, которая есть в области, по оценкам, эта группировка должна быть не менее 150 человек. Поэтому в ближайшие 2 года, учитывая убытие на пенсию и по состоянию здоровья, в ближайшие 3 года по 25 человек должны по-хорошему поставить в строй. И, безусловно, один из ключевых моментов, который приводит сегодня к достаточно крупным пожарам и разрастанию, это мониторинг. Если проводить его традиционными средствами путем вертолетов и «АН-2», который, кстати, у нас остался только один в области, то эта стоимость по тем нормативам, которые у нас есть на среднюю горимость, обходится примерно в 75 млн. руб. Для того чтобы достичь эффекта и сэкономить бюджетные деньги, в программе заложено приобретение 2-х легкомоторных 2-местных самолетов «Айр Прак», они успешно сегодня уже больше месяца работают в Томской области, 3 года эксплуатируются в Омской области. Цена их полетного часа в 3 - 3,5 раза дешевле. Они перевозят пассажиров, то есть не десантников, но они позволяют проводить оперативную разведку, обеспечить ту кратность, которая необходима.

Ну и, конечно, вопрос по собственной авиации (имеется в виду та, которая существует на территории Томской области). Ее в Томской области недостаточно. Потому что сегодня из 7 вертолетов у нас 2 вертолета МЧС, что позволяет немного нивелировать обстановку, учитывая, что здесь менее жесткие требования по взлету,

по видимости, чем у гражданской авиации. У меня все. Я готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение послушать Киржакова И.Ф. и затем уже задать вопрос. Не будет возражений? Настаиваете на том, чтобы задать Трубицыну А.А. вопросы? Пожалуйста, В.В.Казаков.

Казаков В.В. Уважаемый господин Трубицын, скажите, пожалуйста, можете ли Вы здесь, на 1-ом слайде, обозначить черным цветом территорию тех лесов, которые уже сгорели? И какое это количество?

Трубицын А.А. По данным летчиков-наблюдателей, все, что касается конкретных и точных данных, проводится следующим образом. Эта практика существует в Российской Федерации и существовала всегда. Так называемые верификации, когда по осени по завершении пожароопасного сезона федеральное учреждение «Рослесинформ» присылает сюда комиссию, которая занимается верификацией всех этих дел. Конкретные пожары я могу Вам показать, представить, если Вас это интересует. Просто этим, к сожалению, сейчас заниматься мне, честно говоря, некогда.

Козловская О.В. Еще вопросы?

Казаков В.В. Я продолжаю вопросы, извините. Скажите, Ваш заместитель, г.Акулов, когда вышел из отпуска?

Трубицын А.А. Господин Акулов вышел из отпуска, по-моему, 10 дней назад.

Казаков В.В. Еще вопрос. Скажите, Вы, зная весь прогноз погоды на ближайшее время, который был сделан в мае месяце о том, что не будет дождей, лично какие меры приняли?

Трубицын А.А. Что Вы имеете в виду под словами «лично Вы»?

Казаков В.В. Как руководитель департамента.

Трубицын А.А. Я сделал так, чтобы вся моя служба работала, и сегодня вся моя служба работает и находится на пожарах. Я добился, чтобы сюда пришли 2 группы федерального резерва.

Казаков В.В. Больше Вы ничего не можете добавить? И следующий вопрос: как Вы можете прокомментировать слова начальника МЧС Сибирского

федерального округа Александра Буры о том, что департамент достаточно поздно проинформировал о начале пожара?

Трубицын А.А. Вы имеете в виду А.М.Буру, начальника департамента Сибирского федерального округа? Я не понимаю вопроса. Что значит «поздно проинформировал»? Сводка уходит 4 раза в сутки, она уходит по всем адресам, которые имеются в рассылке, соответственно, и Буре она уходит ежедневно до 8 утра, до 14 часов, до 18 часов и до 24 часов. Поэтому Бура имеет информацию полную, и мы с ним находимся в контакте ежедневно не по одному разу.

Козловская О.В. Спасибо. Немцева Г.Г.

Немцева Г.Г. Скажите, пожалуйста, после московской ситуации 2010 года что делалось для профилактики в 2011 году, кроме покупки на федеральные деньги 3-х станций? И почему долгосрочная целевая программа разрабатывается сегодня, когда уже пол-области выгорело, а не была разработана в конце 2010 года и не была принята соответственно на 2011-2012 годы?

Трубицын А.А. Начну со 2-го вопроса. Долгосрочная целевая программа разрабатывается не сегодня, она разрабатывается в течение полугода, начала разрабатываться в конце прошлого года. Суть ее заключается в том, что финансовые ресурсы, которые предполагаются под нее на ближайшие 3 года, это 1 млрд. 900 млн. рублей. Я думаю, с учетом той ситуации, которая есть, ее надо увеличивать в большую сторону. Это первое. Второе – в рамках софинансирования с Рослесхозом определяются те направления, которые являются приоритетными как для Рослесхоза, так и для Томской области. И согласование таких мероприятий происходит достаточно долгим путем. Программа подготовлена и со всеми согласована. В случае ее принятия, вы будете ее иметь.

После 2010 года что сделано...Все, что касается наземной зоны, это мы поставили 3 ПХС, выделены соответствующие средства на приобретение малых лесопатрульных комплексов, водосливные устройства, которые сегодня активно используются нашими вертолетами «Ми-8», были дополнительно сделаны вложения в телевышки, которые обеспечивают просмотр, прежде всего томского междуречья, был приобретен и эксплуатируется в течение 2-х лет комплекс, основанный на беспилотнике, который позволяет нам, прежде всего в весеннее время и в доступных местах (в южной части), достаточно активно обнаруживать

пожары и определять их направление и место. Кроме этого, проучен 1 летчик-наблюдатель, который сегодня находится на стажировке. Можно еще долго перечислять.

Немцева Г.Г. Такой огромный запас. Извините, слова словами, а факты витают в воздухе. Уже начинает областной центр задыхаться.

Трубицын А.А. Вы знаете, если можно, я, пользуясь случаем, хочу обратиться ко всем сидящим в зале. Если обратиться к статистике, то последнюю неделю и плюс всю весну у нас всего на 20-25% виновны погодные условия, во всем остальном виноват человек. И каждый сидящий в этом зале является так же, как и я, гражданином, и по-хорошему должен так же, как и я, убеждать сидящих рядом и всех остальных не вести себя так. Потому что виноваты в последних пожарах, которые заволокли Томск, ягодники. Это и Кривошеинский район, и Первомайский район, и Томский район (сбор металла в районе Итатки в лесах и пр.) – это все люди виновны. Сегодня из 35 действующих пожаров только 6 из-за грозы, и то это те, которые длятся еще с прошлой недели. Все остальные - по вине человека. И если мы не перекроем сегодня доступ и не объясним людям сегодня и всегда, что лес – это все-таки то, что мы должны беречь, наверное, мы никогда не победим. Мы все время боремся со следствием, мы не боремся с причиной.

Козловская О.В. Александр Брониславович, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение. Учитывая важность проблемы и то, что есть вопросы у депутатов, но, учитывая также и просьбу Губернатора и ограниченность по времени, если вопросы еще какие-то по этой теме будут, то выскажете свое мнение, предложения в конце повестки собрания. А сейчас давайте продолжим. Я предлагаю идти по повестке.

Немцева Г.Г. Александр Брониславович, я считаю это неправильным. Зачем Вы провоцируете ситуацию? Я считаю, что Сергею Анатольевичу тоже было бы любопытно послушать ответы на вопросы.

Пичурин Л.Ф. Я бы очень хотел, чтобы Губернатор услышал вопросы, которые задают люди.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, давайте все-таки дадим возможность выступить Киржакову и потом продолжим вопросы. Они могут быть заданы как

Трубицыну, так и Киржакову, потому что все-таки надо иметь полную картину ситуации, для того чтобы минимизировать потерю времени.

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, у меня есть вопрос к Трубицыну.

Козловская О.В. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Уважаемый Андрей Александрович, не можете ли Вы сказать, какими были штаты служб и организаций, отвечающих за лес, какова была обеспеченность их техникой, скажем, лет 20-25 назад и сегодня? Хотя бы 2-3 цифры.

Трубицын А.А. Лев Федорович, конечно, цифры я Вам сказать не могу, но я скажу одно: когда в 2008 году нам передали лесное хозяйство, в авиабазе, в агентстве по управлению лесами численность насчитывалась примерно 2,5 до 3 тысяч человек. Кроме этого в те годы существовали леспромхозы, которые полностью обеспечивали тушение пожаров с точки зрения пожарной техники и т.д. Тогда силы МЧС как таковые...Вы же понимаете, были пожарные посты в поселениях. Для тушения в 80-е годы пожаров на территории Томской области летало для сброса парашютистов порядка 20 судов «АН-2» и вертолетов «Ми-8» одновременно. Группировка парашютистов достигала 300-320 человек. Я ответил на Ваш вопрос?

Пичурин Л.Ф. Да, спасибо.

Кравченко С.А. Подскажите, пожалуйста, какая часть из тех площадей, которые охвачены пожаром, по Вашему мнению, принадлежит арендаторам, взявшим леса в долгосрочную аренду?

Трубицын А.А. Они не принадлежат, они имеют право на долгосрочную аренду. Я сейчас не готов сказать точно, но думаю, что это в районе максимум 10-12%.

Кравченко С.А. По Вашему мнению, эти крупные компании, которые Вы сейчас назвали, провели все мероприятия по Лесному кодексу для предотвращения этих пожаров?

Трубицын А.А. В соответствии с Лесным кодексом они не должны допускать развития пожара. В соответствии с этим в 1-ом полугодии совместно с прокуратурами районов нашим департаментом была проведена тотальная проверка всех арендаторов на предмет соответствия законодательству о наличии пунктов

сосредоточения пожарного инвентаря, в которых в соответствии с требованиями в зависимости от объема аренды та или иная техника, имущество, люди и т.д. должны быть. Там, где были нарушения, выданы предписания, которые в течение месяца устранялись. Сегодня арендаторы, на территории которых горит лес, за редким исключением участвуют в тушении всеми своими силами и возможностями. Приведу вам пример. В Асиновском районе на границе с Молчановским в районе Золотушки и дальше у одного из арендаторов уже 30 дней горит его аренда то там, то там. У него сегодня работает вся техника (это 3 тяжелых техники - 2 машины, пожарная машина, которая должна была быть) и все люди, которые работали у него в лесу. И так и у других арендаторов. Сегодня период, когда кто-то разбирается, моя это или не моя аренда, уже прошел. Если говорить о том, специально или не специально поджигают, то в подавляющем большинстве горит тот лес, который недоступен ни физически, ни экономически и ценности который во многом не представляет. Самая тяжелая проблема - с кедрачами. Как вы знаете, кедрач в принципе запрещен к пользованию. Горит кедрач, потому что там 1-1,5 метра подстилка, которую невозможно затушить, которую невозможно пробить тракторами, вот почему мы сегодня и возвращаемся к взрывам. Продолжая ответ на вопрос Пичурина, скажу, что в то время активно использовались взрывные работы при тушении лесных пожаров, особенно в таких тяжелых местностях. Арендаторы сегодня вносят больше позитивную лепту, чем негативную.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, кто-то еще настаивает на вопросах?

Из зала. Мы же договорились, давайте заканчивать вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, И.Ф.Киржаков, начальник Главного управления ГО и ЧС по Томской области. Есть предложение послушать Киржакова, задать ему 3-4 вопроса и прекратить разговор, потому что мы рассматриваем информацию о ситуации. Был комитет. И Сергей Анатольевич Жвачкин просит в заключении слово по этому вопросу. Никто не настаивает на другом? Спасибо. Пожалуйста, Игорь Федорович.

Киржаков И.Ф. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Я не буду останавливаться на тех вопросах, о которых Андрей Александрович сказал, я остановлюсь на полномочиях МЧС,

связанных с лесными пожарами, и на прикрытии населенных пунктов. При подготовке к этому пожарному периоду мы учитывали опыт прошлого года. Вы помните, когда у нас горели населенные пункты от палов. Это Подломск и Гусево. Проведена у нас инвентаризация всех населенных пунктов, все мы отмониторили, и на сегодняшний день у нас на учете стоит 62 населенных пункта, которые непосредственно стоят в лесах. И 228 населенных пунктов, к которым прилегают лесные массивы. Были организованы в первую очередь по этим населенным пунктам мероприятия, проведена так называемая паспортизация населенных пунктов, где в паспорте населенного пункта были отмечены все мероприятия, которые должны быть сельским поселением выполнены по защите населенного пункта. На сегодняшний день все эти мероприятия выполнены, в том числе и опашка населенных пунктов. В прошлом году мы этот вопрос не могли закрыть в полном объеме. В этом году были спланированы дополнительные финансовые средства, проведена опашка всех населенных пунктов. Сейчас мы можем говорить, что надзорные мероприятия, которые мы планировали по итогам прошлых лет, выполнены. Говоря о количестве лесных пожаров, хотелось бы, чтобы мы понимали, что есть классификация, но иногда трудно определить, лесной это или не лесной пожар. То, что лесфонд горит, относится к лесным пожарам, достаточно много пожаров, которые к лесным не относятся. В частности, по так называемым палам, как мы называем, термоточкам подразделения государственной противопожарной службы области в этом году выезжали более 2-х тысяч раз. Это где-то чуть больше полутора тысяч в области, остальные 450 раз – в Северске.

Для защиты населенных пунктов от лесных пожаров, для того чтобы там, где сложная ситуация складывается, можно было реагировать и маневрировать своими средствами, спланированы и подготовлены из личного состава подразделений ГПС сводные отряды, для того чтобы можно было мобильно перебросить в наиболее угрожаемые места. На сегодняшний день в работе 175 человек этих отрядов. Не буду я перечислять все населенные пункты, где они работают, практически если не каждый день, то 3 раза в неделю они встают на защиту населенного пункта вместе с добровольцами, с главами поселений и авиалесоохраной. Учитывая то, что ситуация достаточно сложная и прогноз нам говорит о том, что в ближайшее время улучшения не будет, дополнительно к этим людям сегодня уже прибыло на

территорию СФО 100 человек из резерва Государственной противопожарной службы, отряд из 50 человек направлен в Колпашевский район, и 50 человек сегодня приступят к работе по пожарам в Томском районе и близлежащих районах, чтобы минимизировать задымление в г.Томске.

Дополнительно к 2 бортам «МИ-8», о которых Андрей Александрович говорил и которые работают на территории области уже порядка месяца, сегодня приступил к работе вертолет «Ми-26», который поднимает 10 тонн воды. Он в первую очередь будет работать в Томском районе, в Кривошеинском, т.е. то, что в первую очередь задымляет Томск. И самолет «Бе-200», по характеристике которого мы можем применять его только в Александровском районе и в близлежащих. Сегодня он там приступает к работе, потому что там есть места, которые задымляют Стрежевой, там болота, торфяники, он будет там работать.

То, что касается экологической обстановки. Это немаловажный вопрос, потому что наши жители не видят пожаров, а чувствуют дым, и это социально важно. В связи со сложной метеорологической обстановкой и пожарами в прошедшую декаду на территории области отмечалось появление дымовых шлейфов. Это не только пожары на территории нашей области, но и Ханты-Мансийского округа и Красноярского края. В отдельные дни в зоне задымления находилось 80% территорий, в том числе областной центр. Пик задымления приходился на 20-21 июля. По данным ОГУ «Облкомприроды» содержание окиси углерода (угарный газ) в эти дни по г.Томску не превышало ПДК. По Стрежевому превышение ПДК наблюдалось 21 и 23 июля. По взвешенным частицам наблюдалось превышение в Томске с 20-23 и с 24-25, в г.Стрежевом по взвешенным частицам не было превышения. В эти дни Главным управлением была организована работа по доведению оперативных предупреждений об угрозе задымления населенных пунктов: с 17 июля - по северным районам, с 20 июля – по всей территории области. С целью информирования населения вся информация была выдана СМИ. Кроме этого было осуществлено 11 теле- и радиоперехватов, это 20, 22 июля. На сегодняшний день, по данным Территориального центра медицины катастроф, за прошедшую неделю обращений в больницу области с жалобами на плохое самочувствие от задымления не поступало. Доклад закончен.

Козловская О.В. Спасибо. У нас есть возможность задать вопросы. И.Н.Чернышев.

Чернышёв И.Н. Скажите, пожалуйста, почему у нас сегодня не используется положительный опыт применения в области здравоохранения вертолетов «Робинсов», которые сегодня используют для доставки лекарств, врачей оперативно и у которых экономия средств по сравнению с «Ми-8», которые выполнял эти же санрейсы, примерно в 3 раза? А мы не используем для тех же летчиков-наблюдателей вертолет, который может и подсесть к группе, которая занимается тушением пожаров, провести инструктаж и одновременно быть «глазами» работающей группы. Это существенно дешевле и не дороже двухместного самолета иностранного производства, который сегодня используется.

Киржак И.Ф. Да, действительно, это правильно и экономно использовать «Робинсон», в этом году «Робинс» у нас применяется для патрулирования. Этот опыт показывает, что этот вопрос перед нами стоит в будущем.

Козловская О.В. Игорь Федорович, скажите, пожалуйста, Ваше мнение, что еще нужно для того, чтобы закрыть все проблемы, которые сегодня существуют, в том числе в плане финансирования и поддержки депутатов?

Киржак И.Ф. В плане финансирования лучше, чем Андрей Александрович не скажешь, он эту тему знает и по объемам, и по стоимости.

Козловская О.В. Ну, Ваша оценка того, насколько сегодня обеспечены... Вы же не в первый раз с такой ситуацией сталкиваетесь в целом и в других регионах работали. Вы считаете, те меры, которые приняты, достаточные, или есть у нас какие-то серьезные провалы?

Киржак И.Ф. Серьезных провалов на сегодня я не вижу. Те меры, которые на сегодня принимаются, достаточны. Сегодня мы говорим на штабе, который И.Н.Шатурный проводит, об эффективности этих принимаемых мер. Мы говорим уже сегодня, с какой эффективностью отработало сегодня воздушное судно, с какой эффективностью отработала конкретная группа на тушении пожара, потому что на пожар можно и тысячу человек загнать, а результата не будет. Вот такие технические вопросы. И если вот на сегодняшний день рассматривать вопрос о привлечении дополнительных сил, дополнительной авиации, то, конечно, она не помешает. Но, с другой стороны, у нас уже какой день подряд ту авиацию, которая

у нас есть, мы не можем в полной мере использовать по погоде, не можем иногда провести перегруппировку авиации, потому что не позволяет погода. Авиация вроде есть, а мы ее использовать не можем.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Игорь Федорович, Вы сказали, что на штабе, который проводит Штурманский, вы говорите об эффективности. Ну и какова эффективность?

Киржаков И.Ф. Эффективность на сегодня по выполнению всех мероприятий достаточно высокая, потому что, если в прошлом году мы об этом не говорили, то сегодня на видеоконференцсвязи в каждом районе глава муниципального образования, все службы, которые задействованы, на связи авиабаза, авиаотделение. Например, если мы в прошлом году не обращали внимание, во сколько взлетел вертолет - в 8 или в 10 часов -, то сегодня каждый, кто на связи находится, знает, что после 8-часового рабочего дня с каждого будет спрошено, почему вот это было не так или это и по какой причине. И на сегодняшний день эффективность повысилась. Там, где она невысокая, в 90% случаев нельзя было сделать по объективным причинам.

Казakov В.В. Уважаемый Игорь Федорович, скажите как человек, который сегодня на передовой данной ЧС, как можно расценивать тот факт, что заместитель начальника департамента, отвечающий за контроль именно лесов, уезжает в отпуск в пожароопасное время?

Киржаков И.Ф. Вопрос, скорее всего, не по адресу, не к нашему Министерству. Если моему Министерству вопрос задать, например, мой пожарный должен быть на дежурстве, а его нет, он в отпуске, наверное, это неправильно.

Козловская О.В. Есть предложение ограничиться, как договаривались. Сергей Анатольевич Жвачкин попросил слово. Пожалуйста.

Жвачкин С.А. Уважаемые депутаты, мы сегодня прослушали практически полную информацию. Подчеркну, что мы нынче стараемся полностью оповестить жителей, вся информация, которая есть у нас, содержится на сайте МЧС, в системе онлайн вы можете увидеть и карту с пожарами, и практически вся информация там находится. У меня просьба: вы еще раз избирателям расскажите, чтобы снять вопросы, что там пол-Александровского района сгорело, Каргасокского и т.д. Да, сегодня у нас тяжелая ситуация, можно сказать, что в Томскую область пришла

беда, потому что леса - это наша гордость, и они сегодня горят. Но могу вас заверить, что сегодня ситуация находится полностью под контролем. Вы задавали вопросы об эффективности работы. Эффективность очень простая, и вы цифры эти видели - 444 пожара было, сегодня 30, остальные потушены. Поэтому, встречаясь с группировками, с десанниками, могу сказать, что люди, конечно, молодцы. Трудно себе представить, что они 50 суток безвылазно в лесу, где огонь и страшная задымленность. Вот мы летели в одну группировку в Верхнекетский район, мы больше часа летели в сплошном «молоке», там ничего не видно. А наши люди работают, хотя по закону мы их должны через 10 дней отозвать.

Что касается вопроса об эффективности, он справедливый и правильный. У нас сегодня при штабе создан центр, куда мы собираем все замечания и предложения. Я вам обещаю, что по результатам пожаров нами будет разработана специальная программа.

Второе. Я обязательно приду на Думу, и мы вынесем этот вопрос на Думу, потому что если мы не решим вопросы, которые сегодня выдвигает жизнь, то мы в следующем году будем достаточно плохо выглядеть. Многие вопросы, которые задавались, еще раз повторяю, справедливы, и мы их практически все знаем. Это вопросы и по комплектованию. Могу сказать, что у нас отсутствует многое из инвентаря. Большие проблемы в организационном плане. Вот вы говорите об МЧС. Я, например, готовлю записку в Правительство Российской Федерации. Скажу вообще, чтоб вы знали, что МЧС не тушит лесные пожары. Я понял по вашим вопросам, что вы не разбираетесь в этом. Для тушения лесных пожаров имеется лесоохрана. Потому что в свое время, когда отдавали пожарные части, то пожарные части по тушению населенных пунктов – это обязанность МЧС, а все остальное тушит лесоохрана. И они не имеют право ставить своих бойцов на тушение лесных пожаров. Я считаю, что это неправильно. И Правительство Российской Федерации должно рассмотреть этот вопрос, потому что техника, все пожарные машины и все остальное - в МЧС, и есть сложности с использованием ее на пожарах. И я хочу отдать должное нашему томскому МЧС, с которым мы нашли общий язык. Вначале, честно вам хочу сказать, были ведомственные препоны, сегодня мы все - томичи и, в общем-то, работаем единым фронтом.

Есть вопросы по армии. В прошлом году сторело несколько военнослужащих. Мы не имеем право подключать воинские соединения. Вот я сейчас обратился к командующему войсковой части, которая охраняет Северск. Я их могу поставить только на патрулирование. Мы не имеем права задействовать. То же самое – у нас отсутствуют мобильные группы. Вот мы людей собираем, вы слышали, дважды было подчеркнуто, что у нас официально 1 тыс. 100 человек официально работают на пожаре, а вообще работают больше 2 тысяч, но я хочу сказать, что мы не имеем права привлекать людей. У них должны быть специальные корочки, у них должны быть специальные прививки и т.д. То есть вопросов организационных достаточно много. Но я предлагаю: давайте мы будем разбираться, кто как сработал, после пожаров. Сегодня, я считаю, идет нормальная организационная работа. Единственное, для чего я в большей степени и попросил слово, хочу заострить внимание на том, что прозвучало. Если вначале были грозные пожары, потому что аномальное давление на территории Сибири, туда затаскивает грозные разряды, которые создали нам сложную ситуацию, то последние пожары, которые мы тушим, – результат выходного дня. Я вам честно хочу сказать, что приближаются выходные, я и вздрагиваю. Поэтому обращаюсь к вам с просьбой, потому что за вами стоят тысячи избирателей: пожалуйста, подключайтесь. Самое главное, чтобы люди знали, что нельзя ходить в лес, бросать окурки, зажигать костры и т.д. Нельзя.

Вы сегодня задаете вопросы о причине задымленности, но вы же слышали данные, что мы 10 пожаров тушим, а 12 возникает. Причем практически все пожары – за счет человека. Пошла черника, малина и т.д. Вот 86 квартал показательный, за Тимирязево. Мы поставили пост – 420 машин. Это, несмотря на объявление, на беседы. Сегодня в Томской области мы жжем сами себя. Как малые дети, к которым попала коробка спичек, которые не знают, что с ними делать. Но мы же объясняем, что страшно то, что эти пожары рядом с населенными пунктами. Позавчера сутки сотни людей бились за 3 поселка в Колпашевском районе. В районе Итатки, вы знаете, там просто идут бои с нашим населением. Мы сегодня дали команду перекапывать дороги, потому что стоит пост, не пускает машины с учетом того, что сухая погода, машины разворачиваются и буквально через 100 метров снова заезжают в лес. Как дети! Поэтому у меня к вам просьба, уважаемые

депутаты. Область справляется с пожарами. Мы держим под контролем пожары. Но я считаю, что это и ваша прямая обязанность – разговаривать с людьми. Нельзя самим себя жечь, это просто театр абсурда. Разговаривайте, пожалуйста, с избирателями, говорите: «Ну, потерпите, пожалуйста». Ситуация серьезная, потому что просто аномальная вещь: в некоторых районах области дожди последний раз были 24 мая. Поэтому второй вопрос, который будете рассматривать, это сложная ситуация в сельском хозяйстве. Но в данный момент у меня такая к вам просьба. Если мы даже 2 человека остановим, с тем чтобы было меньше пожаров, это уже спасение для Томской области. Поэтому мы работаем, держим ситуацию под контролем, несмотря на некоторые провокационные заявления в СМИ о том, что все сгорело. Этого, безусловно, нет. Мы ничего не скрываем, это все находится на сайтах, а в конце, вы слышали, когда придет специальная комиссия, которая все оценит, мы все опубликуем. И включим в комиссию, в том числе, вас, депутатов. Я бы хотел выбить этот повод для клеветы. Мы достаточно открыты в этом году, некоторые даже заметили, что мы все время ПДК замеряем и количество пожаров, и т.д. То есть нет никакой критической ситуации, если мы в воскресенье снова сами себя не подожжем.

И, кстати, я хочу объяснить, а то получается, что я все время куда-то убегаю, и все под меня делается. Завтра совещание отдельное именно по пожарам в Сибири проводит премьер, поэтому мы на 12 перенесли наше совещание, на котором мы должны окончательно расставить точки, что мы будем еще у Федерации просить. На сегодняшний день Федерации дает все, что мы запрашиваем. Они отдали последний резерв. Эти 100 десантников, которых мы получили, были последним резервом Сибири. Они отдали нам вертолеты, поэтому, в принципе, говорить о том, что надо какие-то заявления делать, я думаю, не стоит. Но поработать надо. Вот почему мы и хотим пораньше уйти. Потому что ждут данные под завтрашнее совещание, которое многое решит.

И самое главное - по деньгам. Тоже просьба поддержать с учетом того, что вы до сентября уйдете. Мы запрашиваем там 10 миллионов. Я думаю, что мы потратим меньше, но договоренность с центром такая, что все работы по компенсации должны быть сделаны, поэтому спасибо за то, что вы это понимаете. Еще раз повторяю, что мы с вами обязательно соберемся по итогам работ по

тушению пожаров, а сегодня не время на переправе это делать. Сегодня надо довести до логического конца эту ситуацию. И мы ее доведем, я в этом несколько не сомневаюсь.

Козловская О.В. Спасибо. Кто желает выступить? Пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, я сейчас прослушал 2 доклада. Я думаю, что на территории Томской области работа ведется, и если так уж говорить, то сегодня вся система переломлена. И то, о чем говорил Сергей Анатольевич, действительно, нам надо будет потом сделать обращение, может быть, здесь поставить плечо и направить письмо в Правительство, с тем чтобы изменить ситуацию в корне. Сегодня чем наделены, тем и спасаемся.

Теперь по проекту постановления. У нас там написано: принять постановление и осенью обратиться в Правительство. Я бы с учетом выступления Сергея Анатольевича (и вообще есть у нас режим ЧС по постановлению, а вот от Думы у нас ничего нет), Оксана Витальевна, предложил конкретно внести пункт 3, где записать о том, чтобы подготовить обращение к жителям Томской области о необходимости воздержаться сейчас, в этот пожароопасный период. И предлагаю разместить это обращение во всех средствах массовой информации, в том числе в Интернете. Я понимаю, мы дублируем, но тем не менее нужно до каждого довести. Может, через почтовые ящики, может, еще как-то. Понятно, что молодежь вся в Интернете. И это обращение должно быть от нас, от депутатов. Ну а за то, что вопрос своевременно поставлен в повестку дня, спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. В.Л. Пономаренко.

Пономаренко В.Л. Уважаемые коллеги, ситуация, которую мы сегодня рассматриваем, не так часто бывает в лесах Томской области. В последний раз в такой ситуации мы были 22 года назад, когда в день по Томской области было по 145 пожаров. И, конечно же, были привлечены огромные силы. Но что я хочу сказать? При тушении лесных пожаров нужен не героизм, а профессионализм, потому что напрямую с лесными пожарами никто и никогда не борется. И если у нас не будет достаточного количества профессионалов, а это 8-10 легчиков-наблюдателей и полторы сотни десантников, то все остальные привлеченные силы, о которых мы сегодня говорим, будут абсолютно бесполезны. Поэтому 2 части в этой проблеме: 1 – подготовительные работы в период подготовки к

пожароопасному периоду, которые складываются из очень многих факторов. Трубицын об этом подробно говорил – о том, что технику надо привлекать и специалистов готовить. Это договоренность всех уровней власти – федеральной, региональной и муниципальной. Сергей Анатольевич сказал, что 90% всех пожаров рукотворные. Вдоль дорог, внутри лесов и т.д. И если мы не переломим ситуацию, то справиться с лесными пожарами будет практически невозможно теми силами, которые у нас сегодня есть. Цивилизованные страны, о которых мы часто говорим и слышим (в прошлые годы посылали своих пожарных и в Испанию, и в Португалию, и в Италию), где более компактные территории, могут применять и вертолеты, и технику, а при нашем бездорожье никуда невозможно перебросить технику. Вот пожар занялся в одном месте, и через 300 км. доставить технику совершенно нереально. Поэтому я бы хотел сказать следующее. Да, вопросы у нас есть, и мы их будем постоянно поднимать по готовности к пожароопасному периоду (о распределении функций между властями), но то, что сегодня делает Администрация, я считаю, она делает достаточно грамотно и профессионально. Потому что в этой ситуации после разговора здесь и критики с нашей стороны, если мы в теме не участвуем, мало что изменится и принесет пользы. Поэтому я считаю, надо полностью довериться Администрации в решении этих проблем, и по окончании пожаров можно будет делать выводы, а сегодня нужно поддержать и попросить их работать в полную силу. Из доклада, который я прослушал и услышал мнение Киржакова, сделал вывод, что из того, что сегодня можно сделать в наших реальных условиях, сделано практически все возможное. И если без привлечения дополнительной взрывной техники и взрывных техников практически нереально потушить лесной пожар, я думаю, все меры будут исчерпаны. Поэтому я просил бы поддержать Администрацию и ее действия и продолжить работу в этом направлении.

Козловская О.В. Терещенко А.А.

Терещенко А.А. Я призываю всех коллег поддержать то, о чем говорил Владимир Лукьянович. Не могу не сказать несколько слов о Томском районе. Несмотря на то, что у Томского района есть своя обособленная позиция в части лесов и лесных фондов, нужно отметить сегодня достаточно четко скоординированное взаимодействие региональной и муниципальной власти. И

эффект, действительно, налицо – пожары выявляются и тушатся. Буквально по 3-4 очага возникает, и в тот же день все это дело локализуется. Я предлагаю поддержать Администрацию в ее действиях. Действительно делается максимум.

Козловская О.В. Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемые коллеги, не склонен согласиться ни с Владимировичем Лукьяновичем, ни с депутатом Терещенко. Предлагаю в проект нашего постановления внести следующее:

Пункт 2. После отмены режима чрезвычайной ситуации и оценки последствий (я согласен с Сергеем Анатольевичем) вернуться каким-то пунктом, может быть, пунктом 3 к оценке работы нашей Администрации и тогда уже дать оценку.

Второе. Я думаю, что начальник департамента, который сегодня делал отчет, должен извиниться перед населением, потому что не все население ходит и поджигает. Есть население, которое тушит, которое дышит, которое живет и смотрит, как горит богатство Томской области. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие? И.Н.Чернышев, пожалуйста, и есть предложение завершить обсуждение.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, до вчерашней встречи, которая у нас была во фракции, у меня был целый доклад, потому что Стрежевой сегодня в дыму находится уже больше месяца – с 20 июня там дым. Но после того как власть пошла навстречу (впервые за мою депутатскую деятельность) в том плане, что показала все проблемы, которые сегодня есть, начиная от лопат, радиостанций и заканчивая уже более глобальными вещами, связанными с обеспечением, хотелось бы только вот на что еще обратить сегодня внимание. Мы были в Асино 10 числа, уже был пожароопасный период, однако норматив обеспечения ГСМ именно лесоохраны не изменился. Уже был введен режим ЧС, а как было топливо на квартал чуть-чуть, чтобы только до леса доехать, там постоять и обратно вернуться, так и остался. То же самое сегодня и в системе МВД – норматив ГСМ 200 литров на месяц никто не отменял. А для того чтобы реально патрулировать леса (это не 4 или 5-я передача, а 1-я и 2-я), нужен другой расход топлива. Хочется, чтобы на это обратили внимание для эффективной работы. Люди хотят нормально работать, но надо им условия создать.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, у всех есть проект постановления на руках. Поступило к этому проекту постановления 2 предложения. По мере поступления предлагаю их обсудить. Первое предложение И.Г. Кляйна, но мы сразу должны договориться об алгоритме его реализации. По-моему, предложение нормальное, но вы оцените голосованием. Иван Григорьевич, предлагаю пункт Ваш сформулировать следующим образом: «Поручить Совету Думы подготовить обращение от имени депутатов Законодательной Думы Томской области к населению по лесным пожарам. Срок – 27.07». То есть завтра. Не возражаете? Коллеги, могу поставить на голосование? Это будет, наверное, второй пункт.

Кляйн И.Г. Там еще было: «Опубликовать обращение по всех средствах массовой информации».

Козловская О.В. Это уже как бы инструмент. Вы по этому пункту, Галина Григорьевна?

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, дело в том, что такое обращение нужно делать сегодня, завтра выйдут все областные газеты, и завтра будет поздно.

Козловская О.В. Хорошо, 26 числа. До конца Думы подготовим. Тогда я попрошу Ю.А.Былину и Сергея Дмитриевича прямо сейчас заняться подготовкой этого документа. Нет возражений? Голосуем включение этого пункта в постановление Думы. Вообще мы сначала постановление должны были за основу принять. Ничего? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	33
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Я понимаю, Владимир Владимирович, Вы предлагаете отдельно сформулировать пункт: «Обратиться к Губернатору Томской области с предложением дать оценку эффективности работы Администрации Томской области по тушению лесных пожаров». Так? Я правильно формулирую? Правильно. Пожалуйста, коллеги, может быть, у кого-то есть корректировки по этому пункту, прежде чем я поставлю его на голосование. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Я предлагаю оценку дать после завершения периода, и Сергей Анатольевич уже говорил, что мы вернемся к этому разговору, сейчас не стоит тратить время на разборки.

Из зала. Он предлагает это в постановлении написать.

Глок Л.Э. А зачем в постановлении?

Чернышёв И.Н. Дело в том, что с этим предложением выступил сам Губернатор. Он сказал, этот вопрос будет рассмотрен. Я предлагаю внести этот пункт, что по инициативе Губернатора рассмотреть вопрос об оценке деятельности.

Жвачкин С.А. Оценку надо давать всегда и всему, но самое главное, чтобы мы приняли кардинальные меры. Потому что если мы ничего не сделаем, то мы будем в тяжелой ситуации каждый год. То есть надо заниматься лесоохраной, надо покупать парашюты, надо покупать рацию, надо рассматривать систему обеспечения, надо выходить в Правительство, чтобы все-таки решили по МЧС, надо рассматривать возможность привлечения военнослужащих, и надо...надо...надо. То есть я что предлагаю? Я говорю, что у нас есть информационный банк, есть предложение либо сейчас, либо потом, я обещаю, что мы это предложение рассмотрим. Я рассмотрю вопрос сначала у себя, потом я вынесу на областную Думу.

Кравченко В.К. Я бы просил не пытаться в это постановление включить все, что у нас на сегодняшний день накопело и наболело. Губернатор же сказал, что будет сделан глубокий анализ. Проблема системная, и не настолько велика здесь роль областной Администрации, сколько федерального центра. Давайте уж честно скажем об этом. Поэтому предложения будут касаться системы в целом, которая на сегодняшний день работает в Российской Федерации. Это мое мнение. Это постановление сегодняшнего дня. По итогам мы все равно будем рассматривать этот вопрос, еще раз задавать друг другу вопросы. Губернатор сказал, что с учетом предложений депутатов пройдут совещания, и потом уже выйдем на окончательное постановление. По-видимому, это будет сентябрь месяц. Спасибо.

Казаков В.В. Оксана Витальевна, я с Вашей помощью сформулировал предложение. В пункт второй «После отмены режима чрезвычайной ситуации и оценки последствий ликвидации стихийного бедствия» добавить.

Козловская О.В. Обратиться в Правительство?

Казаков В.В. Да-да.

Козловская О.В. «И оценки последствий ликвидации»...

Казаков В.В. Я думаю, эти 2 вопроса будут взаимосвязаны.

Козловская О.В. Нормально.

Казаков В.В. А третий пункт, уважаемые коллеги, я настаиваю записать в формулировке, предложенной Оксаной Витальевной. Население от нас ждет решительных действий. Сегодня мы не будем давать оценку нашему департаменту, пускай он работает и показывает свою работу. Но по окончании (я надеюсь, быстрой) ликвидации этой чрезвычайной ситуации мы должны дать оценку. Пускай это будет сентябрь, но такой пункт, Оксана Витальевна, должен быть. Я прошу поставить в Вашей формулировке этот вопрос на голосование.

Козловская О.В. Ну, хорошо. На самом деле я попыталась сформулировать Ваше предложение, поэтому будем голосовать Ваше предложение. Итак, по мере поступления. Значит, предлагается уточнить пункт 2 постановления, добавить слова после «совместно с Администрацией Томской области» «и оценки последствий ликвидации пожаров в Томской области обратиться к Председателю Правительства Российской Федерации». Ставлю на голосование. Голосуем с поправкой.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	24
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Козловская О.В. И последнее предложение В.В.Казакова о том, чтобы обратиться к Губернатору Томской области с предложением дать оценку действиям Администрации Томской области в ходе лесных пожаров. Я понимаю, В.К.Кравченко предлагает не включать этот пункт, учитывая, что это полномочия Губернатора и он сам вправе оценить, а информацию мы с вами в любом случае получим, Сергей Анатольевич об этом сказал. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я хотел сказать то же самое, что Вы сказали, но немного по-иному. Предложение Владимира Владимировича абсолютно правильное, но столь же и несвоевременное. Есть ситуации, когда с умными вещами надо немного подождать. Поэтому я предлагаю все-таки не включать этого пункта.

Козловская О.В. Я думаю, что мы сейчас определимся голосованием. Итак, кто поддерживает, голосует «за», кто считает, что не нужно включать, голосует против. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....7
 Проголосовало против.....22
 Воздержалось.....5

Результат: не принимается.

Козловская О.В. «За» -7, решение не принято. Голосуем в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....33
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Итак, постановление по данному вопросу принято, просьба в конце заседания Думы рассмотреть текст обращения. Идем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Киржакову Игорю Федоровичу**, начальнику Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, будем слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, Игорь Федорович, только очень коротко.

Киржаков И.Ф. Законопроект разработан в целях приведения Закона Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в соответствие с Федеральным законом от 1 апреля 2012 года № 23 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий...». Законопроектом предлагается расширить компетенцию Губернатора Томской области в сфере защиты населения и территорий от ЧС межмуниципального и регионального характера, закрепив за ним 3 полномочия. Принятие этого законопроекта не потребует расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета, не потребуется признания утратившим силу, приостановления, изменения и

дополнения или принятия других нормативно-правовых актов Томской области.
Прошу принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Мальцев Б.А. (с места) Поддержать.

Козловская О.В. Нет вопросов? Есть желающие выступить? Пожалуйста, Кравченко В.К.

Кравченко В.К. Законопроект доработан с учетом замечаний и предложений, которые были высказаны, поэтому комитет поддерживает и рекомендует для принятия в 2-х чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....34
Проголосовало за.....34+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимает.

Козловская О.В. Решение принято. Есть изменения, дополнения к 1-ой редакции закона? Нет. Ставлю на голосование принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....34
Проголосовало за.....34+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимает

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О порядке отбора инвестиционных проектов на объекты капитального строительства муниципальной собственности и распределения субсидий для их софинансирования из областного бюджета» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента экономики Администрации Томской области.

Черданцева И.В. Уважаемые депутаты, изменение закона Томской области направлено на поддержку муниципальных образований в целях реализации ими инвестиционных проектов по вопросам газификации путем изменения уровня

софинансирования в отношении разных уровней бюджетов. Предлагается установить иное соотношение, нежели сегодня закреплено законом. Сегодня это в среднем составляет: 80% - областной бюджет и 20% - местный бюджет. Предлагается данным законом установить 95% - областной бюджет и 5% - это местный бюджет. Хотела обратить внимание также на то, что данное софинансирование предполагается установить для всех 3-х программ, в которых сегодня осуществляются объекты газификации. Это первое - проект ДЦП «Развитие газоснабжения и газификации Томской области до 2015 года», действующая долгосрочная целевая программа «Социальное развитие Томской области», а также подпрограмма перевода котельных на иные виды топлива в рамках большой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности». Безусловно, данная мера поддержки позволит привлечь частного инвестора в лице ОАО «Газпром», она позволит существенно увеличить газификацию жилого фонда как со стороны сжиженного газа, так и со стороны сетевого газа. Ожидается увеличение до 25% газификации против сегодняшних 19 по 2-м позициям. Кроме того, мы оцениваем, что общая инфраструктура создания в сетевых хозяйствах позволит создать не менее 400 рабочих мест. Ну и самым главным аспектом является, конечно, создание дополнительных условий по развитию предпринимательства.

Уважаемые депутаты! Принятие данного закона повлечет за собой расходы областного бюджета на финансирование объектов газификации с учетом нового уровня софинансирования. По 3-м программам на 3 года планируется из областного бюджета выделить 3,5 млрд., из которых 3,1 млрд. будет относиться к программе прямой газификации. Прошу рассмотреть в 1-м чтении. Поучено положительное заключение прокуратуры, есть замечания юридического отдела, но они рабочие, мы их учтем при втором чтении.

Козловская О.В. К Ирине Васильевне есть вопросы? Пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, в Колпашево, в населенном пункте, есть газопровод, а к частным домам подвести у жителей нет средств, и практически этот газопровод не используется. Здесь как проблемы решаются?

Черданцева И.В. Николай Александрович, Вы очень важный аспект осветили. Безусловно, сегодня при принятии мер социальной поддержки в рамках

этой общей системы мы предлагаем учесть всех тех, кто раньше не был подключен, и оказать им поддержку. Сейчас разрабатывается методика, которая предполагает учитывать уровень прожиточного минимума человека, и здесь мы пока предлагаем дифференцированный поток. То есть у кого ниже прожиточного минимума, будет не более 8 тысяч стоить подключение, у кого больше - будет платить соответствующе больше.

Козловская О.В. Звонарев С.В.

Звонарев С.В. Скажите, пожалуйста, данный закон касается только газификации или любых других объектов, которые будут строиться на условиях софинансирования с муниципалитетами?

Черданцева И.В. Данный закон касается только объектов газификации.

Звонарев С.В. Тогда надо как-то уточнять название, потому что по вашему названию ясно, что это касается любых объектов, которые строятся.

Черданцева И.В. Позвольте с Вами не согласиться, формулировка звучит так: «в сфере газификации».

Звонарев С.В. Я читаю: «Капитальное строительство муниципальной собственности и распределение субсидий для их софинансирования из областного бюджета» (1 чтение). Все. Тут нет ни газификации, ни чего-то еще. Я имею в виду название.

Черданцева И.В. А мы название закона не меняем.

Козловская О.В. Я думаю, Ирина Васильевна, просто давайте ко 2-ому чтению учтем это замечание Сергея Викторовича, потому что такие же вопросы звучали на других комитетах. Доработаем.

Черданцева И.В. Я не вижу тут проблемы.

Козловская О.В. Если не видите, значит, мы снимем эту тему. Пожалуйста, Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Ирина Васильевна, прекрасный закон, где 95 и 5%, но фактически, посмотрев по тем миллиардам и по тем направлениям, куда они будут расходоваться, и тот вопрос, который задавал Николай Александрович, означает, что на Колпашево поставлен крест в газификации, потому что там сети еще нужно делать, а чтобы сделать, нужно их проектировать, а потом уже говорить о том, как привлечь население. А население хочет участвовать в этом процессе, но тот закон,

который мы приняли несколько лет назад о газификации Томской области, сегодня не работает. Как это все увязать, чтобы продолжать то, что мы начали? А то мы начать-то начинаем, а потом бросаем, а это очень плохо.

Черданцева И.В. Я могу сказать следующее. Понятно, что столь масштабный проект, безусловно, потребует изменений в тот закон, про который Вы говорите. Сегодня мы говорим только о 1-ом чтении, и о том принципе, что мы сегодня позволяем уменьшить некоторую долю муниципалитетов и еще лучше их привлечь для решения вопросов. Понятно, что потребуются внесение изменений при необходимости.

Козловская О.В. Чернышёв И.Н

Чернышёв И.Н. У меня вопрос такой...мы его обсуждали уже, но так и не пришли к единому мнению. Можем мы прописать «от 1 до 5%»? В зависимости от бюджетной обеспеченности. Мы же понимаем, что для одного муниципального образования 5% это мало, а для другого – перебор.

Черданцева И.В. Я обращаю ваше внимание, что в условиях Российской Федерации уровень социальной справедливости в отношении каждого уровня действует один. Есть специальное закрепление в Бюджетном кодексе принципа: 95% выделяет бюджет субъекта Российской Федерации в отношении к 5%, поэтому меньше мы не можем, но жесткого закрепления нет. Я обращаю внимание, что законом мы не можем устанавливать один процент для одного муниципалитета, а 2 % - для другого. Понимаете? Вот в чем сложность. Мы сейчас говорим, что идет проект разработки долгосрочной целевой программы, параллельно ведется разработка муниципалитетами соответствующих программ. После этого произойдет корреляция. И если мы действительно увидим проблему, что муниципалитеты вообще не могут, мы, наверное, выйдем с предложением по некоторым уточнениям. Но сегодня в 1-ом чтении мы предлагаем остановиться на этой форме.

Козловская О.В. Ну да, потому что при первом чтении мы с вами фактически подтверждаем готовность выделить по газификации свое соотношение по софинансированию. А уже по процентам, я думаю, нужно будет доработать ко 2-ому чтению. Есть еще вопросы? Кляйн И.Г.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект. Суть понятна – чтобы сделать объекты газификации. В том числе решить проблему для населения, потому что у муниципалитетов сегодня денег не хватает. Но то, что сегодня есть в проекте закона и почему мы сегодня предлагаем только 1-ое чтение, именно из-за того, чтобы разобраться с каждым муниципальным образованием, по которому будут проходить эти объекты газификации. Первое - с обеспеченностью их финансами. И мы предложили на комитете, может быть, формулу какую-то встроить в зависимости от уровня. Поэтому сегодня принимаем в 1-ом чтении. Идеология принимается, чтобы вести проект программы газификации, а механизм и формула распределения денег будет выработана ко 2-ому чтению в зависимости от того, насколько богат муниципалитет. Что касается вопроса, который задавал Сергей Викторович, я вот почему не согласен: не знаю, в чем вопрос, все-таки у нас закон сам, который действует, называется «О порядке отбора инвестпроектов на объекты капстроительства муниципальной собственности», и у нас там прописан этот порядок по финансированию, и мы сейчас, чтобы выделить направление газификации, хотим сделать правочку: «за исключением таких-то». Потому что там у нас финансирование 80 на 20 идет, а мы сейчас иные способы поддержки хотим здесь установить. Комитет предлагает принять в 1-ом чтении.

Казakov В.В. Уважаемые коллеги, я буду голосовать и прошу вас поддержать существующий законопроект. Если будет принят соответствующий закон, это будет все-таки прорыв в области газификации жилого фонда. Практически в 3 раза будет большей газовая доступность для жителей области. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Есть предложение проголосовать за принятие законопроекта в 1-ом чтении. Коллеги, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимает

Козловская О.В. Решение принято, Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Закона Томской области «О порядке признания безнадежной к взысканию и списания задолженности перед областным бюджетом» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Есть необходимость слушать доклад? Никто не настаивает? Есть вопросы к Вере Ивановне? Подробно обсуждался вопрос на комитете.

Плиева В.И. Оксана Витальевна, можно я по замечанию Минюста скажу? Есть замечание Управления юстиции, и замечание по данному законопроекту урегулировано.

Козловская О.В. Спасибо. Куприянец А.Б.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, на сегодняшний день задолженность областного бюджета перед федеральным полностью погашена, все заключения получены. То заключение, о котором говорит Вера Ивановна, рассмотрено и найдено взаимное понимание. Есть предложение комитета поддержать и принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет желающих выступить. Тогда голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....32+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Замечания, дополнения есть к редакции в 1-ом чтении? Нет. Голосуются принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....33+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, Администрация Томской области вносит следующие изменения в Закон «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Сумма доходов областного бюджета увеличивается на 134 млн., расходов – на 1 млрд. 197 млн. и дефицит на 1 млрд. 62 млн. руб. Соответственно на конец года планируется долговая нагрузка 24,2%, или 7,7 млрд. рублей.

На какие цели мы предлагаем увеличить сейчас расходы? Прежде всего 511 млн. руб. предусмотрено на субсидию местным бюджетам на разработку проектно-сметной документации в целях организации газоснабжения населения. Данные средства будут выделяться не в рамках программ, именно поэтому они и предусматриваются сейчас, для того чтобы муниципальные образования были готовы реализовывать ту программу, о которой говорила Ирина Васильевна. Средства зарезервированы в статье 15 закона об областном бюджете, и уже подготовлено постановление Губернатора об их распределении в соответствии с полномочиями Администрации Томской области. Средства будут распределены 6 муниципальным образованиям.

Следующее – это субсидии местным бюджетам опять на подготовку генеральных планов и правил землепользования и застройки поселений. Сумма 112 млн. 955 тыс. рублей. На самом деле это полномочия органов местного самоуправления, эти работы, безусловно, уже должны быть завершены в этом году, но в связи с недостатком средств, в частности, поселениями эти работы не выполнены. При этом в соответствии с Градостроительным кодексом с 1 января 2013 года не может предоставляться разрешение на строительство на земельных участках при отсутствии правил землепользования. Соответственно всем муниципальным образованиям предоставлена эта сумма из расчета финансирования 95 на 5%. То есть 95% берет на себя нагрузка областной бюджет.

Следующее. 302 млн. – ассигнования в целях исполнения областного Закона «О защите прав и законных интересов участников долевого строительства многоквартирных домов». Практически вся сумма предусмотрена в виде субсидии бюджету г.Томска по различным направлениям. Здесь уже Оксана Витальевна говорила, что в результате реализации данных мер более чем для 1 тыс. 600 дольщиков будут вопросы решены, и где-то 14, наверное, домов будет введено в эксплуатацию.

Следующая сумма – это 72 млн. на поддержку сельского хозяйства для реализации инвестпроекта по строительству современного мясомолочного комплекса. Я думаю, здесь тоже проблема известная – обеспечить прирост реализации молока сегодня возможно только за счет строительства современных молочных комплексов. Проблема эта в Томской области очень острая, поскольку и поголовье снизилось, и производство молока с 1993 года сократилось существенно.

50 млн. руб. – увеличение резервного фонда Администрации Томской области, что как раз связано с ликвидацией ЧС, связанной с лесными пожарами.

5 млн. 400 тыс. – это увеличение ассигнований к существующим уже в бюджете на приобретение для размещения баклаборатории в связи с необходимостью подключения здания к коммуникациям. И там еще 2 небольшие поправки, которые связаны с исполнением полномочий наших учреждений.

Кроме того, вчера было проведено очередное совещание, в том числе по господдержке АПК. И, учитывая эту ситуацию по лесным пожарам, мы поняли, что, наверное, все-таки недооценили масштаб бедствия именно с точки зрения материальных затрат, поскольку Федерация, безусловно, окажет поддержку, но это будет намного позже. Поэтому Администрация Томской области предлагает увеличить фонд ЧС в сумме 100 млн. рублей, и с учетом этих изменений фонд ЧС в общем составит 129 млн. 400 тыс. рублей.

Кроме этого, предлагаем увеличить расходы на господдержку АПК на сумму 119 млн. рублей с учетом тех предложений, которые представил нам департамент по развитию села за счет перемещения (нашли они у себя возможную экономию по 2-м направлениям), то есть, конечно, потребность в финансовой помощи по закупке, заготовке кормов и содержанию маточного поголовья скота. Таким образом, за счет того, что выделяется дополнительно на это направление, сумма

составит 148 млн. руб. То есть в целом на господдержку АПК 119 млн., но с учетом внутренних распределений – 148 млн. рублей.

(Вопрос из зала не прослушивается.)

Плиева В.И. Сейчас скажу. Это сокращение ассигнований по программе «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель». Ну, сокращение именно потому, что сейчас готовы это направление немного попридержать. И субсидии в части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, потому что реально оценили – средства не будут востребованы до конца года (12 млн. руб.).

И должна сказать, что было заключение прокуратуры на внесение изменений в закон об областном бюджете. Это заключение учтено, и в данных изменениях мы, безусловно, представим с учетом этого заключения. Прошу рассмотреть. Все заключения есть. Есть заключение Контрольной палаты, оно не мешает внесению изменений в закон об областном бюджете, а касается, в общем-то, вопросов, связанных с исполнением по тем расходам, которые внесены в закон об областном бюджете. Спасибо.

Козловская О.В. Вера Ивановна, а вот Вы озвучили цифры по доходам, расходам и дефициту уже с учетом вот этих дополнительных 50 и 119 миллионов, или эти параметры вы тоже откорректируете?

Плиева В.И. Сейчас озвучивала уже с учетом поправок. Доходы областного бюджета в целом составят 40 млрд. 334 млн., расходы – 41 млрд. 535 млн., дефицит -1 млрд. 201 млн.рублей. Объем государственного долга, как я уже сказала, на конец года составит 7 млрд. 928 млн. рублей.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Вера Ивановна, у меня 2 вопроса. Первый: мы на комитете решили все же по дольщикам, что поддерживаем и т.д., но просили расшифровку представить по всем недостроям, дорожную карту, но, к сожалению, не получили ее до сих пор.

Козловская О.В. Все эти документы в Думу представлены, причем они были представлены на прошлой неделе, Сергей Дмитриевич.

Кляйн И.Г. Просто понимать же надо, мы задавали вопрос на комитете.

Плиева В.И. Я задала вопрос сотрудникам комитета, дошла ли данная информация до депутатов, но этот вопрос задавали, по-моему, конкретно члены бюджетно-финансового комитета. Дошла, да?

Кляйн И.Г. Но, может, до бюджетно-финансового комитета и дошла, но мы на своем комитете задавали вопрос.

Плиева В.И. Я думаю, что этот вопрос не ко мне, мы предоставили свою информацию.

Козловская О.В. Иван Григорьевич, они предоставили в аппарат, сейчас посмотрим, почему вы не получили.

Куприянец А.Б. Когда мы информацию получили, она была направлена всем до единого по электронной почте.

Кляйн И.Г. Что Вы говорите, Александр Брониславович?! Давайте зайдем, посмотрим. Было бы правильным, если бы все были в курсе.

Козловская О.В. Да, правильно. Это наш внутренний вопрос, и мы решим его.

Кляйн И.Г. 300 дали, 350 даем, и конца и края нет.

Козловская О.В. Я прошу сейчас выдать материал всем депутатам.

Кляйн И.Г. И на будущее: давать тому комитету, который задает вопрос. Мы же задавали. Там, наверное, специалисты должны говорить по сельскому хозяйству, но эта экономия просто со слуха, я извиняюсь, сокращение программ мелиорации....Мы же видим, что как раз страдает сегодня урожай от засухи, оттого, что нет искусственной мелиорации. Мы это правильно сейчас делаем?

Плиева В.И. Я сама задавалась таким вопросом, потому что исполнение по сельскому хозяйству достаточно высокое по итогам полугодия, но тем не менее, действительно, сельхозники посмотрели реально те вопросы, которые сегодня, в общем-то, достаточно безболезненны, хотя, действительно, все они нужны.

Козловская О.В. Нет проектно-сметной документации.

Плиева В.И. Да, нет ПСД.

Козловская О.В. Понятно. Следующий вопрос задает Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я по генплану. Я понимаю, что надо помогать муниципальным образованиям, но тогда мне интересен анализ – некоторые напряглись, понимая значимость данного процесса, и сделали генпланы, а другие

не сделали, и сегодня мы из кармана вытаскиваем и отдаем деньги тем, кто не сделал. Поэтому с точки зрения бюджетной обеспеченности, если они должны были сделать и бюджетная обеспеченность такая же, как у тех, кто сделал, с какой стати им деньги давать?

Плиева В.И. Учитывая бюджетную обеспеченность муниципальных образований, они будут находиться практически все в одинаковой ситуации, потому что у нас самая высокая бюджетная обеспеченность только в г.Томске.

Чернышёв И.Н. Тогда давайте им не будем помогать.

Плиева В.И. Но это речь идет о поселениях.

Чернышев И.Н. Нет, неважно, просто одинаковый должен быть подход. Вот если бы все поселения не сделали, тогда было бы понятно, а если бы все поселения при том же бюджете сделали, понимая значимость, а другим параллельно...

Плиева В.И. Но единичные поселения сделали.

Чернышев И.Н. И второй вопрос по поддержке фермы, то, что Турунтаево выделяем. Я – за, надо делать, но тогда хочется понимать, сколько надо нам еще ферм построить. Почему мы даем туда, а завтра кому будем давать? Программа есть? Или в цепи программы, или просто выдернули, потому что сегодня надо дать?

Плиева В.И. Я уже сказала, что ситуация такая по производству молока и мяса, что эта продукция у нас существенно снизилась в области, здесь мы привлекаем федеральные деньги. На этот проект мы можем привлечь федеральные деньги и каким-то образом эту проблему поправить.

Чернышев И.Н. Да это я понимаю.

Плиева В.И. А что еще?

Чернышев И.Н. С привлечением федеральных денег у нас строилась левобережная дорога, мы тоже на нее польстились, теперь не знаем, что с ней делать.

Кляйн И.Г. Нет, там по-другому.

Чернышев И.Н. Да я как пример. У нас есть единая программа, вот мы должны понимать, что для того, чтобы нам выйти на обеспеченность молоком населения такую-то и такую-то, нам надо построить столько-то ферм и там-то, там-то, а вот это является звеном финансирования этой программы, для того чтобы у

каждого было столько-то молока по такой-то цене. Это в той части, или это просто пока мы даем? Если просто пока даем, то предложение такое: давайте мы посмотрим, что мы даем, сколько нам нужно дальше построить ферм, сколько это будет стоить, чтобы понимать дальше финансирование этого вопроса. А то федеральные деньги появились, мы тут же – раз и дали.

Плиева В.И. Нет, я думаю, что дали тоже не раз, и есть видение о том, как это должно быть, однозначно. Но мы же тоже должны понимать, есть ли инвестор, готовый сегодня потянуть инвестиционный проект. Вот и все.

Чернышев И.Н. Понятно, ручной режим.

Плиева В.И. Нет, ну а как? Мы же не можем строить за счет бюджета!

Козловская О.В. Спасибо. Александр Николаевич, пожалуйста.

Френовский А.Н. Вера Ивановна, вот 511 млн. выделяем, а, я так понял, что Колпашево ни копейки нет на проектирование?

Плиева В.И. Нет. Ирина Васильевна отвечала, по какому принципу, собственно говоря, попадают муниципальные образования.

Козловская О.В. Спасибо. Барышникова Н.Г., пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Вера Ивановна, учтено заключение прокуратуры в части, когда законопроектом предлагалось оказать поддержку путем выкупа акций?

Плиева В.И. Да, учтено, я об этом сказала. То есть после того, как вы проголосуете, с учетом поправок оно будет учтено.

Кзаков В.В. Уважаемая Вера Ивановна, скажите, пожалуйста, объем государственного долга у нас возрастает сразу практически больше чем на 3% за счет увеличения расходов. А вот по сокращению доходов вашим департаментом и Вами проводилась работа?

Плиева В.И. По сокращению доходов?

Кзаков В.В. По увеличению доходов и сокращению расходов что сделано?

Плиева В.И. Такая работа проводится практически в постоянном режиме. У нас есть программа повышения эффективности бюджетных расходов.

Кзаков В.В. Я потом в выступлении скажу, Ваш ответ меня не удовлетворил, потому что здесь я не увидел ни того направления, ни другого. Это первый вопрос.

Плиева В.И. Здесь, наверное, трудно это увидеть.

Казаков В.В. У меня еще вопрос. Скажите, пожалуйста, мы выделяем деньги на поддержку начинающим фермерам (развитие семейных животноводческих ферм) всего чуть больше 19 млн. руб., а на инвестпроект - 72 млн. рублей. У меня 2 вопроса: какие условия возврата? Существуют ли они? И что за предприятия, которые мы софинансируем?

Плиева В.И. Я, наверное, не на все вопросы могу ответить.

Казаков В.В. Спасибо. Мы, наверное, с Вами продолжим этот разговор после, чтобы не задерживать нашего Губернатора.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, у Вас еще вопросы? Сколько?

Казаков В.В. Три.

Козловская О.В. Если можно, сократите их, пожалуйста.

Казаков В.В. Я думаю, что я сократил время на ответах. Вера Ивановна, мы выделяем 15 млн. рублей из резервного фонда Администрации. Что, у нас резервный фонд уже закончился?

Мальцев Б.А. (с места) Давно уже, еще при том Губернаторе.

Козловская О.В. Г.Н.Сергеенко, пожалуйста.

Сергеенко Г.Н. Вера Ивановна, как скоро эти 119 млн. рублей пойдут на село?

Плиева В.И. Как только закон будет подписан и будет порядок, который тоже должен быть утвержден.

Сергеенко Г.Н. Когда это произойдет? В июле или в августе?

Плиева В.В. В июле вряд ли, я думаю, в августе.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение завершить с вопросами. Никто не настаивает? Спасибо, Вера Ивановна. Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект. Когда мы его рассматривали, заключений не было на него, поэтому было принято решение поддержать его в 1-ом чтении, однако мы приняли решение при условии поступления положительных заключений поддержать законопроект, принять его в 2-х чтениях. Те замечания, которые поступили со стороны Контрольной палаты, со стороны прокуратуры, на сегодня все сняты. Поэтому у нас есть все основания принять законопроект сразу в 2-х чтениях с теми

предложениями, которые Вера Ивановна огласила. Это вопрос по ГО ЧС и по линии сельского хозяйства.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Кзаков В.В. Уважаемый Александр Брониславович, у меня к Вам будет тот же самый вопрос, который я задавал Вере Ивановне. Не кажется ли Вам, что 19 млн. выделяется на поддержку начинающих фермеров (семейных животноводческих ферм) и 72 млн. выделяется на инвестиционный проект частной компании? Что это за компания, и есть ли условия возврата?

Куприянец А.Б. Нет, мне не странно, что мы выделяем эти деньги. Если бы здесь был представитель департамента сельского хозяйства, мы бы получили более полную информацию, но та информация, которой я обладаю, эти 72 млн. по Турунтаевской ферме это как раз участие области в федеральной программе. И знаю, что такая программа по строительству животноводческих комплексов у нас в области есть. Вопрос в другом (о чем говорил Игорь Николаевич, и хотелось бы получить ответ конкретно), что у нас будет дальше, через год-два, и сколько за счет этих вложенных денег мы будем получать молока и мяса. Но это участие как раз области в федеральных программах. Что касается поддержки фермерского хозяйства в размере 19 млн., там 10 – на развитие семейных животноводческих ферм и 9 млн. – на поддержку начинающих фермеров. Владимир Владимирович, я предлагаю, когда Дума в следующий раз поедет в какой-то район, где развивается сельское хозяйство, Вам поехать с нами. У нас, кстати, есть семейные фермы на территории области, которые вносят значительный вклад в развитие сельского хозяйства. У нас здесь есть представители сельского хозяйства, вот и Павел Амаякович, они знают такие фермы. Поэтому, я думаю, что эти деньги, небольшие копейки федеральные, идут действительно, в том числе, плюсом к тому развитию сельского хозяйства, которое сегодня есть на территории области.

Козловская О.В. В.П.Хан. Я просто упустила, не дала ему слово.

Хан В.П. Я прошу прощения, я не вопрос хочу задать Александру Брониславовичу, я бы хотел потом выступить.

Козловская О.В. Хорошо. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Александр Брониславович, у меня не по конкретным цифрам вопрос, а к подходам. Несколько месяцев назад наша коллега Н.Г.Барышникова вносила предложение голосовать каждую поправку в отдельности. Как-то прорабатывались эти вопросы на комитете? Потому что это бы облегчило и ускорило принятие бюджета.

Куприянец А.Б. Когда мы проводили заседание бюджетно-финансового комитета, Наталья Геннадьевна по уважительной причине отсутствовала, присутствовал тогда Федоров. Но у нас эти вопросы на комитете не возникали. Поэтому те предложения, которые были, также у нас на комитете были рассмотрены, и на те вопросы, которые у нас были, депутаты получили ответы. И вот Вы знаете, что те спорные вопросы, которые мы задавали раньше на комитете (будем говорить, неделю назад), только сегодня с прокуратурой разрешили.

Немцева Г.Г. В дальнейшем возможно рассмотрение и голосование по каждой поправке отдельно на Думе?

Куприянец А.Б. Принимать решение будет депутатский корпус, но свое мнение скажу: если мы пойдем по этому пути, мы с вами будем здесь сутками сидеть.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вопросы, которые хотели задать, все задали, в том числе и Александру Брониславовичу. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Спасибо. Пользуясь тем, что здесь присутствует Губернатор, хотел бы сказать следующее. Мы видим, что областная Администрация делает большой рывок в плане газификации нашей области. Но, к сожалению, мы забываем, что у нас есть важнейшая социальная задача – обеспечение качественной питьевой водой. К сожалению, в этом вопросе мы не видим ни рывка, ни изменений, связанных с долей финансирования объектов водоснабжения, хотя депутаты уже ни один раз поднимали этот вопрос. И здесь большая просьба к Губернатору, наверное, от лица всех депутатов еще раз вернуться к этому вопросу, может быть, и условия софинансирования нам тоже поменять, и по объектам водоснабжения и как-то все более тщательно рассмотреть и сделать большой рывок именно в этом вопросе.

И вторая тема связана с обманутыми дольщиками. Ситуация, конечно, очень интересная. Получается, что люди свои честно заработанные деньги отдавали в определенные строительные фирмы, а эти строительные фирмы не выполнили своих обязательств. Плюс к тому, что сейчас мы видим, что часть расходов финансируется из бюджета, часть денег опять люди вкладывают, насколько я понимаю. Ситуация доходит до абсурда, что даже некоторые директора, мы видим, сидят у нас в думках, а не на скамье подсудимых. Хотелось бы здесь получить информацию от правоохранительных органов, есть уголовные дела или нет уголовных дел. Потому что люди над нами, откровенно говоря, смеются, что кто-то кого-то прикрывает. Мне, по крайней мере, лично люди говорят. Все.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, если можно, я напомним, что в сентябре у нас в «Часе Губернатора» стоит вопрос по программе «Чистая вода». По просьбе Администрации мы перенесли на это время. Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, я хотел бы сказать по поводу инвестиционных программ по селу два слова. Томская область в СФО и вообще в Российской Федерации – единственная область, где нет ни одного построенного современного комплекса. Этот вопрос мы неоднократно поднимали, и сегодня в Управлении села разрабатывается программа дальнейшего развития этой отрасли. И таких объектов у нас должно быть не один и не два, а десяток. И я поддерживаю коллегу, который сказал, что это надо делать программно. Но то, что это надо делать, надо быть дураком, чтобы не понимать это. А то, что 72 млн. выделяется под конкретный проект, - ну, извините, это первый проект, и человек, который это делает, самый смелый. Но не надо думать, что тут что-то не так. Я вам скажу, что я был в Тюменской и Свердловской областях, так вот, там мало что помогли строить коровники, комплексы, но и даже за счет бюджета коров купили и туда поставили, в течение 3-х лет передали в собственность бизнесмена, который взялся это дело обслуживать. А когда был кризис, они дотацию на молоко сделали - вместо рубля 6 рублей, чтобы не загубить то, что сделали. Надо к этому с пониманием относиться, а не так.

Козловская О.В. Хан В.П., пожалуйста.

Хан В.П. Я к вопросу, который задавал Владимир Владимирович. Обсуждения уже по этому поводу были. Все мы прекрасно знаем, о какой фирме идет речь, дело не в этом. Я все-таки считаю, что конечная цель бизнеса – получение прибыли. И, вкладывая деньги, любой предприниматель конечной целью считает получение прибыли. И вот эти деньги должны быть оформлены никоим образом ни субсидией, а, как я понимаю, беспроцентными займами, но они должны быть возвратными. Потому что в конечном итоге предприниматель будет иметь прибыль. И просто субсидировать такие вещи, я считаю, просто невозможно.

Козловская О.В. Спасибо. И.Г.Кляйн.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, я поддерживаю данный законопроект, но хотел бы высказать свое мнение по поводу той информации, которую дали сейчас в рамках 2012 года по обманутым дольщикам. У нас на комитете речь шла о том, сколько чего выделялось с самого начала по данной проблеме, и дальнейшее видение – когда же мы решим проблему и во что бюджету она вообще обойдется, а не то чтобы вырывать каждый год. В том году кусочек дали, в этом дали, на 2013 что-то дадут. Вот о чем речь. И видения решения вопроса нет в перспективе, Сергей Анатольевич, а его нужно иметь. Я думаю, это в интересах обеих сторон.

И что касается 72 млн., о которых все говорят. Да, эта субсидия будет выделена «Сибирской Аграрной Группе» на строительство Турунтаевского комплекса. Вопрос, я думаю, не в этом, а в том, что когда-то он предлагался другими бизнесменами, но был отвергнут, и эти деньги не давались. А сегодня даются. Но здесь не вина Андрея Петровича. Действительно, область должна разработать программу и сказать всем: приходите, кто хочет. Мы строим вот там, там эти комплексы, и гарантированы вам вот эти вещи. И тогда конкуренция поднимется среди этих, может быть, желающих бизнесменов, а, может, и не будет. И когда мы увидим, что конкуренции нет, тогда придется вкладывать бюджетные деньги и потом отдавать.

Козловская О.В. Френовский А.Н.

Френовский А.Н. Меня беспокоит вопрос газификации Колпашево. Там сегодня порядка 3 тыс. домовладений, которые нужно газифицировать. Это более половины. Газопровод построен. Сегодня, чтобы продолжать, нужна проектно-сметная документация. Из 511 млн. какие-то копейки все-таки нужно выделять,

чтобы делать ПСД, чтобы мы могли привлекать инвестиции разными путями, но чтобы не остановить газификацию города Колпашево. Такая проблема есть, и мы, похоже, ее куда-то загоняем.

Жвачкин С.А. Давайте я отвечу. Дело в том, что это на новые проекты газификации. По Колпашевскому району документация сделана, когда делали центральный газопровод. Вот и все. Это не деньги на строительство, а деньги на ПСД. Она была сделана в рамках той, о чем Вы говорите. А это на новую проектную документацию.

Козловская О.В. Владимир Владимирович Казаков.

Казаков В.В. Я не буду голосовать за это решение по 2-м причинам. Если мы пойдем так и дальше, увеличивая каждые полгода на 3% государственный долг Томской области, то дело дойдет до того, что к концу нашего с вами срока мы загоним область в тот же объем долга, который сейчас имеет город Томск. И нам самим могут дать срок. Но комиссии по коррупции нет, поэтому вам это не грозит. Я думаю, может быть, нужна протокольная запись, Александр Брониславович, может быть, Вашему комитету, может быть, Администрации о том, что все-таки мы должны анализировать наши доходы и наши расходы. Но вот таким глупым способом идти, увеличивая государственный долг, я думаю, непозволительно. Это первое.

Второе. Я согласен с Кляйном И.Г., который говорит о том, что должна быть всегда честная и открытая информация. Если это «Сибирская Аграрная Группа», давайте так и писать, если должна быть конкуренция, она должна быть обеспечена именно государственной властью Томской области. И если это 14 домов, то какие адреса и какие дольщики, сколько их в каждом доме. Но мы должны быть честными перед нашими избирателями. Александр Брониславович, к сожалению, Вы не ответили ни на один мой вопрос. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. И.Н.Чернышев.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, Я хотел бы поддержать проект бюджета, но хотел бы обратить внимание вот на что: у нас в «Разном» очень важный вопрос по пожарам. И обращаюсь к депутатам, которые очень активно обсуждают этот вопрос, с просьбой: не выпустите пар, оставайтесь с нами до конца заседания Думы.

Козловская О.В. Спасибо. Тютюшев А.П.

Тютюшев А.П. Два слово по ферме в Турунтаево. Действительно, считаю целесообразным это сказать. В принципе, это не было секретом, что строить будет «Сибирская Аграрная Группа», в СМИ говорилось о том, что еще с прошлым Губернатором В.М.Крессом было подписано 2 соглашения о строительстве 2-х молочных ферм (в Турунтаево и Ново-Кусково). Две фермы, примерно одинаковые. Почему сейчас строится только 1 ферма? Потому что доля бюджетных средств здесь достаточно велика. Относительно того, что кто хочет, тот и может построить. Ради Бога, мы не горим этим желанием. Скажу больше, что проекту по Ново-Кусковской ферме уже 5 лет, 5 лет назад было подписано соглашение, соответственно, с нашей стороны не было никакой инициативы, потому что само по себе производство молока, когда мы говорим про молочно-товарные фермы, нерентабельно. И лезть туда человек со здоровой головой не будет. Поэтому те условия, которые мы выдвинули, позволят ферме окупиться в течение 10 лет, причем с большими рисками относительно той же самой господдержки, которая должна быть ежегодной. Но со своей стороны могу сказать, что другого варианта у нас с вами, к сожалению, нет. Если мы не будем строить молочные современные комплексы, если у нас не будет современного сельского хозяйства, мы будем ежегодно в сельское хозяйство зарывать очень большое количество денег. Данная ферма при выходе на производственную мощность по большому счету в государственных дотациях после окупаемости не нуждается.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Петрович. Пожалуйста, Геннадий Николаевич.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, вот мы говорили сегодня о пожарах. У нас огромный пожар сегодня на полях. На сегодня погибло уже более половины урожая этого года, ущерб – более миллиарда рублей. И поэтому эта сумма 119 млн., которая дополнительно выделяется, пойдет на обеспечение поголовья к зимовке. Также нужны дополнительные средства - и площади надо убирать, неудобница, дополнительно сейчас подсеваются площади. И эти средства нужно обязательно выделить. И большая просьба, Сергей Анатольевич, как можно быстрее их направить в село. А что касается Турунтаевского комплекса, я на комитете выступал «за», потому что за этот бизнес, сразу говорили, могут взяться

только мощные фирмы, которые имеют основное рентабельное производство. А нам, рядовым хозяйствам, чтобы в это вкладываться, надо быть самоубийцами. Потому что рентабельность очень низка. Поэтому я прошу голосовать за принятие этого бюджета. Поверьте мне, по сравнению даже с Евросоюзом фермерам и вообще сельхозпроизводству у нас помощь оказывается в разы меньше. А сейчас вступаем в ВТО. В деревнях этих малых ферм становится меньше и меньше, потому что весь продвинутый люд едет в город, некому в деревнях этим заниматься. Но будущее за такими фермами, которые будут кормить город.

Козловская О.В. Спасибо. С.А.Жвачкин попросил слово, после этого мы перейдем к голосованию.

Жвачкин С.А. Спасибо. Мне понравилось, какие вы сегодня вопросы задаете. Они показывают, что вы в реальной жизни живете. Мы сами себе (имеется в виду Администрация) задаем эти вопросы, и вместе с вами мы их постараемся решать. Многие вопросы касались структуры. Как я уже говорил, мы с вами до 1 сентября рассмотрим структуру Администрации, там будет специальный блок, и я хочу сказать, что там будет новый заместитель, который будет заниматься только инвестиционными проектами, в том числе и в сельском хозяйстве, в том числе и строительстве и т.д. Мы с вами структуру рассмотрим, и я объясню механизм ее действия.

Второе. В целом по сельскому хозяйству будут кардинальные изменения как в людях, так и в структуре. Сейчас уже прозвучало, что действует рабочая группа по сельскому хозяйству (я сейчас остановлюсь на этом), и мы договорились, что за зиму к следующему сезону мы устанавливаем новые правила игры. Сельское хозяйство - это такой же бизнес, поэтому мы с вами это обсудим. Что касается сельского хозяйства, то, что у нас идут пожары, да еще пожары на полях, я совершенно согласен, что ситуация сложная. Сказали, что сгорела практически половина урожая. И, честно говоря, я боюсь сводку о погоде, которая говорит, что раньше 20 августа дождей нормальных не будет в Томской области. Поэтому мы собрались для одной цели. Мы работали и приняли решение, которое выносим на ваш суд. Что можно сегодня сделать? Сегодня можно сделать только одно. Можно, конечно, говорить о том, что есть овощи, есть картофель, есть многое, но мы это уже не спасем. Поэтому спасти можно только одно – это поголовье скота. Эти

деньги, которые мы выделяем, направлены на кормовую базу, для того чтобы спасти поголовье.

Второе. Мы играем по другим правилам игры. Мы договорились со всеми производителями о том, что мы фиксируем на 1 августа количество заготовленного сена, сенажа, мы фиксируем количество поголовья скота по каждому хозяйству и после этого выделяем деньги. В конце все хозяйства отчитаются. И если будут несовпадения, то они просто вернут деньги. Деньги мы не дарим. Если же это действительно помогло и мы спасли скот, то понятно, что это наше вложение в кормовую базу. Обо всем остальном по сельскому хозяйству мы будем говорить осенью, в том числе с вами, потому что там счет уже пойдет на совершенно другие цифры, там мы без Федерации не справимся, и мы работаем сегодня с Федерацией, и там мы будем принимать меры. Поэтому я хочу сказать спасибо за понимание работникам сельского хозяйства. Сегодня, действительно, кроме крупнорогатого скота мы уже поправить ситуацию не сможем. Остальное будем смотреть в конце.

Что касается дольщиков. Эти деньги, которые сейчас выделяются, - часть программы по дольщикам. Просто мы приняли решение, мы не можем дальше тянуть. Программа, я надеюсь, в сентябре будет закончена, и тогда мы ее представим. Мы планируем в ближайшее время (я так аккуратно говорю, потому что программа не утверждена) закончить эти вопросы. В том числе будет учитываться то, что те люди, которые до этого довели, должны ответить, во всяком случае, своим рублем за эти деньги. И я этот вопрос ставил уже перед Москвой, потому что, к сожалению, механизм не проработан, но мы его пройдем до конца. Могу вам сказать, что мы знаем ситуацию компаний, которые довели людей до этого состояния, обанкротились, и как птица Феникс в другом виде воскресли в нашей области. Я вам как Губернатор обещаю, что с этим будем бороться и выжигать каленым железом. Либо, если вы взялись работать с людьми, не обманывайте людей, а если обманули, рассчитывайтесь. Придите и скажите: «Я продал все, у меня больше ничего нет, извините меня». Тогда, может быть, мы извиним. Потому что есть разные ситуации, есть кризис и т.д., но если человек, бросив людей, создает другие предприятия, которые сегодня процветают на территории Томской области, этому не быть. Поэтому мы разрабатываем программу. Мы собирали те строительные компании, которые довели людей, они

это знают и наверняка меня сегодня слышат. Время ожидания закончилось, мы определенные предложения им сделали, и к сентябрю мы эту программу закончим, чтобы вам было понятно.

И еще хочу сказать, что сегодня вы уходите на каникулы, я как бывший депутат Думы 2-х созывов хочу сказать, что вы приняли 433 закона. Это очень много, причем они качественные. Я теперь могу это сказать как исполнитель законов. По ним приятно и хорошо работать, и, несмотря на кажущиеся разные мнения (это здорово, что есть разные мнения), решения все-таки вы принимаете правильные. Поэтому я хотел бы вас поблагодарить, пожелать вам хорошо отдохнуть, и в сентябре встретимся с вами и с новыми силами продолжим работу на благо ваших избирателей и всей Томской области. Спасибо вам за работу.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Анатольевич. Есть предложение перейти к голосованию. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Я напоминаю, что у нас с вами есть 3 голоса.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....3
 Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть дополнения, изменения? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на обед.

Заседание второе

13.45

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2012 год» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Есть ли смысл докладывать? Нет. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать.

Козловская О.В. Коллеги, мы принимаем закон в 2-х чтениях. Поэтому, пожалуйста, голосуем 1-ое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	26+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть дополнения к 1-й редакции закона? Нет дополнений. Голосуем во 2-ом чтении закон и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	24+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Закона Томской области «О дорожном фонде Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты! Суть вносимых поправок очень проста: мы приводим данный областной закон в соответствие с федеральным законодательством. Замечаний по законопроекту ни у прокуратуры, ни у юстиции, ни у Контрольной палаты нет. Поэтому прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, принимая такой закон, на внутриквартальные дороги город Томск сколько денег не получит?

Плиева В.И. Что значит, не получит? Мы этим законом Томск не ограничиваем. Суть этой поправки в том, что мы исключаем из структуры доходов дорожного фонда средства федерального дорожного фонда, поскольку они целевые, и чтобы от этих средств потом за счет собственных доходов не давать дополнительные деньги, потому что у нас источников под это нет. Но это неправильно.

Вяткин Н.А. Но Томск же не получит 5%?

Плиева В.И. Почему не получит? Томск получит, что ему причитается в рамках утвержденного закона. То есть эта поправка не ведет к тому, что Томск получит или не получит.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы.

Хан В.П. Вера Ивановна, хотелось бы еще раз до конца понять. То есть, если речь идет о том, что исключается федеральная часть денег, то в таком случае какой процент там должен быть от общего фонда?

Плиева В.И. Проценты остаются те же самые, но в объеме ассигнований федеральные средства не берутся, от которых считается этот процент.

Хан В.П. Я понял. И если предположительно федеральная доля остается включенная в этой программе, то согласно этому проценту...

Плиева В.И. В прошлом году мы получили федеральных целевых средств 3 млрд. 600 млн. Возьмите 15% от этой суммы, получаем более 500 млн.

Хан В.П. Те, которые должны потратиться на нужды муниципальных образований, да?

Плиева В.И. Ну, могут потратиться.

Хан В.П. То есть, если мы исключаем сейчас вот эту часть, мы где-то потенциально уменьшаем...

Плиева В.И. Нет, не так. Потому что на самом деле источника у нас нет. Если мы возьмем от федеральных денег этот процент, мы же должны будем этот ресурс где-то взять, а мы можем взять только в доходах областного бюджета. Вот и все. А доходов нет. Мы изучили опыт других субъектов. Все субъекты, кто принял изначально федеральные средства в источниках, теперь эту поправку приняли и исключили, потому что, когда столкнулись с этим, это вполне логично.

Чернышёв И.Н. (с места) Вера Ивановна, но это деньги не дорожного фонда, это ж деньги федерального бюджета.

Плиева В.И. Ну, по большому счету, да. Но когда мы будем считать на дорожную деятельность, конечно, мы будем считать в целом на дорожное хозяйство с учетом этих денег.

Козловская О.В. Еще есть вопросы к Вере Ивановне? Нет. Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект. Мы приняли решение вынести его на собрание Думы для принятия в 2-х чтениях. Те замечания, которые были, в процессе были устранены. Я поддерживаю Веру Ивановну и призываю вас принять закон сразу в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет. Тогда кто хотел бы выступить? Нет желающих. Голосуем закон в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к 1-ому чтению закона? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трубицыну Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области.

Трубицын А.А. Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение выносится в 1-м чтении проект закона. Несколько слов о тех результатах, которые были в рамках действия этого закона. На этом слайде представлено по годам действие этого закона, объем древесины, количество договоров, которые были заключены для обеспечения древесиной для собственных нужд граждан Томской области.

В целом за 3 - 4,5 года получилось порядка 4 млн. кубов древесины и более 90 тысяч договоров купли-продажи. По отдельным направлениям, которые предусмотрены в законе, они смотрятся вот таким образом: львиная доля приходится на нужды отопления, в зависимости от лет ситуация эта, в общем-то, практически стабильная. Если говорить о количестве заявлений людей, которые сегодня не удовлетворены, не заключены, но которые поданы гражданами, то в совокупности (вот здесь приведено в разрезе муниципальных районов) это на строительство домов порядка 1 тыс. 410 и на ремонт и реконструкцию жилых домов – 2 тыс.100. Вопросов по заготовке дров и очередей практически нет.

Поскольку в законе будут вводиться определенные понятия, скажу, чем вызваны такие понятия, как, например, «лесодефицитный район». На примере Томского района показаны возможности района в обеспечении древесиной для нужд строительства и ремонта, которые идут по хвойному хозяйству. По 3 лесничествам, которые находятся на территории Томского района, свободная расчетная лесосека годовая составляет 57 тысяч, объем древесины, который необходим, - 350 тыс., а если убрать еще ограничения с точки зрения ограничения 60-километровой зоны, то на 57 тысяч расчетки потребность у граждан 480 тысяч. Район является примером явного лесодефицитного района. В связи с этим в начальной части закона вводится понятие «лесодефицитного района». Вот здесь перечислены районы, которые предполагается сделать лесодефицитными. Перечень этих районов должен утверждаться нормативным документом Администрации области. И вот обоснование, почему он есть. Есть разрешенный объем пользования и есть объем, превышающий разрешенный, т.е. есть уже удовлетворенные расчетные потребности, а это сверх того, что есть.

Стоимостные показатели. В Томской области сегодня лес не бесплатный, поскольку лес как федеральный ресурс всегда является платным, но ставки стоимости древесины для заготовки гражданами для собственных нужд

устанавливаются законами Томской области. Вся сумма средств, которые поступают от заготовки древесины для собственных нужд, направляется в областной бюджет в отличие от других видов пользования, когда там установлены минимальные ставки, которые уходят в федеральный бюджет, и только сверхминимальные приходят в областной бюджет. Так вот, в Томске цена сегодня, по которой граждане получают древесину и заключают договора для купли-продажи, колеблется в районе 7,5 – 7 рублей. Вот я по хвойным привел пример. Коммерческая стоимость, когда продают бумажку или доверенность, я извиняюсь, на лес на корню, колеблется от 400 до 1 тыс. руб. Ну и соответственно рыночная цена примерно следующая. Поэтому предлагается в законе изменить подход к ценообразованию и установить в лесодефицитных районах, о которых я говорил, стоимость пятикратной от ставки, установленной Правительством. Подчеркиваю: все это идет в областной бюджет. А для лесонедефицитных районов – двукратной ставки, установленной Правительством. Если сравнить нас и соседей, как это смотрится, то вот 2 левых столбца: красный – это то, как у нас сейчас по сравнению с нашими соседями, и следующий столбец слева – это то, как будет, если закон будет принят. То есть мы не будем выделяться с соседями, а выйдем примерно на уровень с соседями по Сибирскому федеральному округу.

Здесь вот сравнение ставок по дровяной древесине. Вот они какие есть и какие будут. Кроме ставок за древесину предлагается установить и нормативы заготовки древесины. Когда принимался закон (это был 2008 год), не буду комментировать различные политические течения, но посчитали, что для строительства индивидуального дома нужно 200 кубов. Расчет состоял из того, что фактически этим лесом будут рассчитываться за определенные услуги. То есть своеобразный негласный бартер. Сегодня, посмотрев на ситуацию в области, предполагается, что на строительство 80-квадратного дома, который является вполне нормальным, достаточно 150 кубов, для строительства и содержания коров достаточно 100 кубов и т.д. И кроме этого вводится, как и в других регионах, единый порядок, потому что у нас было так, что для каждого направления устанавливался норматив, сейчас предлагается перейти к единому нормативу – допустим, до 50 кубов -1 раз в 15 лет. При этом гражданин имеет право выбрать – либо это у него будет ремонт, либо это будут постройки, либо еще какие-то вещи.

Это право самого гражданина выбрать, чтобы не путать ни его, ни того, кто это делает. Это все, что касается строительства.

Все, что касается заготовки дров, никакие нормативы не меняются, все нормативы сохраняются.

Учитывая наличие льготных категорий, предлагается установить 2 группы льготных категорий – одна из них для строительства дома, и как видите, здесь отсутствуют, допустим, участники Великой Отечественной войны. А все, что касается групп для ремонта объектов недвижимости, то здесь присутствуют и участники войны, и т.д. Чуть несколько более широкий перечень. Здесь обязательно присутствуют семьи, имеющие детей-инвалидов, многодетные семьи и молодые специалисты, проживающие и работающие в сельской местности. У нас поступило заключение Управления Министерства юстиции, которое просит уточнить как раз эту формулировку «молодые специалисты, работающие в сельской местности».

Как вы знаете, периодичность реализации права гражданина на заготовку древесины для собственных нужд в зависимости от вида (для чего он это делает) колеблется от 5 лет до 30 лет. В связи с этим необходимо ведение базы, потому что по действующим пока нормативным актам договора купли-продажи через 3 года могут быть ликвидированы. Теряется как бы сама суть вопроса. Поэтому у нас существовала такая доморощенная база, так называемая «Лотус-нотус», но сегодня, учитывая, что мы уже переходим 3-летний режим, предлагается узаконить своеобразную информационную базу через нормативный акт Администрации Томской области. Для ее поддержания необходимо примерно 3 млн. рублей. Вверху приведены данные. Если сегодня при нынешних ставках, нынешних объемах мы получаем примерно 6 млн. рублей в областной бюджет, то при будущих ставках с учетом падения объема за счет уменьшения спекулятивной составляющей эта сумма будет порядка 40 млн. рублей. У меня все. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста.

Вяткин Н.А. Вот мы инвалидам даем землю, выписывают билет, поехали в Первомайку – там Приставка принимает. Но только нехвойные породы, т.е. осина, береза. Что дальше делать? Жалобы были. То же самое: дают лес в Батурино,

оттуда никто лес не повезет, и получается, что большинство отдают эти 200 кубов, получают копейки или 5-6 кубов, и все заканчивается. Здесь мы практически подводим к сплошной коррупции или спекуляции. Что в этом направлении делается?

Трубицын А.А. Николай Александрович, как Вы знаете, в законе написано, что гражданин, признанный нуждающимся, включается в базу данных, и он имеет право подать заявление в любом лесничестве Томской области, у него обязаны это заявление принять. В случае, если учетная лесосека позволяет, он имеет право выбрать соответствующий участок и заключить договор. Если эта лесосека не позволяет или уже исчерпана в текущем году, то, соответственно, он это право не имеет. Кроме ограничения, которое связано с 60-километровой зоной (оно действует уже почти год), для определенных льготных категорий (многодетных семей с 5 и более детьми, для инвалидов 1 и 2 группы) все есть. Поднимая цену на лес, мы фактически пытаемся довести ее до рыночной цены, когда с точки зрения перекупки бумажек теряется смысл.

Если говорить о поддержке индивидуального строительства, то это, наверное, должен быть совершенно другой закон, а не лесной, потому что кто-то строит из кирпича, кто-то - из леса, кто-то еще из чего-то. И я уже предлагал, когда обсуждали на комитете, разработать нам закон об индивидуальном строительстве и поддержке его из бюджета. Тогда эти вопросы в принципе отпадут. А сейчас действительно получается, что из 250 кубов в разных районах получают от 12 до 16 кубов, но они рассчитались своим правом за то, что они не заплатили деньги за валку, трелевку, транспортировку, распиловку, доставку и т.д. К сожалению, этот бартер, который мы ввели в лес, привел к массовым нарушениям лесного законодательства на местах.

Второе. Мы с утра обсуждали вопрос о пожарах. Сегодня Лев Федорович спрашивал, сколько лесников осталось. Вот по штатному расписанию в Управлении лесами 480 сотрудников, 21 лесничество. Нигде лишних людей нет. Так вот эти люди очень часто занимаются не свойственным делом, которое они делать не должны. Занимаются отводами, занимаются выпиской договоров массовой купли-продажи, фактически львиную долю времени они посвящают не тому, для чего они созданы. Они созданы для управленческих и контрольных

функций. Это еще один перекосяк, который дал нам этот 165-й закон. Поэтому я считаю, что если поддерживать население, то надо поддерживать целенаправленно, адресно именно через закон об индивидуальном домостроении. Подобные вещи существуют в Новосибирске, закон предусматривает поддержку индивидуальных застройщиков, но только в сельской местности.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Олег Михайлович.

Шутеев О.М. Подскажите, пожалуйста, вчера вот озвучивали, сколько у нас десантники получают, а сколько лесники? Потому что мой хороший приятель, егерь в Вершинино, имеет зарплату 2 тысячи. Ладно хозяйство у него, на пенсию вышел он год назад – 8 тысяч. Как люди работают за такие смешные зарплаты? Спасибо.

Трубицын А.А. Я не озвучивал зарплату, она действительно очень невысокая, по времени очень разная. Средняя зарплата по Управлению лесами, по моему, 17 тысяч. 17-18 тысяч. А лесничий, который, допустим, работает в северных районах, с надбавками, со всеми делами получает в районе 23-25 тысяч рублей. Понятно, что вниз это катится до уровня 10-12 тысяч с северными надбавками.

Куприянец А.Б. Александр Анатольевич.

Терещенко А.А. Андрей Александрович, я хочу высказать мнение. С одной стороны, безусловно, правильно, что надо наводить порядок в части мнимых лесобилетов, которые сегодня развивают полнейшую спекуляцию, и, по сути, жилищное строительство мало ведется. То есть люди торгуют этими бумажками, как Вы говорите, и у нас в лесу есть предметы хаоса. Но с введением этого закона мы для какой-то части населения, которой когда-то продекларировали, что мы помогаем им в жилищном строительстве, сегодня заканчиваем это делать. Может быть, есть смысл принять этот закон в 2-х чтениях и параллельно вводить закон, о котором Вы говорите, т.е. о помощи в жилищном строительстве?

Трубицын А.А. Вы знаете, я думаю, что принятие подобного закона, как сегодня, должно подтолкнуть всех нас к тому, чтобы этот закон быстрее родился. Это не входит в мои функции, но я вам не сказал, что мы отдавали этот закон (он разработан полгода назад) во все муниципальные образования. У меня есть переписка со всеми муниципалитетами, ни один муниципалитет не сказал слова

против, не выразил желания поднять цену на древесину. Там были споры по объемам, по изменению ставок, но по цене никто не говорил. То, что по-хорошему их надо в идеале делать параллельно, это да, но это касается не только леса. Это касается и того же кирпича и т.д. То есть гражданин собрался строиться, у него набор всех вещей, которые есть. Вот он получил, инвалид. У меня же проходит прием по личным вопросам, он ко мне приходит. Я говорю: «Зачем Вам столько леса?». «А я его обменяю на кирпич». Или еще что-то сделает. То есть вопрос более комплексный, и его надо рассматривать более системно.

Кравченко В.К. Андрей Александрович, можно вернуться к слайду, где льготные категории? У меня вопрос в связи с этим и предложение. Закон «О ветеранах» четко прописывает все льготные категории. Я обратил внимание, что у нас, допустим, на ремонт есть участники боевых действий, а на строительство этой категории нет. То есть, чтобы не было так, как зачастую у нас бывает, что мы закон принимаем, потом идут представители разных категорий с просьбой включить их дополнительно. У меня предложение руководствоваться Законом «О ветеранах» и прописать четко все эти категории, чтобы у нас потом не было вопросов.

Трубицын А.А. Я абсолютно с Вами согласен. Во-первых, несмотря на то, что закон полгода разрабатывался и мы консультировались и в прокуратуре, и в Управлении юстиции, и т.д., я абсолютно не тешу себя мыслью и не настаиваю на том, чтобы принять его во 2-ом чтении. Давайте после 1-ого чтения внимательно посмотрим и в сентябре примем.

Куприянец А.Б. Чернышёв И.Н.

Чернышев И.Н. Может быть, нам вообще от этого отказаться? От этого закона в части заготовки для собственных нужд вот таким вот образом.

Трубицын А.А. Мы не выполним федеральное законодательство. В соответствии с федеральным законодательством, Лесным кодексом нам переданы полномочия, и мы обязаны разработать законодательную базу для исполнения этих полномочий. Именно этих конкретно. Точно так же, как по дикоросам и т.д. Это наша обязанность,

Глок Л.Э. Андрей Александрович, я не обратил внимание или просмотрел, как учтены интересы людей, которые проживают двухквартирниках?

Трубицын А.А. Там это учитывается. Это жилое помещение, мы это учли.

Глок Л.Э. А надворные постройки? Они жаловались, что им не выделяется лес на строительство и ремонт надворных построек.

Трубицын А.А. Я сейчас не помню, давайте это посмотрим, по двухквартирникам учтено по строительству и ремонту. Всего мы не учтем. Но у нас в деревнях были стандартные дома, двухквартирники, там, где лесные поселки, это чаще всего брусовые двухквартирники. И все в основном в районах поднимали вопрос именно о том, что сосед приватизировал, а это осталось в муниципальной собственности, и как мне попасть туда? У меня не отдельно стоящий дом, у меня жилое помещение в отдельно стоящем доме. Эти вопросы здесь в законе учтены.

Яврумян П.А. Нет, речь идет о 4-квартирниках, у них надворные постройки. И вот нам люди задают вопросы.

Трубицын А.А. Павел Амаякович, давайте по надворным постройкам еще раз посмотрим. Но мне кажется, мы это учли.

Куприянец А.Б. У меня есть предложение: когда будет заседать комитет по экономической политике и готовить его ко 2-ому чтению, Вы, Павел Амаякович, не забудьте, пожалуйста, прийти и изложить свои предложения. Можно письменно, не приходя на комитет. Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Андрей Александрович, вот в статье 2.1 (дополнение к 1.4), там, где вводится 50% оплаты для льготников, участники Великой Отечественной войны и локальных военных конфликтов указаны. У меня вот такой вопрос: а перечень этот есть?

Трубицын А.А. Нет, Владимир Казимирович уже сказал. Наверное, это надо сделать.

Кадесников А.П. Я понимаю, что Владимир Казимирович сказал, но я-то тоже знаю, и Владимир Казимирович знает, что в Законе «О ветеранах» не все эти локальные конфликты отражены.

Кравченко В.К. (с места) Нет, там четко прописана категория и перечень конфликтов, поэтому я и сказал. Здесь некорректно отражено вообще. Там есть участники боевых действий на территории других государств, и перечень там полный.

Трубицын А.А. Я абсолютно согласен. Важно одно, что, когда я год назад (в марте) выходил с этим законом на комитет, Борис Алексеевич мне сказал тогда:

«Ты - враг народа». Не принималась сама идеология, понимаете? Сегодня задача такая: если принимается эта идеология, мы до 2-ого чтения все нормально отшлифуем. У нас есть 2 месяца.

Пичурин Л.Ф. Андрей Александрович, когда перечисляется список льготников, то это вовсе не означает, что все льготники воспользуются этой льготой. Но когда кто-то пропущен, то возникают обиды. Мне кажется, что пропущена одна категория – лица, признанные жертвами политических репрессий. Конечно, никто из нас не будет этой льготой пользоваться, но записать ее чисто нравственно надо.

Трубицын А.А. Лев Федорович, я еще раз говорю: давайте обсудим на комитете ко 2-ому чтению. Поверьте мне, все лица, которые там перечислены, пользуются. Причем даже есть такие анекдотичные случаи. Из Эушты приходит товарищ и говорит: «Вот у меня вдова участника войны». Под 60-километровую зону она как бы попадала, я говорю: «Хорошо, давайте ваши документы». А у нее прописка в городе, т.е. она не владелица собственности этого дома и живет в городе. Я говорю: «Так она же не подходит». Спрашивает: «Что, ее надо перезаписать?». Приносит через неделю регистрацию уже в Эуште. Мы же все люди, и все прекрасно это всё понимаем.

Куприянец А.Б. Все, спасибо за вопросы. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, Андрей Александрович, по сути, выполнял волю депутатов, учитывая, что говорили, что есть жалобы на этот законопроект, и в обещанные сроки он представил в июле месяце этот законопроект. Да, он требует доработки. И у нас много вопросов было на комитете. Вносится 6 вещей, которые, по сути, меняют идеологию всего закона. И мы сегодня должны принять политическое решение – согласны ли мы с изменением идеологии, что все бесплатное кончается, будем давать, будем поддерживать, но за деньги. А ко 2 чтению мы решили на комитете сделать еще рабочую группу, которая должна поработать до комитета, и мы предлагаем в ее состав включить от нашего комитета, от бюджетного комитета. Фамилии озвучивались такие: Кляйн, Терещенко, Барышникова. Поэтому мы желающим никому не запрещаем работать в этой рабочей группе, а потом через комитет.

Куприянец А.Б. Желающие выступить? Игорь Николаевич, Ваша очередь.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, мы, принимая этот закон, во-первых, в том виде, в каком он был принят, а сейчас, внося в него изменения, опять подходим несистемно. Какая цель данного законопроекта была? Цель данного законопроекта изначально сводилась не к тому, чтобы просто досыта леса нарубить и не решить проблему, она сводилась к тому, чтобы дать нашим людям возможность построиться. Живем в лесу (такое же было выступление), а не можем себе взять кусок дерева, чтобы построить дом. Но, проезжая сегодня по муниципальным образованиям, видим, что домов-то нет. И леса нет, и домов нет! Из дерева, по крайней мере. Лес рубится, щепки летят, и не только щепки. Все как бы благополучно работают. При этом цель, для которой данный закон принимался, не достигнута. Почему она не достигнута? Да потому что, наверное, в законе не хватает главного: где контроль? Что дальше? Ну, срубил, ну, дали человеку лес, а цель не достигнута. Значит, видимо, где-то системная ошибка в этом законе есть. Поэтому, конечно, в 1-ом чтении, может, и стоит принять, но тогда надо понимать 2 вещи, как я считаю. Первое: мы должны понимать, сможем ли мы проконтролировать достижение цели данного закона, а если сможем, то нужно нам это прописывать в этом законе или в другом законе. Второе: действительно, мы людям пообещали, что, давая им землю, мы даем им древесину для льготной категории для постройки дома. Поэтому принимать закон в отрыве от принятия изменений в другой закон, где бы мы людям гарантировали в виде компенсации, к примеру, при строительстве дома в виде стройматериалов, нельзя. Если он из дерева строит дом, мы компенсируем стоимость древесины, которую он затратил на строительство этого дома. Я думаю, что это неправильно с политической точки зрения, потому что есть уже очередь, есть надежды людей, есть уже земля под строительство. Я имею в виду добросовестных людей, которые действительно хотят что-то построить. А мы, принимая этот закон, соответственно отнимаем и надежду, которую сами же и дали. Поэтому во втором чтении мы должны рассматривать одновременно с тем, чтобы принимать во 2-ом чтении закон, который касается этой помощи, которую мы должны были все-таки оказывать.

Куприянец А.Б. Еще будут желающие выступить? Нет больше желающих. Можно ставить на голосование? Владимир Владимирович, у Вас что, выступление?

Казачков В.В. А Иван Григорьевич будет выступать?

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич уже выступил.

Казakov В.В. Тогда у меня вопрос к Ивану Григорьевичу. Иван Григорьевич, Вы согласны с замечанием Чернышева?

Кляйн И.Г. Безусловно, вопрос, что люди должны быть поддержаны, имеет место быть. Я в своем выступлении на это как раз обращал внимание, что сегодня мы принимаем политическое решение. Было бесплатно, сегодня вводим плату. Если мы согласны, давайте принимать. Вот единственное, что можно сказать.

Куприянец А.Б. Желающих выступить больше нет. Ставится вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять законопроект в 1-ом чтении, прошу голосовать. Плюс у нас есть три голоса депутатов по этому вопросу, которые проголосовали «за».

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	27+3
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О размере и порядке выплаты опекуну (попечителю) и приемной семье денежных средств на содержание ребенка (детей)» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Протасовой Ирине Владимировне**, и.о. начальника Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Протасова И.В. Уважаемые депутаты, позвольте представить уже названный проект закона. Объясняю. Денежные средства по действующей редакции на содержание детей в замещающих семьях перечислялись, в том числе, через организацию «Почта России», Управление федеральной почтовой связи по Томской области. Законопроект призван устранить коррупционный характер данной нормы, и поэтому мы хотим уйти в тексте закона от прямого указания на конкретную организацию. На данный законопроект получены все положительные заключения, поэтому прошу принять его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к Ирине Владимировне? Нет вопросов. Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен на комитете, предложен для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К Игорю Николаевичу тоже нет вопросов? Желающих выступить нет? Ставится на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет к законопроекту? Ставим на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам предоставления мер социальной поддержки» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Чернышёв И.Н. Законопроект разработан с той же целью, что и предыдущий – в целях приведения в соответствие с федеральным законом и устранения коррупционного фактора, который был обозначен, т.е. в законе четко прописана организация, через которую мы осуществляем финансирование. Законопроект комитетом рассмотрен, предложен для принятия в 2-х чтениях. Редакционные правки внесены по заключению юридического отдела Думы и Управления Министерства юстиции.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич. Вопросы будут? Нет вопросов. Голосуете принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения к закону будут? Голосуется принятие законопроекта во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О физической культуре и спорте в Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту в Томской области.

Максимов М.В. Добрый день, уважаемые депутаты! Прежде всего хочу вам сказать огромное спасибо за то решение, которое вы приняли на прошлом заседании Думы, обеспечив нам средства для исполнения данной законодательной инициативы, которой мы сегодня вносим изменения в Закон «О физической культуре и спорте в Томской области». Как вы уже знаете, речь идет о том, чтобы установить призовые выплаты участникам, призерам, чемпионам Олимпийских игр и их личным тренерам по итогам выступления и соответственно участия в Олимпийских играх. Мы имеем заключение юридического отдела Думы, замечания принимаются, есть также заключение Управления Министерства юстиции по Томской области и прокуратуры Томской области. Данные замечания имеют место быть, но, к сожалению, не можем с ними согласиться, поэтому здесь это выносится на ваш суд. В целом средства уже в бюджете предусмотрены, и, внося такие изменения в Закон «О физической культуре и спорте в Томской области», мы, по сути дела, принимаем расходные обязательства на долгие годы, для того чтобы предоставить возможность нашим олимпийцам, которые сейчас участвуют в Олимпийских играх, приобретать либо строить жилье на территории Томской

области, тем самым стимулируя их оставаться и в дальнейшем приносить славу нашему родному городу Томску и Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Максиму Викторовичу. Пожалуйста.

Петров А.Г. Максим Викторович, а если уже нашим олимпийским призерам были даны квартиры, что тогда будет в следующий раз? Им еще раз будут дарить деньги на квартиру?

Максимов М.В. В данном случае речь идет о выдающихся достижениях томских спортсменов перед нашим регионом. Соответственно, это исключительная мера и является мерой поощрения, соответственно, если спортсмен, пройдя 4-годовой цикл подготовки между олимпийскими играми, вновь выступает на Олимпийских играх и привозит медаль, которые, по сути дела, на сегодняшний день являются единичными медалями во всей стране, то он получает право улучшать свои существующие жилищные условия. Например, есть однокомнатная квартира, значит, он может продать свою однокомнатную квартиру, добавить и купить 2-комнатную. Почему мы поступили именно таким образом? Потому что решили еще раз акцентировать внимание, создать будущие определенные возможности, чтобы человек не уезжал с территории Томской области, а оставался здесь, вплоть до того, чтобы данные герои спорта жили в самых лучших условиях.

Кзаков В.В. Уважаемый Максим Викторович, скажите, пожалуйста, как специалист самый главный в этой области, на какое количество выплат мы можем рассчитывать?

Максимов М.В. Данные выплаты будут определяться отдельным нормативным актом – постановлением Администрации Томской области, где будет обозначен также порядок предоставления данных выплат.

Кзаков В.В. Максим Викторович, так какое количество?

Максимов М.В. На сегодняшний день у нас 1 участник Олимпийских игр, центровой основного состава баскетбольной сборной команды России, и соответственно, мы будем за ним наблюдать во время Олимпийских игр по телевизору. Исходя из логики данного проекта, он уже стал участником и соответственно его тренер. Если будет у него медаль серебряная, бронзовая или золотая, тогда позиция участника отходит в сторону и речь идет о завоеванной медали.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, второй вопрос.

Казakov В.В. Максим Викторович, а что у нас с предыдущими олимпийцами? С гимнастами? Они же у нас были, или все на этом и закончилось?

Максимов М.В. У нас было по официальному документу 4 претендента на участие в Олимпийских играх в Лондоне текущего года – 2 спортивных гимнаста (А.Голоцуцков и К.Плужников), 1 легкоатлет и 1 баскетболист. По выступлению легкоатлета комментариев практически нет, потому что то его стремительное выступление в течение года не подтвердилось финальными выступлениями, поэтому он не попал в состав олимпийской сборной. Что касается гимнастов, то Голоцуцков у нас практически лидировал по всем позициям и был одним из лидеров предварительной сборной российской команды, но состояние здоровья не позволило ему буквально за месяц выдержать данное напряжение, у Антона случилось защемление нерва, и он попал в больницу, в связи с чем он выпал из борьбы. К.Плужников до последнего боролся и практически шел уже в обойме основного состава, но решением главного тренера он был выведен из этого состава, и, соответственно, чтобы вы знали, по спортивной гимнастике выступают всего лишь 5 человек. В прошлом олимпийском цикле было 6. Сейчас требования ужесточились, и поэтому всего лишь 5 лучших гимнастов России выехали в Лондон. Остался А.Каун, который сохранил свои позиции. Он в основном составе, опять же из 5 человек, является центровым. И в составе олимпийской сборной едет 12 человек – 5 основных и 7 запасных.

Пичурин Л.Ф. Максим Викторович, Вас не смущает один аргумент, который Вы высказываете в пользу этого решения? Квартира...Но ведь квартиру чемпион может получить, совершенно спокойно продать или обменять на московскую, питерскую и т.д. Так что этот аргумент, чтобы задержать его, наверное, все-таки не надо выдвигать.

Максимов М.В. Лев Федорович, разделяю Ваше опасение, но в то же время мы тем самым позволяем человеку все-таки приобрести жилье.

Куприянец А.Б. Максим Викторович, Вы скажите Льву Федоровичу, что это один из аргументов.

Максимов М.В. Безусловно, это один из аргументов.

Пичурин Л.Ф. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Достаточно. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен сегодня на заседании комитета. Рекомендовано принять его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К Игорю Николаевичу вопросы будут? Есть. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Игорь Николаевич, тут заключения Минюста и прокуратуры. Минюст рекомендует принять только в 1-ом чтении и затем учесть замечания.

Чернышев И.Н. Мы с вами и так запаздываем. У нас в августе Думы не будет, когда бы мы могли окончательно рассмотреть с учетом результатов Олимпиады и принять во 2-ом чтении. Но так как дорога ложка к обеду, Олимпиада закончится и человек должен уже получить эту награду, а не находиться в состоянии «дадут-не дадут», поэтому есть предложение принять в 2-х чтениях именно сегодня. А по поводу заключений Минюста и прокуратуры скажу, что мы сегодня обсуждали этот вопрос с представителем прокуратуры, есть вопрос, прокуратура настаивает, что это мера социальной поддержки. Но мы говорим, что это не мера социальной поддержки. Это приз за поступок. Аналогичное решение мы уже принимали на территории Томской области. Например, дали таксисту за поступок, связанный со спасением детей. И автомобиль ему дали, и квартиру ему дали. И другие есть примеры, когда за поступок, связанный с высокой общественной значимостью, мы давали приз. Почему квартира, тут задавали вопрос. Лев Федорович, квартира – просто единица измерения денег. Сегодня квартира стоит 1-комнатная 1,5 млн. руб., завтра это будет стоить больше. Я понимаю, что это не более чем единица измерения. Уважаемые коллеги, еще раз обращаюсь к вам с просьбой принять в 2-х чтениях, вопрос по протесту прокуратуры и Управления юстиции будем решать в рабочем порядке. У нас время для этого будет. Пять лет. Протест прокуратуры заключается в том, что дополнительная мера социальной поддержки предусматривается для тех, кто стал призером или победителем Олимпиады. Но я подчеркиваю: мы прописали «участник» и даем это не как меру соцподдержки, а как приз за то, что человек, благодаря своему упорному труду, пробился и успешно участвует в Олимпиаде.

Куприянец А.Б. Владимир Петрович, Ваш вопрос.

Хан В.П. Скажите, пожалуйста, сегодня спортсмен – это же профессия?

Чернышёв И.Н. В данной ситуации это больше...

Хан В.П. Я считаю, что все это профессиональный спорт. У меня в таком случае вопрос. Есть хорошие хирурги, у них тоже, наверное, человеческие достижения, наверное, надо им квартиры давать, еще кому-то. Я не понимаю, это их профессия, они достойно зарабатывают. Это как Аршавин после чемпионата сказал: это ваши проблемы. То есть деньги, призы, все, что угодно. А потом он сказал: это ваши проблемы. Мы болели за них, да.

Чернышёв И.Н. Дело в том, что когда человек является членом сборной олимпийской команды, не факт, что он является профессиональным спортсменом. Может быть, он еще где-то работает, и у него другая профессия.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, Максим Викторович у нас профессионал в этих вопросах, давайте он пояснит нам более доходчиво.

Максимов М.В. Я с удовольствием вам поясню, что Олимпийские игры – это не профессиональный спорт, это любительский спорт. Вы привели в пример Аршавина - это чисто профессиональный спорт, за который платятся большие деньги. Это профессия. В баскетболе, гимнастике, легкой атлетике и т.д. в основном сейчас в составе олимпийской сборной выступают лучшие воспитанники детских спортивных школ олимпийского резерва. И доход, вы сами прекрасно понимаете...У нас на сегодняшний день тот же Антон Голоцуцков, Костя Плужников получают стипендию Губернатора Томской области, это их доход, который равняется на сегодняшний день 15 тыс. рублей.

Куприянец А.Б. Спасибо, Максим Викторович. Коллеги, вопросы все, ответы даны на эти вопросы. Выступающие есть? Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемое Высокое собрание! Я являюсь членом этого комитета, который возглавляет И.Н.Чернышев. К сожалению, я сегодня не мог принять участие в заседании комитета, но хочу его поддержать и оценить его поступок и подвиг – он вышел на трибуну и выступил против прокуратуры.

(В зале смех.)

И как человек ответственный, он понимает всю меру ответственности за свой поступок. Поэтому у меня предложение его поддержать.

Куприянец А.Б. Ставится на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....23+3
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и культуре.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, на ваше обсуждение выносятся проект закона «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» в части, касающейся уточнения понятия «молодой специалист». Дело в том, что после принятия этого закона в 2001 году было дано толкование этого понятия постановлением Думы. К великому сожалению, это толкование сегодня немного отстало от жизни, а, может быть, в чем-то противоречит здравому смыслу. Почему? Потому что есть категория людей, которые обучаются заочно в учреждениях высшего и среднего профессионального образования, работая в школе. Они не являются молодыми специалистами, потому что они не специалисты, они еще не имеют диплома о соответствующем уровне образования. Но когда они заканчивают, стаж работы 3 года истек, может быть, и возраст соответствующий подошел, и получается, что он ущемлен в своих правах. Тем самым большая категория людей, которая получает образование заочно или по дистанционной форме обучения, выключена из этого процесса. Есть ситуации жизненные, которые не оговорены в постановлении Думы, а тоже работают против

человека. Ну, например, девушка закончила педагогический университет, пришла на работу, пошла в декретный отпуск (часто бывает, да?) или даже не поступила на работу и ушла в декретный отпуск, потом после декретного отпуска, после ухода за ребенком в течение 3-х лет, как закреплено законом, она приходит в школу работать, а ей говорят: «Нет, ты не молодой специалист, ты - специалист, диплом есть, но ты не молодой специалист, не подходишь». Поэтому, для того чтобы исключить все эти вопросы, в том числе перехода педагога, специалиста из одной школы в другую, предлагаем принять. Раньше был драконовский способ: так, ты пришел в школу, ты молодой специалист, мы тебе платим тысячу рублей в месяц. Если ты из этой школы ушел, независимо куда и по какой причине, мы тебе перестаем платить. Он приходит в другую школу (предположим, эта школа закрылась, и он пришел в школу в соседней деревне работать), но ему говорят: «Нет, ты уже уволился из той школы, ты уже в другом образовательном учреждении. Право второй раз воспользоваться ты не имеешь». Заключение комитетом рассмотрены, предложено принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Леонид Эдуардович, Вы говорили про декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком, а если, например, в декретном отпуске находился парень?

Глок Л.Э. Не имеет значения.

Эскин А.Я. Вы страшную картину нарисовали, как обижают молодых специалистов. Но вот здесь сидит, наверное, процентов 80 людей, которые были молодыми специалистами в нашем предыдущем государстве. И ничего страшного в этом не было. Мы знали, куда шли, куда распределялись, и человек, чтобы определиться, должен 3 года отдать долг тем людям, которые заплатили за его обучение. А здесь еще льгота идет. Мне кажется, очень хороший закон для определенной группы людей, но в общей массе он начнет транжирить понятие «молодой специалист», ответственность людей за их рабочее место.

Глок Л.Э. В данном случае мы ничего не нарушаем. Закон действует с 2002 года, он был внесен депутатами на рассмотрение, поэтому толкования постановлением Думы принимались. Но надо сказать, что сегодня обязательное

распределение всех выпускников, вы знаете это не хуже меня, запрещено. Его нет, есть только возможность у образовательного учреждения пригласить к себе молодого специалиста, заинтересовать его чем-то. Вот это один из мотивационных способов.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Больше вопросов нет? Выступающие будут? Нет. Ставится на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Пожалуйста.

Казаков В.В. У меня не дополнение, у меня просто реплика. Я просто сейчас прослушал выступление и вопрос, я хочу призвать уважаемых коллег проголосовать за данный законопроект. Может быть, это нам поможет, чтобы молодые специалисты как-то закрепились на селе.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Владимирович. Ставится на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Томской области «О реализации государственной политики в сфере культуры и искусства на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Доклад будем слушать? Нет. Желаящие выступить есть? Тоже нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....23+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения к данной редакции закона будут? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Добрый день. Настоящий законопроект разработан в целях приведения Закона Томской области «Об образовании в Томской области» в соответствие с Федеральным законом от 28 февраля 2012 года № 10-ФЗ. Согласно указанному федеральному закону к полномочиям органов государственной власти отнесено финансовое обеспечение, получение гражданами дошкольного, основного общего и среднего общего образования в имеющих государственную аккредитацию негосударственных общеобразовательных учреждениях. Соответствующее положение вносится и в Закон «Об образовании в Томской области». В Томской области функционирует в настоящее время 3 негосударственных образовательных учреждения, имеющих государственную аккредитацию. На реализацию данного проекта потребуются дополнительные средства областного бюджета в объеме 5 млн. 143 тыс. руб. при реализации данного законопроекта с 1 июля 2012 года до конца этого года. Годовая потребность составляет 10 млн. 286 тысяч рублей. Кроме того, в этом же законопроекте в соответствии с тем же федеральным законом уточняется понятие «содержание детей» и дополняется понятием «присмотр и уход за детьми». Учитывая, что на данный законопроект получены замечания прокуратуры, которая предлагает уточнить некоторые формулировки закона, прошу рассмотреть и принять в 1-ом чтении. Во втором чтении формулировки будут учтены.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Александру Андреевичу будут? Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Александр Андреевич, когда рассматривали вопрос, обещали нам представить информацию о структуре платежа в негосударственных учреждениях.

Щипков А.А. Оксана Витальевна, к сожалению, подобная информация из негосударственных учреждений к нам не поступила, несмотря на запрос. Тем не менее, принимая в 1-ом чтении, мы обязуемся ко 2-ому чтению соответствующую структуру представить, тем более что замечания прокурора как раз касаются того, чтобы внести предложения, кроме всего прочего, и в положения Закона «Об образовании в Томской области» о платной образовательной деятельности негосударственных образовательных учреждений. Видимо, в этих положениях будет раскрыта структура калькуляций.

Козловская О.В. У меня тогда просто предложение. Давайте, если этой информации не будет, мы будем считать, что вопрос не готов для рассмотрения во 2-ом чтении.

Щипков А.А. Мы постараемся сделать.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Пономаренко В.Л.

Пономаренко В.Л. Александр Андреевич уже доложил о решении, которое принималось на комитете по образованию и бюджетно-финансовом комитете. Нужно внимательно поработать с замечаниями прокуратуры. Они касаются реализации федерального закона. Тот вопрос, который поднимали как раз на бюджетно-финансовом комитете - о негосударственных учебных заведениях - требует этой доработки. Поэтому просьба согласиться.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, желающих выступить нет? Ставим вопрос на голосование о принятии законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	26+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления**

отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения гражданами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования в имеющих государственную аккредитацию негосударственных общеобразовательных учреждениях» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Куприянец А.Б. Есть смысл слушать его доклад? Нет. Владимир Лукьянович, в первом чтении?

Пономаренко В.Л. Да, то же самое: в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Желающих выступить нет? Вопрос есть? Пожалуйста.

Чернышев И.Н. У нас из чего складывается стоимость обучения ребенка в муниципальном образовательном учреждении? То есть какие там составляющие?

Щипков А.А. Если укрупненные, то это учебные расходы, которые финансируются за счет областного бюджета, субвенции соответствующие. И расходы на содержание зданий и создание условий для образовательной деятельности. Это те расходы, которые для муниципальных образовательных учреждений идут из муниципального бюджета. По сути, 2 составляющие. Ну, оплата труда и учебные расходы.

Чернышев И.Н. У меня в связи с этим следующий вопрос: а вот мы эти полномочия передаем в части областной составляющей, т.е. оплата труда и учебные расходы, а вот муниципалитеты расходы, связанные с содержанием здания (так же подушевым способом) будут передавать негосударственным учреждениям или нет?

Щипков А.А. Подобного положения в законодательстве нет. Не будут.

Чернышёв И.Н. Ну, в законодательстве нет четкого указания. Понятно.

Куприянец А.Б. Больше нет желающих. Игорь Николаевич, Вы еще выступить хотите? Пожалуйста, выступайте.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение поручить комитету или Администрации рассмотреть этот вопрос, потому что мы опять не системно подходим к этому. Если мы хотим развивать в этой части, чтобы негосударственные образовательные учреждения заходили и конкурировали и по качеству образования, и по стоимости услуг с нашими муниципальными, что, в

принципе, вполне возможно (и по цене в том числе), то думаю, нам нужно именно погрузиться в систему и системно решать вопрос, с тем чтобы муниципальные бюджеты тоже передавали подушевым или иным способом. Должна быть принята методика, которая бы позволяла именно здесь создавать конкуренцию, а иначе будет опять несистемный вопрос.

Куприянец А.Б. Спасибо. Больше желающих нет? Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....22+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение)**». Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. В данном законопроекте предусмотрено признание утратившими силу 2-х законов областных – это № 218-ОЗ от 9 октября 2007 года и 282-ОЗ от 17 декабря 2007 года, который вносит изменения в областной закон, который был отменен в декабре 2007 года. Поэтому сам закон утратил силу еще в 2007 году, а вот изменения в этот закон мы просим данным законопроектом также признать утратившими силу.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Нет вопросов. Пономаренко В.Л.

Пономаренко В.Л. Предлагаем принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Желающие выступить есть? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения по закону есть? Нет дополнений. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (2 чтение).**

Куприянец А.Б. Мы с вами на прошлом собрании Думы этот законопроект рассматривали, принимали. Есть необходимость доклад слушать?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Вопросы к Александру Андреевичу будут? Нет. Комитет предлагает принять данный законопроект во 2-ом чтении. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кобяковой Ольге Сергеевне**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, Ольга Сергеевна не подошла еще, поэтому я доложу. Суть законопроекта: между Томской областью и Министерством здравоохранения есть соглашение о предоставлении в 2012 году субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств, связанных с реализацией мероприятий по совершенствованию организации медицинской помощи. Ольга Сергеевна подошла, я думаю, дальше она сама расскажет.

Кобякова О.С. Я прошу прощения. Глубокоуважаемые депутаты, Томская область впервые в 2012 году принимает участие в федеральном проекте по совершенствованию организации медицинской помощи пострадавшим в дорожно-

транспортном происшествии. Объем финансирования этого проекта составляет 181 млн. рублей, из них 155 млн. рублей – это федеральные деньги и 26 млн. 707 тыс. – это областное софинансирование. Настоящий законопроект предусматривает передачу бюджетного трансферта городу Томску, целевое назначение которого – это подготовка и переподготовка медицинских кадров именно для этих целей. Объем этого трансферта составляет 5 млн. 202 тысячи рублей. Эти средства предусмотрены в областном бюджете, и принятие данного законопроекта не повлечет за собой дополнительного финансирования. У меня все, я прошу принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Ольга Сергеевна. Вопросы к Ольге Сергеевне, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Ольга Сергеевна, у меня тот же вопрос, что был на комитете: возможно ли создать на территории Томской области систему по подготовке медицинских работников, для того чтобы у нас была закрытая медициной не только федеральная трасса, но и хотя бы те дороги, которые носят статус межмуниципальных дорог? Чтобы там тоже были специалисты, способные на современном уровне оказывать медицинскую помощь.

Кобякова О.С. Игорь Николаевич, в рамках настоящего законопроекта в соответствии с Порядком оказания этого вида помощи, разработанного Минздравом, будут созданы 2 травмоцентра 1-го и 2-го порядка. Это соответственно больница скорой медицинской помощи и детская больница № 4, хирургический стационар. А обучение будут проходить специалисты из этого и других учреждений. Поэтому говорить о том, что мы готовим специалистов только для обслуживания 37 километров федеральной трассы, не совсем правильно.

Чернышев И.Н. Нет, но Вы же понимаете, о чем речь идет. У нас до Колпашево больше 500 км. Мы что, с ДТП в Чажемто повезем в город Томск? Или на месте будем иметь специалистов, которые могут квалифицированно оказать такую помощь.

Кобякова О.С. Игорь Николаевич, эта работа проводится постоянно, и в основном эту нагрузку несет, безусловно, Сибирский государственный медицинский университет. Но в этом году, благодаря именно этому проекту, мы получим возможность обучить специалистов из Областной клинической больницы,

из ряда городских учреждений в федеральных ведущих институтах, клиниках Москвы и Санкт-Петербурга по этому направлению, которые, безусловно, будут тиражировать свой опыт и на другие учреждения и других специалистов.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще вопросы? Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Я в продолжение темы, которая на комитете звучала. 100% износ автотранспорта из общего количества 20%. То есть чтобы оказывать скорую медицинскую помощь, безусловно, важно, на чем везти и как везти, т.е. важна транспортировка в межмуниципальные центры. Готовится ли в ваших недрах специальная программа, и если есть, то когда она будет представлена?

Кобякова О.С. Безусловно, Вы подняли очень важную проблему, поскольку, я напомним, последний раз обновление парка санитарного автотранспорта было в рамках нацпроекта «Здоровье» в 2006 году. Время прошло, состояние наших дорог известно, т.е. автотранспорт большей частью сейчас пришел в негодность. Поэтому Департамент здравоохранения подготовил ведомственную целевую программу по обновлению парка автотранспорта, где учтены интересы абсолютно всех муниципальных образований. Более того, были изучены заявки муниципалитетов на эту тему, проанализированы и составлена программа. Это ведомственная целевая программа 2-го типа, в настоящее время она проходит согласование в Администрации Томской области в установленном порядке. Стоимость составляет 97 млн. рублей.

Куприянец А.Б. Спасибо. Александр Петрович.

Кадесников А.П. Ольга Сергеевна, что Вы вложили в фразу «Состояние дорог нам известно»?

Кобякова О.С. Я имела в виду, что в сельской местности значительная часть сообщения между ЦРБ и населенными пунктами - это неасфальтированное покрытие. Соответственно, износ автотранспорта в этих условиях происходит гораздо быстрее.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Нет вопросов. На комитете данный вопрос мы рассматривали, заключения пришли по этому вопросу все положительные, поэтому комитет рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях. Вопросы будут? Нет вопросов? Желających выступить нет? Нет. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, изменений в закон нет? Ставим на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом на территории Томской области» (2 чтение).**

Куприянец А.Б. Доклад Дмитрия Юрьевича есть смысл слушать? Вопросы есть? Нет вопросов. Кляйн И.Г.

Кляйн И.Г. Комитет рассмотрел, была создана рабочая группа, и нашли способ устранить замечания прокуратуры, который устраивает и органы местного самоуправления, и Администрацию Томской области, вписав лишь одно предложение: «Порядок согласования с органами местного самоуправления определяется нормативно-правовым актом Администрации Томской области». Рекомендуем принять законопроект во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Желаящие выступить есть? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О требованиях к перевозкам пассажиров легковыми такси на территории Томской области» (1 чтение).**

Куприянец А.Б. Докладчик по этому вопросу Даниленко Виктор Степанович, председатель комитета по лицензированию. Содокладчик у него Кляйн И.Г. Есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Вопросов нет. Кляйн И.Г., пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, есть уже предложения от Ассоциации таксистов, есть от прокуратуры очень много предложений, замечаний, поэтому мы таким же образом поступаем – через рабочую группу готовим ко 2 чтению в сентябре. А пока 1-е чтение.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Желаящие выступить? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 15.1 Закона Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Габдулганиеву Ришату Раифовичу**, председателю Думы Томского района.

Габдулганиев Р.Р. Добрый день!

Куприянец А.Б. Что председатель комитета посоветует?

Кляйн И.Г. Принять во 2-ом чтении с учетом замечания прокуратуры. Там маленькая правка, мы ее не учли на комитете.

Куприянец А.Б. Вы ее учли?

Кляйн И.Г. Нет, в законопроекте нет как раз.

Куприянец А.Б. Но соглашаетесь?

Кляйн И.Г. Да, соглашаемся.

Габдулганиев Р.Р. Если можно, я этот 2-ой пункт статьи 15.1 прочитаю, как это должно звучать в нашем решении: «Для ведения личного подсобного хозяйства граждане приобретают в собственность земельные участки, государственная собственность на которых не разграничена, ранее предоставленные на ином праве и на которых отсутствуют здания, строения, сооружения, либо предоставляем им вновь по цене, равной...», - далее по тексту.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы? Нет вопросов? К Ивану Григорьевичу вопросов тоже нет? Желающих выступить тоже нет? Голосуем второе чтение и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание третье

13-30

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Добрый день, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области! Необходимость в разработке и внесении данного законопроекта обусловлена теми изменениями, которые уже произошли в федеральном

законодательстве в сфере избирательного права. И хотелось бы в этой связи особо отметить, что в соответствии с Конституцией, федеральным законодательством мы обязаны наши законы привести в соответствие с федеральными законами. То есть основная цель нашей инициативы как раз заключается в этом – необходимости приведения в соответствие с вышестоящим источником права.

Уважаемые коллеги, разрешите доложить вам кратко основные положения нашего законопроекта. Я хотел бы, прежде всего, отметить, что изменяется вся процедура, связанная со сбором подписей для регистрации кандидата в представительный орган или же на выборную должность. Уважаемые коллеги, в прежнем положении законодательства предполагалось, что кандидат обязан собрать 1% подписей от общего числа избирателей данного округа, но в федеральном законе произошли изменения, установлены новые требования, и в этой связи просим вас внести изменения и предусмотреть обязанность каждого кандидата собирать подписи 0,5%. Это смягчает правовой режим для регистрации, и, естественно, улучшает правовое положение того или иного кандидата, который будет баллотироваться на выборную должность или на должность депутата представительного органа. А также изменяется положение закона, которое устанавливает обязанность политической партии осуществлять сбор подписей в поддержку того или иного кандидата. Ранее эта льгота была установлена только для парламентских партий, сейчас в соответствии с инициативами Президента Российской Федерации, изложенными в Послании в декабре прошлого года, кандидатам от всех политических партий (как парламентских, так и непарламентских партий) освобождаются от сбора подписей. Это также, вне всякого сомнения, улучшает правовой статус гражданина Российской Федерации, желающего баллотироваться на выборную должность или в депутаты представительного органа. Уважаемые коллеги, в соответствии с тем, что нет необходимости собирать избирательные подписи, естественно, кандидат при предоставлении своего первого финансового отчета не указывает о том, что он потратил деньги на сбор подписей, т.к. необходимости в сборе подписей в соответствии с федеральным законодательством отныне нет. К этому сводятся основные положения нашего законопроекта. Мы внимательно изучили те замечания, которые высказали наши коллеги, прежде всего надзорные органы,

прокуратура прежде всего. Есть заключение Управления Минюста Российской Федерации по Томской области, а также заключение юридического отдела Думы. Хотел бы сразу сказать, что мы принципиально согласны со всеми замечаниями. Они, с нашей точки зрения, носят технический характер, и вне всякого сомнения, в процессе дальнейшей работы над текстом законопроекта мы готовы учесть все эти замечания, расставить знаки препинания, провести согласования в соответствии с правилами русского языка и предложить вам для принятия во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Уважаемый Эльман Сулейманович, скажите, пожалуйста, бытует мнение (и правда ли это), что наша Избирательная комиссия Томской области идет в авангарде федерального законодательства в сфере избирательного права?

Юсубов Э.С. Если это мнение депутата Законодательной Думы Томской области, то для нас это высокая честь. Но хотел бы с точки зрения нашей деятельности за последние годы отметить, что, вне всякого сомнения, все выборы, которые необходимо было организовать и провести в соответствии с законом на территории Томской области (это выборы федерального уровня, депутатов Законодательной Думы нынешнего созыва, муниципальные выборы), были проведены в соответствии с законом, и те коллизии, которые возникали и были в судебном порядке оспорены, завершились тем, что были признаны действия и решения избирательных комиссий законными и обоснованными.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще будут вопросы? Больше вопросов нет. Кравченко В.К.

Кравченко В.К. Комитетом законопроект рассмотрен, рекомендован для принятия в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу вопросы будут? Нет. Желаящие выступить есть? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О пожарной безопасности в Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству, ЖКХ, дорожному комплексу, ГО и ЧС.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! Данным изменением в закон мы хотим дать понятие «профилактический отжиг». У вас в документах раздаточных это есть, ну а порядок применения профилактического отжига отдать на муниципальный уровень. Такие порядки в муниципалитетах уже разработаны. Прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, вчера вечером мы провели внеочередное заседание комитета после встречи с Губернатором с учетом того, что этот и следующий закон имеет важное значение как механизм, в том числе, решения тех проблем, о которых сегодня говорил Губернатор. Комитетом рекомендован для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет вопросов. Желающие выступить есть? Нет желающих выступить. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут к закону? Дополнений нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении.

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об**

административных правонарушениях». Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области.

Шатурный И.Н. Уважаемые депутаты, вносится 2 поправки в данный кодекс по нарушениям, по которым мы в предыдущем законе внесли изменения и сказали, что такое профилактический отжиг. Здесь в Административном кодексе описываем наказание за то, кто делает это не в соответствии с порядком, установленным муниципалитетами. И второе – это нарушения установленных на территории Томской области ограничений пребывания граждан в лесах и выезда на транспортных средствах в лес. Эту ситуацию уже с утра разбирали, сегодня в 80% пожаров виновен человек. Механизма наказания людей у нас сегодня нет. Поэтому просьба поддержать и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, какие из предложенных видов наказаний самые действенные и способны остановить этот беспредел?

Шатурный И.Н. Наказание у нас - штраф. Тут написано от 2 до 3 тысяч для граждан, для должностных лиц – от 3 тыс. до 7 тыс. и юридических лиц - от 1 до 25 тысяч. За повторное нарушение сумма увеличивается в 2 раза. За нарушение нахождения в лесах введен режим ЧС, хоть через шлагбаум, хоть не через шлагбаум – если нет специального разрешения от лесничества или от муниципалитета, нахождение в лесах запрещено.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. У меня вопрос уже не по закону. Уважаемый Игорь Николаевич, объясните, пожалуйста, сегодня с утра о ситуации с лесными пожарами и о том, что делается в Томске, нам докладывал Трубицын, сейчас 2 этих закона представляете Вы, расскажите, пожалуйста, может быть, все остальные в курсе, я одна не в курсе, какая зона ответственности и полномочий Ваша и Трубицына. Кто в конце концов за что отвечает?

Шатурный И.Н. У нас создана распоряжением Губернатора комиссия по ЧС, если вводится в области ЧС, то все силы и средства привлекаются этой комиссией для решения проблемы по возникновению этой ЧС. А Трубицын у нас отвечает за леса, в том числе и за ликвидацию там пожаров. Да, он член комиссии. Мы в дополнение привлекаем технику, людей и т.д., решая вопросы, в том числе и

по прикрытию населенных пунктов, оперативно привлекая туда и пожарные формирования.

Немцева Г.Г. Тогда просто по-человечески: почему с утра все «избивали» Трубицына, хотя должны были «избивать» Вас?

Шатурный И.Н. Разве его «избивали»? Я просто могу сказать, что когда 2 месяца такая аномальная жара...И еще надо не забывать ситуацию, которая у нас сложилась осенью и зимой. Осенью реки встали на минимальных отметках за столетнее время наблюдения, болота полностью у нас осушены, потому январь и февраль были практически без осадков. В результате мы пришли к той ситуации, которая у нас случилась. И основную задачу, которую мы выполняем (оценку уже потом дадим), это прикрытия населенных пунктов.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, в охотугодья я обязан всех пускать по закону, но за пожарную безопасность отвечаю я. Люди едут, поджигают, потом горят леса и уголья. Я имею право по этому закону не пускать никого?

Шатурный И.Н. Да.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

Хан В.П. Озвучены были максимальные величины штрафных санкций, я так понимаю, для физлиц – 3 тыс. рублей, и я слышал до этого выступление, что чуть ли не 80% причин пожара мы сами, т.е. физлица. На пожары мы тратим десятки миллионов - и 3 тыс. рублей штраф. Может быть, это все-таки недостаточно адекватная мера?

Шатурный И.Н. Мы проанализировали практику эту по другим регионам и среднее выбрали. Во всех практически такая. Если есть предложение увеличить, давайте обсудим.

Из зала. Нет-нет.

Барышникова Н.Г. У меня вопрос следующий. Этот разбег в штрафах как будет определяться - кому 3, а кому 5 тысяч?

Шатурный И.Н. Если совсем злостное нарушение, наверное, будет 5 тысяч. Выписывать будут сотрудники МВД.

Барышникова Н.Г. А кто это будет определять?

Шатурный И.Н. Я ж говорю, кто выписывает штраф, сотрудники МВД.

Барышникова Н.Г. То есть он посмотрел и сам определил?

Шатурный И.Н. Нет, потом комиссия будет принимать окончательное решение.

Барышникова Н.Г. То есть административная комиссия?

Шатурный И.Н. А потом можно обратиться в суд, сказать большой штраф или маленький, опротестовать.

Барышникова Н.Г. И еще один вопрос. Скажите, пожалуйста, я правильно поняла, что если я сейчас поеду и зайду в лес, то меня могут оштрафовать?

Шатурный И.Н. Если вы сейчас примете такой закон, то да. Если Вас поймают. Уважаемые коллеги, такой закон мы сейчас примем, но мы же прекрасно понимаем, что возле каждой березы полицейского мы не поставим. Но патрули мы увеличиваем. И здесь вот спасибо сотрудникам полиции. У нас сегодня группировка по патрулированию, работало от 80 до 90 человек, сейчас увеличиваем до 130.

Вяткин Н.А. Еще вопрос такой: административная комиссия в райцентрах, а в Клюквинке и т.д. нет. Почему раньше поселения могли наказывать, а сейчас пока это дело дойдет, пройдет месяц и два. Этот вопрос как-то рассматривался?

Звонарев С.В. (с места) Смысл не в том, чтобы наказать, а в самом принятии закона, чтобы все поняли, насколько это серьезно.

Вяткин Н.А. Надо же действовать.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казачков В.В. Скажите, пожалуйста, вот Вы так подробно доложили ситуацию, т.е. Вы уже знали об уровне воды в реках, о достаточно малоснежной зиме, почему вы вносите только сейчас этот закон?

Шатурный И.Н. Мы его подготовили пару месяцев назад, но долго шло согласование, и вот сейчас его вынесли на Думу.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Больше вопросов нет. Спасибо. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрен законопроект, рекомендован для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Желаящие выступить есть? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения к закону есть? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, председателю Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

Радзивил Р.С. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется закон, направленный на создание организационно-правовых основ для фактически уже существующей на территории Томской области системы оказания бесплатной юридической помощи. Кроме того, этот закон четко разделяет полномочия между органами государственной власти Томской области и направлен на приведение областного законодательства в соответствие с Федеральным законом № 324-ФЗ с практически аналогичным названием. Во исполнение этого закона предстоит принять еще ряд подзаконных актов, в частности, определить органы и учреждения, входящие в систему бесплатной юридической помощи. Дополнительного финансирования принятие закона и его исполнение не потребует. На правовом комитете задавался вопрос о поддержке некоммерческих организаций. Докладываю, что по прошлому году это была сумма порядка 10 млн. рублей, по нынешнему - более 11 млн. рублей. Кроме того принятие этого закона потребует признания утратившими силу ряда законов и подзаконных актов. На законопроект получены заключения прокуратуры, Управления юстиции,

юридического отдела Думы. С учетом всех замечаний законопроект был еще доработан. Прошу принять его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику есть? Вопросов нет. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет вопросов. Желающих выступить тоже нет. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, вам раздали обращение депутатов Законодательной Думы Томской области к жителям, которое, как мы решили, подготовим в процессе ведения собрания. Вам его раздали. Вы с ним ознакомились? Какие будут предложения? Есть желающие высказаться? Пожалуйста, Олег Михайлович.

Шутеев О.М. Не знаю, корректно это будет или некорректно, но если мы пишем «не разводить костров», то как человек может бросать непотушенные окурки, потому что от окурков столько этих пожаров?! У нас сухая хвоя, сухие болота. Надо, чтобы люди понимали, что в лесу сейчас даже курить опасно.

Куприянец А.Б. Николай Иванович.

Середа Н.И. Это мера прямая, тогда почему мы пишем «воздержаться»? Что значит «воздержаться»?

Куприянец А.Б. И здесь нужно тоже подредактировать, да?

Глок Л.Э. Мне кажется, суть закона, который мы только что приняли, здесь должна быть отражена как та превентивная мера, которую приняла Дума.

Куприянец А.Б. Еще замечания есть по тексту? Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Ну, не замечания, может быть, там, где написано «в целях организации доступа граждан в леса, было задействовано 44 подвижных поста полиции» просто написать «передвижных»? Для людей это лучше воспринимается.

Куприянец А.Б. Количество не указывать?

Кадесников А.П. Нет, количество указать, вместо «подвижных» написать «передвижных» или «мобильных».

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. У меня есть предложение вообще 3 абзац исключить. Мне кажется, что это совершенно излишняя информация. Если коллеги не согласятся исключить 3-й абзац, предлагаю исключить хотя бы 1-е предложение 3-го абзаца, потому что оно кроме улыбки у прочитавших и нецензурных слов в наш адрес ничего больше не вызовет.

Глок Л.Э. Нет, я не согласен. В данном случае мы, принимая такое обращение, в том числе подчеркиваем большую работу, которая сегодня делается. А то получится так: пожар идет, а никто ничего не делает.

Куприянец А.Б. Андрей Петрович.

Тютюшев А.П. С точки зрения практики могу сказать, что мало кто, начав читать его, дочитает до конца. Если нужно показать, что делается, можно там ниже каким-то шрифтом написать, а вообще нужно суть выносить в заголовок.

Немцева Г.Г. Также предложение. Сегодня собрание Думы, публиковаться будет завтра, мне кажется, надо просто поставить дату 26 числа на собрании Думы было принято такое-то обращение.

Куприянец А.Б. Хорошо. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Я поддерживаю Леонида Эдуардовича. Вот принятые сейчас 2 закона имеют превентивное значение. То есть население должно воздержаться не только потому, что мы призываем, но еще и штрафы введены, поэтому во 2-ом абзаце я предлагаю сказать, что принятые законы ограничивают нахождение, в том числе и предусмотрены штрафы.

Куприянец А.Б. Добавить можно много, но прав Андрей Петрович: если мы напишем на нескольких листах обращение, никто его читать не будет.

Френовский А.Н. Вот правильно, можно сократить. И мне кажется, здесь несолидно написано «Губернатор Томской области С.Жвачкин». Это же официальный документ, распоряжение о ЧС, надо подписать «Губернатор Томской области Жвачкин С.А.». Поставить инициалы.

Чернышёв И.Н. Я бы предложил все-таки начать именно с последнего абзаца, все-таки вначале люди должны прочесть, с чем мы обращаемся к ним, а потом уже дочитают или не дочитают до конца – это уже другой вопрос. Поэтому здесь мы обращаемся к жителям сельской местности и дачникам. Ну при чем здесь ... (Слово не прослушивается.) Не надо тут делить. И обращаемся мы не конкретно с этим, обращаемся мы с просьбой о соблюдении в принципе противопожарного режима всего. А что он предполагает, я думаю, сегодня знает каждый. Я тоже против 3-го абзаца, потому что после его прочтения у меня возникает вопрос: ну и что? Мы задыхаемся в дыму, а количество чего не каждому понятно. Я читаю, что 44 передвижных милицейских поста для нашей Томской области на расстоянии от Стрежевого до Томска - это тьфу, вообще ничто. А мы здесь это пишем как достижение. Я думаю, это надо убрать, и вот тут написано, что сложнее всего жителям г.Стрежевого, я думаю, не надо нам это конкретизировать. Мы не знаем, где сегодня объективно сложнее. Да, там сегодня сложнее, а завтра сложнее будет в Томске. Поэтому, несмотря на то, что там люди больше месяца живут в дыму, это мне кажется излишне делить людей. Мы сегодня все находимся в этом мешке.

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. У меня 3 коротких предложения. С чем можно согласиться? Пункт 3, конечно, сильно расписан, надо в СМИ доводить, постоянно на радио и телевидении о работе говорить, а из 3-го (о чем Галина Григорьевна говорила) оставить то, что мы сделали. 100 млн. мы сегодня приняли и дали. Вот эту фразу я бы не выкидывал и в последнем абзаце обращения от имени Законодательной Думы обращаемся к жителям региона и требуем (Губернатор требует, запрет прямой по посещению лесов), и мы должны требовать с граждан. Мы приняли сегодня другие ужесточающие меры. Мне кажется, вот с таким дополнением можно принимать.

Куприянец А.Б. Ну что, сколько людей, столько и мнений. Дорабатывать надо?

Из зала. Да, конечно.

Куприянец А.Б. Рабочая группа, которая работала, все замечания слышала, поэтому давайте пока пойдем по повестке. Как вы будете готовы, придете, и мы вернемся к этому вопросу.

Кадесников А.П. Александр Брониславович, здесь, в последнем пункте, написано «жителей сельской местности и дачников»...А горожан?

Козловская О.В. Это надо убрать.

Кадесников А.П. Убрать вообще.

Куприянец А.Б. Хорошо. Идем дальше по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Регламенте Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, настоящим проектом постановления предлагается изложить Регламент Законодательной Думы в новой редакции. Все комитеты принимали активное участие, работа у нас с вами ведется с конца прошлого года, на заседаниях фракций обсуждалось, Контрольно-Счетная палата подавала свои предложения, от Губернатора Томской области были предложения. Самое активное участие принял Л.Ф.Пичурин. Уже и на последнем этапе еще раз включился. Поэтому неоднократно обсуждалось, проект у вас на руках, жирным шрифтом выделены все нововведения. Я только по последнему этапу прокомментирую. По предложению Л.Ф.Пичурина исключена возможность депутата принимать участие в работе комитета, находясь вне зала заседания комитета, посредством использования средств телекоммуникаций в режиме реального времени (статья 20), внесены изменения, предусматривающие, что 1-е собрание Думы ведет старейший по возрасту депутат Думы (статья 34), далее (это уже предложения от комитетов) уточнен порядок проведения заседания комитета, прописано более четко и последовательно (статья 21). Порядок назначения членов

Избирательной комиссии прописан (это новые главы в нашем Регламенте). Новая глава, касающаяся порядка утверждения поручений для Контрольно-Счетной палаты (это предложение бюджетно-финансового комитета было). Глава 22 регламентирует вопрос о ежегодном отчете о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области, рассмотрение ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека (гл.23), рассмотрение ежегодного доклада Уполномоченного по правам ребенка (гл.24), взаимодействие Думы с Советом муниципальных образований (гл. 25). Может быть, если есть вопросы, я постараюсь ответить.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Действительно, очень долго, месяца 2, наверное, мы работали?

Кравченко В.К. С конца прошлого года.

Куприянец А.Б. Мы давно работаем над данным документом, надо его принимать. Если в процессе нашей дальнейшей деятельности какие-то вопросы будут возникать или какие-то предложения, можно будет вносить, но документ надо принимать. Соглашаемся? Лев Федорович, соглашаемся?

Пичурин Л.Ф. Я имею право выступить. Я с Вами согласен, но я хочу выступить.

Куприянец А.Б. До выступлений дойдем еще. Желаящие выступить? Лев Федорович. Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я думаю, прежде всего, мы должны поблагодарить Владимира Казимировича и его комитет за действительно очень глубокую проработку серьезнейшего для всех нас вопроса. Спасибо. Тем не менее несколько пунктов у меня вызывают сомнение. Я не говорю, что надо их немедленно принять, но я считаю, что их нужно поставить перед Высоким собранием. Статья 21, пункт 4-й, 2 абзац: «В заседании (имеется в виду комитетов) с правом решающего голоса вправе принимать участие Председатель Думы, заместитель Председателя Думы». Эта позиция противоречит пункту 5 этой же статьи – «депутаты, не являющиеся членами комитета, обладают правом совещательного голоса». Так де-факто мы делим депутатов этой статьей на 2 категории. Есть просто депутаты, а есть депутаты, облеченные особыми правами. Это принципиально неверно. Я дальше не буду развивать. Я только скажу, что не могу представить себе ситуацию, когда

Председатель Думы с заместителями, придя на заседание комитета, плюс голос председателя комитета, естественно, окажутся в большинстве, и решение будет принято вопреки мнению большинства членов комитета.

Статья 27.1. Второе предложение считаю принципиально ошибочным: в партийной фракции мы можем состоять только в одной, это точно, но в объединениях... Я полушутя, полусерьезно говорю: почему бы Казакову, Кравченко и Пичурину не составить объединение афганцев? Наше право. И в то же время я хочу вместе с Глоком находиться в объединении выпускников педагогического университета. Это наше право. Это не партийное объединение, а депутатское объединение, это разные вещи, и их не надо путать. Кстати, фраза «численность депутатской группы должна составлять не менее 3-х человек» уж более по-казенному звучит, стоило бы ее заменить на «в депутатской группе должно быть не менее 3-х человек».

Следующее. Пункт 48 следовало бы разделить на 2, сказав о выступлении депутатов отдельно. В этом пункте написана одна коварная фраза о 2-минутных обсуждениях – «которые не обсуждаются и не требуют принятия решений». Во-первых, полугодичная практика показывает, что все они так или иначе комментируются, а это и есть обсуждение. То есть мы здесь, сохранив предыдущий Регламент, сохраняем вот это нарушение. Ну и на счет «не требует принятия решений»...надо в какой-то форме все-таки записать именно в Регламенте, что они прозвучали (я не формулировку говорю, а смысл) не просто для сотрясения воздуха и пиара, а для каких-то действий властей. Это, в общем-то, подразумевается, но надо более жестко сказать.

Мне очень не нравится статья 55.1, где сказано, что председательствующий может реагировать на использование депутатом заведомо ложной информации. Но председательствующий не может знать, заведомо ложную информацию я использую или нет. Это мое право. Статья порождает (вдумайтесь внимательно) недемократические возможности. Хотя должен подчеркнуть, что нынешний вариант Регламента на порядок демократичнее предыдущего. Это просто замечательно. Я вновь говорю спасибо тем, кто над ним работал.

Там же 3-й абзац (55 статья, 3 абзац пункта 1), там сказано, что депутата можно остановить, если он начинает, грубо говоря, нести околесицу, т.е. то, что не

относится к теме. Это принципиально неверно. Никто не вправе в пределах Регламента остановить депутата, если он считает, что по этому вопросу нужно это сказать. Пример из английского парламента: один из депутатов стал читать «Посмертные записки Пиквикского клуба», спикер молча сидел, ждал, когда минует определенное количество минут. Прогнал его с трибуны. Это, если хотите, уже дело комиссии по этике разобраться с депутатом, который глупости говорит с трибуны. Но прерывать его недемократично.

И последнее. Статья 79. Я считаю категорически недопустимо так называемое доверительное голосование. Ибо смысл нашего голосования заключается в том...Я, простите, пришел на комиссию, желая голосовать против. Но Иван Григорьевич своим блестящим выступлением убедил, что я неправ. И в ходе обсуждения я поменял мнение. Я думаю, я не так проголосую, как я написал записочку, что буду голосовать против, а проголосую «за», ибо он меня убедил. То есть этот пункт лишает нас самого главного в нашей работе – демократического коллективного обсуждения вопроса, по которому принимается решение. Оксана Витальевна, я не настаиваю, чтобы сейчас углубляться в дискуссию, пусть Дума решает, как быть, но я назвал 6 позиций, которые меня очень волнуют. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Лев Федорович. Еще желающие будут выступить? Больше желающих нет. А у меня тогда вопрос ко Льву Федоровичу. Скажите, пожалуйста, Лев Федорович, Вы настаиваете на голосовании по Вашим поправкам?

Пичурин Л.Ф. Я, конечно, вправе настаивать, но как решит Дума.

Куприянец А.Б. То есть Лев Федорович отдает решение вопроса на откуп Думы. Хорошо. Мы тогда определимся голосованием. Для этого у нас есть решение комитета, мы его послушаем и определимся. Желающие выступить еще есть? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Я коротко скажу к тому, что добавил Лев Федорович. Я все-таки прошу, чтобы каждую позицию, которую он озвучил, мы поставили на голосование. И к этому я хочу еще добавить. В предложениях, которые были от фракции КПРФ, предложение № 30 - изложить статью 77: «В течение Думы допускается однократное возвращение к рассматриваемым вопросам»...- далее по тексту. Коммунисты предлагают повторное рассмотрение вопросов, уже рассмотренных на собрании Думы, не допускать. Предлагаю эту правку тоже

поставить на голосование. Считаю это важным и нисколько не претендую, чтобы это было озвучено как моя правка, но предлагаю обратить на это внимание.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, Вы настаиваете на голосовании своей поправки?

Немцева Г.Г. Да.

Куприянец А.Б. Тогда есть предложение проголосовать Регламент за основу, а дальше пойдем по поправкам. Хорошо? Голосуем за основу.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, теперь что касается выступления Л.Ф.Пичурина...Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Я хотел бы к коллегам обратиться. Прошу Льва Федоровича и Галину Григорьевну снять ваши поправки. Как мы с вами и договаривались, на Совете Думы разговор шел, давайте поработаем еще по этому Регламенту и вернемся в конце года, допустим, по окончании 2-го полугодия. Потому что наверняка в работе будет возникать масса вопросов, в том числе мы обсуждали предложение Ивана Григорьевича вчера по срокам. Пока структура Администрации не утверждена, мы не можем жестко идти на 15 там дней и т.д. Через полгода мы, может быть, вернемся и установим, потому что это в наших интересах. Поэтому я прошу вас поддержать мои предложения.

Куприянец А.Б. А может быть, и не через полгода, а раньше. Вы правильно говорите о структуре. Вы по мотивам хотите выступить? Пожалуйста.

Казakov В.В. Может быть, через полгода, может быть раньше, а может быть, никогда. Эта практика у нас уже существует в Думе. И я бы хотел, если кто-то против, пускай выскажется. Для этого и существует дискуссия. А то мы высказываемся, говорим. А в итоге все голосуют против. Никто не высказывает свое мнение, не выходит на трибуну. Если кто-то против предложений Льва Федоровича, пускай выйдет и скажет об этом.

Куприянец А.Б. Тогда у меня все-таки предложение прекратить эти дебаты, мы с вами приняли за основу, сейчас пойдем по поправкам.

Казakov В.В.(с места) У меня есть предложение, у Кравченко, его тоже надо голосовать.

Куприянец А.Б. Тоже будем голосовать. Нет, Владимир Казимирович обратился к ним с просьбой: снимите. Если они сейчас снимут, тогда - да, если не снимут, то – нет. Лев Федорович?

Пичурин Л.Ф. Я не могу снять поправки, это противоречит моим убеждениям.

Куприянец А.Б. Спасибо. Галина Григорьевна?

Немцева Г.Г. Я тоже не могу снять.

(В зале спор.)

Из зала. Нельзя принимать с голоса, надо читать тогда.

Куприянец А.Б. Будут читать. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я вообще не по мотивам. В принципе, коллеги, мы обсуждаем серьезный документ, который является нашим внутренним уставом. Мы хотим принять сейчас с голоса. За поправку, которая предложится без вкрапления ее в данный документ, без анализа, что произойдет, я, например, не готов голосовать. Поэтому мне кажется, что Владимир Казимирович предложил вполне нормальный вариант. Ну, сформулируйте свои поправки, даже сделайте это на следующую Думу и внесите их официально. И мы здесь на Думе все проголосуем. Но как сегодня можно с голоса, или, если даже вы через какое-то время принесете нам их напечатанными, мы сколько времени на это потратим! Я думаю, что у Кравченко В.К. нормальное предложение. Я еще раз обращаюсь: снимите поправки, а на следующую Думу внесите, и мы будем рассматривать. Мне из того, что сказал Лев Федорович, больше половины понравилось, в том числе я солидарен с доверительным голосованием, но вот так принимать я как-то не решусь.

Куприянец А.Б. Коллеги, поступило еще одно предложение от Игоря Николаевича. Я обращаюсь ко Льву Федоровичу и Галине Григорьевне: давайте мы поступим таким образом - к следующему собранию Думы мы готовы получить ваши письменные поправки и по ним проголосовать.

Пичурин Л.Ф. Я готов частично с Вами согласиться, только, пожалуйста, товарищи депутаты, учтите, что мои эти замечания почти в этих же формулировках были внесены в Думу еще в декабре минувшего года.

Куприянец А.Б. Я не буду за председателя комитета отвечать, пусть ответит председатель комитета.

Кравченко В.К. Они рассматривались поэтапно, в том числе на комитете. На комитете за данные поправки депутаты комитета не проголосовали. Но они рассматривались в комплексе, в едином документе. У нас никто не поднимал вопрос о голосовании по поправкам. Спасибо.

Куприянец А.Б. Лев Федорович, ну давайте поступим, как они просят: на следующем собрании Думы письменные поправки рассмотрим и проголосуем.

Пичурин Л.Ф. По-моему мы тратим время зря. Мы бы уже спокойно успели проголосовать.

Из зала. А за что голосовать?

Куприянец А.Б. Формулировки нет. Лев Федорович, когда Вы к нам обращаетесь, мы прислушиваемся, потому что Вы говорите не со слов, а уже готовые предложения даете, а сейчас депутаты абсолютно правы: мы проголосуем со слов. А потом мы будем спорить, что я имел в виду не этот смысл, а другой. Поэтому давайте письменно подготовьте.

Барышникова Н.Н. (с места) Да вы откройте таблицу, они все сформулированы. Таблица правок есть.

(В зале спор.)

Куприянец А.Б. Хорошо. Последний вопрос: Лев Федорович, Вы письменно сейчас готовы представить свои поправки?

Пичурин Л.Ф. Конечно, готов.

Куприянец А.Б. Лев Федорович сказал, что он готов письменно представить поправки. Тогда давайте голосовать и голосованием определимся.

Из зала. Я не могу так голосовать. Надо видеть все это.

Кравченко В.К. Лев Федорович, я думаю, Вы подтвердите мои слова, что Вы на комитете у нас были и не настаивали на поправочном голосовании. Так ведь, Лев Федорович?

Козловская О.В. Разрешите мне? Понимаете, сейчас реально (я просто хочу обратиться к Галине Григорьевне и Льву Федоровичу) будет ситуация, когда за те поправки, которые вы внесли, не проголосуют. Вам практически вся фракция «Единой России» предлагает... Коллеги, давайте сейчас протокольно запишем о том, чтобы поправки, которые внесены депутатом Немцевой и депутатом Пичуриным, проголосовать на сентябрьском собрании Думы. Я, кстати, абсолютно согласна с Владимиром Владимировичем, поэтому перед тем, как поправки будут ставиться на голосование, будет изложена позиция - либо «за», либо «против», почему, допустим, комитет не поддержал ту или иную инициативу. Сейчас мы понимаем, к какому результату идем: если цель такая, чтобы завалить и потом была возможность сказать, что вот нас прокатили – это одна ситуация, если вы хотите, чтобы действительно было найдено нормальное решение, как, кстати, у нас очень часто бывает, тогда это нужно сделать на следующем собрании Думы. Тем более что понятно, что речь идет о 6 поправках. Правильно?

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, спасибо огромное. Я считаю, что Вы внесли мудрое предложение. Если сейчас будет четко записано, что на сентябрьском собрании Думы слушаются эти поправки (я не говорю, что они будут приняты на сентябрьском собрании, а слушаются), то меня, откровенно говоря, вполне устраивает. Я человек не упрямый.

Куприянец А.Б. Хорошо. Галина Григорьевна, Вы согласны? Согласна. Коллеги, Лев Федорович и Галина Григорьевна согласились с предложенным вариантом, мы протокольно записываем о том, что на сентябрьском собрании Думы в повестке стоят эти вопросы, и мы голосуем по поправкам. Так? Так. А сейчас я ставлю на голосование вопрос о принятии Регламента Законодательной Думы Томской области согласно приложению. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	25+3
Проголосовало против.....	5
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законах Томской области:**

«О награждении Емешева В.Г. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»;

«О награждении Степанова В.П. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»;

«О награждении Аминова Р.И. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Байтингера В.Ф. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Богачёва С.Ф. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Габдрахимовой Т.И. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Гарипова Н.Н. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Гермаханова А.А. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Крутиковой Н.М. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Кривовяза В.И. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Кропаниной Т.Г. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Лю С.В. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Мазурова А.К. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Емельянова А.М. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Подобной В.М. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Пряхиной Т.Я. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Смышляева Б.П. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Шатунова А.А. Почетной грамотой Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в установленном порядке по решению комиссии по наградам Томской области вносим на ваше рассмотрение награждение знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» Емешева В.Г.,

заместителя Губернатора Томской области по недропользованию, топливному и энергетическому комплексу.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Идет голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Степанова В.П., главного инженера, заместителя генерального директора по производству ОАО «Томскгазпром».

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Почетной грамотой Томской области награждается Аминов Р.И. Ему исполнилось 75 лет.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Почетной грамотой Томской области предлагается наградить Байтингера В.Ф., президента автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт».

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Наградить Богачёва С.Ф., начальника Департамента по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Габдрахимову Т.И., заместителя председателя комитета бухгалтерии и финансово-хозяйственного управления Администрации Томской области, заместителя главного бухгалтера.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Гарипова Н.Н., генерального директора ООО «Томская нефть». В этом году 50 лет создания нефтяного комплекса в Томской области, поэтому здесь достаточно много награждаемых.

Результаты голосования

Голосовало.....28

Проголосовало за.....26+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Наградить Гермаханова А.А., заместителя начальника Управления по недропользованию по Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30

Проголосовало за.....26+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Емельянова А.М., главу муниципального образования «Кожевниковский район». Ему исполнилось 60 лет.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Кривовяза В.И. Он много лет работал директором ЛПК, затем в Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Наградить Кропанину Т.Г., председателя комитета ЗАГС Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Крутикову Н.М., главного специалиста ОАО «Томский научно-исследовательский и проектный институт нефти и газа».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Лю С.В., исполнительного директора ООО «Томлесдрев».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Мазурова А.К., проректора по финансово-экономической деятельности Национального исследовательского политехнического университета.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Подобину В.М., заведующую кафедрой палеонтологии и исторической геологии научно-исследовательского института Томского государственного университета.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Пряхину Т.Я., оператора обезвоживающей, обессоливающей установки цеха подготовки и перекачки нефти «Томскнефть ВНК».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Наградить Смышляева Б.П., заместителя генерального директора управляющей организации «Томслесдрев».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Шатунова А.А., первого заместителя главы администрации Тегульдетского района.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30

Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....3
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Томское областное отделение Союза журналистов России вносит предложение о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Вяловой О.В., помощника депутата Законодательной Думы Томской области. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....29
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Козловская О.В. И.Г.Кляйн вносит предложение о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Кресс М.А., заместителя начальника юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....23+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....3
Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуетея постановление о награждении Макиенко С.В., старшего корреспондента областной ежедневной газеты «Красное знамя» в связи с 95-летием со дня образования газеты.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Сковородникова А.В., первого заместителя начальника Томской таможни по таможенному контролю, в связи с 20-летием образования Томской таможни.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Награждается Шермет Н.Н., обозреватель областной ежедневной газеты «Красное знамя».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Витрука Н.В., заведующего кафедрой конституционного права Российской академии правосудия.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. За личный вклад в развитие библиотечного дела наградить Небаеву В.А., заведующую организационно-методическим отделом областного государственного учреждения «Областная детско-юношеская библиотека».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Конторовича А.Э., академика Российской академии наук.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосует за постановление о награждении Сосниной Г.М., депутата Думы г.Кедрового.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	29+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосует за постановление о награждении Евтушенко И.Д., заведующей кафедрой акушерства и гинекологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет», заместителя Председателя Думы г.Томска.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	27+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосует за постановление о награждении Игнатова Н.Г., председателя комиссии по оздоровлению Колпашевского районного совета ветеранов войны и труда.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	28+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Наградить Машьянова А.Я., главного инженера общества с ограниченной ответственностью «Стрежевой теплоэнергоснабжение».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
-----------------	----

Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Жеурова В.К. председателя Совета депутатов Берегаевского сельского поселения Тегульдетского района.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуеться постановление о награждении Таловского А.И., начальника Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Шамраеву С.Е., учителя математики Каргасокской общеобразовательной 2 средней школы.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....25+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предлагается наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Никешина М.В. связи с 75-летием со дня рождения.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за..... 28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Кадесников А.П. Я извиняюсь, а вот мы пропустили Молчанову С.Е., там, где Жеуров был, а Молчанову мы не озвучили.

Козловская О.В. Минуточку, мне сказали, что все. Вообще-то надо, чтобы был отдельный список по грамотам и по всем остальным, потому что очень сложно ориентироваться.

Куприянец А.Б. Поправим сейчас, не расстраивайтесь.

Козловская О.В. Извините, пожалуйста. Предлагается наградить Молчанову С.Е., председателя Томской областной организации профсоюзов работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	25+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, данный проект закона предложен в целях совершенствования нормативно-правового акта, в который, собственно, и вносятся изменения, и направлен на повышение эффективности деятельности руководителей областных государственных учреждений, а также на устранение пробела, связанного с передачей имущества религиозным организациям. В этой связи хочу обратить ваше внимание, что первая часть поправок предусматривает внесение статью 12 закона в отношении аттестации руководителей ОГУ, и, собственно говоря, у нас вопросы аттестации в соответствии с Уставом должны регулироваться законом субъекта Российской Федерации. И в этих целях предоставляются Администрации Томской области полномочия осуществлять этот вид деятельности. И что касается изменений по предоставлению имущества религиозным организациям, то в 327-ФЗ указано, что должен определяться порядок

безвозмездной передачи в собственность религиозным организациям имущества. У нас, к сожалению, этого в законе не было, поэтому вносится изменение в п.2 ст.2 закона в отношении системы органов и их полномочий по передаче данного вида имущества. А также вносятся технические изменения. Если обратите внимание, уточняются органы государственной власти, дополняется словами «иных государственных органов», потому что у нас не только органы государственной власти есть, но и иные государственные органы Томской области. Получены все положительные заключения от соответствующих органов, поэтому прошу принять в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Переходим к вопросам. Пожалуйста.

Петров А.Г. Вот такой вопрос: а у нас имущество такое будет передано религиозным организациям? Есть такое имущество?

Трынченков А.А. Вы знаете, пока только 1 вопрос стоит о лютеранской церкви. Там им предоставлялось имущество для осуществления образовательной деятельности на Бакунина, но пока этот вопрос весьма спорный. Другого имущества на настоящий момент не имеется.

Пичурин Л.Ф. А здание на территории Воскресенской церкви? О нем вопрос не стоял?

Трынченков А.А. Пока вопрос не стоит.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Комитет рассмотрел, заключения получены. Они все положительные. Комитет также рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях. Желаящие выступить будут? Желаящих выступить нет. Тогда ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+3
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федеральному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Клиническая больница № 81 Федерального медико-биологического агентства».**

Куприянец А.Б. Коллеги, есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Если нет вопросов, замечаний, то есть предложение принять постановление. Можно ставить на голосование? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О безвозмездной передаче областного государственного имущества в собственность Российской Федерации».**

Куприянец А.Б. Есть необходимость слушать доклад? Нет необходимости.

Желающие выступить есть? Нет. Ставится вопрос на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....26

Проголосовало за.....26+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О безвозмездной передаче областного государственного имущества в собственность муниципального образования «Город Томск».**

Куприянец А.Б. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем принятие постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....26

Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О представителе Законодательной Думы Томской области в Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».**

Куприянец А.Б. Докладчиком у нас стоит В.К.Кравченко. Есть предложение докладчика не слушать, а назначить представителем в Ассоциацию Совета муниципальных образований Томской области Кравченко В.К. Мы этот вопрос рассматривали на Совете Думы, решением Совета эта кандидатура поддержана. Вопросы будут? Нет. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....24+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о соблюдении прав человека и гражданина на территории Томской области за 2011 год».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, напоминаю, что на апрельском собрании Думы по итогам обсуждения доклада Уполномоченного по правам человека было принято постановление, согласно которому нашему комитету поручалось проанализировать все проблемы, затронутые в докладе, и с учетом мнения депутатов подготовить проект постановления. В раздаточном материале проект постановления имеется. Готов ответить на вопросы. Это сводное постановление с учетом мнения комитетов и депутатов.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, можно мне выступить впереди Вас?
Петров А.Г. Да-да, конечно.

Козловская О.В. На мое имя поступило обращение от Уполномоченного по правам человека в Томской области Н.С.Кречетовой. Я обязана вам его зачитать. «Уважаемая Оксана Витальевна! Прошу Вас озвучить мое обращение к депутатам 11-го собрания Законодательной Думы Томской области 26 июля 2012 года при рассмотрении проекта постановления «О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о соблюдении прав человека и гражданина на территории Томской области за 2011 год».

Текст обращения: «Уважаемые депутаты! На рассмотрение вносится проект постановления Законодательной Думы Томской области «О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о соблюдении прав человека и гражданина на территории Томской области за 2011 год». Согласно международным стандартам служебная деятельность омбудсмена (парламентского уполномоченного по защите прав человека) должна основываться на принципах его неподотчетности, неподконтрольности каким-либо органам государственной власти и должностным лицам, несменяемости в период срока исполнения своих должностных полномочий, иммунитета от преследования за решения и действия, совершенные им в официальном качестве. Только соблюдение названных общепризнанных стандартов позволяет омбудсмену публично и безбоязненно вступить в диалог с представителями органов государственной власти о необходимости пересмотра их решений и действий (бездействий), нарушающих права человека. Подготовленный проект постановления Законодательной Думы Томской области о докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о соблюдении прав человека и гражданина на территории Томской области за 2011 год фактически нарушает принципы неподотчетности и неподконтрольности Уполномоченного по правам человека. Считаю, что постановление Законодательной Думы Томской области может содержать только пункты о принятии к сведению доклад Уполномоченного и предложения, направленные на совершенствование механизма защиты прав человека в Томской области. Прошу депутатов еще раз все взвесить и откорректировать проект постановления Законодательной Думы Томской области.

С уважением, Н.С.Кречетова».

Куприянец А.Б. Какие будут вопросы?

Пичурин Л.Ф. Я не знаю, к кому вопрос – к докладчику или, скорее, к Вам, Оксана Витальевна. Скажите, а сама омбудсмен приглашена сюда сегодня?

Козловская О.В. На самом деле рабочий вопрос – принятие постановления Думы – не требует приглашения. Обращение появилось в 3-ем перерыве у меня на столе, поэтому мы просто не были готовы к тому, чтобы Н.С. сюда пригласить.

Пичурин Л.Ф. Ну, простите, но вопрос в повестке дня стоит.

Козловская О.В. По Регламенту мы не должны были ее приглашать.

Куприянец А.Б. И в повестке вот этого обращения к депутатам нет. Владимир Владимирович, у Вас вопрос?

Казakov В.В. Уважаемый Владимир Казимирович, вот в постановлении, которое у нас на руках, пункт 2: «Отметить отсутствие системного подхода в работе». Что подразумевает «отсутствие системного подхода»?

Кравченко В.К. Я еще раз обращаю внимание, что это сводное постановление с учетом мнения комитетов. Данная оценка прозвучала на комитете по труду и социальной политике, во всяком случае, Чернышёв И.Н. подписал. Мы еще раз посмотрели те цели, задачи и функции, которые должен выполнять Уполномоченный по правам человека по защите прав и свобод согласно Конституции, и еще раз проанализировали доклад. В докладе и, в том числе в социологических исследованиях, отражено, что основной незащищенной социальной группой являются инвалиды и малообеспеченные семьи, но в самом докладе не прозвучало никаких предложений, ни выводов не сделано в этой части, нет предложений о внесении изменений в законодательные акты в целях социальной защиты и поддержки. Поэтому эту формулировку мы с учетом обсуждения на комитете решили оставить в редакции, предложенной Чернышевым И.Н.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть с вашей стороны просьба, чтобы Л.Н.Железчикова дала информацию по правовой стороне заявления?

Из зала. Есть.

Куприянец А.Б. Людмила Николаевна, Вы готовы будете дать?

Железчикова Л.Н. Я готова сказать, что анализ проекта постановления, которое находится на руках у депутатов, показывает, что данное постановление содержит рекомендации Уполномоченному, и содержится определенная позиция

Думы по результатам его деятельности. При этом данные положения нельзя расценивать как вмешательство в законную деятельность Уполномоченного по правам человека. Это является формой взаимодействия государственных органов.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов к Владимиру Казимировичу больше нет? Постановление у вас на руках. Что? Выступления? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич, нет возражения.

Петров А.Г. После такого письма хочется выступить. Я тогда предлагаю для обеспечения еще большей неподотчетности и неподконтрольности данной структуры тогда еще лишить бюджетного финансирования данную структуру, чтобы они совсем никому не подчинялись и были независимыми. И оформить это протокольным поручением и учесть это в бюджете на следующий год. Пусть с некоммерческих организаций кормится и живет. Это же безобразие!

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, я соглашусь с позицией Владимира Казимировича. Вот второй пункт постановления...У меня чисто предложение...Ну, некорректно давать оценку работы, в которой не соблюдаешь. Ну как мы беремся за это? Честное слово, не туда мы идем. Оставить: «заслушать», «рекомендовать», а как оценивать, у меня большой вопрос.

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич высказал свое мнение, он имеет на это право. Казаков В.В., пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемые коллеги, я хочу сказать следующее. Очередное письмо от Нелли Степановны, Уполномоченного по правам человека, поступило. То, о чем сказал Владимир Казимирович, Иван Григорьевич, Вы со мной согласитесь, все соответствует действительности. Тут я не слышал возражений. Только мы почему-то боимся это вписать в постановление, дав оценку, а опять пытаемся завуалировать. Что это дает? Это дает право госпоже Кречетовой периодически давать несовместимые со статусом Уполномоченного по правам человека публичные оценки депутатского корпуса, решения суда. Вот помните то решение суда, когда Нелли Степановна прокомментировала, что было принято варварское решение. Пожалуйста, подавайте в суд. Но что дает ей право делать такие комментарии? Ей дает именно тот закон, который в пункте 5 нашего решения стоит, - от 9 августа 2005 года за № 118. В народе его называют «Закон

Кречетовой-Кресса». Это дает человеку право делать такие заявления. Поэтому у меня будет предложение внести конкретный пункт.

Я благодарю Чернышева за открытость позиции, он достаточно четко написал, почему мы просим внести этот пункт. Чтобы этот пункт прозвучал в части ответственности. Неподотчетность позволяет быть безответственным. Ни в коем случае нельзя это допустить, под какими благими целями не были бы завуалированы ее задачи. А если она такая честная, то почему она на трибуне не ответила на мой вопрос. Мое мнение – это скрытая взятка. И если она такая честная и защищает права человека, она бы должна первой об этом заявить либо от этого отказаться. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, я думаю, что давайте мы прекратим выступления и проголосуем. Андрей Геннадьевич, я думаю, Вы не будете возражать, если мы запишем то, о чем Вы сказали, протокольно, а вот за постановление проголосуем. Хорошо? Андрей Геннадьевич, или Вы отказываетесь?

Петров А.Г. Нет-нет.

Куприянец А.Б. Хорошо. У нас есть проект постановления, голосуем за проект постановления. Принимается.

Козловская О.В. Было предложение.

Куприянец А.Б. О чем? Все!

Казаков В.В. Александр Брониславович, я прошу прощения, я делал предложение по пункту 5 (я думал, что мы за основу постановление принимаем) по поводу сроков внесения изменений в закон.

Куприянец А.Б. Давайте мы комитет спросим, как они относятся к этому.

Казаков В.В. Давайте спросим, но давайте здесь оговорим сроки.

Куприянец А.Б. Ну, на сентябрь месяц давайте.

Казаков В.В. Давайте, нет вопросов.

Кравченко В.К. Я попрошу с учетом того, что в августе у нас каникулы, давайте рассмотрим в октябре.

Куприянец А.Б. Вот почему я и говорю: давайте комитет послушаем, они установят срок. Они предлагают на октябрь месяц. Все, протокольно записали. Голосуем постановление в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28

Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О докладе о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в Томской области в 2011 году**».

Куприянец А.Б. Коллеги, у вас постановление на руках.

Кравченко В.К. Я хотел бы его прокомментировать. Здесь как раз вопросов таких не было. Вы помните, мы с вами обсуждали, и с учетом ваших мнений проект постановления подготовлен, но здесь абсолютно другая ситуация.

Куприянец А.Б. Но у депутатов же есть, они знакомы с этим постановлением. Вопросы будут к Кравченко? Можно ставить вопрос на голосование? Ставлю на голосование постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 27.06.2002 № 224 «О научно-консультативном Совете при Государственной Думе Томской области**».

Куприянец А.Б. Доклад будем слушать?

Из зала. Нет, не надо.

Куприянец А.Б. Доверяем Владимиру Лукьяновичу? Доверяем. Вопросов к нему нет? Есть предложение проголосовать.

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об итогах парламентских слушаний «Актуальные проблемы совершенствования законодательства в целях сокращения потребления алкогольной продукции. Федеральный и региональный аспекты»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые депутаты, 15 мая у нас состоялись парламентские слушания. В соответствии с 67-ой статьей Регламента выработаны рекомендации по совершенствованию законодательства. Проект постановления у вас на руках, в 1-ом пункте я прошу, Александр Брониславович, поправку внести – не «одобрить», а «принять к сведению» рекомендации парламентских слушаний. Мы просто технически не смогли это сделать.

Куприянец А.Б. Спасибо. С учетом изменения, которое Владимир Казимирович внес, других предложений нет? Нет предложений. Есть предложение проголосовать за постановление. Есть выступление? Хорошо. Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Я читаю рекомендации эти, не знаю, кто их подготовил, но, знаете, это смешно: устанавливается административная ответственность за употребление алкогольной продукции в присутствии детей независимо, где ты это делаешь. Если у тебя свадьба, а тут дети находятся, то не должны употреблять.

(В зале смех.)

Введение ограничения: осуществление розничной продажи только в специализированных предприятиях. И много таких вопросов. Эта бумага не готова для принятия.

Козловская О.В. Мы ее не принимаем.

Куприянец А.Б. Павел Амаякович, Вы ее пока оставьте у себя, положите.

Кравченко В.К. По мотивам голосования можно? Согласно Регламенту после того, как состоялись парламентские слушания, мы все предложения общественных организаций, физических лиц, которые могут где-то, в том числе, противоречить федеральному законодательству, обязаны были свести в единый документ и представить в качестве постановления. Мы принимаем эту

информацию с вами к сведению. Далее согласно предметам ведения комитетов эти вопросы будут рассматриваться. В части налогов, допустим, бюджетно-финансовым комитетом, в части акцизов – комитетом по экономической политике и т.д. И мы на комитетах уже будем принимать решение, вносить какие-то законодательные инициативы в федеральное законодательство, в областное и т.д. Согласно Регламенту мы не можем сейчас от мнения общественности отказаться и ни один пункт из этих рекомендаций убрать. Это положение нашего Регламента.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, чтобы не входить в коллизию, вчера мы и на фракции об этом спорили, я там тоже со многими позициями комитета не согласен, поэтому предлагаю оставить 1-й пункт постановления, которое есть: «принять информацию к сведению» и последний пункт «опубликовать в средствах массовой информации». И все. А с тем, что рекомендовано комитетам, потом будем разбираться в рабочем порядке.

Глок Л.Э. Зачем тогда парламентские слушания проводить, если мы так относимся к рекомендациям?

Кравченко В.К. Мы по положению Регламента не можем убрать 2-й пункт. Комитеты обязаны рассмотреть по предметам ведения рекомендации общественности Томска и Томской области с учетом мнения Совета общественных инициатив. Мы организовали с вами 2 мероприятия. То же самое, что мы сейчас скажем, по Социальному кодексу провели, рекомендации все записали, а потом говорим: а мы даже на комитетах и на комиссиях не будем рассматривать. Это неверно, коллеги, это неуважение к общественности Томской области. И еще раз повторяю: это не значит, что это все будет выливаться в какие-то законодательные инициативы. Для того мы и работаем на рабочих группах, комиссиях и комитетах.

Кляйн И.Г. Но тогда надо писать по-другому. Вы же в приказном порядке пишете: учесть комитетам рекомендации. То есть мы должны их исполнять. А как? Ну сформулируйте тогда.

Звонарев С.В. Но здесь же написано «учесть в деятельности», а не «принять к исполнению». Это разные вещи.

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич, здесь нас никто не обязывает.

Кляйн И.Г. Тогда нужно написать «в деятельности комитетов учитывать рекомендации».

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич, объединимся комитетами и учтем их.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть предложение: ну давайте найдем компромисс – не «учесть», а «учитывать».

Из зала. Правильно.

Козловская О.В. Совершенно ничего не меняется по сути, но более мягко.

Куприянец А.Б. Принимаем?

Вяткин Н.А. (с места) Голосуем.

Кляйн И.Г. За что голосуем?

Козловская О.В. Учитывать Ваше предложение.

Кляйн И.Г. Нет, я вообще внес другое совершенно - оставить первый и последний пункты.

Куприянец А.Б. Нельзя убрать. Только что объяснили.

Кляйн И.Г. Почему нельзя? Мы приняли итоговый документ. Мы приняли к сведению.

Козловская О.В. Людмила Николаевна, Ваше мнение?

Железчикова Л.Н. 68-я статья Регламента закрепляет, что рекомендации парламентских слушаний доводятся до сведения депутатов Думы. По результатам рассмотрения рекомендаций Дума принимает постановление. В данном постановлении могут быть определены сроки и мероприятия, предусмотренные рекомендациями, а также установлена необходимость заслушивания информации председателя комитета, осуществляющего подготовку слушаний об итогах реализации указанных мероприятий. Это то, что мы можем закрепить в постановлении.

Кляйн И.Г. Ну и что? Послушали, и до свидания.

Козловская О.В. Минуточку. Так все-таки Вы считаете, что то, что предлагает Иван Григорьевич, правомерным будет?

Железчикова Л.Н. Дело в том, что есть рекомендации парламентских слушаний, а Дума по результатам рассмотрения рекомендаций свое постановление принимает, в котором, в том числе, мероприятия.

Козловская О.В. Поставить на голосование предложение Ивана Григорьевича.

Железчикова Л.Н. Я прошу прощения, но редактировать те рекомендации, которые были утверждены, мы не имеем права. Мы свое постановление принимаем.

Кляйн И.Г. Тогда только остается принять, и до свидания на этом. Ну а как? Там есть антиконституционные требования.

Кзаков В.В. Уважаемый Александр Брониславович, Оксана Витальевна сделала еще раз дельное предложение – поставить на голосование. Это рекомендации парламентских слушаний. Мы их можем либо принять, либо не принять. Вот и все.

Куприянец А.Б. Принять к сведению. Ну что, ставим на голосование? Ставим на голосование постановление комитета, которое у вас есть на руках вместе с теми поправками, в которых есть слова «одобрить», «принять к сведению» и во 2-м пункте то, что предложила Оксана Витальевна.

Кляйн И.Г. Да это не требуется. Сейчас только зачитали юристы. Оставить 4-й пункт, и все. «Принять к сведению» и 4-ый – «опубликовать». И все.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, на самом деле, если мы сейчас проголосуем предложение комитета и не примем его, мы зайдем в тупик. Поэтому, может быть, нам правильнее поступить – проголосовать предложение Кляйна И.Г. об исключении 2-го и 3-го пункта? И если это предложение проходит, потом принимаем в целом. Либо можно принять за основу, исключить два пункта и потом голосовать.

Куприянец А.Б. Тогда за основу сначала. Коллеги, ставится на голосование проект постановления за основу. Голосуем.

Из зала. Предложение комитета сначала?

Козловская О.В. Да, предложение комитета.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	24+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Теперь ставим на голосование поправки, которые внесены Кляйном И.Г. - исключить 2 и 3 пункт из постановления. Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....15
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....10

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не проходит. Теперь проголосуем за постановление в целом. За предложение, которое было дано комитетом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....18+3
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....7

Результат: не принимается.

Из зала. У нас есть 4 голоса.

Козловская О.В. Чей 4-й голос?

Из зала. Собканюк.

Козловская О.В. Документы же не пришли.

Кляйн И.Г. Не принято никакого решения?

Куприянец А.Б. Идем дальше.

Из зала. Через год вернемся.

Кузнецов С.Д. Это не закон, в сентябре можно рассмотреть.

Куприянец А.Б. Да. Нам с вами раздали подкорректированное обращение.

Собрание вновь переходит к рассмотрению текста обращения депутатов Законодательной Думы Томской области к гражданам Томской области по поводу чрезвычайной ситуации, связанной с лесными пожарами. Олег Михайлович, пожалуйста.

Шутеев О.М. Александр Брониславович, у нас там в тексте начинается «От имени...», может быть просто написать: «Мы, депутаты Законодательной Думы Томской области, требуем...»? Почему «от имени», хотя все депутаты сейчас голосовать будут?

Кляйн И.Г. Потому что внизу Оксана Витальевна должна подписаться.

Шутеев О.М. Если Оксана Витальевна, то это «от имени», а если все депутаты, то написать: «Мы, депутаты....», - жестко, - «мы требуем».

Куприянец А.Б. Николай Иванович.

Середа Н.И. Я вот все-таки опять возвращаюсь к тому, вот первый абзац читаем: «...с требованием воздержаться». Министерство иностранных дел

постоянно говорит: воздержаться от посещения Египта, Сирии и т.д. Но это не значит, что человек не может поехать. Так и здесь - ну, воздержаться, а человек взял и пошел. То есть можно переделать...

Козловская О.В. Не посещать.

Серета Н.И. Ну да, можно так сделать.

Кляйн И.Г. Можно написать «воздержаться от посещений».

Серета Н.И. А это не то. Вроде может, а вроде не может.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, я принципиально против того, что из этого обращения изъяли работу, проведенную уже по факту, поскольку получается, что сократили, получилось коротко. Но там работают люди, те, кто приехали сюда, и мы своим заявлением говорим: «Мы вам 100 млн. рублей выделили, вы хорошие, а то, что вы делаете, нас это вообще не касается». Ну, нельзя так относиться к людям и к действиям власти!

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, давайте мы поступим таким вот образом. Это обращение, оно должно быть коротким и ясным, а что касается той работы, которую сделали, есть предложение: у нас вот есть комитет, есть прессслужба, мы можем через СМИ эту информацию донести до избирателей.

Козловская О.В. Можно мне, Александр Брониславович? С учетом прошедшего обсуждения у меня предложение: я сейчас зачитаю, какие поправки предлагается принять, если кто-то не согласен, поставим на голосование и поставим на голосование позицию Леонида Эдуардовича. И закончить, потому что иначе мы никогда не примем это обращение. Есть предложение принять предложение О.М.Шутеева и сделать это так:

«Уважаемые жители Томской области, земляки! Мы, депутаты Законодательной Думы Томской области..., - дальше по тексту, -...с требованием не посещать леса до тех пор, пока...», - и по тексту.

Во втором абзаце по предложению И.Н.Чернышева ограничиться предложением: «Очаги лесных пожаров охватили 12 районов области». Точка, больше ничего не менять. И если Леонид Эдуардович будет настаивать, проголосовать его предложение о том, чтобы вернуть сюда абзац, который говорит о проделанной работе.

Звонарев С.В. Оксана Витальевна, может, написать не «с требованием», а «с просьбой»?

Куприянец А.Б. Нет-нет.

Звонарев С.В. Потому что, когда начинаешь сильно давить, действие равно противодействию.

Глок Л.Э. Вообще обращение с требованием - это нонсенс.

Козловская О.В. У нас было «с просьбой»...

Серета Н.И. Мы что хотим? Обозначить, что мы заинтересованы? Тогда давайте простенькое обращение напишем.

Козловская О.В. Давайте голосованием все решим.

Чернышёв И.Н. Есть еще предложение: слово «серьезно» убрать.

Козловская О.В. Это где?

Чернышёв И.Н. Где написано «серьезно и ответственно» в 3-м абзаце. Это как каламбур какой-то.

Козловская О.В. Хорошо. «...не отнесется ответственно к выполнению простых...». Я думаю, мы сегодня все опубликуем, и не надо нам тоже перебирать. На самом деле это вся работа, которую организует исполнительная власть, Губернатор. Сегодня, в общем-то, все показали, что команда работает, и ситуация, в принципе, находится под контролем, задействованы, в том числе, и федеральные ресурсы. Я думаю, что было совершенно правильное предложение И.Г.Кляйна. Наша задача сегодня – обратиться к своим избирателям.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование?

Пичурин Л.Ф. Я хочу все-таки, чтобы поправка Леонида Эдуардовича в очень короткой форме была внесена. Почему? Потому что принципиальность этой поправки заключается в том, что она показывает, что все-таки власть-то наша плохо работала, но работала, а так, как написано сейчас, получается, что вот, наконец, 26 августа Дума спохватилась. Я настоятельно прошу одну хотя бы фразу написать, кончается она так: «Несмотря на проделанную работу...», - и дальше по тексту.

Козловская О.В. Я с ним согласна.

Куприянец А.Б. Хорошо. Коллеги, давайте примем данный документ вначале за основу. Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. У меня есть предложение другие поправки не обсуждать, потому как все согласились. Только 1 поправку, которую предлагает Леонид Эдуардович. Давайте мы сначала определимся, будем мы это делать или нет.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, а с предложением Льва Федоровича Вы согласны?

Глок Л.Э. Я не возражаю против того, чтобы в кратком виде изложить эту работу.

Кадесников А.П. У нас же здесь вот такая фраза: «Все принимаемые меры, усилия профессионалов и героизм добровольцев...»...Я думаю, достаточно этого. Ну о чем мы говорим?

Куприянец А. Б. Хорошо. Ну, это практически то же самое, о чем сказал Лев Федорович. И Леонид Эдуардович не возражает, он говорит, что хоть что-то, но должно прозвучать.

Куприянец А.Б. Так, поправка Леонида Эдуардовича с поправкой Льва Федоровича.

Козловская О.В. Нет, предлагается доверить тогда нам.

Кляйн И.Г. Несмотря на принимаемые меры Администрацией Томской области...», - и дальше по тексту.

Куприянец А.Б. Но он так и сказал. Ставим вопрос на голосование. Голосуем.

Козловская О.В. Нет, неправильно. Несмотря на принимаемые меры....

Куприянец А.Б. Ну давайте прочитаем тогда.

Чернышев И.Н. Вношу предложение по 1-ому предложению данного текста: «Несмотря на принимаемые меры, ситуация с лесными пожарами на территории Томской области остается (или сохраняется) чрезвычайной.». Точка. Первое предложение предлагаю вот таким.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, Вы предлагали, ну давайте предлагайте тогда формулировку.

Глок Л.Э. Я предлагаю тот абзац, который был в 1-ом варианте, немного сократить и включить сюда.

Куприянец А.Б. Сейчас сформулируем, подождите 2 секунды.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, с учетом предложений все-таки предлагаю не расшифровывать. Леонид Эдуардович, если Вы будете настаивать, я предлагаю тогда поставить на голосование вопрос о расширении этой фразы. Проголосуют - будем думать, нет – значит, нет. То, что предлагает Игорь Николаевич (второй абзац): «Такой сложной обстановки с лесными пожарами в Томской области не было более 20 лет. Несмотря на принимаемые чрезвычайные меры, очаги лесных пожаров сохраняются в 12 районах области.». Точка. «Несмотря на принимаемые чрезвычайные меры...».

Куприянец А.Б. Голосуем? Голосуем. Идет голосование.

Середа Н.И. Оксана Витальевна. А вот «чрезвычайные» в 1-ом абзаце, и следом опять идет «чрезвычайные».

Яврумян П.А. Я думаю, эту бумагу кроме нас никто читать не будет. (В зале смех.)

Козловская О.В. Можно еще, Александр Брониславович? Я не могу не озвучить предложение И.Г.Кляйна: «...обращаемся к жителям нашего региона с просьбой и требованием...». С просьбой и требованием.

Из зала. Нормально. Хорошо.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение поставить на голосование.

Куприянец А.Б. В целом голосуем? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	27
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О признании утратившим силу постановления Государственной Думы Томской области от 17.12.2009 № 2860**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, была консолидированная инициатива совместно с Советом Федерации. На прошлой неделе получили письмо за подписью Матвиенко, и состоялся разговор с нашим представителем Жидких В.А. Просьба нашу часть этой инициативы отозвать, для того чтобы Совет Федерации внес изменения в оперативном режиме, и этот закон будет принят. Спасибо.

Куприянец А.Б. Так, вопросы есть? Есть предложение проголосовать за постановление. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Есть проекты решений комитетов, есть предложение проголосовать за те решения, которые приняты комитетами. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Переходим к следующему вопросу раздела «Разное». Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я вынуждена к вам обратиться, т.к. у нас произошла неприятная ситуация. Нам позвонили из Правового управления Государственной Думы Российской Федерации в связи с тем, что в их адрес пришло письмо от помощника одного из наших депутатов на гербовом бланке. Я обращаю ваше внимание, что это категорически не допускается. Бланк депутата не

может быть использован его помощником, тем более не может быть заменена аббревиатура «Депутат Законодательной Думы Томской области» на помощника. Просто просьба принять это к сведению, потому что в противном случае мы будем вынуждены применять потом меры дисциплинарного взыскания к помощникам депутатов. Я думаю, мы сейчас не будем никого называть, просто просьба обратить на это внимание, потому что здесь вопрос, может быть, не в том, что люди хотят этим статусом воспользоваться, а просто очень много новых помощников, и они просто могут этого не знать. И просьба к аппарату Думы проработать этот вопрос со всеми помощниками. Ну а депутаты должны быть в курсе. Это первое.

Второе. Мы с вами прощаемся до завершения каникул, т.е. у нас первое заседание Думы после этого состоится в конце сентября. Достаточно, я думаю, напряженной будет повестка. Поэтому хочу, во-первых, поблагодарить аппарат Думы за подготовленное сегодня заседание, которое было непростым. И всем коллегам хочу сказать огромное спасибо. Я пыталась это отразить в спиче и должна сказать, что, по оценке аппарата (да и мы сами это видим), депутаты работают достаточно активно. Это мы видим и по комиссиям, которые у нас прошли, и по встречам с избирателями. Поэтому еще раз всем спасибо и хорошего вам всем отдыха.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Исполнитель

Л.М.Кочеткова