

СТЕНОГРАММА

15-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

20 декабря 2012 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, напоминаю, что из 42 установленных депутатов в Законодательной Думе Томской области сегодня избрано 40, сейчас присутствует 32 депутата. Позвонил и попросил разрешить на час задержаться Тютюшев А.П., и мы ждем, что должны подойти Шутеев О.М. и Звонарев С.В. Начинаем работать. Если позволите, я бы хотела сегодняшнее заседание Думы начать с приятного. У нас сегодня родилась Е.М.Собканюк. У нас есть все основания ее поздравить, и я бы хотела выполнить поручения Совета Думы и вручить серебряный знак Законодательной Думы Томской области, свидетельство к нему (Аплодисменты.) и вот такой скромный подарок. Книга называется «Символы Русской православной церкви». Нам уже время думать о великом.

Собканюк Е.М. Моя подруга Т.Кондрацкая сказала: «Катерина, не грусти, у тебя жизнь только начинается!».

Козловская О.В. Позвольте мне, как обычно, выступить с обращением. Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты! Приглашенные! Прежде чем я перейду к выступлению, позвольте мне от имени Законодательной Думы Томской области выразить соболезнование родным и близким погибших при взрыве жилого дома на улице Сибирской. А также сказать искреннее спасибо всем томичам, кто остался равнодушен к пострадавшим в результате этой ситуации. Мы довольно часто слышим о том, что люди зачерствели душой, но трагедия на

Сибирской показала – жители Томска умеют сострадать, готовы помочь своим землякам, попавшим в беду. Спасибо всем, кто поделился с пострадавшими не только вещами, деньгами и продуктами, но и теплом своих сердец. Не сомневаюсь, что виновные понесут наказание, а для нас всех эта трагедия станет уроком.

Уважаемые коллеги! Ровно год назад, 20 декабря, мы с вами собрались на установочное собрание Законодательной Думы Томской области. Сегодня можно подвести первые итоги нашего первого парламентского года. За это время мы приняли 823 нормативных правовых акта, из которых 247 – законы Томской области.

Мы рассмотрели и направили в Государственную Думу РФ отзывы на 191 проект федеральных законов. Обобщив предложения Ассоциации инновационных регионов России, именно наша Дума внесла поправки ко второму чтению закона о федеральной контрактной системе, кардинально меняющие правила игры в системе госзакупок, в первую очередь инновационной продукции.

Мы подготовили и внесли пакет поправок ко второму чтению проекта закона об образовании. В результате в законе учтена обязательность мнения населения при решении вопроса о закрытии школы, а гарантии и меры социальной поддержки педагогам распространены на директоров школ и их заместителей.

Сегодня в ходе собрания нам предстоит рассмотреть еще 23 проекта федерального закона, в том числе поправки в Закон «О государственном стратегическом планировании», который определяет систему государственного планирования в стране и регионах с горизонтом в 30 лет.

Особо хочу отметить, что в 2012 году существенно изменились взаимоотношения федерального центра и регионов. В декабре председатели региональных заксобраний вновь стали участниками ежегодного послания Президента. На следующий день состоялась очень полезная встреча Президента России Владимира Владимировича Путина с Советом законодателей, в ходе которой откровенно обсуждались самые острые вопросы регионов. Регулярно проходят рабочие встречи и консультации председателей обеих палат Федерального Собрания Сергея Нарышкина и Валентины Матвиенко с руководителями региональных парламентов. В ходе этих встреч нам удалось поднять очень важные темы – координации работы всех уровней власти по

обеспечению роста заработной платы в бюджетной сфере, в результате была создана специальная комиссия Совета Федерации, защиты работников приватизируемых предприятий. Нас услышали. Даны соответствующие поручения.

Возвращаясь к посланию Президента, хочу выделить главное для Томской области. Резервы сырьевой модели экономики исчерпаны. Продолжение роста возможно только с выходом на новый технологический уклад, на развитие новаторских технологий, производств интеллектуального продукта.

Это означает, что томский курс на построение экономики знаний, на инновационное развитие региона правильный!

И настолько же правильны меры, реализуемые в области по поддержке и развитию «креативного класса», молодежи, городской и сельской интеллигенции.

Именно эти задачи решают и большинство областных законов, принятых в этом году:

решен вопрос о сохранении статуса молодого специалиста в учреждениях, финансируемых из бюджета;

введена стипендия губернатора для молодых учителей;

в дополнение к федеральной программе «Земский доктор» мы приняли решение поддержать из областного бюджета врачей, переезжающих для работы в малые города – Асино, Колпашево, Стрежевой, Кедровый;

заработала областная программа по обеспечению жильем учителей и врачей; сотни миллионов рублей из областного бюджета направлены на оснащение современным оборудованием школ и больниц.

Существенные изменения областного законодательства создают дополнительные условия для развития малого бизнеса.

Напомню: совсем недавно принят областной закон о снижении налоговых ставок для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения. Мы на четверть снизили ставку налога по двадцати восьми видам экономической деятельности. Причем, принимая этот закон, мы сознательно пошли на снижение доходов в областной бюджет, но с перспективой компенсации этих потерь за счет роста числа малых предприятий и частных предпринимателей.

Принят закон о патентной системе налогообложения для 47 видов экономической деятельности.

Большие надежды мы возлагаем на закон о государственно-частном партнерстве, главная задача которого, прежде всего, – привлечь инвесторов в социальную сферу и ЖКХ.

В этом году дважды состоялись парламентские слушания по наиболее острым вопросам региона: о Социальном кодексе Томской области и мерах по сокращению потребления алкогольной продукции.

Прошли 4 заседания Совета общественных инициатив. Выездные заседания Совета Законодательной Думы в Колпашевском и Асиновском районах, работа Координационного совета по местному самоуправлению были посвящены вопросам увеличения собственных доходов местных бюджетов, межбюджетным отношениям, совместной законотворческой деятельности областной Думы и представительных органов муниципальных образований.

Более 4,5 тысяч избирателей приняли областные депутаты на личных приемах, и по большинству поднятых людьми проблем решения были найдены.

На прошлом собрании с трибуны Думы впервые выступили представители двух партий, принимавших участие в выборах, но не прошедших в областной парламент.

По информационной открытости сайт Думы на 8-м месте среди 80 официальных сайтов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ. Всё это – подтверждение нашей открытости и готовности к диалогу со всеми, кто неравнодушен к жизни томичей, развитию Томской области и России. Знаете, есть замечательная фраза: «Осуждают то, чего не понимают». Очень хочется, чтобы умение слушать и слышать разные точки зрения, а значит, понимать друг друга стало нашей с вами отличительной чертой. Если хотите – нашим томским брендом!

Уважаемые коллеги! В повестку 15-го Собрания Совет Думы предлагает только 25 вопросов. Мы намеренно сегодня сократили их число, учитывая особую важность главного финансового документа – бюджета на 2013-2015 годы. В ходе совместной работы в согласительной комиссии депутатов, администрации области и специалистов Контрольно-счетной палаты доходы областного бюджета увеличены на 1 миллиард 61 миллион рублей, а расходы - на 3.9 млрд. рублей. Львиную долю доходов (940 млн.) составили средства федерального бюджета,

направленные на выравнивание бюджетной обеспеченности, на частичную компенсацию бюджетных расходов области на повышение зарплаты бюджетникам. На 120 миллионов рублей увеличены налоговые и неналоговые доходы областного бюджета.

Эти средства предложено распределить на 3 приоритетных направления, по которым к нам поступает больше всего обращений от наших избирателей.

Первое: программа «Чистая вода». В областном бюджете было предусмотрено 75 млн. рублей. К ним мы предлагаем добавить еще 25 млн. рублей.

Второе: согласительная комиссия предлагает направить 45 млн. рублей на увеличение размера дорожного фонда. И за счет этого на внутрипоселковые и межпоселковые дороги.

Третье: ремонт многоквартирных домов. В первом варианте проекта бюджета на это было предусмотрено 50 млн. рублей. Члены согласительной комиссии предлагают удвоить эту сумму.

В бюджете заложены средства для решения крупных социальных задач и в первую очередь, как уже говорилось, – на повышение заработной платы 11-ти категориям работников бюджетных учреждений. Рост зарплаты составит от 20 до 75 процентов. В результате общий фонд оплаты труда в консолидированном бюджете Томской области в 2013 году превысит 21 млрд. рублей. Заложены средства и для сокращения на 40 % дефицита территориальной программы обязательного медицинского страхования. Нельзя забывать также, что основным источником новых социальных обязательств становится дефицит бюджета – 2,8 млрд. руб.

Одним из главных вопросов сегодняшней повестки являются очередные, теперь уже финальные поправки в бюджет 2012 года. Более 620 млн. рублей будут направлены на укрепление материально-технической базы медицинских учреждений, оплату труда работников, привлеченных к тушению пожаров в летнее время, поддержку сельского хозяйства. 160 млн. рублей направляется на завершение реконструкции томского аэропорта. Кроме бюджетных вопросов нам предстоит:

избрать состав областной избирательной комиссии на 5 лет. Из 14 членов облизбиркома половину составляют кандидатуры от Законодательной Думы Томской области;

внести изменения в областные законы «О наградах Томской области»;

внести существенные изменения в законы об уполномоченных по правам ребенка и правам человека;

утвердить предложения Законодательной Думы Томской области в план работы Контрольно-счетной палаты на следующий год.

В заключение хочу поздравить всех присутствующих с наступающим Новым годом! На завтрашний день, как известно, нам обещают конец света, но лично я убеждена в том, что 21 декабря для нас с вами станет началом нового парламентского года работы. Спасибо за внимание и предлагаю всем зарегистрироваться.

Кузнецов С.Д. Присутствует 36 депутатов.

Козловская О.В. Итак, в зале 36 депутатов. Сергей Викторович подошел, Олег Михайлович Шутеев подошел. Кворум имеется. 15-е собрание Законодательной Думы Томской области 5-го созыва объявляю открытым. Переходим к утверждению повестки сегодняшнего собрания. Совет Думы свои предложения внес, они у вас на руках. Поэтому есть предложение принять повестку за основу. Нет других предложений?

Барышникова Н.Г. Можно мне?

Козловская О.В. Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Оксана Витальевна, на Совете Думы мы приняли решение 17 вопрос перенести на следующее собрание.

Козловская О.В. Минуточку, мы сейчас за основу примем и будем обсуждать повестку. Хорошо? Коллеги, голосуем принятие повестки за основу.

Результаты голосования

Голосовало..... 35
 Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Вопрос следующий. На Совете Думы у нас было принято решение этот вопрос, который у нас стоит 17 в сегодняшней повестке, перенести на январское заседание.

Козловская О.В. Пожалуйста, Сергей Дмитриевич.

Кузнецов С.Д. Наталья Геннадьевна, в проекте повестки, который вносился на Совет, было 2 вопроса по законам об уполномоченных. Второй касался там изменения штатной численности и т.д., мы договорились (поскольку бюджет уже принят, финансирование определено, остроты нет) перенести на следующее собрание. Этот вопрос оставался в повестке. Их было 2, один из них снят, один остался.

Козловская О.В. То есть тот вопрос, который обсуждали, перенесен на январское собрание Думы. Пожалуйста, какие есть замечания, дополнения? Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, я, наверное, уже надоел с этим вопросом, мы про лес опять переносим уже на будущий год?

Козловская О.В. Я просила на Совете Думы, чтобы проинформировали руководители фракций свои фракции о том, что, да, действительно, Губернатор к нам обратился с просьбой перенести на 1 квартал, учитывая, что не завершена работа с федеральным центром. Для того чтобы в комплексе говорить о тех изменениях, которые наступают, нужно перенести, и мы с этим согласились на Совете Думы. Еще, пожалуйста, коллеги. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Уважаемый Губернатор, уважаемые депутаты! Сегодня 15-ое собрание Думы, которое подводит итог нашей годовой работы. Оксана Витальевна достаточно подробно в своем обращении рассказала о той работе, которую мы с вами проделали, и отчасти нарисовала перспективу. Но повестка сегодняшняя - это действительно отражение нашей работы и взгляд в будущее. Но чего нет в этой повестке? Нет того, что мы с вами убрали, о чем говорили и к чему обещали нашим избирателям вернуться. Нет возвращения в структуру нашей Думы – комиссию по противодействию коррупции. Я неоднократно с этой трибуны озвучивал свое мнение и мнение жителей Томской области, меня поддерживающих. Я говорю о коррупции и коррупционерах. Я говорил с этой трибуны о Региональном ипотечном агентстве. Я говорил о миллионах бюджетных средств, которые сегодня

уже не вернуть и за которые будут рассчитываться наши избиратели. Я говорил о 5 уголовных делах, сегодня их уже гораздо больше. Я говорил о Кречетовой. Я говорил с этой трибуны о коррумпированности Уполномоченного по правам человека на многострадальной Томской земле. Уважаемый Председатель, уважаемая Оксана Витальевна! Чего Вы боитесь? Кого Вы боитесь? Я предложил бы последовать примеру нашего Президента и 2013 год объявить Годом по противодействию коррупции. И протоколно проголосовать за возвращение в структуру областной Думы этой комиссии. Спасибо.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, тогда вопрос повестки Вы как формулируете? Мы сейчас с вами обсуждаем повестку. Я понимаю, что это надо воспринимать как заявление и делать протокольное поручение вернуться к этому вопросу? Так, Владимир Владимирович?

Кзаков В.В. Да. Спасибо, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Хорошо. Движемся дальше. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, нам необходимо рассмотреть вопрос на основании заявления, поступившего от В.Л.Пономаренко о досрочном прекращении его полномочий. Поэтому предлагаю этот вопрос поставить последним в повестку сегодняшнего собрания.

Козловская О.В. Еще какие есть предложения? Других предложений нет. Я предлагаю поддержать Владимира Казимировича, поставить вопрос в повестку последним, 26-ым, а Владимира Лукьяновича попросить весь день с нами отработать. Я думаю, при рассмотрении этого вопроса, он даст все пояснения, коллеги, если не возражаете. Еще, Иван Григорьевич? Пожалуйста.

Кляйн И.Г. Я хотел просто обратить внимание, что материалы напутаны, надо тогда 17 вопрос откорректировать. В 17 вопросе, который мы на Совете Думы перенесли, как раз есть и предельная численность штатная, и все. Вот, в розданных документах.

Козловская О.В. Нет, это не так. Отдельно в повестке был вопрос, и скажите, как он назывался...

Кляйн И.Г. Вот в материале есть и принимаемое решение, и протоколы, как раз стоит и предельная штатная численность...

Козловская О.В. Владимир Казимирович, поясните, пожалуйста.

Кравченко В.К. У него, наверное, документы еще после Совета Думы, не замененные.

Кляйн И.Г. Я откуда знаю?

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я приношу извинение, давайте, Сергей Дмитриевич, посмотрим, в том числе и у Натальи Геннадьевны. Может быть, в связи с этим и вопросы все возникли. Я еще раз прошу прощения. На сайте Думы в понедельник все было выставлено, поэтому, видимо, еще не заменили их. И как раз это было связано с решением Совета Думы. Движемся дальше. Я ставлю на голосование повестку с учетом предложения Владимира Казимировича Кравченко. Ну и протокольную запись Владимира Владимировича мы принимаем. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....35

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Переходим к заявлениям. Пожалуйста, Громов О.В.

Громов О.В. Уважаемый президиум, коллеги! Мы много делаем для поддержки малого и среднего бизнеса, об этом Оксана Витальевна говорила в своем обращении к нам. Однако это полумера, ситуация в муниципальных образованиях очень сложная. Я тесно работаю с местными руководителями, они просили меня заострить внимание областной власти, что страховые взносы им неподъемны, и поэтому они вынуждены либо уходить в тень, сдавать патенты, либо платить «серую» заработную плату. Иначе – банкротство. По данным асиновской налоговой инспекции, списки претендентов на вызов на комиссию по легализации объектов налогообложения числится аж 70 организаций, потому что они указали в своих отчетах заработную плату от 1,5 до 4,5 тыс. рублей. По данным экономического отдела асиновской районной администрации, 40% работодателей из числа юридических и физических лиц платят заработную плату ниже прожиточного минимума. Я сам смотрел данные, в основном малый бизнес – это прожиточный минимум. Больше никто не может потянуть. Уважаемые коллеги, сделайте выводы, в каком состоянии находится местный бизнес. А ведь на их плечах держатся сельские территории. Если не поможем, то не решим задачу

улучшения жизни жителей села, не обеспечим рост собственных доходов муниципальных бюджетов. Поэтому от имени своих избирателей я прошу просто поддержать решение налоговой комиссии, которая состоялась в ноябре, – ускорить законодательную инициативу об уменьшении страховых взносов на фонд оплаты труда. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Н.Г.Барышникова, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна говорила уже, что мы год как работаем в этом составе, и многие депутаты говорили, да и сейчас говорим, что все мы из одной партии, партии томичей и работаем на благо томичей. Цель у нас одна - работать на благо Томской области. И нельзя с этим не согласиться. Но что у нас на самом деле происходит? Понятно, что в период выборной кампании было много беспредела, но вот и сейчас на местах – то же самое. То угрожают увольнением с работы нашим товарищам, то избивают, то не пускают в коллективы для встреч. Но вот 2 дня назад вернулась из Шегарского района, знаете, просто наболело на душе, и я сейчас хотела об этом сказать. В местной газете, когда население с.Мельникова обратилось в «Шегарский вестник» поблагодарить депутатов (Геннадия Николаевича и депутатов-коммунистов за оказанную помощь), то статью не разместили по той простой причине, что там есть фамилии коммунистов. И так было сказано: «Вот вы коммунистов вычеркните, а единокороссов оставьте». То же самое происходит и на телевидении шегарском. Бориса Алексеевича Мальцева показывают как президента Шегарского района. Я с уважением отношусь и к Борису Алексеевичу, и к Геннадию Николаевичу. Но я хотела бы спросить: что творится вообще в районе? Либо это идет сверху, либо это самоуправство главы Шегарского района? Но если это на местах происходит, то я обращаюсь к В.А.Жидких и к А.М.Рожкову: ну разберитесь, в конце концов, с этим! Так же нельзя! Мы говорим о том, что Дума монолитна, мы работаем на благо томичей, и такое происходит в районе. Я вообще всегда считала, что в честной борьбе и победа приятнее.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Здравствуйте, уважаемые жители Томской области! Сегодня хотел бы выступить от своего имени и от имени политического движения «левый блок». Тема посвящена недавним событиям. Реформа образования и науки в

России идет по-прежнему антисоциальным курсом. Еще 5 лет назад мы говорили, что реформы ведут к национализации образования, разделению его на элитное и плебейское, деградации массового образования. Сильнейший удар был нанесен по гуманитарной сфере. Недавно с протестом выступил исторический факультет Томского государственного университета. Чуть раньше с аналогичной позицией выступал филфак МГУ. Гуманитарную науку реформа загнала в глубочайший кризис. Фундаментальные знания, условия воспитания и воспроизводства общества, условия любых осознанных политических и социальных преобразований не укладываются в убогие рамки логики максимализации этого оборота. Ученые, преподаватели, 2 десятилетия героически державшие позиции отечественной науки при почти полном отсутствии финансирования, вдруг в одночасье объявлены некомпетентными и неэффективными. Гуманитарии - лишь первые жертвы бюрократии и менеджмента задаваемого тона в современных вузах. А наша образовательная система выстроена таким образом, что ни ректорат, ни так называемые современные профсоюзы в принципе не способны защитить собственных товарищей по вузу. Экстренные меры спасения гуманитарных и, в принципе, всех отраслей науки, на наш взгляд таковы:

немедленно остановить сокращение финансирования гуманитарного образования и научных исследований;

сгладить перекосы финансирования различных научных направлений;

срочно разработать и внедрить новую демократическую и научно-образовательную политику на местном и государственном уровне.

Но нужно осознавать, что эти требования ничто без инструмента их воплощения. Это, во-первых, независимая от власти, от руководства организация защиты прав работников университетов, во-вторых, межфакультетская и межвузовская солидарность. Спасибо.

Козловская О.В. Хан В.П.

Хан В.П. Уважаемые коллеги, приглашенные гости и жители Томской области! Сегодня на нашем заседании будет рассматриваться один из важнейших вопросов – окончательное принятие бюджета 2013 года. Понятно, что ситуация в регионе очень непростая, впрочем, как и везде в стране. Областной бюджет будет касаться всех вопросов, в том числе и тех, которые поставил Президент в своем

Послании. Я коснусь только одного (и считаю очень важного на сегодняшний день) вопроса – это выделение средств на капитальный ремонт жилых домов. В 2013 году на эти цели выделено 100 млн. рублей. К примеру, это 70 лифтов, в районе 20 кровель либо 12 систем отопления. Для сравнения: на решение вопроса обманутых дольщиков ежегодно мы выделяем порядка 200 млн. руб. Мои избиратели часто задают вопрос: почему, на каком основании из денег всех налогоплательщиков сегодня предоставляется благо сотням людей, а сотни тысяч людей, которые также ежедневно платят деньги, вынуждены смотреть, как их жилье постепенно переходит в разряд аварийного и ветхого? Совершенно справедливо, что проблема обманутых дольщиков очень важна, ее нужно решать на сегодняшний день, но я от лица своих избирателей говорю, что средства должны выделяться в гораздо большем объеме, чем это происходит сегодня. На прошлой неделе в Москве был принят в 3-ем чтении Федеральный закон «О внесении изменений в Жилищный кодекс». Основная суть этих изменений одна – капитальному ремонту быть. Наша комиссия закончила разработку законопроекта «Создание и развитие региональной системы капитальных домов Томской области», будем выносить в январе месяце на Совет Думы с предложением рассмотреть в скором порядке. Надеемся, что принятие этого закона хоть как-то поможет с мертвой точки сдвинуть эту проблему.

Козловская О.В. Спасибо. Губа С.А.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи! Выступаю от своего лица и от лица организаций «левый блок». Сегодня я хочу обратить внимание на одну возмущившую нашу область проблему. На то, что руководство РЖД издало приказ о закрытии железнодорожной пассажирской ветки «Томск-Белый Яр». Фактически руководство естественного монополиста ради прибыли и своих частных интересов готово отрезать целый район региона от областного центра. Делается это в абсолютно циничной форме. Ни советуясь с руководством Томской области, и тем более, не спрашивая население. Нетрудно догадаться, что данная политика приведет к деградации экономики, социальной инфраструктуры Верхнекетского района. Областные власти уже заявили о своем намерении отстоять пассажирское направление. Искренне надеюсь, что это удастся. Действия руководства РЖД (а президент компании Якунин входит в список самых богатых топ-менеджеров

России) – это наиболее показательный пример совершенной бесконтрольности крупного частного капитала, обернутого в государственную форму. Банальная капиталистическая выгода решает, жить или умереть целому району области. В случае с РЖД мы имеем уникальную ситуацию, когда по Конституции целое государство содержит де-факто частную компанию, которая занимается максимизацией прибыли за счет всего населения России. Сегодня граждане нашей области стали заложниками провала реформы железнодорожных путей сообщения. РЖД, являясь естественным монополистом, заинтересовано только в одном – извлечении максимальной прибыли за счет своего положения. Причем прибыль эта складывается за счет прямых государственных субсидий при постоянном росте тарифов. Мы требуем:

сохранить железнодорожный маршрут «Томск-Белый Яр»;

весь процесс осуществления перевозок и формирования тарифов сделать максимально прозрачным и поставить под жесткий государственный контроль. Жизнь целых городов не должна зависеть от экономических интересов отдельных личностей. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, я должна вас проинформировать, что Сергей Анатольевич тоже просит дать ему слово для заявления, насколько я знаю, это будет в первую очередь касаться ситуации по Верхнекетскому району. Брянский С.Н., пожалуйста.

Брянский С.Н. Уважаемые коллеги, Высокое собрание! Я просто добавлю к выступлению своего коллеги несколько цифр. «Экономика. Толковый словарь. Весь мир»: «Чистая прибыль – это прибыль организаций после учета всех сделанных расходов». То есть чистая прибыль у ОАО «Российские железные дороги» в 2010 году составляла 78 млрд. рублей, в 2011 году – 16 млрд. руб. К примеру, премии членов правления только за 2011 год составили 902 млн. Уже в 1-ом квартале 2012 года прибыль составила 33 млрд.824 млн. И так далее. Неплохо дела идут у организации, судя по всему. Тут говорили о необходимости железной дороги. Да, согласен, более того, Томское региональное отделение заявило массовое мероприятие в г.Новосибирске по адресу Вокзальная магистраль, дом 12. Это управление Западно-Сибирской железной дороги, филиал ОАО «РЖД». Так вот, состоялась достаточно массивная переписка (писали все - и Мэрия писала, и

Управление писало), но отличился один железнодорожник, очень мне понравилось письмо «О нецелесообразности проведения пикета». Я просто прочитаю кратко: «Сообщаю вам, что ОАО «РЖД» обеспечивает содержание и предоставление инфраструктуры железнодорожного транспорта в границах его расположения. Планированием и организацией пассажирского сообщения, в том числе на участке «Томск-Белый Яр», «Томск-Тайга», занимается ОАО «Федеральная пассажирская компания». В связи с изложенным считаю, что проведение пикета по указанному адресу, по которому расположено административное здание «Российские железные дороги», нецелесообразно, т.к. цель проведения пикета не входит в компетенцию Западно-Сибирских железных дорог». Ну и там добавляет: «В целях недопущения ухудшения имиджа ОАО «РЖД» в соответствии с действующим законодательством прошу вас изменить место проведения пикета». Пикет мы не провели из-за температуры - 40, и потом ехать в Белый Яр и возвращаться в Новосибирск и обратно было бы просто большим риском замерзнуть на дороге. Я думаю, что мы отстоим, более того, вчера с заместителем Губернатора разговаривал, убедил в этом, что отстоим, поэтому это будет общая победа и недопущение произвола. Ну а мы не дадим расслабляться РЖД. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Немцева Г.Г.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, вчера фракция «Справедливая Россия» провела «круглый стол» по теме «Проект строительства опытного энергокомплекса на базе ядерного реактора на быстрых нейтронах «Брест-300» в Томской области», который планируется на площадках СХК в г.Северске. Проведение «круглого стола» было нашей реакцией на обращение инициативной группы граждан к депутатам. Я знаю, что аналогичные письма были направлены Губернатору Томской области, Председателю Законодательной Думы Томской области и в госкорпорацию «Росатом». Эти письма подписали тысячи человек. Общественность проводила пикеты. Коллеги, в области в рамках реализации федеральной целевой программы «Ядерные технологии нового поколения» планируется построить не фабрику мыльных пузырей, а ядерный объект на базе опытного реактора, аналогов которому в мире нет. На «круглый стол» были приглашены компетентные люди – эксперты, ученые, специалисты СХК, медики, экологи. О накале страстей может говорить тот факт, что окончательную

резолуцию, обсуждение которой длилось в течение 3-х часов, мы так и не смогли принять. Ученые-общественники задали массу вопросов, ответов на многие так и не получены. Главный вопрос – почему выбран «Росатомом» именно этот тип реактора, вид топлива и тип носителя. Предполагаемое строительство, без преувеличения, затрагивает интересы всех томичей, а не только жителей ЗАТО Северск. В решении этого вопроса должна быть полная ясность и открытость. К сожалению, пока этого нет. Я не имею в виду заказные статьи и сюжеты в СМИ, которые проходили на протяжении этого месяца. Доверие у населения они не вызывают, а вызывают лишь раздражение и негатив. Необходимо широкое и публичное обсуждение данного проекта с привлечением экспертов. Тем более, Сергей Анатольевич, 2013 год с Вашей подачи Президентом объявлен Годом охраны окружающей среды в России. Уважаемые коллеги, за нами всеми стоят тысячи избирателей. Я предлагаю каждому подключиться к работе. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна. Слово предоставляется С.А.Жвачкину, Губернатору Томской области.

Жвачкин С.А. Я просто хотел ответить на вопросы. Что касается реактора, это, наверное, хорошо, что уже начали обсуждать, но я не знаю, что мне сегодня обсуждать, потому что хотелось, чтобы была ясность для всех жителей Томской области. То, что мы подписали с «Росатомом», это в принципе протокол намерений. Для того чтобы застолбить место для будущих реакторов.

1. Еще нет решения Правительства, которое, если будет в течение года, то это хорошо. Потом будет решение «Росатома». Вообще было 2 места – Арзамас и Железноводск. В этом плане решение состоялось, т.е., если примет решение Правительство и после того как рассмотрит технические характеристики, потому что, я еще раз повторяю, я не знаю, что сегодня обсуждать, потому что я характеристик не знаю сегодня. После этого в обязательном порядке с чего начинается принятие решения, это с общественных слушаний. Вот тогда мы начнем уже конкретно обсуждать, что там, какие реакторы и т.д. Первое, что нам удалось сегодня (и, поверьте, не так просто было вопрос решить), это то, что мы четко определили: если реактор будет, то он будет здесь, на территории Томской области. А дальше давайтеждемся технические характеристики и после этого начнем обсуждать. А пока темы для обсуждения нет. Когда будет? Мы прикинули,

если к концу года ясность какая-то будет, то это в лучшем случае. Поэтому у нас время еще есть, и мы еще поговорим. Давайте оставим наши силы на то время, когда действительно надо будет обсуждать. Что касается поезда нашего на Белый Яр 635636, то, действительно, принято решение. Могу заверить всех томией и прежде всего вас как депутатов, что поезд ходил на Белый Яр, ходит сегодня и будет ходить дальше. То есть этот вопрос мы можем снять, он точно будет ходить, и жители нашей области этого не заметят. Вы знаете, что там ездят не только жители Верхнекетского района, но и в Асино ездят, у него загрузка более 70%, в праздничные дни – больше 100%. Конечно, для нашей области он имеет большое значение и отменять его никто не будет. Второй вопрос, по какому пути мы пойдем для решения этого вопроса. Мы сегодня находимся в переговорном процессе с РЖД. Даже ночью мне пришла бумага за подписью первого заместителя, они там пишут, почему они это делают и т.д. То есть первый вариант – мы договоримся с самими РЖД, второй вариант – мы можем сказать, что мы проговорили уже с «Кемеровскими железными дорогами», там более приемлемый вариант, ну и третий вариант – самостоятельное решение вопроса областной Администрацией. Поэтому, по какому варианту пойдем, я сейчас не готов сказать. Мы находимся в стадии переговоров. Могу сказать, что причина, на наш взгляд, в том, что внутри РЖД прошла реорганизация, и все РЖД сегодня не монолитны, они разделены на 2 части – одно предприятие, которое совершает пассажирские перевозки, и второе – грузовые. В результате, если раньше в среднем по российским железным дорогам как при средней температуре по больнице было 36,6, то есть и прибыль, и убыточность, в том числе, то сегодня один блок заранее убыточный (что касается пассажирских перевозок), второй (грузовой) блок – хороший. Поэтому мы написали уже письмо на имя Якунина, сейчас я дал команду, и мы готовим письмо на имя Президента Российской Федерации. В целом проблема поезда на Белый Яр – это как бы составная часть того, что сегодня творится по всей России. На наш взгляд, это неправильно. Хотя с точки зрения экономики мы понимаем, что это снижение затрат идет и т.д., но сегодня факт есть факт. Поэтому вот коротко я постарался ответить на 2 вопроса. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Анатольевич. Уважаемые коллеги, заявления завершились, переходим к вопросам повестки.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении членов Избирательной комиссии Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с установленной процедурой решение о назначении членов Избирательной комиссии Томской области по 7 человекам принимается Губернатором Томской области (свою квоту Губернатор определил) и по 7 членам принимается Законодательной Думой Томской области. У вас есть список кандидатов, представленных в Думу для назначения, нам предстоит из 10 человек избрать 7 человек. При этом у вас также есть решение правового комитета, позицию комитета Владимир Казимирович прокомментирует. Нам предстоит проголосовать по каждой кандидатуре персонально, голосование электронное и открытое. Большинство претендентов на вхождение в состав областной Избирательной комиссии здесь присутствуют, двое человек оказались больны – Еремина и В.А.Сорокин. Поэтому, если возникнет необходимость задать претендентам вопросы, вы можете это сделать. Единственное, что прежде чем Владимиру Казимировичу предоставлю слово, нам нужно посоветоваться: есть необходимость каждого претендента приглашать на трибуну, или мы зададим вопросы в том случае, если они возникают? Никто не настаивает на первом?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Итак, мы договариваемся о том, что мы рассматриваем кандидатуры по результатам обсуждения правового комитета и при необходимости, если вопросы возникают, мы их задаем. Слово – В.К.Кравченко.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, я обращаю внимание: в материалах проект постановления на 20 декабря, найдите его, пожалуйста. Потому что здесь решение комитета, заседание которого состоялось 11 декабря, после консультации, в том числе с председателем Избирательной комиссии действующего состава, после того как были рассмотрены пакеты документов, согласно закону из 10 кандидатов рейтинговым голосованием были определены 7 человек, которые получили максимальное количество голосов, т.е. они у нас в проекте решения уже расположены в порядке получения голосов, то есть с 1 по 7. Соответственно

Рыбаков, Акерман, Еремина, Выборов, Медведева, Сорокина, Тищенко получили по 5 голосов «за», «против» - ноль, «воздержался» – ноль. По 3 кандидатам, вы видите, что голосование было следующее: Филиппов - 1 «за», Пискунов - 1 «за», Степичев – 1 «за». С учетом обсуждения мы предлагаем сегодня Думе поддержать решение комитета и проголосовать за данных кандидатов.

Козловская О.В. Спасибо. Есть к Владимиру Казимировичу вопросы? Вопросов нет. Тогда переходим к голосованию. Казаков В.В., пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Владимир Казимирович, извините, я, наверное, пропустил, скажите, пожалуйста, кто из вновь представленных кандидатур уже работал в Избирательной комиссии?

Мальцев Б.А. Страницу переверните, там все написано.

Кравченко В.К. Владимир Владимирович, сведения приложены, обратите внимание, вы можете по каждой кандидатуре увидеть, работал или нет человек в составе комиссии.

Козловская О.В. Итак, голосуем за первую кандидатуру - Рыбакова В.Е. Есть ли к Василию Егоровичу вопросы?

Мальцев Б.А. Я прошу поддержать кандидатуру Василия Егоровича, который уже давно работает в Избирательной комиссии. А я его знаю очень много, он работал у нас на стройке. Человек честный и принципиальный. Думаю, нам такие люди обязательно нужны в Избирательной комиссии.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие высказаться? Нет. Тогда голосуем вопрос о назначении Рыбакова В.Е. членом Избирательной комиссии.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Следующая кандидатура – Акерман Е.Н. Есть ли вопросы к Елене Николаевне? Есть желающие выступить? Нет. Голосуем вопрос о назначении членом Избирательной комиссии Акерман Е.Н.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Еремина Н.Л. Ее, к сожалению, нет. Она очень серьезно заболела. Голосуем. Она тоже член Избирательной комиссии нынешнего состава.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосует предложение о назначении членом Избирательной комиссии с правом решающего голоса Выборова А.И. Это квота ЛДПР. Надо поддержать коллег.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Медведева С.А. Есть вопросы к Светлане Анатольевне? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Сорокин В.А. Он сегодня отсутствует по семейным обстоятельствам, но вы все его хорошо знаете. Голосуем? Голосует предложение о назначении членом Избирательной комиссии Сорокина В.А.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....24+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....8

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тищенко В.С.

Пичурин Л.Ф. Реплику можно?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я бы просил поддержать Виктора Семеновича. Я давно его знаю как отличного работника, очень грамотного и ответственного человека.

Козловская О.В. Спасибо, Лев Федорович. Голосуем за Тищенко В.С.

Результаты голосования

Голосовало.....35

Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Козловская О.В. Сейчас мы будем голосовать за те кандидатуры, которые были внесены общественными организациями, но по количеству голосов они не прошли. Голосуете предложение о назначении членом Избирательной комиссии Филиппова А.А.

Результаты голосования
 Голосовало.....32
 Проголосовало за.....3
 Проголосовало против.....6
 Воздержалось.....23
Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуете предложение о назначении членом Избирательной комиссии Пискунова В.А.

Результаты голосования
 Голосовало.....35
 Проголосовало за.....8
 Проголосовало против.....7
 Воздержалось.....20
Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуете предложение о назначении членом Избирательной комиссии Степичева Р.В.

Результаты голосования
 Голосовало.....35
 Проголосовало за.....5
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....25
Результат: не принимается.

Козловская О.В. Спасибо. Итак, по большинству голосов проходят: Рыбаков В.Е., Акерман Е.Н., Еремина Н.Л., Выборов А.И., Медведева С.А., Сорокин В.А. и Тищенко В.С.

Владимир Казимирович, я поздравляю комитет, потому что кандидатуры, которые вы внесли, депутатами поддержаны. Коллеги, давайте от нашего имени поздравим членов областной Избирательной комиссии. Им работать 5 лет. Многим из вас наверняка придется еще с ними встретиться, поэтому пожелаем им успехов, удачи. (Аплодисменты.) Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казиков В.В. И все-таки теперь, Оксана Витальевна, можете подвести итог, насколько же обновился состав Избирательной комиссии?

Козловская О.В. Мы можем говорить только по своей квоте. У нас в состав областной Избирательной комиссии от Законодательной Думы назначены новые члены – Акерман, Выборов – новый или нет? Эльман Сулейманович, скажите, пожалуйста, Вы.

Юсубов Э.С. Уважаемые коллеги, я хотел бы поблагодарить за окончательное формирование состава Избирательной комиссии Томской области. Спасибо большое и всем низкий поклон. Обещаем, что в ближайшие 5 лет мы обеспечим высокий уровень проведения выборов всех уровней, а также, вне всякого сомнения, соблюдение всех норм закона связано с организацией проведения выборов. Что же касается обновления, то наш общий принцип таков: придерживаться обновления на 50%. Из 14 членов Избирательной комиссии Томской области обновление на 50% с учетом обоих списков. Что же касается думского списка, то новыми членами комиссии являются: Е.Н.Акерман, С.А.Медведева, А.Выборов, Сорокин В.А. Остальные члены комиссии все опытные.

Козловская О.В. То есть из состава Думы 4 человека новых, а три уже работали.

Юсубов Э.С. Спасибо большое.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые депутаты! Ко 2 чтению по бюджету на 2013 год размер субвенций из федерального бюджета составляет 9 млрд.12 млн. Он не изменился, остался прежним. Также прочие неналоговые поступления в размере 109 млн. руб. остались прежними. Единственное, у нас изменился трансферт на скорую помощь - на 12, 4 млн. руб. он уменьшен, но это не говорит о том, что деньги забраны, и все. Мы должны оплачивать средства ОМС только на застрахованных, на часть незастрахованных граждан и на психиатрическую скорую

помощь эти средства переданы в Департамент здравоохранения, и оттуда они будут финансироваться. В целом бюджет по доходам и расходам сбалансирован, составляет 9 млрд. 647 млн. руб. Что нам позволит в расходной части это сделать? Я уже говорил при 1-ом чтении и повторяюсь: мы сохранили все надбавки, которые получали у нас работники здравоохранения по разным проектам - по нацпроектам - за счет областных надбавок. Все они будут получать в следующем году. Продолжится диспансеризация в следующем году. Будет специальная программа по диспансеризации в Территориальной программе государственных гарантий. У нас дополнительно будут финансироваться за счет средств ОМС: перинатальный центр (стационарная помощь), «скорая помощь», экстракорпоральное оплодотворение за счет средств ОМС, это медикаменты для детей, злокачественные образования, которые получали из бюджета. Также у нас в следующем году останутся денежные средства в размере 991 млн. рублей, они пойдут на выплаты в соответствии с Указом Президента, после того как будет единый порядок у нас на территории Томской области сформирован, эти средства мы направим на повышение заработной платы.

Заключения от всех комитетов есть, все замечания устранены. Я сразу скажу, что там есть вопрос, потому что дефицит терпрограммы у нас сохранится на следующий год. Хотя он маленький (4,8%) по сравнению с 24%, которые были в 2012 году, но это если считать по той методике, по которой мы считали всегда. Сейчас Министерство здравоохранения подготовило проект методических рекомендаций. Пока это проект, поэтому я не могу сказать, что он действует. В соответствии с этим проектом необходимо применять коэффициент дифференциации при расчете территориальной программы. Коэффициент дифференциации применяется при расчете субвенции для Томской области – это 60% от территориального коэффициента, который составляет 1,567, и 40% от индекса бюджетной обеспеченности, который составляет 1,335. И точно так же предлагается в этом письме применять этот коэффициент дифференциации для расчета терпрограммы. Соответственно, если применять этот коэффициент, у нас тогда территориальная программа будет бездефицитной в следующем году.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Кляйн И.Г.

Кляйн И.Г. По итогам 2011 года Томская область по обеспеченности на 1 жителя была в конце Российской Федерации. Седьмые или 10, я уже сейчас не помню. Сегодня за 2012 год как изменилась ситуация по деньгам на 1 жителя Томской области? И при принятии бюджета на 2013 год (деньги немалые – 9 млрд.) как поменяется картина? Куда мы перейдем? И второй вопрос параллельно с этим. Понимая, что денег всегда не хватает, сколько бы их не было, каким-то образом мониторинг, контроль идет за ценами? К чему я это говорю? Ко мне приходят люди на прием и говорят, что каждый месяц идет индексация на лекарства в аптечных предприятиях города. Если так каждый месяц будет индексация, никаких денег не хватит. Мы сейчас 9% заложили, в том числе там же на лекарственные препараты средства, не только на обеспечение поликлиник. Как эта вторая проблема решается?

Козлов В.Г. Что касается первого вопроса, в 2012 году мы поднялись, Иван Григорьевич, с последних мест где-то ближе к середине, по 2013 году в соответствии с той методикой, которая есть, и в соответствии с теми средствами, которые мы получаем в качестве субвенции из федерального фонда, у всех будет территориальная программа практически бездефицитная. Поэтому мы будем где-то в первых строчках стоять. Потому что, я еще раз говорю, что если это письмо будет подписано, у нас программа будет бездефицитной. Ни у прокуратуры, ни у кого к нам вопросов не будет. То, что касается непосредственно цен на лекарство, это полномочия непосредственно Департамента здравоохранения и того комитета, который за этим следит. Единственное, что мы всегда применяем коэффициент – дефлятор при расчете непосредственно тарифов и при расчете бюджета Фонда. На следующий год также применен дефлятор в части также и медикаментов.

Козловская О.В. Спасибо. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, я год назад задавал этот же вопрос. Вот район Бактин. Он и так Богом забыт - ветхое жилье и т.д. И нет участкового. Зарплату повышаем, обещали, но люди же жалуются! Это же безобразие! Почему не можем ничего сделать?

Козлов В.Г. К сожалению, вопрос опять по организации здравоохранения, и относится он опять к компетенции Департамента здравоохранения. Мы финансовый орган, мы передаем денежные средства в те медицинские

организации, которые работают в системе ОМС. На следующий год это будет 97 организаций, и мы в соответствии со способами оплаты, которые будут определены в программе госгарантий, передаем денежные средства в полном объеме. Будет открыт – мы будем финансировать.

Козловская О.В. То есть Вы хотите сказать, что этот все-таки вопрос областного Департамента здравоохранения.

Козлов В.Г. Если будет открыт, если там есть необходимость, мы будем финансировать, денежные средства пойдут туда.

Звонарев С.В. Виктор Георгиевич, вот наболевшая тема, особенно для сельских районов, – ФАП. Все-таки чья это собственность? Кто будет отвечать за обслуживание и создание нормальных условий для работы в ФАПах? И кто будет заниматься оборудованием, для того чтобы врачи могли там людей принимать?

Козлов В.Г. Спасибо за вопрос. Очень хороший вопрос, потому что в 2012 году, как только мы получили фельдшерско-акушерские пункты, почему-то все сразу вспомнили, что есть ФАПы.

Из зала. Мы об этом всегда помнили.

Козлов В.Г. Я про глав муниципальных районов говорю, потому что всегда ФАПы финансировались за счет бюджета. Как только передали в Фонд ОМС, сразу почему-то стал подниматься вопрос. Но я объехал большинство ФАПов на территории Томской области. Уже в январе-феврале месяце, как только передали в систему ОМС, на всех ФАПах появилось достаточное количество медикаментов. Потому что мы разрешали им брать из больниц и передавать непосредственно в ФАП. Это первое. Да, понятно, что многие ФАПы нуждаются в капремонте, некоторые просто-напросто легче снести, чем что-то там делать. В этом году мы уже выделили денежные средства на 18 модульных ФАПов. Надо будет посмотреть, насколько эффективны эти ФАПы, потому что на сегодняшний день, когда говорим, что надо отдать 5 млн. руб. на капремонт, а потом на его содержание большие денежные средства, надо помнить, что модульный ФАП стоит полтора миллиона рублей, с монтажом, с доставкой он будет стоить порядка 1 млн. 800 тыс. руб. Вот 18 модульным ФАПам (практически по всем районам области) мы в этом году уже деньги выделили.

Звонарев С.В. Я задал совершенно конкретный вопрос – кто за это отвечает, а не сколько и куда направили.

Козлов В.Г. Сейчас отвечаем мы.

Звонарев С.В. То есть мы как депутаты от имени населения можем напрямую теперь задавать эти вопросы?

Козлов В.Г. Да.

Звонарев С.В. Спасибо.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Виктор Георгиевич, исходя из цифр на 2013, 2014, 2015 годы вы не планируете увеличение численности жителей Томской области, да?

Козлов В.Г. На 2013-2014 годы у нас также сформирован бюджет фонда, единственное, что также по «скорой помощи» уменьшен трансферт на 5,4 млн. рублей...

Козловская О.В. Нет, не об этом идет речь. Речь идет о том, на какую численность населения Томской области рассчитан бюджет на вот эти 3 года и предусмотрен ли рост населения? Я правильно, Владимир Владимирович, понимаю?

Казаков В.В. Да.

Козлов В.Г. Он рассчитан пока на ту численность, которая есть в настоящее время.

Козловская О.В. А если будет происходить увеличение?

Козлов В.Г. Естественно, размер субвенции всегда рассчитывается на 1 апреля, размер субвенции из федерального фонда на 2013 год считается на 1 апреля 2012 года. Естественно, размер субвенции будет увеличиваться, численность будет меняться в сторону увеличения, значит, и субвенция будет увеличиваться.

Козловская О.В. И тоже через Думу.

Козлов В.Г. Да, при принятии бюджета.

Козловская О.В. А.Н.Френовский, пожалуйста.

Френовский А.Н. А вот эти модульные ФАПы на сколько рабочих мест?

Козлов В.Г. Ну это стандартный ФАП, там не может быть, сколько рабочих мест, там один фельдшер, который там должен работать. ФАП-2, ФАП-3 там.

Френовский А.Н. К примеру, в Чажемто в плохом состоянии ФАП, там порядка 5-6...

Козлов В.Г. В Колпашевский район, насколько я знаю, мы в этом году выделяем на 2 ФАПа, давайте посмотрим, насколько они эффективны, потом будем решать - либо программу какую-то принимать, либо за счет других каких-то источников.

Козловская О.В. Просьба обратить на это внимание, потому что мы же фиксируем все вопросы депутатов. Пожалуйста, второй вопрос, Владимир Владимирович.

Козаков В.В. Уважаемый Виктор Георгиевич, скажите, пожалуйста, как Вы вообще оцениваете свою работу, работу Фонда регионального? Кто является основным оценщиком качества вашей работы?

Козлов В.Г. Оценивает, конечно, население. Здесь сложно говорить о том, кто может оценивать. Оценивают депутаты, оценивает население. Когда я буду вам докладывать отчет о работе за 2012 год, пожалуйста, вы оценивайте.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно вопросов? Спасибо, Виктор Георгиевич. Пожалуйста, Пронькин А.Д., председатель Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, при принятии данного законопроекта в 1-ом чтении несколько документов отсутствовало, на сегодняшний день они все есть. Замечания, изложенные в нашем заключении, были изложены на согласительной комиссии, в необходимой корректировке они отражены в новой редакции законопроекта. Часть предложений оформлены в протоколе согласительной комиссии, надо бы проследить, чтобы это соблюдалось в процессе исполнения. Замечания, указанные Контрольной палатой ко 2 чтению, в рассматриваемой редакции законопроекта устранены.

Вместе с тем необходимо отметить, что норматив финансовых затрат на медицинскую помощь застрахованным гражданам как в проекте к 1 чтению, так и в рассматриваемом проекте, составил 8 тыс. 868,5 рублей. Это ниже среднего подушевого норматива, учтенного для Томской области в программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства. Таким

образом, существует дефицит стоимости территориальной программы в сумме 457 млн. рублей. Источник его покрытия законом не определен. Одновременно следует учитывать, что в составе территориальной программы запланированы расходы на оказание скорой медицинской помощи также в объеме, недостаточном для соблюдения среднеподоушевого норматива, утвержденного вышеуказанным постановлением Правительства Российской Федерации. В остальном доработанный законопроект отвечает требованиям бюджетного законодательства и, на наш взгляд, может быть принят во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Алексею Дмитриевичу, пожалуйста. Нет вопросов? Спасибо, Алексей Дмитриевич. Куприянец А.Б.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, проект закона подготовлен для принятия его во 2-ом чтении с учетом тех замечаний и поправок, которые были. Решение комитета – принять законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Кто хочет выступить? О.В.Громов.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я хочу внести предложение и поддержать С.В.Звонарева. Дело в том, что когда передали ФАПы в Фонд ОМС, то сразу автоматически по всей области в сельской местности прошло сокращение ФАПов, потому что нормативная численность была увеличена. В результате ухудшилось и обеспечение сельских жителей необходимыми медицинскими услугами. Мы, все члены бюджетного комитета от села, на комитете просили Администрацию решить эту проблему, разработать программу по ФАПам по каждому району. Вот маленький пример, который я приводил на комитете. Едешь в Асино – Латат, был ФАП в Латате и был в Цветковке (12 км.), теперь остался один ФАП без центрального водоснабжения, без удобств только в Латате, и она то пешком, то на перекладных в Цветковку добирается, как может. Мое предложение рассмотреть этот вопрос отдельно. Сергей Анатольевич, как правильно это сделать? То есть было такое решение комитета. Спасибо.

Козловская О.В. Олег Владимирович, я правильно понимаю, что Вы предлагаете сделать протокольную запись в адрес Администрации с просьбой рассмотреть этот вопрос и предоставить информацию, как эти проблемы будут решены?

Громов О.В. Да. И по программе был разговор.

Козловская О.В. Давайте они посмотрят, все-таки, наверное, Администрация сама примет решение, в какой форме этот документ будет, а мы его уже рассмотрим. Пожалуйста, Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Я вот тоже присоединяюсь. В Чажемто в аварийном состоянии здание уже много лет. И мы рассматривали вопрос ремонта, и там модулем, я думаю, не заменишь, все-таки Чажемто – это большой и перспективный населенный пункт.

Козловская О.В. То есть давайте тоже протокольно в дополнение к тому, о чем говорили Олег Владимирович и Сергей Викторович, мы добавим еще предложение Александра Николаевича. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Также к этому же добавить, если можно, город Томск. У нас есть такие поселения, как Нижний склад, а также поселок Апрель.

Козловская О.В. Хорошо, протокольно мы эти все населенные пункты обозначаем, но говорим в целом о разработке либо программы, либо плана мероприятий для улучшения ситуации с ФАПами. Есть еще желающие выступить? Нет. Тогда, коллеги, ставлю вопрос на голосование о принятии бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов во 2-ом чтении. У нас есть 2 голоса, переданных Середой Н.И. и Маркеловым В.А.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	35+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые депутаты! Позвольте мне после согласительной комиссии доложить о результатах и основных параметрах областного бюджета на 2013-2015 год. Напомню, что до принятия бюджета проходит несколько этапов его рассмотрения – бюджетная комиссия, комитеты Законодательной Думы Томской области рассматривают до 1-го чтения и перед вторым чтением, общественные слушания, согласительная комиссия. И подготовлено заключение Контрольно-счетной палаты. Проект бюджета размещен также на сайтах Думы и Департамента финансов, что позволяет всем заинтересованным и просто желающим ознакомиться с ним. В ходе согласительной комиссии было проведено 8 заседаний, были рассмотрены следующие ключевые вопросы, вопросы доходных источников, заслушан ряд руководителей муниципальных образований, налоговой службы, рассмотрено распределение доходов между областным и местными бюджетами, рассмотрена также программа приватизации, параметры повышения зарплаты, межбюджетные отношения, меры социальной поддержки, доходы и расходы дорожного фонда, объекты капитального строительства, перечень и объемы долгосрочных целевых программ, бюджет территориального фонда ОМС. Кроме того, рассмотрен реестр предложений от 30 субъектов законодательной инициативы, всего 143 предложения. Реестр у вас имеется.

Что получилось? Доходы. В основу проекта областного бюджета положен умеренно оптимистичный сценарий параметров прогноза развития экономики Томской области, что соответствует динамике экономического роста России в целом. По сравнению с проектом бюджета в 1-ом чтении параметры прогноза мы не меняли. В динамике макроэкономические показатели показывают рост. Прогнозируется дальнейший рост добычи углеводородного сырья, инвестиционной активности, денежных доходов населения и сокращение бедности населения. В 2013-2015 годах будет заложена база для дальнейшего поступательного экономического роста в регионе. Это обусловлено продолжением или началом

реализации крупных инвестиционных проектов практически во всех видах экономической деятельности – в добыче сырья, в нефтепереработке, энергетике. Ускоренными темпами продолжится программа газификации области, будут запущены принципиально новые виды производств на «Томскнефтехиме», светодиодов нового поколения, новое производство в ЛПК, в пищевой и перерабатывающей промышленности. Продолжится реализация проектов инновационной направленности - ТВЗ, технологических платформ, проектов по развитию кластеров. Существенные инвестиции ожидаются в отраслях социальной сферы, в том числе на условиях государственно-частного партнерства. Все это обусловило положительную динамику налоговых поступлений во все уровни бюджетной системы. Вы знаете, около 15% мы в бюджет закладываем. Изменение доходов в консолидированном бюджете на сайте представлено. Налоговые и неналоговые доходы в консолидированном бюджете увеличены только на 253 млн. рублей в связи с тем, что у нас достаточно оптимистичный прогноз был заложен уже первоначально в проекте бюджета. В целом они составят 47,6 млрд. руб. Темп роста к ожидаемому исполнению за 2012 год – 114,8%. Финансовая помощь из федерального бюджета увеличена в ходе работы согласительной комиссии на сумму около 1 млрд. руб. в связи с принятым законом о федеральном бюджете. С учетом изменений объем средств федерального бюджета на 2013 год составит 4,9 млрд. рублей. Общий объем доходов областного бюджета увеличится на 2013 год на 1,1 млрд., в том числе налоговые и неналоговые доходы - 120 млн. руб. Их объем прогнозируется на 2013 год в сумме 36,7 млрд. руб. Это на 4,9 млрд., или на 15,3% выше ожидаемого исполнения 2012 года.

На 2014-2015 годы параметры бюджета в отличие от 1-го чтения изменились только за счет федеральных средств. Если на 1-е чтение бюджет был внесен без дефицита, то по итогам согласительной комиссии бюджет сформирован с дефицитом в сумме 2,8 млрд. руб. О причинах я скажу позже. С учетом ожидаемого дефицита в текущем году долговая нагрузка наша может увеличиться до 33%. Пока в дальнейшем мы планируем бюджет бездефицитным на 2014-2015 годы, но в этом направлении работы будет продолжаться.

Расходы областного бюджета в 2013 году составят 44,4 млрд. руб. Темп роста без учета целевых федеральных средств – 112%. Наибольший сегмент в

общем объеме расходов областного бюджета занимает, естественно, социальный сектор (65%), или 28,7 млрд. руб. При формировании бюджета обеспечена задача реализации поставленных Президентом целей: выравнивание уровня зарплат отдельным категориям бюджетников до среднего по экономике, совершенствование государственной политики в сфере здравоохранения, поддержка семей, имеющих 3 и более детей, обеспечение доступности образования, создание условий для развития культуры реализация мер по жилищной политике, реализация мер по демографической политике. Общий объем ассигнований на реализацию майских указов Президента предусмотрен в нашем бюджете примерно в 2013-2015 гг. в сумме 17,5 млрд.руб., в 2013 году – 5,4 млрд. По итогам согласительной комиссии расходы областного бюджета увеличены на 3,9 млрд. рублей. Все дополнительные расходы направлены на решение социальных вопросов, основное направление – повышение заработной платы отдельным категориям работников бюджетной сферы в соответствии с указами Президента Российской Федерации. Подробно об их распределении Оксана Витальевна в спиче сказала. Всего за 3 года на увеличение фонда оплаты труда должно быть направлено более 14 млрд. рублей. Объем ассигнований 2013 года обеспечивает темпы роста средней заработной платы отдельных категорий работников к их средней заработной плате от 106 до 154%. В настоящее время отраслевыми федеральными ведомствами разрабатывается дорожная карта, увязанная с переходом, в том числе, на эффективный контракт. 26 ноября Правительством утверждена программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях на 2012-2018 годы. В 1-ом квартале федеральными министерствами будут подготовлены и заключены соглашения с нами по достижению этих целевых показателей. Темпы роста средней зарплаты на слайде показаны. Среднюю зарплату по категориям мы озвучиваем достаточно часто, но я бы хотел остановиться на принципиальном моменте. Те цифры, которые мы озвучиваем, нужно понимать как минимальные, поскольку в ходе работы согласительной комиссии по согласованию с Губернатором было принято решение идти на выполнение этих указов в полном объеме, но за счет дефицита бюджета, поскольку других источников на сегодня у нас нет.

В настоящее время мы эти цифры рассматриваем как минимальные, потому что продолжается работа в 1-ом квартале по соглашению с отраслевыми министерствами и ведомствами и продолжается работа с Министерством финансов, поскольку не все средства федерального бюджета в помощь территориям еще распределены. Поэтому я думаю, что после заключения этих соглашений в 1-ом квартале и понимания позиции федерального центра по дополнительной поддержке нам эти цифры могут быть пересмотрены, но только в одну сторону – сторону увеличения, потому что минимальная зарплата у нас заложена, и больше того – дефицит бюджета, который мы заложили, позволяет их решать в несколько большем объеме, но мы понимаем, что выплачивать заработную плату за счет госдолга не совсем правильно.

Помимо увеличения расходов на заработную плату работникам бюджетной сферы дополнительные бюджетные ассигнования предусмотрены согласительной комиссией и по приоритетным направлениям, предложенным депутатами. Их также Оксана Витальевна озвучивала. Это и капремонт многоквартирных домов, и «Чистая вода», и содержание дорог, профилактика правонарушений и наркомании. Эти вещи все также озвучивались.

Направления дополнительных расходов после согласительной комиссии на слайде представлены. К сожалению, собственных доходов, как я уже сказал, у области не хватило, поэтому 2,8 млрд. – это дефицит и привлечение кредита. Несмотря на ограниченные ресурсы, в представленном проекте бюджета удалось сбалансировать выполнение социальных обязательств и интересов экономического развития. Расходы на инновационную и инвестиционную деятельность в 2013 году составят 2,8 млрд. рублей, или 6% от общих объемов расхода бюджета. В 2013 году планируется осуществить строительство 46 объектов, в том числе 30 новых. Из объектов дорожного хозяйства – 7 новых, из 9 объектов газификации - 6 новых. В рамках синхронизации с ОАО «Газпром» будет начата газификация в 16 населенных пунктах, 11 объектов водоснабжения и водоотведения, в том числе и 8 новых, 14 спортивных объектов, 2 школы и ряд других объектов. Объем ассигнований на долгосрочные целевые программы увеличен на 2013 год на 260 млн. рублей и составит 5, 2 млрд. руб.

На сегодняшний день все программы утверждены. На согласительной комиссии детально рассмотрены и межбюджетные отношения. Этот вопрос традиционно является предметом дискуссии. При этом было отмечено, что межбюджетные отношения в Томской области направлены на выравнивание возможностей муниципалитетов по решению текущих вопросов местного значения и стимулированию органов местного самоуправления на повышение качества управления муниципальными финансами. Особо рассмотрены межбюджетные отношения с г.Томском. Мэру г.Томска рекомендовано продолжить работу над совершенствованием предложений по межбюджетным отношениям и представить их в Администрацию Томской области до 1 мая 2013 года. Рассмотрен также реестр замечаний и предложений к проекту закона о бюджете. Поступило 143 предложения от 30 субъектов законодательной инициативы. Наиболее часто встречающиеся вопросы - это строительство объектов водоснабжения, ремонт ветхих и аварийных школ, расселение ветхого и аварийного жилья в Томске, предоставление жилья детям-сиротам, ремонт и реконструкция муниципальных дорог, приобретение школьных автобусов, капитальный ремонт муниципальных учреждений. Эти объекты у нас у всех всегда на слуху. Надо сказать, что из 143 предложений 43% полностью или частично учтены даже уже в период формирования бюджета. После утверждения бюджета решения согласительной комиссии будут рассмотрены и оформлены распоряжением Губернатора Томской области в виде конкретных поручений органам исполнительной власти, и работа над ними по традиции, которая у нас сложилась, будет в течение года продолжена.

Уважаемые участники собрания! Представленный проект бюджета обеспечивает долгосрочную сбалансированность, предусматривает решение задач, обозначенных в Бюджетном послании Президента Российской Федерации, определенных Губернатором Томской области в основных направлениях налоговой и бюджетной политики.

Самым большим риском в новом бюджетном цикле, на наш взгляд, является весьма оптимистичный прогноз по доходам. В случае невыполнения прогноза произойдет увеличение дефицита госдолга и расходов на его обслуживание, поскольку в плановом периоде не вся потребность на реализацию указов учтена в проекте бюджета, то, очевидно, придется изыскивать дополнительные ресурсы. Ну

и, конечно, надеемся на помощь Федерации. В противном случае может пострадать наш бюджет развития. На проект закона получены все заключения. На наш взгляд, есть все основания для принятия во 2-ом чтении. Принят ряд замечаний прокуратуры – о несвоевременности утверждения долгосрочных целевых программ. Мы будем работать над этим. Есть серьезные замечания Счетной палаты, связанные с качеством и количеством проектно-сметной документации на те объекты, которые заложены в проект бюджета. Но я должен сказать, что это справедливое замечание. Мы его видим, и более того, вы видите, что приоритеты на проектирование в этом бюджете однозначно выставлены, но пока эту ситуацию переломить не удалось. Я хочу заверить депутатов, что ни конкурсы, ни тем более раскассирование ассигнований по этим объектам, конечно, не будут производиться до тех пор, пока мы не получим законную проектно-сметную документацию, хотя сегодня они в проекте бюджета имеются, и лучше бы их иметь в проекте бюджета уже с качественной проектно-сметной документацией. Вот эти замечания были. Тем не менее я считаю, и согласительная комиссия считает, что это не мешает принятию нами проекта закона «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2013 – 2014 годов» во 2-ом чтении. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Вопросы, пожалуйста. Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. У меня 2 вопроса. Первый вопрос: у нас государственный долг растет – 20 с лишним миллиардов, да? Больше чем в 2,5 раза. Это что - деньги заложены уже в доходную часть, и мы разделили будущие долги?

Феденев А.М. Да, Борис Алексеевич, мы...

Мальцев Б.А. Спасибо, все понятно, больше не надо ничего говорить. И второй вопрос не к Вам, а к Вашему коллеге больше, но, может быть, и Вы мне поясните. Смотрите: в этом году у нас серьезный рост заработной платы, в будущем году мы громко заявляем, что только бюджетники 20 миллиардов получают. Мы какие-то меры принимаем, чтобы эти деньги оставались в Томске, а не уезжали за пределы?

Феденев А.М. Конечно, эти меры принимаются, прежде всего, в стимулировании строительного рынка, в стимулировании торговли, предоставлении услуг в Томской области, по многим направлениям есть программы и разрабатываются программы действий - по туризму, культуре и т.д.

Мальцев Б.А. Но ведь увезут эти деньги!

Феденев А.М. Конечно, какую-то часть увезут. Мы – область вывозящая, и иллюзий, что мы все здесь будем осваивать, я не питаю. Я думаю, что возможности для отдыха в Томской области имеются, если уж не говорить об услугах, торговле и прочем, стопроцентно он должен здесь осуществляться. Но и для отдыха далеко не исчерпаны возможности. У нас иллюзия, что можно 2-недельным отдыхом в Турции восстановить свои силы. Пока не будет создано здесь условий для восстановления сил, конечно, качество жизни будет оставлять желать лучшего.

Козловская О.В. Еще вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Михайлович, я опять хочу вернуться к тому вопросу, который мы обсуждали на комитете (поднял его Б.А.Мальцев) – о мотивации роста собственных доходов в бюджеты органов местного самоуправления. Я после этого разговора посмотрел даже повестки работы поселенческого уровня и просто был поражен. Разделили меченые деньги – и трава не расти. Доходов не хватает даже на содержание аппаратов управления этих местных органов. Как найти новые моменты мотивации на повышение эффективности их работы?

Феденев А.М. Мы только в 2009 году снимали в бюджете стимулирующие фонды для муниципальных образований по повышению эффективности расходов, по стимулированию доходов. Мы сейчас их оставляем в бюджете. Разработаны программы, есть соревнование муниципалитетов. Конечно, для муниципалитетов деморализующим фактором является тот факт, что хоть все доходы им отдай, у них все равно не хватает на покрытие расходов. Даже если федеральные отдать. Но не все муниципалитеты такие. Вероятно, нам надо иметь дифференцированный подход. Потому что некоторым, наверное, трудно нарастить налогооблагаемую базу в серьезных масштабах. А некоторые более жестко должны быть привязаны, я с этим согласен, и мы в этом направлении с новой командой Губернатора будем работать. Мне нравятся подходы экономистов, у них жесткий подход, и думаю, что не скоро, но эти результаты все равно будут. Такое понимание наступает все же.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. У меня вопрос технического, наверное, характера и не только к Александру Михайловичу, но еще и к Вам. Вот итоги, решения согласительной комиссии депутатам не раздаются?

Феденев А.М. Реестр предложений, Наталья Геннадьевна, поступивших законодательных инициатив у вас имеется. Насколько я понимаю, протоколы согласительной комиссии - в открытом доступе.

Козловская О.В. Результаты работы депутатам были сейчас доложены.

Феденев А.М. Я ж как раз докладывал о тех изменениях, которые произошли после работы согласительной комиссии, и вы видите, я не останавливался на тех проблемах, которые мы в 1-ом чтении озвучивали.

Барышникова Н.Г. Я просто говорю о том, что эти итоги в раздаточном материале не были заранее розданы депутатам.

Мальцев Б.А. Как не были? Реестр же нам раздали.

Козловская О.В. Реестр предложений был у вас как раз на бюджетно-финансовом комитете.

Феденев А.М. Главный итог работы согласительной комиссии – это тот проект бюджета, который у вас имеется ко 2-ому чтению. Это главный итог. Все остальное – это вспомогательный материал, часть роздана, часть на сайтах, но вот это главное.

Козловская О.В. Еще вопросы? Пожалуйста.

Хан В.П. Действительно ли сегодня есть необходимость содержания, на мой взгляд, совершенно надуманных структур, как-то: уполномоченных по правам человека и по правам ребенка? Честно, я не понимаю, и те, с кем общаюсь, тоже не понимают, что это за структуры и зачем они нужны. А все-таки как ни крути, почти 23 млн. в год. И второй вопрос: спорт высших достижений – почти 96 млн. Понятно, что есть некая имиджевая сторона развития области. Если наши спортсмены будут достигать каких-то результатов, но все-таки 96 млн...Что это такое? То есть какие мероприятия?

Феденев А.М. В первой части вопрос, конечно, политический. Если говорить в целом как гражданину Томской области, то, конечно, права граждан и детей должны защищаться. Мир ничего другого не придумал пока, в том числе и с такими структурами. Эффективность их работы, стоимость, конечно, можно

рассматривать, и она рассматривается и в ходе согласительной комиссии. Я смотрю, и сегодня у нас есть в повестке отражение этих процессов, потому что мы только накапливаем опыт. Они, конечно, тоже должны быть под контролем, в том числе и депутатов. Поэтому, как говорят, с водой я ребенка выплескивать не стал, например, и думаю, что это не произойдет. Что касается мероприятий, связанных со спортом, то у нас достаточно много объектов по районам, которые будут модернизированы, и мы добавили в этом году 30 млн. просто на проведение мероприятий, потому что сегодня, Владимир Петрович, проблема уже и в том, что имеются сооружения, но они ведь сами по себе не могут работать, надо чтобы была оборотная часть. Наиболее активно работают в экономике не здания и сооружения сами, а машинное оборудование, а здесь - тренерский состав. На мой взгляд, в бюджете 2013 года и последующих лет достаточно устойчивый крен на рост массовых мероприятий и создание базы для массового спорта. Я считаю, что мы в этом сильно недорабатываем и в долгу перед населением области. И футбол, и спорт высших достижений мы больше поддерживаем, чем именно массовый спорт. Я даже больше скажу: у нас в районах иногда даже лучше ситуация, скажем, в Первомайском районе, Парабельском, чем в областном центре даже. Те ресурсы, которые есть, думаю, помогут нам начать изменение в этом процессе.

Хан В.П. То есть эти мероприятия все-таки на массовый спорт направлены?

Феденев А.М. Да. Есть и на массовый, т.е. и на то, и на другое. Эта смета предусматривает все, но на массовый – реальное увеличение.

Козловская О.В. В.В.Казаков, пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Александр Михайлович, у Вас репутация профессионального и ответственного финансиста, и все-таки Вы принимаете решение об увеличении государственного долга. Вопрос следующий: скажите, пожалуйста (вот Вы уже затронули это в своем докладе), администрация г.Томска неоднократно в СМИ плакалась о недофинансировании и предвзятом отношении области к областному центру. Из Вашего доклада я не совсем понял, как Вы планируете дальше выстраивать эти отношения.

Феденев А.М. Я хотел бы, чтобы мы все понимали, что, говоря о бюджете г.Томска, мы говорим о бюджете самой высокой бюджетной обеспеченности, за исключением г.Северска, который считается по особой методике в Федерации.

Мы, несмотря на публичную долговременную политику с бюджетом г.Томска, находим взаимопонимание, и наши отношения будут строиться на тех законах и нормативно-правовой базе межбюджетных отношений, которая принята в этом зале. Ничего другого мы не делаем, хотя некоторые исключения по г.Томску мы делаем. Такая возможность предоставлена нам Бюджетным кодексом и теми резервами, которые имеются в бюджете. Иногда исключения делаются в части города. Но я думаю, что главная проблема заключается не в том, чтобы какую-то разовую поддержку за счет областного бюджета делать. Эта политика в предыдущие годы была, она кроме бюджетного разврата ничего не приносит, потому что появляется уверенность, что можно нести расходы, а потом их кто-то компенсирует. Думаю, что и законодательная база нам этого не позволяет, и понимание процесса. Поэтому надо городу самому оздоравливать финансы. Несмотря на все заявления, там не исчерпаны никакие возможности - ни по сокращению расходов, ни по заимствованиям, ни по решению вопроса с кредиторкой. Самые острые вопросы по кредиторке Губернатор на предыдущем заседании Думы решил, вы это поддержали, все остальное будем решать сами и будем продолжать работать в рамках наших законов, которые имеются.

Козловская О.В. Второй вопрос, пожалуйста.

Казаков В.В. Президент Российской Федерации определил для органов власти такие приоритетные направления, как обеспечение зарплат, прежде всего, финансирование многодетных семей, вопрос обманутых дольщиков. Как эти вопросы отражены в бюджете?

Феденев А.М. По бюджету я уже сказал. Мы в полном объеме заложили средства для исполнения указов, по дольщикам сегодня цифра уже звучала – 200 млн. в год мы предусматриваем на это. Практически по всем направлениям мы учли в бюджете. И по детям, и по спорту, и по демографической политике. Я считаю, что наша совесть перед Президентом чиста.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, или достаточно? Спасибо, Александр Михайлович, присаживайтесь. Пожалуйста, Пронькин А.Д.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, я точно так же, как и Александр Михайлович могу сказать, что согласительная комиссия серьезно поработала, и на

сегодняшний день, по сути, сняты все замечания, учтены предложения Контрольно-счетной палаты, но тем не менее небольшой комментарий.

В части доходов. Несмотря на заложенные риски и сравнительно небольшой рост при пересчете налоговых и неналоговых доходов, существует резерв, связанный с реализацией на территории области ряда проектов в отраслях экономики. То есть риск здесь в какой-то степени оправдан. Новая редакция законопроекта подготовлена, в том числе на основании разработанной 16 ноября текущего года Департаментом архитектуры, строительства и дорожного комплекса новой методики определения объемов капитальных вложений при планировании бюджетных расходов. О необходимости упорядочения процесса определения стоимости капитальных вложений строительства объектов за счет бюджетных средств Контрольно-счетная палата говорила уже на протяжении нескольких лет. В этом году отмечается положительное отношение к этой проблеме и подвижка в ее решении. По новой методике, которую использовали и департаменты, и администрации муниципальных образований, проанализированы расходы по объектам проектно-сметной документации, которая разработана как в прошлые годы, так и в 2012 году, и пересчитана потребность в бюджетных инвестициях по единой методике. Это очень отрандно. В нашем заключении на проект бюджета, рассмотренного в 1-ом чтении, было отмечено, что отсутствует проектно-сметная документация по 5 объектам. Кроме того, разработана документация на стадии проверки еще по 5 объектам. Требуется получение заключения о достоверности сметной стоимости еще по 8 объектам. За прошедшее время (более 2 месяцев) указанные замечания полностью не устранены, за исключением 3 объектов. Кроме того после завершения работы согласительной комиссии в проект бюджета включены еще 4 новых объекта, из которых проектно-сметная документация и заключение экспертизы есть только по одному. Всего по проекту бюджета отсутствует полный комплект необходимых документов по 18 объектам.

В целом отмечаем положительную тенденцию к более достоверному формированию перечня объектов капитального строительства на 2013 год и плановый период. Из 14 ДЦП, внесенных в бюджет в нарушение статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации (без их утверждения за месяц до внесения проекта бюджета на рассмотрение), на сегодняшний день утверждено 12.

Суммы, ранее зарезервированные на 2 неутвержденные программы, в проекте учтены по ведомственной структуре бюджета без наименования программ, но по тем же целевым назначениям. Законопроект в новой редакции внесен с дефицитом бюджета, и соответственно внесены изменения сумм источников его финансирования. Объем дефицита в соотношении к собственным доходам составил 7,8%, что не превышает значения, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации. С учетом заимствований для обеспечения источников финансирования дефицита бюджета соотношение объема государственного внутреннего долга Томской области на 1 января 2014 года и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений не превысит предельно допустимый уровень, установленный статьей 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и составит 29,1%. Соотношение предельного объема государственного долга в 2013 году и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений также не превышает предельно допустимый уровень, установленный этой же статьей, и ограничения, установленные ст.3 Закона Томской области «О государственном долге», и составляет по нашим расчетам 40%. Таким образом, законопроект по форме и содержанию сформирован с учетом требований бюджетного законодательства и, на наш взгляд, может быть принят во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет вопросов. Спасибо. Владимир Владимирович, пожалуйста, вопрос.

Козаков В.В. Скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, есть ли целесообразность разделения долгосрочной целевой программы по информированию населения о социально значимых задачах области и опубликовании наших решений на 2 и детализации этой программы?

Пронькин А.Д. В основе любой долгосрочной программы лежит очень серьезный анализ. И если пришли к выводу, что такая программа нужна и есть какие-то основания, то я сейчас не смогу ответить.

Козловская О.В. Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Куприянец А.Б. Мы с вами заслушали доклад Феденева А.М., где он доходчиво объяснил, что делала согласительная комиссия, в том числе ответил на вопрос Барышниковой Н.Г. о том, что сформирован реестр предложений и замечаний из 143 пунктов, и этот реестр роздан всем депутатам. После работы

согласительной комиссии бюджетно-финансовый комитет рассмотрел подготовленный проект закона ко 2-ому чтению. Конечно, депутаты и до этого, и в процессе работы согласительной комиссии высказывали свои мнения, была озабоченность проблемой увеличения государственного долга для покрытия дефицита. Это необходимая мера, мы вынужденно пошли на это, и все депутаты отнеслись к этому с пониманием. Обнажилась в то же время старая проблема – отсутствие достаточной доходной базы многих муниципалитетов для покрытия своих расходных обязательств. Но депутаты помнят, что на согласительной комиссии была заслушана информация мэра г.Томска и нескольких глав муниципальных образований по вопросам собираемости имущественных налогов и арендных платежей. И тогда согласительная комиссия сделала свой вывод о том, что этой работой нужно и дальше заниматься. Потому что здесь возможности по сбору арендных и имущественных платежей еще есть. Мы помним о том, что было рекомендовано администрации г.Томска совместно с Администрацией области и с Думой продолжить совершенствование межбюджетных отношений. Но в то же время депутаты высказывали свое несогласие в плане того, что многие ДЦП были не утверждены, но на сегодняшний день у нас есть информация о том, что все ДЦП утверждены. Меньше, конечно, количество в перечне объектов капитального строительства, на которые отсутствует проектно-сметная документация. И мы надеемся, что когда мы с вами будем принимать бюджет на 2014 год, этот вопрос у нас уже не будет возникать. Конечно, есть еще тревога по поводу того, сможем ли мы взять налог на прибыль от некоторых наших организаций, но в целом комитет рассмотрел проект бюджета, не все пожелания, которые были со стороны депутатского корпуса, со стороны муниципальных образований, учтены, но, учитывая, что мы будем дальше работать с бюджетом, если будут дополнительные доходы, то в процессе работы над бюджетом мы будем учитывать тот реестр предложений, который у нас с вами есть. Комитет предлагает принять законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет вопросов. Переходим к обсуждению. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, я, как член согласительной комиссии, безусловно, поддерживаю законопроект во 2-ом чтении. Все наши пожелания, тот

реестр из 143 предложений депутатов и тех, кто имеет право подавать такие предложения, в некоторой степени учтены. Есть предложения, которые не учтены. Мне бы в этой связи хотелось обратиться, Сергей Анатольевич, к Вам и, Оксана Витальевна, к Вам. Все-таки по Регламенту мы потом в течение определенного времени всегда работали, и это становилось основой, потому что те люди, которые написали, явно не свои личные внесли предложения, это предложения общественности, избирателей, чтобы работа стала продолжительной, легла в основу работы департамента и, безусловно, при обсуждении с муниципальными образованиями. Потому что много там ответов, что это полномочия муниципалов, что муниципалы не подавали предложения в части ремонта каких-то образовательных учреждений. Я внимательно ознакомился со всем реестром. Просто обращаю на это внимание. Но что меня радует в этом бюджете, так это то, что нельзя не заметить, коллеги, что 70% средств бюджета идет через долгосрочные целевые программы. Огромные средства, которые никогда ранее не были предусмотрены у нас в бюджете, направлены на проектирование – сотни миллионов. Я думаю, что мы впервые подходим к тому, чего много лет сами добивались. Что любые деньги, которые выделяются на строительство, на реконструкцию, на любой объект, сначала должны быть спроектированы. В то число, к сожалению, попал злосчастный железнодорожный переезд на Мокрушина, который до сих пор не утвержден в законном порядке. Проект есть, но он не прошел экспертизу. Я думаю, мы будем к нему возвращаться, как и к многим другим вопросам, которые не нашли сегодня отражения в бюджете 2013 года. Что меня настораживает? Меня не может не настораживать как председателя комитета по экономической политике, что 7-8% (я посчитал, это 2,8 млрд.) мы пускаем на развитие. Этого, конечно, недостаточно в сегодняшних условиях, но в то же время успокаивает, что каждый год мы начинали с маленькой суммы, потом ее подгоняем, и вот заканчиваем уже 2012 год на 12 с небольшим процентов, хотя начинали и с меньшей. Очень тревожит, Сергей Анатольевич, меня, особенно в плане последнего выступления Президента Российской Федерации (Послание к Федеральному Собранию), где он прямо указывает, что надо менять логику межбюджетных отношений. Вы догадываетесь, о чем я говорю сегодня. Мы видим даже в собственной области, что в 2011 году мы получили всех трансфертов 15

млрд. В этом году мы уже 10 видим и закладываем на следующий год 5 млрд. Что-то здесь не так. И нам надо работать здесь по изменению, чтобы не ходить в роли просящих, потому что собственных средств, мы видим, у нас достаточно для этого.

И хочу также обратить внимание на долгосрочные целевые программы, которые у нас есть. Вот на последнем комитете у нас был задан вопрос А.К.Шпетера о том, что не утверждена программа «Стратегия развития строительной отрасли». И она стоит. Я думаю, в 1 квартале 2013 года будет принята. Они тоже будут потом влиять при принятии расходных обязательств, и мы вынуждены будем еще неоднократно возвращаться к корректировке бюджета.

Ну а сегодня хотелось бы обратить внимание на 2 момента. В указах Президента в экономической части обозначены 2 вопроса, которые мы должны разработать до 1 января 2013 года - о повышении конкурентоспособности экономики Российской Федерации, регионов и т.д. Я просто обращаю внимание, что все равно нам придется это делать, сроки подходят, и сегодня пока отражения в бюджете не имеют. Но сегодня этот бюджет надо принимать. Завтра будет другое время, будут дополнительные деньги, будем решать и принимать вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Вяткин Н.А.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, все вы видите, что мкр. Бактин активно развивается, растут коттеджные поселки, но в школе на Бактине дети сегодня учатся в 2 смены, все окна заклеены пленкой, она разваливается. Пять назад лет бывший Губернатор там был и сказал, что в селе даже нет такой школы. Обещали проектировать, делать, но нигде в планах ничего нет. Я на Думе выступал, было записано поручение. Поэтому я бы хотел обратить внимание на то, что от проектирования до ввода школы проходит 2-3 года. Дотянем до того, что детей некуда будет вести в школу.

И вторая проблема – капитальный ремонт. У нас в Октябрьском районе 29 «хрущевок». Я всегда говорил, что нет проекта, денег никто не даст. Уговорили жильцов, скинулись, собрали с каждой квартиры деньги, сделали проекты на ремонт крыш и т.д. Обещали софинансирование, потом оказалось, что у области нет такой программы, денег не дали. Три года пройдет, проект устареет. Жильцы просят вернуть хотя бы те деньги, которые они вложили. Что такое 100 млн. выделили? Это же насмешка! Даже на ремонт лифтов не хватит. Я думаю, что по

всей области это аварийная ситуация. Путин в своем выступлении сказал, что капитальный ремонт ни в коем случае нельзя перекладывать на жителей. Тот же Бактин - там деревяшки, а мы людей заставляем: соберите деньги и ремонтируйте. Или управляющие компании. Поэтому я бы хотел еще раз обратить внимание на эту проблему и сделать ее проблемой № 1, и решать ее при первой же возможности.

Третья проблема. Мы говорим об энергосбережении. Но во всех школах, садиках окна вываливаются. В садиках жалуются, что упали окна, хорошо, что не на ребенка. Не удалось добиться программы. Учитывая те деньги, которые выделяются, надо ждать 150 лет, пока там все развалится. Мы много говорим об этом, но практически ничего не предпринимаем.

И последнее. Когда слушаешь обращение городских депутатов, то в основном везде отказано. Это Мокрушинский переезд, это Степановский - везде одни проблемы. У меня такое впечатление, что большинство депутатов от сельской местности, а мы, городские, остались в меньшинстве, и сельские депутаты перетягивают в свою сторону. Я прошу не обижаться, это шутка, но тем не менее это проблема города. Ну представьте Кожевниковский район, и мы говорим: ребята, школу делайте за счет бюджета этого муниципального образования. Он никогда этого не сделает. Поэтому, когда слышишь, что подушевое финансирование в городе больше, понимаешь, что так сравнивать нельзя. В д. Берегаево, например, тоже люди живут, но там на душу населения нет таких коммуникаций, школ и т.д. Есть элементарные нормативы, их тоже надо учитывать. Я бы просил обратить все же на город внимание. Больше половины населения живет здесь, это областной центр. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Громов О.В.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я, безусловно, поддерживаю принятие закона о бюджете во 2-ом чтении. Считаю, что много полезных для томичей вещей появилось – это финансирование дорог, повышение заработной платы, 60 млн. на культуру, и газификация, и, конечно, хорошо, что появилась строка и добавили 25 млн. на программу «Чистая вода». Но прошу депутатов присоединиться к дискуссии и еще раз отметить, что 100 млн. на Томскую область, когда более 50% населения имеет услуги на улице, когда большинство населения области за

полтора-два километра таскает эту воду во флягах или ведрах, когда чуть мороз ударил, перемерзают все коммуникации и башни, надо при малейшей возможности сделать проектно-сметную документацию (о чем говорил Иван Григорьевич), но все-таки надо по этой статье значительно увеличивать суммы, хотя бы вернуться к намеченной. По-моему, 250 или 300 млн. первоначально мы смотрели по этой программе. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Уважаемые депутаты, Уважаемый Сергей Анатольевич, я, безусловно, поддерживаю этот бюджет, поскольку это, наверное, лучшее, что можно сегодня сделать. Желаний много, но, наверное, всего не учтешь. И что мне в этом бюджете нравится, так это новая программа газификации, на которую выделено 375 млн. За последние годы столько никогда не выделялось, но в этой программе нет ни одной строчки, касаемой г.Колпашева и Колпашевского района. В последние годы при тех мизерных деньгах, выделяемых на газификацию, в Колпашево проделана колоссальная работа – построен газопровод высокого давления, практически все газовые котельные сегодня, уничтожены все угольные, нефтяные, сегодня половина населения частного сектора ждет газа. Нужны совершенно небольшие деньги на газораспределительные сети. Настроение у людей в районе, городе будет совершенно другое по отношению к власти, прежде всего, и к тому уровню жизни, который они получают, получив в жилые дома частного сектора газ.

И второй вопрос, который обнажился в ходе газификации в г.Колпашево, - мы теряем более 20% на сетях. Это совершенно точно уже. И в нашем бюджете очень мало денег на модернизацию тепловых сетей и всего ЖКХ. Этими вопросами, мне кажется, нужно заниматься. Все равно у нас будут какие-то дополнения, изменения в бюджет, я прошу это дело учесть в течение года.

Козловская О.В. Казаков В.В.

Казаков В.В. Я разделяю мнение всех депутатов, я разделяю их боль за тяжелое наследие, за состояние Томской области и особенно разделяю мнение Н.А.Вяткина за г.Томск. Предложение: если посмотреть, как тратятся деньги, которые мы выделяем (особенно я не зря говорил про приоритетные направления, которые определил Президент), в области, как тратятся деньги в г.Томске на детей-

сирот, то становится стыдно и больно. Поэтому у меня предложение: усилить контроль за нашими деньгами, которые выделяет область муниципальным образованиям, в частности, г.Томску. Спасибо.

Козловская О.В. Терещенко А.А.

Терещенко А.А. Если коротко, я продолжу мысль Ивана Григорьевича и Олега Владимировича по программе «Чистая вода». 100 млн. областных денег – это хорошо, к ним, наверное, 100-120 млн. федеральных тоже неплохо. Но вызывает опасение, что у нас проектно-сметная документация по этим объектам, которые включены на 2013 год, находится в полуготовом виде. И в одном из предложений, которые я высказывал на согласительной комиссии, я говорил о том, что надо выделить небольшие деньги на приведение в порядок той проектно-сметной документации, которая есть, и на проектирование той, которой нет. Потому что там есть объекты, которые не имеют проектно-сметной документации. Я прошу обратить на это внимание и либо выделить дополнительно, либо из этих 100 млн. процентов 10% на проектно-сметную документацию выделить.

Эскин А.Я. Прошу одну секунду. Я сегодня утром вернулся из Москвы, вчера вечером разговаривал со своими коллегами из сибирских регионов, и было отрадно видеть, что наш дефицит, за который мы сегодня будем голосовать, минимальный по сравнению с Красноярском или Новосибирском, или Алтайским краем. То есть у нас все нормально сформировано. Но я бы хотел обратить внимание не на расходную часть, а на доходную часть бюджета. Мне кажется, здесь у нас большие проблемы. Мне удалось переговорить с начальником Департамента Минэкономразвития, она мне подтвердила, что все заявки будут приняты до февраля. Не как мы всегда делали - до мая, а до февраля. И когда я попросил увеличить для Томской области квоты финансирования малого и среднего бизнеса, мне сказали, что они квоты не будут увеличивать, но будут пересматривать в сторону тех, кто выполнил правильно предыдущий год, как, например, Санкт-Петербург – квота была 760 млн., они освоили 200 млн. Столько же, сколько Томская область. То есть нам будет приоритет. Поэтому этим воспользоваться сейчас очень важно и получить дополнительные деньги.

Второе. По доходной части меня беспокоит, что с октября промышленные предприятия Томской области испытывают дефицит получения денег с наших

партнеров. Все предприятия сегодня остались без денег. Планы на 2013 год формируются, здесь все нормально, а деньги наши не получают. При этом мы видим, что «Томскнефть» снижает уровень добычи нефти по заявке на 2013 год, поэтому у меня большие сомнения по доходной части. А мы расходную не получим, если мы не будем иметь денег. Поэтому, мне кажется, надо и депутатам, и исполнительной власти исчерпать все меры, чтобы доходная часть была выполнена.

Козловская О.В. Пожалуйста, Собканюк Е.М., и завершаем.

Собканюк Е.М. Позвольте очень коротко сказать. Буду голосовать за данный проект закона о бюджете. Хотелось бы особо отметить тот положительный факт, что впервые за 10 лет очень приличные средства заложены на проектно-сметную документацию. И хотелось бы обратить внимание на то, что строители вот эти последние годы работают очень с некачественной проектно-сметной документацией. Она разрабатывается несвоевременно в связи с тем, что не выделялись своевременно средства на разработку этой документации. В итоге это приводит к срыву выполнения контрактов и вызывает огромные трудности в выполнении данных контрактов. Поэтому хочется отметить особо этот положительный момент.

И второе, на что хотелось бы обратить внимание. Приветствуя повышение заработной платы бюджетникам (мы много лет за это боремся, много лет с такими предложениями выходили), хочу обратить внимание (в первую очередь Губернатора и, уважаемые коллеги, ваше), что в 1-ом квартале, по всей видимости, будет намечена диспропорция между заработной платой бюджетников и работников промышленного производства, строительства и т.д. Поэтому, конкретное предложение прошу записать протокольно: в 1-ом квартале 2013 года рассмотреть вопрос средней заработной платы в отраслях народного хозяйства, в том числе и бюджетников. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо Завершаем, коллеги. Протокольно делаем запись. Итак, голосуем закон о бюджете на 2013-2015 годы во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	27+2
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	7

Результат: принимается.

Жвачкин С.А. Благодарю вас за принятое решение. От себя и от своих замов хочу сказать, что буквально сегодня утром обсуждали мы этот вопрос, все отмечают такую вещь, что работать сложно, но конструктивно и интересно. Действительно, вы видите решение. И спасибо за работу согласительной комиссии. Мы друг без друга не сможем ни бюджет принять, ни ничего другого. Вы нам подсказываете векторы, куда надо деньги направить, мы стараемся это учесть.

Я предлагаю в рабочем режиме встречаться с депутатами, потому что у меня практически на каждое выступление есть что сказать, вот только времени нет. Может быть, вне заседания Думы мы могли бы встретиться. И у вас есть что сказать, и у меня, но из-за дефицита времени это нельзя сделать. Поэтому давайте разработаем какой-то график, если вы не возражаете. У меня вот и замы сидят, внимательно слушают. Я думаю, что это полезно будет для всех. Поэтому давайте с нового года этот формат введем. Спасибо за внимание.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2013 год»** (1, 2 чтение).

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Михайловичу? Нет. Присаживайтесь. Пожалуйста, Куприянец А.Б.

Куприянец А.Б. Если вопросов нет, то есть предложение проголосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Желаящие выступить есть? Нет. Голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	26+2
Проголосовало против.....	9
Воздержалось.....	7

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	27+2
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые депутаты, если вы помните, мы уже второй раз вносим изменения в бюджет Фонда 2012 года, и сейчас предлагаем доходную и расходную часть увеличить на 411 млн. рублей. Дополнительные доходы сформировались за счет дополнительных субвенций из федерального фонда - 20, 2 млн. руб. - и дополнительных средств из нормированного страхового запаса федерального фонда - 56,1 млн. руб. Уже второй раз мы получаем средства из федерального фонда. До этого мы получали уже 154 млн. руб. Кроме этого, дополнительный доход от размещения временно свободных средств – 1, 6 млн. рублей. Всего в этом году по этому направлению мы заработали 4, 2 млн. рублей. Дополнительные средства на диспансеризацию детей-сирот (2,9 млн. руб.) и работающих граждан (16, 4 млн. руб.).

Также из федерального фонда на программу «Модернизация здравоохранения» - 277,5 млн. руб., плюс в октябре мы уже выходили, получено 11,5 млн. руб. дополнительно по программе «ГЛОНАСС». Ну и также межбюджетные трансферты на выплаты по программе «Земский доктор» дополнительно 35 млн. руб. в соответствии с постановлением Правительства, где прописано 115 млн. рублей.

Доходная часть бюджета будет 8 млрд. 76 млн. руб. Все средства направлены на оплату медицинской помощи и на те цели, о которых я уже сказал, говоря о доходной части. В целом в 2012 году с учетом октябрьских и тех изменений, что сейчас вносим в бюджет, расходная часть увеличилась по этому году на 961 млн. руб. Это позволило нам не только выполнить все обязательства

перед лечебными учреждениями, но и дополнительно оплатить им перевыполнение объема в стационаре на 61 млн. руб., в поликлинике – на 87,8 млн. руб.

Также мы выделяли деньги на ремонт, приобретение мебели в тех лечебных учреждениях, где по программе «Модернизация здравоохранения» был сделан капремонт. Также мы 105 млн. руб. выделили на оборудование помимо программы «Модернизация здравоохранения» и 33 млн. руб. выделили на приобретение 18 модульных ФАПов в этом году. Заключения все есть, замечания все устранены. На 1 декабря произведена коррекция бюджета, поэтому прошу принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Виктору Георгиевичу. Нет вопросов? Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, все замечания, которые были, устранены, поэтому мы поддерживаем принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Есть желающие выступить? Нет. Тогда голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения к 1-ому чтению есть? Нет. Голосуются принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	32+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. У нас сейчас по Регламенту перерыв на обед до 14 - 00.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Добрый день, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится законопроект, в котором, в принципе, мы приводим в соответствие процедуру по предоставлению бюджетных средств на премирование победителей областного конкурса в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса. Суть в следующем: если раньше эти деньги в муниципальные образования направляли через внебюджетные счета, то сейчас на органы местного самоуправления в соответствии с 83 Федеральным законом распространяется положение для казенных учреждений. И такие счета у них, как вы понимаете, отсутствуют. Поэтому мы вынуждены эти средства предоставлять как межбюджетные трансферты. Мы получили положительное заключение от прокуратуры, Минюста, юридического отдела Думы. Поэтому просим законопроект, т.к. он не предусматривает дополнительного выделения средств, принять сразу в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Нет вопросов. Комитет рассмотрел законопроект, также поддерживает его принятие в 2-х чтениях.

Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	27+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Нет. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется Шатурному Игорю Николаевичу, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.**

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! Изменения в ст. 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» предлагаются в связи с тем, что у нас город Томск поучаствовал во всероссийском конкурсе по благоустройству, занял второе место, и ему по федеральному положению положена премия, которая составляет 5 млн. 550 тыс. руб. Поэтому мы вносим изменения и эту премию отдаем городу Томску, для того чтобы они ее потратили на нужды г.Томска.

Куприянец А.Б. Вопросы имеются? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Игорь Николаевич, известно, как г.Томск планирует потратить эти 5,5 млн.?

Шатурный И.Н. Пока нет. По регламенту положено не более 10% на премирование, остальное - на ЖКХ и благоустройство. Это их полномочия.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вопрос поднимался по 60 млн. А сейчас почему так мало дали?

Шатурный И.Н. Нет, это федеральный конкурс, а у нас 60 млн. заложено на наш областной конкурс. Подведем итоги и раздадим эти деньги. У нас в бюджете 60 млн. есть. А это на уровне Федерации они заняли второе место.

Куприянец А.Б. 5,5 млн. – это признание работы г.Томска. Это тоже хорошо. Еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуете за принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! Мы увеличиваем доходы на 520 млн., правда, не свои, а за счет федеральных средств. Но тем не менее доходы мы увеличиваем на 520 млн. 955 тыс., на эту же сумму увеличены расходы. Я озвучу, на какие направления.

На сельское хозяйство – 252 млн. дополнительно. Это та сумма, о которой мы говорили на протяжении последнего времени после засухи, которая была. В том числе 197 млн. конкретно на поддержку сельхозтоваропроизводителей, пострадавших в результате засухи 2012 года. Соответственно, с начала года на село за счет областных средств увеличение составляет 580 млн. рублей. С учетом федеральных средств – 1 млрд. 379 млн. с начала года к тому, что было принято первоначально. Кроме того, в рамках этих средств, которые на сельское хозяйство выделены, 25 млн.900 тыс. предусмотрены в рамках Федеральной целевой программы «Социальное развитие села» на софинансирование объектов водоснабжения и газоснабжения. Попали сюда 3 муниципальных образования – «Томский район» (большая часть - 18 млн. на 2 объекта), «Кожевниковский район» (2 объекта) и «Каргасокский район».

28 млн. 939 тыс. предусмотрено на поддержку сельскохозяйственного производства. Кроме того, мы получили дополнительно за счет бюджета федерального Фонда ОМС на реализацию программы «Модернизация здравоохранения» почти 183 млн. рублей. На прошедшей Думе мы уже вносили такие поправки - порядка 95 млн. руб. Здесь речь идет о приобретении медицинского оборудования для областных и муниципальных учреждений здравоохранения. Приобретение оборудования предусмотрено программой «Модернизация здравоохранения», поэтому все в программе расписано – кому и сколько.

77 млн. 805 тыс. руб. – на оплату труда работников, привлеченных к тушению пожаров. Тоже мы эту тему обсуждаем каждый раз при внесении поправок, и вот на прошедшей Думе я говорила о том, что эта задолженность сокращается, хотя еще остается, но над этим вопросом работают.

5,5 млн. руб. - субсидия на премирование, о чем сейчас докладывал Игорь Николаевич. Ну и несколько мелких сумм, которые можно не озвучивать.

За счет увеличения дефицита бюджета предусмотрено увеличение расходов областного бюджета на 102 млн. 700 тысяч. Цели следующие:

100 млн. руб. – на обеспечение софинансирования в соответствии с соглашением, которое заключено с Минрегионразвития по строительству левобережной объездной дороги, поскольку, я думаю, известно, что область свои обязательства по софинансированию не выполнила. Есть небольшой риск, что средства могут быть отозваны, поэтому, благодаря тому, что Губернатор приложил усилия, договорился об определенных условиях, мы сейчас можем ограничиться только 100 млн.

Кроме того, 1 млн. 300 тыс. предусмотрено на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие информационного общества, формирование электронного правительства». Здесь ассигнования будут направлены на выполнение работ по размещению в электронном виде государственных услуг Томской области в едином портале госуслуг.

800 тыс. руб. - увеличены ассигнования на обеспечение проезда по направлению врачей в областные медицинские учреждения, которые оказывают специализированную помощь для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера, в

связи с увеличением количества этих лиц, имеющих право на данную услугу. Всего в областном бюджете будет выделено на эти цели 5,6 млн. руб.

600 тыс. руб. – увеличена субсидия на возмещение части затрат юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, связанных с содержанием групп по присмотру и уходу. Также мы уже вносили за последнее время 2 корректировки, и всего в бюджете уже сумма будет 20,4 млн. руб.

Кроме того, произведено перемещение ассигнований по главным распорядителям. В пределах этого перемещения (у нас там было по дольщикам порядка 4-х направлений) за счет экономии по отдельным направлениям увеличена субсидия г.Томску на предоставление субсидии юридическим лицам, выполняющим работу по строительству многоквартирных домов. В частности, по дольщикам субсидия городу была увеличена на 22,5 руб. в пределах этих направлений. Таким образом, расходы с учетом целевых федеральных средств увеличились на 623 млн. 655 тыс. рублей. И с учетом внесенных изменений доходы областного бюджета на 2012 год составят 42 млрд. 236 млн. руб., расходы – 43 млрд. 863 млн., дефицит – 1 млрд. 626 млн., или 5,1%. Верхний предел государственного долга по состоянию на 1 января 2013 года составит 8 млрд. 356 млн., или 26%.

Уважаемые депутаты, это те изменения, которые у вас есть. Кроме того, в связи с необходимостью дополнительной проработки вопроса технически не была учтена 1 поправка, но средства в бюджете предусмотрены. В чем суть поправки? У нас предусмотрено для Департамента развития предпринимательства субсидия на возмещение части затрат, связанных со строительством международного аэропорта. Оксана Витальевна в своем спиче сегодня об этом говорила. После детальной проработки вопроса принято решение внести предложение о перемещении данных ассигнований на Департамент по управлению государственной собственностью для предоставления субсидии Фонду государственного имущества Томской области для вноса в уставный капитал ООО «Аэропорт г.Томск». Это, безусловно, правильное решение, когда область будет иметь свою долю в данном учреждении. Данное изменение с Контрольной палатой согласовано, возражений нет.

На проект закона имеются все положительные заключения. Поэтому прошу поддержать законопроект в 2-х чтениях. Кроме того, традиционно в конце года просим дать Департаменту финансов возможность осуществлять до конца года изменения в роспись по предложению главных распорядителей в пределах утвержденного объема ассигнований. Потому что зачастую бывают вопросы, которые требуют незамедлительного решения в рабочем порядке. На комитете такое решение было записано, члены комитета нас поддержали. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Вера Ивановна. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Вера Ивановна, у меня 2 вопроса. Первый вопрос: Вы сказали про уставный капитал в ООО «Аэропорт г. Томск», это какая будет доля?

Плиева В.И. Сейчас при том капитале, который есть, это будет 1%.

Кляйн И.Г. Контрольный пакет?

Плиева В.И. Да, контрольный пакет.

Кляйн И.Г. И еще один вопрос. Я все же не могу понять, между кем подписано соглашение по строительству левобережной дороги – между городом и Российской Федерацией или между областью и Российской Федерацией?

Плиева В.И. Между областью и Российской Федерацией. Город не может подписывать соглашения с федеральными ведомствами.

Кляйн И.Г. Тогда скажите условия, чтобы понимать все-таки.

Плиева В.И. Ну, условия...Есть обязательства местного бюджета, есть обязательства и областного бюджета.

Кляйн И.Г. Нет, я хочу понять условия - сколько Федерация дает, сколько область, сколько муниципалы.

Плиева В.И. Иван Григорьевич, к сожалению, нет такой единой политики по поводу того, кто сколько дает, потому что соглашения подписываются ежегодно. В этом году, в частности, на 100 млн. федеральных область должна дать 150 млн. Мы пока решили вопрос по 100 млн.

Куприянец А.Б. По 2011 году, Вера Ивановна, дайте информацию, если она у Вас есть.

Плиева В.И. В 2011 году мы получали из Федерации где-то 613 млн. Эти средства как раз не были использованы, они перешли на 2012 год. Областной

бюджет в 2011 году ничего не выделял, и местный бюджет выделял 5 млн. руб. Львиную долю Федерация профинансировала - 1 млрд. 238 млн.

Куприянец А.Б. Сергей Викторович, нет вопросов? Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Вера Ивановна, у меня вопрос, который не касается поправок, которые вносятся сейчас, а касаются поправок, которые мы вносили ранее. Дело в том, что 18 числа в средствах массовой информации, а именно на сайте «Томский обзор», прошла информация о приобретении Администрацией области у «Востокгазпрома» за 137 млн. культурно-развлекательного центра. Там подробно описано, из чего состоит данный комплекс, и в конце есть такой обзор, что при этом ОАО «Востокгазпром» в конце октября пыталось продать имущественный комплекс за 59,2 млн. рублей. Однако для проведения аукциона не набралось необходимого количества участников. Как Вы можете эту ситуацию прокомментировать?

Плиева В.И. Я не могу прокомментировать. Я тоже вчера об этом услышала. Поскольку вопрос все-таки в компетенции Департамента по управлению госсобственностью, могу только пообещать именно поинтересоваться.

Немцева Г.Г. Тогда у меня предложение записать протокольное поручение Департаменту по управлению госсобственностью на следующей Думе дать нам ответ на этот вопрос.

Куприянец А.Б. Мы протокольно вносим на январь месяц.

Куприянец А.Б. Терещенко А.А.

Терещенко А.А. На комитете говорили о Томском районе, что там у нас 1 объект (пос. Мирный), а сейчас Вы называете 2.

Плиева В.И. Там имеется в виду, что объект водоснабжения в Мирном и объект газоснабжения, это Зональная станция. В Кожевниковском районе 2 очередь пускового комплекса 7, сумма 887 тыс. и строительство сети газоснабжения индивидуальных домов по ул. 8 Марта (2,5 млн.).

Куприянец А.Б. Коллеги, больше вопросов нет? Спасибо, Вера Ивановна. Коллеги, что касается позиции комитета, комитет рассмотрел, рекомендовано принятие в 2-х чтениях. Что касается разрешения Департаменту финансов вносить

изменения в сводную бюджетную роспись, комитетом поддержано. Можно ставить на голосование? Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....26+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2012 год» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Веру Ивановну слушать будем?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Тогда есть предложение поставить на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Нет. Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....25+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Зорину Андрею Александровичу**, председателю Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области.

Зорин А.А. Уважаемые депутаты, 2 октября текущего года принят Федеральный закон №164, который внес изменения в Федеральный закон «О мировых судьях». Этим законом уточнен порядок прекращения полномочий мирового судьи. В соответствии с внесенными изменениями вопрос о прекращении полномочий мирового судьи стал регулироваться двумя федеральными законами - «О статусе судей» и «О мировых судьях Российской Федерации». Наш же Закон Томской области «О мировых судьях» в действующей на сегодняшней день редакции содержит ссылку на Федеральный закон «О статусе судей». Предлагаемые изменения позволят устранить имеющееся противоречие с действующим законодательством, и так как они носят редакционный характер, прошу поддержать принятие этого законопроекта в 2-х чтениях сразу. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Андрею Александровичу будут? Вопросов нет. В.К.Кравченко, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, с учетом положительных заключений поддерживаем принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Владимиру Казимировичу будут? Нет вопросов. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....24+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Добрый день, уважаемые депутаты, присутствующие! Проект закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» носит технический характер и также уточняет методику определения численности работников органа местного самоуправления, для того чтобы была организована работа по защите имущества и личных имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. За счет изменения шага расчета численности специалистов по опеке и попечительству предлагается увеличение на 5,5 ставок. Денежные средства на указанные цели в размере 2,2 млн. рублей предусмотрены в проекте областного бюджета на 2013 год. В настоящее время на законопроект получены все необходимые заключения без замечаний, и прошу принять проект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Ивановна. Вопросы к докладчику есть? Вопросов к докладчику нет. Профильный комитет, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитет дважды рассматривал закон. После внесения всех изменений, дополнений, связанных с замечаниями, комитет принял решение рекомендовать принять законопроект в 2-х чтениях, учитывая, что все положительные заключения имеются.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Мы с вами месяц назад рассматривали законопроект, а сегодня вернулись к нему, потому что 5,5 ставок добавляем, а финансирование предусмотрено. Можно ставить на голосование законопроект? Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения имеются? Нет. Голосуются принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Необходимость внесения изменений в данный закон обусловлена продлением срока действия закона на 2013 год. Законом предусмотрены условия и порядок выплаты педагогическим работникам вознаграждения за выполнение функций классного руководства за счет субсидий из федерального бюджета, а также установлена доплата к ежемесячному вознаграждению за классное руководство в классах с наполняемостью свыше 25 человек за счет средств областного бюджета. По состоянию на 1 ноября этого года ежемесячное вознаграждение за классное руководство получает 5 тыс. 337 педагогических работников, а доплату к ежемесячному вознаграждению за работу в классах с наполняемостью свыше 25 человек получают 1 тыс. 419 педагогов. На 2014 год предусмотрены средства за счет субсидий из областного бюджета в размере 123 млн. 180 тыс. руб. И за счет средств областного бюджета – в объеме 3 млн. 658 тыс. рублей. Прошу рассмотреть данный законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Александру Андреевичу?

Казаков В.В. Скажите, пожалуйста, 25 человек регламентировано федеральным законом?

Щипков А.А. Эта норма предусмотрена типовым положением об общеобразовательном учреждении.

Казаков В.В. Это 25 или свыше 25?

Щипков А.А. 25 человек там написано. Если у учителя в классе 25 человек, то он получает вознаграждение в размере 1 тыс. руб. плюс районный коэффициент. Это за счет федерального бюджета. Если в классе свыше 25 человек, то доплата идет в расчете на каждого человека, на которого существует превышение. Это уже выплата идет за счет областного бюджета.

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. А какой размер доплаты?

Щипков А.А. Я уже сказал, что за счет федеральных средств - 1 тыс. рублей за класс в 25 человек, если в классе меньше 25, то пропорционально уменьшается. Так же 40 рублей за человека без районного коэффициента.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Глок Л.Э., пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитет рассматривал этот законопроект, заключения все имеются, предлагаем принять его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, изменения есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Жидких Владимиру Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

Жидких В.А. Уважаемое Высокое собрание! На ваше рассмотрение представляется проект закона, озвученный Александром Брониславовичем. Мы приводим в соответствие с действующим федеральным законодательством региональное законодательство. 1 января 2013 года мы должны принять решение о процедурах ротации государственных гражданских служащих Томской области. У нас есть обращение прокурора Томской области с предложением привести в соответствие с нормами федерального закона. Предлагается Администрации Томской области утвердить перечень ротируемых должностей и план их ротации, а Губернатору Томской области установить меры социальных гарантий государственным служащим, назначаемым в порядке ротации. Может быть, у ряда депутатов возникнут вопросы, но мне кажется, эти вопросы нужно снять тем, что это федеральный закон, он распространяется на территории всей Российской Федерации. Есть территории, где есть на сегодняшний день должности, которые могут быть заменены по принципу ротации. Ротация – это горизонтальное изменение в одной и той же должности должностного лица. У нас пока таких должностей нет. Совсем недавно был институт уполномоченных Губернатора Томской области, которые в принципе могли входить в систему ротации. Возможно, в Томской области будет институт региональных государственных служащих, которые будут осуществлять надзор и контроль в сфере финансов. И там тоже возможен принцип ротации.

Аналогичные законопроекты приняты в Санкт-Петербурге, Астраханской, Иркутской, Оренбургской, Пензенской, Свердловской, Тюменской, областях, Хабаровском крае, Кабардино-Балкарии, Ямало-Ненецком автономном округе. На эту минуту мы первые из СФО приводим в соответствие наше законодательство с федеральным законодательством. Ах, да, есть в Иркутской области. Значит, мы вторые. Прошу принять законопроект в 2-х чтениях с учетом наличия всех положительных заключений.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Нет. Позицию комитета изложите, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, с учетом положительных заключений мы поддерживаем в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К председателю комитета вопросов нет? Тогда можно ставить на голосование принятие в 1-ом чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Закон Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Жидких Владимиру Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

Жидких В.А. Уважаемые депутаты, в настоящее время фактически сложилась система наград Губернатора Томской области и Законодательной Думы, однако полномочия по утверждению таких наград в правовой базе области не установлены. Предлагается сегодня устранить указанный пробел и дать возможность Губернатору Томской области и Законодательной Думе Томской области формировать собственные системы наград. Для справки: Губернатор области вручает в среднем около полутора тысяч почетных грамот, благодарностей, памятных адресов Администрации Томской области, Законодательная Дума Томской области - около 1500 почетных грамот и благодарностей. Совместных наград у нас 150. Это Почетная грамота Томской области принимается совместным решением Губернатора и Законодательной Думы, государственных наград – около 100, т.е. в год мы вручаем жителям Томской области 3 тыс.250 наград. По данным Роструда в области живет 527,1 тыс. трудоспособных граждан, и мы вручаем порядка 0,6% наград жителям Томской области. Наша позиция – этого очень мало. Надо увеличивать количество наград

для людей труда, людей социальной сферы, бизнеса, экономики, образования - всех сфер. Сегодня Губернатором дано поручение, разрабатывается 2 вида наград – ордена и медали для жителей Томской области. И мы планируем в 2013 и 2014, учитывая, что 2014 год - юбилейный год для Томской области и для г.Томска (410 лет г.Томску) существенно увеличить такие же награды. И этим предложением мы даем возможность и Законодательной Думе Томской области выработать собственную систему поощрения жителей Томской области. Ну а о том, что мало, свидетельствует вот такая цифра: если бы мы жили в равных со всеми поле, то заместитель Губернатора по действующей процентовке получил бы первую награду через 15 лет, а депутат Законодательной Думы Томской области – через 4 года. Надо увеличивать количество награжденных. И это мы предлагаем сейчас на ваш суд.

Куприянец А.Б. Все?

Жидких В.А. Все.

Куприянец А.Б. Вопросы, пожалуйста.

Глок Л.Э. Владимир Александрович, а ведомственные почетные грамоты, которые вручаются органом исполнительной власти Томской области, в какой зачет идут?

Жидких В.А. Награда Губернатора Томской области.

Глок Л.Э. Департамент общего образования вручает Почетную грамоту учителю. Это к какому виду награды будет относиться?

Жидких В.А. Ведомственная – это если дает Федерация, а они у нас по каждой отрасли - дорожники, учителя, врачи - получают, эти награды посчитаны. Мы не так много получаем наград федерального уровня. Очень скупо как-то.

Глок Л.Э. Я не о том говорю.

Жидких В.А. А Вы говорите о наградах департамента?

Глок Л.Э. Да-да.

Жидких В.А. Вы где, в системе исполнительных органов работали, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Но это не Администрация.

Жидких В.А. Ну давайте мы подумаем и на эту тему. Тезис один: надо награждать больше, чаще и лучше.

Из зала. Хороший тезис.

Жидких В.А. Давайте мы его и подтвердим.

Куприянец А.Б. Хорошее предложение внес Владимир Александрович, наверное, нам надо его поддержать. Вопросов больше к нему нет. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казачков В.В. Скажите, пожалуйста, а вот теперь хватит наград?

Жидких В.А. Я чувствую подтекст какой-то в Вашем вопросе.

Казачков В.В. Мне кажется, у нас больше людей труда, которых можно поощрить.

Жидких В.А. Я еще раз говорю, что мы берем курс на увеличение количества награжденных граждан Томской области совместно 2 системами – законодательной и исполнительной – мы будем реализовывать этот курс.

Куприянец А.Б. Через 4 года проанализируем. Ставим на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Жидких В.А. Если можно, я еще хочу сказать. Наталье Геннадьевна побудила меня своим обращением по поводу отделения партии КПРФ в Шегарском районе сообщить, что мы уже разбираемся. Мы говорим с руководителем отделения вашей партии Рытовым И.И. Он мне сказал, что притеснений нет, есть проблемы со СМИ. Мы будем решать эти проблемы. Пользуясь случаем, я всем

руководителям и представителям парламентских политических партий хочу публично заявить следующее: мы берем на себя 3 обязательства:

- 1) невмешательство во внутривнутрипартийные вопросы;
- 2) поддержка парламентских партий;
- 3) строительство цивилизованных форм отношений с партиями, представляющими оппозицию.

В этом курсе мы будем двигаться в последующие годы. Для сведения: сегодня в стране зарегистрировано уже 48 политических партий Минюстом, из них 22 партии зарегистрированы в Томской области, реально соответствуют статусу политической партии (я подчеркиваю это слово) в соответствии с Законом «О политических партиях в Российской Федерации» и требованиями к политическим партиям 5 партий – «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР, томское отделение партии «Яблоко». Остальным еще нужно очень сильно расти до этого статуса. Но это не наш персональный курс, этот курс озвучен Президентом Российской Федерации, поэтому мы предпочитаем партнерские отношения с парламентскими партиями, в том числе работающими в парламенте Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О гербе и флаге Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, мне значительно облегчил задачу В.А.Жидких. Этот закон и следующий, по сути дела, идут в пакете. Изменениями предлагается установить возможность вручения руководителями органов государственной власти Томской области, Губернатором и Председателем Думы государственным и муниципальным органам, организациям герба Томской области и флага Томской области в качестве памятного подарка. Уже сложилась практика, она долгие годы была, но не была узаконена. То есть этими изменениями мы, по

сути дела, эту процедуру узаконим. Поэтому прошу поддержать данные изменения и принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет вопросов. С прокуратурой вопросы сняли?

Кравченко В.К. Да, сняли.

Куприянец А.Б. Тогда голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Пичурин Л.Ф. Реплику одну можно?

Куприянец А.Б. Да, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. В рамках символов государства есть еще 3-е понятие - гимн. Он тоже используется у нас в области крайне неупорядоченно, а в некоторых позициях - с нарушением российского закона. Надо протокольно этот факт отметить. Он примыкает к проблеме. Спасибо.

Куприянец А.Б. Принимается. Ставим на голосование 2-ое чтение законопроекта и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О знаках поощрения Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, проектом постановления предлагается утвердить Положение о знаках поощрения Законодательной Думы Томской области. В качестве знака поощрения уже сейчас используется Благодарственное письмо, памятный знак Думы – герб Томской области (золотой и серебряный) и памятный подарок Думы. Кроме этого в настоящем проекте отдельными приложениями

закрепляется описание, образцы бланка и папки к Благодарственному письму Думы, описание и рисунки указанных памятных знаков и свидетельства к ним. Принятое постановление не потребует дополнительных средств областного бюджета. Комитет просит рассмотреть и принять настоящее постановление.

Куприянец А.Б. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. А грамота почему здесь исчезла? Она не будет использоваться?

Кравченко В.К. Грамота есть, это мы узакониваем только знаки поощрения, которые мы использовали, но не было утверждено Положение.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

Глок Л.Э. Квота, Владимир Казимирович, есть?

Кравченко В.К. Никакие квоты здесь не могут быть.

Глок Л.Э. То есть по грамотам квота есть, а здесь нет?

Кузнецов С.Д. Мы вручаем от 500 до 1 тыс. благодарностей в год.

Куприянец А.Б. Голосуется принятие постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» и Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, проект закона разработан во исполнение протокольного поручения 11 собрания Думы от 26 июля текущего года. Вы, наверное, обратили внимание, что проект представлен депутатами Брянским, Терещенко, Кравченко, Федоровым, доработан с учетом поступивших замечаний и предложений, в том числе учтены предложения уполномоченных по

правам ребенка и частично по правам человека. Основные положения проекта, на которые мы обращаем внимание:

вводится норма о том, что Уполномоченный по правам человека в Томской области осуществляет свою деятельность самостоятельно, по аналогии и Уполномоченный по правам ребенка;

вводится процедура принесения присяги уполномоченными, что предусмотрено в законе Российской Федерации и законах большинства субъектов Российской Федерации;

уточнены и изложены в новой редакции положения о задачах уполномоченных по правам ребенка. Там таблица приложена, можете посмотреть действующую редакцию и жирным шрифтом то, что добавлено;

уточняются права и полномочия. Абсолютно новыми являются: право принимать непосредственное участие в рассмотрении заключений уполномоченными, право принимать участие в заседаниях комитетов по вопросам ведения, а также коллегиальных и совещательных органов Администрации Томской области, право издания и безвозмездного распространения сборников и иных печатных материалов, право организации семинаров, «круглых столов» по вопросам прав человека и т.д.

Далее изменения, предлагаемые в целях приведения областных законов в соответствие с федеральным законодательством:

1. Скорректированы положения Закона «Об Уполномоченном по правам человека» в части содержания жалоб, которые ему направляются. Тут мы приводим областной закон в соответствие с федеральным 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». На этот счет было письмо прокуратуры Томской области.

2. Изменена формулировка об ограничении, которое распространяется на уполномоченных в связи с тем, что они замещают государственные должности Томской области. Здесь мы приводим областные законы в соответствие с федеральным законом № 184-ФЗ. В этой части проектом устанавливается, что на уполномоченных распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Федеральным законом «О противодействии коррупции». Это требование федерального законодательства. В этой связи областные законы дополняются

положением о досрочном прекращении полномочий уполномоченных по следующим основаниям:

в связи с несоблюдением запретов и ограничений, налагаемых на лиц, замещающих государственные должности (аналогичная норма была скорректирована с учетом изменений);

в связи с утратой доверия по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии коррупции». Эта норма введена федеральным законом в ноябре 2011 года;

в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими своих полномочий. Здесь мы унифицируем права и обязанности лиц, замещающих государственные должности в Томской области, как того требует Федеральный Закон «О противодействии коррупции». Порядок процедуры досрочного прекращения прописан в проекте закона. Вот основные изменения. Еще раз обращаю внимание, что они там подробно изложены в пояснительной записке и выделены в таблице.

Куприянец А.Б. У кого есть вопросы? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Владимир Казимирович, а вот почему нельзя было предусмотреть, если депутатов не устраивает работа одного из уполномоченных, что депутаты могут лишиться полномочий на основании своего решения?

Кравченко В.К. В законе эта процедура прописана, посмотрите внимательно. Если инициатива от 1/3 депутатов исходит либо по инициативе Губернатора, создается специальная комиссия. Она проводит соответствующую работу, собирает материалы, делает запросы и выносит на рассмотрение Думы. То есть такая процедура предусмотрена.

Куприянец А.Б. Еще вопросы, коллеги? Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. У нас реально работают 2 уполномоченных. Они с содержанием этого документа и со всеми примыкающими сюда вопросами ознакомлены?

Кравченко В.К. Мы направили им проект закона, они посмотрели, практически на 95% предложения Уполномоченного по правам ребенка учтены, и частично учтены предложения Уполномоченного по правам человека. В этом пакете документов все это есть. И еще один момент: мы сократили сроки: доклады

и информацию они нам должны представить до 1 марта, и до 1 апреля текущего года соответственно мы будем заслушивать об их деятельности за предыдущий год. Просим рассмотреть в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Замечания все сняты у вас?

Кравченко В.К. Да.

Куприянец А.Б. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект подготовлен в связи с поступившим в Думу протестом прокурора на Закон Томской области № 125-ОЗ и экспертным заключением Управления Минюста на Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области». С учетом изложенных в протесте требований предлагается признать утратившим силу положение статьи 1 Закона Томской области № 125-ОЗ, относящей должность руководителя аппарата Законодательной Думы Томской области к числу государственных должностей. Соответственно предлагается признать утратившим силу положения указанного закона, определяющего размер составных частей

оплаты труда по указанной должности, а также нормативы для расчета на финансовый год фонда оплаты труда по указанной должности.

Также предлагается внести изменения в Закон Томской области «О государственной гражданской службе», дополнив реестр должностей государственной гражданской службы должностью руководителя аппарата Законодательной Думы Томской области, отнеся ее к группе высших должностей по аналогии с должностью государственной гражданской службы «управляющий делами Администрации Томской области».

Также в связи с протестом прокурора предлагается признать утратившими силу части 3-9 Закона 125-ОЗ. Следует отметить, что в соответствии с действующей редакцией Закона Томской области «О государственной гражданской службе» должностной оклад и ежемесячное денежное поощрение по должности «управляющий делами Администрации Томской области» меньше должностного оклада ежемесячного денежного поощрения по должности «начальник департамента» в составе Администрации. Вместе с тем управляющий делами Администрации Томской области отвечает за организационное сопровождение деятельности Губернатора Томской области и Администрации (правовое, документационное, хозяйственное и частично контрольное в части исполнения поручений Губернатора Томской области и Администрации Томской области), обеспечение их деятельности и подчиняется непосредственно Губернатору. Проектом предлагается внести изменение в Закон Томской области «О государственной гражданской службе», установив должностной оклад и ежемесячное денежное поощрение по должности «управляющий делами» в размере, аналогичном размеру должностного оклада и ежемесячного денежного поощрения по должности «начальник департамента». Соответственно ежемесячный должностной оклад и ежемесячное денежное поощрение по должности «руководитель аппарата» предлагается установить в размере, аналогичном для должности «управляющий делами Администрации Томской области». Комитетом предлагается рассмотреть с учетом того, что мы доработали и устранили все замечания, в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику есть? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О представителе Законодательной Думы Томской области в Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект постановления у вас на руках. Федеральная конкурсная комиссия по телерадиовещанию образована для проведения конкурсов на получение права осуществлять наземное эфирное вещание, спутниковое вещание с использованием конкретных радиочастот. При этом региональная часть комиссии формируется в случае проведения конкурса в пределах субъекта Российской Федерации в следующем составе: полномочный представитель Президента в соответствующем федеральном округе или уполномоченное им лицо - представитель высшего органа исполнительной власти, представитель органа законодательной власти. Комитетом предлагается состав комиссии.

Куприянец А.Б. Комитетом предлагается Жидких В.А. для представления интересов Законодательной Думы Томской области в федеральной конкурсной комиссии. Возражения есть?

Казаков В.В. А были ли альтернативные кандидатуры?

Кравченко В.К. Не было.

Казаков В.В. Ну а кто, как не он?

Куприянец А.Б. Правильно, Владимир Владимирович. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 25 декабря 2003 года № 983 «Об областной комиссии по телерадиовещанию»**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Постановление уже морально устарело, оно было от 2003 года, поэтому мы принимаем постановление, обновляем состав комиссии. В соответствии с действующей редакцией в состав комиссии входят 2 представителя от Администрации Томской области и Думы, а также представитель главного федерального инспектора. Документы у вас на руках, прошу поддержать в варианте, рассмотренном на комитете.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование? Голосуем принятие постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетными грамотами Законодательной Думы Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Представляется к награждению Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Абрамова З.Г.**, подполковник милиции в отставке. Рассматривал комитет по труду и социальной политике. Голосуем постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	27+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Аминова Г.Р.**, председателя Думы Парабельского района, в связи с 60-летием со дня рождения.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Козьмина Г.П.** в связи с 60-летием.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	30+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Назарьева А.И.**, советника общества с ограниченной ответственностью «Серное», в связи с 60-летием.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Редченковой Е.М.**, главного врача областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Томский областной наркологический диспансер».

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Судобина Г.Н.** в связи с 85-летием.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Суходолиной Л.А.**, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного общеобразовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 19 г. Томска.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Такмаковой Н.Н.**, заведующей Уйдановским фельдшерско-акушерским пунктом муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Первомайская центральная районная больница».

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-счетной палаты Томской области на 2013 год**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы бюджетно-финансовым комитетом такие поручения утвердили, выносим на ваш суд, комитет просит поддержать. Можно голосовать? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 102 «О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2012 год»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Корректировка плана на 2012 год с учетом предложений от комитетов. Просим поддержать. Голосуем? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на часть 2 статьи 2.4, часть 2 статьи 2.5, статью 3.1, часть 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях»**. Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. Уважаемые депутаты, протест прокурора принесен на 4 нормы Кодекса Томской области об административных правонарушениях. По нашему мнению, они противоречат законодательству и требуют корректировки. Это статьи 2.4, 2.5, 3.1 и 3.9. Я думаю, нет необходимости подробно

останавливаться на каждой из них с учетом проекта решения Думы. Я прошу рассмотреть протест и внести необходимые изменения в указанные нормы закона.

Куприянец А.Б. Вопросы? Нет вопросов. Ставлю на голосование постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты рассмотрели, материалы вам представлены. Если возражений нет, я бы попросил поставить на голосование данное постановление. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Пономаренко В.Л.**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Я считаю, что мне пора передать право ведения собрания Председателю Думы. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, как мы договорились, у нас в повестку собрания включен 26 вопрос «**О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Пономаренко В.Л.**». Мы

должны будем принять постановление по этому поводу. От Владимира Лукьяновича поступило заявление. Он вышел с этой просьбой в октябре, но мы договорились, что он доработает до конца года, мы примем бюджет, и после этого вопрос этот рассмотрим. Поэтому, если есть вопросы, я готова на них ответить. Я думаю, что вы все прекрасно понимаете, что вряд ли Владимир Лукьянович сделал бы этот шаг, если бы не было объективных для этого обстоятельств. Поэтому если он захочет сказать, я думаю, скажет сам.

Пономаренко В.Л. Уважаемые коллеги, я написал заявление абсолютно по своим личным обстоятельствам, никто не предлагал мне сложить полномочия. Но так сложились обстоятельства. Я не могу в той мере исполнять свои депутатские обязанности, как я это делал в последние 10 лет. Присутствую только на заседаниях Думы. Это далеко не вся работа депутата. В остальном у меня есть проблемы, они сугубо личные. Поэтому я вас всех благодарю за очень длительную совместную работу. Я вам всем желаю успехов и хорошей работы в Думе и надеюсь, что с моим уходом здесь ничего не изменится. Потому что я представляю партию «Единая Россия», это место будет занято очередным выдвиженцем от партии, поэтому голос мой не потеряется, хлопот Избирательной комиссии не будет, поработает только немного политсовет и избирком. Всех я вас благодарю за совместную работу. (Аплодисменты.)

Козловская О.В. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, я знаю Владимира Лукьяновича очень давно по работе в Администрации и в Думе. Он внес большой вклад, я считаю, нам надо поощрить его.

Козловская О.В. Спасибо, Николай Александрович. Барышникова Н.Г., пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Я Владимира Лукьяновича знаю год и очень благодарна ему, и мне очень жаль, что нам этого депутата будет не хватать. Желаю Владимиру Лукьяновичу здоровья и всего хорошего в дальнейшем.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Я как мог в личном разговоре пытался переубедить Владимира Лукьяновича и изменить свою позицию, но решение принято Владимиром Лукьяновичем. У меня предложение все-таки использовать его

потенциал с учетом отношения людей к нему. В области таких людей, которых все знают, уважают, можно по пальцам перечесть. Мы вместе с ним проезжали территории, он на любой вопрос мог ответить, знает историю любого муниципального образования. Поэтому у меня предложение: у нас есть Совет общественных инициатив, и лучшего представителя от «Единой России» в СОИ, чем Пономаренко, думаю, не будет. Но это общественная нагрузка, СОИ не так часто собирается, и мнение В.Л.Пономаренко как эксперта, консультанта по любым вопросам бесценно. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Мне довелось с Владимиром Лукьяновичем работать всю сознательную жизнь, сколько я себя помню, на заводе, когда я был механиком, а он еще был в ранге заместителя Губернатора, причем единственного. И на все у него хватало времени. Четыре созыва мы работаем депутатами. Вообще он Человек с большой буквы, решения у него всегда основательные, продуманные и справедливые. Для Думы, мне кажется, это утрата профессионала сегодня. И, конечно, мы можем сколько угодно его уговаривать, но, я думаю, он делает этот шаг осознанно. Владимир Лукьянович, знайте: мы всегда рядом. Мне хотелось бы сказать спасибо за то, что Вы передавали нам свой опыт. И мне кажется, было бы правильным Думе ходатайствовать перед Губернатором и дальше о награждении Владимира Лукьяновича областными и государственными наградами. Спасибо.

Козловская О.В. Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, я с Владимиром Лукьяновичем познакомился в 90-ом году, когда был избран в Совет народных депутатов. Владимир Лукьянович работал в исполнительной власти, затем, когда я работал в районе, а потом перешел сюда в область, я всегда знал, что если у меня будет какая-то трудная минута, мне нужен будет совет, то к этому человеку я могу за этим советом обратиться. Поэтому я благодарен за то, что есть такие люди на нашем жизненном пути. Я думаю, что с Владимиром Лукьяновичем мы будем продолжать общаться, и если нам будет нужна какая-то помощь, мы вправе к нему обратиться. Спасибо, Владимир Лукьянович за ту помощь и тот совместный путь, по которому мы шли и будем дальше идти.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Я тоже с 90-го года знаком с Владимиром Лукьяновичем, если не считать его деятельности в обкоме КПСС, когда он в отделе учебных заведений был. Мы с ним вместе ожидали, когда Областной совет, в котором был Куприянец А.Б., снизойдет до назначения нас на соответствующие должности. Эта процедура была длительной. Но по большому счету это человек, умудренный опытом, человек, который хорошо знает работу исполнительной и законодательной власти, который имеет очень прочные связи с Москвой. У меня вообще предложение найти возможность Думе каким-то образом использовать опыт людей, которые уходят из власти. Хотелось бы, чтобы опыт, которым обладает Владимир Лукьянович, был использован. Разбрасываться такими людьми нельзя, даже если они по собственному желанию уходят из власти. Огромное спасибо, Владимир Лукьянович, Вам за совместную работу. Я думаю, что мы будем еще долго сотрудничать.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение дать слово Льву Федоровичу и закончить на этом. Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я, конечно, присоединяюсь к тому, что здесь сказано. Я хочу добавить вот что. В моих глазах Владимир Лукьянович – совершенно уникальный...даже не человек, а явление. У нас все депутаты достойны, могу каждого хвалить и критиковать, а его критиковать не могу – нет оснований. Он - воплощение того, каким должен быть руководитель, депутат, по-старому – народный депутат. Я у него очень многому учился и, надеюсь, буду учиться. Оксана Витальевна, по-моему, мы можем просить Владимира Лукьяновича, если у него обстоятельства позволяют, чтобы он сидел рядом с нами. И если он захочет выйти на трибуну и сказать слово, мы бы ему такую возможность давали. Меня абсолютно не интересует юридическая составляющая его участия в нашей дальнейшей работе, но его присутствие мне бы, например, очень помогало. Владимир Лукьянович, если Вам ваши обстоятельства позволят приходить на заседание нашей комиссии (кстати, Вы - член комиссии по этике), я был бы просто счастлив. В этом есть необходимость. И Леонид Эдуардович очень прав: нам нельзя бросаться мудрыми. Спасибо, Владимир Лукьянович.

Козловская О.В. Голосуем в поддержку просьбы Владимира Лукьяновича.

Результаты голосования

Голосовало.....34

Проголосовало за.....29

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Я думаю, что не очень у нас с вами радостная нота в сегодняшнем завершении повестки Думы. Я честно молчала, но думаю, вы мне позволите сказать несколько слов. Владимир Лукьянович, этого я точно не говорила никогда. Дело в том, что это очень большая разница, когда человек назначен заместителем Губернатора и когда он им стал. Для каждого этот путь измеряется порой даже не месяцами, а годами. И очень важно, чтобы рядом с тобой оказался человек, которому ты, если хотите, слепо можешь доверять. Потому что как только ты начинаешь колебаться при принятии решения в ту или иную сторону, в результате страдает дело, а, значит, люди. Вы знаете, мне кажется, что в моей жизни таких учителей было трое. Если говорить об исполнительной власти, то я абсолютно убеждена в том, что в том, что я состоялась, на 90% только благодаря Вам. И второе. Власть, особенно исполнительная, такая штука, когда кто-то должен брать на себя принятие непопулярных решений. И, как правило, эта доля выпадает на первых заместителей губернатора. Посмотрите, ведь он прошел этот путь, но сегодня в области я не знаю человека, который мог бы его упрекнуть в непорядочности, нечестности или в какой-то жесткости. Это огромное искусство и талант, отказывая, вызывать уважение и какую-то радость даже, что такой человек тебе отказал. Владимир Лукьянович, я присоединяюсь ко всему сказанному, больше того, давайте, друзья, мы сейчас не будем торопиться, спокойно все с вами продумаем. Я думаю, и Администрация Томской области нас поддержит. Это глыба в человеческом плане, и отношение к нему должно быть особенное. Владимир Лукьянович, Вы уж, пожалуйста, смирите с тем, что Вам сегодня все это надо выслушать, потому что, к сожалению, часто бывает, что такие слова говорят не в те минуты, когда человек их способен воспринимать и слышать. Ну а сейчас, коли решение состоялось, Совет Думы принял решение о награждении Пономаренко В.Л. золотым знаком Законодательной Думы Томской области. Позвольте мне сейчас от вашего имени его вручить. (Аплодисменты.) Это первое. Свидетельство на право владения золотым знаком (таких знаков немного) и книга Карамзина «История государства российского». Вся Ваша жизнь связана с государством российским. (Аплодисменты.). И еще Ваш портрет.

Пономаренко В.Л. Спасибо большое всем. (Аплодисменты.)

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, повестка сегодняшнего (завершающего) в 2013 году заседания Законодательной Думы Томской области завершена. Разрешите от вашего имени поблагодарить за хорошую подготовку и организованную работу. И от имени президиума я хочу сказать огромное спасибо своим коллегам за то, что сегодня Дума прошла четко. Мне кажется, Владимир Лукьянович, что благодаря Вам мы становимся мощной единой партией под названием «Партия томичей». Спасибо.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова