

СТЕНОГРАММА

20-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

30 мая 2013 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты! У нас сегодня отсутствуют: Казаков В.В., Кляйн И.Г., Маркелов В.А.(в командировке). По неизвестной причине отсутствует Кравченко С.А. Два депутата (Маркелов и Кляйн) передали голоса Козловской. В заседании Думы сегодня участвуют И.Н.Чернышев, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (наш представитель там), и Л.М.Огородова, зам. председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям.

Прежде чем перейти к обсуждению повестки я бы хотела посоветоваться. Думаю, не секрет, что Сергей Анатольевич завтра принимает участие в Госсовете, и ему нужно сегодня туда улететь через Новосибирск. Поэтому Совет Думы предлагает сегодня в ходе 20-го заседания разрешить Председателю не выступать с обращением к депутатам. Это первое. И второе: мы бы, конечно, предложили вам немного изменить порядок нашей работы и, учитывая, что время ограничено у Губернатора, рассмотреть заявления, если таковые возникнут, по завершении рассмотрения первого вопроса. Регламент это допускает. По Регламенту мы заявления слушаем в течение 1-го заседания на Думе, но проговаривается, что это должно быть обязательно вначале. Если заявлений нет, значит, мы дальше будем работать по повестке. Вот такие предложения.

Теперь я предлагаю всем зарегистрироваться. Присутствует 34 депутата. Если никто не возражает по тому порядку работы Думы, который предложен Советом Думы, то я бы предложила перейти к обсуждению повестки собрания. Не будет возражений? Предлагается принять за основу повестку дня.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. За основу принимается. В зале 36 депутатов. Подошли Г.С.Видяев и А.А.Шарыпов. Итак, какие есть предложения к внесенной повестке? Голосуем принятие повестки в целом.

Голосуете принятие повестки дня в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....34
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принимается. Предлагается Губернатору для выступления предоставить до 50 минут. У нас в соответствии с Регламентом ответы на вопросы до 10 минут. Сергей Анатольевич попросил 20 минут, возможно, даже 30 минут, учитывая, что количество заданных вопросов большое. Совет Думы предлагает на этом заседании не выступать с прениями, потому что также по Регламенту мы с вами на следующем заседании Думы будем принимать постановление по результатам отчета, и соответственно предварительно постановление будет обсуждаться на заседаниях комитетов, и затем при принятии его на заседании Думы депутаты и фракции смогут высказаться. Коллеги, никто не будет настаивать? Соглашаемся с таким подходом? Хорошо.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«Ежегодный отчет Губернатора Томской области о деятельности Администрации Томской области и иных исполнительных органов государственной власти Томской области в 2012 году»**. Слово для доклада предоставляется **Жвачкину Сергею Анатольевичу**, Губернатору Томской области.

Жвачкин С.А. Доброе утро, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашённые! У каждого из вас в руках отчёт о работе исполнительных органов государственной власти Томской области за 2012-й год, поэтому я не буду пересказывать 80-страничный документ, а остановлюсь на главных проблемах, которые волнуют жителей Томской области, на основных задачах, которые сегодня стоят перед всеми нами. Тем более, будучи депутатом Государственной Думы Томской области двух созывов, понимаю, насколько важен для обеих ветвей власти диалог главы региона с депутатами. Поэтому постараюсь быть перед вами максимально откровенным.

Приступив к исполнению полномочий губернатора, формированию команды, я поставил перед собой задачу определить потенциал роста, прорывные направления экономики и социальной сферы Томской области, понять, что в большей степени волнует людей – как население областного центра, так и жителей отдалённых посёлков. Об этом, уважаемые коллеги, я говорил с этой трибуны 15 февраля, когда вы рассматривали вопрос о наделении меня полномочиями губернатора Томской области. В прошлом году этот анализ был завершён. Мы закончили организационный этап и находимся на большом старте.

Убежден, что новая форма управления определяет новые стандарты исполнения решений.

Напомню, что в прошлом году в основу организации работы исполнительной власти мы положили не отраслевой, а кластерный, объединяющий, принцип управления, основанный на системе взаимосвязей, а не на доминанте какой-то отрасли над остальными.

В сегодняшней структуре областной Администрации развитие региона определяют семь кластеров: «новая экономика», традиционная экономика, инвестиции, инфраструктура, развитие территорий, социальная сфера и управление. Мы повысили степень прозрачности власти, привлекли к дискуссиям не только институты гражданского общества, но и экспертов. При девяти моих заместителях мы сформировали экспертные советы. В числе 135-ти экспертов – восемь депутатов областной Думы.

Спасибо, что разделяете с нами ответственность за принимаемые решения и в стенах областного парламента, и в экспертных дискуссиях.

Наш опыт формирования экспертных советов – первый в Российской Федерации. Ставка на экспертные советы в государственном управлении позволила нам не только привлечь конкурентные идеи в экономической политике, социальной сфере, инновационном развитии, но и активизировать гражданское общество, повысить степень доверия населения к власти и легитимности принимаемых решений. Именно в кооперации – власти всех уровней, бизнеса, научно-образовательного комплекса, общественных объединений – я вижу перспективы для прорыва в экономике и социальной сфере Томской области.

А нашему региону нужен именно прорыв. Несмотря на то, что по основным социально-экономическим показателям в прошлом году мы неплохо смотрелись и на карте России, и в Сибирском федеральном округе, нас это успокаивать не должно. Новые экономические вызовы требуют неординарных решений.

С чем завершила Томская область 2012-й год?

Индекс промышленного производства к 2011-му году составил 102.5 процента, что почти соответствует общероссийскому показателю. Мы опередили Кузбасс, но отстали от Новосибирской области и Красноярска.

В добывающих отраслях мы превысили средние российские показатели. Динамика роста этого сектора экономики в Томской области составила 103.4 процента, в России – 101.1.

Вместе с тем в Томской области не разрабатываются новые нефтегазоносные провинции, которые влияют на стремительный рост добывающей промышленности наших восточных соседей. Из 129-ти месторождений нефти и газа в Томской области в разработке всего 58. То есть меньше половины. 20 процентов утверждённых запасов в нашем регионе «простаивают».

Я уже поручил Леониду Михайловичу Резникову поработать с этим вопросом. С бесхозяйственным отношением к нашим природным богатствам пора заканчивать.

Мы существенно опередили наших соседей (да и среднюю российскую динамику) по такому показателю, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды. В нашем регионе рост составил 112.6 процента, в среднем по стране – 101.2. Томская область завершила прошлый год лидером Сибирского федерального округа в этом сегменте экономики.

У нас хорошая динамика по вводу в эксплуатацию жилья на душу населения. Она выше средней по стране. А по объёму введённого жилья на тысячу человек в Сибирском федеральном округе мы уступаем только новосибирцам.

Убедительные результаты в 2012-м году показал научно-образовательный комплекс. Общий объём финансирования наших университетов и академических институтов превысил 25 миллиардов рублей. Это на два миллиарда больше, чем в 2011-м. Свыше 12 миллиардов вложено в научные исследования, причём больше половины инвестировал бизнес.

Доля томской «новой экономики», экономики знаний уже достигла восьми процентов валового регионального продукта. Это в два с половиной раза превышает средние показатели в стране. Томская область завершила 2012-й год лидером рейтинга инновационной активности регионов, подготовленного фондом «Петербургская политика». Уверен, завершившийся неделю назад инновационный форум позволит нам этот статус укрепить.

В прошлом году сделали многое, чтобы сгладить последствия аномальной засухи. В результате наше сельское хозяйство завершило 2012-й год с показателем 95.7 процента к уровню 2011-го. Это выше, чем в среднем по стране и по Сибири. На развитие агропромышленного комплекса и села мы направили свыше 2.5 миллиардов рублей из областного и федерального бюджетов. Внимание к нуждам сельчан стало своевременным. Люди почувствовали реальную помощь. Нам удалось сохранить сельскохозяйственные производства в районах. На полях области в прошлом году без срывов проведены посевная и уборочная кампании. Своевременно поддержали из областного бюджета заготовку кормов, что обеспечило сохранность поголовья в ходе зимовки, а, следовательно, продовольственную безопасность области. На сегодняшнем состоянии сельскохозяйственной отрасли, ходе посевных работ остановлюсь позже.

В прошлом году мы завершили очередной этап региональной программы модернизации здравоохранения. За два года отрасль получила 6.7 миллиарда рублей из Фонда ОМС и консолидированного бюджета. Финансирование системы государственного здравоохранения в регионе увеличилось на 21 процент. Но давайте честно ответим на вопрос: а выросло ли на этот же 21 процент качество обслуживания в наших поликлиниках и больницах? Едва ли. Убеждён, что

качество медицинских услуг должна определять не врачебная корпорация, а сами пациенты. Это будет не только справедливо, но и логично в условиях повышения заработной платы нашим медикам.

В прошлом году мы выделили из бюджета Томской области более 350 миллионов рублей на повышение доступности дошкольного образования. Создали более двух тысяч новых мест в детских садах. Однако на длину очереди в дошкольные образовательные учреждения это принципиального влияния не оказало. В 2012-м мы сдали новую школу в селе Новоюгино Каргасокского района. Начали строить новые школы в Верхнекетском и Кожевниковском районах. На развитие общего образования из федерального бюджета привлекли около 700 миллионов рублей. Построили стадион в Нелюбино и крытый ледовый каток с искусственным льдом в Стрежевом. Мы продолжили строительство трёх бассейнов – двух 25-метровых в Асиновском и Верхнекетском районах и 50-метрового бассейна в Томске.

Анализ показывает, что доля населения, систематически занимающегося спортом, выросла и сегодня составляет 16.5 процента. А среди людей с ограниченными возможностями спортивные объекты регулярно посещают всего 4.4 процента.

Это, безусловно, недостаточно. Я дал поручение Владимиру Александровичу Жидких разработать программу повышения доступности массового спорта, строительства многофункциональных объектов, компенсации затрат на занятие спортом инвалидам, многодетным и малообеспеченным семьям.

Мы приступили к формированию программы развития внутреннего и въездного туризма. Программа уникальна, она связана с инфраструктурным развитием региона, с перспективными проектами муниципалитетов.

2012-й год в России был объявлен Годом отечественной истории. Мы воздвигли стелу томичам – героям Отечественной войны 1812-го года. Освежили в памяти наших земляков страницы ратной истории, увековечили память предков, сражавшихся с армией Наполеона в составе Томского пехотного полка.

Доходы населения и майские указы Президента. Радует, что по уровню заработной платы мы по-прежнему вторые в Сибирском федеральном округе. Уступаем только Красноярскому краю, но это объяснимо: в Томской области не

применяются такие районные коэффициенты, как на берегах Енисея, где половина региона расположена за Полярным кругом. В Томской области средняя зарплата в 2012-м году выросла почти на 12 процентов и составила 27.4 тысяч рублей. Одной из главных наших задач в прошлом году стала реализация майских указов Президента Владимира Владимировича Путина.

В декабре заработная плата педагогического персонала общеобразовательных учреждений достигла средней заработной платы по региону за 2012-й год. А средняя зарплата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений сравнялась со средней зарплатой в отрасли общего образования. В целом на повышение оплаты труда педагогов общеобразовательных учреждений области в прошлом году мы направили из областного бюджета более 300 миллионов рублей, из них в декабре – 57 миллионов. 48 миллионов рублей дополнительно областной бюджет направил на увеличение зарплат педагогам детских садов.

Исполнение майских указов Президента мы продолжаем в нынешнем году, о чём скажу позднее. Это важнейшая часть нашей с вами работы по улучшению жизни людей, повышению качества услуг в сфере образования, медицины, социального обслуживания, культуры. В целом увеличение заработной платы в организациях и учреждениях бюджетной сферы в нынешнем году коснётся сорока тысяч жителей области.

Мы приступили к поддержке многодетных семей, что также предусмотрено майскими указами Президента. Установили ежемесячную денежную выплату для малообеспеченных семей на каждого третьего и последующего ребёнка до достижения ими трёхлетнего возраста. Сумма выплаты равна прожиточному минимуму. Поддержку малообеспеченным семьям оказываем из областного бюджета, поскольку Томская область демонстрирует положительную динамику прироста населения и рождаемости.

Безусловным достижением года стало завершение строительства Пушкинской дорожной развязки в Томске. 150 тысяч жителей Октябрьского района Томска и 60 тысяч жителей Каштака теперь с большим комфортом добираются до работы и дома. 4 миллиарда федеральных инвестиций на Пушкинскую развязку – это серьёзная победа Томской области. Мы наполовину

решили проблему «обманутых дольщиков» – ввели в эксплуатацию 14 «проблемных» домов из 26-ти (в 2011 году – 4 дома). Из трёх с половиной тысяч «обманутых дольщиков» 2 тысячи 300 человек справили новоселье. Областному бюджету это стоило свыше полумиллиарда рублей. И чтобы не допустить появления «обманутых дольщиков» в будущем, мы сформировали специальный «белый список» застройщиков. В него войдут только те объекты, процедура строительства которых безупречна с точки зрения законодательства, а строительная компания, ведущая работы, обладает репутацией и необходимыми для выполнения обязательств ресурсами. «Белый список» станет для покупателя жилья «страховкой» в случае возникновения проблем у строительной компании. Человек, вложивший деньги в строительство квартиры, не фигурирующей в «белом списке», – это инвестор, сознательно идущий на риск. В 2012 году в реальном секторе экономики мы завершили четыре крупных инвестиционных проекта.

1. Провели глобальную реновацию всего комплекса аэропорта «Богашево», а совсем недавно открыли международный терминал с пунктом пропуска через государственную границу. В проект инвестировано 2 миллиарда 300 миллионов рублей. И здесь работа еще не завершена. Леониду Михайловичу Резникову предстоит существенно расширить географию полётов как за счёт регулярных, так и чартерных перевозок, в том числе внутри- и межрегиональных. Также нам предстоит расширение взлётно-посадочной полосы аэродрома.

2. Введена в эксплуатацию газотурбинная установка в Томском филиале компании ТГК-11. Электрическая мощность объекта составляет 16 мегаватт, тепловая – 20 гигакалорий в час. Инвестиции в проект превысили миллиард рублей. Николай Александрович Вяткин понимает, что значит новая газотурбинная установка для томской энергосистемы – старейшей в Сибири. Это дополнительные возможности для развития объектов промышленного и бытового назначения, это появление новых рабочих мест, это современные технологии – словом, всё то, к чему мы с вами стремимся.

3. Третий инвестпроект – это строительство тепличного комплекса в Томском районе стоимостью 420 миллионов рублей. По сути, жителям Томской области возвращён утраченный тепличный комплекс, построенный во времена Егора Кузьмича Лигачёва. Благодаря проекту сотни жителей пригорода получили

работу, а население областного центра – свежие, экологически чистые и приемлемые по цене овощи прямо с грядки.

4. Наконец, четвёртый значимый проект – это инкубатор на птицефабрике «Томская». Новый объект стоимостью более 300 миллионов рублей заменит три устаревших, при этом производительность инкубатора ещё и вырастет в полтора раза. «Сибирская Аграрная группа», взявшая под крыло птицефабрику, доказала: это предприятие может быть экономически эффективным, помогла сохранить для людей рабочие места.

Вместе с тем вынужден признать: 2012-й год не стал для Томской области годом прорыва в инвестиционной активности. 108 миллиардов было вложено в экономику региона, динамика по отношению к 2011-му году позитивная. Но мы приросли всего на 0.3 процента. Есть в этом результате как объективные, так и субъективные факторы. К объективным я бы отнёс макроэкономическую ситуацию, напряжённость на многих рынках, ожидания (точнее, выжидания) инвесторов. Из разряда субъективных факторов – нерешённый вопрос с реновацией скандального проекта «Зелёная фабрика», существенное отставание от заявленных сроков строительства лесоперерабатывающего комплекса в Асино. А ведь эти инвестиционные проекты позиционировались как ключевые в развитии нашего лесного комплекса, в повышении благосостояния жителей нескольких районов области. Нам предстоит сократить отставание в обрабатывающем производстве: в Томской области его объёмы снизились до 98.7 процента к уровню 2011-го года, тогда как в среднем по стране выросли до 104.1 процента. Снижение объёма обрабатывающих производств связано, в том числе, с реорганизацией на Сибирском химическом комбинате. Индекс производства ядерных материалов в Томской области в 2012-м году едва превысил 83 процента, что не замедлило сказаться на обрабатывающих отраслях в целом.

Однако, уважаемые коллеги, мы стоим на пороге реализации масштабных инвестиционных проектов «Росатома» в Северске.

Первый из них – запуск конверсионного производства на площадке СХК. В перспективе он даст куда более существенный импульс и развитию обрабатывающих производств, и росту экономики в смежных отраслях, и увеличению инвестиционной активности. Алексею Сергеевичу Князеву я поручил

поработать над реальным, а не декларируемым развитием нашей особой экономической зоны. На томской ТВЗ работают уже 58 резидентов, общий объём инновационной продукции в 2012-м году составил 800 миллионов рублей. Всего в этот проект уже инвестировано 12 миллиардов.

Убеждён: при таких вложениях отдача должна быть куда более существенной. К тому же необходимо понимать: главная задача особых экономических зон не в том, чтобы расселить в соседних кабинетах представителей высокотехнологичного бизнеса. Цель таких «резерваций» – это внедрение современных разработок в производственные процессы, создание «новой экономики», замещение традиционных видов промышленности. Мы договорились с руководством российских особых экономических зон о том, что четвёртый корпус нашей ТВЗ будет не административным, а инжиниринговым. Это совпало и с желанием резидентов, которые кровно заинтересованы в производстве.

Несмотря на то, что 2012-й год прошёл под знаком смены команды исполнительной власти, считаю, что этот сложный период мы завершили достойно, избежав скандалов и обвинений, сохранив уважение к нашим предшественникам, как бы кто ни раскачивал лодку.

2012-й стал для Томской области самым масштабным годом по числу избирательных кампаний в муниципальных образованиях. Состоялись выборы глав Каргасокского, Асиновского и Верхнекетского районов. Прошли выборы 86-ти руководителей сельских поселений, тысячи семидесяти двух муниципальных депутатов.

Сохраняется преемственность власти на местах. Наряду с этим в местное самоуправление приходят новые люди, в том числе представители бизнеса, педагоги, врачи.

О стабильности политической и социальной сфер Томской области свидетельствует ежемесячный федеральный рейтинг социально-политической устойчивости российских регионов. В нём Томская область удерживает место в первой десятке с показателем максимальной устойчивости.

Для сохранения стабильности любые политические и кадровые решения буду проводить обдуманно, обоснованно. Кроме того, я придерживаюсь принципа

ротации руководящих кадров. Не исключено, что будет меняться состав руководства исполнительной власти – в зависимости от результатов работы.

Теперь хочу рассказать о наших планах. В 2013 году главной целью мы ставим перед собой существенное увеличение объема инвестиционных вложений в экономику и социальную сферу. Убеждён, что задача власти – не командовать отраслями, а расставить «маяки», на которые бизнес отреагирует сам, и создать условия, приемлемые для инвестора.

Сегодня мы расставили несколько таких «маяков» – обозначили крупные инвестиционные проекты, которые будем воплощать в жизнь в 2013-м и в последующие годы.

Наш **первый «маяк»** – «Институты развития». Прорывное развитие экономики возможно только в условиях кардинального пересмотра региональной инвестиционной политики и внедрения новаций в системе управления. Основа нашей инвестиционной стратегии – создаваемая на бюджетные средства инфраструктура, организуемая и управляемая современными институтами развития. Инвестор будет вкладывать деньги только туда, где ему комфортно во всех отношениях. Для этого совместно с «Газпромбанком» и Российской академией народного хозяйства мы создаем Центр управления приоритетными инвестиционными проектами. Деятельность центра будет направлена на повышение результативности значимых для социально-экономического развития Томской области проектов.

Мы подали заявку на участие в конкурсе Минэкономразвития РФ на софинансирование создания промышленных парков. Уже подписаны соглашения о сотрудничестве с 12-ю потенциальными резидентами, что обеспечит 50-процентную наполняемость промпарка. В течение трёх лет планируем инвестировать 1.2 миллиарда рублей бюджетных средств, из которых 250 миллионов – средства областного бюджета. Это позволит на каждый бюджетный рубль привлечь 6 рублей частного капитала. Кроме интеграции с нашей особой экономической зоной промпарк также позволит создать 3600 новых рабочих мест, увеличить валовой региональный продукт на 13 миллиардов рублей, повысить налоговые поступления в бюджеты всех уровней за 10 лет на 16 миллиардов рублей. Кроме того, одной из новаций в системе регионального управления станет

создание Корпорации развития Томской области – единого органа управления реализацией инфраструктурных проектов.

Второй «маяк» – это проект «Томским университетам – мировой статус». Томский научно-образовательный комплекс продолжает радовать своими достижениями. Однако сейчас у нашей высшей школы появилась возможность получить сильнейший импульс для развития. Министерство образования и науки России объявило конкурс на выявление 15-ти ведущих отечественных вузов. Критериям, заявленным в конкурсной документации, соответствует не больше сорока российских университетов. По нашим оценкам, из этих четырёх десятков три вуза – томские: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет и Томский университет систем управления и радиоэлектроники.

Что даёт нашим вузам попадание в ТОП-15? Уже в этом году между ведущими университетами Минобрнауки разделит 9 миллиардов рублей на развитие. До 2020 года этим вузам министерство будет оказывать особую финансовую поддержку, потому что перед ними будет поставлена непростая задача – попасть в сотню ведущих мировых университетов. В этой сотне могут и должны быть томичи. Благодаря «второму дыханию» томского научно-образовательного комплекса, у нас может зародиться новая мощная отрасль экономики, подобно Кембриджу, Оксфорду и иным мировым образовательным центрам, приносящим не только знания, но и доходы.

Третий «маяк» – «Дороги и транспортный комплекс». Будем смотреть правде в глаза: наша дорожная сеть год от года деградирует из-за низкого уровня содержания и недоремонта. При необходимости каждый год ремонтировать около восьмиста километров дорог в прошлом году мы отремонтировали 128 км, построили 7 км и целый один мостовой переход. А теперь – простая арифметика. От восьмисот отнимаем 128, получаем 672. Умножаем на пять и получаем, что при сохранении существующих темпов деятельности через пять лет мы потеряем всю дорожную сеть Томской области. Нам необходимо в корне менять ситуацию, складывающуюся годами в нашем дорожном хозяйстве, если мы хотим, чтобы экономика области реально развивалась. Чтобы лес поступал в больших объёмах и в срок на производственные площадки и к транспортным узлам. Чтобы жители

Каргаска добирались до Томска не за световой день, а за пять часов. Нужно встроить область в транспортную систему страны через развитие международного аэропорта, продление сроков навигации по рекам, создание программы развития региональной авиации. Необходимо наполнить деньгами «Стратегию развития транспортной схемы Томской области до 2025 года», в том числе частными инвестициями в рамках ГЧП. Не менее важная задача – превращение области из «медвежьего угла», транспортного тупика, в транзитную территорию, что приведёт к снижению транспортных издержек, повышению ВРП за счёт обслуживания транзитного транспорта и позволит привлечь инвестиции для новых территорий. Первый шаг в этом направлении мы сделали – возобновили участие региона в строительстве моста через реку Вах.

Четвёртый «маяк» – «Томский газ – томичам». Программе газоснабжения и газификации региона мы дали старт в прошлом году. При вашей, уважаемые коллеги, поддержке выделили шести муниципальным образованиям 511 миллионов рублей на подготовку проектно-сметной документации. Областной центр, Томский район, Асиновский, Первомайский, Зырянский и Шегарский районы уже приступили к реализации программы газоснабжения и газификации. Напомню, общий объём утверждённых инвестиций в рамках этой программы составляет свыше 6 миллиардов рублей. При этом инвестиционная составляющая может и возрасти. Среди депутатов Законодательной Думы Томской области значительная часть представляет интересы избирателей, живущих в сельской местности. И вы знаете, какова роль природного газа в развитии отдалённых населённых пунктов, в повышении степени комфорта жизни наших граждан, в создании новых рабочих мест. Уже в 2013-м году газ придёт в 3.400 домовладений, из которых половина приходится на областной центр, половина – на сёла Томского района. В Асиновском, Первомайском, Зырянском и Шегарском районах 2013-й год пройдёт под знаком подготовки к строительно-монтажным работам. В рамках программы газификации мы сегодня решаем две задачи.

Первая. Мы договорились с «Газпромом» о финансировании со стороны компании газификации Бакчарского, Чаинского и Тегульдетского районов, а также села Вороновка Шегарского района с использованием технологии сжиженного природного газа. Это позволит подвести газ к 1650-ти домам Бакчарского района,

1243-м домам Тегульдетского района, 1200 домам Чаинского района и 186-ти домам села Вороновка Шегарского района. Кроме того, будут переведены на газ 13 котельных вдобавок к тем 85-ти, которые уже включены в существующую программу.

Вторая задача. Уважаемые коллеги, прошу вашего участия в вопросе социальной поддержки населения при реализации программы газоснабжения. Очевидно, что подвести природный газ в свой дом смогут не все жители области. Мы должны помочь людям компенсировать процентную ставку по целевым кредитам, субсидировать газификацию домов пенсионеров и инвалидов, многодетных и малообеспеченных семей, семей с детьми-инвалидами. По нашим оценкам, в течение пяти лет на эти цели потребуется около 400 миллионов бюджетных рублей. В то же время это позволит привлечь 1 миллиард 800 миллионов рублей частных инвестиций – как собственных средств населения, так и банковских кредитов. Сегодня, кстати, мы ведём переговоры с тремя банками-партнёрами: Газпромбанком, Сбербанком, Россельхозбанком.

Всё это позволит нам повысить степень газификации области с сегодняшних восьми процентов до 14-ти. А с учётом использования технологии сжиженного природного газа – до 20-ти процентов.

Наш пятый «маяк» – «Атомный прорыв». Фактически Северск становится атомной столицей России. В соответствии с соглашением между Томской областью и «Росатомом» госкорпорация приступает к реализации двух масштабных проектов с общим объёмом инвестиций в 100 миллиардов рублей на площадке Сибирского химического комбината.

Первый – строительство конверсионного производства. Капитальные вложения в проект оцениваются в пределах 12-ти миллиардов рублей. Его реализация начнётся в конце года.

Второй проект – создание опытно-демонстрационного комплекса с реактором БРЕСТ-300 и пристанционным ядерным топливным циклом. О конкретных сроках реализации этого проекта сегодня рано говорить. Важно то, что новые объекты будут построены в Северске, тогда как в первоначальных планах госкорпорации значилось размещение их на Урале – на площадках Белоярской АЭС в Свердловской области и производственного объединения «Маяк» в

Челябинской области. Мы смогли доказать «Росатому», что наш научно-производственный и человеческий потенциал выше.

Шестой «маяк» – «Детский сад – каждому ребёнку». В соответствие с одним из «майских» указов Президента очередь в детские сады среди детей от трёх до семи лет должна быть полностью ликвидирована к 2016-ому году. Но даже если бы этого указа не существовало, считаю, что невозможность обеспечить каждого ребёнка местом в детском саду – это позор для власти. Это удар по семье, по демографии, по программам усыновления ребятишек.

С одной стороны, мы говорим о развитии высшей школы, о программах опережающей подготовки, о создании условий для привлечения молодых специалистов. А с другой стороны, вынуждаем молодых мамочек семь лет сидеть дома и смотреть на свой диплом о высшем образовании. Парадокс.

Уважаемые коллеги, позвольте поблагодарить вас за то, что в конце прошлого года вы поддержали нашу инициативу и приняли на собрании Думы новый закон о государственно-частном партнёрстве. За ним сейчас охотятся многие региональные заксобраны. Без этого закона обеспечить всех нуждающихся местом в детском саду было бы невозможно. Сегодня в Томске строятся два новых детских сада. Наряду с этим в девяти муниципальных образованиях области проходит подготовка к строительству ещё 15-ти дошкольных образовательных учреждений. Их строительство в рамках государственно-частного партнёрства мы начинаем в 2013-м. На следующей неделе завершатся конкурсные процедуры по определению подрядчика проекта. Новые детские сады появятся в областном центре, Томском, Александровском, Первомайском, Верхнекетском, Каргасокском, Кожевниковском, районах, Стрежевом и Северске. Таким образом, в течение 2014-го–2015-го годов мы полностью ликвидируем очередь в детские сады из детей старше трёх лет. Сегодня она составляет около четырёх тысяч ребятишек.

Наш седьмой «маяк» – «Томские набережные». Это комплексный проект развития внутригородской территории с учётом её историко-культурных ценностей. Это проект создания современной городской среды, которую дадут отвоёванная у реки новая территория и новая транспортная схема. Сегодня прибрежная полоса Томи от коммунального моста до центра Томска, прибрежные территории Ушайки напоминают не то непроходимые джунгли, не то одну

большую свалку. Хотя, по сути, это центр города, лицо всей области. Мы будем реализовывать проект «Томские набережные» в кооперации с университетами: у Томского государственного университета, Сибирского государственного медицинского университета, Томского политеха и ТУСУРа есть реальные планы по размещению в этом районе студенческого кампуса со стадионами, общежитиями, кафе, учебными и лабораторными корпусами. В результате реализации проекта «Томские набережные» в региональной столице наконец-то появится современный городской центр, обращенный «лицом к реке», с крупным гостиничным комплексом и конгресс-холлами, выставочными залами, торгово-развлекательными и бизнес-центрами. О своем участии в финансировании проекта благоустройства набережной Ушайки заявил глава «Газпрома» Алексей Борисович Миллер. Мы рассчитываем и на поддержку федерального центра.

Восьмой «маяк» – это проект «Академпарк». Это то, чего у томичей никогда не было, и то, за чем томичи ездят в соседние регионы – Кемеровскую область, Красноярский край. Это доступная и комфортная инфраструктура для занятия зимними видами спорта. На территории 240 гектаров мы объединим существующие и построим новые спортивные объекты. Это будут лыжные и горнолыжные трассы, модернизированный комплекс трамплинов и многофункциональный трансформируемый зал на 10 тысяч мест.

Убеждён: каждый житель Томской области должен активно заниматься зимними видами спорта. Мы такую возможность в виде инфраструктуры, сервиса предоставим. Проект «Академпарк» станет достойным вкладом в развитие любительского, массового спорта.

И, наконец, наш девятый «маяк» – «Экономика природы». Мы сделаем абсолютно прозрачными и понятными правила игры в наших лесах и водоёмах. Охотоведение, рыбохозяйственный комплекс, заготовка и переработка дикоросов должны стать отраслью экономики. Не буду приводить здесь никаких цифр, потому что их просто нет. Мы утратили систему учёта ресурсов животного и растительного мира. В регионе на первобытном уровне выстроен порядок выдачи лицензий. У нас почти не осталось легальных заготовительных пунктов дикоросов, рыбы, пушнины. Для Сибири это за гранью разумного.

Когда мы разработаем современные методики учёта, когда посчитаем, какой фонд животного и растительного мира может находиться в обороте без ущерба для природы, тогда займёмся конкретным проектированием, формированием бизнес-планов, привлечением инвесторов. Заверяю: порядок в этой сфере мы наведём. Тем более что мы уже предприняли первые системные шаги в виде долгосрочных целевых программ с бюджетным финансированием – по лесному хозяйству, развитию заготовительной деятельности. На выходе – программа Комитета рыбного хозяйства Томской области, который мы специально создали в конце года ввиду наших стратегических приоритетов.

Безусловно, мы продолжим воплощать в жизнь наши инвестиционные проекты, которые бизнес реализует на своих площадках. Я бы выделил таких проектов шесть.

Первый проект – это строительство нефтеперерабатывающего завода мощностью 3 миллиона тонн в год в Семилужках. Причём ведущая проект компания «Томскнефтепереработка» предусматривает возможность увеличения мощности завода до 4-х миллионов тонн в год. Стоимость проекта, рассчитанного до 2017 года, – 45 миллиардов рублей, и мы должны сделать всё, чтобы он набирал обороты.

Второй проект – создание производства высокоэффективных светодиодов и энергосберегающих систем освещения. Инвесторами здесь выступают госкорпорация «Ростехнологии» и НИИПП. В 2017-м году проект должен выйти на полную мощность. В его реализацию будет инвестировано свыше 9 миллиардов рублей.

В конце прошлого года компания «СИБУР» приступила к строительству производства БОПП-плёнки на площадке «Томскнефтехима». В этот проект будет вложено более двух с половиной миллиардов рублей. Выход предприятия на полную мощность запланирован уже в этом году. С запуском нового производства Томская область станет одним из отечественных лидеров по выпуску современного упаковочного материала, повсеместно применяемого в пищевой промышленности.

Четвёртый инвестпроект – строительство завода по выпуску телекоммуникационного оборудования для сетей мобильной связи четвёртого поколения. Инвесторы – томская научно-производственная фирма «Микран» и

европейская компания Nokia Siemens Networks – планируют запустить производство уже в нынешнем году. Общий объём капитальных вложений – полтора миллиарда рублей.

Столько же – полтора миллиарда рублей – будет инвестировано в строительство логистического центра, крупнейшего за Уралом. Выход на проектную мощность планируем в 2015-м. Для сельских жителей этот объект имеет большое значение, он будет способствовать развитию производства на селе, личных подсобных хозяйств, отрасли по сбору дикоросов и всей пищевой промышленности нашего региона.

И ещё один инвестпроект (возможно, не великий по сумме инвестиций, но особо значимый для нашего стратегического выбора в сфере АПК) – это строительство молочного комплекса в СПК «Белосток» Кривошеинского района общей стоимостью свыше пятисот миллионов рублей. Инвестор планирует запустить проект уже в этом году.

2013-й год для бюджета Томской области не будет простым. Нам предстоит продолжить курс на повышение заработной платы работникам бюджетной сферы. Речь идёт о педагогах школ, детских садов, учреждений дополнительного и начального профессионального образования, работниках культуры, врачах, медсёстрах, социальных работниках. Люди реально почувствуют рост доходов.

Общий объём средств на реализацию «майских» указов Президента, который нам потребуется в этом году, – 8 миллиардов 200 миллионов рублей. На сегодняшний день в консолидированном бюджете Томской области на эти цели предусмотрено 6 миллиардов 300 миллионов. 2 миллиарда 600 миллионов, требующихся для повышения заработной платы бюджетникам, мы найдём обязательно.

Общая сумма дефицита, утверждённая в областном законе, в 2013-м году составляет 3 миллиарда 900 миллионов рублей. Дефицит, как и государственный долг, находится на управляемом уровне. Тем не менее наряду с другими регионами мы рассчитываем на дополнительную поддержку федерального центра.

Для увеличения доходной части бюджета, налогооблагаемой базы сегодня мы пересматриваем подходы к организации бизнеса. Фактически работаем в ручном режиме и достигаем результатов.

Приведу в пример деятельность предприятий нефтегазового комплекса. Ряд наших недропользователей, работающих на рынке по 8 лет, в очередной раз заявили о плановых убытках. Их общий объём по итогам 2012-го года достиг шести миллиардов рублей.

Как бывший газовик знаю: срок окупаемости даже самых капиталоемких проектов, выход на рентабельность даже самых низкодебитных месторождений – в пределах пяти-семи лет. После разговора с нефтяниками – откровенного разговора, без заигрываний – 20 процентов «планово убыточных» предприятий заявили о прибыли по итогам 2012-го года. И мы дойдём до каждого предприятия, которое продолжает играть с государством в игрушки, демонстрирует пренебрежительное отношение к обществу, не хочет понимать, что такое настоящая социальная ответственность.

Мы ведём масштабную работу по формированию отраслевых стратегий развития всех сегментов экономики. По завершении этой работы мы приступим к формированию актуальной Стратегии развития Томской области – нашей с вами «социально-экономической конституции», а также к программе социально-экономического развития региона.

Особое внимание хочу обратить на перспективы агропромышленного комплекса. Убеждён: для развития села, благосостояния наших сельских жителей, повышения инвестиционной привлекательности отраслей АПК нам необходимо пересмотреть подходы в организации сельскохозяйственного производства. Ну зачем, скажите, в зоне рискованного земледелия мы засеиваем более четверти миллиона гектаров зерновыми? Притом, что пашни у нас 422 тысячи га, а вся посевная площадь – 367 тысяч гектаров. Из года в год сеем и из года в год говорим о непогоде, о потерях, о необходимости бюджетной поддержки. При всём моём уважении к труженикам села давайте мы пересмотрим нашу аграрную политику, сделаем упор на те отрасли АПК, которые в условиях сибирского климата действительно приносят прибыль да и удовольствие от работы. Нынешняя весна показала, насколько назрело принятие такого решения. Состояние посевной кампании в Томской области критическое: у нас засеяно чуть больше трети площадей, в то время как по агротехническим требованиям к 1 июня посевная должна быть завершена.

Сейчас в чрезвычайном режиме пытаемся эту ситуацию выправить. Эксперты предложили скорректировать севооборот и прежде всего в пользу кормовых культур для максимального обеспечения животноводства. Использовать часть земли под рапс, уборка которого может быть отнесена на октябрь и даже ноябрь. Прилагаем усилия по введению ЧС, что поможет обратиться в Минсельхоз, вести переговоры с банками о форс-мажоре и отсрочке платежей по кредитам, избежать крестьянам штрафных санкций банков и страховых компаний. Видимо, в очередной раз не обойдётся без бюджетной поддержки. Эта тема на контроле у Андрея Филипповича Кнорра. Убеждён, что совместно с депутатским корпусом, экспертным и научным сообществом нам удастся найти верные решения.

Будет неправильно, если в своём выступлении я не скажу об областном центре. Мы все работаем на улучшение инвестиционного климата, привлекаем крупные компании, федеральные бюджетные средства. Но как выглядит наш Томск глазами инвесторов, высококвалифицированных специалистов, которые должны у нас жить и работать? Каким видят наш город гости и сами томичи?

Первое, что не выдерживает никакой критики, – состояние улично-дорожной сети, ливневой канализации, качество ремонта городских дорог. В том числе тех дорог, ремонт которых ведётся на средства областного бюджета. Будем вмешиваться, я уже дал соответствующее поручение Леониду Михайловичу Резникову.

Нужен техрегламент по содержанию придорожно-газонных полос, «ливнёвки», элементов дорожно-транспортной инфраструктуры, трамвайных путей, остановочных пунктов. Необходима муниципальная программа по ливневой канализации с мероприятиями по очистке и промывке существующих ливневых систем, восстановление и строительство новой «ливнёвки» (особенно на периодически затапливаемых участках). Наконец, нужно устранять несанкционированные врезки и создавать специализированную организацию по содержанию ливневых канализаций и инженерных сооружений.

Бросается в глаза, мягко говоря, неудовлетворительное состояние фасадов, притом что вся нормативная база и на федеральном, и на региональном уровне создана. Нерадивых собственников можно штрафовать до 200 тысяч рублей. Суммы с текущего года в полном объёме поступают в городской бюджет.

Полученные средства можно использовать на благоустройство города и на содержание службы, которая будет заставлять собственников приводить в порядок фасады и следить за благоустройством. Считаю, что мэрии уже пора такую службу создать, а заодно упростить для собственников процедуру согласования паспортов фасадов.

Облик города уродуют и самовольные объявления, надписи на фасадах, столбах и коммуникациях. «Поймать за руку» расклейщиков конечно трудно. Административная ответственность их не пугает, поскольку сегодня штрафы составляют от ста до тысячи рублей для физических лиц и две тысячи рублей – для юридических. Поэтому в самое ближайшее время необходимо внести изменения в региональное законодательство и увеличить штрафы. Настала пора создавать оперативные группы по очистке города от таких объявлений. Нужно организовать оборудование специальных мест для объявлений и поддерживать там порядок. Наконец, необходимо ввести административную ответственность для владельцев зданий и сооружений, на которых размещены объявления и самовольные надписи.

Одна из главных проблем в городе – проблема мусора. Очевидно, что нам нужно разработать и принять Закон Томской области «Об отходах производства и потребления». Необходимо разработать генеральную схему очистки Томска, которой до сих пор нет. Окончательно решить вопрос по местам расположения мусорных полигонов и снегоотвалов. Наконец, принять региональную программу, включив в неё оказание финансовой поддержки из областного бюджета на приобретение спецтехники, завершение строительства станции мусороперегрузки и сортировки, строительство и реконструкцию полигонов.

Только слепой не видит проблемы с остановками. В их организации нет никакой системы. Прочитую ГОСТ: «Остановочный пункт общественного пассажирского транспорта – это комплекс элементов обустройства, предназначенный для организации ожидания, высадки и посадки пассажиров маршрутных транспортных средств». В ГОСТе нет шашлычных, блинных и ларьков!

Поэтому считаю необходимым провести общественное обсуждение, нужны ли томичам на остановках ларьки, и провести голосование граждан по выбору дизайна остановочных комплексов. А выбранный горожанами модельный ряд

остановок затем включить в программу замены остановочных комплексов за счёт бюджетных средств и распространителей рекламы. И, кстати, нужно помнить: сегодня в остановочных комплексах работают сотни людей. Выкинуть их на улицу нельзя.

Теперь об озеленении города. В предыдущие годы работала система, сейчас её не видно. До сих пор разобраться не могу, кто за что отвечает? Необходимо в ближайшее время разработать и утвердить муниципальный технологический регламент содержания озеленённых территорий, и в дальнейшем жёстко ему следовать. Кроме того, нужно утвердить муниципальную программу озеленения. Она должна предусматривать поэтапное приведение в надлежащий вид существующих зелёных зон, въездов в город, а также предусматривать ежегодные посадки крупномерных деревьев не менее четырёх тысяч в год. А поступающие за снос зелёных насаждений средства направлять только на новое зелёное строительство.

Возможно, для руководства города всё это звучит не так привлекательно, как проект «Томск 3.0», скоростной трамвай или наполеоновские планы по освоению левобережья. Но это именно те проблемы благоустройства, которые волнуют томичей и которые на сегодняшний день не решаются.

Возвращаясь к разговору о регионе в целом, не могу не сказать и о факторах риска. Страна сложна начала 2013-й год. Тенденции в экономике Томской области – не исключение из общего правила. Замедление темпов роста промышленного производства в первом квартале характерно в целом для Российской Федерации. В стратегиях развития всех отраслей экономики региона мы отразим различные сценарии будущего, от благоприятных до пессимистичных, которые сегодня обещают отечественной промышленности многие эксперты.

Томская область для себя приняла сценарий развития, который мы озвучили на прошедшем инновационном форуме – речь идёт об интеграции нашего инновационного и сырьевого секторов, кооперации «экономики знаний» с традиционной промышленностью.

Мы продолжим повышать налогооблагаемую базу, в том числе за счёт вывода из теневого оборота активов бизнеса. Сегодня эта проблема вновь становится актуальной, преимущественно для средних предприятий. Продолжим

создание таких правил, при которых обманывать государство и своих собственных работников станет невыгодно.

Уважаемые депутаты, напомню, прошлый год в России был объявлен Годом отечественной истории. Уверен: шаги, сделанные нами в 2012-м году в будущее Томской области, станут действительно историческими. А весь текущий год в Томской области пройдет под флагом подготовки к празднованию трёх юбилейных дат. В будущем году мы отметим 70-летие Томской области, 210-летие Томской губернии и 410-летие областного центра. Уверен, показатели социально-экономического развития, результаты реализации всех заявленных проектов станут достойным подарком жителям Томской области к тройному юбилею.

Уважаемые коллеги, благодарю вас за внимание!

Козловская О.В. Коллеги, мы договорились (и руководители фракций согласились), что вопросы задаем по очереди от каждой фракции. Если остается время, тогда дадим возможность задать вопрос всем желающим. Никто не возражает? Пожалуйста, от «Единой России» Сергеенко Г.Н.

Сергеенко Г.Н. Уважаемый Сергей Анатольевич, вот уже второй год подряд область подвергается жесточайшим климатическим испытаниям. В прошлом году 60% урожая потеряли, нынче около 40% только посеяли. Это, конечно, приведет к запоздалой уборке, а для уборки требуется не менее 30 погожих дней. Поэтому Ваш приход к руководству областью, к сожалению, совпал вот с такими испытаниями. Я абсолютно убежден и надеюсь, что природа все равно повернется к нам лицом и не будет так тяжело в сельском хозяйстве. А просьба у меня об увеличении финансирования, чтобы мы могли дополнительно приобрести комбайн, чтобы ускорить процесс уборки. Хлеб может быть хороший, семя, влаги много, сейчас вот тепло придет. И второй очень важный вопрос – это недостаток средств на компенсацию процентной ставки по банковским кредитам, начиная с 4-го квартала 2012 года, что касается федерального бюджета. Это сильно осложняет и обслуживание кредитов, и получение новых во всех банках.

Жвачкин С.А. Я уже частично ответил на этот очень важный вопрос, который касается половины населения Томской области. Три года уже неблагоприятные погодные условия в области. Мне некоторые говорят, что надо же выступить на телевидении, подойти к полю, но, помните, фильм про Чапаева,

который должен быть там и там. Поверьте, я в теме, я могу вам рассказать ситуацию по каждому хозяйству. Во-первых, в этой ситуации, наверное, больше всего расстроен именно я. Мы только с вами за год нашли общий язык. Мы только прекратили эту уравниловку, которая была. Понятно, что и до сих пор еще есть плохо разбирающиеся в простых показателях, поэтому сегодня мы опять вынуждены помогать сельскому хозяйству. Так, как помогали в прошлом году. Я не думаю, что есть претензии по прошлому году. Все, что могли, мы сделали. Я заверяю вас, что мы сделаем то же самое в этом году. Но это не значит, что мы с вами не вернемся к этой теме. Ну сколько можно? Эти годы должны подтвердить мои слова. Сколько можно терпеть и зависеть от погоды? Нам надо агрокультуры менять, нам надо подходы менять. Потому что сейчас 2-3 года будет хорошее лето, и опять будет плохое. Я из школьной географии помню, что у нас зона рискованного земледелия. Но можно было рисковать, когда не было новых культур, не было новой техники. Я думаю, что это нас все-таки подтолкнет (мы с вами беседовали уже, мы одинаково мыслим) пусть не за год, не за два, потому что мы были заточены под одно производство, но изменить все. Исторически мы знаем, что пшеницу в Сибири рискованно выращивать, другое дело рожь. Хотя я и не сельхозник, но я вынужден этому учиться, читать литературу. Это раз.

Второе. Я почему и сказал, что на Кубани созданы механизированные корпуса, которые, скажем, сеют пшеницу, потом переходят в Ростов, переходят, потом в Ставрополь, затем надо возвращаться на уборочную – то же самое: убрали рожь, убрали твердые культуры, дошли до Ставрополя, а там рис созрел, они его убирают. То есть все в комплексе. Невозможно каждое хозяйство Томской области снабдить современной техникой. Но ведь были же у нас МТС! Это моя идея была, я горжусь, честно говоря, что я что-то могу! Я принимал участие в этом – по просьбе Губернатора мы там закупили специальные комбайны и специальную технику. Там не держат хозяйства. Ну зачем покупать трактор, который неделю работает на посевной и неделю осенью? А дальше что? Это просто неправильно говорить «а давайте мы купим технику». А давайте организацию поменяем, давайте создадим МТС, вернемся к старому названию. Это мнение специалистов, не мое. Мы не можем каждому фермеру, в каждое хозяйство купить технику. Она будет заранее убыточна. Ведь это же скажется на литре молока, на булке хлеба. То есть мы

должны понимать, где экономика сегодня. А экономика вот где закладывается. Поэтому я больше всех сожалею, что такая погода. Потому что тот диалог, который у нас с вами пошел, я сам нарушил. Я вынужден спасать селян Томской области. И я вынужден буду опять все отдавать деньги. Потому что я же понимаю, что для того чтобы что-то поменять, нужны деньги. Поэтому здесь мы одинаково мыслим, только все это надо грамотно разработать.

Я разговаривал с министерством, и Кнорр сейчас там, письмо на имя министра написал. Могу сказать, что завтра на Алтае министр сельского хозяйства проводит большое совещание. Ситуация критическая не только в Томской области. Могу сказать, что мы где-то посредине. Из всех сибирских регионов только в Омске нет дождей. И сами понимаете влияние томского зерна и влияние алтайского зерна для России. Поэтому все министр знает, и справку знает. Я бы мог поехать на поле и сняться там, изобразив красивую картинку – дождь, грязь, а я там в сапогах, без галстука. Но я решаю эти вопросы, действительно решаю. Из справки, которую Министерству написали, ясно, что мы просим – субсидирование кредитов на срок до 3 лет с отсрочкой выплаты основного долга на 2 года, компенсацию ущерба сельхозпроизводителям Томской области в связи с ЧС, увеличение лимитов кредитования в связи с дополнительными затратами на полевые работы. У нас с вами на 20% выросли затраты на ГСМ, на 30% – затраты на заработную плату. У нас зерно, которое лежит в почве температурой 2 градуса (я уж не говорю про фитофтору, которая сейчас начнется), просто не растет. У нас с сеном проблемы. Я считал, что раз много дождя, значит, много сена, но у нас сено не растет, потому что у нас земля холодная. «Увеличение лимитов на компенсацию процентных ставок по кредитам из федерального бюджета (мы посчитали примерную потребность по вашим хозяйствам – 176 млн. по инвестиционным и 260 млн. по краткосрочным кредитам), увеличение объемов финансирования региональных программ молочного и мясного скотоводства без привязки к росту объемов молока и мяса говядины». Чтоб все знали: мы участвуем в 14 программах Министерства, которые дают большие деньги. Но условия для этого: нужно поголовье вырастить, мясо вырастить, но мы явно это не сможем сделать. Поэтому мы написали министру, чтобы снять эти ограничения, чтобы нас не выкинули из этих программ. Это же деньги, которые получим. Просим

предусмотреть в бюджете Томской области средства на приобретение семян под урожай 2014 года. А дальше есть опасность, что недозреет то, что мы посеем, и не получим семена. Поэтому сразу говорю, что мы к вам обратимся, как в прошлом году. Мы с вами хорошо сработали и впредь будем это делать – закупать зерно для всех селян. «Увеличение объемов финансирования из бюджета Томской области на техническое оснащение, сельхозпроизводство для субсидирования затрат на приобретение сельхозтехники и оборудования». То есть мы это все предусмотрели и министру написали. Ситуация сложная, но я не сомневаюсь, что мы из нее выйдем. Сложность в том, что, если бы год, то было бы проще, но вы закредитовались, и вот с июля месяца идет возврат кредита. Эти графики у меня на столе лежат, когда кредиты возвращать. Время есть. Будем работать, и я думаю, что нам навстречу пойдут. Что касается процентных ставок, мне многие этот вопрос задают, Вы не первый. Первое: изменилась система Министерства сельского хозяйства с приходом новой команды. Если раньше можно было походить по коридорам, сегодня это не проходит. Второе: в целом по России около половины снижены те цифры, которые были. Официально этого нет, но имейте в виду, очень сложная ситуация. В третьих, помогать будем, конечно, но не за год все решим. У вас там по 4-5 лет копились проблемы, правильно? Нельзя так просто валить все на власть. Мы разобрались в этом вопросе. Будем совместно решать. Если кто-то может лучше решать, поезжайте вместе с Кнорром туда и ходите или вместе со мной. Я вот тоже хочу сейчас на Госсовете этот вопрос поднять. Если дойду до министра, то вокруг него вся Россия будет стоять, потому что везде такая ситуация, к сожалению. На Кубани, к счастью, успели посеять.

Козловская О.В. Пожалуйста, ЛДПР, потом КПРФ.

Сергеенко Г.Н. Спасибо за ободряющий, обнадеживающий ответ.

Брянский С.Н. Сергей Анатольевич, большое спасибо за доклад. Меня как томича некоторые его части особенно порадовали. А вопрос у меня следующий: есть Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года, там указывается, что развитие Томской области связано с основными секторами – нефтегазодобывающий, деловая древесина и с освоением Бакчарского железорудного месторождения. Вот Ваше отношение к перспективе развития Бакчарского железорудного месторождения какое? Это же огромный комплекс, на

мой взгляд, очень значимый. И какие шаги до 2020 года будем предпринимать в этом отношении? Какими темпами будем развивать это направление?

Жвачкин С.А. Если коротко, то напомню, что мы разделили экономику на 2 части – дойных коров (это нефть и газ) и на кенгуру, которые могут быстро прыгнуть (инновации, новая экономика и т.д.). В том числе наши ресурсы, которые сегодня по разным причинам были в госрезерве, в том числе Бакчарское месторождение. Загляните в Книгу рекордов Гиннеса, и вы увидите, что это самое большое месторождение в мире, и оно находится на глубине 200 метров под болотами, которые тоже в Книге рекордов Гиннеса как самые большие в мире. Есть сегодня прорывные технологии, которые позволяют достать эту руду. То есть это первая сложность, что эта залежь трудная. А вторая сложность – в ней концентрация металла не та, чтобы магнит копнули, и металл побежал. Там содержание до 70-80%. Ну, я утрирую, конечно. Содержание металла меньше. Но в любом случае надо строить горно-обогатительный комбинат. Мы это прорабатываем. В чем сегодня пока остановка? Официально в Томской области нет этого месторождения. Так получилось, что мы провели ряд изыскательных работ и поставили это в госзапасы, и то это, когда можно им заниматься. А у нас его нет. У нас оно в Книге рекордов Гиннеса есть, а на территории Томской области его нет. Поэтому мы усиленно уже год занимаемся тем, что его надо оконтурить, нанести на карту, поехать на комиссию по запасам России, доказать эти запасы (там такой механизм). Рассчитываем, что за год не закончим. Это еще быстро, вообще такие работы делятся до 5 лет. Поэтому мы сначала раскрутили, а потом остановились. Второе: уникальность этих месторождений в том, что у нас рядом есть еще огромное месторождение бурого угля. Для того чтобы горно-обогатительный комбинат ставить, нужна электроэнергия, а вы знаете, что у нас на 560 мегаватт и так недостаточно электроэнергии. Поэтому мы и с «Росатомом» ведем переговоры, но в любом случае мы будем ставить там станцию, а какой мощности – будем думать. Кроме того, у меня группа специалистов ездила в Германию – там точно такие же бурые угли. В России с бурыми углями не работают, Россия – богатая страна, поэтому работают со сливками, а с молоком никто не работает. Поэтому мы отправили, эта поездка уже состоялась, и сейчас мы готовим большую рабочую группу, которая поедет конкретно заниматься делами. Немцы заинтересовались

этими бурыми углями. Они давно работают, и там есть такой большой комплекс, 16 станций сразу стоят, используя точно такие же бурые угли. Это все в районе 50-70 километров друг от друга. Но рядом у нас еще есть меркель. Меркель – это основа для цемента. И строительные компании сегодня возят из Топков цемент. Вы же сами понимаете, что это будет дешевле. А что такое дешевле? Можно строителям снизить стоимость метра площади. Не надо кричать, что у нас строители такие-сякие, не хотят снижать стоимость квадратного метра. Метры снижаются не здесь. Они закладываются сразу же. И самое удивительное, что у нас там еще есть месторождение циркония, который в России не добывается вообще нигде. И мы его сегодня за валюту покупаем. Раньше добывали в Украине, теперь мы Украине платим валюту. Поэтому в Академии наук Российской Федерации сегодня рассматривается комплексный план. Рано говорить пока, но вы же помните, что прошлый год у нас прошел под знаком проектов. Мы почти миллиард выделили с вами денег на проекты. Это сейчас принесет свои результаты. Миллиард – это в том числе деньги на разработку этого Бакчарского месторождения. Вот металл, выплавленный из нашей бакчарской руды. То есть мы его уже достали, есть методы сегодня. Поэтому мы не только говорим, но, вот видите, конкретно делаем. Когда что будет, пока сказать не могу, потому что большие деньги. Единственное могу сказать, что у меня был большой разговор с Александром Усмановым. Знаете его, да? Он говорит, что я знаю про эту руду лет 50. Но ждал, когда можно будет подойти. Я с Алишером в «Газпроме» работал, мы с ним конкретно работаем. Мы рассматриваем вопрос не так, чтобы просто отдать эту руду кому-то еще, а хотим сделать комплексный проект – цирконий, руда, уголь и меркель. Что-то, может, выпадет, что-то – нет, но такой проект мы рассматриваем. Этот проект – один из тех «кенгуру», который позволит сделать прыжок. Это мощный «кенгуру», как вы сами понимаете.

Козловская О.В. Спасибо. А.Г.Федоров.

Федоров А.Г. Сергей Анатольевич, понятно, что развитие области не может идти без консолидации ветвей власти и общества. Но о какой консолидации может идти речь, когда, на мой взгляд, сегодня нет у нас доступности даже у депутатов и глав районов, чтобы напрямую обсудить какие-то проблемы с Губернатором? То есть отсутствует такое направление, которое я бы назвал доступностью

Губернатора. Есть вопросы, которые нам стоит обсудить, и вообще осуществлять дальнейшее взаимодействие.

Жвачкин С.А. Я согласен. Я приношу извинение, если кого-то обидел. Действительно, получается иногда такое. Вот, скажем, тот же Госсовет – надо было в Питер лететь, теперь в Москву. Бывает. Поэтому я приношу извинение, но хочу вам задать вопрос. Вы помните, я вам говорил «давайте встречаться в неформальной обстановке»? А дальше что? Вы пришли и сказали «давайте тогда-то и тогда-то»? Это я просил вас. Вспомнили все? Кое-что я и при журналистах не хотел бы говорить. Поэтому первая просьба была моя – давайте встречаться. Второе: я помню, что вы тогда хотели, но не получается иногда, и не потому, что я не хочу, я принимаю всех. Кстати, мне нравилось, когда мы с фракциями встречались, приходили ко мне и решали. Я говорю вам: послушайте, у вас у всех есть телефоны прямые, я слышал, что вчера «Единая Россия» говорила, что хочет со мной встретиться. Я не буду говорить, сколько десятков раз кого я встречал из вас. Ко мне не попасть – это же просто смешно! Ну один раз не получается, так вы не дуйтесь, как дети. Это не просто, что я не хочу никого принимать. У нас рабочая обстановка. Единственное, что я вчера услышал, что «единороссы» мне то же самое хотели сказать, что не могут встретиться, так что вы не едины в этом деле. Я приношу извинение. Но я даже сказал, что если мне кто-то из Думы звонит, вы мне ходите и докладывайте. Мне пишут, все фиксируется, но я этот список могу посмотреть через неделю. Поэтому просьба такая: никаких обид, ну, если не получается...

Козловская О.В. Сергей Анатольевич, есть предложение. Мы вчера с Анатолием Александровичем договорились – через его приемную, потому что он имеет прямой доступ к Вам, и он формирует рабочий график вместе с Вами.

Жвачкин С.А. У вас у всех есть прямой доступ. Какие проблемы?

Козловская О.В. Но не у всех есть прямой доступ.

Жвачкин С.А. Хорошо, давайте выберем хотя бы раз в 2-3 месяца встречи, если есть вопросы. Это надо не только вам, это мне надо. Поэтому давайте договоримся, я вам посыл дал, вы мне скажите механизм.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, Ваш вопрос.

Немцева Г.Г. Уважаемый Сергей Анатольевич, скажите, пожалуйста, о судьбе проекта «Общественное телевидение». Насколько всем известно, приличные суммы средств были заложены на его реализацию, которая намечалась на март этого года. Какова судьба? Возможно, поменялась концепция, и мы просто не знаем об этом.

Жвачкин С.А. Концепция не поменялась. Просто окончательно документ был подписан 29 числа. Мы входили в состав 10 регионов России, у которых не было собственного телевидения, у всех остальных регионов есть. Хорошо это или плохо, не знаю, во всяком случае, когда я прежде жил в Томске, было 11 телекомпаний в Томске, сегодня одна. Я не считаю государственные – ГТРК и т.д. Это два. То есть понятно, насколько сократился информационный поток для жителей Томской области. В-третьих, с 2015 года вся Россия переходит на цифровое телевидение. Кстати, должны были перейти в этом году, но, слава богу, перенесли, потому что страна была не готова. Поэтому область должна ввести одну из компаний, которую наделяет полномочиями цифрового телевидения. Все это вместе взятое мы рассматриваем, т.е. несколько вопросов. Я встречался с ГТРК, с РИА-новости и т.д. Поэтому выработали механизм, хотели его запустить к 1 января, но там шли большие переговоры, и мы пошли по другому пути. В Северске есть телевидение СТ-7. Его контрольный пакет принадлежал бизнесу. Не нашему, не томскому. Мы вышли на этот бизнес, с 29 числа этот телеканал принадлежит области. Контрольный пакет у областной власти, а 49% пока у администрации г.Северска. Технические вопросы все решены. Месяц пока будем общаться в рамках того состояния, которое есть. Это практически Северск и часть Томска. В ближайшие 2 месяца мы попробуем вещать на всю область. С этим каналом будет работать студия «Томское время». Вы ее знаете, потому что вы выделяли туда деньги. Это Марк Минин. Это стопроцентно наше предприятие. Вы многие были в этой студии, она готова. У нее есть технические возможности, и мы выиграли тот марафон, и частота теперь наша. Что это будет за канал? Решать будем мы вместе с вами. Пока сегодня там 40% информационной части, 30 – развлекательной, 20, по моему, культурной. Поэтому я думаю, что у нас у всех появится большая возможность совершенно спокойно давать дополнительно информацию для студии. Подписан документ был буквально вчера, потому что там тяжелые

переговоры были, там не наши коммерсанты, поэтому разными путями мы шли туда. Но теперь нам понятно, кто будет заниматься телевидением Томской области, какой канал.

Козловская О.В. В.Н.Музалев, пожалуйста.

Музалев В.Н. Сергей Анатольевич, я в докладе, наконец-то, услышал о транспортной доступности и развитии транспортной инфраструктуры, которая влияет на развитие. Потому что без этого никакие программы реализованы не будут. Знаю, что развитие транспортной структуры требует значительных средств, и знаю, что для этого требуется привлечение федеральных средств. Но для этого нужны конкретные программы как по развитию нашего города, у которого есть конкретный генплан, так и в области нужны программы и проекты. Сегодня программы нет. Сегодня есть проработки, и без Вашего одобрения этих программ их двигать очень сложно. Как в свое время удалось нам с вами продвинуть транспортную развязку ул. Пушкина, с привлечением только федеральных средств мы эту идею реализовали.

И второе. Мы в программе «Развитие транспортной сети г.Томска» разработали проект третьего моста. Он спорный, но он уже есть. Хотелось бы его презентовать, чтобы видели, что он решает, потому что работа была проведена с очень серьезными проектами, с институтами с нашим участием, в частности, Санкт-Петербург участвовал и ряд других проектных институтов, и уже сегодня нужно его рассмотреть, как он будет вписываться в перспективе.

И, конечно же, мы транспортную развязку запустили, сейчас идут строительные работы, и у нас выпала реализация реконструкции ул. Дальне-Ключевская. Это очень грузонапряженная улица, которая была дополнительно к транспортной развязке подключена. И мы должны в июле закончить полную реконструкцию. Иначе...Вы же сами видите, что коллапс в этом узле. Вопрос Вы знаете, я уже обращался к Вам, но он до сих пор не решен. Это очень серьезно. Там задействовано более десятка наших предприятий.

Жвачкин С.А. Хорошо. Я прекрасно понял Ваш вопрос, начну с последнего, по Дальне-Ключевской. Обращаться, конечно, можно, сейчас многие обращаются. Когда в прошлом году мы разбирались по г.Томску, в чем причина, что денег туда не хватает, туда не хватает, но нельзя распечатывать стройки, если не знаешь, как

финансировать. Вот вы дома не покупаете, если денег нет, да вам никто и не продаст, а с государством можно с такие шутки играть. Разве можно по устной команде что-то делать? У Вас есть документ от меня или еще от кого-то?

Музалев В.Н. Договор есть.

Жвачкин С.А. Ну, с кем договор, Вы тому вопрос и задавайте. Потому что договор есть, а денег под это нет. Я понимаю, что это проблема нужная, это надо делать, но если сегодня на несколько миллиардов в городе распаковано строчек, на которых нет обеспечения финансового, то понятно, что деньги уходят на гашение этих всех дел. Я Вас понимаю, у Вас есть документ, но мне-то Вы что вопрос задаете? У Вас со мной договор? Слава Богу, для меня. Поэтому это надо прекращать. Я как бизнесмен вообще такого не понимаю, как можно, не закончив одно, хвататься за другое, если у тебя в бюджете дырка. Хорошо быть популистом за чужой счет. А потом область решай вопрос. Поэтому, конечно, я вынужден это решать. У меня не только ваша стройка, их по городу несколько таких строек. Мы думаем, как выйти из этого дела, потому что там завязаны люди, строители и т.д. Но я официально вам заявляю: мы закончим вот это, по всему остальному вы сами себе вопросы задавайте. И Вы себе сами противоречите – у Вас денег на Дальне-Ключевскую нет, а Вы меня как Губернатора призываете третий мост строить. Слушайте, у нас что, 10 миллиардов лишних? Я согласился на левобережный дострой, потому что я только пришел Губернатором, и было идиотизмом не достроить то, куда вложены миллиарды рублей! Я бы в жизни не разрешил бы строить. Потому что есть первоочередные задачи. Потом, вы понимаете, у нас есть муниципальные деньги. Я почему до этого не говорил про дороги? Потому что я увидел, что областные бюджетные деньги не туда идут. Мы сейчас подключимся и к дорогам в Томске, и к проезду на Мокрушина, и к Степановке, и ко всем остальным вопросам, которые просто напрягают людей. А мы опять про мост говорим. Может, переезды лучше сделаем? Надо выбирать. Мы не настолько богатые, чтобы раскидываться деньгами. И не настолько бедные, чтобы не замечать эту проблему. Поэтому у меня просьба: давайте взвешенно к этому подходить. Я не говорю, что нет, я вообще никогда не говорю «да» или «нет», пока мне специалисты не придут и не скажут. Просто по моему губернаторскому теперь уже видению я считаю, что мы найдем лучшее применение миллиардов. Но то, что

мостовые переходы нужны, это понятно, но в рамках других дорог, потому что у нас во всей области мы дороги теряем. И работы вам лет на 100 еще хватит. Поэтому давайте мы лучше посмотрим те мосты, которые... У нас сегодня много населенных пунктов, к которым проехать нельзя. Но все-таки 2 моста есть. В свое время я был свидетелем, когда эти деньги выбивали под Северск. Это тогда, когда денег было больше. Если бы не Северск, город бы его не получил. Это опять к тому, что нас всего 570 тысяч, и есть определенные нормы. И три моста нам, конечно, согласуют, но за счет областного бюджета. Но если вы проголосуете, я буду против.

Козловская О.В. Спасибо. Сергей Николаевич, пожалуйста.

Брянский С.Н. Сергей Анатольевич, в некоторых регионах с начала года резко выросли коммунальные тарифы, за что Путин В.В. раскритиковал Минрегионразвития и поручил разобраться с прозрачностью схем платежей и расчетов, поскольку шестипроцентный рост вполне должен удовлетворить коммунальщиков с экономической точки зрения. Как Вы считаете, по какому пути надо идти – повышения тарифов либо их регулирования в ручном режиме? Ведь мы понимаем, что повышение тарифов приведет к недовольству населения, а малый их рост, недофинансирование коммунальной сферы в свою очередь приведет к недофинансированию сетей, отсутствию нового строительства, отсутствию инвестиций в данной сфере. Спасибо.

Жвачкин С.А. В принципе Вы сами ответили на свой вопрос, что мы с вами должны четко понимать свою ответственность, и тут уже независимо, к какой мы партии относимся, потому что за нами стоят люди, в том числе жители Томской области и предприятия, которые есть. Мы же понимаем, что отпилить сук, на котором сидишь, легко и завалить предприятие тоже легко, поэтому здесь только один вариант – компромисс. И чтобы настроить этот сложный механизм, для этого наша с вами работа и нужна. Мы работаем вместе. Я могу сказать, что и в Правительстве неоднократно этот вопрос рассматривался, и там сегодня смотрят. На самом деле надо честно признать, что в энергетике сегодня непростая ситуация. И то, что мы ожидали от РАО ЕЭС, не сработало. Ожидали снижения тарифов, увеличения инвестиционной возможности и т.д. Но не сработало. Там есть кому разобраться в причинах, пусть разбираются. Я знаю, что сейчас разбираются. Но

после драки кулаками не машут. Но если государство это понимает, значит, государство сюда должно прийти. Я на эту тему выступал на заседании Правительства Российской Федерации, дал несколько своих предложений. Единственное, что могу сегодня сказать, что я считаю, что государство должно прийти к решению этого вопроса, а не скидывать его на регионы. Мы с вами столкнулись с этой проблемой, и мы это понимаем, что всем сегодня до лампочки, будет существовать энергосбытовая компания или не будет. Им самое главное, чтобы сегодня деньги были в бюджете, чтобы было чем детей кормить. И это тоже правильно. Поэтому я считаю, что государство должно прийти к этому. Так же, как оно пришло к тому, что необходимо поднимать заработную плату учителям, врачам. Об этом мы мечтали еще в Советском Союзе. Унизительное положение этих отраслей должно было когда-то закончиться. Точно так же, я считаю, какими-то методами (может быть, не через деньги, потому что деньги скоро закончатся, а через другие механизмы, какие-то льготные вещи) этим надо заниматься. Это механизм выработки золотой середины. Вставить на чью-то сторону мы не имеем права ни по политическим, ни по экономическим, ни по каким-то другим убеждениям. Вы в своем вопросе заложили ответ. Я тоже очень рад, потому что часто вижу, что мы с вами все понимаем. В общем-то, Дума и исполнительная власть – люди, которые понимают хотя бы элементарные вещи в экономике. Просто выйти на площадь и сказать «Даешь!» это значит, нас через месяц сметут, потому что хаос будет. Я так считаю – через компромисс.

Козловская О.В. О.В.Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, даже в суровые 90-е годы (а я владею информацией, потому что все 90-е годы работал депутатом в местном самоуправлении) у муниципальных служащих, у глав была достаточная доплата к пенсии, что мотивировало приток хороших кадров. За годы перестройки надбавка «вымыта» почти до нуля. Например, глава Турунтаевского поселения отработал 19 лет, ушел в прошлом году на пенсию – всего 650 руб. добавка. А ведь (коллеги подтвердят), когда мы проводим встречи с населением, какое огромное количество вопросов! Вся тяжесть ответственности ложится на них. Тем более в 90 годы и начале этого века все трудные вопросы – дороги, жилье, невыплата зарплаты – прошли через сердце этих людей. И сейчас они несут всю ответственность. Мне

это кажется несправедливым. Но ведь надо как-то решать. Какая Ваша позиция в этом вопросе?

Жвачкин С.А. Надо поправлять. Вы знаете, что мы там сейчас меняем систему. Наверное, самое несправедливое, что самые затурканные те, кто у нас работает на местах. Их и снизу, и сверху долбят, и нас с вами нет рядом, Поэтому я встречался с ними, сейчас не буду отвлекать внимание, мы там разрабатываем целую систему. Поверьте, новая система снизит часть проблемы, мы будем компенсировать, потому что, поверьте, эти люди это заслужили.

Козловская О.В. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Я думаю, не надо напоминать, что без развития энергетики невозможно развитие региона. Есть постановление Министерства энергетики, что в течение 2-х лет в северном регионе блоки, которые отработали 30 лет, остановить. У нас с Северском выпадает 640 мегаватт. Министерство считает, что теплоснабжение – это задача регионов, пусть делают, что хотят. Все наши ТЭЦ, ГЭС будут котельными. Тариф увеличится практически вдвое. Развитие атомных мощностей, я думаю, приведет неизвестно куда. Если не будут приняты меры, не будем ставить вопрос в Правительстве, то через 5 лет будет коллапс. Хотелось бы услышать Ваше видение. То, что мы вводим 16 мегаватт, это фитюлька от того, что нам необходимо. Какое Ваше видение развития энергетики?

И второй вопрос. Вот Томск – 800 км. асфальтовых дорог. Выделено из областного бюджета 17 миллионов, хотя «Единая Россия» обещала Томску по 450 млн. ежегодно выделять из федерального бюджета. Сегодня, если не будет вложений в эти дороги, то будут сплошные ямы. Через 3 года, как Вы правильно сказали, проехать будет невозможно.

Жвачкин С.А. А кто обещал?

Вяткин Н.А. «Единая Россия». Когда были выборы в городскую Думу, обещали 450 млн., программа была по дорогам, а сегодня – ноль.

Жвачкин С.А. Первое: давайте мы этот миф разрушим – г.Томск получает половину денег, которые выделяются на дороги Томской области. Половину. Это больше, чем положено областному центру. Если кто-то хочет от имени своего района снять и добавить Томску, поднимите руку. Мэрия начала дезинформировать людей. Поднимите руку, с какого района снять! Легко!

Традиционным методом не поднять дороги Томска, я же сказал. Это мы сегодня взяли на себя, хотя это не наш вопрос, это муниципалитет решает. Так же, как по детским садам мы не знали, что делать. Вы помните, в каждой газете об этом писали? У нас не было никакой перспективы. Один-два садика в год не решают проблемы! Здесь та же математика – пятнадцать лет мы вкладываем денег меньше, чем дорог разрушается. Понятно, значит, надо искать деньги. Ищем. По энергетике я хочу сказать, что молодцы энергетика, что открыли в прошлом году новый блок. Николай Александрович, мы с Вами были депутатами, рядом сидели. Тогда тоже энергетика так же говорили: все, если это не сделаем, все развалится. Потом в 2000-ом году (это уже было без меня), и так каждый раз. Работа все-таки делается. Посмотрите, «Сибирское соглашение» специально провели на Саяно-Шушенской ГЭС. Я был в этом реакторе – за такое короткое время такую машину восстановили. Я там был и раньше. То есть работает страна. Мы просто сами себя веригами бьем, мы же садомазохисты все, русские, – надо сначала себя побить, сказать, что мы хуже всех. Работают энергетика. И дай Бог, чтобы такие же темпы и дальше были. Но не обращать внимание, конечно, нельзя. Нет инвестиционной составляющей на большие проекты. Закончить Богучаны и все, что начинали, т.е. российские проекты (я вот сижу иногда и слушаю), достаточно сложно, но это делается. Это в Томской области наш уголь, плюс у нас есть возможность строительства атомных станций, но о том, что у нас нехватка 500 мегаватт, и о том, что 3 месяца назад свершилось, могу вам сказать. Впервые 3 структуры подписали протокол – власть, атомная энергетика и Интер РАО ЕЭС. Это касается Северной ТЭЦ. То есть впервые нам удалось посадить за стол, и переговоры тронулись. Мало того, уже торговаться начинают. Если раньше все открепивались от ТЭЦ, которая после остановки реактора недозагружена, приносит огромные убытки, сразу скажу, что мы с РАО ЕЭС там продвинулись в определенном направлении, поэтому такая корова нужна самому. Что же мы будем деньги вкладывать, а кто-то будет их забирать! Поэтому нормальный идет процесс. Но если мы сегодня не решим вопрос с энергетикой, то через 10-15 лет Томская область встанет. Потому что, помните, год назад говорили, что у нас есть, достаточно, Саяно-Шушенская ГЭС бесплатная. Бесплатный только сыр в мышеловке. Она бесплатна, пока не запущены там алюминиевые заводы сегодня, в Красноярске промышленность новая,

месторождения – все уйдет туда, и мы останемся с носом. Это ж понятно – нельзя без собственных генерирующих мощностей думать о будущем. Поэтому, слава Богу, что мы друг друга поняли и идем в нужном направлении.

Козловская О.В. Спасибо. Г.Г.Немцева.

Немцева Г.Г. Дума объявила конкурс на Уполномоченного по правам человека. Одним из субъектов выдвижения на данную должность является Губернатор. Будете ли Вы выдвигать свою кандидатуру?

Жвачкин С.А. Нет. Хотя на меня почему-то вместе с вами подали на суд, но я считаю, что это не моя прерогатива. Каждый должен заниматься тем, чем должен. Поэтому это не задача исполнительной власти. Право есть. Я знаю, что у меня прав много. Обязанностей, правда, еще больше.

Козловская О.В. Спасибо. Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканиук Е.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, в реализации проекта «Томские набережные» очень красивый вид правого берега реки Томи, но в то же время с левым берегом Томи сегодня непонятно какая ситуация. Я почему говорю? Потому что начинают возникать стихийные застройки вдоль Шегарского тракта, очень много земли вдоль Шегарского тракта кусочками продано уже частным лицам, и непонятно, что там будет строиться. Но если посмотреть даже из окон нашего помещения на левый берег, мы видим там не совсем приглядный вид. Планируете ли Вы каким-то образом преобразить и левый берег наряду с правым? Спасибо.

Жвачкин С.А. По левобережью я могу сказать пока только то, что я говорю в последние месяцы – заканчивается экспертиза проекта. Я не хочу своими словами влиять на результат. Могу сказать, что экспертиза проекта закончена, она прошла в том числе экспертный совет, чтобы было понятно вам, как работает экспертный совет. Все главное отдаем им. Вот прошла экспертный совет и, как мне сказали, со середины июня уже будет полностью готова. Мы ее опубликуем, тогда я вам скажу свое мнение. Я не хочу прыгать через общественное мнение и свое. Что касается в целом левого берега, не буду повторяться, я считаю, что у нас огромное преимущество, что мы на берегу Томи, Ушайки, поэтому вам железно могу сказать, что левым берегом мы нынче уже займемся. Я это знаю. Той стороной реки все равно надо заниматься. Есть ряд причин, одна из которых это паводок.

Замучились мы уже с паводком. Так вот, во многом паводок получается еще, если вы заметили, у нас же не оформлен берег. Льдины, когда ложатся на мель, тогда они громоздятся друг на друга. А если берег оформлен правильно как инженерное сооружение, тогда льдины просто скользят и уходят, не застревая, тогда нет паводка. Когда-то все равно та сторона будет с точки зрения эстетики, но самое главное с точки зрения гидроинженерных сооружений, конечно, надо ее делать. Когда? Я думаю, что сообща мы сделаем. Опять же, зависит, когда мы выйдем туда, потому что слишком много у нас проблем. Скажем, вчера мы с Максимовым обсуждали...Ну негоже иметь стадион «Труд» для такого города, как Томск! Надо современный, хороший стадион. Куда его «посадить»? Стадион требует огромных площадок. Представляете, если, к примеру, построить на той стороне?! Может быть. Надо смотреть в комплексе. Мы говорим о том, что создали кластер...То есть кластер – это объединить усилия нескольких чиновников в одной точке. То есть здесь сходятся и градостроительные, и инженерные точки зрения, и социальные, и эстетические, экологические. Поэтому нужно все взвесить и посмотреть. Но что это делать надо, это, безусловно.

Козловская О.В. Спасибо. Сергей Александрович, Ваш вопрос.

Губа С.А. Уважаемый Сергей Анатольевич, вот уже 8 месяцев городская администрация держит в напряжении население г.Томска разговорами о повышении тарифа на проезд в общественном транспорте. Сегодня в 18 часов на площади Ново-Соборной состоится митинг против необоснованного роста тарифов на транспорт. Томичи устали от беспорядка в данной сфере. Ранее полномочия по установлению предельного тарифа перевозок принадлежали области, позднее их отдали городу. А не считаете ли Вы, что, может быть, стоит вернуть данные полномочия и взять под контроль области, в том числе развитие муниципального транспорта?

Жвачкин С.А. Я понял. Как нормальный человек я, конечно, должен сказать «нет, не считаю». Кто сейчас на себя такое берет? Но все равно мы занимаемся этим вопросом. Сейчас, вы знаете, вопрос перенесли. Он сложный. Если в ЖКХ вопрос стоит о компромиссе, то здесь о достоверности доходов транспортников. Я вчера принимал вице-президента Сбербанка по внедрению универсальных карточек, которые мы хотим внедрить в нашем городе, так там одна из проблем,

сколько маршрутники зарабатывают. Они сами даже не знают. Где есть кассир, там касс нет и т.д. Поэтому здесь должны быть службы, которые четко фиксируют затраты – подтверждают или не подтверждают те затраты, которые выставляет транспортное предприятие (а от этого тариф зависит). Поэтому заниматься надо вот этим. А от этого уже идет тариф. Здесь понятно – чем меньше возьмут с жителей, тем лучше, но при этом самое главное никогда не забывать про льготы ветеранов, инвалидов, малообеспеченных. Это самый главный принцип. Кстати, карточки внедрили в 3-х городах. У нас они нарасхват. Вчера полторы тысячи попросили еще за счет Сбербанка. Внедрение этой карточки, по-моему, в Калужской области дало на полтора рубля уменьшение тарифа на транспорт. То есть это все-таки задача муниципалитета, мы занимаемся плотно этим вопросом. Надо посмотреть нестандартный подход. Мы иногда ломимся в стену, а рядом дверь. Если чиновники будут сидеть и выполнять строго по инструкции, ничего не получится. Так же, как с тарифами на транспорт. Непростой вопрос, но есть пути решения. Но тут самое главное грамотно подойти. Они говорят: «У нас такие затраты», а им говорят: «Да нет у вас таких затрат».

Козловская О.В. Спасибо. Френовский А.Н.

Френовский А.Н. Я хотел бы вернуться к газификации. У нас сейчас разработана прекрасная программа, но в ней нет строчки о Колпашево. В последние годы в Колпашево вложены колоссальные деньги, и сегодня там уже 2 года ничего не делается. В Колпашево сегодня ждут очереди более 3-х тысяч домовладений, и мы пока ничего не можем для них сделать, хотя опережающе проектно-сметную документацию сделали частично. Нужно вернуться, наверное, к этому вопросу.

Жвачкин С.А. Я понял вопрос. Я поручу еще раз своим замам, они вот тут сидят. Но еще раз хочу сказать, что эта программа газификации тех районов, которые вообще не были газифицированы. Колпашевский район газифицирован, там есть программа, которая уже действует, поэтому он не вошел в эту программу. Но это не говорит о том, что если Колпашево не вошел в программу, значит, его не газифицируют. Но более подробно Леонид Михайлович Резников подготовит, он слушает сидит. Когда мы с Вяхиревым запускали Мыльджинское месторождение, первый газ мы подали в Мыльджино, он тогда сказал, что газ нужен для 2-х вещей

– облегчить жизнь людям, а второе – уже на переработку. То, что мы его сжигаем в топках и котельных – это преступление 21-го века. Потому что газ – это единственное вещество, из которого в будущем можно делать все. Даже золото, возможно. Я, конечно, утрирую. Просто во всем мире была «газовая пауза», потому что у угля небольшой КПД, и тогда весь мир принял решение перевести котельные на газ, 25 лет давалось, для того чтобы разработать новые методы сжигания угля. Нашли новые методы, весь мир снова вернулся на уголь, кроме России. На иглу сели, это же понятно, хорошо – себестоимость другая и долбить зимой не надо. Но весь мир снова перешел на уголь. А мы продолжаем в огромных котельных сжигать газ. Это преступление. А то, что мы с вами делаем, это здорово – мы людям помогаем, для чего газ и нужен.

Козловская О.В. Кравченко В.К.

Кравченко В.К. Сергей Анатольевич, спасибо за отчет. Такая проблема (я думаю, что коллеги поддержат меня, т.к. главы выходят с предложением) – все проекты, связанные с развитием, особенно социальной сферы, в районах связаны с софинансированием. Нет денег в бюджетах на программы «Школьное окно», «Школьный автобус», «Строительство спортивных сооружений». У меня предложение по форме: в ближайший День главы пригласить депутатов и составить отдельный откровенный разговор, чтобы мы не были в этой ситуации заложниками. Вот такая просьба.

Жвачкин С.А. Анатолий Михайлович Рожков здесь? Анатолий Михайлович, а давайте мы систему сделаем, то есть обязательно на каждом Дне главы должны быть представители от депутатов. Понятно, не все, определяйтесь сами, кто будет присутствовать. Давайте сделаем как систему.

Козловская О.В. Терещенко А.А.

Терещенко А.А. Уважаемый Сергей Анатольевич, сегодня вторым вопросом будет рассматриваться Стратегия развития строительного комплекса в нашей Томской области. У меня, правда, короткий вопрос. Я знаю, что сейчас разрабатывается Стратегия развития жилищно-коммунального комплекса нашего региона. Ставились ли Вами какие-то временные рамки? Когда эта Стратегия будет нам представлена и утверждена?

Жвачкин С.А. Нет, рамки никакие не ставились, потому что мы ожидаем еще от Федерации кое-какие поправки. Поэтому, чтобы не было такого, что мы сейчас отдельно разработаем, а потом будем перерабатывать. Но в этом году она должна быть закончена.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Мы завершаем вопросы от депутатов. Есть предложение: у нас есть приглашенные, в частности, председатель Общественной палаты Томской области Е.Ц.Чойнзонов хочет задать вопрос, и затем заканчиваем. Договорились?

Чойнзонов Е.Ц. Уважаемый Сергей Анатольевич, с огромной пользой для себя провел 2 часа в стенах Законодательной Думы и пришел к такому убеждению: знаете, население наше все-таки недостаточно информировано, разные слухи, домыслы, ложные суждения из-за того, что население плохо информировано. И вот сегодня телевидение, наверное, представит Ваш отчет в СМИ, но это будет какое-то лоскутное представление, неполное, и по-прежнему население будет мало информировано. Не думаете ли Вы, Сергей Анатольевич, в ближайшее время завести в СМИ какую-то рубрику – «Слово Губернатора», «От первого лица» и т.д., с тем чтобы докладывать населению не только какие-то успехи, но и проблемы, сложности, трудности? Население ориентируется и будет правильно представлять ту сложную работу, которую проводит областная Администрация.

Жвачкин С.А. На 110% с Вами согласен. Некоторые вообще считают, что я в пятницу в Краснодар уезжаю. И такое есть. Правда, я полтора года там не был. Знаете, когда был паводок, мы в Черной Речке установили огромный экран рядом с магазином. Попросили собратся людей и минут 40 рассказывали, зачем МЧС, что сделано и что делается, чтобы паводок прошел, затем спрашиваем: «Вопросы есть?», – «Есть». Поднимает руку и спрашивает: «А что вы сделали для того, чтобы с паводком справиться?». К сожалению, я с парадоксом таким столкнулся, впечатление такое, что люди не хотят еще слушать. Как с этим быть? Давайте вместе порассуждаем. Потому что, по моим данным, очень мало информации о работе депутатов, о работе исполнительной власти. Все считают, что мы тут жиреем, вореем, пилим и еще чем-то таким занимаемся. Я бы даже депутатов попросил отдельно рассмотреть этот вопрос, потому что я своим такое задание дал. Потому что в рейтингах, которые сегодня идут, звучит мысль, что никто не в курсе,

никто не знает, никто не видит. И потом и к вам, и ко мне претензии. Ну давайте объединимся, потому что мы делаем огромное дело. Я абсолютно согласен. Если депутаты согласны, давайте посмотрим, что же делать, как достучаться. Мы уже сегодня отдельно собираем редакторов районных газет, пытаемся через них действовать. Вот общественное телевидение создаем как раз для того, чтобы больше все выступали. У нас у всех одна задача, поэтому давайте объединимся в информационном поле, без политики, безо всего, а просто рассказывая о работе. Я, честно, до сих пор не могу понять, как так – вроде говорим, говорим, а люди ничего не знают. Я, пользуясь случаем, тоже хочу сказать депутатам и всем остальным: мы приступили к строительству ядерного медицинского каньона. Вы знаете, что выделены деньги на оборудование. Спасибо вашему депутату Шпетеру А.К. за то, что он любезно согласился помочь и организовать там двух, трехсменную работу. И я не сомневаюсь, что мы там сегодня все дела поправим, и хирургическим отделением займемся, не только ядерным каньоном. Вот давайте мы тоже рассмотрим программу, может быть, и депутатов попросим. У нас есть федеральный онкологический центр, областной онкологический центр, и ядерный каньон, который тоже к областному относится. У нас онкологические вещи, вы сами понимаете, для Томской области очень важны. Я думаю, что со строительством этого каньона у нас есть возможность получить продукт, который мало в каких регионах есть. То есть у нас практически все, что новое с этим связано, вот сейчас с Евгением Цыреновичем решим по помещению, поэтому просьба: давайте программу. Я понимаю, что разные ведомства, но я вас прошу как руководителя Общественной палаты и депутатов Думы: давайте соберитесь и выработаем подход к системе онкологической службы в Томской области. Потому что там зависит от того, что где-то и корпуса новые строить и т.д. Договорились?

Козловская О.В. Сергей Анатольевич, огромное спасибо за очень подробный, конструктивный сегодняшний разговор.

Жвачкин С.А. А можно мне спасибо сказать? Правда, спасибо большое. Мне очень приятно, комфортно работать с вами. Как Губернатор могу сказать, что если в первые месяцы была какая-то притирка, хотя я вас знаю достаточно давно, я не вижу каких-то подводных камней за пазухой и т.д. То есть с вами очень приятно общаться. Понимаете, опять же возвращаюсь к закону о государственно-частном

партнерстве...Мне говорят: «У вас там Дума приняла какой-то закон, нельзя ли у вас его взять?». Я говорю: «Нельзя». Вы – молодцы. Проблем у нас достаточно много, денег всегда не хватает, и в Америке денег не хватает, поэтому давайте пожелаем друг другу конструктивно работать, сообща мы делаем одно дело. Томская область – наша гордость. И хочется, чтобы у нас была всеобщая доброжелательная атмосфера. Это не значит, что мы должны любить друг друга, я своим замам всегда говорю, что уважать и слушать друг друга мы обязаны. У нас еще есть такое, что мы сами себя бичуем. У нас очень много хорошего. И про реальные вещи давайте говорить. Это будет намного лучше. У нас все-таки много хорошего. Поэтому спасибо за внимание, за комфортную работу. Я несколько не сомневаюсь, что когда снова приду с отчетом, повторю эти же слова. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. (Аплодисменты). Но мы на этом не завершаем отчет. Я напоминаю, что на очередном заседании нам нужно будет принять постановление и предварительно обсудить его в комитетах. А сейчас объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание второе

12-30

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Присутствует 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Стратегии развития строительного комплекса Томской области на период 2013-2022 годы**». Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект Стратегии развития строительного комплекса Томской области на 10 лет, до 2022 года. Вопрос, какие мы должны найти подходы в государственной политике в отношении томского строительного комплекса, назрел

давно. Мы серьезно подошли к этому документу и нашли деньги в областном бюджете совместно с Союзом строителей 50 на 50, привлекли науку, и ТГАСУ нам разработал вот такой проект Стратегии, который прошел огромное обсуждение на всех публичных слушаниях, во всех рабочих группах Администрации, в Законодательной Думе. Хотел бы сказать спасибо президенту Союза строителей Б.А.Мальцеву за то, что на Союзе строителей очень хорошо и бурно обсуждали этот вопрос и поддержали на 100%. Рассмотрели данный документ и на экспертном совете, и все решения были «рекомендовать Администрации вынести этот вопрос на заседание Законодательной Думы Томской области для утверждения данного документа».

Как я уже сказал, провели анализ существующего состояния строительной отрасли, на слайде представлено. У нас 28,7 тыс. человек работающих в отрасли, что составляет 5,9% от общего числа занятых в экономике региона, 1608 строительных организаций, из которых 27 крупные и средние организации с численностью более 100 человек, 207 предприятий по производству строительных материалов и конструкций и 167 проектно-изыскательских организаций. На фоне Сибирского региона Томская область входит в тройку лидеров по таким показателям, как объем работ, выполненных по виду деятельности (строительства) на душу населения. В 2010-2012 годах мы занимали третье место по объему инвестиций на душу населения и второе место по вводу жилья на душу населения. Анализ строительного комплекса Томской области показал, что в нашем регионе есть все возможности для восстановления докризисных темпов роста и значительные резервы дальнейшего развития. Но не все так радужно. Есть и сдерживающие факторы для дальнейшего развития строительного комплекса, такие, как

- отсутствие целостной системы территориального планирования муниципальных образований;
- неразвитость коммунальной и социальной инфраструктуры в районах массового строительства, особенно малоэтажной индивидуальной застройки;
- недостаток ресурсов для наращивания объемов строительства, включая земельные ресурсы, свободные от обременения, обеспеченных инженерной инфраструктурой;

- недостаточное бюджетное финансирование социальных и инфраструктурных инвестиций;
- недостаточные темпы обновления производственных фондов и внедрения новых технологий в строительное производство;
- неразвитая транспортная инфраструктура региона и др.

В рамках данного анализа и с учетом стратегических документов федерального и регионального уровней был подготовлен данный документ. Очень бурно обсуждалась цель Стратегии с профессиональным сообществом, ну вот, нашли консенсус, хотел бы зачитать: «Это формирование межотраслевого градостроительного кластера, объединяющего на новой технической основе строительные, проектно-изыскательские организации, промышленные предприятия строительных материалов, специализированные финансовые институты, научно-образовательные учреждения, обеспечивающие формирование качественной градостроительной среды и условий ускоренного роста экономики региона». Были определены 3 сценария развития – приоритетный сценарий, инерционный и пессимистический. Но пессимистический по критериям в Стратегии даже не стали рассматривать, остановились только на 2-х сценариях. Ориентиры для себя определили основные два – доля строительного комплекса в ВРП – за 10 лет выйти (на сегодняшний момент у нас 7,3%) на 10,8% (к 2022 году). И второе – доля строительного комплекса в региональном выпуске товаров и услуг – с 10,8% до 15%. Задача очень серьезная. По результатам предполагается, что строительный кластер займет в экономике Томской области объединяющую среди других кластеров позицию, и строительная отрасль перестанет играть вспомогательную, обеспечивающую роль. В соответствии с поставленной целью выделено 8 основных стратегических приоритетов:

- обеспечение доступности и комфортности жилья;
- обеспечение населения объектами социально-культурного назначения;
- развитие транспортной инфраструктуры региона;
- развитие коммунальной инфраструктуры региона;
- сохранение историко-архитектурной самобытности г.Томска;
- инновационное развитие и модернизация строительного комплекса;

- развитие производственно-технического потенциала экономики региона как основы модернизации;

- градостроительное формирование среды инновационного города как основы реализации концепции «Томск- центр образования, исследований и разработок». Определили 2 этапа. Первый этап – преодоление кризисных условий и наведение порядка в градостроительной документации как старт для дальнейшего развития строительного комплекса. И второй этап с 2016 года – это стабильное развитие рынков недвижимости, ипотечного кредитования. На слайде это представлено.

Для достижения целевых индикаторов нужны ресурсы, самое главное – финансовые. Посчитали по приоритетному сценарию, за 10 лет нам потребуется 1 трлн. 412 млрд. рублей. В процентном соотношении на слайде представлены источники данных ресурсов.

В результате выходим на такие показатели, как ввод 1 кв. метра жилья на человека в год (это в среднем доступность уровня обеспечения жильем 29 кв. м. на человека) и дополнительные рабочие места (43 тыс. человек). Стратегия нам определяет ориентиры, куда дальше двигаться, поэтому просьба, уважаемые депутаты, поддержать, принять данный документ. Понятно, что этот документ не косный, что мы сегодня его приняли и потом к нему не вернемся. Однозначно, время и события, и различные факторы будут влиять на нашу строительную отрасль, мы к этому документу, его корректировке вернемся еще не раз. Поэтому хотелось бы, чтобы Вы его сегодня поддержали, и мы, отталкиваясь от этого вектора, начали готовить уже конкретные документы, долгосрочные целевые программы, для того чтобы достичь тех показателей, которые мы определим для себя в Стратегии. Спасибо. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, ввод жилья и объектов соцкультбыта у вас написано, но без тепла, электроэнергии, без мощностей это все пустой разговор. Вот сколько необходимо тепловых мощностей, энергетических носителей, с ведомствами как-то согласовано?

Шатурный И.Н. Конечно, с ведомствами все эти вопросы согласованы, и в приложении определены средства, необходимые для создания инфраструктуры,

для того чтобы нам строить жилье. Эти средства, будем надеяться, будут, и мы такую инженерную инфраструктуру создадим. То, что документ не создавался отдельно, не говорит о том, что ни с кем не согласован.

Громов О.В. Уважаемый Игорь Николаевич, безусловно, замечательный документ, буду голосовать, но вопрос у меня такой: в советское время в районах области была мощная строительная индустрия. Вот беру кирзавод, железобетонные плиты, панельные дома. Сейчас в районах полный ноль. Все, даже раствор, возим из Томска. Учтено ли хоть как-то ориентиром в этой Стратегии именно развитие стройиндустрии в районах области, или она вообще обойдена?

Шатурный И.Н. Как я уже сказал, мы предлагаем создать строительный кластер, в который входят строительные, проектно-изыскательские организации, предприятия по производству строительных материалов, СПО профессиональных организаций как самих строителей, так и плюс научное сообщество, банки, возможно, какие-то инвестиционные институты. Вот одно из составляющих – это производство строительных материалов. Если будет такая потребность (а потребность сегодня в Асино уже есть), поэтому и будет развиваться, в том числе, и производство строительных материалов.

Мальцев Б.А. Игорь Николаевич, спасибо за доклад и большую работу, которую вы сделали по созданию этого важного документа. Вы правильно сказали, что все будет зависеть от денег. Вот люди, которые нам дают деньги на реализацию этой Стратегии, как будут привязаны? Я же понимаю, что в Стратегии мы это же не запишем. Для исполнения Стратегии мы должны принять какой-то документ, чтобы там обязательно были экономисты, Феденев (он самый главный), потому что если он не даст денег, мы в Асино ничего не построим, чтобы у нас не получилась оторванной Стратегия. Как Вы видите ее реализацию? Что надо сделать для этого? Либо документ какой-то принять, либо совместное решение Администрации и Думы, либо вообще постановление Губернатора, но важно, чтобы этот документ не остался в воздухе. То, что касается вашей службы, уже сегодня выполняется и будет выполняться, но без денег.

Шатурный И.Н. Планируется создание плана реализации данной Стратегии, в рамках этого плана будут сформированы документы, какие необходимо принять. Это и долгосрочная целевая программа, это региональные программы, в том числе

посмотреть возможности федерального финансирования. Я про Асино-то сказал в связи с чем? У нас сегодня большая 3-летняя программа по ветхому и аварийному жилью, и задача два поставлена, чтобы они подошли под государственную – не приобретали на вторичном рынке, а именно построили новое жилье. Поэтому сейчас главы ищут земельные участки, готовим возможности по инженерной инфраструктуре и как раз организуем предприятия стройиндустрии. Поэтому все это будет прописано. В том числе и финансовые возможности. Оксана Витальевна на комитете задавала вопрос, получается плюс-минус 4, 6 млрд. руб. В год в среднем. Я поручение дал. В этом году на строительную отрасль, не считая дорожный фонд, выделяется порядка 3,5 млрд.

Мальцев Б.А. Немало.

Шатурный И.Н. И эти суммы будут увеличиваться.

Козловская О.В. Можно, да? Мне кажется, не совсем логично говорить, что без дорожного фонда. На самом деле надо считать дорожный фонд, там же по дорогам у вас тоже есть раздел.

Шатурный И.Н. Я выделил, а в сумме, если еще дорожный фонд, получается...Но дорожный фонд там в полном объеме брать нельзя, там же половина на содержание.

Козловская О.В. Звонарев С.В. Пожалуйста.

Звонарев С.В. Игорь Николаевич, мы, строители, надеемся на Вас как на заместителя Губернатора, который, в конце концов, поможет нашей строительной отрасли быть не поддерживающей, сопутствующей, а одной из основных отраслей в Томской области. Потому что в принципе Томская область обязана строителям строительством Нефтехимического комбината и т.д. Сегодня мы, к сожалению, утратили свои позиции. Вопрос заключается в одном: как Вы считаете, когда мы перейдем из сопутствующей отрасли в основную отрасль народного хозяйства Томской области согласно Стратегии, которую вы разработали?

Шатурный И.Н. Я думаю, по результатам первого этапа. Это 2015 год.

Звонарев С.В. И сколько нужно в ВРП иметь продукта строителей, по-вашему?

Шатурный И.Н. Первый этап у нас где-то на уровне 8-9%.

Звонарев С.В. Не мало?

Шатурный И.Н. Достаточно.

Козловская О.В. Девять процентов – это порядка 36-40 млрд. руб. Потому что у нас сегодня ВРП где-то 320-340.

Звонарев С.В. Ну давайте сравним с лучшими годами, когда это было. ВРП строители имели, по-моему, порядка 27-30%. Сейчас мы говорим 8-9%.

Мальцев Б.А. В 1990 году было 20%.

Шатурный И.Н. Экономика и все остальное поменялось, не надо уж советский период брать.

Звонарев С.В. Естественно, но уровень значимости и зависит от того количества денег, о которых Борис Алексеевич говорит. А они будут только тогда, когда мы сможем дать.

Шатурный И.Н. Значимость не только от денег зависит, а еще от ума. Поэтому, как только сведем все это в единое целое, так все получится.

Звонарев С.В. Игорь Николаевич, Вы что имеете в виду?

Шатурный И.Н. Каждый для себя определяет сам.

Козловская О.В. Леонид Леонидович, Ваш вопрос.

Терехов Л.Л. Уважаемый Игорь Николаевич, не считаете ли Вы, что в Стратегии недостаточно отражены вопросы малоэтажного строительства? Судя по обращениям, огромное число молодых семей мечтают построить свой дом, а Томская область по статистике почти в 2 раза отстает по показателю ввода жилья от общероссийского. Долгосрочная целевая программа развития малоэтажного строительства хорошая, но она захватывает всего 85 семей. Это та, которая в декабре прошлого года была принята.

Шатурный И.Н. В Стратегии определен вектор, и одной из приоритетных задач там прописано развитие малоэтажного строительства. Под это мы уже будем вместе с вами разрабатывать долгосрочную целевую программу и в рамках возможностей областного и местных бюджетов ее выполнять. С учетом этого и будем решать данную задачу.

Козловская О.В. Достаточно? Можно тогда последний задать вопрос? Сегодня в рамках отчета Губернатора были определены задачи, было сформировано девять так называемых «маяков». За каждым из этих «маяков» стоит пакет инвестиционных проектов. Собственно, мне кажется, это ответ на вопрос,

который Сергей Викторович задает. Понятно, что если делать ставку только на жилищное строительство, наверное, сложно будет выйти на те результаты, о которых Вы говорите. Поэтому, Игорь Николаевич, может быть, есть необходимость приложить к Стратегии перечень конкретных инвестиционных проектов, которые будут реализовываться, с выделением той доли строительных работ, которые по объему каждый проект будет содержать. И делать апгрейд вот этого перечня ежегодно.

Шатурный И.Н. Хорошее предложение, Оксана Витальевна, но Стратегия как раз и основана на всем строительном комплексе, а не только заточена под жилищное строительство.

Козловская О.В. Но это не прозвучало, понимаете? Вы сегодня в своем выступлении не ссылались на задачи, которые поставил Губернатор, поэтому, естественно, возникает вопрос, насколько это все увязано. Чтобы этого вопроса не было, вы прикладываете перечень, и это будет полезно, по-моему, для всех.

Шатурный И.Н. Хорошо, Оксана Витальевна, мы это сделаем. И полностью с Вами согласен – в ежегодном режиме будем его обновлять.

Козловская О.В. Протокольно записываем?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. Кровью не надо расписываться, но слово Шатурный дал. Договорились. Пожалуйста, А.К. Шпетер.

Шпетер А.К. Уважаемые коллеги, по поручению председателя комитета докладываю решение комитета. Комитетом рассмотрена Стратегия и рекомендована для рассмотрения Думы с положительным результатом.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Есть ли желающие выступить? Если позволите, скажу 2 слова. Это первая Стратегия, а в плане, который нам представила Администрация Томской области, у нас 21. Поэтому с этой Стратегии мы начинаем путь по принятию отраслевых документов стратегических. Предлагаю поддержать.

Собканюк Е.М. Можно мне? Уважаемые коллеги, огромное спасибо за единодушную поддержку данного документа. Я хотела бы сказать огромное спасибо ученым строительного университета Овсянниковой Т.Ю. и Овсянникову С.Н. за разработку данной Стратегии. Два раза данная Стратегия прошла

актуализацию, а дальше она будет обновляться. Сделана очень большая работа. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на обед.

Заседание третье

14.00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Присутствует 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О назначении на должность мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района города Томска**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района города Томска на 3-летний срок полномочий представлена кандидатура Моисеевой Галины Юрьевны. Заявлений от иных граждан в квалификационную коллегия для назначения на данную должность не поступало, характеризуется положительно. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, Администрации Томской области и судейского сообщества. За данную кандидатуру проголосовали единогласно. По

кандидатуре поступили положительные отзывы, в раздаточном материале у вас там все зафиксировано. Предлагаю рассмотреть данную кандидатуру.

Козловская О.В. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Нет. Пожалуйста, Галина Юрьевна, пройдите. Можно задать вопросы Галине Юрьевне. Что говорят депутаты по г.Томску?

Кравченко В.К. Отзывы положительные. Все фракции представили положительные отзывы, Мэр поддержал, Администрация Октябрьского района тоже поддерживает.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет. Спасибо. Есть ли желающие высказаться? Голосуем постановление о назначении Моисеевой Г.Ю. мировым судьей судебного участка № 5 Октябрьского судебного района г.Томска.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	23+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Галина Юрьевна, мы Вас поздравляем.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Устав (Основной Закон) Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, напоминаю, что в 1-ом чтении мы с вами закон рассматривали 31 января т.г., проект был доработан с учетом поступивших заключений. Основные моменты, на которые мне хотелось бы обратить внимание. Мы вносим изменение в статью 63-ю – наделяем правом законодательной инициативы депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. Таким образом, у нас правом законодательной инициативы будут пользоваться уже 15 субъектов. До этого мы Общественную палату наделили, а сейчас еще Ассоциацию «Совет муниципальных образований». Все изменения связаны с изменениями в федеральном законодательстве. В раздаточном материале

есть подробно по всем 45 статьям, в которые вносятся изменения, и одна статья у нас признается утратившей силу. Можно сравнить старую редакцию и новую. Если есть вопросы, я готов ответить.

Мальцев Б.А. У меня есть. Зачем мы это делаем? Размножаем желающих законы писать?

Кравченко В.К. Наделяем правом законодательной инициативы?

Мальцев Б.А. Да.

Кравченко В.К. Выполняем поручение Президента, которое было в Послании. Все субъекты Российской Федерации сейчас идут по этому пути. Мы это делаем затем, чтобы депутаты были ближе к народу. У них будет право вносить изменения так же, как и у других субъектов. То, что Игорь Николаевич здесь сидит, и Людмила Михайловна была, чтобы они не отрывались от жизни, мы им даем такое право и будем с них спрашивать.

Мальцев Б.А. Мы этим самым размазываем ту минимальную власть, которая есть. Для чего это делаем?

Кравченко В.К. Я свое мнение выскажу, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Я высказал не свое мнение, а мнение тех, кто создавал демократию.

Кравченко В.К. Исходя из опыта, посмотрите, кто из 13 субъектов на сегодняшний день вносит изменения и новые законопроекты. Губернатор, как правило, и депутаты Думы. Поэтому вот мой ответ.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Есть ли желающие выступить? Я тоже хотела бы несколько слов сказать. Я бы, честно говоря, поддержала Бориса Алексеевича, более того, мы этот вопрос достаточно подробно обсуждали, в том числе с председателями комитетов, говорили об этом, правда, коротко на Совете Думы. Может быть, все-таки, учитывая, что сейчас внесены изменения в федеральное законодательство и такое право получили депутаты Государственной Думы Российской Федерации, Совет Федерации теперь получает, есть предложение поддержать, а впредь очень внимательно относиться к новым инициативам. Хотя справедливости ради надо сказать, что на федеральном уровне этот институт существенно больше, то есть там гораздо больше субъектов

инициатив, чем на региональном. Можно ставить на голосование? Голосуем изменения в Устав во втором чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 63 Устава (Основного Закона) Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемые депутаты! По инициативе Совета муниципальных образований вносится в ст.63 Устава Томской области изменение о наделении Совета муниципальных образований Томской области правом законодательной инициативы в Законодательной Думе Томской области. Мы у себя (исполнительные органы власти) очень долго обсуждали данную инициативу. Не надо бояться, что появится еще один субъект законодательной инициативы. Мы надеемся, что в большей степени данный орган как раз будет вносить поправки в те законы, которые работают на территории Томской области, учитывая специфику, что все законы непосредственно проходят через органы местного самоуправления, которые исполняют данное законодательство. Поэтому в дальнейшем, я считаю, это даст только положительный момент в применении законов, которые принимаются непосредственно вами.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Анатолию Михайловичу?

Мальцев Б.А. У меня есть предложение дописать эту поправку: если они не внесут в течение года более трех поправок, отобрать это право.

Козловская О.В. Предлагаю протокольно записать позицию Бориса Алексеевича и ее обсудить. И затем вернуться, если возникнет необходимость, к изменениям. Не будет возражений, Борис Алексеевич? Не будет. Еще вопросы есть к Анатолию Михайловичу? Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет поддерживает. С учетом того, что на самом деле ни один закон не проходит без заключения Совета муниципальных образований, недавно прошел съезд, новый президиум как раз поработает вместе с нами по улучшению законодательства Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы есть? Нет. Борис Алексеевич свое предложение внес, протокольно записали. Голосуем принятие изменений в Устав в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к первому чтению? Нет. Голосуем второе чтение закона.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	26+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 6 Закона Томской области «О взаимодействии органов государственной власти Томской области с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, это закон-спутник. Учитывая, что мы наделили Ассоциацию «Совет муниципальных образований» правом законодательной инициативы, необходимо внести изменения по вопросу взаимодействия государственных органов власти с данной Ассоциацией.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Анатолию Михайловичу? Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет поддерживает, рекомендует принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Нет. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первому чтению закона? Нет. Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Учитывая, что вами был принят Закон Томской области о работе органов местного самоуправления и введена новая система оплаты труда, но муниципальные служащие еще исполняют и государственные полномочия, которыми наделены нашим с вами законодательством, поэтому необходимо внести небольшие изменения в 7 законодательных актов, для того чтобы привести в соответствие оплату труда муниципальных служащих, которые будут исполнять наши переданные им государственные полномочия. В целом можно сказать, что расчет меняется – увеличение по методике на 14%. Так же, как мы передали муниципальным служащим на исполнение непосредственно их полномочий.

Козловская О.В. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Спасибо. Владимир Казимирович, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет поддерживает. Единственное, на что бы хотелось обратить внимание, на комитете вопросы задавали по поводу дальнейших шагов.

Мы бы просили протокольно записать, чтобы нам представили так называемую дорожную карту, когда будут представлены следующие законы, в том числе по пенсионному обеспечению лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих. Это первое. И второе: мы договаривались (и здесь тоже просьбу хотел бы сразу, Анатолий Михайлович, высказать) о том, чтобы провести встречу на площадке Ассоциации «Совет муниципальных образований». Григорий Андреевич вот сейчас только у меня в кабинете был, тоже высказал просьбу провести встречу с участием депутатов и президиума Ассоциации. Потому что вопросов от муниципалитетов меньше не становится. Вот о чем Вы говорили, Оксана Витальевна, то есть не все муниципалитеты смогли эти вопросы отрегулировать на сегодняшний день, есть непонимание. А в принципе данный закон муниципалитет поддерживает.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Коллеги, есть предложение проголосовать, если никто не будет выступать, первое чтение закона и принять либо не принять предложение по протокольной записи, потом уже только ко второму чтению перейти. Есть ли желающие выступить по данному закону? Олег Владимирович как раз этот вопрос Губернатору задавал, и позиция как бы была озвучена. Нет желающих. Тогда принимаем предложение по протокольной записи комитета? Единственное, я бы предложила все-таки срок установить сентябрь месяц, для того чтобы (с 1 июня система будет запущена) было хотя бы какое-то время, чтобы понять, что вообще происходит. Дорожная карта, это да, в течение июня, правильно? А второе это, допустим, сентябрь месяц. Устраивает, Анатолий Михайлович? Не возражаете? Протокольную запись делаем.

Хорошо. Итак, голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения? Нет. Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые депутаты и уважаемые участники собрания! Губернатор Томской области вносит на ваше рассмотрение проект закона об изменении областного бюджета на 2013 год, в котором по доходам общую сумму предлагается увеличить на 29,7 млн. руб. Причем 127,4 из них – это безвозмездные поступления из Федерации. По расходам предполагается увеличить на 292,1 млн. руб. Часть за счет федеральных и целевых, чисто за счет областных и дефицита областного бюджета предполагается увеличить расходы на 164 млн. рублей на следующие цели:

- 70,6 млн. руб. – на приобретение 27 жилых помещений в специализированный жилищный фонд по нашему закону для представления жилья многодетным семьям;

- 54,8 млн. руб. – предоставление субсидии г.Томску на осуществление функции областного центра;

- 10,5 млн. руб. увеличить на содержание «Облстройзаказчика» в связи с добавлением ему функций технического заказчика и строительного контроля по капитальному ремонту;

- 8,9 млн. на содержание дополнительных площадей, разработку проектно-сметной документации по зданию на Ленина, 50 (Дом офицеров);

- 6 млн. – на приобретение в муниципальную собственность котельной в с. Тегульдет;

5 млн. – на проведение эстафет Олимпийского огня. Кроме того, мы предлагаем провести ряд перемещений внутри департаментов и программ. Из них наиболее существенные те, что Анатолий Михайлович докладывал, – 6 млн. на

ГРБС мы из Департамента финансов направляем по 35 закону на переданные полномочия по вопросам муниципальной службы.

25,7 млн. мы направляем в связи с возложенными полномочиями, на департамент инвестиции перемещаем. Эти деньги были заложены в бюджете на возмещение затрат по реализации инвестиционных проектов.

12. млн. перемещены внутри Департамента социальной защиты. Здесь экономия субсидий на оплату ЖКУ. Эти деньги направлены на проектно-сметную документацию по трем их учреждениям – Итатскому специализированному дому-интернату, дому-интернату престарелых и инвалидов и Итатскому специальному дому-интернату. И в одном случае еще 2 млн. – на Шегарский психоневрологический интернат на ремонт и замену отопительных систем.

Значительное увеличение по долгосрочной целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства». Там 111 млн. на софинансирование расходов на создание промышленного парка. По этой же схеме идет 20 млн. на разработку концепции бизнес-плана и создание промышленного парка. Деньги предполагается снять с долгосрочной целевой программы по детским садам, но в связи с тем, что там вопрос решается по другой схеме сейчас (через государственно-частное партнерство), и в этом году эти деньги не могут быть там израсходованы.

Дальше скажу при дополнительных поправках информацию по селу. Эти перемещения вызваны тем, что буквально в конце апреля Правительство приняло решение и проводит конкурс на создание промышленных парков. Пока нашу заявку приняли, если мы выиграем, то мы имеем возможность еще получить 444 млн. руб. на создание промышленных парков за счет Федерации. Есть небольшие перемещения по Департаменту села. Одно – на стадион в Воронино (9 млн.) и на инжиниринговый центр 5 млн. руб.

По модернизации коммунальной инфраструктуры там у нас не хватает денег для инфраструктуры, 14,5 млн. – для инженерных сетей бассейна 50-метрового в мкр. «Восточный». Предполагается эти деньги внутри программы передвинуть с проектных работ по газоснабжению. Там экономия.

Есть изменения по долгосрочной целевой программе «Физическая культура и спорт». Они связаны с тем, что уточнены сейчас объекты, вернее, способы их

реализации, поскольку через программу реализовать их не успеваем, то есть предложение (и они рассмотрены со всеми заинтересованными сторонами) из ДЦП направить их в виде субсидий муниципальным образованиям «Город Томск», «Шегарский район», «Молчановский район», ЗАТО Северск на эти же цели, по этим же объектам.

Есть перемещение по дорогам, также согласовано со всеми ведомствами в связи с экономией по одним и необходимостью расходов по другим. Кроме этого, риску вызвать и уже вызвал на комитете раздражение, но обязан выполнить поручение Губернатора и с голоса внести еще 2 поправки, которые также сегодня остро необходимы. Одна это...я уже говорил об увеличении субсидии на выполнение функций областного центра, но принято решение еще добавить 34 млн. 120 тыс. рублей на благоустройство г.Томска через функции областного центра. Прошу поддержать это решение и внести соответствующие изменения по всем приложениям. Расходы в городе действительно большие. В этом году не только в сельском хозяйстве проблемы в связи с 5-кратной нормой дождей. Есть проблемы и у города. Эта поправка за счет дефицита бюджета.

И еще одна поправка. Эта поправка за счет перераспределения. Из СМИ (и мы тоже практически по ним же работаем) знаете, что на той неделе Дума приняла решение о выделении на модернизацию региональных систем дошкольного образования деньги, и Совет Федерации вчера это поддержал, есть проект распоряжения Правительства – 681 млн. рублей предполагается по нему направить в Томскую область. Но мы по нему сегодня не готовы их расходовать, поскольку середина года, понятно, что нет проектно-сметной документации, но в некоторых случаях она может быть попроще – там капремонт, реконструкция, но тем не менее этих документов нет, предстоит очень большая работа, для того чтобы эти деньги реализовать на увеличение детских мест. Поэтому мы предлагаем из программы на эти же цели 32 млн. 732 тыс. направить на изготовление проектно-сметной документации с целью освоения этих 681 млн. рублей. Стимул здесь очень большой, и Департаменту строительства предстоит просто громадная работа. Потому что если у нас нормально пойдет в течение года увеличение мест в дошкольных учреждениях, мы можем получить еще федеральные деньги. Поэтому надо по возможности постараться это сделать. Понятно, что тут мы попадаем под

критику, которая была у нас со стороны Счетной палаты и прокуратуры о том, что мы снимаем с программ, но мы снимем сейчас с программы 32 миллиона, я думаю, что на ближайшей Думе мы 681 миллион федеральных денег получим и покажем. Может быть, на следующей Думе, может быть, через Думу. Но надо нам вести подготовительную работу по освоению этих денег.

Тут еще один момент есть, я прошу депутатов тоже учесть. Вот в связи с такой ситуацией наш закон о бюджете (статья 15) позволяет нам не расписывать эти деньги по муниципалитетам, но одной строкой внести во все наши приложения и дать право Администрации по бюджетной росписи потом их расходовать. У нас есть такая практика. Я прошу в данном случае поступить так же, чтобы не сдерживать работу в этом направлении. Если вы поддержите эти наши предложения, то параметры бюджеты будут следующие на 2013 год: доходы составят 43 млрд. 964 млн. 289,5 тыс. рублей, расходы – 48 млрд. 87 млн. 893, 5 тыс. руб., дефицит будет у нас 4 млрд. 123 млн. 604 тыс. руб., или 11,25% к нашим доходам.

Заключения на данный законопроект все получены, часть из них мы уже после комитета учли и учли замечание Контрольно-счетной палаты о стоимости недвижимого имущества, которое продается. Другое замечание мы также учли, это замечание прокуратуры и Управления юстиции о том, что мы, не имея расходного обязательства, внесли предложение по фонду Агентства развития Томской области (там 20 млн. на создание документов по промышленным паркам). Но это совершенно справедливое замечание, на которое нам все 3 надзорных органа указали. Мы его на сегодняшний момент устранили. Долгосрочную целевую программу Губернатор подписал, и расходные обязательства таким образом взяты на бюджет. Порядок распределения мы сейчас согласовываем с нашими структурами, и думаю, что к подписанию закона он тоже будет готов.

Но у нас есть еще одно разногласие. Но, на мой взгляд, оно не мешает принятию этих денег и работе с ними. Контрольно-счетная палата считает, что мы не должны делать записи в бюджете по конкретной организации коммерческой. Но у нас такие уже прецеденты были, мы так делали, причем так делается по многим субъектам Федерации. Тем не менее в долгосрочной целевой программе, которую утвердил Губернатор и на которую субсидия предназначена, это агентство

обозначено, фонд этот обозначен, поэтому я предлагаю все же принять эти наши предложения и работать по ним, но с этими замечаниями мы все равно будем продолжать работать и с прокуратурой, и с Контрольно-счетной палатой. На самом деле все не так уж однозначно, и твердой уверенности у нас нет. Так мы работали, и так работают многие субъекты. Сегодня вроде бы толкование может быть и другое. Но это не мешает работать нам сейчас, а в дальнейшем мы учтем это и будем действовать в соответствии с согласованной позицией. Прошу рассмотреть и принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, какие есть вопросы к Александру Михайловичу? Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, Вы сказали, что 10,5 млн. руб. дается на увеличение финансирования «Облстройзаказчика» для осуществления им контрольных функций?

Феденев А.М. Да.

Глок Л.Э. А скажите, произошло перераспределение вообще функционала? Вот кто будет заниматься строительством детских садов, школ, капитальным ремонтом школ? По-прежнему Департамент образования будет заниматься?

Феденев А.М. Я думаю, что Департамент общего образования в полном объеме от этого не уйдет. Почему мы эти деньги не перемещаем, а добавляем? Я думаю, что можно было бы снять деньги с этих служб и добавить туда, но я думаю, что работы хватит и тем, и этим. Насколько я понимаю, сейчас регламенты согласовываются, как это делать. Вот сейчас, допустим, предложения по детским садам – где строить детский сад, какой по объему – это должно идти от заказчика. По сути, заказчик – это Департамент образования. Но дальше все равно пойдет уже через структуру И.Н.Шатурного, через «Облстройзаказчика», когда конкретно уже будет разработан проект, выделены ресурсы и подрядчик, но а на стадии оформления там есть задачи и Департамента.

Глок Л.Э. И капитальный ремонт там?

Феденев А.М. И капитальный ремонт. Пока сделан шаг, мы не могли заставить «Облстройзаказчика» этим заниматься, потому что нам всегда говорили: «А у нас нет ресурсов для этого». Вот теперь ресурсы есть, и эта передача будет идти.

Козловская О.В. Пожалуйста, Ваш вопрос.

Шпетер А.К. Я хочу задать вопрос прежде всего, для того чтобы обозначить позицию. В г.Томске строятся 2 детских сада, о которых сегодня говорил Губернатор, но они недофинансированы. Есть реальная возможность их закончить в этом году, ввести в эксплуатацию. И вообще я предполагал, что при появлении дополнительных доходов на эти цели будет добавлено финансирование. Но сегодня город и область рискуют эти 2 дошкольных учреждения не получить. Вот сейчас есть дополнительные доходы, но ничего об этом не говорится.

Феденев А.М. Во-первых, дополнительных доходов как бы еще нет, это я сказал о распоряжении Правительства. Эти 2 детских сада...

Шпетер А.К. Я не про это. Я говорю про 126 миллионов, которые сейчас разделили.

Феденев А.М. Так они целевые. Я, наверное, не очень понял вопрос. Вы говорите о 127 миллионах? Я-то понял о 2-х детских садах...что не хватает.

Шпетер А.К. Совершенно верно.

Феденев А.М. Они не входят в ГЧП же у нас. Вот эти 681 млн., которые придут, они сто процентов в первую очередь пойдут туда, потому что это реально объекты выполняются. Если говорить о дополнительных доходах, то они целевые.

Шпетер А.К. Я услышал ответ, что это будет сделано чуть позже. Спасибо.

Козловская О.В. В.П.Хан, пожалуйста.

Хан В.П. Подскажите, пожалуйста, по программе закупки помещений для многодетных семей...в этом году уже какие-то деньги туда выделялись? Эти 70 миллионов, я понимаю, дополнительные, да?

Феденев А.М. Это дополнительно 70 млн. для многодетных семей.

Хан В.П. А уже выделялись на это деньги?

Феденев А.М. Нет, этот же закон у нас был приостановлен. В прошлом году выделялось. В этом году, по-моему, у нас не было денег. Мы реанимируем этот закон, снова запускаем.

Козловская О.В. То есть закон действовал, просто финансирование по нему не было предусмотрено при принятии бюджета. Еще вопросы, коллеги? Достаточно? Александр Михайлович, вот Вы говорили о том, что просите 32 миллиона на проектно-сметную документацию, для того чтобы сделать реальным

освоение средств, которые мы получаем из Федерации, и при этом просите, как бы ссылаясь на букву закона, дать Администрации право самостоятельно сделать бюджетную роспись по муниципальным образованиям. Я бы предложила сделать протокольную запись о том, что когда вы будете готовы (Вы сейчас просто нам скажите когда), чтобы вы нам представили информацию о том, как эти деньги распределены между муниципальными образованиями.

Феденев А.М. Хорошо.

Козловская О.В. Это когда будет?

Феденев А.М. Это от Щипкова зависит с Шатурным, но я думаю, где-то недели через две.

Козловская О.В. То есть, я понимаю, июнь. Это реально. К следующей Думе.

Феденев А.М. Поэтому мы и просим, чтобы успеть.

Козловская О.В. Если это так, то тогда, Александр Карлович, Вы их должны сразу увидеть. Если они нам внесут эти предложения.

Феденев А.М. Нет, тут-то он не увидит, это же проект.

Козловская О.В. Я не про проект говорю. Я говорю про те деньги, которые будут затем распределены в разрезе муниципальных образований. И вы на это просите как раз согласие.

Феденев А.М. Нет, Оксана Витальевна, я не уверен, что федеральные деньги к нам в июне уже придут. Я за них не могу сказать, но, если придут в июне, дадим вам в июне. Мы сами заинтересованы в том, чтобы быстрее их распределить.

Козловская О.В. То есть по факту распределения на ближайшем собрании Думы эта информация будет представлена.

Феденев А.М. Ну почему на Думе? Мы просто представим.

Козловская О.В. Тем не менее нам надо, чтобы всем депутатам отдали, потому что всех это будет интересовать. Не возражаете, если протокольно запишем? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Александр Михайлович, на промпарк выделено для того, чтобы получить федеральные деньги Это понятно. Но если сорвется получение федеральных средств, деньги обратно будут по строчкам расписаны и распределены, или будет какое-то другое решение?

Феденев А.М. Я думаю, что реально ничего мы обратно не вернем, потому что все равно будем создавать. Этот парк ведь не потому появился, что вот появилась федеральная «конфетка». Нам надо создавать условия для инвестиций, чтобы они приходили, и эту инфраструктуру надо создавать. Мы уже занимались в прошлые годы, пытались создавать, помните, выделяли деньги на проектирование, на скважины, по-моему, и на что-то еще. Не знаю, какое решение Губернатор примет. То, что будет потрачено на разработку документации, это явно не вернешь. Нужно, допустим, 111 млн. руб., чтобы не строить инфраструктуру, но я думаю, что будем все равно строить и в следующем году участвовать в конкурсе, если проиграем в этом. Но вообще проигрывать никто не собирается.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Нет. Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мы на комитете рассматривали данный законопроект. Надо сказать, что комитет собирался 2 раза и сегодня мы утром до начала собрания собирались. Я, может быть, не совсем понял Александра Михайловича – он говорит, что с голоса 2 поправки, но эти поправки, что Александр Михайлович предлагал, мы сегодня приняли, рассмотрели. Да, спорные моменты были, была масса вопросов, мы их задавали, я не буду повторяться, ответы мы получили. Некоторые замечания, которые были ранее высказаны (например, требовалась доработка по плану приватизации), были устранены, а о некоторых мы только сегодня услышали, что устранены. Александр Михайлович о них сказал. Это те, которые были со стороны прокуратуры, Управления юстиции. В первую очередь они поступили от нашей Контрольно-счетной палаты. Такие изменения в программу «Развитие малого и среднего предпринимательства» по агентству внесены. Одним словом, комитет принял решение рекомендовать собранию Думы проголосовать за данный законопроект. Но договорились, что до июня еще Контрольно-счетная палата, исполнительная, законодательная власть по некоторым моментам поработают и придут к единой позиции. Поэтому я прошу поддержать предложение Александра Михайловича и принять закон о бюджете в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста.

Громов О.В. Я, конечно, буду голосовать «за», но хочу обозначить проблему, что с большим трудом на 2013 год с помощью депутатов от села мы кое-как отстояли субсидию на ремонт дорог внутри поселений. И то отстояли на уровне 2012 года. Но мы дважды сегодня будем увеличивать субсидии – в первую очередь на ремонт дорог в Томске, но ведь надо что-то решать с дорогами и муниципальных образований. Дороги, благодаря такой погоде, просто в ужасном состоянии находятся. Какой-то парадокс – ГАИ выписывает предписание администрации г. Асино, и выхода нет – они просто щебенкой эти ямы засыпают, через 2 недели это все выбито. Поэтому, может, протокольное поручение, может, будет еще возможность какая-то, но прошу не забыть о ремонте дорог внутри сельских поселений. Спасибо.

Вяткин Н.А. Я поддерживаю Глока, что заказчиком сегодня является «Облстройзаказчик» и Управление образования. Директор детского сада в капремонте ничего не понимает. Я у себя на участке часто арбитром выступаю и вижу, что там идет непонимание. Надо функции эти передать в одни руки, специалист может решать эти вопросы, а не перекладывать работу на плечи тех, у кого есть ответственность, но нет знаний. Не может заведующая это четко знать. Прошу решить этот вопрос.

Козловская О.В. Спасибо. Александр Карлович, пожалуйста.

Шпетер А.К. Вот в этом вопросе я бы хотел Николая Александровича горячо поддержать. Мы сегодня как раз строим эти детские сады, где учителя выполняют роль заказчика. Невозможно договориться. Надо сделать одного заказчика. Один Департамент поручит второму управлять, и тогда хоть будет ясно. Вы понимаете, мы можем не ввести эти объекты, потому что там нет понимания. Мы говорим им про одни нормы, а они говорят «не читали, не знаем».

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Насколько я понимаю, что Губернатором решение было принято. Но пока непонятно, как эти функции будут распределены. Игорь Николаевич, поясните, пожалуйста.

Шатурный И.Н. Уважаемые коллеги, есть постановление Губернатора, там определены функции и полномочия каждого учреждения и «Облстройзаказчика». И специалист «Облстройзаказчика» будет отвечать за строительную часть, начиная с капремонта и реконструкции и кончая строительством. Директора детских садов

и больниц будут отвечать за свою составляющую часть, т.е. как бы они хотели видеть детский сад в цветовой гамме и какое оборудование туда необходимо доставить. За строительную часть будет отвечать в полном объеме «Облстройзаказчик».

Козловская О.В. Игорь Николаевич, тогда у нас просьба к Вам. У нас есть договоренность с Ивановым А.А. Все документы такого рода, которые идут (распоряжения, постановления Губернатора), которые касаются всех муниципальных образований и таких острых вопросов, Вы нам, пожалуйста, отдайте. Мы отдадим это постановление, чтобы люди его видели. Это первое. И второе. Правильный здесь был вопрос, я просто в дополнение скажу. Надо, чтобы просто тогда все понимали, что по тем проектам, которые сегодня уже находятся в работе, кто какую выполняет функцию. Если Вы говорите, что все готовые проекты ведет Департамент строительства и «Облстройзаказчик», мы это услышали и вопросы все сняли. Я правильно понимаю? Ну, все. Значит, вы нам давайте постановление, мы его раздадим, чтобы все это понимали. Я думаю, никакого секрета нет. Принимается? Принимается. Если потом будут какие-то вопросы, я думаю, мы к этому можем вернуться в рабочем порядке на комитетах. Либо сделать на очередном заседании протокольную запись.

Второе. Коллеги, я понимаю, мы записываем протокольно поручение Администрации, как согласился Александр Михайлович. В июне мы получаем распределение 32 млн. руб. в разрезе муниципальных образований на подготовку проектно-сметной документации по детским дошкольным учреждениям, и после поступления денег из федерального бюджета, когда будет сформировано их распределение, Дума получит информацию.

Из зала. И потом сразу роспись этих денег...

Козловская О.В. Это вот об этом речь и идет. Сначала проектно-сметная документация, а по мере поступления денег из федерального бюджета расписываются по муниципальным образованиям объемы финансирования. При таком подходе и плюс постановление ставлю вопрос о бюджете на 1-ое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2013 год» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Закон-спутник.

Из зала. Давайте проголосуем сразу.

Козловская О.В. Нет возражений? Позиция комитета обозначена. Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Феденев А.М. Сумма будет 4 млрд. 308 млн. руб. плюс 302 миллиона на этой Думе.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....24+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада

предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Этот закон в известном смысле технический, поскольку мы приводим в соответствие с федеральным законом и со своим законодательством наш Закон «О бюджетном процессе». Полномочия Думы уточняем здесь по формированию Контрольно-счетной палаты. Мы здесь, кроме этого, исключаем акты проверок департамента из оснований для применения запрета на осуществление отдельных расходов, поскольку по предыдущим изменениям нормативной базы мы передали эти полномочия КРУ и даем возможность выступать при отчете бюджета не только Губернатору, но и заместителю Губернатора, начальнику Департамента финансов, поскольку по существующей нашей структуре у нас первого заместителя нет. Вот такие изменения. Они вытекают из наших и федеральных актов, которые были приняты.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Михайловичу? Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, рекомендует принять в 2-х чтениях. Те замечания, которые были со стороны Контрольно-счетной палаты, устранены, поэтому есть основание проголосовать.

Козловская О.В. Есть вопросы? Есть желающие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к первому чтению закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О предоставлении субсидий в целях возмещения затрат в связи с производством тепловой и электрической энергии или реализацией топлива»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Данный закон уже много лет не применяется в связи с тем, что мы идем другим путем – не субсидируем процентную ставку коммунальным предприятиям, а решаем через гарантии и через муниципалитеты, поэтому этот неработающий закон мы предлагаем отменить. Вопросы эти решаются на сегодня другими путями – через гарантии и через субсидии муниципальным образованиям.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел и предлагает поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть изменения, дополнения к первому чтению? Голосуем закон во втором чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О порядке отбора инвестиционных проектов на объекты капитального строительства муниципальной собственности и распределения субсидий для их софинансирования из областного бюджета»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**,

заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Закон работающий, поэтому и вопросы возникают у муниципалитетов и у нас. Мы предлагаем некоторые вещи уточнить, чтобы нормальное было взаимопонимание с муниципалитетами. У нас в этом законе был пункт, в котором говорилось о том, что если задолженность менее 1/12, но, поскольку сейчас по факту идет оплата, то нет необходимости это записывать, потому что может быть и больше зимой, а летом меньше, поэтому надо написать «отсутствие просроченной задолженности за коммунальные услуги». Это реально. И дальше есть по муниципальному долгу – «просроченное долговое обязательство местного бюджета» дополнить словами «за исключением задолженности по централизованному кредиту 1993 года». Там практически у нас один Колпашевский муниципалитет, но тем не менее нет необходимости его ограничивать для участия в конкурсах имеющейся у нас записью. Ну и отношение муниципального долга к доходам местных бюджетов – тоже уточнение. Сюда же в соответствии с Бюджетным кодексом собственные доходы и (или) поступления налоговых доходов по дополнительным нормативам. То есть мы им по дополнительным нормативам даем деньги, это их доходы, и их надо считать. По сути как бы понятно, но записано было по-другому, поэтому возникали некоторые недоразумения. Я предлагаю в этот год отработавший закон внести эти поправки. Заключение все есть.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Михайловичу? Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Александр Михайлович, я вот сегодня Губернатору предложение сделал провести вот такое совещание. Оно к этому закону имеет отношение опосредованное, здесь объекты капитального строительства, но что касается досрочных целевых программ, то финансирование муниципалитетов от 10 до 55% («Школьное окно», ремонт и т.д.). Мы знаем, что у нас большинство бюджетов дотационные. Вот Ваше видение какое? Как решать эту проблему с учетом того, что возникает проблема, о которой говорил Олег Владимирович, – здесь и прокуратура, здесь и ГИБДД работает, и по дорогам, и т.д. То есть, если какие-то деньги у них и появляются (а мы знаем, что местные бюджеты

формируются за счет 3-х налогов, мы это на согласительной комиссии слышали, то есть они администраторами по сути дела выступают), то расходов у них в 2-3 раза больше, чем они могут осилить. И как они тогда программы на сегодняшний день будут отрабатывать? Не потому что не хотят, они в принципе не могут.

Феденев А.М. Есть проблема, она будет до тех пор, пока налоговый потенциал большинства муниципалитетов будет низким. Я думаю, что здесь просто надо искать компромиссы. Нельзя полностью убирать софинансирование, как только уберешь, так на халяву появляются школы в 3 раза больше по размеру, чем надо в поселке, еще какие-то учреждения. Не буду называть районы, которые такие учреждения построили, а потом начали деньги на эксплуатацию просить, потому что у них нет денег. Наверное, здесь компромисс заключается в том, что раз денег немного, они должны выбирать приоритеты, что им нужнее. И проценты по софинансированию могут быть разными. Они у нас и есть разные. Не должно быть строительство объектов совсем без участия муниципалитетов.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. У меня вопрос по теме капитального строительства как раз в продолжение вопроса Владимира Казимировича. 20% на капитальное строительство при исполнении федеральной программы «Развитие села»... Просто невозможно тогда по этой программе ничего на селе построить. В данном случае на 2014 год включается школа в Нижней Тиге, но там нужно 20 млн. руб. взять из районного бюджета.

Козловская О.В. Нет, вопрос, конечно, касается закона, но просто мы говорим сейчас о конкретных вещах, изменениях в существующий закон.

Феденев А.М. Я думаю, найдем компромисс. Потому что это федеральное требование.

Козловская О.В. Коллеги, смотрите: сегодня этот вопрос обсуждали с Губернатором. В присутствии всех он дал поручение Рожкову. И Владимир Казимирович внес же предложение обсудить на одном из дней глав муниципальных образований эту тему. Просто сегодня с голоса мы никаких изменений сделать не сможем. С учетом того, что второй раз этот вопрос поднимается, ну давайте запись такую протокольную сделаем о том, чтобы

Администрации совместно с депутатским корпусом обсудить эти подходы. А сейчас то, что касается изменений, предложенных Администрацией.

Кравченко В.К. Можно к протокольной записи добавить еще? Помните, мы на согласительной комиссии слушали Морозова, потом глав заслушивали? Ну давайте смотреть тогда эффективность – как работают главы с налогами на землю, имущество, подоходным налогом. Если у них высокие показатели, соответственно давайте таким из бюджета больше давать, стимулировать таких будем.

Козловская О.В. Это не вопрос, который мы обсуждаем. Вы правильно поднимаете эту тему, но давайте мы все-таки по повестке. Протоколно записываем. А когда будем готовить это совещание, давайте мы расширим круг вопросов для обсуждения. Не возражаете? То, что касается изменений, внесенных Администрацией, есть еще вопросы? Нет. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, у Контрольно-счетной палаты были небольшие замечания, они устранены, комитет предлагает принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Желающие выступить? С учетом обсуждения ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-ому чтению? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования**

Томской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые депутаты, изменения в закон о бюджете ТТФОМС вносятся по состоянию на 1 апреля. Изменения эти следующие: мы предлагаем доходы увеличить на 166,9 млн. руб., а расходы на 354,4 млн. руб. За счет чего расходная часть выше доходной? За счет того, что у нас остаток в конце прошлого года 90 млн. руб. сформировался за счет того, что мы получили в декабре субвенцию из федерального фонда 130,4 млн. руб. и средства (17,3 млн. руб.) РПМЗ, которым мы рассчитались за декабрь уже в первом квартале. И 39,7 млн. руб.– это средства областного бюджета на выплату участковым.

За счет чего произошли дополнительные доходы? Во-первых, мы получили в 1-ом квартале субвенцию из федерального фонда ОМС в размере 182,9 млн. руб. Это мы размещали на депозитах временно свободные средства (2, 7 млн. руб.), также получили субсидию из федерального фонда, для того чтобы окончательно рассчитаться за диспансеризацию детей-сирот и работающих граждан в размере 1 млн. руб. И в соответствии с постановлением Правительства межбюджетный трансферт на единовременную выплату работникам (20 млн. руб.), которые поедут в село. В соответствии с законом это 50 на 50. То есть у нас 40 специалистов, денежные средства у нас предусмотрены. С учетом всех поправок общая сумма доходов бюджета фонда составит 9 млрд. 814,5 млн. рублей. Расходная часть, я уже сказал, выше доходной за счет сформировавшегося остатка, это 354,4 млн. руб. Большая часть этих средств пойдет на увеличение стоимости медицинской помощи (314, 5 млн. руб.). Куда мы эти деньги направляем? В первую очередь эти деньги направлены на повышение заработной платы, на диспансеризацию, потому что вместо 30 тыс., как в прошлом году, в этом году планируем осмотреть по диспансеризации 160 тысяч. Поэтому выделяем дополнительные денежные средства. Кроме этого, для установления полного тарифа для федеральных учреждений, и также у нас стентирование, которое раньше было за счет федерального бюджета в кардиоцентре, сейчас будет за счет средств фонда ОМС, 40 млн. мы направляем. Это будет бесплатно для наших граждан, так же, как и в

прошлом году. С учетом этого дефицит терпрограммы у нас еще более снизится. Он составляет почти полтора процента всего лишь. И также в расходы включается окончательный расход за диспансеризацию, как я уже сказал (1 млн. работающих граждан и детей-сирот), окончательно рассчитались по программе модернизации – 16 млн. руб. мы отделили лечебным учреждениям. Это по стандартам и на увеличение доступности. Это те расходы, что были произведены в декабре месяце. И в расходы также включаются единовременные выплаты медработникам в размере 20 млн. рублей. С учетом всех внесенных поправок сумма расходов фонда ОМС составит 10 млрд. 2 млн. рублей. Заключение все есть. Технические правки уже устранены, прошу принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Виктор Георгиевич. Пожалуйста, есть ли вопросы? Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, законопроект рассмотрен на комитете. Это один из немногих документов, на который получены все положительные заключения. Поэтому на вопросы, заданные на комитете, ответы получены, комитет рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я проинформирую всех, что мы на комитете просили Виктора Георгиевича о том, чтобы он проанализировал и в ближайшее время доложил нам, как влияют эти стимулирующие фонды и увеличение заработной платы на качество медицинских услуг, потому что очень много вопросов к медикам на местах по качеству медицинских услуг – очереди, грубость есть и задержки большие. Может быть, на Думе еще раз повторите то, что Вы сказали на комитете. Спасибо.

Козловская О.В. Давайте мы сделаем такую протокольную запись. Олег Владимирович, не возражаете? Тем более, что раз вы на комитете рассматривали, наверняка об этом говорили, и попросим, чтобы где-нибудь в сентябре месяце нас проинформировали, чтобы было какое-то время, для того чтобы понять, что происходит. Нет возражений? Еще есть желающие выступить? Нет. Голосуем закон в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть к закону? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства»** (1, 2 чтение).

Козловская О.В. Никто не настаивает на докладе? Есть ли вопросы к Эльману Сулеймановичу? Вопросов нет. Спасибо. Позиция комитета, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. На комитете рассмотрен этот вопрос, рекомендован для принятия.

Козловская О.В. Приведение в соответствие у нас идет с федеральным законодательством. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Здесь такая же ситуация – приведение в соответствие. Может быть, так же ограничимся вопросами, если они есть?

Из зала. Конечно.

Козловская О.В. Есть вопросы к Василию Сергеевичу? Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет. Желаящие выступить? Нет. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть к закону? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О социальной помощи на зубопротезирование отдельным категориям граждан, проживающим на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифонова И.А. Уважаемые депутаты, новый закон принимается в целях улучшения социально-экономического положения инвалидов Великой Отечественной войны, ветеранов Великой Отечественной войны, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто и других мест содержания фашистами в годы Великой Отечественной войны, супругов, погибших инвалидов и участников Великой Отечественной войны, ветеранов-инвалидов боевых действий, родителей погибших, умерших инвалидов и ветеранов боевых действий, ветеранов труда и ветеранов труда Томской области со среднедушевым доходом семьи, не превышающим 1,2 прожиточного минимума, установленного на территории проживания в Томской области. Социальная помощь оказывается один раз в год в размере не более 50% произведенных расходов, за исключением драгметаллов, металлокерамики. Деньги в бюджете (4 млн. руб.) заложены на 2013 год. Закон вступит в силу через 10 дней и распространится на правоотношения, наступившие с 1 января 2013 года. Обратиться можно тем, кто произвел расходы в 2013 году и в предшествующем году. Закон имеет положительные заключения. Мы просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Ирина Александровна, у меня вопрос. На заседании социального комитета Вы сказали о том, что в льготную категорию входят труженики тыла, сейчас Вы не назвали эту категорию. Почему?

Трифонова И.А. Ветераны труда и ветераны труда Томской области, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. А что с тружениками тыла? Вы публично сказали, и мы всем уже объявили, что труженики тыла тоже попадают в эту льготную категорию. Вы понимаете, что произойдет-то сейчас?

Трифонова И.А. Оксана Витальевна, к утверждению закона в установленном порядке они будут внесены с тем же подходом как ветераны труда и ветераны труда Томской области со среднедушевым доходом 1,2 прожиточного минимума.

Козловская О.В. Ну а что нам мешает? Если Вы с этой позицией согласны, давайте прямо сейчас конкретизируем и при втором чтении внесем эту поправку. У нас при этом не будет проблем с деньгами?

Трифонова И.А. Не будет проблем с деньгами. Они, как правило, имеют другие категории, перечисленные в этом законе.

Козловская О.В. Хорошо. Но все же давайте конкретизируем. Это всегда болезненная тема. Еще вопросы?

Трифонова И.А. Разрешите мне самой ответить на вопрос, который был задан на комитете по поводу частных муниципальных клиник. То есть мы провели анализ по области за предшествующие годы. 67% проходят через муниципальные клиники, оставшиеся 33 – через частные. В частных цена на 37% дороже, чем в муниципальных.

Козловская О.В. И что? То есть мы все равно на это идем?

Трифонова И.А. Да, идем. Потому что есть районы, где только частные клиники, нет муниципальных, и наоборот. Поэтому нужно и то, и другое.

Козловская О.В. А там, где есть и то, и другое, вы как регулируете?

Трифонова И.А. Право выбора человека.

Козловская О.В. Понятно. Есть еще вопросы, коллеги? Пожалуйста, Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Оксана Витальевна, вот Вы добавили труженников тыла, а реабилитированные?

Козловская О.В. Я думаю, что здесь надо step by step, потому что этот вопрос специально обсуждался на комитете по социальной политике, и было озвучено, что эта категория попадает. Я понимаю, что если сегодня есть категории, которые не попали, мы должны тогда сделать протокольную запись, просить Администрацию разобраться по этим категориям, понимать цену вопроса и только после этого рассматривать вопрос о расширении категорий.

Френовский А.Н. Потому что потом все равно это возникнет.

Козловская О.В. Мы давайте такую протокольную запись сделаем, попросим изучить вопрос и определить, что это будет стоить. Не будете возражать? Договорились. Еще вопросы? Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, понимаете, какая вещь... Давайте четко сформулируем ту мысль, которая вызывает беспокойство. Я сейчас более всего беспокоюсь о тех, кто нас слушает не в этом зале. Я понял в прошлый раз так, что по этому параметру граждане, являющиеся фронтовиками (участниками Великой

Отечественной войны) и граждане, являющиеся ветеранами Великой Отечественной войны (тружениками тыла) обладают одинаковыми правами. Я правильно понял?

Козловская О.В. Лев Федорович, поэтому я и предложила конкретизировать. Потому что если смотреть Федеральный закон «О ветеранах», там к категории ветеранов относится и первая, и вторая категория. А, учитывая, что у нас часто возникают вот такие разночтения, просто предлагаю конкретизировать – труженики тыла, для того чтобы снять эти недоразумения.

Пичурин Л.Ф. Мы можем сейчас это вслух сказать?

Козловская О.В. Мы сейчас и говорим об этом.

Трифонова И.А. Уважаемые депутаты, вот есть первый пункт «инвалиды Великой Отечественной войны», по этому пункту вопросов нет, второй пункт – «ветераны Великой Отечественной войны» – это обозначает статья 17, это и есть труженики тыла, которые не меньше 6 месяцев отработали во время Великой Отечественной войны. То есть эти категории мы перечислили в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах». И мы, Лев Федорович, помним Ваш вопрос, когда Вы говорили, что не попали люди, которые были на защите родины, участвовали в военных действиях. Этот закон подразумевает это, все учтено.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Пожалуйста.

Кравченко В.К. А вот Вы говорите, что денег будет достаточно на основании чего? Как вы сделали расчеты? До этого у вас был заявительный принцип, вы на основании его делали расчеты. Сейчас категорийный. И вот, допустим, по участникам, инвалидам боевых действий там несколько тысяч добавится. Кстати, мы знаем, что в Томской области это давняя проблема. И не получится так, что мы сейчас начнем, а потом пойдет поток, и вы захлебнетесь и придете за дополнительными средствами?

Трифонова И.А. Расчет финансово-экономического обоснования проводился на основании оказания помощи за несколько предшествующих лет. На эти цели департамент социальной защиты населения ежегодно получал средства из областного бюджета. Единственное, что они проходили через... (Слово не прослушивается.) из фонда непредвиденных расходов Администрации Томской области. Посчитана средняя цена помощи одному человеку. От 120 тысяч, которые

подпадают под данный закон, определен процент среднегодовой обращаемости, и на основании этого получились эти 4 млн. рублей, которые мы сегодня имеем. На самом деле закон имеет определенные риски в части, когда все законы, которые привязаны к среднедушевому доходу семьи, могут подвергаться колебаниям. Сегодня в семье работающие, и ветеран не подпадает, допустим, ветеран труда, под это, назавтра изменилась ситуация в семье в лучшую-худшую сторону, и он подпадает-не подпадает. Но среднегодовые колебания были около 4 млн.

Козловская О.В. Пожалуйста, комитет.

Глок Л.Э. На комитете рассматривался этот проект закона, было сделано предложение Администрации области вместе с этим законом внести проект постановления Губернатора «О порядке предоставления социальной помощи», такой проект на руках у депутатов имеется, комитет предлагает поддержать в 2-х чтениях. Заключение есть, они положительные.

Козловская О.В. Есть вопросы? Пожалуйста.

Федоров А.Н. На основании чего вывели коэффициент 1,2 по душевому доходу? Это первое.

Глок Л.Э. Это общеустановленный коэффициент, который применяется при оказании помощи слаботзащищенным категориям, в том числе по детям и т.д.

Трифонова И.А. Даже 1 прожиточный минимум, а мы берем чуть больше – 1,2. Это установленный Федерацией подход к оказанию помощи.

Федоров А.Н. А вот еще сравнительная таблица услуг зубопротезирования...Я просто так посмотрел – это средние взяты цены? То есть некорректно составлены они.

Трифонова И.А. Цены взяты по запросам, они собирались по муниципальным образованиям, в которых имеются лечебные учреждения частные и муниципальные. И в таблице выведена средняя цена.

Козловская О.В. Оплачивается по факту, поэтому здесь взята средняя цена, но если не будет хватать, значит, мы к этому вопросу вернемся. Закон определяет категории. А здесь расчетным путем выведено. Завершаем обсуждение вопроса. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....29
Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к закону есть? Все-таки, я понимаю, Ирина Александровна, здесь есть правовой нюанс, но предлагаю, может быть, в скобках, где ветераны войны, выделить «участники боевых действий и труженики тыла». С учетом этой поправки голосуем второе чтение? Ну не все знают, к сожалению, этот федеральный закон. Поэтому, чтобы люди могли четко понимать, что ветераны войны в том числе. Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....31

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О единовременной денежной выплате лицам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации природного и (или) техногенного характера, а также пожара, вызванного природными факторами» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифонова И.А. Результат действия закона 1 год – с 1 июля прошлого года – подсказывает принятие изменений, которые улучшают его действие. Мы уточняем среднедушевой доход, который высчитывается за 3 последних месяца, а не за полгода, как ранее в действующем законе, и срок подачи заявления после того, как что-то произошло, не 10 дней, а 30 дней. Закон положительный для населения, имеет положительные заключения, просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Ирине Александровне? Нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет поддерживает принятие в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Желающие выступить есть? Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....26

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к первому чтению есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифорова И.А. Уважаемые депутаты, законопроект, во-первых, сокращает количество документов, которые должен подавать Почетный гражданин для получения мер соцподдержки, во-вторых, упорядочено оказание помощи за погребение и, в-третьих, в действующем законе на меру соцподдержки по ЖКХ имеют право только те почетные граждане, которые проживают в Томской области. А большое количество почетных граждан у нас проживает за пределами Томской области.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия с учетом положительных заключений в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Желаяющие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28
 Проголосовало против.....0+5
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-45

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. У нас 7 человек отсутствует на данном заседании, они передали свои голоса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О научной деятельности и научно-технической политике Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Князеву Алексею Сергеевичу**, заместителю Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу и инновационной политике.

Князев А.С. Просим принять Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О научной деятельности и научно-технической политике Томской области». Изменения касаются замены организации, которая называется «Томский межведомственный образовательный центр» на «Томский консорциум научно-образовательных и научных организаций». Изменения связаны с тем, что МНОТ (межведомственный образовательный центр) в настоящее время проходит процедуру ликвидации. То время, которое он существовал, он фактически нес функцию статистической оценки научно-образовательного комплекса и служил оператором для выполнения контрактов по грантам РФФИ и РГНФ. Томский консорциум научно-образовательных и научных организаций, основанный 28 марта прошлого года,

берет на себя гораздо больший функционал. Это организация, имеющая реальную силу и реальный статус в нашем регионе, при этом те задачи, которые он выполняет, касаются всего спектра наших научно-образовательных организаций. Это выражается в настоящее время в организации сетевого взаимодействия общих образовательных программ. У меня все.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы будут? Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. В 2-х чтениях поддержать. Положительные заключения все имеются. Де-юре мы фактически признаем наличие консорциума томских университетов.

Князев А.С. Я еще хочу добавить, что один из важных этапов выполнения концепции «ИНО Томск 2020» – это одна из задач этого консорциума, сейчас реализуется выполнение этой задачи.

Куприянец А.Б. Я понял, что вопросов нет, голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, изменений нет? Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 35 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Вопрос касается надбавок за квалификацию.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Принять в 2-х чтениях, положительные заключения имеются.

Куприянец А.Б. К Леониду Эдуардовичу имеются вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, совершенно правильное решение, что увеличивается в полтора раза размер надбавок за квалификацию педагогам, поэтому я полностью поддерживаю этот закон. Однако считаю, что это только маленький шаг вперед. Надо идти дальше. Я общаюсь со всеми директорами школ на округе, педагогами, и они поддерживают мои предложения, которые я сейчас скажу. Совершенно недопустимо, что 70% оплаты труда преподавателей составляют стимулирующие выплаты и только 30% постоянные. Это создает (я открыто это говорю, я почувствовал это на встречах) агрессивное поле внутри коллектива и какое-то даже недовольство учителей. Основная миссия школы – качество образования, а мы стимулируем преподавателей за скворечники, на участие в грантах, проектах. Они сутками сидят в Интернете, и все это идет в ущерб качеству образования. Есть еще одна болевая точка, о чем я слышал на встречах, – подтягивают зарплату учителей, остается за пределами повышения заработной платы завуч и директор школы. В сентябре 2013 года предполагается введение новой системы оплаты труда, и я считаю, что мы должны ввести самую простую схему. Я ввел тоже у себя в коллективе, я тоже прошел эти 70% на 30. Семьдесят процентов должен быть оклад и доплаты за квалификацию, и только 30% должны составлять премиальные. По директорам и завучам можно предусмотреть, как в других регионах делают, какой-то повышающий коэффициент. Кстати, во многих регионах (я смотрел по Интернету) эта схема давно применяется. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Я думаю, что и Александр Андреевич, и Леонид Эдуардович слышали Ваши предложения. Все, что касается внесения изменений конкретно по этому законопроекту, Вы предлагаете проголосовать? Хорошо.

Звоначев С.В. Может быть, все, о чем он сказал, протокольно записать, чтобы это было под контролем?

Куприянец А.Б. Принимается.

Громов О.В. Просто падает престиж учителя, потому что отголоски об их заработной плате доходят и до родителей, и до учеников.

Козловская О.В. Можно мне? Во-первых, мне кажется, не надо упрощать ситуацию. Мы же сегодня занимаемся реализацией указов Президента Российской Федерации по Соглашению, которое заключается с Министерством образования. Оно является уполномоченным государственным органом от Правительства. Александр Андреевич вот не говорит об этом, но дело в том, что все эти вещи регламентированы, и если мы выпадаем из общей системы, это наше право, но тогда мы просто деньги не получим из федерального бюджета. Вот это нужно иметь в виду. И потом, Олег Владимирович, мне кажется, тут какой-то подход двойной – Вы, с одной стороны, призываете, когда выступал Козлов, что давайте по врачам будем мониторить ситуацию, как повышение заработной платы влияет на качество медицинского обслуживания, а здесь-то то же самое. Поэтому мне кажется, что сегодня, прежде чем делать протокольную запись, давайте мы все-таки разберемся и, может быть, на комитете по социальной политике рассмотрим то Соглашение, которое есть у области с Министерством образования, а потом по результатам примем решение. А то мы сейчас запишем, потом это все изначально будет невыполнимо.

Звоначев С.В. Оксана Витальевна, мы и просим поэтому сделать протокольную запись, чтобы разобраться и потом правильное решение принять.

Козловская О.В. Я не возражаю, но протокольную запись о том, чтобы представить нам подходы в рамках предложения, которое внес Олег Владимирович. Чтобы не было записано так, что довести постоянную часть до 70%. Вот речь идет о чем.

Звоначев С.В. Он не назвал ни одной цифры.

Козловская О.В. Нет, он назвал. Семьдесят на 30.

Звоначев С.В. Он назвал идею, которую надо осуществить.

Куприянец А.Б. Итак, коллеги, одна и вторая сторона прояснили свое видение по этому вопросу, поступило разумное предложение, две стороны соглашаются. Можно ставить на голосование?

Из зала. С протокольной записью.

Куприянец А.Б. Можно с записью протокольной. Голосуем в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Ставим на голосование принятие во втором чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О массовых мероприятиях, проводимых в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в 1-ом чтении мы с вами рассматривали данный законопроект 31 января. После этого состоялись 2 рабочие группы, поступили предложения от УМВД, от Администрации Томской области. Они были учтены. Поэтому просим поддержать для принятия во втором чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Мнения? Поддержать.

Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные**

законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Уважаемые депутаты, представленный вашему вниманию законопроект разработан в части противодействия коррупции. Это продолжение той большой кампании, которая начата на федеральном уровне. Конкретно проектом этого закона вносится изменение в три Закона Томской области – в 125-й Закон «О лицах, замещающих государственные должности», в 231-й Закон «О государственной гражданской службе в Томской области» и в 101-й Закон «О порядке размещения сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера». Что конкретно делается? Во-первых, устанавливается порядок предоставления сведений о расходах (все формы указаны в проекте, останавливаться на них подробно не буду). Скажу, что сведения о расходах предоставляются по сделкам, сумма которых превышает общий доход супругов за 3 предыдущих года. За 2012 год сведения о расходах необходимо представить до 1 июля 2013 года.

Второе. К сведениям о доходах должна быть представлена справка. Справка составляется в произвольной форме, и в ней должны быть указаны Ф.И.О. представляющего эту справку лица, основания поступления иностранных ценных бумаг и иностранного недвижимого имущества, основания открытия счетов в иностранных банках, а также источники приобретения иностранных ценных бумаг и иностранного недвижимого имущества. Справку за 2012 год необходимо будет также представить до 1 июля 2013 года. Кроме того, данным проектом закона устанавливается порядок принятия решения об осуществлении контроля за сведениями о расходах. Федеральным законодательством единственным лицом от субъекта, который имеет право определить порядок, является высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации. И проект закона как раз предполагает, что постановление Губернатора определит порядок принятия решения об осуществлении контроля. Кроме того, вносятся правки технического характера.

На данный проект получены положительные заключения. Были получены замечания от Управления Министерства юстиции по Томской области, которые

устранены в текущем порядке. Так что просим поддержать и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, психология сведений по расходам какая? Что, пошел, покушал, заплатил 100 рублей – и это все записывать?

Зеленцов А.В. Нет. Если Вы покушали на сумму, которая превышает общий расход за 3 предыдущих года, тогда, конечно, надо будет отразить. В другом случае не нужно.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич, пожалуйста.

Брянский С.Н. У меня вопрос такой: пункт 1.14, приложение 2 (то есть это приложение о проверке достоверности и полноты сведений) – там создается полномочный орган по решению Губернатора, правильно?

Зеленцов А.В. Не создается. Губернатор уполномочивает лицо либо структурное подразделение Администрации.

Козловская О.В. Это касается только государственных служащих.

Зеленцов А.В. Да, у Вас, наверное, вопрос по вам? Этот проект закона не распространяется на депутатов.

Брянский С.Н. Одну минутку. Но здесь такой пункт есть...

Зеленцов А.В. Он распространяется на заместителей Губернатора и на государственных гражданских служащих исполнительных органов власти. У вас есть ваш закон (43-ОЗ), где вы уже все эти решения приняли.

Брянский С.Н. Хорошо, вопрос такой: пункт «в» у нас – даже в любом случае если положение о проверке достоверности, в пункте «в» в конце предложения стоит «а также исполнения ими своих обязанностей». Не совсем понятно, как полномочный орган будет проверять свои обязанности, если только сведения о проверке подают претендующие на замещение госдолжности. Вот как бы не совсем понятно, зачем этот пункт.

Зеленцов А.В. Порядок проведения проверки установлен полностью федеральными указами. Это указ 309 и указ 310. Там все регламентировано. Мы здесь ничего нового не придумали.

Брянский С.Н. Но пояснить-то можете?

Зеленцов А.В. Какая процедура?

Брянский С.Н. Да при чем здесь процедура? Если Вы прочитаете, будет понятнее, чем со слов: «А также исполнения ими своих обязанностей». В том числе говорится о проверке претендующего лица на замещение госдолжности.

Зеленцов А.В. Смотрите: на самом деле, если лицо, которое претендует на замещение госдолжности, предоставляет заведомо ложные, недостоверные сведения либо не предоставляет какие-то сведения, которые впоследствии станут известны правоохранительным органам и т.д., и они обратятся с этим, вот тогда возбуждается проверка в отношении этого лица. Проверка возбуждается лицом, уполномоченным Губернатором. Если это лицо, замещающее госдолжность, – заместитель Губернатора, то это будет сам Губернатор. Он принимает решение о проведении проверки. Проверку проводит кадровая служба. И она либо выявляет эти факты, либо не выявляет. По итогам проверки готовится доклад Губернатору, и Губернатор уже принимает решение.

Брянский С.Н. Не об этом речь. Я говорю про пункт 6.1, подпункт «в». Но давайте не будем занимать время, Вы меня успокоили, но тем не менее пояснить не пояснили.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич, я полагаю, что Вы в чем-то друг друга не слышите, но Александр Николаевич говорит, что все это взято из федерального закона, согласитесь, что, может быть, вы в рабочем порядке это между собой проясните? Коллеги, вопросы есть? Какое мнение будет? Поддержать. Можно ставить на голосование в первом чтении? Ах, комитет, да. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, вопросы задавались, замечания устранены, поэтому поддерживаем в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	24
Проголосовало за.....	23+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....22+7
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О протесте прокурора Томской области на статьи 2, 3, 6 Закона Томской области от 14 апреля 2011 года № 55-ОЗ «О прожиточном минимуме в Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику управления по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. Уважаемые депутаты и присутствующие! С 1 января 2013 года внесены изменения в Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», в связи с этим ряд статей, которые уже огласил Александр Брониславович, областного Закона «О прожиточном минимуме в Томской области» требуют корректировки. Поэтому просим этот протест рассмотреть и внести соответствующие коррективы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович. Вопросы будут? Поддержать, да? Тогда есть предложение проголосовать. Голосуем принятие постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....23+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О потребительской корзине в Томской области» (1 чтение)**». Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты! Как уже было сказано, что с 1 января 2013 года принят новый

федеральный закон, в соответствии с этим мы должны поправить свое региональное законодательство. Новый федеральный закон определил новое понятие «потребительская корзина». Ранее потребительская корзина считалась на основании объемов и стоимости продуктов питания, продовольственных товаров и услуг. Новая потребительская корзина предполагает немного иной подход к расчету потребительской корзины. Считается стоимость по объему продуктов питания, а непродовольственные товары и услуги определяются как соотношение от продуктов питания. Соответственно мы привели в проекте закона все в соответствие с федеральным законом и методическими рекомендациями и предлагаем вам его принять в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы будут Светлане Николаевне? Нет. Слово предоставляется Леониду Эдуардовичу Глоку.

Глок Л.Э. На комитете проект рассматривался. Очень быстро Администрация области отреагировала на протест прокурора. Мы рассматривали в одном чтении, поскольку есть проблема с Федерацией. Но положительные заключения поступили, И.Н.Чернышев работает по этой проблеме, связанной с двумя северными районами, поэтому вряд ли эта проблема будет решена в течение 1 месяца, когда мы будем выносить закон на второе чтение, поэтому есть все основания принять в 2-х чтениях. Все положительные заключения имеются.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста.

Козловская О.В. Ну а все-таки о чем на комитете-то речь шла? Что все-таки у нас по Стрежевому и Александровскому району? Что там меняется или не меняется? Я понимаю, что заключения, которые даются, не рассматривают сути с точки зрения наполнения корзины. Они просто дают заключение на соответствие федеральному законодательству. Правильно? А вот то, что главное было, это каким образом сейчас решено?

Глок Л.Э. Запрос письменный Чернышев направил в Минтруд, ждут оттуда ответ. А устный ответ сюда пришел.

Грузных С.Н. Ответ не на запрос Чернышева, а на запрос, который мы направляли в Минтруда за подписью Губернатора Томской области. И в данном ответе говорится о том, что Правительство не будет делить Томскую область на 2 зоны. Соответственно, мы видим решение этого вопроса в следующем. Мы

считаем, что мы на уровне исполнительной власти найдем юридическую основу, для того чтобы на территории Томской области сохранить те подходы, которые действовали ранее. Мы будем рассчитывать по той зоне, как есть, если не сможем добиться. Конечно, справедливо бы было отнести Томскую область так же, как и Красноярский край, к двум зонам. В случае если не будет этот вопрос положительно решен, тогда, естественно, чтобы не было никакого социального напряжения на территории Томской области, в любом случае не допускать одного потребительского минимума, а, естественно, зонировать для северных территорий и для юга Томской области.

Козловская О.В. А цена вопроса тогда?

Грузных С.Н. Если мы остаемся в тех же параметрах и сейчас, тогда увеличение средств областного бюджета на меру соцподдержки, которая связана с прожиточным минимумом, мы предлагаем незначительное. Конечно, невозможно определить, у скольких людей не будет хватать до прожиточного минимума, но по нашим расчетам рост в Томской области в среднем на 3,2% по новой методике расчета, поэтому, если средств будет недостаточно, то по итогам 9 месяцев мы вынуждены будем возвращаться к этому вопросу.

Козловская О.В. Я прошу прощения. И все-таки вопрос, с моей точки зрения, очень политизированный. Светлана Николаевна, мы об этом на комитете говорили. Я Вам искренне говорю, меня несколько удивляет даже позиция Леонида Эдуардовича. Почему? Потому что на самом деле ушли на первое чтение не потому, что не было заключений, а потому, чтобы мы понимали, что будет с тем населением, которое живет на территории города Стрежевого и Александровского района. Понимаете? Вы ведь сейчас, в принципе не ответив на этот вопрос, говорите «давайте мы примем во втором чтении, а потом мы будем разбираться». Мы сегодня примем решение, и завтра нам Стрежевой задаст вопрос. Мы ему что ответим?

Грузных С.Н. Я предложила в первом чтении, как мы на комитете рассматривали.

Козловская О.В. То есть Вы не настаиваете? Леонид Эдуардович предложил второе чтение, поэтому я удивилась.

Куприянец А.Б. Коллеги, у меня есть предложение. Разработчики были в лице исполнительной власти, они просят первое чтение, поэтому давайте мы на 1-ом чтении и остановимся. Слово просит Александр Петрович.

Кадесников А.П. Светлана Ивановна, вот на третьей страничке в продуктах написано «яйца», я предлагаю написать «яйцо куриное». Может быть перепелиное, страусиное. Разное понимание.

Грузных С.Н. У нас получено положительное заключение юридическое.

Козловская О.В. Это небольшая разрядка.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+7
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О прожиточном минимуме в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Данный Федеральный закон взаимоувязан с прежним проектом закона, здесь меняется понятийный аппарат. Поэтому в связи с тем, что по потребительской корзине принято решение принять в 1-ом чтении, считаем, что и данный закон нужно принять в первом чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, поддержим? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	23
Проголосовало за.....	22+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О стимулировании реализации энергосберегающих проектов на территории Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, и.о. начальника Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты, законопроект подготовлен с учетом замечаний прокуратуры Томской области. В связи с произошедшими изменениями в структуре органов государственной власти Томской области предлагается внести изменения в закон, а именно: по тексту закона заменить Региональную энергетическую комиссию Томской области на Департамент тарифного регулирования Томской области, Департамент модернизации экономики ЖКХ Администрации Томской области – на Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области. Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов за счет областного бюджета. С учетом мнения комитета прошу поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы будут? Нет вопросов. Позиция комитета, Александр Карлович.

Шпетер А.К. Комитет рассмотрел и предлагает принять закон в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменений, дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект закона «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области». Данный закон был разработан в рамках изменившегося федерального законодательства, в частности, Жилищного кодекса. У нас постановлением Губернатора была создана рабочая группа совместно с депутатами, специалистами, мы подготовили этот закон и представили вам на рассмотрение. В связи с тем, что одно из условий получения денег в фонде реформирования ЖКХ по 185-Федеральный закон (статья 14) необходимо принять такой закон и представить на рассмотрение, чтобы получить эти деньги, просим вас рассмотреть сегодня в 2-х чтениях и его принять. На комитете мы договорились, что в июне-июле в связи с тем, что на этот закон нам придется разработать более 15 подзаконных актов, мы эти акты совместно на рабочей группе будем разрабатывать, согласовывать и на комитете доложим по ситуации. Поэтому хотел бы еще раз доложить, что принятие этого закона на данном этапе нам необходимо для того, чтобы подать заявку в фонд и получить более 500 млн. рублей. У меня все. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я не нашел статистику, чтобы ответить на этот вопрос. Дом находится под управлением УК. По федеральному законодательству, я понял, что накопление средств будет идти на региональном уровне. Или какой-то другой вариант? Что мне объяснять избирателям? Где будут накоплены деньги? В этой статье ничего не написано. Написано, что способ выбирается непосредственно, а где, как – не написано. Можете что-то прояснить?

Шатурный И.Н. Будут приняты дополнительные нормативно-правовые акты, которые будут утверждены постановлением Губернатора. Но я поясню: три

варианта накопления денег. ТСЖ, ЖСК будут накапливать на отдельном счете на капитальный ремонт. Если выбрана форма управления, то на собрании принимают решение – или они работают с созданным фондом субъекта Федерации (общекотловой метод), и в рамках программы по капитальному ремонту ежегодно будет определенное количество домов ремонтироваться, или они принимают решение, что они создают отдельный счет, но он открывается именно нашим фондом, нашей областной организацией в банке, и на этот счет складывают деньги, и эти деньги тратятся только на этот дом.

Громов О.В. Спасибо, все понятно.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы? Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Мне задают такой вопрос: УК собирает деньги, потом она банкротится, уходит, и где гарантия, что у жильцов все деньги куда-то не «уйдут»?

Шатурный И.Н. Я уже сказал, что все деньги будут направляться на расчетный счет той организации, которую мы создадим. Не Управляющей компании.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, софинансирование на эти 500 млн. из Томской области должно быть, или только за счет вот этого фонда будет финансирование?

Шатурный И.Н. По финансированию мы уже с вами приняли, у нас в бюджете эти деньги прописаны. Мы в апреле приняли решение – под 390 млн.руб. софинансирование из областного бюджета было 605 млн. рублей. Это на ветхое и аварийное жилье. В связи с тем, что областная Администрация совместно с областными депутатами хорошо работала по реформированию ЖКХ, наш субъект попал в десятку лучших в ходе реформирования ЖКХ, и мы получили бонусов в размере 100 млн. рублей. Поэтому по ветхому и аварийному жилью софинансирования не надо пока, по капремонту необходимо софинансирование, но его осуществляют муниципалитеты. Они уже предусмотрели, у нас весь комплект документов практически готов. Муниципалитеты все свои вопросы по софинансированию на Думе приняли.

Козловская О.В. Какая будет общая сумма?

Шатурный И.Н. Общая сумма в этом году из федерального бюджета 489 млн. руб. на ветхое и аварийное жилье и на капитальный ремонт 550 млн. 900 тыс.

руб. Это за счет федерального бюджета. Наших получается 600 млн. на ветхое и аварийное, из муниципальных бюджетов порядка 48 млн. рублей, в общем – под 700 миллионов.

Козловская О.В. В общем, 60% наших и 40% дает Федерация?

Шатурный И.Н. Да. Но по ветхому и аварийному жилью софинансирование пришлось искать еще и муниципалитетам.

Яврумян П.А. Ну откуда у районов деньги на это?

Феденев А.М. Павел Амаякович, сегодня на Думе несколько раз это звучит «у муниципалитетов нет денег». У нас они, конечно, есть. Только давайте посмотрим бюджеты. В бюджетах муниципальных образований везде ноль средств, у нас – минус 4 миллиарда. Поэтому просто нужно давать себе отчет, что мы ведь тоже деньги никуда не складываем.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Александр Карлович, пожалуйста.

Шпетер А.К. Комитет дважды рассматривал этот вопрос и рекомендует принять этот закон в 2-х чтениях при всех возможных последствиях.

Куприянец А.Б. Голосуете принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+7
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения будут? Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+7
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О запрете деятельности по организации и проведению азартных игр в залах игровых автоматов на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Семенченко Вячеславу Константиновичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

Семенченко В.К. Добрый день, уважаемые коллеги! Мне выпала честь докладывать очень серьезный документ. Дело в том, что федеральным законом с 1 июля 2009 года определены зоны, где возможно развитие игорного бизнеса, вы о них знаете. Ну а ранее во исполнение федерального закона закон Томской области принимался 16 июля 2007 года, которым чуть ранее в Томской области было приостановлена игорная деятельность. Поэтому поступило соответствующее письмо от прокуратуры Томской области о том, что необходимо привести в соответствие с федеральным законодательством, и в соответствии с Конституцией закон субъекта Федерации не может дублировать законодательство Российской Федерации. Поэтому все уже принято на российском уровне, я думаю, что нет необходимости спорить. Я прошу принять закон в 2-х чтениях, это, естественно, не требует никаких финансовых затрат, и все положительные заключения имеются. Спасибо.

Куприянец А.Б. Есть вопросы, да? Пожалуйста.

Кравченко В.К. Вас не было на комитете, поэтому у меня вопрос: что у нас с нелегальными игровыми залами?

Семенченко В.К. Я предвидел этот вопрос. В 2012 году была пресечена деятельность 118 игорных заведений. Я далек от мысли, что у нас этого нет, что вроде все как отменено и нет этой беды. Я такого не сказал, я про законопроект говорил. Так вот, в 2012 году 118 игорных заведений было закрыто, изъято из оборота 1340 единиц игрового оборудования, в том числе 8 игровых столов и 2 рулетки. И за 4 месяца этого года пресечена такая деятельность в 36 заведениях, изъято 529 единиц оборудования (игральных автоматов), 19 игровых столов и 3 рулетки. То есть мы-то приводим в соответствие с федеральным законом закон Томской области, а работу по пресечению, по профилактике, разрешению сигналов не приостанавливаем.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Простите мне мою юридическую безграмотность, но фактически в нашей области, несмотря на то, принят или не принят наш закон, действие этих азартных учреждений запрещено, и никакими изменениями и ответами, пока не будет принят какой-либо иной федеральный закон, изменений

быть не может. То есть как нельзя было, так и остается нельзя. Сейчас вносим некоторое чисто формальное соответствие. Я правильно понял?

Семенченко В.К. Конечно.

Пичурин Л.Ф. Поясните.

Семенченко В.К. Есть Конституция, которая запрещает субъектам Федерации воспроизводить федеральные законы, если таковые имеются по этому вопросу.

Пичурин Л.Ф. Это я понял. Я имею в виду чисто внешнюю часть. Был закон Томской области, запрещающий азартные игры на территории этой области. Мы сегодня издаем закон, в котором черным по белому написано «признать утратившим силу». Все. Для человека в быту, который хочет в карты поиграть, вчера было запрещено, а сегодня...о, утратил силу! Я говорю не о законе, а о формулировке закона.

Семенченко В.К. Я не знаю, может быть как один из выходов, как результат заседания Думы – в какой-то иной форме довести сведения, что, если бывший томский закон утратил силу, то федеральный закон остался в силе. Может быть, и эти цифры привести. Я по своей линии готов поручить человеку, ответственному за работу с прессой, по моему направлению работающему, он завтра это же опубликует, и все.

Куприянец А.Б. Принимается. Лев Федорович, хорошо?

Семенченко В.К. Я понимаю Вас, что кто-то этот закон приклеит и будет ходить, что закон-то отменили.

Куприянец А.Б. Принимаем заявление Вячеслава Константиновича о том, что он по своей линии даст поручение о том, чтобы была проведена разъяснительная работа в СМИ, а мы, если надо, можем это протокольно даже прописать поручение.

Семенченко В.К. Когда окончательно примем, после второго чтения?

Куприянец А.Б. Мы пропишем, мы не забудем.

Пичурин Л.Ф. Вячеслав Константинович, это надо написать в самом законе.

Куприянец А.Б. Нет-нет, это не пишется. Мы протокольно пропишем это. Еще вопросы есть? Нет больше вопросов. Можно ставить на голосование первое чтение? Так, мнение комитета послушаем.

Кравченко В.К. Комитет рассмотрел, рекомендует принять закон в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....24+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О награждении Дружкова А.И. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, наградная комиссия Томской области вносит единогласно на ваше рассмотрение вопрос о награждении Дружкова А.И. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью». Это руководитель нашего территориального управления Центрального банка Российской Федерации, стаж работы в Томской области практически 43 года, из которых с 1991 по 2013 он возглавляет территориальное управление. Я думаю, что большинство руководителей, которые в зале здесь присутствуют, знают этого человека и знают, как немало им сделано, для того чтобы финансовая система Томской области не просто была стабильной, но и развивалась. И главная его заслуга заключается в том, что сегодня Томская область занимает 9-ю строчку в рейтинге среди 83 субъектов Федерации по уровню электронных платежей. Поэтому мы предлагаем эту кандидатуру поддержать, тем более что Александр Иванович работает до 1

июля, затем уходит на заслуженный отдых, отпраздновав 66-й день своего рождения. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Какое мнение будет? Поддержать. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуете ли за принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Представляется Бухбиндер И.Л., профессор, заведующий кафедрой теоретической физики Томского государственного педагогического университета. Хочу вам сказать, коллеги, что кафедра теоретической физики педагогического университета считается одной из сильных не только в Сибири, но и в России, а профессор Бухбиндер – это ученый с мировым именем. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Генералова Т.Л., секретарь территориальной избирательной комиссии Верхнекетского района.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дергач Н.С., заведующий кафедрой криминалистики Томского государственного университета. Мы его с вами утверждали на прошлой неделе в состав квалификационной коллегии.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Караваев А.В., главный врач муниципального учреждения «Детская городская больница №4 г.Томска». Но главным врачом он работает недолго, а в больнице работает давно. Один из очень эффективных специалистов.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Левшукан В.Э., председатель Думы Молчановского района. Предлагаю поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....24+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Раитина М.Ю., доцент кафедры философии и социологии Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. Нечасто технические университеты представляют представителей гуманитарных дисциплин.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. И депутат Громов внес предложение о награждении воспитателя Асиновского детского дома Сениной Г.В. этой высокой наградой. Я присоединяюсь к Олегу Владимировичу, прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется законопроект «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области». Обратите внимание, что меняется дата с 1 июня 2011 года на 1 января 2012 года, с чем связана постановка многодетных семей на очередь с целью предоставления квартиры за счет средств областного бюджета. Приобретение и предоставление на первом этапе в безвозмездное пользование. Эта дата определена исходя из того, сколько предполагается финансирования на приобретение жилых помещений. Поэтому прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Александр Карлович, пожалуйста.

Шпетер А.К. Комитет рассмотрел и рекомендует принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Мы, наоборот, увеличиваем возможность, чтобы этот список стал больше.

Трынченков А.А. 25 на эту дату будут, и 2 семьи с прошлого года осталось.

Куприянец А.Б. Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменений, дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Просим депутатов рассмотреть этот вопрос в 1-ом чтении, потому что есть 2 принципиальных момента, которые требуют доработки. Первое – законопроектом предлагается наделить уполномоченный орган по управлению областным имуществом, т.е. Департамент по управлению государственной собственностью полномочиями по принятию решения в форме распоряжения о предоставлении областного государственного имущества, находящегося в казне, в безвозмездное пользование на срок до 3-х месяцев. Это связано с тем, что у нас процедура принятия решения Законодательной Думой Томской области составляет примерно 3 месяца. В этой связи в этот период, когда заканчивается срок действия одного постановления и надо принимать следующее постановление, имущество фактически без определенного правового статуса. Для того чтобы был субъект, который несет ответственность за имущество, платит за него, на этот период предлагаем в целях оперативного регулирования ситуации передать такие

полномочия Департаменту по управлению государственной собственностью. Поучены заключения практически от всех уполномоченных органов, которые рекомендуют нам определить эти полномочия с точки зрения порядка, срока, условий, кратности предоставления (чтобы не более 1 раза можно было на 3 месяца предоставить) и целый ряд других вопросов, которые мы надеемся до следующего чтения доработать. И второе обстоятельство – это увеличение максимального срока предоставления в безвозмездное пользование с 5 лет, которые у нас сейчас определены по закону, до 10 лет. Здесь тоже хочу пояснить, с чем это связано. Мы очень много стали предоставлять имущества органам государственной власти, местного самоуправления, и этот 5-летний срок, на который предоставляем, проходит очень быстро, хотя кажется, что 5 лет очень много, и поэтому мы регулярно вынуждены выходить с такими решениями на Думу и просить принять решение по этому вопросу. Учитывая стабильность этой работы, мы просим такой срок установить. Но тоже в этой части обязуемся до второго чтения подготовить развернутое обоснование. Поэтому прошу поддержать в первом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросов нет к докладчику? Голосуем законопроект в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Баранову Дмитрию Анатольевичу**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, это в соответствии с ФЦП приобретено за счет федерального бюджета оборудование, компьютерная техника для дистанционного обучения детей-инвалидов. И в пояснительной записке вы можете увидеть, что они все – инвалиды первой и второй группы, все обучаются в

учебных заведениях, и эта техника им необходима для дистанционного обучения. Просим поддержать передачу в безвозмездное пользование.

Куприянец А.Б. Вопросы есть?

Кравченко В.К. У нас детей-инвалидов много. Это единичный случай, или это будет постоянно теперь?

Трынченков А.А. Исходя из того, сколько было приобретено по целевой программе...

Кравченко В.К. Это носит заявительный характер или категоричный?

Трынченков А.А. Заявительный. Мы не определяли, кому предоставлять.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Кравченко В.К. Александр Брониславович, можно еще? Это очень важный социальный закон.

Козловская О.В. Давайте мы по всем социальным вопросам, которые сегодня приняли, попросим наш информационный отдел дать развернутую информацию. Если нужно, попросим, чтобы нам помогла Администрация. И давайте возьмем это за правило.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федоренко Александру Константиновичу**».

Куприянец А.Б. Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного**

государственного имущества Троцкому Константину Игоревичу». Слово для доклада предоставляется Трынченкову Алексею Анатольевичу, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Котову Дмитрию Николаевичу».**

Куприянец А.Б. Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Измайлову Ивану Владимировичу».** Слово для доклада предоставляется Трынченкову Алексею Анатольевичу, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федеральному государственному унитарному**

предприятию «Почта России». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу,** начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, в пояснительной записке вам предоставлена развернутая информация. Это почтовое отделение размещается на территории психиатрической больницы. Сейчас в связи с тем, что там территорию закрыли, мы просим согласовать предоставление конкретного помещения на территории больницы, которое бы позволяло и тем лицам, которые там находятся, и жителям сопредельной территории (других вариантов размещения просто нет) пользоваться услугами почты. Просим согласовать предоставление сроком на 5 лет в соответствии со статьей 17.1 Закона «О защите конкуренции» конкретно под почтовые отделения. Под связь допускается предоставление таких помещений в безвозмездное пользование. Просим согласовать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет вопросов. Голосуем тогда постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 29 и 77 Лесного Кодекса Российской Федерации».** Слово для доклада предоставляется **Заблоцкому Владимиру Ильичу,** начальнику Департамента лесного хозяйства Томской области.

Заблоцкий В.И. Уважаемые депутаты и присутствующие! К рассмотрению представляется проект закона «О внесении изменений в статьи 29 и 77 Лесного Кодекса Российской Федерации». Проанализировав ситуацию, Администрация Томской области выступает с предложением изменить статьи 29, 77 Лесного кодекса Российской Федерации. 29-я статья Лесного кодекса в части 8.2

предусматривает, что в исключительных случаях допускается заготовка древесины не на основании договора аренды лесного участка, а на основании договора купли-продажи лесных насаждений. Право установления исключительных случаев предоставлено субъектам Российской Федерации, однако это может быть связано только с обеспечением исполнения государственных и муниципальных контрактов. На наш взгляд, вопросы обеспечения продовольственной безопасности страны не менее важны, поэтому возможность установления исключительных случаев предлагается расширить, предусмотрев, что наряду с обеспечением государственных и муниципальных нужд договоры купли-продажи лесных насаждений могут заключаться в целях реализации направлений государственной аграрной политики, в том числе для оказания мер государственной поддержки. Небезупречными являются те положения Лесного кодекса Российской Федерации, которые определяют процедуру заключения договоров купли-продажи лесных насаждений. Действующая редакция статьи 77 Лесного кодекса Российской Федерации предусматривает, что для заключения договора купли-продажи лесных насаждений проводится аукцион, определены правила его проведения, в том числе организаторы. В свою очередь 94-й Федеральный закон «О размещении госзаказа» определяет собственные правила заключения договоров для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Соблюсти и совместить в одной процедуре те и другие практически невозможно. Действие Лесного кодекса в этой части становится неэффективным. Поэтому мы предлагаем, чтобы правила заключения договоров купли-продажи лесных насаждений в тех исключительных случаях, которые установлены субъектами, определялись ими самостоятельно. После заседания комитета и по просьбе Оксаны Витальевны мы подготовили обращение к главам субъектов Российской Федерации о поддержке данного законопроекта. Предварительные согласования получены от следующих субъектов: Алтайский край, Новосибирская область, Кемеровская область, Иркутская область, Омская область. Предварительно мы решали эти вопросы на уровне своих коллег, т.е. исполнительных органов лесного хозяйства. Красноярский край, Забайкальский, Рязанская область, Брянская область, Иркутская область, Ульяновская область, Республика Башкортостан, Республика Коми и Республика Ингушетия – в этих субъектах установлены нормы поддержки

сельхозпроизводителей в Законах «Об исключительных случаях заготовки древесины по договорам купли-продажи лесных насаждений». А вот в Алтайском крае, Иркутской, Новосибирской, Кемеровской области, Омской области эти вопросы так же, как у нас, не решены. Сельхозпроизводители перебиваются кто как может. Кто в аренду вступает, кто покупает древесину от выполнения контрактной системы на выполнение хозяйственных мероприятий. В связи с этим просим вас, уважаемые депутаты, поддержать Федеральный закон «О внесении изменений в статью 29 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации» и внести ее в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо. Какие будут вопросы, какое будет мнение? Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Вы называете здесь 2 статьи Лесного кодекса, которые нуждаются в исправлении. Я обязательно буду за это голосовать. Но считаете ли Вы, что Лесной кодекс в целом нуждается в серьезнейшей переработке? Вообще говоря, в принятии нового Лесного кодекса, который действительно удовлетворял бы интересам тех, кто работает в лесу, кто знает дело.

Заблоцкий В.И. Не секрет, что сегодня Президент России дал поручение об изменении основных моментов. Конечно, как специалист я считаю, что нуждается.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Александр Карлович, пожалуйста, Ваше мнение.

Шпетер А.К. Комитет рассмотрел и рекомендует поддержать законодательную инициативу. Мы считаем, что шансы есть, но, правда, не 100%.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	24
Проголосовало за.....	20+7
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О назначении членов конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности Главы Администрации ЗАТО Северск**». Слово для

доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в ЗАТО Северск проходит конкурс на замещение должности главы Администрации. Согласно 131 закону и закону о ЗАТО комиссия формируется на паритетных началах и состоит из представителей ЗАТО г.Северск соответственно, одна треть назначается законодательным органом государственной власти по представлению высшего должностного лица, и одна треть формируется федеральными органами исполнительной власти, в данном случае соответственно «Росатомом». Насколько мы проинформированы, две стороны свои предложения уже внесли, и «Росатом» определился, и Дума г.Северска определилась с членами комиссии. Губернатор внес 3 кандидатуры, соответственно мы с вами должны сейчас принять решение. Комитетом рассмотрено и рекомендовано принять данное постановление. От нас соответственно предложен Рожков А.М., Куприянец А.Б., Осипцов В.Н. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы есть? Нет вопросов. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	24
Проголосовало за.....	24+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 28.10.2010 № 3814 «О Положении об удостоверении Уполномоченного по правам человека в Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Вопрос технический, соответственно изменение вносится в Положение об удостоверении Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка (следующий вопрос). Там меняется

наименование законодательного органа, соответственно на Законодательную Думу меняем Государственную Думу. И второй вопрос, касающийся удостоверения, что может быть использована как черно-белая, так и цветная фотография.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, Владимир Казимирович доложил 2 вопроса. Есть предложение проголосовать за них один раз, а оформить 2 постановления. Принимается? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 28.10.2010 № 3817 «О Положении об удостоверении Уполномоченного по правам ребенка в Томской области».**

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 111 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».**

Куприянец А.Б. Материалы комитета у вас на руках. Глок Л.Э. ушел на важное мероприятие, он просил поддержать решение комитета. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты прошли, решения приняты. Есть предложение поддержать решение комитетов. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Полномочия по ведению собрания передаю Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим за работу аппарат. Сегодняшнее заседание Думы готовилось очень непросто, было достаточно много тяжелых вопросов, поэтому просто, я думаю, мы все должны сказать друг другу спасибо за такую консолидированную, очень конструктивную работу.

Председатель
 Законодательной Думы
 Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д. Кузнецов

Начальник отдела
 по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова