

СТЕНОГРАММА

25-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

28 ноября 2013 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые депутаты! Из 41 депутата сейчас на собрании Думы присутствует 34 депутата. В командировке В.А. Маркелов (он передал свой голос), по производственной необходимости отсутствует Казаков В.В., по неизвестной, как всегда, причине Кравченко С.А., и в отпуске у нас Осипцов В.Н. Уважаемые депутаты, в работе нашего собрания принимает участие депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.Ю.Ушакова. Теперь это уже становится хорошей традицией, и я считаю, что это правильно.

Прежде чем начать работу, позвольте выполнить поручение Законодательной Думы Томской области и вручить ряд наград.

На прошлом собрании мы с вами приняли решение о награждении Почетной грамотой с вручением знака «Серебряный герб Томской области» А.М.Феденеву. Предлагаю сейчас поручить мне выполнить эту миссию. (Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, Совет Думы принял решение о награждении почетным знаком «Золотой герб Томской области» Майера Г.В., теперь уже президента Национального исследовательского Томского государственного университета. Я хочу сказать, что Губернатор Томской области принял решение, и Георгий Владимирович награжден высшим орденом Губернатора в честь юбилея за те заслуги, которые он имеет перед Томской областью. (Аплодисменты.) Спасибо Вам большое.

Майер Г.В. Уважаемые депутаты, вы все – люди занятые, не время и не место речам, но я думаю, что признание земляков и высокая оценка Томскому университету – это главное. Я сейчас всем передам от вас большой привет и с вашего позволения покину зал.

Козловская О.В. Спасибо. Позвольте обратиться к вам с традиционным выступлением.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! Свое выступление я хотела бы начать со слов соболезнования всем, кто потерял в авиакатастрофе в Казани своих родных, близких, друзей.

Подобные трагедии никого и никогда не оставляют равнодушными – это общее горе всей страны. От имени томичей Губернатор и Дума направили соболезнования президенту, парламенту и всем жителям Республики Татарстан. Эта трагедия еще раз обострила существующие проблемы в отечественных пассажирских авиаперевозках. Причем как по возрасту судов, так и по качеству подготовки летного состава. Как следствие ситуация в авиакомпании «ТомскАвиа» стала одной из самых обсуждаемых тем в регионе. И хотя, по признанию специалистов, профессиональный уровень томских летчиков, работающих на местных авиалиниях, высочайший, нам совместно с Администрацией предстоит создать условия для полетов в томском небе только современных авиаперевозчиков, обеспечивающих безопасность, качество и доступность услуг для пассажиров на внутрирегиональных и межрегиональных маршрутах. Очень здорово, что сегодня количество компаний, присутствующих на нашем рынке, увеличивается.

Уважаемые коллеги! Двенадцатого декабря исполняется 20 лет Конституции Российской Федерации. В преддверии юбилея Основного Закона страны звучат разные мнения на тему, что дала нам всем Конституция, настало ли время для ее изменения. Но красной нитью проходит главное – Конституция 1993 года стала фундаментом общественного согласия, спасла нашу страну, удержала ее от срыва в анархию и даже от гражданской войны, позволила сохранить целостность России и обеспечить наше развитие. Конституция определила права и свободы человека как главные фундаментальные ценности.

За минувшие два десятилетия мы пережили галопирующую инфляцию, бартер, невыплаты зарплат, безработицу, затем экономический рост, расцвет малого предпринимательства, потребительский бум, кризис 2008-го и зарождение

инновационной экономики. В результате менялись и приоритеты в жизни людей. Но это не привело к кардинальным изменениям Основного Закона. За 20 лет Конституция страны менялась лишь один раз. Двумя законами был изменен срок полномочий Президента и Госдумы России и введен ежегодный отчет правительства перед федеральным парламентом. Но нельзя не признать, что и сегодня уровень общественного согласия далек от идеала, что существует разрыв между нормами законов и реальностью, нарастающее неравенство в доходах граждан. И наша общая задача – сокращение этих разрывов. Как правило, мировая практика по совершенствованию конституций – это ответ на изменения в обществе, его политическом и социально-экономическом развитии. Кстати, ученые утверждают, что средний возраст жизни конституций (без изменений) в мире – 17 лет. Как вы знаете, сейчас по инициативе Президента федеральный парламент одобрил поправки в Конституцию. Речь идет о создании объединенного Верховного суда. Цель этой новации – повысить доверие населения к судебной власти и сформировать единую правоприменительную практику. Конечно, это потребует серьезных изменений правового поля и привычной схемы взаимодействия граждан и бизнес-сообщества с судебной системой страны.

А что значит Конституция РФ для жителей Томской области? Прежде всего, каждый регион (и Томская область не исключение) является полноправным учредителем федеративного государства (Российской Федерации) и полноценным субъектом федерации. С собственным уставом, органами власти и законодательством. Многие из вас отлично помнят, как в условиях «лихих 90-х» федеральное законодательство не успевало оперативно реагировать на изменения в обществе. Именно региональный парламент был вынужден принимать законы, зачастую опережая федерального законодателя. Примеров немало. Скажу только об экономике. В свое время областной закон о едином налоге на вмененный доход и программы развития малого бизнеса позволили региону выйти в лидеры по развитию предпринимательства.

Мы были среди регионов, которые первыми приняли долгосрочные программы развития территорий. Уже в 2005 году в Программе социально-экономического развития были определены стратегические приоритеты области, а ресурсные богатства увязаны с экономикой знаний, курсом на развитие научно-

образовательного комплекса и финансовыми возможностями бюджета. Эти приоритеты сохраняются и сегодня.

А инновационное законодательство Томской области всегда считалось и остается одним из лучших в России.

Словом, минувшие два десятилетия – это постоянное обновление российского законодательства, российского права. Достаточно сказать, что за 20 лет работы Федерального Собрания было принято почти 5 тысяч законов, в Томской области – более 3500. А в развитых странах количество законов исчисляется десятками тысяч. Мы только в начале пути.

20 лет – это период серьезнейших изменений и в общественном сознании. Два месяца назад социологи Левада-центра провели любопытный опрос на тему «как изменились люди в нашей стране за 2 десятилетия». Почти две трети россиян считают, что мы стали более расчетливыми и холодными. Еще треть – что мы стали более нетерпимы по отношению друг к другу. Но, обратите внимание, столько же наших сограждан уверены, что мы стали более свободными!

Вместе с тем социологи говорят и о том, что зафиксировано снижение уровня патриотизма в стране. Если в 2007 году патриотами себя считали 78 % россиян, то в 2013 году только 68 %. И хотя большинство жителей нашей страны по-прежнему считают, что патриотизм – это любовь к родине, немало и тех, для которых патриотизм стал работой во благо и процветание страны. Согласитесь, все-таки для большинства из нас любить родину – это и значит работать на ее благо.

Недавно Президент России внёс в Госдуму проекты федеральных конституционных законов – о Государственном флаге и Государственном гимне Российской Федерации. Проекты предусматривают, что Государственный флаг должен быть установлен в каждой школе, а Государственный гимн должен исполняться не только в школах, но и других образовательных организациях в день начала нового учебного года и во время всех торжественных мероприятий.

Как это скажется на уровне патриотизма, покажет время, а вот то, что патриотическое воспитание – часть образовательного процесса, это очевидно и правильно!

По данным опросов более половины россиян убеждены, что успешный человек должен быть активным и деятельным. Это подтверждает уровень общественной активности томичей, который заметно превосходит показатели

двадцатилетней давности. Назову только одну цифру: сегодня в Томской области (по данным Минюста) зарегистрировано 228 партий и избирательных объединений, имеющих право принимать участие в выборах. Созданы и успешно работают Общественная палата, Молодежный парламент, Совет общественных инициатив, Советы глав и спикеров муниципальных образований. Большинство из них наделены нами правом законодательной инициативы.

В области действуют более 1500 общественных и иных организаций. И каждая из них имеет позицию и точку зрения, далеко не всегда принимаемую большинством. Согласитесь, за это время мы научились слушать и даже слышать друг друга. И сегодня в ходе собрания Думы выступят представители региональных отделений непарламентских политических партий «Правое дело» и «Патриоты России». Это делается в рамках федерального законодательства и становится уже хорошей традицией.

Яркий пример общественного согласия – наш Совет общественных инициатив, который объединяет 51 общественную организацию. 10 лет на этой площадке областная власть публично обсуждает проект закона о бюджете. И в этом году треть предложений Совета учтена в ходе работы Согласительной комиссии. Или совсем свежий пример. На последнем заседании Совета подняли вопрос о платных дворовых парковках. Вопрос неоднозначный, спорный, но именно он вызвал бурную дискуссию, выйдя в топ обсуждений в Интернет-сообществе. Все понимают: готового решения нет. Позиции строителей, жителей и общественников разные. Но очевидно, что проблема касается всех горожан и требует решения в муниципалитетах.

Уважаемые коллеги! В канун юбилея Конституции России открыта широкая общественная дискуссия о роли и совершенствовании главного закона страны. Вместе с тем 20 лет – слишком малый срок, чтобы в полной мере осознать и проанализировать масштаб и значение этого важнейшего события – принятие новой Конституции России. Эксперты признают, что сегодня наша Конституция соответствует всем международным нормам и требованиям. В ней тщательно прописаны статьи по защите прав и свобод человека. Она не утратила своей актуальности и потенциала. Значит, основная задача парламентариев всех уровней – развивать законодательство, строго соблюдая букву и дух Конституции!

С учетом того, что наше следующее собрание пройдет уже после 12-го декабря, хочу поздравить всех с этой знаменательной и очень важной датой для России – днем Российской Конституции и государственности!

Теперь о повестке дня. Нам предстоит рассмотреть 43 вопроса. Начнем работу, как всегда, с кадровых решений. Сегодня мы провожаем на муниципальную службу еще одного своего коллегу – Владимира Петровича Хана. Ну что? Дума стала реальной кузнецкой кадров для исполнительной власти. Напомню, что с начала V-го созыва это уже 6-ой наш коллега, который уходит на повышение.

Существенные изменения предлагаются в бюджет текущего года. Доходы возрастут почти на 230 млн. рублей. Это деньги федерального бюджета, плюс впервые 120 млн. руб. – спонсорские средства. Они пойдут на строительство 50-метрового бассейна, проектирование объектов в областном центре, поддержку инновационных компаний, создание центров инжиниринга и возмещение затрат малому бизнесу по лизингу.

Значительные поправки вносятся в бюджет Фонда ОМС. Доходы Фонда возрастут также почти на 230 млн. руб. (за счет увеличения субвенций из федерального ФОМС, налоговых и неналоговых поступлений). Соответственно возрастут и расходы на выполнение территориальной программы ОМС, и, наконец-то, ее дефицит (без учета скорой помощи) сократится до нуля!

В социальном блоке хочу обратить ваше внимание на 2 новых закона, подготовленных в развитие закона об образовании. Исполнять эти законы предстоит муниципалитетам. Все они имеют весомое финансовое наполнение.

Теперь родители детей, не посещающих детский сад, смогут получить новую услугу – бесплатную консультацию по вопросам семейного образования. На создание консультационных центров при садах и школах в следующем году предлагается выделить 8 млн. рублей. Мы впервые начинаем эту работу. Как известно, все новое всегда вызывает не только интерес, но и вопросы, и критику. Поэтому на комитете мы договорились мониторить ситуацию, и в следующем году вернуться к этому вопросу.

В связи с тем, что полномочия по финансовому обеспечению дошкольного образования с 1 января 2014 года переданы области, предлагается утвердить методику и объемы финансирования для муниципалитетов. Закон охватит 44 тысячи детей и обойдется областному бюджету более 2 млрд. 200 млн. рублей.

Отдельная тема – инвестиции. В повестке 3 законопроекта, направленные на стимулирование инвестиционной привлекательности региона. Это поправки в закон о господдержке инвестиционной деятельности, который предусматривает критерии для ее получения и создание нового механизма оценки последствий при принятии нормативных правовых актов в этой сфере. И прежде всего по сокращению барьеров на пути бизнеса. Важно, что оценка будет проходить с участием самого бизнес – сообщества.

И последнее. В рамках «Часа Губернатора» мы заслушаем информацию Администрации о реализации Соглашения с Госкорпорацией «Росатом». Как вы знаете, даже по скромным подсчетам в результате реализации всех проектов между корпорацией и регионом объем инвестиций в область превысит 100 млрд. рублей. Это и новые производства, и создание высокотехнологичных рабочих мест, социальные и образовательные проекты

Как всегда, работа предстоит напряженная. Прошу всех зарегистрироваться. Итак, в зале 36 депутатов, переходим к повестке нашего сегодняшнего собрания Думы. Совет Думы внес ее на ваше рассмотрение, поэтому предлагаю проголосовать за принятие повестки за основу.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	35+1
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть дополнения? Пожалуйста, Александр Михайлович.

Феденев А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Администрация Томской области просит вас включить в повестку 25-го собрания Думы проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О патентной системе налогообложения». Он готов, и есть необходимость принять его до 1 декабря. Докладчиком по нему мы предлагаем Антонова А.А., заместителя Губернатора Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, какие будут мнения? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Мы рассмотрели сегодня на комитете данный нормативно-правовой акт, комитет поддержал и просит включить вопрос в повестку. Предлагаем

поставить его 20-ым. Кроме этого, мы рассмотрели вопрос о внесении изменений в бюджет 2013 года, которые касаются федеральных средств, поступивших к нам. Вера Ивановна более подробно расскажет.

Козловская О.В. Еще есть предложения? Других предложений нет. Тогда голосуем за принятие повестки в целом и дополняем 20-ым пунктом ее по просьбе Администрации Томской области. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	34+1
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Пожалуйста, у кого есть желание сделать заявление?
Громов О.В., пожалуйста.

Громов О.В. На бюджетно-финансовом комитете И.Г.Борзенко, представитель прокуратуры, заострила внимание депутатов на недопустимость уменьшения финансирования на 1 млн. 300 руб. программы «Развитие физической культуры и спорта в Томской области». Депутаты бюджетного комитета разделили тревогу, сделали протокольные поручения. Действительно, этого делать нельзя, потому как воспитание культуры, приобщение к здоровому образу жизни, создание условий для занятия спортом входит в разряд первоочередных государственных задач. Поясню, почему. В последние годы явно просматривается тревожная тенденция роста наркомании, нарушение психического здоровья детей. Я убежден, что это связано с негативным влиянием Интернета, телевидения. Может быть, я заблуждаюсь, но считаю, что это связано опосредованно и с увеличением школьной нагрузки на учеников за счет увеличения образовательных стандартов. Словом, наша молодежь перегружается, а физических упражнений недостаточно. Общеизвестно, что ученик, посещающий спортивную школу, получает минимум физических упражнений. И если наркомания сегодня захлестнула такой маленький городок, как Асино, то надо принимать самые серьезные меры. Конечно, в Томской области много в этом плане делается (и открытие бассейна в Асино тому яркий пример), но вместе с тем нельзя допускать уменьшения финансирования спортивных мероприятий, иначе на профилактику правонарушений и наркомании в Томской области никаких денег не хватит. И что будет дальше, даже страшно подумать. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Г.Г.Немцева.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, на эту трибуну меня побудила выйти следующая ситуация: полгода назад в этом зале, на этой трибуне Губернатор Томской области выступал с отчетом о деятельности исполнительных органов государственной власти в 2012 году и сказал, что мы наполовину решили проблему обманутых дольщиков – ввели в эксплуатацию 14 проблемных домов из 26. И чтобы не допустить появления обманутых дольщиков в будущем, мы сформировали специальный «белый» список застройщиков. В него войдут только те объекты, процедура строительства которых безупречна с точки зрения законодательства, а строительная компания, ведущая работы, обладает репутацией и необходимыми для выполнения обязательств ресурсами. «Белый» список станет для покупателей жилья страховкой, в случае возникновения проблем у строительной компании. Человек, вложивший деньги в строительство квартиры, не фигурирующий в «белом» списке – это инвестор, сознательно идущий на риск. Чуть ранее, в апреле, вице-Губернатор И.Шатурный также сказал, что прежде чем вкладывать средства в строящееся жилье, гражданину следует ознакомиться с «белым» списком застройщиков, который появится на сайте областного Департамента архитектуры и строительства. По сути, список станет своеобразной гарантией вкладываемых гражданами средств. Меры государственной поддержки в отношении компаний, не включенных в список, оказываться не будут. Решение о вложении средств будет собственным риском гражданина. Чуть позже, а именно 8 октября, в Томск прибыл депутат Государственной Думы А.Хинштейн и провел здесь 2-часовое совещание рабочей группы президиума Генсовета партии «Единая Россия» по защите прав вкладчиков и дольщиков. А. Хинштейн позитивно оценил работу томской власти и ее ноу-хау – «белый» список застройщиков. Поиск «белого» списка по просьбе избирателей привел меня к И.Н.Шатурному. Он на мой официальный запрос ответил, что «Со списком я ознакомиться не могу, т.к. его пока нет». Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, коллеги! Предлагаю взять под особый контроль работу исполнительной власти по формированию так называемого «белого» списка и в ближайшее время получить уж если не сам «белый» список, то хотя бы реальные сроки его формирования для наших избирателей. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Н.Г.Барышникова.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, продолжу тему патриотизма, которую сегодня затронула Оксана Витальевна. Мы 4 месяца назад (в июле) приняли в 1-ом чтении Закон «О копии знамени Победы». У нас есть положительное заключение прокуратуры, Минюста, но почему-то Администрация Томской области не считает нужным принять этот закон либо предлагает такую редакцию, что тогда вообще нет смысла в его принятии. Мне такая позиция непонятна. Я не знаю, может быть, вызывает раздражение, что коммунисты внесли этот закон? Но мы просим размещать на здании знамя КПРФ, хотя было бы симпатично, наверное. На самом деле речь идет о необходимости возрождения патриотического воспитания молодежи. Об этом почти каждый день с экрана телевизора заявляет и Президент Путин. Человека формирует тот мир, в котором он живет, и та атмосфера, которая царит в обществе. Но если мы взрослые будем чтить свою историю и говорить о наших достойных предках, то и дети, молодежь будут вести себя совершенно по-другому. И, может быть, в очередной раз мы не увидим нашу оголтелую молодежь, в день рождения Гитлера у фонтана выкрикивающую фашистские лозунги. Но чувству любви к Родине нельзя научить, это как человека ввести в какой-то храм и сказать «вот тебе вера – верь», но так не получается, и поэтому мы обязаны создать эту атмосферу у нас здесь, в Томской области. Считаю, что принятие Закона «Копия знамени Победы» – один из таких шагов в этом направлении. Уважение народа к своим предкам, к своей истории – это дело государственной важности. И я уверена, что любое учреждение, в том числе школа, техникум, детский сад, и любое другое областное официальное учреждение найдут из своих средств тысячу рублей на приобретение знамени Победы и найдут место, где его разместить. Ну и хотелось бы найти понимание с Администрацией Томской области. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. В.П.Хан.

Хан В.П. Уважаемый высокий президиум, коллеги, приглашенные! Закончила свою работу согласительная комиссия по бюджету на 2014 год. На ней очень бурно обсуждались вопросы, касающиеся совершенно всех сфер жизни. Очень бурные дебаты проходили. Депутаты сельских территорий отстаивали интересы своих территорий, мы, депутаты-горожане, яростно боролись за интересы своих жителей. Понятно, что принимались совершенно бескомпромиссные решения, и все мы прекрасно понимали, что в условиях

жесточайшего дефицита бюджета все наши пожелания трудно воплотимы в жизнь, но при всем при этом мне порой трудно понять логику и эффективность использования бюджетных средств. Скажем, мне непонятно, почему не всегда находится достаточное количество средств для финансирования, допустим, социальных объектов (школ, больниц, детских садов) и в то же время находятся средства на финансирование достаточно сомнительных мероприятий – кинофестивалей, таких статей, как повышение финансовой грамотности (непонятно кого). То есть очень сомнительно. Но мне еще хочется сказать, что если сегодня мы не будем вкладывать деньги в наших детей, то очень трудно рассчитывать, что завтра мы получим граждан России, которые будут любить и уважать свою страну, и что у них будет желание строить ее. Спасибо.

Козловская О.В. Так хотелось прокомментировать, но не могу. Спасибо. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, мы всегда очень много говорим о развитии конкурентной среды, о благоприятном инвестиционном климате Томской области, но я сразу оговорюсь, что это не касается действующей Администрации, это сложилось в предыдущий период. Последние уголовные дела возбуждены по Шегарскому району, Первомайскому району. Там тоже скандал был с распределением земельных участков. Говорят, что сложившаяся порочная система в то время по распределению земельных и лесных ресурсов была в целом сложившейся системой. И я хотел бы обратиться к прокуратуре с просьбой провести проверку проведенного в 2011 году аукциона, в котором участвовало ООО «ККК», директор Китин В.С. Что произошло? Проводился аукцион, выиграла компания с Алтайского края. Что они получили? Они выиграла аукцион, пришли, а леса нет. Хотя прокуратура вышла с заключением, что есть нарушение в проведении аукциона, что там (в аукционе) были совершенно другие земельные участки представлены и что там на территории действительно леса нет, и весь аукцион был проведен для того, чтобы выиграла аукцион совершенно другая компания, аффилированная определенным кругом лиц, и все было сделано для того, чтобы прикрыть заранее этот участок, вырубленный несколько лет назад. Вот и все. Сегодня этот коммерсант понес издержки (около миллиона рублей), меняли несколько раз судей, он проиграл суды, но я все-таки за то, чтобы справедливость восторжествовала. И я обращаюсь и к С.А.Жвачкину, и к прокуратуре, чтобы

заново провели проверку и по справедливости решили все вопросы.

Козловская О.В. Так, коллеги, все? Больше ни у кого нет желания сделать заявление? Тогда переходим к повестке собрания Думы.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Хана В.П.**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Вы знаете о том, что Хан В.П. назначен заместителем мэра г.Томска по городскому хозяйству, и в соответствии с положением 3 Закона «О статусе депутата» от него поступило в Законодательную Думу Томской области заявление о сложении депутатских полномочий. Нам необходимо принять решение по данному вопросу. Поэтому давайте посоветуемся: комитет вопрос рассмотрел, решение было одобрено, и есть ли необходимость обсуждать?

Пичурин Л.Ф. Реплику одну можно? Во-первых, я думаю, надо поздравить Владимира Петровича с назначением на высокую должность, это Вы должны были сделать, Оксана Витальевна, вместе с Губернатором, но раз уж нет, то я возьму на себя такую смелость. Во-вторых, мы должны выразить некоторое сожаление, что теряем столь эффективно работающего депутата. В-третьих, я надеюсь (как раз мэр здесь присутствует), что наш бывший депутат будет в городской администрации нашей надежной рукой вместе с мэром и влияние областной Думы на все дела, которые происходят в нашей областной столице, будет достаточно эффективным. Спасибо.

Козловская О.В. Я сначала отреагирую на Вашу критику. Мы сейчас примем постановление, а затем скажем хорошие слова в адрес Владимира Петровича и напутствие, если не возражаете. Итак, предлагаю проголосовать за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....34+1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Владимир Петрович, у нас есть традиция, мы не будем ее нарушать. Мы вручаем Вам портрет, который сняли со стены перед залом, на

вечную память и хранение, удостоверение Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты.) Вы действительно были достаточно активным и, мне думается, эффективным депутатом, но я думаю, что теперь Вы не можете выступать как депутат, теперь Вы должны выступать как заместитель мэра г.Томска, и если не будет фестивалей в г.Томске, то ничего не будет – ни больниц, ни школ –, потому что эти вещи дополняют друг друга. Так что успехов Вам на Вашем посту. (Аплодисменты.)

Хан В.П. Уважаемые коллеги, я хотел сказать вам огромное спасибо за то, что я 2 года прожил в обществе интересных, великолепных людей, профессионалов. Я набрался от вас огромного количества идей, я очень вам благодарен. У меня единственная просьба: когда будете в своей дальнейшей деятельности рассматривать вопросы нашего любимого города, мы очень просим вас помнить о том, что планка, которую сегодня поставила власть и мы, томичи (считать город Томск инновационным), высокая. Нужно, чтобы город был действительно ослепительно красивым, благоустроенным, и чтобы жители Томской области гордились своим городом. Спасибо. (Аплодисменты.)

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты! В представленном законопроекте доходы областного бюджета увеличены на 226 млн. рублей, в том числе целевые средства федерального бюджета – 117 млн. руб. (их как раз Оксана Витальевна назвала, и полный перечень имеется в пояснительной записке к законопроекту). Неналоговые доходы уменьшены на 10 млн. 337 тыс. руб. за счет внесения изменений в программу приватизации в связи со снижением доходов от реализации имущества, т.к. ряд объектов и земельных участков были исключены. Пояснение также имеется в пояснительной записке по каждому объекту. Кроме того, увеличены прочие безвозмездные поступления на 120 млн. рублей в соответствии с соглашением, которое подписано Губернатором с «Газпромом», «ТрансгазТомском» о перечислении целевых средств в областной

бюджет для предоставления субсидии некоммерческой организации «Фонд содействия развитию территорий» на организацию и выполнение проектно-исследовательских работ по объектам реконструкции проспекта Ленина в г. Томске и обустройство набережной реки Ушайки. О внесении данных изменений именно на ноябрьской Думе я докладывала, когда мы рассматривали поправки в закон об областном бюджете в октябре, поэтому, собственно говоря, этот вопрос предварительно обсуждался.

Расходы увеличены на общую сумму 237 млн. руб. за счет этих целевых поступлений и распределены в ведомственной структуре по направлениям в соответствии с целями их получения.

Остальные поправки связаны с перемещением ассигнований по мероприятиям, объектам в связи с уточнением потребностей и в связи с изменением бюджетной классификации.

Кроме того, по долгосрочной целевой программе «Развитие газоснабжения и газификации в Томской области» зарезервированы ассигнования в сумме 245 млн. рублей, распределены по объектам в связи с получением государственной экспертизы и уточнением сумм на уже предусмотренные объекты.

С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета на 2013 год составят 46 млрд. 406 млн., расходы – 50 млрд. 930 млн. руб., дефицит – 4 млрд. 524 млн. руб. В процентах это 12,16% к объему доходов. Верхний предел государственного долга Томской области по состоянию на 1 января 2014 года составит 13 млрд. 117 млн. руб., или 35,2 % от объема доходов без учета безвозмездных поступлений.

Внесены изменения в соответствующие статьи закона и в приложение к нему. На проект закона получены все заключения. Я должна заметить, не все заключения положительные. И мы вынуждены согласиться с заключением прокуратуры, о котором говорил здесь О.В.Громов, о неправомерности уменьшения объема ассигнований на программу «Развитие физической культуры и спорта». Но не потому, что мы хотели нарушить законодательство, а потому, что появилась судебная практика, на которую нельзя было не отреагировать. Мы другими глазами уже посмотрели на ту норму закона, которая существует. Поэтому Администрация, конечно, для себя выводы определенные сделает. И вот та поправка, которая предусматривалась за счет уменьшения ассигнований на программу,

соответственно, принимая во внимание заключение прокуратуры, мы хотим при подготовке бюджета к подписанию эту поправку аннулировать и вернуть все на места, откуда эти средства были сняты.

Были замечания и у Контрольно-счетной палаты. Они не препятствовали внесению изменений в закон, на все замечания даны пояснения. Соответствующие правовые акты, на отсутствие которых было указано Контрольно-счетной палатой, будут приняты в ближайшее время. Также заключения о достоверности определения проектной стоимости объектов, на отсутствие которых указывала Контрольно-счетная палата, до конца года будут получены. Об этом есть соответствующие письма и подтверждения ведомств.

Кроме того, о чем здесь прозвучало, мы буквально после рассмотрения изменений в бюджет на комитете получили средства из федерального бюджета (субсидию) в сумме 5 млн. 297 тыс. руб. на оказание финансовой поддержки спортивным организациям, осуществляющим подготовку спортивного резерва для сборных команд Российской Федерации. Так называется эта субсидия. Речь идет о спортивной гимнастике и фристайле. Средства поступили на приобретение оборудования, и в соответствии с соглашением, которое заключено с Минспорта (там такие условия), эти средства должны быть использованы до конца года. Эти средства целевые, т.е. они по доходам и расходам будут в одной сумме. Поэтому, уважаемые депутаты, я прошу рассмотреть и поддержать данный законопроект с учетом заключения прокуратуры, с учетом дополнительной поправки по средствам федерального бюджета. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Вере Ивановне.

Громов О.В. Вера Ивановна, очень хорошо, что Вы разделили тревогу депутатов и комитета, но меня интересует расхождение по цифрам – в самом законе, который мы принимали, указана сумма уменьшений 1 млн. 300 тыс., а здесь на восстановление – 2 млн. 200 тысяч. Либо мы что-то здесь недопоняли...Почему больше-то? Это очень хорошо, конечно.

Плиева В.И. В бюджете нет ничего, связанного прямо, что вот эта цифра и все, за одну потянул, и пошел целый клубок. Поэтому мы подготовили поправку, в бюджетно-финансовый комитет ее передадим. А сейчас просто, чтобы вашего внимания не отвлекать...

Козловская О.В. Там это из соотношения, да, вытекает?

Плиева В.И. Нет, Оксана Витальевна, там разное.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Петров А.Г. Вера Ивановна, как Вы могли бы прокомментировать постановление Администрации Томской области, подготовленное Вами, о списании государственного долга 507 млн. руб. по Региональному ипотечному агентству?

Плиева В.И. Какие комментарии здесь можно давать? Мы обязаны это делать в соответствии с законодательством.

Петров А.Г. На основании чего, можете пояснить?

Плиева В.И. На основании действующего законодательства. Потому что эта задолженность была погашена, мы как гаранты погасили эту задолженность за Региональное ипотечное агентство. Сейчас работа проводится, безусловно, по тому, чтобы РИА эти долги компенсировало областному бюджету.

Петров А.Г. Может быть, нам тогда поподробнее рассмотреть эту ситуацию и шаги РИА?

Козловская О.В. Мы можем это сделать в рамках комитета. Хорошо?

Петров А.Г. Хорошо.

Козловская О.В. Нет возражений? Пожалуйста, еще вопросы. Нет вопросов. Вера Ивановна, спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мне, в общем-то, нечего добавить к тому, что сказала Вера Ивановна. Я просто напомню депутатам и тем, кто принимал участие в работе бюджетно-финансового комитета, когда мы рассматривали на комитете документ, мы его приняли только в 1-ом чтении, тогда не было заключений, в процессе подготовки ко 2-ому чтению заключения поступили. Были замечания, как сказала Вера Ивановна, со стороны прокуратуры, мы с ними согласились, были замечания со стороны Контрольно-счетной палаты, сегодня они уже частично устранены. По сути дела, это те замечания, над которыми нужно дальше работать, но они не препятствуют принятию законопроекта в 2-х чтениях. Сегодня дополнительно состоялся комитет, он рассмотрел, в том числе, дополнительные средства, которые поступили из федерального бюджета, и комитет единогласно проголосовал за принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Хорошо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я с энтузиазмом хочу отметить, что хорошие изменения мы будем утверждать, и особо радуются депутаты от села, что впервые, пусть и небольшие суммы, но появились на поддержку сельских поселений по 3 номинациям, в том числе и на подключение к Интернету сельских библиотек выделяется сумма. Действительно, это очень хорошо, что мы восстановили сумму на программу «Развитие физической культуры и спорта в Томской области». Я предлагаю за такие хорошие идеи проголосовать. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Конечно, сегодня за изменения в бюджет 2013 года мы голосовать будем, но сегодня, когда мы говорим об эффективности расходования бюджетных средств (т.е. я обращаюсь и к Администрации Томской области), мы сотни миллионов списываем на компании. Она не одна у нас такая компания, как РИА, есть, которая работает под эгидой Администрации Томской области. Есть и «Евроклиника», тоже непонятно, что за инвестиционный проект – отдали здание областное, куда потихоньку деньги отчисляем, отчисляем, и вообще непонятно, что будет. Я считаю, что нужно в этом году (как раз по итогам года) пересмотреть вообще подход по содержанию и финансированию таких организаций и вообще смысл этих организаций. Бюджетных денег, я напоминаю, уходит сотни миллионов рублей при дефиците на все остальное – сельское хозяйство, спорт и т.д. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Достаточно? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	27+1
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Козловская О.В. У нас один переданный голос, 28 «за». Есть ли дополнения к первому чтению? Нет. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	26+1
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2013 год» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Предлагаю заслушать мнение комитета, поскольку это закон-спутник. Пожалуйста.

Куприянец А.Б. Я думаю, депутаты уже знают этот документ по расходам областного бюджета, которые обеспечивают инновационную и инвестиционную деятельность. Сегодня там сумма немного изменилась, к концу года она у нас идет с ростом. Там 7 млрд. 258 млн. рублей итог. Есть предложение комитета поддержать законопроект и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть предложение проголосовать первое чтение. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	28+1
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения? Желающие выступить? Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	27+1
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**,

директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». В закон вносятся изменения в части увеличения доходной и расходной части бюджета на 229 млн. руб. Напомню вам, что это уже второе увеличение в этом году. В начале года мы принимали, там сумма была 350 млн. рублей. Из чего сформировалась доходная часть бюджета? В основном это за счет увеличения субвенции федерального фонда (183 млн. руб.), также доходы от размещения временно свободных средств, которые фонд распределял на депозитах (6, 1 млн. руб.), также за счет неналоговых поступлений в размере 38,1 млн. руб. Это в основном средства, которые мы получили из других фондов за лечение их жителей в наших лечебных учреждениях. Ну и также в пределах 2 млн. руб. дополнительных доходов, которые мы получили за счет применения штрафных санкций к медицинским организациям, страховым компаниям и за счет регрессных исков, которые мы совместно с прокуратурой получаем за возмещение ущерба по регрессным искам.

С учетом вносимых поправок уточненный объем доходов на территориальную программу составит 10 млрд. 63, 4 млн. руб. По расходной части бюджета практически вся сумма уйдет на увеличение стоимости территориальной программы ОМС. На экране вы видите график и то, что у нас в 2013 году дефицит финансового обеспечения программы ОМС с учетом поправок будет равняться нулю. Куда же в основном мы направляем денежные средства? Во-первых, на первом месте стоит увеличение оплаты труда в соответствии с указом Президента.

Таким образом, по итогам 10 месяцев мы практически выполняем показатели дорожной карты по всем категориям медицинских работников. Здесь по вашей просьбе приведен показатель роста заработной платы как по врачам, так и по среднему медицинскому персоналу с 2010 года. То есть мы видим, что рост составляет 1, 8 раза. Также мы направляем дополнительные денежные средства на поликлиники как на покрытие непосредственно их расходной части, так и за счет стимулирования поликлиник за выполнение определенных показателей деятельности.

Также дополнительные доходы мы направляем на превышение объемов медицинской помощи по акушерству, патологии беременных, инфекции, травмы, за выполнение дорогостоящих видов исследований, таких, как МРТ, стентирование и пр. На решение согласительной комиссии было принято решение, чтобы средства, которые мы направляем непосредственно в лечебные учреждения (30 млн. руб.), были предусмотрены на оснащение ФАПов медицинским оборудованием стоимостью до 100 тыс. рублей. Расходы на выполнение управленческих функций по страховым компаниям и фонду находятся в соответствии с нормативными документами. Общий размер нормированного страхового запаса остается неизменным – 32,9 млн. руб., внутри только будет перестановка: 42,8 млн. руб. мы передвигаем с финустойчивости на межтерриториальные расчеты. С учетом всех поправок общая сумма расходов бюджета составит 10 млрд. 231 млн. руб., что выше доходной части за счет остатка, который у нас сформировался на начало года. Заключение все есть, они положительные. Поэтому, уважаемые депутаты, прошу принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, зарплата растет, и неплохо, а персонала все равно не хватает. Вот на Бактине год нет уже терапевта. Люди все возмущаются. Есть медицинский университет. В чем причина, что при такой зарплате люди не идут работать?

Козлов В.Г. Спасибо за вопрос. Я на комитете отвечал на подобный вопрос. На сегодняшний день, несмотря на рост заработной платы, есть еще дефицит кадров. Как мы видим, профессия врача сегодня не только финансово привлекательна, видимо, на сегодняшний день необходимы какие-то другие мотивационные стимулы. Программа «Земский доктор», по которой 1 млн. руб. платили тем, кто переехал работать на село, т.е. она несколько улучшила ситуацию по кадрам на селе, но мы видим, что непосредственно испытывает недостаток участковых терапевтов город Томск. Поэтому 2 месяца назад было принято решение увеличить заработную плату участковым врачам, помимо тех 10 тысяч, которые были предусмотрены, дополнительно еще 7,2 тыс. руб. добавляем. Мы думаем, что в ближайшее время, конечно, удастся, в том числе и по г.Томску, снять проблему по участковым врачам в г.Томске за счет привлечения из других специальностей. Потому что первичное звено очень важно.

Козловская О.В. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. У меня вот такой вопрос: динамика роста заработной платы замечательна, и мы знаем, что по указу Президента мы по 2017 году выйдем на увеличение в 2 раза по сравнению со средней заработной платой в Томской области. Все это хорошо. Но вы как руководитель страховой компании отвечаете же не только за финансовое наполнение этого фонда, у вас еще функция осуществления за эти деньги вовремя и качественной медицинской услуги. А сегодня (особенно в г.Томске) люди жалуются, что бесплатной медицинской услуги практически никто не может получить. Платные есть, но мы же говорим о медицинском фонде, о том, чтобы больные люди получили бесплатное медицинское обслуживание. Вот этого не наблюдается. При росте (и правильном росте, это давно надо было сделать) мы качество услуги-то не получаем. Мы получаем обратный отток – человек платит налоги, а потом платит еще за обслуживание. Вот что можете ответить на этот вопрос?

Козлов В.Г. Это сложный вопрос и однозначно на него нельзя ответить. Не всегда рост заработной платы приводит к качественной медицинской услуге, потому что качество услуги зависит от подготовки врача, начиная с медицинского вуза. Это, во-первых. А, во-вторых, я уже 30 лет работаю в здравоохранении, и мы видим, что престиж врача сейчас и который 10 лет назад был, конечно, несколько нарушен. Сегодня достаточно сложно только финансовыми вопросами решить, потому что врачи, которые сегодня работают, это не те врачи, которые были 20-30 лет назад. Отношение непосредственно к человеку...вот это нужно воспитывать нам. Мы сейчас чем занимаемся? Во-первых, осуществляем строгий контроль за оказанием медицинских услуг (как страховые компании, так и Фонд ОМС), потому что не будет контроля, дальше, я думаю, ситуация будет продолжаться. Если мы видим нарушения, мы наказываем лечебные учреждения штрафными санкциями и проводим разъяснительную работу. Второе – это, конечно, информирование граждан, потому что сегодня не все граждане информированы о том, что можно получить бесплатно. Несмотря на то, что мы эту работу проводим, я думаю, что ее нужно и дальше проводить более активно, потому что гражданину подсовывают, чтобы он подписал на оказание платных услуг, хотя эта услуга должна оказываться бесплатно. Да, страховые компании размещают денежные средства. Но это уже факт свершившийся, это уже жалобы, и в этом направлении тоже нужно работать. И

следующее это то, что на сегодняшний день, наверное, надо создавать такую мотивацию, чтобы в лечебных учреждениях у врачей даже не появлялось желания оказывать платные медицинские услуги. Поэтому мы начинаем финансировать не только за то, что они там работают в лечебных учреждениях, а за определенные показатели деятельности – кто занимается диспансеризацией, у кого меньше вызовов «скорой помощи» в поликлинике, тому мы дополнительно даем денежные средства. Я думаю, что по этому пути нужно как-то идти.

Козловская О.В. Еще вопросы. Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. Скажите, пожалуйста, насколько мне известно (если я не прав, то поправьте меня), полисом ОМС можно пользоваться не только в государственных клиниках, но и в частных. Насколько эта информация соответствует действительности? И есть ли какая-то тенденция осуществления этих мероприятий? Это один вопрос. И второй вопрос у меня. Вот диагноз больного выставляется по международной классификации болезней, в соответствии с ОМС предусмотрен определенный перечень обследований и лекарств, применяемый в диагнозе. Вот, например, одному человеку достаточно 3-х процедур, которые необходимы при данном диагнозе, а другому больному нужно процедур намного больше либо нужно добавлять какие-то процедуры. Болезнь не приходит одна, к сожалению. А у нас есть определенная процедура, заложенная при этом диагнозе, и все. И врачам иногда тяжело сориентироваться, потому что другие услуги не оплачиваются в данной ситуации.

Козлов В.Г. Спасибо за вопрос. Во-первых, то, что касается полиса ОМС. Полис ОМС гарантирует оказание бесплатной медицинской помощи в любом учреждении независимо от форм собственности, которое работает в системе ОМС. Как на территории Томской области, так и на территории вообще Российской Федерации. Поэтому с перечнем лечебных учреждений, которые работают в системе ОМС, на нашем сайте можно ознакомиться. Если в другом регионе, там точно так же можно либо в Фонд обратиться, либо в наш Фонд, чтобы определить, работает ли данное учреждение в системе ОМС. Это то, что касается полиса ОМС. То, что касается стандартов оказания медицинской помощи, то на сегодняшний день стандарты усредненные, это объем тех исследований и назначений, которые необходимы для конкретного пациента, а решение должен принимать только врач. Мы не можем подогнать всех пациентов под один стандарт. Действительно, кому-то

нужно одно исследование, кому-то два исследования, поэтому в стандарте написано, допустим, такое-то заболевание – 0,5 исследований, но это не значит, что первый пришел – ему это делают, а второму не делают. Принимает решение врач. И мы, когда проводим экспертизу оказания медицинской помощи, обращаем на это внимание. А самое главное – достигнут ли результат в результате проведенного лечения.

Баранов Е.В. А больной-то в этом процессе может участвовать?

Козлов В.Г. Вообще решение о назначении лечения, оказании каких-то диагностических манипуляций принимает все-таки врач, а не пациент.

Козловская О.В. Коллеги, сейчас вопросы. Есть ли вопросы?

Глок Л.Э. Оксана Витальевна, у меня предложение к президиуму вести рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой. У нас сегодня рассматривается вопрос о внесении изменений в закон о бюджете Томского фонда ОМС.

Козловская О.В. Хорошо, принимается.

Глок Л.Э. Задавать вопросы по сути тех изменений, которые вносятся.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, тогда у меня тоже к вам просьба – давайте без обид. Если вы нам доверяете и мы видим, что вопрос не по теме, мы его просто прекращаем. Договорились? Договорились. Есть ли еще вопросы? Вопросов нет. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект. Заканчивается 2013 год, вместе с ним заканчивает работу бюджет Территориального фонда на этот год. И отрадно, что сегодня дефицит терпрограммы подошел к нулю по этому году, депутаты удовлетворены этим. Поэтому все заключения получены, и они положительные. Решение комитета – поддержать принятие в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я тоже поддерживаю то, что вы говорили на бюджетном комитете. И, конечно, замечательно, что по фонду оплаты труда у врачей серьезный прорыв, и вообще в целом надо признать нам и хорошо разьяснять у себя на округах, что очень много положительных изменений идет в нашей томской медицине, в том числе и за счет программы «Модернизация здравоохранения в Томской области», но вместе с тем надо признать, что за годы

провала, которые были с 1991 года, и до этих новых решений слишком много скопилось в муниципальной медицине проблем. Я сам был председателем бюджетного комитета в муниципальных органах управления 2 созыва, и когда мы финансировали за счет местных бюджетов медицину, там же просто влачили нищенское существование. И, конечно, нам враз это все не разрулить. И проблем надо будет еще очень много решать. Просто надо грамотно разъяснять на округе и двигаться в этом направлении. Мы, например, в Асино все встречи с избирателями проводим вместе с главным врачом. Когда все расскажем, объясним, у людей сразу снимаются вопросы. Надо двигаться в этом направлении и принимать изменения в бюджет. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Нет больше желающих выступить? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за..... 31+1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к первому чтению будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по регистрации и учету граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (1, 2 чтение)** Слово для доклада предоставляется **Мальцевой Анастасии Владимировне**, заместителю начальника Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Мальцева А.В. Уважаемые депутаты, прошу поддержать проект закона о внесении изменений в закон от 13 апреля 2006 года № 73-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по регистрации и учету граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей». Данные изменения были вызваны изменением федерального законодательства по вопросам осуществления государственного финансового контроля. И также изменениями от июля месяца в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Кроме того, данный законопроект вносит изменения в части, касающейся наименования уполномоченного органа. Так, в марте 2013 года Департамент архитектуры, строительства и дорожного комплекса был переименован в Департамент архитектуры и строительства Томской области. Принятие данного законопроекта не потребует никаких дополнительных расходов областного бюджета. Все положительные заключения получены, на комитете законопроект был рассмотрен и рекомендован для принятия. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Спасибо большое. Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел, заключения все положительные поступили на закон. Решение комитета – принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Есть ли желающие выступить? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования
 Голосовало.....32
 Проголосовало за..... 31+1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к первому чтению? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифорова И.А. Уважаемые депутаты, представленный проект законодательно закрепляет новую технологию оказания единовременной государственной помощи населению Томской области на основании социального контракта о взаимных обязательствах. Эта технология введена в 2009 году в Томской области, отработана, работает в каждом муниципальном образовании, имеет положительные результаты, предложена Министерством труда, внесена в Федеральный закон 2012 года и на основании Федерального закона обязательна для исполнения на территории все Российской Федерации с 1 января 2014 года. Закон имеет финансовое обеспечение (18 млн. рублей). Мы ориентировались на цифры 2012 года, мы заключили 2 240 социальных контрактов о взаимных обязательствах, и это не только помощь в трудной жизненной ситуации, но в том числе многодетным малоимущим семьям на развитие личного подсобного хозяйства. Мы учли после 1-го чтения замечание прокуратуры, имеем положительные заключения, в том числе и Управления юстиции, и юридического отдела Думы. Просим принять во втором чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Ирине Александровне? Пожалуйста.

Шутеев О.М. Спасибо. Скажите, вот сумма 35 там указана, а вот по второму вопросу: если условно там бабушка или еще кто-то малообеспеченный, максимальная сумма у нас меняется? Например, с 1 января 2014 года какая максимальная сумма может быть выдана?

Трифорова И.А. Максимальная сумма – 3 прожиточных минимума на территории Томской области. Прожиточный минимум сегодня чуть больше 8 тысяч, это 25-26 тысяч. В пределах, но не более фактических расходов.

Козловская О.В. Спасибо большое. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Ирина Александровна, ведется какой-то мониторинг по поводу реализации средств, выделенных на ведение личного подсобного хозяйства?

Трифорова И.А. Спасибо. Уже много было об этом сказано. Мы 3 года выделяем средства по акциям на развитие личного подсобного хозяйства, например,

в 2012 году мы приобрели для 209 многодетных малоимущих семей либо животных, либо сельхозинвентарь, строили стайки, ремонтировали, покупали сено и т.д. То есть эта технология хорошая, это и есть профилактика социального иждивенчества, когда семья выходит на другой уровень самообеспечения. И в этих семьях от животных в дальнейшем появляются телята, они заводят вторую корову. Очень много примеров, когда развивают целое хозяйство и семья повторно не обращается за государственной помощью, а обеспечивает себя и даже продает то, что она производит.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Все заключения на данный законопроект положительные. Прокуратура высказывала к заседанию комитета замечания, и на заседание Думы представлен законопроект с доработанными замечаниями. Комитет рекомендует принять во втором чтении с учетом редакционных замечаний.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Есть ли желающие выступить? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	34+1
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 17 Закона Томской области «О социальном обслуживании населения Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифорова И.А. 135-ОЗ «О социальном обслуживании населения Томской области» обсуждался потому, что мы выносим часть средств (12 миллионов) из этого закона на тот, который мы только что обсуждали.

Козловская О.В. Вопросы есть? Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Заключения все положительные, рекомендуется принять законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Обсуждать не будем? Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....31+1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» – **«Информация Администрации Томской области о реализации Соглашения между Администрацией Томской области и Госкорпорацией «Росатом» от 28.09.2012 № 99»**. Слово для доклада предоставляется **Резникову Леониду Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленности и ТЭК.

Резников Л. М. Добрый день Уважаемая Оксана Витальевна, Сергей Анатольевич. Добрый день уважаемые депутаты! Взаимодействие Администрации Томской области с Госкорпорацией «Росатом» выстраивается на основе подписанных в 2012 году соглашений в сфере формирования условий для развития предпринимательства и создания новых рабочих мест в ЗАТО Северск и о взаимодействии при реализации мероприятий федеральной целевой программы «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010 – 2015 годов и на перспективу до 2020 года» и отраслевой программы технологического развития ОАО «Сибирский химический комбинат».

Соглашения выполняются обеими сторонами. В соответствии с Соглашением по развитию предпринимательства за счет дополнительных (по сравнению с базовым 2011 годом) налоговых поступлений от деятельности организации «Росатома» в ЗАТО Северск в бюджете Томской области на текущий год были заложены средства в размере 61 млн. руб. Эта цифра была сформирована в соответствии с прогнозом о налоговых платежах в 2012 году, представленном Сибхимкомбинатом. По факту налоговые платежи в областной бюджет оказались значительно ниже, и было принято согласованное с руководством топливной

компании решение об уменьшении бюджетной субсидии из средств областного бюджета бюджету ЗАТО Северск с 61 до 25 млн. руб. Эти средства перечислены в бюджет ЗАТО Северск 15 ноября. Еще 25 млн. руб. зеркально во исполнение соглашений в бюджет ЗАТО Северск перечислены топливной компанией ТВЭЛ (дочернее акционерное общество «Росатома») в рамках договора безвозмездного целевого финансирования.

Само финансирование субъектов предпринимательства, создающих новые рабочие места в ЗАТО Северск, осуществляется через некоммерческий Фонд развития малого и среднего предпринимательства ЗАТО Северск. На заседании правления Фонда, которое состоялось 19 ноября, утверждены документы, определяющие порядок и критерии отбора проектов для оказания финансовой поддержки. Начата работа по отбору проектов. Для того чтобы вы формулировали предстоящие вопросы, я отмечу, что председателем попечительского совета Фонда выбран я.

Следует отметить, что в соответствии с текущей ситуацией и прогнозом по налоговым платежам в областной бюджет Сибирским химическим комбинатом и его дочерними обществами по результатам работы за 2013 год превышения базы 2011 года с учетом запланированных темпов роста не будет. Это связано не с какими-то непредсказуемыми последствиями, а с объективной корректировкой из федерального центра производственной программы СХК по выпуску основной продукции.

В соответствии с соглашением о взаимодействии при реализации мероприятий федеральной целевой программы «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010-2015 годов и на перспективу до 2020 года» и отраслевой программой технологического развития ОАО «Сибирский химический комбинат» начата реализация двух крупных инвестиционных проектов:

Первый проект – это создание отраслевого центра конверсии урана, который позволит топливной компании сконцентрировать на Северской площадке всё производство по конверсии урана с одновременным обновлением технологий и оборудования, создать высокотехнологичные рабочие места (порядка 400), улучшить условия труда персонала и экологическую нагрузку на окружающую среду.

Реализуется проект в две очереди в соответствии с техническим проектом. Первая очередь стоимостью 7,2 млрд. руб. – это основная технология. Вторая очередь стоимостью 4,8 млрд. руб. создается для переработки жидких радиоактивных отходов с целью уменьшения их объемов (упаривание), превращения их в гораздо более безопасные твердые отходы, которые не причиняют при хранении вреда окружающей среде. Это позволит (вы знаете серьезную борьбу, поддержанную и вами, и Администрацией Томской области об улучшении ситуации с захоронением отходов) полностью отказаться от существующей практики закачки жидких радиоактивных отходов в подземные горизонты.

Декларация о намерениях инвестирования в создание нового конверсионного производства, поданная Сибирским химическим комбинатом как заказчиком-застройщиком, рассмотрена и одобрена Администрацией Томской области в марте текущего года. В мае в Северске прошли общественные слушания по материалам оценки воздействия строящегося объекта на окружающую среду. Жителям Томска и области была предоставлена возможность заезда в Северск для участия в слушаниях.

В настоящее время материалы обоснования лицензии на размещение производства на выбранной площадке проходят государственную экологическую экспертизу. В том числе параллельно проходит государственная экспертиза технического проекта, которая будет завершена в ближайшее время.

Второе – создание опытно-демонстрационного энергокомплекса БРЕСТ-300 с реактором на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем и пристанционным ядерным топливным циклом.

31 августа текущего года подписано Постановление Правительства Российской Федерации № 762 о внесении изменений в Федеральную целевую программу «Ядерные энерготехнологии нового поколения», в соответствии с которым местом реализации проекта определен Северск, исполнителем по пристанционному топливному циклу утвержден Сибирский химический комбинат, исполнителем по реакторной установке – Государственный научный центр РФ Физико-энергетический институт имени А.И.Лейпунского, г. Обнинск, Калужская область. Соответственно заказчиком-застройщиком по пристанционному топливному циклу со стороны «Росатома» определен СХК. Функции заказчика-застройщика по реакторной установке также планируется по проекту передать СХК

по отдельному договору, поскольку это совершенно другой объект в составе технического проектирования. Эксплуатирующей организацией будет Сибирский химический комбинат, что тоже немаловажно. Вы знаете, что на СХК была компетенция эксплуатации подобных объектов, это очень редкая и ценная компетенция. И, конечно же, важно, чтобы она была сохранена.

Сроки реализации проекта 2012-2020 годы. Почему 2012 понимаете – не только потому, что Соглашение было подписано, а потому что техническое проектирование полным ходом идет с 2012 года. Общий объем финансирования по данному проекту составляет 63,9 млрд. руб., в том числе средства федерального бюджета – 22,8 млрд. руб. (в ценах соответствующих лет). Остальные деньги – это инвестиционные средства Госкорпорации «Росатом». Количество создаваемых рабочих мест – 1150. Все данные о рабочих местах, конечно же, приводятся без учета значительного объема планируемых к привлечению подрядных организаций, непосредственно только по объектам.

Декларация о намерениях инвестирования в создание энергокомплекса рассмотрена и одобрена Администрацией Томской области Распоряжением от 18 июня 2013. Общественные слушания по материалам оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду проведены в Северске в июне текущего года. Интерес к этим общественным слушаниям со стороны населения и общественности был гораздо выше, чем к слушаниям по новому конверсионному производству. Все желающие участвовать в слушаниях получили такую возможность, включая представителей из других регионов России. Участвовал в слушаниях и представитель международной экологической организации «Беллона». Этими слушаниями мы гордимся, они были действительно, даже с точки зрения «Росатома», уникальными по открытости. И вообще в этом отношении позиция нашего региона признается одной из оптимальных в России.

Материалы обоснования лицензии на размещение энергокомплекса на выбранной площадке проходят необходимые экспертизы, ведется разработка проектной документации.

Работы по обоим проектам ведутся в соответствии с утвержденными графиками. Планируемое время начала работ на стройплощадке по обоим проектам – конец 2014 года. Возможно ускорение – не в смысле спешки, а в смысле реальной работы на площадке. Конечно, существует такое понятие, как работа

подготовительного периода, которая является подготовкой строительной площадки, стройбазы и, конечно же, по отдельным договорам с соответствию с действующим законодательством, не нарушая никаких норм и правил, поскольку они не относятся к влиянию на отрицательное экологическое воздействие на среду, они будут проводиться СХК. Я говорю только о датах выполнения графика сооружения проектов.

Также в рамках соглашений с «Росатомом» ведется работа по привлечению научно-образовательного потенциала Томской области к подготовке кадров и выполнению НИОКР в интересах предприятий атомной отрасли.

Ежегодно проводятся встречи представителей предприятий ТВЭЛ с университетами и институтами ТНЦ СО РАН, на которых обсуждаются технологические проблемы и пути их решения, заключаются договоры на выполнение конкретных исследований.

Ежегодно проводится конференция молодых атомщиков Сибири, которая способствует привлечению молодежи к научным исследованиям по ядерной тематике, формирует осознанный выбор соответствующей профессии.

В рамках IV Инновационного форума проведено 4 мероприятия (панельная дискуссия «Технологии атомной отрасли на развитие экономики», тематические секции по ядерной медицине и проблемам редкоземельной отрасли и «круглый стол» по переработке техногенных источников сырья).

На прошлой неделе (20-21 ноября) в Томске проходила Всероссийская конференция «Актуальные вопросы добычи, производства и применения редкоземельных элементов в России». В работе конференции участвовало более 250 делегатов из 60 организаций, в их числе представители органов государственной исполнительной власти Российской Федерации, различных министерств и ведомств, национальных госкорпораций, инновационных фондов, научно-исследовательских институтов, промышленных предприятий. Более трети докладов на конференции были представлены томичами. Это уже тема другого доклада, но вы, наверное, знаете, что мы активно формируем и развиваем программу работы с редкоземельными металлами, с использованием наших запасов на территории и высвобождаемых производственных мощностей СХК, которые в отличной степени соответствуют этим процессам. Но это уже тема другого доклада. Мы активно используем работу с «Росатомом» для развития этой темы.

Результатом этих работ стало решение государственной корпорации «Росатом» по созданию на базе НИЯУ «МИФИ» центра исследований и разработок по технологиям производства редкоземельной продукции с созданием филиала на базе Северского технологического института. То есть в значительной степени вся тема, которую активно продвигает по редкоземельке «Росатом», с точки зрения научной и с точки зрения проработки технологий не будет передана, а уже реально передается на территорию Северского филиала с созданием необходимой научно-производственной и технологической базы. Сергей Анатольевич недавно посещал уже конкретно новый объект и новое производство на базе северского филиала.

Государственный и политехнический университеты стали победителями в конкурсе Минпромторга по выбору исполнителей НИОКР по разработке технологий получения редкоземельной продукции.

В стадии проработки находятся несколько крупных проектов в неядерной сфере, в реализации которых примут участие структуры «Росатома», на основании которых мы предполагаем в следующем году довести до вашего сведения подготовку как минимум двух крупных инвестиционных проектов. Это другая технология, не ядерная, но на базе «Росатома» и СХК.

В соответствии с соглашениями ведётся работа по развитию Томской агломерации. На совете при Губернаторе Томской области по реализации соглашений между Администрацией Томской области и Госкорпорацией «Росатом» и развитию агломерации «Томск – Северск – Томский район» 23 октября рассмотрен и утвержден Губернатором комплексный план по развитию агломерации, в соответствии с которым в следующем году будет разработана концепция развития агломерации на 20-летний период, по привлечению промышленно-строительного комплекса к выполнению работ на строительстве новых производств. Интересное составляющее планируется следующее.

По нашему предложению Объединенный центр капитального строительства ГК «Росатом» в следующем году планирует создание в Томске центра подготовки строительных кадров для комплектации новостроек на базе Томского архитектурно-строительного университета и учебных заведений начального и среднего профессионального образования Томска и Северска.

Как только определится генеральный подрядчик (это будет конкурсная процедура в «Росатоме»), на выполнение строительно-монтажных работ по новым

объектам), будут проведены совещания с участием генподрядчика, заказчика и руководителей томских строительных компаний, на которых будут подробно рассказаны условия участия в работах в качестве субподрядчиков, требования к персоналу, обеспечению качества выполняемых работ и другое. Все вы знаете, что для выполнения большинства работ на объектах «Росатома» требуется специальное лицензирование и специальная технологическая сертификация, поэтому большинство томских предприятий не смогут участвовать в роли генподрядчиков на этих объектах, но по проработке Соглашения Сергей Анатольевич с Сергеем Владиленовичем Кириенко приняли решение, что сколько мы сможем реально обеспечить строительство на томской земле без привлечения из других областей строителей, мы обеспечим. Только то, что мы будем не в состоянии физически сделать здесь, на месте, по общестрою, только в том случае генподрядчик будет привлекать из своих обычных зон существования, где он работал до этого (на других объектах «Росатома»), у кого есть необходимая компетенция. Точно такое же решение (бесспорно, информация исключительно рабочая, мы ни в коей мере не претендуем на нарушение никаких конкурсных процедур, все будет в правовом поле), как у нас дорожная карта с Газпромом, принято с «Росатомом», что по комплектации двух крупнейших в России проектов «Росатома» наш машиностроительный комплекс и промышленный комплекс будут привлечены к поставкам оборудования со стадии разработки проектной документации. Такая работа ведется.

В части работы с общественным мнением также ведется постоянная совместная работа. В Томске уже пять лет работает информационный центр по атомной энергии, ставший первым подобным центром в России. За время своей работы центр посетило более 143 тысяч человек. На его базе было проведено свыше 800 мероприятий, в которых приняли участие дошкольники, школьники, студенты, педагоги, ученые, производственники, представители общественных организаций и люди старшего поколения. Каждому преподносилось понятие ядерной энергии и того, как с ней жить в мире и безопасности (на их уровне, конечно). Следует отметить, что деятельность центра направлена не только на разъяснение вопросов атомной тематики, но и в значительной степени на профориентацию подрастающего поколения и популяризацию технических и естественных наук. Большинство специалистов среднего возраста, которые сегодня работают на всех объектах

атомной энергетики в России, подготовлены в томских вузах. Так сложилось исторически. Вы знаете, что даже один из томских вузов (систем управления) формировался исключительно для управления высокотехнологическими объектами атомной энергетики. Мы настойчиво очень продолжаем эту политику.

На каждое мероприятие, которое мы планируем с «Росатомом», приезжают лауреаты, академики, фамилии которых не принято широко муссировать, выступают перед студентами с докладами в своих альма-матер. Очень трогательные мероприятия получаются. 29-30 ноября 2012 года общественным советом ГК «Росатом» при поддержке областной Администрации в Томске был проведен V региональный форум-диалог «Атомные производства, общество, безопасность-2012», где представители общественности Томской области смогли получить от экспертов мирового уровня ответы на вопросы о федеральной целевой программе «Ядерные энерготехнологии нового поколения», реакторной установке «БРЕСТ-300» и о других проектах, касающихся развития ядерной энергетики. Всего в работе форума-диалога приняло участие более 300 человек.

В сентябре этого года была организована поездка представителей СМИ Томска и Северска в город Димитровград с посещением действующих реакторов и производства радиофармпрепаратов в Научно-исследовательском институте атомных реакторов. В заключении тура была встреча с руководителем центрального проектного офиса проекта «Прорыв» Пастуховым и главным инженером НИИАР Тетериным, которые подробно рассказали о выполняемых в институте работах по отработке технологий, испытанию конструкционных материалов, теплоносителей, ядерного топлива, обосновали безопасности реактора «БРЕСТ-300» и пристанционного топливного цикла, которые будут строиться в Северске. Результатом поездки стало получение журналистами объективной информации из первых уст и как следствие – более 20 публикаций в теле-, радио- и печатных СМИ с объективным освещением вопросов развития ядерных технологий.

Считаю, что в целом соглашения между Администрацией Томской области и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» выполняются и приносят значимые для области положительные результаты. Спасибо, готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Леонид Михайлович, ранее было подписано Соглашение о строительстве атомной станции, сегодня принято постановление Правительства о размещении этих всех станций и почему-то там указано, что атомная станция будет в Парабели. Это что, позиция Минатома? Как Администрация к этому относится?

Резников Л. М. Мы можем официально на сегодня ответить. Мы получили официальное разъяснение из «Росатома». Они подавали совершенно правильную государственную программу, изменился технический аппарат Правительства, сейчас будет внесено изменение. Это техническая ошибка именно технического аппарата, это не имеет отношения к нормативному акту.

Вяткин Н.А. Ученые, и тем более Америка и Китай, запускают уже радийные реакторы, более экономичные и безопасные. Почему это направление отвергается Минатомом?

Резников Л. М. Не понял, еще раз.

Вяткин Н.А. То есть реактор не на быстрых электронах, а используют радий, такой продукт, который безопасен и 50 лет может работать.

Резников Л. М. Коллеги, можно я отвечу? Я возьму на себя наглость похвастаться, что на этот вопрос я отвечу не хуже Сергея Борисовича. Я скажу то, что есть в открытой информации. На сегодняшний день на территории многих развивающихся стран (это Китай, Индия, Бразилия) функционируют в режимах промышленной эксплуатации практически все ядерные технологии, которые созданы современными развитыми странами. Они выбрали для себя такую позицию, что они на живом примере, располагая большим финансовым ресурсом, сооружают все технологии. И «Росатом», и весь российский научный комплекс точно так же, как научный комплекс всего мира, с большим интересом участвуют в этих работах. На сегодняшний день (это совершенно открытая информация) самый первый реактор после нашего, белоярского, на быстрых нейтронах в современной формуле на 60 МВт в порядке экспериментальной эксплуатации сооружен по проекту санкт-петербургского АЭПа и действует в Китайской Народной Республике. Действуют разработки по радио и т.д., наша научная составляющая выбрала быстрые нейтроны как наиболее перспективное для нас развитие.

Козловская О.В. Спасибо. Аркадий Яковлевич, потом Борис Алексеевич.

Эскина А.Я. Во времена действия СХК, в то время была создана очень серьезная строительная база, монтажная, которая имела все виды лицензии для

проведения работ на этих объектах. По разным причинам они сегодня уже прекратили свое действие. Планируется ли возобновление их или создание таких специализированных строительных структур в СХК, или мы будем работать с приезжими людьми, имеющими лицензию?

Резников Л. М. Коллеги, я бы не говорил слово «с приезжими» как отрицательное. Абсолютно все, что сегодня производится и осуществляется на территории СХК, это привнесенные технологии из научного комплекса России. СХК сам не является разработчиком, в том числе и строительных технологий, по сооружению каких-либо объектов. Я прошу прощения, без разрешения Губернатора я не имею права называть фамилии и имена, но на территории присутствовали представители крупнейших строительных организаций, которые по договорным основаниям в федеральных целевых программах строительства выполняют сегодня сооружения атомных объектов в других регионах, они смотрели базу возможной строительной индустрии СХК и подтвердили, что, к сожалению, хотя человеческий капитал уменьшился в результате всех этих экономических вещей, но технические компетенции, строительная база, индустриальная база на СХК сохранена, и она полностью активно будет привлечена при сооружении. Хорошо, что нам не нужно начинать с нуля, у нас все есть.

Козловская О.В. Спасибо. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Леонид Михайлович, 10 лет тому назад по инициативе Думы в Томске был создан «Томский атомный центр». Это общественная организация, которая работает над общественным мнением, очень важным и для нашей жизни и, кстати, для Минатома тоже. Оказалось, что в Томске более 30 организаций занимаются атомной тематикой. Они начали очень интересную работу, например, одни из первых в стране по дезактивации. Я не знаю, но единицы занимаются дезактивацией. Вы знаете, что самое сложное – не построить реактор и эксплуатировать, а самое сложное, что делать там, когда закончилась эксплуатация. Это делал атомный центр. Хорошо работал. Возглавлял его директор СХК. Теперь это все уронили на уровень мелких чиновников. И, конечно, большие ученые, которые принимали участие в работе этого атомного центра, все разошлись, и хорошая идея влачит жалкое существование. Если мы хотим стать атомной столицей, надо такие традиции концентрировать и наоборот, поднимать. Зачем создавать новое, если есть хорошие старые традиции?

Резников Л. М. Борис Алексеевич я очень рад, что я могу полно и всесторонне, а главное, коротко ответить на Ваш вопрос. Десять лет назад Томский нефтехимический комбинат явился одним из учредителей «Томского атомного центра», я подписывал эти документы, вместе с Вами принимал активное участие в его работе, потому что это как раз был период, когда мы с директором дали интервью о том, что мы перестали воевать и вместе создаем новую производственную площадку. Ничего плохого с этим центром не произошло, и с точки зрения формирования общественного мнения (я так отвечал уже на вопросы журналистов) просто дело в том, что через 5 лет существования «Томского атомного центра», достаточно активного, примерно 5 лет назад, в рамках государственной политики «Росатома» в ряде регионов, имеющих наиболее важное значение для профессионального освещения атомной темы (а наш регион таким признан), было создано штатное структурное подразделение, которое называется Информационный центр по атомной энергии «Росатома». Он у нас был первый пилотный, но сейчас он очень активно развернулся, работает с теми же учеными, с теми же представителями. Просто «Томский атомный центр» – общественная организация и не имеет таких возможностей финансирования, связи с активно работающей государственной структурой. Он не имеет возможностей, но он жив. Я с Хандориным общаюсь, тематику мы используем, Хандорин у меня в экспертном совете, так что мы живы, наши похороны преждевременны. Общественность работает.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть еще вопросы? Екатерина Мефодиевна, потом Лев Федорович

Собканюк Е.М. Очень маленький вопрос, но он важный. Столь масштабный проект должен предусматривать строительство жилья для специалистов, которые там будут работать. Судя по той цифре, которую Вы назвали, это будет внушительное количество людей (приток тысяча где-то человек). Рассматривалась ли какая-то программа под этот проект?

Резников Л. М. На сегодняшний день (я в этом докладе упомянул) в рамках выполнения подписанных соглашений, в том числе и с «Росатомом», рассматривается в следующем году создание 20-летней программы осуществления агломерации Томск–Северск–Томский район. В утвержденном плане Губернатора (я думаю, что мы его в ближайшее время с разрешения Сергея Анатольевича

распространим, когда он в ближайшие месяцы обретет, кроме плана, какое-либо наполнение, конечно, вы все будете с ним ознакомлены) предусмотрены и вопросы развития, и вопросы застроек, поэтому я думаю, какой-то отдельной программы, поскольку все это в одни сроки укладывается, не нужно. Но если депутаты и руководство региона посчитают необходимым, можно будет как-то вычленить как подпрограмму.

Козловская О.В. Мы можем посмотреть просто агломерацию в целом, так же вот в рамках «Часа Губернатора».

Резников Л.М. Мы готовы доложить по агломерации.

Козловская О.В. Спасибо. Лев Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Пичурин Л. Ф. Я не знаю, можно ли задавать этот вопрос, но я все-таки его задам. Сотни лет назад СХК создавался как объект оборонный, с совершенно определенным направлением деятельности. Потом наступила конверсия и т.д. Но мы знаем, что любое предприятие в случае возникновения, не дай бог, каких-то международных осложнений, становится вновь военным. Но сегодня в программе работы СХК какая-то составляющая часть оборонного характера имеется, или это уже начисто закрыто?

Жвачкин С.В. Давайте мы здесь не будем рассматривать этот вопрос.

Козловская О.В. В закрытом режиме. Спасибо. Есть еще вопросы? Можно тогда мне два уточняющих вопроса? Леонид Михайлович, на самом деле Вы сейчас, с моей точки зрения, определили самые значимые с точки зрения масштаба проекты, которые в регионе реализовывались последние 15 лет. В связи с этим первый вопрос у меня: по Вашим оценкам, какое количество строителей будет задействовано в реализации этих 2-х масштабных проектов? И второй вопрос: мы правильно понимаем, что работы по планировке площадок начнутся уже в 2014 году?

Резников Л. М. Отвечу сразу на второй вопрос. С учетом того, что техническим проектом границы строительных площадок уже определены, можно считать, что они уже начались. Физически, когда будет первый ковш и торжественное открытие, я думаю, что это руководитель «Росатома» с Губернатором определят, как это правильнее сделать. Все подготовительные работы, которые возможно делать в рамках прошедшей государственную экспертизу строительно-технической документации, начинаются в 2014 году.

Зная параметры технического проекта по сооружению, я могу сказать, что в регламентах документов на пике строительства 2-го объекта может быть присутствие на строительной площадке одновременно 2500-3000 человек. Вторая крупнее по сооружению, поэтому на пике первой, который придется к началу строительства второй, будет тысячи полторы.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Сергей Анатольевич еще хотел добавить. Тогда Леонид Михайлович, пожалуйста, присаживайтесь. Сергей Анатольевич, пожалуйста.

Жвачкин С.А. Я думаю, достаточно подробно вопрос, который вы задавали, вы послушали. Самое главное, я думаю, что вы уловили то, что 100 миллиардов, о которых мы год назад говорили, что вроде бы подписано, но пока эфемерно, но сегодня вы увидели, что они уже работают. Сегодня вы убедились, что они уже работают. Это не просто какая-то хотелка, не просто какое-то политическое заявление. Они уже работают, и работают всюду. Вы видите, что по всем стадиям проектирования и строительства. Это первое.

Второе. В чем уникальность для Томской области этого объекта? Наверное, это один из первых объектов, в котором мы пытаемся задействовать томский потенциал с момента проектирования. Мы договорились с Сергеем Владиленовичем Кириенко о том, что сегодня мы плотно работаем с заводами, с проектными организациями, которые в Обнинске, в Петербурге, которые работают над этим проектом, и мы на стадии проектирования закладываем кабель, станки, материалы все, в общем, все, что производит томская промышленность. Такого никогда еще не было.

Третье, что касается строительного блока. Договоренность такая, что сначала мы возьмем все, что сможем, на субподряде, потому что понятно, что генподряд – специализированная организация, и даже Химстрой, который был (реакторы строили очень давно), последнее время он строил только жилье, специалисты у них уникальные. Специалисты к нам приедут сегодня строить ядерную технологию. Они приедут, но их не так много. Основная масса – это томские строители. Мы сегодня с некоторыми строителями уже ведем разговоры. Я уже говорил, что сюда приезжал руководитель корпорации, которая сегодня строит ядерные объекты. Вместе с ним мы посетили часть строительного комплекса, в том числе строительные площадки на территории СХК. Он остался доволен. Поэтому

основная работа это будет работа томских предприятий. Поэтому я считаю, что это для нас очень большая победа. Самое главное, что эти два проекта идут.

Кроме чисто строительных, как я вам уже говорил (тоже пока не хотелось бы будоражить некоторые регионы), сюда переносятся многие отрасли с учетом нашего научного потенциала. Не хочу раньше времени говорить, потому что если сюда переносится, значит, где-то закроется. Да, немножко по годам идет спад – спад производства, спад выпуска продукции СХК, спад численности работающих из-за большого увольнения. К сожалению, не удалось компенсировать этот пик, потому что надо было чуть пораньше начинать эти проекты. Жилье, конечно, мы будем смотреть, будем смотреть мы и «Росатом», но не забывайте, что 120 тыс. человек работали на комбинате, а сейчас численность в разы упала. Но люди-то остались – с жильем и т.д. Понятно, что какое-то новое будет строительство, но мы не начинаем с нуля, в этом наше преимущество. Вспомните, что я вам говорил – за этот проект бились все, кто мог. Просто вот так «легли карты», и нам удалось его заполучить. Там огромные объемы, там работает цемент, бетон. Я думаю даже те мощности, которые есть, будут работать на пределе, а возможно, даже потребуются дополнительные. Что касается реакторов в Парабели, о чем вы сказали, то там накладка техническая произошла. У нас с вами есть еще одно хорошее событие – вы знаете о том, что две энергосистемы Урала и Сибири в Советском Союзе были соединены между собой, но соединены через Казахстан. Сегодня в России две энергосистемы не соединены между собой. Это раз. Во-вторых, у нас с вами проблема: если мы с вами такими темпами будем поднимать промышленность, то через ближайшие пять лет у нас не хватит электроэнергии. Это, с одной стороны, хорошо, что у нас такие темпы пошли, а с другой стороны, нет. Я, кстати, через 2 часа улетаю в Читу, там будет большое совещание по энергетике, где я выступаю с докладом. В общем, нам удалось повернуть лицом Правительство, есть определенные уже документы о возобновлении строительства линии электропередач 500 мегаватт между Нижневартовском и Томском, оно называется Парабель-Нижневартовск. Поэтому когда писали про энергосистемы, там слегка кто-то перепутал, и атомную станцию воткнул там, где у нас электростанция, электролинии идут. Вопрос непростой. Это огромные инвестиции, инвестиции, понятно, не наши, а тех, кто этим занимается. Но сдвиги уже большие. Во-первых, есть официальный документ, где государство признало наш дефицит. Эту линию

пытались построить во времена Советского Союза, но все время не хватало денег. Поэтому я надеюсь, что к нам придет еще одна большая строка, которая решит нам задачи электроснабжения, обеспечит безопасность. Ну и для России это очень важно, потому что сегодня Урал и Сибирь соединены через Казахстан. Так в Советском Союзе были линии построены. Вот я в Чите как раз выступаю с этим вопросом, который касается энергетики. Поэтому, когда мы ее построим, мы будем смотреть по атомным реакторам, которые вырабатывают электроэнергию. То, что у нас генерирующие мощности должны быть свои, это понятно, вы знаете, что мы ведем сегодня речь о замене и реконструкции наших ТЭЦ, но это отдельная программа.

Что касается науки, я уже сказал. С Хандориним я встречался, мы активно беседуем, и сегодня мы все, что реально связано с развитием атомной энергетики в России, «затаскиваем», и Томск становится одной из столиц по этим вещам. Поэтому конечно, проект, который Борис Алексеевич имел в виду (по уменьшению времени периода полураспада урановых элементов), это хорошая тема, естественно. Теоретически можно, практически этим нужно заниматься, но пока это тема не сегодняшнего дня. Что касается дополнительного... Леонид Михайлович сказал, что мы смотрим там и по циркону, и есть там определенные программы, используем наши нерудные месторождения, которые у нас есть, действительно мы имеем специалистов уже, и конференции проводим, но программа пока не доработана сегодня, разные инстанции, в том числе Академия наук, занимаются этой проблемой. В том числе Бакчарским месторождением. Не такая простая эта тема. Я думаю, что в начале следующего года мы с вами поговорим уже более конкретно, что мы будем делать со всеми этими вещами, в том числе в рамках сотрудничества с «Росатомом», несмотря на то, что у «Росатома» четкая политика не заниматься этими вещами. Хотя они, прежде всего, используют все эти элементы в своей промышленности.

Что касается агломерации, я согласен, давайте мы расскажем про действие агломерации. Мы действуем четко по плану. Мы недавно сверяли часы с представителем «Росатома». Вы знаете, что агломерация – это не только строительство новых объектов, про которые мы говорили, это действительно агломерация между Томском и Северском. Вчера я провел инвестиционный Совет. Мы сделали следующий шаг для привлечения бизнеса в Томск – мы собрали

Инвестиционный совет, некоторые из вас были на этом совете. Мы рассматривали вопрос о создании первого большого развлекательного торгового центра между Томском и Северском, в том числе там рядом будет и зоопарк. Вы знаете, что Северск начал проектирование о выносе этого зоопарка из пределов города Северска и расположении его между Томском и Северском. Это будет действительно современный зоопарк. Мы готовы это рассмотреть. Я вчера дал поручение мэрам. Это первый объект, который рассматривается в рамках агломерации. Дальше будем смотреть, потому что там же, вы знаете, один из вариантов развития города – это большой микрорайон на 250 тыс. человек. Мы еще окончательно не определились, надо делать экспертизу и все остальное, но, во всяком случае, агломерация идет. Я должен вам сказать, насколько я знаю, руководитель «Росатома» докладывал Президенту РФ, что в плане закрытых городов мы с вами сегодня на передовых позициях, потому что мы находим общий язык, и это вы видите по тем деньгам, которые реально уже пошли в Томскую область. Поэтому я думаю, что сообща мы эти вопросы решим. В Северске, правда, непростая ситуация, связанная с падением производства (вы это видите по налогам, потому что для нас это тоже достаточно много), но ситуация такая. Мы считаем, что со следующего года мы остановим это падение, и к концу года начнется рост численности работников СХК, опосредствованно пока, через те программы, о которых я сказал. Отдельная программа там по цирконию, там достаточно много того, о чем Леонид Михайлович сказал. Мы не хотим раньше времени будоражить, но когда будет готово, первыми мы расскажем вам в рамках тех бесед, которые проводим, в том числе ответим на те вопросы, которые здесь задавали.

Вот такая на сегодняшний день работа с «Росатомом». Я оцениваю ее очень положительно. И если бы мы со всеми так занимались, это было бы очень хорошо. Я хочу не к теме «Росатома», но сказать, что тема промышленного потенциала задействована. Помните мы с «Газпромом» начинали работу по импортозамещению? Могу вам сказать, что молодцы наши, не все, но некоторые предприятия, которые смогли перестроиться под требования высочайшего класса, перестроили технологию, и мы к концу года подсчитаем, какие объемы уже закупаются «Газпромом». Они значительные уже. То же самое – мы подключили Сибур, у меня будет встреча с Сечиным, мы подключаем «Роснефть», они смогут использовать наш потенциал, и то же самое с «Росатомом». Максимальное

использование потенциала, я считаю, самый лучший метод, чтобы помочь нашим предприятиям увеличить капитализацию, подняться и дальше чувствовать себя уверенно. Вот коротко все. Если есть вопросы – пожалуйста.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение ограничиться с вопросами. Мне кажется, я выражу общее мнение, что чрезвычайно полезно в рамках «Часа Губернатора» рассматривать вопросы о перспективах развития по таким крупным проектам. Потому что это снимает колоссальное количество вопросов, во-первых, а, во-вторых, я хочу обратиться к депутатам-строителям (у нас их 13): я думаю, что у вас бессонные ночи начинаются. Надо вставать в очередь. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. У меня предложение. Сергей Анатольевич, нам надо такие встречи продолжить по перспективам развития, по каким-то проблемным моментам, но только не на заседании Думы, а там, где мы могли бы побольше открытых вопросов задать, т.е. найти бы Вам время почаще с нами встречаться.

Жвачкин С.А. Это вам надо время найти.

Козловская О.В. Мы же договорились, в 1-ом квартале мы обязательно это сделаем.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Куприянец А.Б. Коллеги, просьба зарегистрироваться. Зарегистрировалось 33, передано 2 голоса. Можем начинать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части определения величины прожиточного минимума, применяемой при предоставлении мер социальной поддержки детей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей в Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые депутаты, присутствующие! Представленный законопроект разработан в целях приведения правовых актов Томской области в

соответствие с действующим законодательством в части определения величины прожиточного минимума. Предлагается внести изменения в 3 действующих закона – это 28-ОЗ, 246-ОЗ, который говорит о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и наделении органов местного самоуправления отдельными госполномочиями в области социальной поддержки данной категории, а также 78-ОЗ «Об организации отдыха и оздоровления детей в Томской области». Основные изменения связаны с тем, что величина прожиточного минимума устанавливается без учета места проживания. Изменения коснутся следующих категорий граждан:

1. Дети-сироты, которые выпускаются из государственных и областных образовательных учреждений. Им выплачивается при выпуске пособие в размере двукратной величины прожиточного минимума.

2. Получатели льготы по оплате проезда на междугороднем транспорте детей школьного возраста до лагерей-санаториев в пределах Томской области.

Мы не прогнозируем негативных последствий, поскольку в первом случае речь идет о единовременной выплате, а во втором, наоборот, может быть и расширен круг получателей, поскольку право на компенсацию связано с определением среднедушевого дохода в привязке к прожиточному минимуму. Все положительные заключения получены, просим поддержать и принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы есть. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Скажите, чтобы собрать документы, допустим, в Зырянском районе по среднедушевому доходу, сколько документов нужно? Какое время это занимает?

Кравченко С.И. По времени это занимает немного, перечень этих документов определен.

Федоров А.Г. Сколько документов нужно собрать в деревне, допустим, где только один глава администрации?

Кравченко С.И. Порядка 5 справок.

Федоров А.Г. Второй вопрос. Вот есть дети, родители которых ведут асоциальный образ жизни. Что с этими детьми (я имею в виду оплату проезда)

происходит при отправлении в детский лагерь, если родители не могут собрать эти справки?

Кравченко С.И. Здесь помогают и органы социальной защиты населения собрать эти справки, и органы опеки и попечительства на местах. Ни для кого не секрет, что этим категориям в первую очередь помогаем собрать все документы и оплачиваем этот 50%-ый проезд. Хотя в 2013 году к нам, например, не обратилось ни одного человека за возмещением.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Ивановна. Коллеги, еще вопросы есть? Больше вопросов нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел, все заключения имеются, поэтому рекомендуем принять во втором чтении.

Федоров А.Г. У меня предложение.

Куприянец А.Б. Да, пожалуйста.

Федоров А.Г. Я не зря спросил про документы, потому что когда в свое время мы в Томске начали заниматься этими вопросами, мы сделали специально для детей, которые находятся в сложной жизненной ситуации, когда родители ведут асоциальный образ жизни, не могут собрать справки (а я думаю, что именно поэтому они не ездят ни в какие летние лагеря), упрощенную систему получения документов для выплаты социальных льгот. Я думаю, мы должны сделать то же самое.

Куприянец А.Б. Оксана Ивановна услышала. Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (1 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей в Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен в целях совершенствования 212-ОЗ «О специализированном жилищном фонде Томской области» в части определения оснований для исключения детей и лиц, оставшихся без попечения родителей, из списка детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории Томской области. В соответствии с действующим порядком формирования такого списка в качестве основания для исключения из списка указано только одно – это предоставление детям, лицам, оставшимся без попечения родителей, жилых помещений. В то же время сегодня на практике возникают ситуации, когда, например, ребенок-сирота умер или выразил желание быть исключенным из списка по своим личным мотивам, или утратил статус ребенка-сироты, а у органов местного самоуправления, к сожалению, нет правовых оснований исключить таких лиц из списка, что напрямую влияет на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, действительно нуждающихся в жилье. Таким образом, в связи с необходимостью разрешения возникающих проблем в правоприменительной практике данных ситуаций в соответствии с законопроектом предлагается дополнить перечень оснований для исключения из списка детей, оставшихся без попечения родителей. Положения законопроекта направлены на урегулирование самых распространенных проблемных ситуаций, которые возникают в правоприменительной практике органов местного самоуправления, которые, как вы знаете, сегодня наделены полномочиями по обеспечению жилыми помещениями данной категории детей.

Также в целях устранения пробела правового регулирования предлагается установить, что порядок в принятии решения об исключении из списка устанавливается Администрацией Томской области. Негативные социально-экономические последствия действия закона после его принятия отсутствуют, реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Просим поддержать и принять в 1-ом чтении. Поступили заключения с предложениями, которые потребуют дополнительной проработки.

Куприянец А.Б. Коллеги, 1-ое чтение. Вопросы, пожалуйста. Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Оксана Ивановна, вот написано «утративший статус ребенка-сироты»...Когда он его утрачивает?

Кравченко О.И. При усыновлении.

Мальцев Б.А. Дальше ничего не говорите. И так, усыновили в хорошую семью, но потом они развелись, и ребенок остался на улице. Его исключили из списка, а семья эта развалилась. И что дальше?

Кравченко О.И. Развелись – это одно, а другое, что лишены родительских прав.

Мальцев Б.А. Нет, развелись. И что дальше? Мать осталась одна, у нее свой ребенок и этот приемный, она говорит: «Иди обратно туда».

Кравченко О.И. Нет, она не может так сделать, только по решению суда он может уйти туда. Семья есть, я думаю, что в любом случае ребенка не оставят, а если оставят, значит, будет решение суда и лишение родительских прав. И тогда ребенок снова попадает в список нуждающихся в получении жилья. Только по решению суда он может получить статус ребенка-сироты.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Федорова А.Г. У меня вопрос такой: вот интересная мотивация – «если он исключается из списка по личной инициативе». Мы же знаем, что на местах нет денег на обеспечение жильем детей-сирот, и все делалось для того, чтобы они либо не получали жилье, либо отказывались от него. Тем самым мы узакониваем такую практику: если ребенок вырос сиротой, социально он не адаптирован, а чиновник скажет ему «Все равно жилье не получишь, исключайся», он ради вашей отчетности исключится из списков и останется без квартиры и без права на получение. Я считаю, что исключать надо такую формулировку.

Кравченко О.И. Нет, вот смотрите: как пример Нарымское сельское поселение Парабельского района. Ребенок-сирота работает в самой Парабели, а выявлен как ребенок-сирота в Нарымском сельском поселении. У него уже семья в Парабели. Для чего это нужно? Сегодня по закону он не имеет право получить жилье в Парабели. Только в Нарымском сельском поселении. У сироты все там есть, он пишет заявление и говорит... Конечно, каждый случай будет рассматриваться индивидуально. По поводу чиновников не очень с вами соглашусь, все направлено на то, чтобы на самом деле предусмотреть все возможности и предоставить ребенку-сироте жилье там, где он считает нужным.

Федоров А.Г. Оксана Ивановна, хотелось бы, чтобы формулировка почетче была, в каких случаях принимается его заявление.

Кравченко О.И. Хорошо, мы ко 2-ому чтению подготовим.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, у меня есть предложение. Это вопрос социального комитета, я думаю, они ко второму чтению будут его готовить. Еще есть, коллеги, вопросы. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет предлагает принять законопроект в 1-ом чтении, поскольку действительно возникает коллизия, когда органы опеки не виноваты в том, что ребенка нет, его надо исключить из очереди, а оснований для этого нет. Они получают замечание от надзорных органов. Поэтому надо принять в 1-ом чтении. Все замечания, которые здесь прозвучали, будут учтены. Я думаю, что ни один ребенок не будет обижен. Все будет решаться по решению суда и комиссионно.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование?

Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	30+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей в Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые коллеги, представленный законопроект разработан с целью приведения в соответствие с действующим законодательством и фактической ситуацией. В Законе «О комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» предлагается указать уполномоченным органом по методической работе и контролю за районными комиссиями Администрацию Томской области. В настоящее время таким уполномоченным органом является Департамент по

вопросам семьи и детей. Для информации: всей организацией текущей работы областной комиссии по делам несовершеннолетних, которая осуществляет контроль за деятельностью нижестоящих комиссий и принимает постановления, которые обязаны к исполнению всеми субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Томской области, сегодня занимается секретарь комиссии, который является государственным служащим Томской области и состоит в аппарате заместителя Губернатора Томской области по социальной политике. Закон носит технический характер. Просим поддержать и рекомендовать для принятия в 2-х чтениях. Все положительные заключения получены. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Рекомендуем принять в 1-ом и во 2-ом чтении. У нас была оговорка, что при получении положительных заключений принять. Они получены.

Куприянец А.Б. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за..... 26+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению предоставления бесплатной методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры, родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся,**

обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Вториной Елене Винаминовне**, и.о. начальника Департамента общего образования Томской области.

Вторина Е.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты и присутствующие! В соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 года, установлено новое полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению предоставления бесплатной методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры для родителей, законных представителей несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования. Поскольку организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного и общего образования в муниципальных дошкольных общеобразовательных организациях относится к полномочиям органов местного самоуправления, целесообразно наделить органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области указанным государственным полномочием. В связи с тем, что полномочия органов государственной власти субъектов РФ включают не только финансовое, но и нормативно-правовое обеспечение предоставления указанных видов помощи, после принятия данного закона Департаментом общего образования Томской области будет утвержден порядок предоставления родителям либо законным представителям несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, соответствующих видов помощи. Финансовое обеспечение предоставления государственных полномочий будет осуществляться путем предоставления бюджетам муниципальных образований Томской области субвенции из областного бюджета. На данные цели в проекте областного бюджета на 2014 год предусмотрены средства в сумме 8 млн. 13 тыс. рублей. Учитывая, что создание консультационного центра при муниципальном дошкольном образовательном учреждении с 1 сентября 2013 года подтвердил только город Северск (это

муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 11"), в 2013 году на реализацию данного законопроекта потребуется дополнительно средств областного бюджета в объеме 185 тысяч рублей. Это из расчета 4 месяцев до конца года. Обеспечение предполагается за счет перераспределения экономии средств областного бюджета, предусмотренных на реализацию Закона Томской области "О предоставлении межбюджетных трансфертов". На данный законопроект имеется положительное заключение от органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, также получены положительные заключения от прокуратуры Томской области, Управления Минюста и юридического отдела Законодательной Думы Томской области. Просим вас принять данный законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы есть? Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. У нас традиция, которую еще Глок завел. Вы самые образованные у нас, но почему у вас такие длинные названия законов? Вы проведите у себя конкурс на определение названий.

Вторина Е.В. Мы постараемся учесть Ваше замечание.

Куприянец А.Б. Еще вопросы, коллеги. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Елена Вениаминовна, с 1 сентября в Северске существует такой центр, а сколько обратилось семей за помощью? Есть такая информация у Вас?

Вторина Е.В. Данный центр только создан, поэтому больших обращений еще нет, но по моим данным на 1 ноября было 15 семей.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Я тот же вопрос хотела задать, я снимаю.

Куприянец А.Б. Снимаете. Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. А какова информированность населения о создании таких центров на территории области и где?

Вторина Е.В. Пока закон мы не приняли, информированность невысокая. Как только мы принимаем закон и устанавливаем порядок, дальше во всех муниципальных образованиях Томской области начинается информирование населения о создании этих центров, о порядке их работы, предоставлении услуг, о людях, которые там будут работать, о режиме работы. И, конечно же, со стороны Департамента образования мы будем интенсивно раскручивать эту деятельность,

потому что родители, чьи дети не ходят в дошкольные образовательные учреждения, должны быть достаточно информированными в деятельности воспитания.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы, коллеги. Нет больше вопросов. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет рассматривал этот закон. Нам самим не нравится длинное название, и мы обращали внимание на это, но это юридическая практика, и юристы в этом виноваты. Мы можем назвать коротко, но юристы не пропустят. Мы на комитете закон рассмотрели. Хочу сказать, что замечания, которые были представлены, уже учтены в редакции, которая роздана депутатам. Есть положительное заключение бюджетно-финансового комитета и положительные отзывы глав муниципальных образований. Рекомендуем принять в 1-ом и во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет? Нет. Желающих выступить нет? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем и обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, не проживающих в муниципальных**

(частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам, бесплатным двухразовым питанием» (1, 2 чтение).

Куприянец А.Б. Коллеги, у меня к вам вопрос: будем слушать докладчика или послушаем председателя комитета?

Из зала. Председателя комитета.

Глок Л.Э. Было рекомендовано на комитете принять в 1-ом и 2-ом чтениях при наличии положительных заключений. Все заключения положительные поступили. Бюджетно-финансовый комитет поддерживает своим решением, отзывы глав муниципальных образований положительные. Были небольшие редакционные правки, они уже представлены депутатам в тексте. Поэтому предлагаем принять в 1-ом и во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросов к докладчику нет? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения есть? Нет дополнений. Голосуем закон во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об утверждении Методики расчета субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Поступило предложение доложить Леониду Эдуардовичу.

Глок Л.Э. Было предложено рекомендовать в 2-х чтениях в случае поступления положительных заключений. На момент рассмотрения на комитете

этих заключений еще не было, но в целом решение комитета положительное в этом плане, бюджетно-финансовый комитет поддерживает. Отзывы глав муниципальных образований положительные, от Минюста, прокуратуры и юридического отдела Думы – положительные. Небольшие правки уже учтены в тексте. Прошу принять в 1-ом и 2-ом чтении. Закон очень важный, Оксана Витальевна о нем говорила.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Елене Вениаминовне и Леониду Эдуардовичу имеются? Нет.

Глок Л.Э. Еще добавить можно? Комитет взял на себя обязанность промониторить применение этого закона и в конце следующего года перед принятием закона о бюджете доложить, как он исполняется, и, очевидно, внести, если потребуется, изменения в этот закон.

Козловская О.В. Одну реплику можно? Вот по этим 3 законам мы с вами сейчас распределяем 2,5 миллиарда рублей.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-ое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	29+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	30+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на обед до 14-00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Выступление представителей политических партий, не представленных в Законодательной Думе Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Буланову Андрею Федоровичу**, председателю Регионального отделения в Томской области Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

Козловская О.В. В соответствии с решением Совета Думы, который состоялся 23 сентября, мы включили сегодня этот вопрос в повестку заседания и соблюли требование о том, что обе партии были уведомлены за 2 месяца до даты заседания Думы. Поэтому напоминаю, что каждой партии для выступления отводится до 15 минут, количество выступающих в рамках этих 15 минут партия определяет сама, и по завершении выступления у нас с вами есть возможность задать вопросы. Ну и, надеюсь, получить ответы. По той информации, которая здесь звучит, мы не принимаем никаких решений. Пожалуйста, Андрей Федорович.

Буланов А.Ф. Дорогие депутаты, спасибо, что вы нам уделили внимание. Хочу сказать, что мы свое выступление построили на 2-х китах:

1. Политика – концентрированное выражение экономики.
2. Кадры решают все.

Сейчас перед вами выступит с докладом председатель Высшего совета Поздняков А.А. Пожалуйста.

Козловская О.В. То есть мы с вами имели возможность познакомиться с обоими руководителями регионального отделения партии "Правое дело".

Поздняков А.А. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Я хочу сразу оговориться: я не являюсь членом партии "Правое дело", я сочувствующий, так же, как я являюсь сочувствующим партии "Гражданская платформа".

Козловская О.В. Я прошу прощения, а председатель Высшего совета?

Поздняков А.А. А председателем Высшего совета я являюсь. У нас это возможно. Я хочу предложить вам доклад на тему «Шесть тезисов о том, как Томской области пересечь с "нефтяной иглы" на инновационную».

Абитуриенты – наше все. И город Томск стал таким, каким мы его знаем, в первую очередь благодаря нашему университету, благодаря тому, что 130 лет назад семеро купцов сбросились и написали батюшке царю, что "Мы готовы профинансировать создание университета". Все, что у нас есть (и Томский научный центр, и ОС, и более-менее развитый наукоемкий бизнес), все это происходит

благодаря нашим университетам. Но сейчас наши университеты ждет очень тяжелое время, которое уже для них началось. В 2012-2013 годах на инженерные и физико-математические специальности на бюджетное отделение поступили все, кто сумел написать заявление. То есть конкурса не было. Понятно, что проблема в демографической яме, сегодня у нас примерно в 3 раза меньше выпускников, чем было 30 лет назад. Но на самом деле это катастрофа, потому что через 15 лет те люди, которые поступают сейчас, они будут определять лицо молодого преподавательского состава университетов. Те, кто занимался преподаванием, прекрасно понимают, что группу из 20 человек, в которой 10 идиотов, трое – так себе, пятеро приличных студентов и двое хороших, обучить невозможно, потому что эти 10 идиотов совершенно все тянут вниз. При конкурсе 2 человека на место мы этих 10 идиотов отсеиваем сразу. И 10 "так себе", 6 человек приличных и четверо хороших – это совершенно другое.

Так вот, я уверен, что основной стратегической программой Томска должно стать повышение конкурса в наши вузы. Привлечение абитуры в Томск – самая главная стратегическая задача для г.Томска. В связи с этим мы предлагаем принять областную программу и отдельную строку в бюджете для пропаганды г.Томска как центра науки и образования прежде всего среди родителей потенциальных абитуриентов на всей территории страны, стран СНГ, а также на территории ряда стран дальнего зарубежья, таких как Китай, Тайланд, может быть, Вьетнам, Малайзия, Индонезия.

Совместными усилиями университетов создать ряд специальностей, где преподавание будет полностью вестись на английском языке.

Провести отдельную, очень большую работу среди выпускников томских вузов, которые разъехались по миру, по городам страны, для того чтобы они включились в дело спасения Томска как университетского города, чтобы они активно рассказывали о своих успехах, которые случились благодаря тому, что они учились в г.Томске.

Тезис второй. **Только хайтек-бизнес имеет потенциал взрывного роста.** Только хайтек-бизнес по-настоящему выгоден в г.Томске. Я знаю, что есть много оппонентов по этому тезису, и они совершенно правы, когда утверждают, что роль высокотехнологичного бизнеса в г.Томске относительно невелика. Да, это так. Однако только такой наукоемкий бизнес имеет реальный потенциал взрывного

роста. Я очень сильно уважаю пивной бизнес нашего мэра, и я искренне радуюсь, когда проезжаю по Московскому тракту и вижу фуры с номерами со всей страны, которые приезжают сюда, но я прекрасно знаю, что, несмотря на то, что это очень крупный налогоплательщик, мы не можем мечтать о том, чтобы увеличить, например, объем отчислений с этого бизнеса в 10 раз, не говоря уже о том, чтобы в сто. И хотя в Томске мы пока не имеем примеров явного роста таких больших хайтек-компаний, но для всех очевидно, что шансы на то, что в Томске появится компания, равная по масштабам «Гугл» или «Фэйсбук», малы, но они есть. А шансы на то, что появится корпорация типа «Хайнекен», равны нулю. Только хайтек-бизнес при относительно небольших вложениях имеет шанс вырасти за несколько лет в компанию с тысячей сотрудников. Для того чтобы за счет отчислений с НДСФЛ нам уйти от нефтянки, нам нужно в Томске примерно 100 тысяч рабочих мест с отчислением НДСФЛ порядка 100 тысяч рублей в год, то есть, грубо говоря, с годовой зарплатой порядка миллиона. И только хайтек-бизнес теоретически имеет возможность этого добиться. Ни в каком другом бизнесе мы этого не добьемся. Сегодня у нас пока что ресурсная база есть, сегодня наши университеты заканчивают примерно 8 тыс. человек в год, которые способны в таком бизнесе работать. В 2009 году мы провели исследование, в результате которого выяснили, что только 25% выпускников остаются работать в Томске по специальности. Остальные работают либо не по специальности, либо уезжают. Хотя это и грустно, но с, другой стороны, это тот потенциал, который мы имеем.

Следующий тезис – **вкладывать в бизнес, а не в стройку**. До сих пор все средства, которые выделялись государством на развитие бизнеса, инновационную экономику, вкладывались в основном в инфраструктуру. Вы это все знаете. Я очень рад тому, что у нас есть замечательные дороги, новые развязки, прекрасные здания, относительно дешевые офисные помещения, но предположение о том, что бизнес просто от радости начнет очень сильно расти, было крайне неверно. Средний рост наукоемкого бизнеса в Томске за 2006-2012 год (если мы считаем не в объемах, а в количестве рабочих мест) составил примерно 5% в год. То есть вложения в инфраструктуру не привели к взрывному росту бизнеса и не привели к росту компаний, на которые эта инфраструктура была рассчитана. Все вы знаете, что у нас происходит в свободной экономической зоне – здание на проспекте Развития, 3 занято процентов на 75, 8/8 – та же самая картина, новое здание, которое сдали, –

там все немножечко хуже. Ну и то, что на остальных участках строительства не происходит, вы тоже знаете. Я лично сам отдал участок, который арендовал под строительство. Что я хочу сказать? Это означает, что хватит вкладывать в инфраструктуру, хватит вкладывать в стройку, нужно подумать о том, чтобы вкладывать в бизнес. В среднем по Томску по тем компаниям, которые я представляю как руководитель кластера IT-компаний, каждые 2 млн. руб. вложений дают в среднем 1 новое рабочее место. То есть для того, чтобы создать 5 тысяч новых высокооплачиваемых рабочих мест, нужно вложить в хайтек-бизнес порядка 10 миллиардов рублей. Нужно думать о том, как это правильно сделать.

Следующий тезис – **не давать грантов, а инвестировать средства и получать долю в компании.** Гранты для бизнеса – зло. До сих пор вся поддержка наукоемкого бизнеса заключалась в увеличении грантов и субсидий. Результатом деятельности по расходованию грантов является отчет. Тот же чиновник, который принимает решение о выдаче гранта, принимает и отчет. Это категорически неверная схема, даже если этот чиновник кристально честен и ни о каких взятках не идет речь. Потому что, во-первых, не принять отчет о выполнении гранта означает расписаться в собственной ошибке, признать, что деньги пошли не туда, в результате получают дутые отчеты. В Томске порядка 400 компаний получали грантовую поддержку, но отчета о том, как они развились, что в результате получилось, нет никакого. А, во-вторых, гранты очень плохи собственно для бизнеса. Я сам грантополучатель, я сам как руководитель бизнеса очень люблю получать гранты, но я прекрасно понимаю, что в целом для бизнеса это плохо. Дело в том, что деятельность компаний сдвигается в сторону написания заявок и отчетов. И настолько сильно, что у меня есть яркие примеры моих московских партнеров (в Москве это уже дошло до ручки), когда компания из сотен человек занимается только тем, что пишет заявки, получает гранты, дальше спускает их нам, мы их выполняем, когда за 15, когда за 30 процентов от стоимости работ, а они дальше пишут отчет.

Бизнес должен финансироваться из венчурных фондов, которые дают деньги бизнесу взамен за долю этого бизнеса. Фонд в таком случае будет заинтересован не в отчетах, а в реальном получении стоимости компании и возможности через несколько лет продать свою долю. Деятельность фонда предельно просто проверяется. Есть всего 2 параметра – сколько процентов получили на вложенные

деньги, и насколько компании, в которые были вложены, выросли в отчисляемом НДФЛ. Первый параметр показывает бизнес-эффективность вложений, а второй параметр показывает ценность бизнеса для области. Но самое главное условие работы венчурного фонда – это привлечение частных средств и управление фондом теми бизнесменами, которые внесли свои частные средства. Сегодня у нас в стране огромное количество самых разных фондов, но они практически все управляются чиновниками. А венчурный чиновник – это, вообще говоря, нонсенс. Венчурным должен быть бизнесмен. Почему и получается, что уважаемый мной Игорь (Не прослушивается.) сообщает мне, что у него нет проектов. У нас есть в России 2 фонда – "АлмазКапитал", руководимый С.Галицким, и «Руно», по-моему, руководимый Белоусовым. У них нет проблем с проектами, они моментально инвестируют все деньги, которые собирают. Хочу процитировать книжное определение венчурного предпринимателя из книги "Предприниматели" Б. Болтона и Д. Томсона: "Венчурный предприниматель – это человек, для которого творчество и инновации являются привычкой, в результате которой он на основе замеченных им возможностей создает и предоставляет потребителю нечто новое".

Следующее – **НДФЛ как главный показатель эффективности бизнеса для области**. Сегодня малый и средний бизнес, которые должны в перспективе стать основным источником роста экономики, оцениваются по массе параметров. Это инновационность, объем выручки, количество рабочих мест, выработка продукции на 1 человека. Однако самым главным и, по сути, единственным критерием должен быть объем НДФЛ, выплачиваемый компанией. НДФЛ и налог на прибыль – это налоги, которые полностью поступают в областную казну и дают области финансовую устойчивость. Я сравнивал 2 бизнеса, мне знакомых. Один бизнес – оптовой торговли с оборотом примерно 10 млрд. руб. в год, с маржой 3%, 2/3 примерно из маржи съедают проценты по кредитам, штат сотрудников – 50 человек, официально получают по 20 тысяч, остальное – наградные, которые не проходят никаким образом. И IT-компания, в которой 50 сотрудников с белой зарплатой в 40 тысяч. У оптового бизнеса – 10 млрд. оборот, а у IT-компаний оборот составляет... в общем, при объеме в 200 раз меньшем (при 50 млн.) они дают одни и те же суммы. Мне очень хочется, чтобы в будущем, когда мы оценивали масштабы бизнеса, спрашивали бизнесменов не об объеме выручки, а о том, сколько НДФЛ они платят в область.

И последнее – **кадры решают все**. Только с помощью денег венчурных фондов, инфраструктуры и даже университетов невозможно создать новую экономику. Нам экономику создают люди. "В основе современной инновационной экономики лежит не желание мультимиллионеров стать миллиардерами и не какая-нибудь пафосная госпрограмма по инновациям, а отчаянный энтузиазм молодых головастых, рукастых ребят, сумевших поверить в свои безграничные возможности". Это пишет известный Интернет-деятель А. Носик. В книге "Тропический лес: секрет создания Силиконовой долины" авторы Хван В. и Хоровитт Г. исследовали причины, по которым сходные политические и экономические условия не приводят к росту инновационной экономики, как это произошло в Стэнфорде, и они пришли к выводу, что для появления инноваторов и роста самих инноваций нужны не "ровные грядки на огородах", а условия, напоминающие систему тропического леса. В нем уживаются вместе гиганты и карлики, сорняки и полезные растения, существует великое биоразнообразие и большое количество связей между породами. Необходима критическая масса людей и компаний, способных создать подобную экосистему. И наша задача состоит в том, чтобы эту критическую массу набрать. Большое спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Андрей Александрович, но вот Вы говорите "Не надо вкладывать деньги в строительство, мы там уже все настроили, а эффекта нет". Но я с Вами не согласен. потому что проект, которым, помните, Вы меня с Оксаной Витальевной воспитывали, меня заинтересовал, я начал изучать литературу...Скажите, в среднем технико-внедренческая зона сколько строятся?

Поздняков А.А. Ну, на примере Китая 3-4 года.

Мальцев Б.А. Молодец, три года. Мы строим 6 лет и построили только 60%. Причем я считаю, что самый главный корпус не построили. Потому что самый главный корпус не тот, который стоит в стороне, а тот, о чем вы сейчас сказали, - биологическое количество, и они вместе общаются – и великие, и маленькие карлики. То есть этот корпус даже строить не начинали. Более того, я сейчас слышу, что он и не нужен, "Мы что-то новое построим".

Поздняков А.А. Борис Алексеевич, можно я Вас спрошу как строителя? Предположим, я бы пришел к Вам и сказал: "Борис Алексеевич, вокруг меня бизнес растет на 25% в год и можно построить корпус на 10 тыс. человек, сейчас у нас 10

тыс. человек, потом будет 20, а еще через год –15». Я думаю, что Вы бы с удовольствием пошли и построили на той земле, которую я арендовал, этот корпус. А когда я прихожу и говорю «Мы растем на 5% в год», строители говорят "Нет уж. Мы не будем в это ввязываться". Вот и весь секрет. Если те деньги, что вложены в стройку, вложить в бизнес, который бы рос не на 5, а на 25%, строители бы вышли, для того чтобы застроить.

Мальцев Б.А. Если вы работаете там, то это понятно, но я говорю о том, что у нашей ТВЗ, о которой мы много говорим, нет ни головы, ни хвоста. Мы средину сделали и говорим: "Она нам не дает отдачи". Но давайте ее быстрее застроим. Когда мы ее достроим, от нее вообще не будет никакой отдачи – она постареет, она вообще не будет нужна тогда. Тем более, тогда голосовали за то, что ее надо строить. Вы меня тогда затащили, а сами все разбежались.

Поздняков А.А. Я готов признать свою ошибку, когда я в 2006-2007 году был очень горячим сторонником именно такого подхода. Я могу подробно рассказать всю эту историю, я ее недавно, кстати, рассказывал. Готов рассказать о своих ошибках.

Мальцев Б.А. Так да или нет? Надо достроить?

Поздняков А.А. Она должна быть достроена за счет того бизнеса, который там работает.

Мальцев Б.А. Самый главный корпус – это где вы встречаетесь, где кафе, рестораны, гостиница, залы для выставок и т.д. Чтобы там собирались разные специалисты, обедали и говорили о деле. А мы его не построили. И строить не будем. Ну, здравствуйте!

Козловская О.В. Спасибо большое. Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Вы правильно сказали, что венчурный бизнес должен быть, для того чтобы развить и продать. Но для этого нужно иметь прозрачную бухгалтерию и делать отчеты по образцу международной финансовой отчетности. Готов сегодня бизнес стать прозрачным, чтобы частный капитал можно было в него вкладывать?

Поздняков А.А. Да, готов. На самом деле ситуация какая? Венчурные инвесторы тот бизнес, в который они вкладывают деньги, заставляют стать прозрачным. Я имею большой опыт, особенно с молодым бизнесом имею дело. Готов.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Андрей Александрович, Вы половину выпускников школ назвали идиотами. Это медицинский диагноз. Это Ваше личное мнение или мнение партии, которую Вы представляете?

Поздняков А.А. Это фигуральное выражение.

Глок Л.Э. А я бы предложил Вам извиниться перед студентами.

Поздняков А.А. Скажем так: я отвечаю за свои слова, что когда без конкурса поступают студенты, скажем, на физфак, где я учился, где преподаю и поэтому хорошо знаю ситуацию, после первой сессии половину из них нужно выгонять. Это люди, не способные учиться. Их я назвал идиотами не в клиническом смысле, а в смысле способности учиться на нормальные специальности.

Козловская О.В. Еще вопросы есть, коллеги?

Из зала. Нет, спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович, присаживайтесь, пожалуйста. Вы знаете, коллеги, при всей импульсивности Андрея Александровича и такой лексике, мне кажется очень важным, когда политические партии поднимают вопросы стратегических приоритетов развития региона. С ними можно соглашаться или не соглашаться, но мне кажется, что это очень важно. И второе: мы договаривались с Алексеем Сергеевичем, что в 1-ом квартале на заседании Законодательной Думы Томской области мы с вами очень подробно рассмотрим те проекты, и в первую очередь проект особой экономической зоны, который сегодня в регионе реализуется, и те индикаторы и показатели, которые там закладывались, и что у нас происходит. Спасибо большое. Для того чтобы это не осталось незамеченным.

Сейчас мы предоставляем слово следующей партии. У нас ее представляет Е.Г.Кротов, председатель Комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

Кротов Е.Г. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Я не буду останавливаться на прошлом выступлении. Я на прошлой неделе обращался в прокуратуру, в пятницу обратился уже к Генеральному прокурору Российской Федерации с тем, что с рекламной мафией в Томске надо заканчивать. Потому что не может одна семья под руководством первого заместителя мэра г.Томска Паршута крутить всеми – и прокурорами, и приставами, и законами, в том числе федеральными. Как этот человек (Паршута) вообще попал в заместители мэра, мне вообще непонятно. Я

лично агитировал и хотел, чтобы И.Г.Кляйн был мэром. Таких людей, как Паршута вообще надо гнать, и завтра в "Томской неделе" я обращусь к прокурору области с просьбой возбудить уголовное дело по составу преступления "злоупотребление служебными полномочиями". Человек вопреки интересам службы, попирая действующее законодательство, вопреки представлению прокурора г.Томска продлил разрешение на установку рекламных конструкций до Нового года. Безо всякой разрешительной документации. И большинство этих щитов, между прочим, обслуживает его сын (фирма «Формат Сити» с оборотом в 102 млн. руб.).

Уважаемые депутаты, приближается дата 25-летие вывода советских войск из Афганистана. Томское региональное отделение политической партии "Патриоты России" работает в области седьмой год, участвуя в выборах различных уровней. В составе регионального отделения 7 местных отделений, численность составляет 673 человека. Партия "Патриоты России" входит в Народный фронт. Я должен сказать, что в Томской области нас не пускают ни в Координационный совет, никуда. Это единственный субъект Федерации, где нас не пускают. Я числа 5 декабря буду в Москве, запишусь в Администрацию Президента, пойду к Лысакову. Это просто безобразие. Я не думаю, что Брекотнин невменяемый человек, но понятно, что г.Жидких, прежде чем отсюда уехать, оставил небольшое "наследство". Но если Кротова не пускать, у меня есть заместитель, то есть в Народном фронте партия все равно должна работать. Но мы не можем принять участие ни в одном заседании Народного фронта. Это безобразие. Потому что в рамках Народного фронта мы также можем отстаивать интересы наших избирателей. Пусть небольшой процент мы набираем (23%), но мы должны отстаивать интересы этих 23%. На последних президентских выборах "Патриоты России" активно поддержали кандидатуру В.В.Путина, Томское отделение партии строит свою работу на выполнении программы, предложенной Президентом. Во время последних выборов мэра г.Томска "Патриоты России" поддержали кандидатуру И.Г.Кляйна.

Свое выступление я хотел бы посвятить мерам социальной защиты ветеранов боевых действий в Томской области. В настоящее время в Томской области проживает более 7,5 тысяч ветеранов боевых действий, около 4 тыс. проживает в Томске, более 158 ветеранов боевых действий являются членами политической партии "Патриоты России". Поэтому именно поэтому эту тему я и поднял. Последние 5 лет сложилась критическая ситуация по принятию мер социальной

защиты ветеранов боевых действий в Томской области. Законодательная Дума Томской области за все время своего существования как законодательного органа не приняла ни одного закона или законодательного акта, направленного на адресные меры социальной поддержки, которые бы дошли до каждого ветерана и были понятны людям. Я понимаю, что в последние годы много внимания уделялось ветеранам Великой Отечественной войны. Однако, как ни прискорбно об этом говорить, большинство из них ушли из жизни. За бортом внимания областной власти оказались ветераны боевых действий. Отчасти это связано с тем, что в последние годы практически развалилось Томское региональное отделение Российского союза ветеранов Афганистана, руководство организации превратилось в группу людей численностью около 30 человек, которых не волнуют вопросы социальной поддержки ветеранов боевых действий. Все здание реабилитационного центра сдается в аренду, так же, как и земля вокруг здания под автомобильную площадку. Невооруженным взглядом видно, что вложенные деньги городского и областного бюджета возле памятника, где была построена часовня, освоены не все. Вложено около 6 млн. руб., а, на мой взгляд, вложено всего 3,5 миллиона. Выделялись земельные участки, в том числе и в Озерках. Однако участки получила верхушка организации, остальные ушли посторонним лицам. Второй год подряд при проведении областной конференции в районных организациях приходит на собрание по 10-15 человек, или просто составляется протокол о наличии кворума в 300-400 человек. Дата проведения районных собраний и последней отчетно-выборной конференции держались втайне. Кучка людей оторвалась от ветеранов, в результате чего потеряла авторитет и доверие, и многие ветераны вышли из этой организации. В результате этого в последнее время не было организации, которая бы ни на словах, а на деле отстаивала интересы ветеранов боевых действий. Как показатель этого – отсутствие их представителя в Совете ветеранов боевых действий районного и городского уровней. В этой ситуации активизировалась работа Томской городской общественной организации ветеранов "Боевое братство". На федеральном уровне организацию возглавляет Герой Советского Союза генерал-полковник Б.Громов. Только за последний год численность организации выросла до более чем 1 тыс. 200 человек. Костяком организации являются члены областной организации "Инвалиды войны в Афганистане", Ассоциация ветеранов военной разведки, спецназа Томской области. В Томском региональном отделении

политической партии "Патриоты России" полностью поддерживают организацию "Боевое братство", ее стремление способствовать усилению мер социальной защиты ветеранов боевых действий в Томской области. "Патриоты России" полностью поддерживают следующие инициативы областной организации "Боевое братство":

1. Ввести льготу об отмене транспортного налога для ветеранов боевых действий Томской области на один автомобиль. Этот налог для ветеранов боевых действий отменен в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутской области, Республике Хакасия, Свердловской области и во многих других субъектах Федерации. В газете "Томская неделя» в июле 2013 года было опубликовано мое обращение к Председателю Законодательной Думы Томской области О.В.Козловской вынести этот вопрос на рассмотрение Думы. Но зам. Председателя А.Б.Куприянец спустил все на тормозах, и "Боевому братству" прислал отписку заместитель А.Феденева о невозможности ввести данную льготу. В августе состоялась моя личная встреча с Губернатором Томской области С.Жвачкиным, который лично одобрил инициативу и попросил письмо от ветеранской организации. От имени "Боевого братства" письмо было отдано в канцелярию с сопроводительной запиской, в которой указано, что написано по результатам личной встречи с Губернатором, однако черствые чиновники переправили письмо зам. Губернатора Антонову, который вновь подготовил нам отписку. Совершенно очевидно, что чиновники и депутаты Законодательной Думы Томской области объявили ветеранам боевых действий в сфере отмены транспортного налога настоящую войну, подставляя при этом Губернатора и игнорируя его личное мнение. Я не думаю, что во фракции партии "Единая Россия" все думают, как Александр Брониславович, и не в состоянии вынести этот вопрос на заседание Думы. Если у партии "Единая Россия" не хватает мужества вынести этот вопрос на заседание Думы, тогда я напрямую обращаюсь к фракции КПРФ: товарищи коммунисты, вынесите этот вопрос об отмене транспортного налога для ветеранов боевых действий на Думу, а газета "Томская неделя" и все ветераны боевых действий внимательно оценят при голосовании этого вопроса каждого депутата.

2. Областная организация "Боевое братство" через газету "Томская неделя" обратилась в Думу г.Томска с просьбой о первоочередном предоставлении мест в детских садах детям ветеранов боевых действий. Данная льгота была отменена на федеральном уровне, она существовала. Однако в течение полугода вопрос не

решен. Некоторые черствые и бездушные депутаты пытаются заволочить этот вопрос, хотя этой льготой ветераны боевых действий уже давно пользуются в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и многих других субъектах Федерации. Абсолютную черствость и невнимание к ветеранам боевых действий проявляет председатель Думы г.Томска господин Ильиных, хотя в газете "Томская неделя" я обращался к нему лично. Необходимо принять законодательный акт о первоочередном предоставлении мест в детских садах детям ветеранов боевых действий в Томской области.

3. В Москве, Санкт-Петербурге давно уже введена 50%-ная скидка на оплату за пребывание детей ветеранов боевых действий в детских садах. В Томской области также необходимо ввести данную льготу.

4. Ни для кого не секрет, что медицина в Томской области находится в плачевном состоянии. Порой попасть на прием к врачу – большая проблема. Среди ветеранов боевых действий есть большое количество людей раненых, переболевших инфекционными болезнями, с подорванной психикой. В связи с этим необходимо выделить в г.Томске и начать работать филиалу Центра восстановительной терапии. Мы с депутатом Соломатиной работали на эту тему, но воз и ныне там. Я прошу депутатов помочь перепрофилировать клинику реабилитационного центра, привлечь для работы в поликлинике бывших военных врачей бывшего Томского военного госпиталя, имеющих опыт лечения подобного контингента больных.

Я посетил Кемерово, Новосибирск, Барнаул и сам все внимательно осмотрел. Последний раз я был в Барнауле 2 недели назад почетным гостем на отчетно-выборной конференции Алтайского Союза ветеранов Афганистана по просьбе Ю.Богданова. В Барнауле, Новосибирске давно уже местные санатории обслуживают ветеранов боевых действий согласно федеральным льготам. Необходимо выделить в Томской области санаторий и оставлять в области оплату за путевки, поступающие из федерального центра. Оставить федеральные деньги на томской земле. В Новосибирске и Барнауле давно это сделано. Это инвестиции федерального центра, они все равно оплачивают путевки ветеранов боевых действий. Это и налоги, и дополнительные рабочие руки.

5. Абсолютно запущена работа с вдовами погибших в локальных войнах и конфликтах. Вот сейчас будет 25-летие. Наша партия "Патриоты России" оказывала конкретную адресную помощь семьям погибших – и телевизоры им привозили, и

холодильники, и печи. Это единственная партия, которая занималась этой работой. На 25-летие работникам военкоматов и депутатам, я думаю, надо посетить семьи погибших. И с чем мы к ним придем? Только с продуктовыми наборами и со 100 граммами «наркомовскими»? Абсолютно понятно, что необходимо выделить из областного бюджета пособие не менее 5 тысяч руб. в месяц каждому родителю и вдове погибшего. 53 человека погибло в Афганистане. Для примера: в Алтайском крае на 3 миллиона населения погибло 57. То есть на душу населения в Томской области в 3 раза больше погибших, чем в Алтайском крае. Есть погибшие на Северном Кавказе. Даже из военкомата на 23 февраля и 9 Мая никто родителям погибших весточку не принесет. Во многих областях уже принята эта мера. Цена вопроса – всего 1 млн. рублей, транспортный налог – 5 млн. руб., Центр восстановительной терапии – 10 млн. руб., цена всех действий – 20 млн. руб. в год. Если кто-то говорит, что нет денег, потом отдельно в кабинетах я могу рассказать, где деньги лежат. Более 100 млн. руб. на средства массовой информации вы тратите. Оторвите от СМИ, пусть Севостьянов перестанет безумную рекламу вешать, отдайте ветеранам боевых действий. Денег полно, если поискать их как следует.

Не ведется работа по активизации военно-спортивных и военно-патриотических клубов. Здесь необходима поддержка власти. "Боевое братство" готово заниматься этой работой. А пока эти клубы брошены Департаментом образования. Нет военно-патриотических клубов, а которые есть, задыхаются. Надо взять это под контроль. Мы кого воспитываем-то? Иванов, не помнящих родства? Никакой поддержки от Департамента культуры не получает тема военной песни. Даже и в планах нет. Последний раз в "Шансоне" праздник военной песни был организован при финансово-организационной поддержке "Боевого братства", Департамент культуры абсолютно от этого самоустранился. А это тоже военно-патриотическое воспитание военной песней.

Две недели назад я принял участие в отчетно-выборной конференции Алтайской краевой организации. «Красный дом», дом афганцев, используется полностью по назначению. Находится он напротив городской администрации. В доме размещен филиал Алтайского краеведческого музея, военного музея с экспозициями о первой мировой войне, Отечественной войне, Афганской войне и войне на Северном Кавказе. В музее у входа милиционер, 3 смотрителя. Такой же музей можно разместить в реабилитационном центре и сделать его филиалом

краеведческого музея. А у нас даже нормального военного музея в городе-то нет. Кто этим должен заниматься? Департамент культуры. Но никто не занимается.

9. Реабилитационный центр в Томске – это вообще позорище какое-то. Вместо военной поликлиники размещена гражданская поликлиника, часть здания реабилитационного центра сдается в аренду, вокруг здания – автомобильная площадка. Нужно в здании разместить военно-патриотические клубы, выделить помещение для Ассоциации ветеранов военной разведки, Союза десантников России, комитета вдов и родителей погибших. Должна быть приемная, в которой необходимо вести прием ветеранов боевых действий депутатами областной и городской Думы. Если реабилитационный центр не в состоянии оплатить услуги ЖКХ, надо передать здание в собственность областной Администрации, тем более там необходим ремонт. Ветеранов боевых действий не допускают к работе городского и районного Совета ветеранов, хотя именно ветераны боевых действий должны в них играть решающую роль. «Боевое братство» в ближайшее время готово войти в советы ветеранов.

Еще, как мне стало известно, в глубокой тайне готовится так называемая программа к 25-летию вывода войск из Республики Афганистан, о которой не знают ветераны боевых действий. Должна быть открытость и прозрачность. Каждый год в бюджет Томской области поступает субвенция в размере от 20-25 млн. руб. на приобретение квартир ветеранам боевых действий. Квартиры закупаются и распределяются втихую, газете «Томская неделя» Администрация дает туманные ответы. Никто не знает, кому достались квартиры. Господин Колмаков тоже ничего не знает. Пора разобраться, кто и на каких основаниях получил эти квартиры, кто их закупал, и разместить всю информацию на сайте Администрации Томской области, сделать эту ежегодную процедуру прозрачной. Надо все проверить. Здесь явно пахнет уголовным делом. От мздоимцев и проходимцев надо избавляться не только в среде чиновников.

И последнее. Из жизни уходят ветераны боевых действий. Пока мы натываемся на глухую стену, ветеранов боевых действий хоронят на кладбище в Воронино. Необходимо обеспечить достойный уход за могилами ветеранов. Нам указали на место за памятником, однако это место всеобщего захоронения. Я понимаю, что г. Орлову недосуг. Прошу депутатов Законодательной Думы Томской

области помочь ветеранам в данном вопросе. Это не требует выделения каких-либо финансовых средств, а лишь внимания со стороны власти. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Геннадьевич. Какие есть вопросы? Вопросов нет. Ну, наверное, здесь сложно задавать какие-то вопросы, потому что тема очень острая и люди весьма заслуженные. И хотя у нас в рамках Регламента не предусмотрено принятие каких-то решений, я думаю, наверное, будет правильно нам, Владимир Казимирович и Леонид Эдуардович, этот вопрос отдельно рассмотреть.

Кравченко В.К. Можно мне? Ну, с частью тезисов можно согласиться, с частью я бы поспорил. Мы со Львом Федоровичем были на последней отчетно-выборной конференции. Не все вопросы на самом деле здесь освещены. Есть и результаты. Но 15 февраля 25-летие, по распоряжению Губернатора создана рабочая группа, идет подготовка. У меня предложение заслушать в январе месяце Администрацию Томской области в «Часе Губернатора» о подготовке, в том числе и о мерах социальной поддержки и защиты.

Козловская О.В. Вы знаете, может быть, мы это сделаем в рамках 2-х комитетов, а после этого уже примем решение, стоит ли нам выходить. Здесь я должна с Евгением Геннадьевичем согласиться. Зная отношение к этой теме Губернатора, я думаю, что важность никому не надо пытаться доказывать. Проблема, конечно, существует, и неловко все это слушать. Можно, конечно, сказать, что у нас сегодня огромное количество льготников, и, выделяя категорию, нам всегда надо иметь аргумент, почему мы это не делаем для другой, но это действительно особые люди. Поэтому есть предложение завершить обсуждение. Да, Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. У меня есть предложение: попросить Губернатора включить Евгения Геннадьевича в комиссию по подготовке 25-летия. Пусть он там работает.

Козловская О.В. Хорошо, договорились. Во-первых, мы попросили, чтобы сегодня на этом вопросе участвовала начальник Департамента социальной защиты, есть председатели комитетов, заместители Губернатора. Вы все помните, что трансляция идет в прямом эфире, ее тоже все смотрят. Ну и с городской Думой и администрацией мы тоже должны поработать. Спасибо вам за участие. Алексей Геннадьевич, Вы тоже хотите выступить? Пожалуйста.

Федеров А.Г. Я хотел предложить не просто послушать информацию Администрации, а вот сегодня Евгений Геннадьевич перечислил те проблемы, которые раньше решались (часть из них), а сейчас они как бы ушли на второй план. Это касается не только льгот для ветеранов и вообще ситуации с ветеранским движением, а патриотического воспитания. Раньше были спортивные клубы, которым помогали и которые финансировали, и у нас нет в области ни одного военно-спортивного лагеря (о чем он говорил). То есть эта проблема требует не только заслушать информацию или принять закон, а комплексного решения. Я предлагаю на социальном комитете, который этим занимается, с приглашением ветеранских организаций рассмотреть этот вопрос по мероприятиям, у нас тоже есть предложения, поэтому рассмотреть пути решения и в следующем году начать заниматься этой проблемой.

Козловская О.В. Я думаю, мы все говорим об одном и том же, просто сейчас речь идет о том, в каком это делать формате. Если вы не возражаете, мы в рамках Совета Думы вопрос рассматриваем, договоримся с комитетами, кто будет рассматривать, и с Администрацией в обязательном порядке все эти вопросы рассматриваем. Нет возражений? Коллеги, вам спасибо за участие в работе. Движемся по повестке дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению регистрации коллективных договоров» (2 чтение).**

Козловская О.В. Есть возможность заслушать комитет и задать вопросы. Никто не возражает? Все понимают, о чем идет речь. Пожалуйста, вопросы к Светлане Николаевне. Светлана Николаевна, Вы побудьте, пожалуйста, на трибуне. Давайте мы послушаем мнение комитета, а затем, если на какие-то вопросы нужно будет ответить, Вы ответите. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. У меня вопросов нет, я их для себя все снял. Мы на комиссии рассмотрели все эти вопросы, у членов комитета могли остаться эти вопросы, но мы основывались на то, что заключения, которые были получены на законопроект все положительные, в том числе положительное заключение дала трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, и областной комитет

Федерации профсоюзов тоже дал положительное заключение. Поэтому мы предлагаем принять во втором чтении.

Козловская О.В. Вопросы есть к Леониду Эдуардовичу? Спасибо, Светлана Николаевна, присаживайтесь. Кто-то хотел бы выступить? Голосуем 2-ое чтение закона и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Гурдину Юрию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Гурдин Ю.М. Все вопросы, которые были в заключении прокуратуры и Управления юстиции, а также юридического отдела Думы, сняты. Сегодня утром мы еще раз на экономическом комитете обсуждали все эти вопросы, они также были сняты, и экономический комитет рекомендовал внести закон на Думу. Я прошу вас поддержать во втором чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. А в прессе просочилось, что в этом году у нас иностранные инвестиции упали на 40%, на будущий год упадут еще на 20, а всего было у нас 200 тысяч. Мы изолируемся от внешнего мира, что ли?

Гурдин Ю.М. Мы не изолируемся от внешнего мира. На самом деле это проблема не только нашего региона. Мы многое сегодня делаем для создания привлекательного образа Томской области с точки зрения инвестиционной привлекательности. В частности, есть дорожная карта, которая утверждена Губернатором, и все эти законы мы сегодня готовим именно в этих целях. То есть на самом деле сегодня такая тенденция существует.

Мальцев Б.А. Вы нас скажите вместо карты, сколько долларов будет вложено в нашу экономику в будущем году?

Гурдин Ю.М. Борис Алексеевич, трудно сказать, сколько вложат.

Мальцев Б.А. Так их и не будет. Вот смеешься...

Гурдин Ю.М. Я не смеюсь. Мы должны понимать, что сегодня не только Россия борется за инвестиционную привлекательность, все страны. В экономической ситуации, в которой мы находимся, это на самом деле такая серьезная борьба.

Мальцев Б.А. Значит, долларов Вы нам не привезете.

Гурдин Ю.М. Мы очень большую работу проводим сегодня и с Международной финансовой корпорацией, Всемирным банком. У нас есть, скажем, такие положительные наработки, но сказать конкретно не могу. Потенциал есть, но это тема отдельного доклада. Не знаю, может быть, в рамках ближайшего «Часа Губернатора» мы доложим эту ситуацию. Мы докладывали, кстати, на Совете Думы и договорились, что в ближайшем будущем доложим на собрании Думы.

Козловская О.В. Юрий Михайлович, справедливости ради я должна сказать, что в Стратегии социально-экономического развития есть отдельный показатель, который как раз говорит о том, о чем как раз говорит Борис Алексеевич, – объем инвестиций. Имейте в виду, что отсюда можно оттолкнуться.

Гурдин Ю.М. У нас тоже на сегодняшний день предусмотрен план инвестиций. Оксана Витальевна, у нас как по годам? По крайней мере показатель, не ухудшающий показатели предыдущего года.

Козловская О.В. Мы принимаем Ваше предложение, давайте мы этот вопрос отдельно посмотрим. Он действительно очень важный и показательный для региона.

Собканюк Е.М. Юрий Михайлович, сегодня утверждено Положение о резидентах, которые будут размещены в индустриальном парке?

Гурдин Ю.М. Нет, готовится закон, который мы на декабрьскую Думу планируем вынести.

Собканюк Е.М. Куда можно подавать заявки? Как-то это не озвучено публично.

Гурдин Ю.М. Еще раз. На 19 декабря мы планируем вынести закон, который будет регламентировать деятельность индустриальных парков, в том числе резидентов.

Козловская О.В. Коллеги, вы меня сегодня поправили, что все вопросы должны быть по теме вопроса. Я просто прошу всех еще раз обратить на это внимание. Пожалуйста, коллеги. Еще какие вопросы к Юрию Михайловичу? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Эскин А.Я. Комитет со второго захода поддержал данный законопроект. Он говорит об изменениях внутри действующего закона об инвестиционной деятельности и приводит в соответствие с действующей сегодня ситуацией в экономике. То, что задавали вопросы про инвестиционную привлекательность и инвестиционную поддержку государства, это следующий вопрос, который будет докладывать Юрий Михайлович. Во втором чтении мы сегодня рассматриваем вопрос об изменениях, которые позволят тем предприятиям, которые уже получали поддержку, проводить в дальнейшем свои проекты. Комитет поддержал законопроект 100%-ным голосованием.

Козловская О.В. У кого есть вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, кто хочет выступить? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	29+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Гурдину Юрию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Гурдин Ю.М. Я уже в первой части выступления сказал, что ведется работа по внедрению регионального инвестиционного стандарта. Наличие выполненных пунктов стандарта в соответствии с указом Президента является оценкой эффективности деятельности Губернатора Томской области. С целью внедрения создания по решению Правительства и инициативе делового сообщества создана и утверждена экспертная группа по мониторингу внедрения стандарта на территории Томской области. В эту рабочую группу не входят вообще чиновники, она состоит

исключительно из представителей бизнес-сообщества. Ну, например, в рабочую группу вошли: руководитель компании «Рикардо» Поздняков, выступавший сегодня перед нами; ЗАО «Свет 21 века» Голубев, «ИНКОМ» Сонькин, группа компаний «ЛАМА», «ЭлеСи» Скрипник, руководители Сбербанка, Газпромбанка, страховой компании «Согаз» и др. Одним из пунктов стандарта является наличие в регионе нормативно-правового акта о защите прав инвесторов и механизма поддержки инвестиционной деятельности, который устанавливает: основные способы защиты прав инвесторов, гарантию неухудшения положения инвесторов, гарантию незлоупотребления правом со стороны органов власти, порядок обращения инвесторов за защитой и помощью, форму налоговой и финансовой поддержки. Мы в результате деятельности экспертной группы провели ревизию законодательства и в качестве одного из предложений вносим улучшающие позиции инвесторов. В настоящее время на территории Томской области действует Закон 29-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области», в котором имеют отражение практически все требования пункта-стандарта о нормативном правовом акте, при этом исполнение каждого пункта-стандарта выносится на предварительную экспертизу на заседание указанной экспертной группы. После проведения предварительной экспертизы, устранения нами замечаний и учета предложений бизнес-сообщества происходит итоговая экспертиза. Настоящие изменения в закон Томской области от 18 марта 2003 года 29-ОЗ вносятся с целью введения нормы, устанавливающей способ защиты органами государственной власти Томской области прав инвесторов посредством:

1. Обеспечения свободного доступа к информации в сфере инновационной деятельности.
2. Правового регулирования инвестиционной деятельности.
3. Досудебного рассмотрения спорных вопросов в ходе реализации инвестиционных проектов.
4. Иных способов, устанавливаемых нормативными правовыми актами Российской Федерации и Томской области.

Кроме того, экспертной группе рекомендовано и проектом предусматривается норма об обращении инвестора за защитой по каналу прямой связи для инвестора, созданного для оперативных решений, возникающих в процессе инвестиционной деятельности вопросов. Указанный порядок уже урегулирован распоряжением

Губернатора Томской области от 6 августа 2013 года № 273-А «О канале прямой связи для инвестора». Также настоящее изменение в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности» вносится с целью законодательного закрепления возможности получения государственной поддержки со стороны органов государственной власти Томской области субъектов инвестиционной деятельности, которые не только создают (раньше у нас была прописана норма только создание дополнительных рабочих мест), но и сохраняют рабочие места либо создают высокопроизводительные рабочие места на территории Томской области. Первый и второй вопрос вызвал обсуждение на заседании экономического комитета. Собственно говоря, мы нашли сейчас взаимопонимание. Другое дело, что мы ко второму чтению подготовим, выверим уже правильные формулировки, соглашаемся со всеми и внесем уже в исправленном виде. Данные изменения обусловлены мерами, направленными на повышение темпов обеспечения устойчивости экономического роста, получение реальных доходов граждан Российской Федерации, указанных в пункте Указа Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 года № 596. Но я бы хотел еще обратить внимание на то, что появилось такое понятие, как высокопроизводительные рабочие места. Эта норма определена методическими рекомендациями Министерства экономического развития, и на сегодняшний день она характеризуется уровнем заработной платы. Пока нет четких критериев, т.е. они вырабатываются и будут до нас доведены в ближайшее время с учетом анализа заработных плат по отраслям, регионам и т.д. И, скажем, заработная плата, превышающая эти критерии, будет являться для понимания термина «высокопроизводительные рабочие места». В принципе, Поздняков сегодня говорил, что НДФЛ – это один из видов доходов, который должен быть стимулирован, судя по всему, Правительством, потому что изначально в понятие «высокопроизводительные рабочие места» несколько параметров было заложено, в том числе производство продукции на единицу работающего, а на сегодня остался только один критерий. Законодательное закрепление возможности получения государственной поддержки субъектами инвестиционной деятельности, которые сохраняют рабочие места, обусловлено сложившейся экономической ситуацией. Мы понимаем, что на сегодняшний день повсеместное сокращение рабочих мест, может быть, для нашей области не столь характерно, хотя для Северска, например, это

налицо. Поэтому, в том числе, для стимулирования сохранения рабочих мест, на наш взгляд, необходимо осуществлять господдержку. Есть еще одно изменение – приведение понятия «государственная поддержка» в соответствие с понятийным аппаратом, определенным Законом Томской области 29-ОЗ. Определение «дополнительная государственная поддержка» в нем отсутствует. По проекту закона проведена оценка регулирующего воздействия, дано положительное заключение 7 ноября 2013 года. На указанный законопроект имеются заключения юридического отдела Думы, мы согласны с данным заключением, других замечаний по проекту нет. Поскольку законопроект представляется только в 1-ом чтении, ко 2-ому чтению все замечания, которые мы в принципе уже согласовали с экономическим комитетом, будут все учтены и с доработанными формулировками будут внесены на следующую Думу.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Ну, вот был вопрос Екатерины Мефодиевны, Вы на него не ответили.

Гурдин Ю.М. Я сказал, что мы готовим сегодня отдельный закон, который будет внесен на следующую Думу и который будет регламентировать деятельность индустриальных парков и резидентов, которые там будут.

Глок Л.Э. Юрий Михайлович, почему нельзя было объединить этот закон с предыдущим? По социальным блокам, например, там один закон об изменении нескольких законов. Здесь по одному закону дважды вносим.

Гурдин Ю.М. Во-первых, первая стадия – это приведение в норму тех пунктов, которые мы внесли. А в данной ситуации это уже моменты, которые улучшают, на наш взгляд, инвестиционную привлекательность, и тем самым они разнятся, и уложить в один закон, может быть, было бы не совсем корректно.

Козловская О.В. Еще вопросы? Знаете, если можно, Юрий Михайлович, скажите, пожалуйста, а сегодня кто возглавляет координационный совет по инвестициям?

Гурдин Ю.М. Я. Нет, извините. У нас существует 2 формы совета – есть совет по улучшению инвестиционного климата, который возглавляет Губернатор и который предусмотрен в соответствии с действующим стандартом, первое заседание мы вчера провели. Есть координационный совет по предоставлению государственной поддержки, который возглавляю я.

Козловская О.В. Вот смотрите: пункт 4-ый...насколько это вообще корректно, что протокол заседания совета, а решение совета об отказе в предоставлении государственной поддержки утверждается приказом Департамента инвестиций?

Гурдин Ю.М. Эта поправка была сделана прокуратурой, мы согласовывали с ними. Дело в том, что первоначально у нас был просто протокол. В случае отказа заявки в предоставлении государственной поддержки инвесторам, было решение координационного совета и протокольное решение. Не было возможности у инвестора обратиться с апелляцией к кому-либо. То есть это не нормативный акт, и поэтому было принято решение, что решение о предоставлении господдержки принимается Губернатором, а решение об отказе – приказом Департамента.

Козловская О.В. То есть Департамент наделен правом юридического лица?

Гурдин Ю.М. Совершенно верно.

Козловская О.В. Тогда у меня нет вопросов.

Гурдин Ю.М. В этом случае инвестор имеет право подать апелляцию и обжаловать действия Департамента.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Пожалуйста.

Собканюк Е.М. Скажите, пожалуйста, Юрий Михайлович, критерии, по которым происходит отбор, обязательные для инвестора есть? Допустим, определены там какие-то параметры, скажем, налогооблагаемая база, в каких объемах и т.д., какая-то конкретика есть?

Гурдин Ю.М. Есть, конечно.

Собканюк Е.М. Где это можно посмотреть?

Гурдин Ю.М. Есть в данном законе. Если его посмотреть, там все это расписано. Все критерии отбора проектов. Во-первых, бизнес-план, в нем есть перечень параметров, которые мы принимаем в качестве проекта, который подлежит государственной поддержке.

Козловская О.В. Я хочу Екатерину Мефодиевну поддержать. Потому что на самом деле, насколько я помню, это определялось постановлением Губернатора. Может быть, сейчас что-то поменялось?

Гурдин Ю.М. Есть постановление Губернатора, определяющее меры государственной поддержки в особо крупных проектах...

Козловская О.В. Это в законе или в постановлении?

Гурдин Ю.М. В постановлении Губернатора эта методика.

Козловская О.В. Да, в законе ее не может быть.

Гурдин Ю.М. Да, я извиняюсь.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Достаточно? Спасибо. Пожалуйста, позиция комитета.

Эскин А.Я. Я прошу депутатов обратить внимание, что в отличие от многих регионов мы не делаем новый закон. У нас был хороший Закон «Об инвестиционной деятельности», который даже при введении новых параметров в Правительстве и АСИ, требует небольших доработок, а не полного изменения. Это уже заслуга депутатского корпуса. Что касается сегодняшних предложений, они введены теми рекомендациями об инновационном развитии, которые есть, спорный вопрос – по высокопроизводительным рабочим местам. Есть указание, и мы его должны выполнять. Обращаю внимание всех, кто будет читать этот закон, – внимательно посмотрите, потому что меняются определенные категории оценки, кто будет привлекаться, кому будет оказываться помощь. Мы ко второму чтению в этом должны полностью разобраться и сделать правильные формулировки. А так для первого чтения все готово. Я считаю, что надо голосовать.

Козловская О.В. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, вопросы Аркадию Яковлевичу.

Собканюк Е.М. Аркадий Яковлевич, Вы как председатель комитета по экономической политике входите в Координационный совет?

Эскин А.Я. Да.

Собканюк Е.М. Входите. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об участии граждан и общественных объединений в охране общественного**

порядка на территории Томской области» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Мысину Владимиру Ивановичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

Мысин В.И. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Данный законопроект направлен на совершенствование норм действующего Закона Томской области «Об участии граждан и общественных объединений в охране общественного порядка на территории Томской области». Речь идет об отдельных изменениях в организации деятельности и предоставлении социальных гарантий. Что касается первого направления изменений, то предлагается изменить срок, на который выдается и продлевается разрешение (это было обращение наших районных администраций), мы предлагаем не на год, а на 3 года. И второе направление касается предоставления социальных гарантий. В действующем законе было так, что органы местного самоуправления могут возмещать вред, причиненный при участии граждан в охране общественного порядка. Но это размыто. Мы сейчас конкретно предлагаем установить компенсацию для участников правоохранительной деятельности, которые получили телесные повреждения либо вред при исполнении ими обязанностей без наступления последствий, ну и дальше «ставшие инвалидами вследствие увечья». Единовременную денежную компенсацию в случае гибели и возмещение расходов на погребение. Порядок предоставления денежной компенсации будет устанавливаться Администрацией. Таким образом, вопрос возник. Не скрою: мы долго ждали принятия Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка», 20 сентября он был в первом чтении рассмотрен, но, к сожалению, 20 ноября было второе чтение, его опять не рассмотрели, отложили. У нас есть отдельное мнение прокуратуры, они советуют подождать, но с учетом того, что все эти вещи, о которых я сказал, в проекте федерального закона как раз к нашей компетенции относятся, нам в любом случае придется вводить. Мы предлагаем в 1-ом и 2-ом чтении принять. Спасибо. Пожалуйста, вопросы.

Глок Л.Э. Владимир Иванович, компенсация, о которой Вы говорите, выплачивается какой администрацией – областной?

Мысин В.И. Да-да-да, областной.

Козловская О.В. Владимир Иванович, можно все-таки вопрос? Ну, хорошо, если мы сейчас в 2-х чтениях этот закон принимаем, он в противоречие с федеральным законодательством не входит?

Мысин В.И. В этой части не входит.

Козловская О.В. А чем тогда вызвано предупреждение прокуратуры? Ее позиция такова, что надо подождать.

Мысин В.И. Нет, прокуратура сказала, что возражений по этому проекту нет. Заключение прокуратуры положительное.

Козловская О.В. Понятно, спасибо.

Мысин В.И. У нас еще, Оксана Витальевна, был на комитете вопрос «не предусматривали ли вы страхование?». Очень важный тоже вопрос. Когда мы его рассматривали, мы глубже изучили тему. Все-таки надо сказать, что из того количества (почти 2,5 тыс.) участников правоохранительной деятельности реально участвуют не в таком количестве, каком хотелось бы. Поэтому здесь не было смысла даже это рассматривать.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет рассмотрел, с учетом положительных заключений, в том числе и прокуратуры, предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет. Кто-то еще хочет выступить? Буквально 2 слова скажу. Закон вызвал широкое обсуждение в сети Интернет. Я просто хочу сказать, что там неоднозначно к этому относятся, тем не менее я хочу сказать, что все-таки закон надо принимать. Это первый шаг, а дальше будем смотреть и совершенствовать его. Поэтому я тоже предлагаю закон поддержать в 2-х чтениях. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	25
Проголосовало за.....	23+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-37

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области **«О внесении изменений в Закон Томской области «О патентной системе налогообложения в Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Уважаемые депутаты, месяц назад мы с вами принимали подобное изменение по патентной системе налогообложения, я как раз говорил о том, что для удобства граждан в случае, если мы получим коэффициент-дефлятор, который мы приняли о том, что оставить базовую ставку, которая была принята в 2013 году, на 2013 год, и на 2014 год мы просто вносили изменения, что будет применяться коэффициент-дефлятор, но мы его не знали, просто предусматривали не числовую возможность по этому налогу, а чтобы люди множили сами на коэффициент дефлятора, для того чтобы мы могли успеть до 1 декабря опубликовать, чтобы патентная система налогообложения действовала. 22 ноября был опубликован в «Российской газете» коэффициент-дефлятор, он составляет для Томской области 1,067. И для удобства граждан мы сами сделали умножение и в числовом варианте представляем закон. Согласно Налоговому кодексу предусматривается только индексация минимального и максимального размера потенциально возможного дохода по патентной системе налогообложения. Мы получили замечание прокуратуры о том, что есть определенные разночтения на федеральном уровне, где сказано, что не только максимальный и минимальный размер индексируется, а промежуточные значения (вы их вот там видите) остались за скобками. Прокуратура настояла на том, чтобы все-таки проиндексировать все

значения (промежуточные, максимальные и минимальные), мы поддерживаем данное мнение. Мы предполагали это делать, но с помощью решения прокуратуры считаем свои действия правильными. Исходя из этого, чисто технически мы предлагаем сейчас внести изменения в Закон Томской области «О патентной системе налогообложения» и привести в цифровом варианте для удобства граждан, чтобы они конкретно уже видели цифры и ничего дополнительно не перемножали.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Андрею Александровичу. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Андрей Александрович, как Вы считаете, с этими нашими новыми подходами на 2014 год все-таки увеличится количество налогоплательщиков, перешедших на эту систему?

Антонов А.А. От применения коэффициента-дефлятора или чисто от того, что мы сейчас принимаем, не увеличится, но есть ряд системных изменений, связанных со снижением страховых взносов, которые с 2014 года предполагаются, мы хотим посмотреть первые 3 месяца динамику по патентной системе налогообложения и по итогам 3-х месяцев выйти с инициативой немного дополнительно помочь нашим предпринимателям – снизить ставки патентной системы. По итогам мы посмотрим.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы есть? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, я утром говорил, когда вносили в повестку данный вопрос, о том, что сегодня комитет собирался и рассмотрел данный вопрос, в том числе мы приняли решение и прописали протокольно, что по итогам 1-го квартала вернуться к этому вопросу. Поэтому комитет единогласно предлагает принять законопроект в 2-х чтениях. Заключение все есть, они положительные, замечания некоторые были со стороны прокуратуры, все сняты.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Кто-то хотел бы выступить? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	30+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть дополнения, изменения к 1-ому чтению закона? Нет.

Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, этот закон внесен исключительно с целью приведения в соответствие с федеральным законом, в который в июле были внесены соответствующие изменения, поэтому, в общем-то, он носит технический характер. Единственное, о чем я бы хотел сказать, что этим законом предлагается наделить Губернатора Томской области полномочием по определению исполнительного органа государственной власти, осуществляющего контроль за исполнением условий эксплуатационных обязательств в отношении приватизированных объектов электросетевого хозяйства, источников тепловой энергии, тепловых сетей и т.д. по тексту. Вынужден сказать, что ко 2-ому чтению получили мы заключения от всех практически органов с одним и тем же замечанием. Там у вас по тексту написано «...или структурное подразделение Администрации Томской области». В заключении указано, что не может быть структурное подразделение, т.к. оно не является самостоятельным органом, и поэтому предлагается исключить. Мы с ним совершенно согласны и просим принять в 2-х чтениях с учетом этого замечания. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Анатолию Алексеевичу? Можно мне вопрос? Скажите, а Администрация сегодня уже знает, какой департамент будет этим уполномоченным органом?

Трынченков А.А. Я полагаю. Но вы помните, я говорил, что надо будет принять постановление Губернатора, постановление Администрации, определяющее порядок.

Козловская О.В. То есть закон начнет работать сразу?

Трынченков А.А. Да.

Козловская О.В. Больше нет вопросов? Спасибо. Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет просит поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	33+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 23.04.2013 № 1163 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Может быть, зададите вопросы, если есть? Нет вопросов. Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. 24 квадратных метра меняем на 4. Есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы? Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за..... 30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О классных чинах государственных гражданских служащих Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Руколеевой Алёне Валерьевне**, начальнику Департамента по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области.

Руколеева А.В. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется законопроект, который подготовлен с целью приведения Закона Томской области от 14 апреля 2006 года № 88-ОЗ «О классных чинах государственных гражданских служащих Томской области» в соответствие с Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2013 года № 774. В соответствии с данным указом классные чины прокурорских работников подлежат учету при поступлении гражданина Российской Федерации на государственную гражданскую службу Российской Федерации и включены в таблицу соотношения классных чинов федеральной государственной гражданской службы, воинских и специальных званий, классных чинов юстиции. Законопроектом предлагается внести изменения в ст.4 Закона Томской области «О классных чинах государственных гражданских служащих Томской области», в соответствии с которыми при поступлении на государственную гражданскую службу Томской области гражданин Российской Федерации, который имеет классный чин прокурорского работника, первый классный чин будет получать в соответствии с замещаемой должностью гражданской службы в пределах группы должностей гражданской службы. Новой редакцией приложения 2 к закону установлено соотношение классных чинов государственной гражданской службы Томской области, воинских и специальных званий, классных чинов юстиции, классных чинов прокурорских работников. Представленный законопроект не повлечет дополнительных расходов областного бюджета и не потребует признания утратившими силу и принятия новых

нормативно-правовых актов. На законопроект получены все положительные заключения, прошу принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли к Алене Валерьевне вопросы? Вопросов нет. Спасибо. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Комитет предлагает поддержать и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к первому чтению? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О нормативных правовых актах Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Руколеевой Алёне Валерьевне**, начальнику Департамента по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области.

Руколеева А.В. Представляю вашему вниманию проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О нормативных правовых актах Томской области», который подготовлен в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством, а именно: Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 176-ФЗ, который внес изменения в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов власти». Указанные федеральные нормативно-

правовые акты были подготовлены и приняты в связи с необходимостью повысить качество государственного регулирования и обеспечить благоприятный климат для развития предпринимательской и инвестиционной деятельности. Так, с 1 января 2014 года Федеральный закон к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации отнес 2 новых полномочия: проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, которая будет проводиться в целях выявления в проекте нормативного акта положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. А также положений, которые способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации. И второе полномочие: это проведение экспертизы уже действующих нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, которые также затрагивают вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Проектом предлагается проведение оценки регулирующего воздействия, а также экспертизу действующих нормативно-правовых актов отнести к полномочиям Администрации Томской области. Губернатором Томской области будет определен исполнительный орган государственной власти Томской области, ответственный за проведение оценки регулирующего воздействия и экспертизу действующих нормативно-правовых актов. Практика субъектов показывает, что в ряде субъектов на сегодняшний момент уже приняты соответствующие законы. Это Новосибирская, Ульяновская, Костромская области и Ханты-Мансийский автономный округ. Срок действия во всех округах устанавливается с 1 января 2014 года. На сегодня уже в 54 субъектах Российской Федерации приняты нормативно-правовые акты, определены уполномоченные органы по оценке регулирующего воздействия, проводится соответствующая процедура. На территории Томской области подобная практика и процедура проводится с октября 2013 года в пилотном режиме до введения в действие федерального закона. Принятие представленного проекта закона потребует принятия постановления Администрации Томской области «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия и порядке проведения экспертизы действующих нормативно-правовых актов», потребует принятия правового акта Губернатором Томской области, которым будет определен исполнительный орган,

ответственный за проведение указанных процедур. Принятие закона не потребует дополнительных расходов областного бюджета. На законопроект получены все положительные заключения. Просим принять в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Алене Валерьевне. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Я правильно понял, что если не потребуются дополнительных средств на реализацию этих полномочий, то и изменения штатного расписания тех департаментов, которые будут реализовывать эти полномочия, не произойдет?

Руколеева А.В. Изменение штатного расписания не предполагается.

Козловская О.В. Еще вопросы. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, предлагаем принять в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Браневскому Ярославу Валентиновичу**, начальнику Департамента развития информационного общества Администрации Томской области.

Браневский Я.В. Уважаемые депутаты, подготовлен законопроект «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области». В случае принятия законопроекта Администрацией Томской области будут утверждены перечни сведений, предоставляемых по системе межведомственного электронного взаимодействия, необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг в Томской области. Граждане с июля 2012 года не обязаны предоставлять в документальном виде ряд

справок, выписок, и для того чтобы привести в нормативный порядок, предлагается внести эти изменения. Законопроект предусматривает утверждение Администрацией Томской области перечня услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями в многофункциональных центрах на территории Томской области. В частности, назначение выплаты лицам, не подлежащим обязательному социальному страхованию, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, назначение единовременного пособия при рождении ребенка. Указанные изменения позволят организовать предоставление гражданам услуг в МФЦ без лишних посещений, исключат личные контакты граждан с представителями органов власти. Для органов местного самоуправления представляемый перечень носит рекомендательный характер.

Кроме этого, предлагается изменение в правовой акт: установить порядок доставки универсальных электронных карт на территории Томской области, не подавшим до 1 января 2014 года заявлений об отказе в выдаче универсальных электронных карт. Изменения в законопроект не потребуют дополнительных расходов областного бюджета.

Козловская О.В. Предлагается 1-ое чтение, да? Есть ли вопросы? Я просто хочу сказать, что когда вопрос рассматривали, договорились в «Часе Губернатора» на декабрьской Думе Рожкову А.М. выступить с информацией о ходе реализации указа Президента в рамках электронного правительства в субъекте, и там уже поподробнее вопрос этот рассмотрим. Пожалуйста, Александр Петрович.

Кадесников А.П. Ярослав Валентинович, а вот электронный документооборот как-то дублируется на бумажном носителе или нет?

Браневский Я.В. На данный момент юридическую значимость придает бумажному электронный документооборот за счет использования электронной подписи, поэтому в части оказания услуг гражданам в предоставлении электронных документов межведомственный обмен носит юридически значимый характер.

Кадесников А.П. Я о другом говорю. Дублируются ли бумажные носители?

Браневский Я.В. Дублирование исключается при использовании электронного документооборота. Документы гражданину предоставлять не нужно, он предоставляет только документы личного хранения, такие, как паспорт.

Кадесников А.П. Это хорошо или плохо?

Браневский Я.В. Юридическая значимость придается, мне кажется, это очень хорошо. Мы избавляемся от бумажного документооборота.

Кадесников А.П. А если произойдет сбой в системе?

Звонарев С.В. (с места) Сбой в системе, и что дальше?

Браневский Я.В. Для этого используются различные системы защиты, хранения.

Звонарев С.В. Всякая электроника имеет свойство иногда ломаться.

Кадесников А.П. И мы знаем, что по всему миру происходит.

Козловская О.В. Коллеги, первое чтение, есть возможность обсудить это на комитете при втором чтении. Вопрос, кстати, правильный, поэтому на него должен быть ответ, чтобы мы все понимали одинаково. А вопросы эти точно будут возникать. Еще есть вопросы? Спасибо большое. Владимир Казимирович, пожалуйста. Тем более что они выезжали и смотрели, как эта система будет работать.

Кравченко В.К. К сожалению, мы перенесли выезд, мы согласуем и пригласим всех депутатов проехать в МФЦ. Что касается законопроекта, обращаю внимание, что дополнительно еще пояснительную записку представили, где отвечают на те вопросы, которые были заданы на комитете. Поэтому мы поддерживаем принятие в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Абсолютная просьба, потому что будут задавать вопросы, чтобы мы одинаково понимали на него ответ. Голосуем законопроект в 1-ом чтении, или кто-то хотел бы выступить? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0
Результат: принимается.	

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части контроля за расходами»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру**

Казимировичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в связи с изменением федерального законодательства, регулирующего вопросы противодействия коррупции, а именно принятием 8 июля Указа Президента № 613, утвержден порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Пунктом 8 указа органам госвласти субъекта рекомендовано руководствоваться данным указом при разработке своих порядков размещения и предоставления сведений. В этой связи проектом предлагается внести изменения в части дополнения перечня сведений, которые размещаются на официальном сайте Думы и предоставляются СМИ в отношении депутатов и членов их семей в части (что добавляется) указания страны расположения объектов недвижимого имущества, если оно имеется. В соответствующие изменения вносится форма справок о доходах, дополняются сведения о стране расположения объектов недвижимости (приложение 1, 2 к закону). Также в соответствии с Федеральным законом № 230 «О контроле за соответствием расходов лиц» и Законом № 125 «О правовом статусе лиц, замещающих госдолжности» уточняется, что порядок принятия решения об осуществлении контроля за расходами депутатов Законодательной Думы Томской области регулируется Законом Томской области «О комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе... и т.д.». Далее по тексту.

Имеются замечания к проекту, поэтому мы намерены с ним поработать. Просим поддержать принятие в первом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Павел Амаякович, что Вы хотели?

Яврумян П.А. Я хотел спросить. А депутаты являются госслужащими?

Кравченко В.К. Это замещающие государственные должности. Мы все с вами замещаем должности независимо от того, на штатной основе или нет.

Куприянец А.Б. Коллеги, 1-ое чтение, есть возможность на комитетах пообсуждать.

Из зала. Владимир Казимирович, а расходы мы будем декларировать?

Кравченко В.К. В части, если сумма покупки превышает совокупный ваш и супруги доход за последние 3 года. Если не превышает, то не надо.

Куприянец А.Б. Коллеги, переходим к голосованию? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....22+1
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Аналогично подготовлен в целях приведения отдельных положений закона Томской области в соответствие с изменениями, произошедшими в федеральном законодательстве, в частности, вносятся изменения в 4 Закона: «О выборах депутатов Законодательной Думы Томской области», «О муниципальных выборах в Томской области», «О выборах Губернатора Томской области», «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Томской области». Так, Федеральным законом № 102 в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав, праве на участие в референдуме граждан Российской Федерации» был внесен ряд изменений, устанавливающих требования к лицам, выдвигающимся кандидатами на выборах в органы власти, в том числе органы власти субъектов Российской Федерации и выборах глав муниципальных районов и городских округов, а именно: при проведении соответствующих выборов кандидат вместе с заявлением о согласии баллотироваться и иными документами для выдвижения представляет в Избирательную комиссию (т.е. дополнительно к тому перечню, который был) сведения о принадлежащем кандидату, его супруге, несовершеннолетним детям недвижимого имущества, находящегося за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет

которых это имущество приобретено, об обязательствах имущественного характера за пределами Российской Федерации кандидата, его супруги и несовершеннолетних детей. Сведения о своих расходах, а также расходах супруги, несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению объекта недвижимости, транспортного средства недвижимости, ценных бумаг, акций, совершенных в течение последних 3-х лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга (супруги) за последние 3 года. То есть соответственно, если меньше, это указывать не нужно. Формы справок, по которым должны представляться такие сведения, также утверждены Указом Президента от 6 июня 2013 года № 546. При этом кандидат обязан будет к моменту своей регистрации закрыть счета, прекратить хранение наличных средств и ценностей в иностранных банках. В случае если он эти действия не совершит, Избирательная комиссия по вышеуказанным основаниям имеет право отказать в регистрации кандидата. Кроме того, с учетом изменившегося порядка о наделении полномочиями члена Совета Федерации, представителя органа госвласти субъекта Российской Федерации, вносятся изменения в Закон «О выборах Губернатора Томской области». В частности, при проведении выборов Губернатора каждый кандидат на данную должность представляет в соответствующую избирательную комиссию 3 кандидатуры, одна из которых в случае его избрания губернатором будет наделена полномочиями члена Совета Федерации, представителя от Администрации Томской области. Также с учетом изменений в федеральном законодательстве соответствующие дополнения вносятся в статьи законов, регламентирующие полномочия контрольно-ревизионных служб при избирательных комиссиях, предусмотрев, что указанные службы образуются также для организации проверок достоверности представленных кандидатами сведений о расходах, соблюдении кандидатами вышеуказанных требований законодательства. Просим поддержать для принятия в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, по вашей реакции в зале во время доклада я понял, что за 1-ое чтение вы готовы проголосовать. Я правильно вас понимаю?

Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	25+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мировых судьях в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Законопроект доработан с учетом замечаний, в том числе замечаний Томского областного суда. У нас в зале находится Школяр Л.Г., заместитель председателя Томского областного суда, и как главный, скажем так, правоприменитель будет готова ответить на вопросы, если они возникнут. Коротко о содержании, т.е. какие вносятся изменения.

Теперь деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках. С учетом этого председатель районного суда в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей вправе мотивированным распоряжением передать часть дел, поступивших мировому судье одного судебного участка мировому судье другого судебного участка. Кроме того, порядок назначения мировых судей должен быть определен Законом субъекта Российской Федерации. В этой связи вносится уточнение в части порядка назначения на должность мирового судьи с учетом следующего:

- в процессе назначения на должность мирового судьи различаются 2 стадии: отбор кандидатов и второе – рассмотрение в Думе и назначение на должность мирового судьи. Отбором кандидатов занимается квалификационная коллегия судей, соответственно назначение проходит в 2 этапа – на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству и потом уже назначение непосредственно голосованием на Думе. Соответственно с учетом того, что отбор кандидатов, проверочные мероприятия осуществляются квалификационной коллегией судей, а также учетом судебной практики законопроектом вносятся изменения в перечень документов, представляемых в Думу Томским областным судом. Теперь в Думу будет представляться представление председателя Томского областного суда и положительное решение квалификационной коллегии судей Томской области, содержащее информацию о соответствии кандидата на должность мирового судьи требованиям Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Ранее

предусматривалась также необходимость предоставления справки, содержащей характеристику, автобиографию, а если судья назначался повторно, – справку о рассмотрении дел судьей. Теперь этого пакета документов у нас с вами на руках не будет. То есть только письмо председателя областного суда и решение квалификационной коллегии судей. Вопрос о назначении на должность мирового судьи рассматривается Думой в сроки не более 2-х месяцев со дня поступления в Думу указанных документов. При этом подготовка вопроса о назначении на должность мирового судьи осуществляется, как я уже сказал, комитетом по законодательству и в соответствии с Регламентом Думы. На законопроект получено положительное заключение Томского областного суда. Просим поддержать во втором чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы есть? Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Владимир Казимирович, а если сейчас не будет ни характеристики, ничего, как мы будем принимать решение? Просто по внешнему виду человека?

Кравченко В.К. В следующем вопросе, где мы будем вносить изменения в Регламент, я доложу. Там порядок определен. Хорошо?

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Владимир Казимирович, а вот в Конституции написано, что судьи несменяемы?

Кравченко В.К. Вопрос не по теме.

Глок Л.Э. Мы же рассматриваем ситуацию с назначением судей. Мы с вами назначаем тех судей, которые отработали 3 или 5 лет, и снова их переназначаем. Почему?

Кравченко В.К. Потому что федеральный закон такой.

Глок Л.Э. Нет, в Конституции написано, что они несменяемы.

Кравченко В.К. Есть процедура по мировым судьям, в первый раз мы их назначаем на 3 года, потом на 5. Если бы федеральный законодатель предусмотрел несменяемость федеральных судей, тогда бы была другая процедура.

Куприянец А.Б. Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Я бы здесь добавил соотношение мужчин и женщин 50 на 50.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Повторю, наверное, вопрос, который уже задали, потому что я не считаю, что нам должны ответить в следующем вопросе. Нам предлагается голосовать по решению коллегии. Мы же здесь должны каждый принять решение на основании каких-то документов, а не на основании мнения каких-то других людей. Логика голосования вообще не вижу.

Кравченко В.К. Давайте, когда я Регламент буду проговаривать, я отвечу на этот вопрос, потому что он напрямую относится к следующему положению, которое прописано в Регламенте. Не возражаете? Документы будут поступать от председателя областного суда, решение квалификационной коллегии. Они нам на руки поступят, и у вас будет право выразить мотивированное предложение по той или иной кандидатуре.

Мальцев Б.А. На основании чего?

Кравченко В.К. На основании того пакета документов, который будет в решении. Мы договорились с областным судом (Лариса Геннадьевна подтвердит), что в решении квалификационной коллегии будет полностью отражена и характеристика, и выдержки из тех документов, которые могут четко раскрыть кандидатуру, потенциал, опыт и т.д.

Мальцев Б.А. Зачем мы это затеем вообще?

Козловская О.В. Владимир Казимирович, Вы поясните, пожалуйста, что это не наше желание, это требование федерального закона.

Кравченко В.К. Это требование федерального закона, поэтому мы приводим все в соответствие.

Козловская О.В. Лариса Геннадьевна, может быть, есть смысл пояснить, потому что вопрос действительно есть у депутатов, и надо, чтобы мы четко все понимали.

Кравченко В.К. Мое мнение, что мы, наоборот, облегчаем себе работу, мы не будем смотреть личные документы. Есть полномочный орган, который согласно федеральному закону отвечает за отбор кандидатов и проводит предварительный отбор. Они проводят экзамен и потом представляют кандидатуру. Она может быть одна, может быть две представлено, и мы с вами уже следующим этапом согласно Регламенту проводим процедуру назначения. Если у вас возникает вопрос, вы можете выразить так же, как вы сейчас пишете, «поддерживаю» ту или иную кандидатуру, мотивированное возражение против данной кандидатуры.

Мальцев Б.А. На чем основываться при мотивации-то?

Куприянец А.Б. Коллеги, успокойтесь, пожалуйста. Лариса Геннадьевна, пожалуйста. Сейчас получите конкретный ответ.

Школяр Л.Г. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие! Совершенно верно все сказал Владимир Казимирович, и я позволю себе повториться, поскольку на комитете я об этом говорила, но вижу необходимость еще раз повториться. Вопрос назначения мировых судей регламентируется как федеральным законодательством, так и законом субъекта. Мировая юстиция уже 15 лет как реанимирована, и Федеральный закон «О мировых судьях» принят 17 декабря 1998 года. На основании Федерального закона «О мировых судьях» субъекты издавали свои законы, в том числе такой закон существует в Томской области. В отличие от Томской области в других областях законы были оспорены, в основном прокурорами, и Верховный суд уже высказался по многим позициям. И то, что сегодня предлагается изменить, тем самым предлагается привести все в соответствие с действующим законодательством. Позволю себе напомнить, что деятельность судей, в том числе мировых, регламентируется несколькими нормативно-правовыми актами: это Конституция, Конституционный закон «О судебной системе», Федеральный закон «О статусе судей» и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации», а далее уже Закон субъекта «О мировых судьях». О чем говорят федеральные нормативно-правовые акты? О том, что назначение судьи, в том числе мирового судьи (для всех судей единый статус, мы об этом с вами тоже говорили – будь то верховный судья, будь то мировой судья), для всех единый порядок: есть отбор и есть наделение властью. Статья 5 Закона «О статусе судей» – это отбор, статья 6 – это назначение. Что касается отбора, то отбираются все судьи, включая мировых, в квалификационной коллегии судей. Квалификационная коллегия судей – это не просто несколько судей, это коллегия, куда входят профессиональные судьи 2-х звеньев – арбитражные судьи и судьи общей юрисдикции, судьи областного звена, районного и военные судьи. Кроме того, входят представители общественности, которые назначаются Думой, кроме того, представитель Президента – федеральный инспектор. Вот в эту квалификационную коллегия обращается кандидат со всеми документами, именно квалификационная коллегия проводит проверку, делает запросы в прокуратуру, ФСБ, во все правоохранительные

органы, проверяет даже медицинскую справку и даже заключение психолога, все характеристики и все сведения, если судья идет на второй и последующий сроки, в том числе именно квалификационная коллегия имеет право допросить его по вопросам, почему у него низкая процентная практика, или почему он работает со 100%-ой практикой в таких тяжелых условиях. И Верховный суд высказался и по этому поводу также. Почти все законы субъектов содержали возможность для представительного (законодательного) органа исследования этого вопроса, почему вот эта практика, почему нарушены сроки. Верховный суд сказал: «Нет, для всех единый порядок. Только квалификационная коллегия». Все вопросы «почему?» – этот вопросы отбора. Следовательно, кандидат представляет в квалификационную коллегия в определенные законом сроки все сведения и документы, которые он считает нужным и которые требует от него законодатель. Квалификационная коллегия его перепроверяет, выходит с заседания, опрашивает его, в том числе задает вопрос председателю суда, который за него отвечает. Если квалификационная коллегия приходит к положительному решению, это положительное решение она оформляет и направляет председателю областного суда, если он соглашается, он выходит к вам, если не соглашается, это право вето, квалификационная коллегия еще раз имеет право рассматривать этот вопрос, и затем уже председатель либо обращается в Думу, либо нет.

Что касается решения квалификационной коллегии, то установлены соответствующие правила. Решение квалификационной коллегии должно быть полным и отражать все – и дату и место рождения, и сведения о привлечении всех родственников, круг которых уже был определен, к какой-либо ответственности, и практику, и характеристики с места работы, и сведения, нет ли у него заболеваний, которые препятствуют исполнению обязанностей. Все это отражается в решении квалификационной коллегии. Все решения квалификационной коллегии (я имею в виду нашей Томской области) проверяются Высшей квалификационной коллегией в том числе. Мы это размещаем, и проверки проводятся, и учеба проводится, и специальное заседание в Москве проводится, наш председатель туда выезжает, отчитывается. И вот это решение квалификационной коллегии, содержащее все сведения, вместе с подробным представлением председателя квалификационного суда представляется в Законодательную Думу. После этого на комитете и затем на Думе представляется кандидат, дается слово самому кандидату. И как сказал

Верховный суд, даже члены квалификационной коллегии не имеют право выступать здесь и отвечать на вопросы, потому что это тайна совещания квалификационной коллегии. Выступает председатель суда, выступает сам кандидат, а затем уже депутаты решают, наделять его властью или нет. Это ваше право. Другое дело, что не может быть рассмотрение беспредельным – либо кандидат может оспорить, если оно покажется ему неправомерным. Но это вопрос такой, знаете, спорный. Все-таки это решение коллегиального органа. И если встает вопрос о том, что как-то усекаются полномочия депутатов, то отвечаю, что ни в коем случае. У вас будут эти документы. Если они вам покажутся ущербными, если они вам покажутся неполными (прежде всего решение квалификационной коллегии), может быть отрицательное решение по кандидату, документы могут быть возвращены. Председатель все возвращает в квалификационную коллегию, вопросы снова задаются, и председатель областного суда, который в конечном итоге всегда отвечает за любого мирового судью и за результаты работы всех судей области, может просто отказаться от этого кандидата с учетом ваших возражений. А к чему сегодня мы можем прийти? Мы можем прийти только к тому, что если мы оставим закон таким, какой он есть на сегодняшний день, он дефектный на сегодняшний день. Почему? Потому что изменилось федеральное законодательство, во-вторых, в других субъектах это оспорили, а это означает, что любой юрист, т.е. если ему 25 лет, если он имеет юридическое образование, если он потенциальный кандидат, он может оспорить закон, и его обязательно в этой части Верховный Суд все равно отменит, потому что по всем пунктам, где сегодня предлагается внести изменения, Верховный суд уже высказался. Ну и повторяться просто не имеет смысла, а имеет смысл навести просто правовой порядок.

Мальцев Б.А. У меня есть вопрос, подождите. С 1998 года никаких федеральных законов новых не было, с 1998 года мы работали, утвердили сотни судей. В чем были наши ошибки? Для чего это вы завернули? Это ж вы придумали? Это вы придумали, никто другой же не придумал. Вы нас совсем в пешек превращаете, суете коллегию. Ну и оставляйте сами! Мы неоднократно говорили: «Вы нам давайте, чтобы мы здесь выбирали, чтобы у нас была возможность выбора!». А теперь вместо возможности выбора вы даже всякие сведения отбираете. Что там в наших решениях криминального было? Пусть по нашим решениям примет решение Верховный суд. Если бы было, тогда бы мы говорили. С 1998 года сколько

прошло лет? Даже сосчитать не могу уже! Работали, а теперь придумали и отбирают последнее! Нельзя в пешек превращать депутатский корпус! Был старый закон, теперь пришла новая команда и придумывает: «Давайте мы это сделаем!». Но для чего?!

Куприянец А.Б. Борис Алексеевич, у Вас выступление или вопрос?

Мальцев Б.А. У меня возмущение.

Куприянец А.Б. Возмущение? Так и скажите.

Мальцев Б.А. Ерундой занимаются!

Куприянец А.Б. Мы Вас услышали, Лариса Геннадьевна сейчас ответит.

Мальцев Б.А. Что она ответит? Ничего не ответит. 18 лет работали, ничего не меняли, теперь вдруг потребовалось изменить.

Школяр Л.Г. Первая часть вопроса. Да, к сожалению, только сейчас, надо было сделать это раньше. Ведь это же не этот вопрос, ведь по-хорошему можно же оспорить решение любого мирового судьи. Вопрос к тому, правильно ли он был назначен. Второе: еще раз говорю, что Закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 года (изменения вносились в 2004 г.), но он действует не один. Он действует во взаимной связи с другими законами Российской Федерации. Прежде всего, с Конституционным законом «О судебной системе» и федеральными законами, прежде всего, «О статусе судей».

Куприянец А.Б. Лариса Геннадьевна, спасибо. Коллеги, мы с вами услышали вопрос Бориса Алексеевича, есть позиция комитета, которую озвучил Владимир Казимирович. Позицию комитета еще раз послушайте.

Кравченко В.К. Еще раз. Все эти вопросы звучали на комитете. Я обращаю внимание, что в принципе, Борис Алексеевич, практически ничего не меняется, только все данные, которые мы получали, теперь будут в решении квалификационной коллегии. Привожу пример. Оксана Витальевна, Вы были участником этого заседания. На последнем расширенном заседании Совета Думы мы практически уже отработали по новой схеме: когда возник вопрос по качеству представленных документов, мы направили мотивированное письмо в адрес председателя областного суда, и данная кандидатура повторно была рассмотрена на квалификационной коллегии. Насколько я понимаю, вопросы будут сняты, и нам будет представлена эта кандидатура либо другая, решение уже будет за квалификационной коллегией и областным судом. Наши права ни в коей мере не

нарушаются. Мотивированное возражение по кандидатуре мы также можем высказывать, как и высказывали. Спасибо. Все положительные заключения получены, предлагаем принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Николай Иванович, пожалуйста.

Середа Н.И. Я хотел бы получить вот такое разъяснение: если все процедуры соблюдены и может подписать решение областной судья, будет ли какое-то нарушение федерального закона, что он не проходит через Думу, или это не будет нарушением? Вот Вы все процедуры нам рассказали, попадают документы к областному судье, он подписывает, и на этом можно закончить процедуру. Все, назначен мировой судья, минуя Думу. Или это будет нарушением законодательства?

Школяр Л.Г. Ни в коем случае не может миновать. Я же еще раз говорю, что не может.

Куприянец А.Б. Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Мне представляется, что мы зря тратим время. Это будет небольшим нарушением Регламента, если мы сейчас не проведем голосование, но попросим доложить об изменениях в Регламенте. Если понять то, что написано в новом варианте этой статьи по Регламенту, то вопрос, вот этот спор, сам собою отпадет. Я предлагаю попросить Владимира Казимировича изложить позицию комитета по следующему вопросу и после этого голосовать.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич, у вас вопрос?

Эскин А.Я. У меня пояснение. Я сейчас услышал, что квалификационная комиссия отбирает, проверяет все документы, готовит, а ваша функция назначать. Но давайте посмотрим с другой стороны. Судья, допустим, совершил какое-то преступление, и депутат на этом округе встречается с народом. Люди говорят: «Как же вы его назначили?». А он что должен сказать? Что квалификацией другие люди занимались? Ему говорят: «Вы назначали, вы, депутаты, голосовали, а этот человек испортил судьбу нескольких людей». Как можно делать назначение, а квалификация и принятие решения за другим органом? Какое-то расползание логики. Абсолютное расползание логики. «Там Регламент», «это добровольно», «может быть» – и все это будет смешиваться. Я все это понимаю. Бюрократически это можно решить, но само понятие назначения и роль депутатов вообще нивелируется абсолютно.

Мальцев Б.А. Правильно. Не надо отдавать власть, у нас уже ничего не осталось.

Кравченко В.К. По мотивам голосования можно?

Куприянец А.Б. По мотивам, пожалуйста.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, еще раз обращаю внимание, что по сути ничего не меняется. Аркадий Яковлевич, мы приводим все в соответствие с законом, у вас право будет выразить отношение. Если Вы раньше писали мнение, теперь Вы можете написать наименование этого документа (название меняется) «Мотивированное возражение». Если у ваших избирателей вопросы появились по какому-то кандидату, вы можете представить эти документы, дальше перенаправляем в областной суд, областной суд рассматривает через квалификационную коллегия. Ничего не поменялось абсолютно.

Мальцев Б.А. А для чего мы тогда принимаем?

Кравченко В.К. Потому что нам необходимо привести в соответствие с федеральным законом. Все. Законы меняются, Борис Алексеевич.

Куприянец А.Б. Так, обращаюсь еще раз к депутатам. Есть у нас озвученная позиция комитета, есть мнения, которые были озвучены Борисом Алексеевичем, Аркадием Яковлевичем, но это их мнение. Я считаю, что позицию комитета, который представил этот документ, мы вправе поставить на голосование.

Кравченко В.К. Я прошу прощения, но позиция не комитета, вопрос рассматривался на расширенном заседании Совета Думы с участием председателей комитета, руководителей всех фракций. Все поддержали. Те замечания, которые были высказаны, все устранены. Поэтому нет никаких причин нам сегодня не проголосовать и не привести все в соответствие с федеральным законодательством.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, можно, конечно, как предлагается сегодня, провалить этот закон, но я просто хочу напомнить, что в соответствии с Регламентом мы к нему вернемся в лучшем случае через год, затем можно, конечно, дожидаться протеста прокурора, пойти в Верховный суд, получить понятное решение. Но возникает вопрос: зачем это делать? Я просто хочу сказать: вы сами подумайте, когда мы здесь с вами получаем кипу документов, в том числе там есть персональные данные по каждому человеку, а ему потом еще жить и работать, и получается, что мы тогда должны сказать, что мы не доверяем квалификационной коллегии и соответственно тем представителям, которые там есть. А мы с вами договаривались, что мы обязательно должны заслушать в течение года о том, как это все происходит. Поэтому мое мнение такое: если сегодня настрой не голосовать,

то лучше этот вопрос отложить, но, понимаете, если ради того, чтобы просто доказать, что мы тут не хотим власть отдавать, мне кажется, это неразумно. Поэтому я предлагаю поддержать позицию комитета.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, Вы по мотивам голосования? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Я вношу предложение перенести рассмотрение данного вопроса, не рассматривать его на сегодняшнем заседании.

Куприянец А.Б. Хорошо. Прозвучало предложение Олега Михайловича услышать позицию прокуратуры. Пожалуйста, Вы можете озвучить позицию прокуратуры?

Войкин В.С. Я думаю, что здесь нет особых противоречий, я комитет поддерживаю. Я полагаю, что множество документов будет заменено одним концентрированным каким-то документом, в котором все эти вопросы будут изложены. Их можно будет также посмотреть в несколько сокращенном варианте. Все, что нужно, вы увидите. Я поддерживаю Владимира Казимировича.

Куприянец А.Б. Спасибо, Василий Савельевич. Итак, все желающие свое мнение высказали. Ставлю на голосование позицию комитета. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	16+2
Проголосовало против.....	4
Воздержалось.....	7

Результат: не принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. С учетом того, что закон не принят, предлагаю вопрос снять с рассмотрения и не вносить изменений в Регламент, потому что порядок у нас урегулирован должен быть данным законом о назначении и Регламентом, который мы должны были сейчас рассмотреть, и далее мы должны были отменить Положение о рассмотрении данного вопроса. Поэтому вопрос снимаю.

Куприянец А.Б. Коллеги, председатель предлагает снять вопрос с рассмотрения. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....24
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Можно, Александр Брониславович? Вот мы сейчас попросили, Людмила Николаевна дает пояснение, что, учитывая, что закон во втором чтении принимался, поэтому мы к нему можем вернуться на следующем заседании Думы.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законах Томской области: «О награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность» Ермаченко В.В.»; «О награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность» Тмояна П.Н.»; «О награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность» Головки И.В.»**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 3 кандидатуры, у вас все они есть на руках. Это Ермаченко В.В., исполнительный директор Общероссийского фонда «Российский фонд мира», Тмоян П.Н., индивидуальный предприниматель, и Головки И.В. Губернатор поддерживает эти кандидатуры. Единственное, что хочу вас проинформировать, что при обсуждении этого вопроса на комитете было принято протокольное решение вернуться к порядку и критериям отбора претендентов на этот, с нашей точки зрения, достаточно высокий знак, поскольку по ряду кандидатур возникли вопросы, но, учитывая, что они соответствуют тому положению, которое сегодня принято, мы их были вынуждены пропустить. Это в том числе и просьба Администрации Томской области. Поэтому предлагаем все 3 кандидатуры поддержать, все необходимые для этого документы имеются.

Куприянец А.Б. Это мы закон принимаем, поэтому голосуем по каждой кандидатуре отдельно. Итак, кандидатура Ермаченко В.В. Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект «О награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность» Тмояна П.Н.» и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28

Проголосовало за..... 28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект «О награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность» «Головки И.В.» и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25

Проголосовало за.....24+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, если не будет возражения, Оксана Витальевна пройдет по кандидатурам, мы проголосуем 1 раз, и по каждой кандидатуре потом оформим отдельное постановление. Нет возражений?

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, список у вас на руках есть, наверное, нет необходимости комментировать. Все они, за исключением Гордиевского М.А., предложены нашими депутатами, все прошли обсуждение в комитетах, все кандидатуры поддержаны. Хочу обратить ваше внимание, что у нас впервые появился председатель совета многоквартирного дома в пос. Светлый. Администрация Октябрьского района тоже активно поддержала эту кандидатуру. Поэтому предлагаю всех 9 претендентов на грамоту поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31 +2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 12 «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, было название «комиссия по вопросам правопорядка и общественной безопасности», с учетом поручения, которое Дума в адрес комитета высказала, добавляем «и противодействию коррупции». Вот и все изменение.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 26.01.2012 № 46 «О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. То же самое – вносим изменение в наименование этой же комиссии.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....30

Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»**. Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Прошу поддержать принятое на комитете решение, что комиссию по промышленности, энергетике, экологии будет возглавлять В.Н.Музалев.

Куприянец А.Б. Возражений нет? Голосуем постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О предельной штатной численности аппарата Уполномоченного по правам человека в Томской области» и «О предельной штатной численности аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, предельная штатная численность Уполномоченного по правам человека и ребенка устанавливается постановлением Законодательной Думы Томской области. Комитетом рассмотрены предложения от одного и другого института, все в рамках сметы. Положительные заключения имеются, поэтому просим поддержать.

Мальцев Б.А. Против прошлого года численность штата уполномоченных увеличивается или нет? Не смета, а численность.

Кравченко В.К. Численность увеличивается на 1 единицу у Уполномоченного по правам человека в связи с дополнительным объемом работы, которую они выполняют. У Эфтимович на том же уровне остается. Там они еще дополнительный объем взяли по экспертизе документов, плюс по 44-ому закону им нужно будет проводить еще процедуры с закупками и т.д. Объем работы у них значительно возрос. Я имею в виду институт Уполномоченного по правам человека. Денег из бюджета потребуется столько же.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем один раз, а оформляем два постановления. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Собрание переходит к рассмотрению следующих вопросов повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на Закон Томской области от 19 октября 2010 года № 238-ОЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Томской области»;**

«О протесте прокурора Томской области на Закон Томской области от 29 декабря 2007 года № 310-ОЗ «О порядке отражения бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства областной, государственной и муниципальной собственности»;

«О протесте прокурора Томской области на Закон Томской области от 30 апреля 2009 года № 59-ОЗ «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, работающих (работавших) и проживающих в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области».

Куприянец А.Б. Коллеги, если позволите, этот вопрос, следующий (37-ой), который также о протесте прокурора, 38-ой рассмотрим и примем постановления. Все 3 комитета рассмотрели и соглашаются с протестом прокуратуры. Если нет возражений, голосуем один раз, а по каждому вопросу оформляем постановление. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившими силу постановления Государственной Думы Томской области от 31.01.2008 № 921 «О Стратегии государственной молодежной политики в Томской области» и постановления Государственной Думы Томской области от 31.01.2008 № 922 «О Стратегии развития физической культуры и спорта в Томской области до 2015 года».**

Куприянец А.Б. Докладчиком у нас стоит Максимов М.В., и позицию комитета должен озвучить Глок Л.Э. Вопросы есть к докладчику? Нет. Леонид Эдуардович, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет предлагает принять.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об информации Администрации Томской области «О деятельности и перспективах развития фельдшерско-акушерских пунктов на территории Томской области, в т.ч. посредством принятия целевой программы, наличии потребности в ФАПах, строительстве новых и реконструкции действующих фельдшерско-акушерских пунктов, их материально-техническом оснащении и кадровом обеспечении».** Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

Глок Л.Э. Здесь все понятно, у вас у всех есть проект решения по этому вопросу. Мы на комитете его рассматривали, и с учетом того, что было принято

согласительной комиссией о выделении дополнительных средств (48,5 млн.) на ФАП по настоянию депутатов, то предлагается это решение принять.

Кадесников А.П. Может быть, не совсем по теме, но вопрос такой: я буквально на этой неделе ехал в Итатку, и в с. Александровское остановился и взял женщину с маленьким ребенком, которому 3 месяца. Довез ее до Итатки. Я спрашиваю:

- Что такое?

- Я из самой Итаки еду в Александровское, в ФАП.

И там, и там есть ФАП, и в Октябрьском даже. В Октябрьское едет для того, чтобы там сдать на анализ кровь и мочу ребенка. И она стоит и ждет полтора часа, чтобы сдать анализ ребенку. Хорошо, что пока еще не зима. Я спрашиваю:

- А почему с ФАПа к вам не приехали?

- Я, - говорит, - не знаю.

Я, конечно, позвонил главе администрации, говорю: «Ты посмотри, потому что это не дело». Леонид Эдуардович, я хочу спросить: можно это сделать, чтобы к таким маленьким ребятишкам, чтобы их по морозу не таскать, выезжали по этим анализам?

Глок Л.Э. Вопрос, конечно, абсолютно правильный. Я считаю, что на уровне муниципалитетов нужно пересмотреть принцип использования муниципального транспорта, который приобретался половина на половину (за счет областного и муниципального бюджета) для подвозки школьников. Их вполне достаточно сегодня, чтобы, в том числе, закрыть и эту проблему, обеспечить хотя бы доставку детей (ну и больных, конечно) на школьном автобусе. Хотя здесь есть проблема с Роспотребнадзором – больных людей перевозить в них нельзя. Поэтому здесь на уровне муниципалитета нужно этот вопрос каким-то образом проработать.

Куприянец А.Б. Вопрос прозвучал, ответ мы услышали, есть предложение на комитете по труду и социальной политике к этому вопросу вернуться. Постановление на руках, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О рекомендациях парламентских слушаний «Об итогах реализации долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений и наркомании в Томской области (2010 – 2013 годы)».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, 15 октября состоялись парламентские слушания, рекомендации подготовлены с учетом мнения госорганов, общественных организаций. Все в раздаточном материале у вас есть. По итогам на согласительной комиссии вопрос был рассмотрен, увеличено финансирование программы «Общественной безопасности», но еще не подписано, правда, но решение согласительной комиссии принято об увеличении на 35 млн. руб. на основные вопросы: восстановление в объеме 2013 года программы «Профилактика правонарушений и наркомании» до 9, 2 млн. руб., и на 27 млн. увеличивается финансирование на приобретение специального оборудования, которое должно определять синтетические наркотики в крови у тех, кто их употребляет. На сегодняшний день в Томской области такого оборудования нет, что создает серьезные проблемы у правоохранительных органов и у наркологического диспансера. Поэтому просим поддержать наше постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Насколько я знаю, в регионах есть такая практика: в школах приобретать специальные аппараты, и всех учеников, которые приходят, проверяют. Это незаконно, да?

Кравченко В.К. Это добровольно. На сегодняшний день это серьезная проблема, но у нас даже в районах на сегодняшний день нет такого оборудования, в частности, на антинаркотической комиссии выступали главы администраций, просили поддержать их в части приобретения оборудования, но, к сожалению, пока финансы не позволяют. Но то, что сейчас есть решение о приобретении оборудования для наркологического диспансера, это большой шаг вперед.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно голосовать за проект постановления? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты прошли, позицию свою комитеты высказали, решения приняты. Есть предложение поддержать решения комитетов. Нет возражений? Голосуем постановления в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Слово предоставляется Козловской О.В.

Козловская О.В. Разрешите поблагодарить аппарат за подготовку собрания.

Всем – большое спасибо. До свидания.

Председатель
 Законодательной Думы
 Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
 по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова