

СТЕНОГРАММА

27-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

30 января 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, из 42 установленных депутатов избран 41 депутат (напоминаю, что у нас 2-ой округ вакантен после ухода Ивана Григорьевича), присутствуют сейчас в зале 36 депутатов. В командировке Маркелов, по неизвестной причине отсутствует Кравченко С.А., в отпуске Боргер и Громов, передали голоса Козловской Маркелов и Боргер. Я думаю, что сейчас еще должен подойти В.В.Казаков. В работе нашего сегодняшнего собрания принимает участие И.Н.Чернышев, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области, и Ушакова Е.Ю., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Прежде чем начать работу позвольте мне выполнить поручение Совета Федерации, председателя Совета Федерации В.И.Матвиенко и вручить Почетную грамоту Собканюк Е.М. за многолетний добросовестный труд, большой вклад в совершенствование законодательства и социально-экономическое развитие Томской области. (Аплодисменты.)

Н.В.Кобелев перед Новым годом праздновал свой юбилей. Совет Думы принял решение: за огромный вклад в развитие Томской области, Парабельского района, за работу, которую он проводит в областном Совете ветеранов, наградить его нагрудным знаком «Золотой герб Томской области». (Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, позвольте мне обратиться к вам с традиционным спичем.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты и приглашенные! Нам часто приходилось слышать мнение о том, что минувший – 2013-й год – был крайне тяжелым и сложным. Но уже сейчас ясно, что год нынешний для нашей страны, для всех нас будет не менее напряженным. Более месяца все мы с тревогой следим за событиями на Украине. Этап мирного, ненасильственного противостояния, увы, закончился. В центре Киева – баррикады. Есть и первые погибшие. Премьер-министр Николай Азаров подал в отставку. Нас, живущих в России, эти события не могут не волновать. На протяжении столетий Украину связывает с Россией общая историческая судьба, тесные экономические связи. Позиция нашей страны – это политика «подчеркнутого невмешательства», как заявил Президент РФ на прошедшем саммите Россия – ЕС в Брюсселе. Январь – это и месяц переосмысления ситуации как в мировой, так и в российской экономике. Об этом шла речь на двух признанных мировым сообществом экономических форумах – в швейцарском Давосе и московском «Гайдаровском форуме». По мнению участников форумов, мировая экономика уже преодолела период посткризисного восстановления, но она нуждается в новых источниках роста. И, если оценки относительно того, кто будет флагманом мирового экономического развития, расходятся, то мнения об основных глобальных рисках общие. Среди них – структурная безработица, колоссальный разрыв в доходах населения, экологические угрозы (и, прежде всего, дефицит пресной воды). А решение, по общему мнению экспертов, в том, чтобы как можно больше людей на планете получали выгоды от экономического развития. Вопрос: как это сделать?

И, если в Давосе впервые за последние годы речь шла о позитивных изменениях в мировой экономике (в первую очередь лидеров мирового экономического развития – США и Великобритании), то итог дискуссии на «Гайдаровском форуме» по экономическим процессам России неутешительный. Как признал российский премьер, «экономика страны зависла». Темпы роста ВВП в ближайшие пару лет не превысят 2.5 %. Главные ресурсы в виде сырья и недорогой рабочей силы исчерпаны. Рост зарплат обгоняет рост производительности труда. Следствием замедления экономического роста стало падение курса рубля. Впервые за последние 5 лет он достиг абсолютного минимума. Исходя из этого, Правительство предложило ряд мер по выходу из

сложившейся ситуации. Главное – переход от экономики спроса к экономике предложений, отказ государства от «прямого» роста зарплат и госинвестиций. Стимулирование роста частных инвестиций, причем не только в создание новых производств, но в первую очередь – модернизацию действующих. В этом контексте существенно меняется государственная политика на рынке труда. От поддержки занятости любой ценой, как было в кризис 2008-2009 годов, акцент – на переобучение людей, их переезд в те регионы страны, где есть рабочие места и заказ от бизнеса. Проще говоря, люди должны быть готовы менять не только место работы, профессию, но и место жительства. А это – уже совсем другие «правила игры».

Сейчас мы совместно с Администрацией Томской области обсуждаем план законотворческой деятельности на 2014 год. Уверена, что главный акцент, исходя из новых вызовов, должен быть сделан на совершенствование пакета стратегических документов – Стратегии СЭР области и госпрограмм. Но главная цель неизменна. Это качество жизни людей, а значит, и конкурентоспособность человека.

Уважаемые коллеги! Говоря о качестве человеческого капитала, мы зачастую сводим это к экономическим показателям – заработная плата, доходы, безработица. Это верно. Между тем, человеческий капитал – это и показатели здоровья, образования, культуры самого человека и культуры среды проживания. Как вы знаете, 2014-й год объявлен Президентом РФ Годом культуры. В мире по-прежнему при обсуждении имиджа нашего государства доминирует тезис «Россия – страна великой культуры». А, по мнению директора Государственного Эрмитажа Михаила Пиотровского, «культура – это критерий качества нации, это наш главный конкурентоспособный ресурс». И поэтому Год культуры в России – не просто план масштабных событий и акций. Для российской культуры он вполне может стать историческим. Прежде всего, в части осмысления ее места и роли в современной России и мире. Международные эксперты отмечают, что 70 % инноваций в мире создаются не в технологической, а в гуманитарной сфере, что культура уже давно стала отраслью экономики. А экономика культуры – это, прежде всего, экономика обслуживания свободного времени. За последние 100 лет люди стали в 3 раза меньше работать.

Правда, интенсивность труда в разных странах различная. Это общемировой тренд. И Россия не исключение. А значит, существует огромный рынок обслуживания свободного времени со своими правилами, ценностями и качеством среды. Часто люди едут в города за интересной жизнью. Особенно молодежь. И мы обязаны с этим считаться. Не случайно основным приоритетом Года культуры в России определены развитие культурной среды в малых городах и селах, сохранение национальных культур, возрождение сельской интеллигенции. Но не менее значимой задачей, как отмечают эксперты, является ликвидация межпоколенческого культурного разрыва. Культурные ценности тех, кто родился до 80-х годов минувшего века и тех, кто позже – это, как принято говорить, две большие разницы. А это требует новых подходов и новых инструментов в государственной культурной политике, основы которой по поручению Президента России должны быть подготовлены уже к первому апреля этого года. Предлагаю и нам в 2014 году подготовить свое видение развития региональной культурной политики и включить этот пункт в план законотворческой деятельности.

Давайте посмотрим, с чем Томская область подошла к Году культуры? Каковы наши приоритеты? В области более шестисот различных учреждений культуры и искусства. Здесь работает около 5 тысяч человек, или 1,5 % от общей численности работников. Средний возраст специалистов приближается к 50 годам. Если говорить о финансировании отрасли, в бюджете на 2014-й год заложено почти 1, 2 млрд. руб., или 2, 3 % от всех расходов областного бюджета. Напомню, что в России – это 0, 7 %. Доходы от внебюджетной деятельности – это еще около 200 млн. руб., причем, только по областным автономным учреждениям. Немало сделано за последние годы и в развитии профессиональных коллективов, материальной базы учреждений культуры:

- завершен капитальный ремонт здания областного театра юного зрителя, а творческий коллектив театра впервые получает федеральный грант для постановки классического спектакля;

- с появлением нового главного дирижера в томском симфоническом оркестре не только томичи, но и признанные мэтры российской и мировой культуры отметили возросшее мастерство этого известного коллектива;

– отрадно, что выпускник ГИТИСа, весьма известный в стране режиссер Александр Огарев, выбрал областной театр драмы местом своей работы;

– меняется доступность музейных и архивных фондов не только для горожан, но и для сельских жителей. Сегодня и у селян появилась возможность в режиме on-line посмотреть спектакли, посетить выставки. А из сельской библиотеки в удаленном поселке – получить доступ в Интернет. Но все же на селе учреждения культуры пока не стали настоящими центрами культуры, и большая часть выделенных бюджетных средств по-прежнему тратится на их содержание. Министерство культуры предложило новый подход. В малых городах и поселках создать МФЦ, объединив усилия и средства разных ведомств и уровней власти на одной площадке. Здесь совмещаются функции учреждения культуры, образовательного центра и общественного пространства для досуга и развития творческого потенциала людей. В прошлом году прошел конкурсный отбор малых и средних городов страны, в которых будут построены такие многофункциональные культурные центры. 58 регионов подали 90 заявок. Десять городов стали победителями. Среди них – наш город Асино. На создание Центра выделяется 100 миллионов рублей. Финансирование пойдет из бюджетов всех уровней. Предлагаю совместно с областной и районной администрациями на базе этого проекта отработать новую модель культурного центра, которую в дальнейшем можно тиражировать и в других муниципальных образованиях. Понятно, что эффективность работы таких центров напрямую будет зависеть от наличия профессиональных кадров. Пока лишь 15 – 20 % выпускников нашего колледжа культуры выбирают работу по специальности в Томской области. Одна из главных причин – низкая заработная плата. Хочу отметить, что за последние два года ситуация изменилась. Только в прошлом году средняя зарплата в отрасли выросла на 36 %. И тенденция будет сохраняться. В текущем году прирост составит еще 20 %, и зарплата превысит 21 тыс. руб. А это уже выше, чем в ряде отраслей реального сектора экономики, особенно на селе (ЛПК, АПК, торговля). Кроме зарплаты, не менее важен вопрос и общественного признания профессии. Не случайно Минкультуры объявило целый ряд целевых грантов и премий лучшим музеям, театрам, работникам и учреждениям культуры на селе. Думаю, что и наши, томские коллективы, должны в них участвовать.

Особая тема – подвижничество в сфере культуры. Здесь поощрения заслуживают те люди и творческие коллективы, которые по зову сердца занимаются такой работой. И примеры у нас есть. Именно с подвижничества начинались томский театр-студия «Индиго», где актерами являются дети с ограничениями по слуху. (Кстати, в прошлом году они получили диплом на всероссийском фестивале особых театров). Дэнс-команда «ЮДИ», где танцуют ребяташки с противопоказаниями по здоровью из детских домов и интернатов. Асиновский центр «Сибирская усадьба Н.А. Лампсакова», который получил президентский грант на создание музея истории Гражданской войны. Уверена, что этот перечень можно продолжать! Подобные коллективы и их организаторы – культурное достояние области.

Уважаемые депутаты! Предлагаю и нам учредить пять ежегодных грантов Думы Томской области за подвижничество в сфере культуры. Напомню, 2014 год для нашего региона – дважды юбилейный. 70 лет Томской области, 410 лет городу Томску, 20 лет Законодательной Думе. В этом году у нас пройдет много ярких мероприятий. Федеральный Сабантуй, фестиваль славянского фильма, томский этнофорум, форум ЮНОВУС. Томск будет «звучать» в стране и Сибири, и очень хочется, чтобы звучал не просто громко, но и содержательно.

И в заключение. Главным событием следующего месяца станет, безусловно, зимняя Олимпиада в Сочи. В Сочи из Томска уже вылетела команда наших волонтеров. Пожелаем им успешной работы на Олимпиаде, а нашей Олимпийской сборной – ярких и убедительных побед!

В повестке дня – 42 вопроса, из них – 35 законов.

1. В социальном блоке нам предстоит принять целый ряд серьезных решений, более трети из них – адресные:

- упрощается процедура постановки на учет граждан для получения социального жилья;
- расширяются возможности получения жилья для многодетных семей;
- теперь инвалиды по слуху смогут воспользоваться услугами сурдопереводчика при получении государственных и муниципальных услуг.

2. В связи с учреждением нового института – Уполномоченного по правам предпринимателей – подготовлены изменения в Устав области. И нам предстоит за них проголосовать.

3. Сегодня мы рассмотрим резонансный вопрос – о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях. Речь идет об усилении ответственности за несанкционированное размещение рисунков и надписей вне специально отведенных для этого мест. Думаю, что это только первый шаг. Для того чтобы упорядочить ситуацию на рынке рекламы, необходимо одновременно с запретительными мерами создать условия и определить места, где это будет разрешено. И в этом направлении муниципалитетам уже сейчас надо начинать работать.

4. Нам предстоит рассмотреть два областных закона по жилищно-коммунальным вопросам:

- установить минимальный размер фонда капитального ремонта для многоквартирных домов, которые откроют спецсчета для накопления средств на ремонт;

- и расширить полномочия областных исполнительных органов власти при установлении нормативов потребления коммунальных услуг.

5. Обращаю ваше внимание на поправки в Федеральный закон по укреплению платежной дисциплины потребителей энергоресурсов. Мы внимательно изучили этот вопрос и совместно с Администрацией области предлагаем применить дифференцированный подход к взиманию пени (и для населения, и для бизнеса), чтобы смягчить последствия этого непопулярного решения. Важно, что в этом вопросе у исполнительной и законодательной власти региона – единая позиция, которая пока отличается от позиции федерального центра.

6. В «Часе Губернатора» – информация об особенностях современного федерального пенсионного законодательства и его последствиях для населения региона.

7. И сегодня же в ходе собрания все комитеты Думы отчитаются об итогах своей работы за прошедший год. С информацией о своей работе в верхней палате российского парламента перед депутатами выступит представитель

законодательной Думы Томской области в Совете Федерации – Игорь Николаевич Чернышев.

Спасибо всем за внимание. Прошу зарегистрироваться. Итак, регистрация завершена. В зале – 35 депутатов, кворум есть. Почему-то у нас постоянно меняется состав, Олег Владимирович, - то 35, то 36. Обратите, пожалуйста, внимание. А, понятно. Владимир Владимирович, регистрация прошла, поэтому, хотя по регистрации 36, на самом деле в зале сейчас 37 депутатов.

Итак, 27-ое собрание Законодательной Думы Томской области объявляю открытым. Совет Думы рассмотрел повестку и предлагает принять ее за основу. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, какие есть дополнения, изменения по предложенной повестке?

Феденев А.М. Администрация Томской области приняла решение повысить уровень докладчика по 30-ому вопросу. Вместо начальника департамента, заместителя Губернатора Томской области, будет докладывать Акатаев Ч.М., но у него после обеда есть мероприятие, поэтому просьба поставить 30-й вопрос пятнадцатым.

Козловская О.В. Коллеги, не будет возражений поддержать? Еще изменения, дополнения? Нет. Тогда голосуем за повестку в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, в соответствии с Регламентом у нас сейчас есть время для заявлений. Есть ли желание их сделать? Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. Уважаемые Оксана Витальевна, Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты и приглашенные! 19 декабря нами был принят бюджет Томской области на 2014 год. Принятию бюджета предшествовала колоссальная

работа всех комитетов, и в результате все получилось проработанным, и даже предусмотрен бюджет развития региона. Но не стоит забывать, что бюджет с дефицитом в 3,2 млрд. руб. Поэтому я считаю, что главная задача сегодня – это оптимизировать расходы и контролировать эффективное расходование. Хотелось бы понимать, на что пойдет субсидия бюджету муниципального образования «Город Томск» в размере 100 млн. рублей на исполнение функций областного центра. Потому что ни для кого не секрет, что необходимо пересмотреть свое отношение к ОГУПам и МУПам. Как в области, так и в городе есть ряд учреждений, которые не должны финансироваться за счет бюджета региона. Например, знаменитое Спецавтохозяйство только за прошедший год 2 раза получало бюджетные деньги на свою деятельность в общем размере 63, 6 млн. руб., только 30 из которых пошли на покупку техники, а остальные – на функционирование предприятия. Причем совокупный доход предприятия за 2013 год составил порядка 744 млн. рублей. Тем не менее кредиторская задолженность предприятия на конец 2013 года выросла и приблизилась к отметке 260 млн. рублей. Из них долги в 2013 году составили 113 млн. руб. Другими словами, предприятие за год израсходовало средств приблизительно около 900 млн. руб. Согласен, есть расходы на содержание предприятия. Но не в таких же объемах! Если разделить эту сумму на количество дней в году (на 365), то получается 2, 4 млн. руб. в день. За такие деньги можно дороги шампунем мыть. Я больше чем уверен, что таких примеров неэффективного расходования бюджетных средств можно привести огромное количество как в областном бюджете, так и подсказать нашим коллегам из городской Думы проделать то же самое. Предлагаю комитету Законодательной Думы Томской области по экономической политике включить в план работы комитета на 2014 год мониторинг ОГУПов и рассмотреть их экономическую эффективность с учетом бюджетных средств, предоставляемых им. Считаю, что главная задача региона сегодня – оптимизировать расходы и контролировать эффективное расходование, сократив тем самым дефицит.

Козловская О.В. А.Г.Федоров.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, обращаюсь к вам не только как депутат, но и как руководитель учреждения, потому что я приветствую то, что премьер-министр Украины подал в отставку. Я считаю, что Медведеву тоже давно нужно

уйти в отставку, особенно после того, что вместо того, чтобы заниматься принятием законов о развитии реального сектора экономики и об инвестициях и инновациях (о чем давно говорится), принимают 44-й Федеральный закон о конкурсах, котировках и аукционах. Как руководитель учреждения сообщаю, что мы работали по 94-ФЗ, сейчас по 44-ому. Когда этот закон приняли, приняли подзаконные акты, после этого появилась куча структур, которые обучают работе по этому закону, потому что простому смертному там сложно разобраться. И появились структуры, которые готовы поучаствовать в конкурсе и помогать учреждениям. Получается, что учреждения дополнительно тратят деньги на котировках, на конкурсах. А в чем тогда смысл закона? Приняли закон, в результате которого вымываются деньги из учреждений. Я считаю, что нам, как «умной» области, где есть университет, нужно проанализировать действие этого 44-го Федерального закона и 94-го Федерального закона и внести поправки, упрощающие работу заведений, потому что сегодня нужно дополнительно набирать специалистов, юристов брать, чтобы работать по этому закону. И руководство области знает, насколько усложнилась сегодня работа бюджетных учреждений, что просто невозможно. Поэтому предлагаю создать рабочую группу вместе с Думой, Администрацией и внести предложения по изменениям в законы.

Козловская О.В. Спасибо. Брянский С.Н., пожалуйста.

Брянский С.Н. Доброе утро, коллеги, уважаемый президиум, Сергей Анатольевич! Тема, которую я бы хотел поднять сегодня, это тема коррупции. Причем ни какой-то коррупции в коридорах власти, в Сочи, а конкретно, которую можно увидеть, потрогать, познакомиться с документами, которые я с удовольствием предоставляю. Я говорю о переулке Плеханова, о тех строениях, которые на нем располагаются. На первый взгляд ничего страшного в этом нет, хотя павильоны, конечно, убогие, абсолютно безвкусные, некрасивые и незаконные. Причем построены с нарушением всевозможных норм, снипов, пожарной, дорожной безопасности и т.д. Причем всему этому есть документальное подтверждение, я готов это предоставить. И каждый гость города, который приезжает к нам, этот позор видит своими глазами, потому что это в самом центре располагается. К нам приезжают иностранные делегации, соотечественники из других регионов, и все это они видят, как напояженная женщина, высываясь в

окно, кричит: «Мужчина, берем цветы!». Ну о чем тут говорить? То есть в самом центре такое безобразие творится. Я понимаю, что не Иван Григорьевич это заварил, но тот, кто заварил, сейчас заваривает крепкий чай под Иркутском. И Николайчук оказался неспособным решить эту проблему, он и не пытался ее решить. Там снесли веранду на ЗАГСе с большим шумом, говорили, что лицо города портится, а на то, что 150 метров ниже, никто внимания не обратил. Поэтому призываю Ивана Григорьевича (фракция ЛДПР в Думе г.Томска, в Законодательной Думе Томской области готовы ему всячески содействовать) вернуть городу нормальный облик и сделать там какую-то пешеходную улицу. Это уже не нам решение принимать, но я там живу рядом, хожу каждый день с ребенком и все вижу. Спасибо. Ждем действий.

Козловская О.В. Спасибо. Осипцов В.Н., пожалуйста.

Осипцов В.Н. На декабрьском заседании областной Думы я уже говорил, что здравоохранение закрытого города Северска урезают. Уже урезали на 45%. Пока это были слова, а сейчас это реальность. Уже издан приказ о сокращении медицинского персонала, уже вынесли койки, а там, где не вынесли, их выносят. Только в одном отделении кардиологии сократили 10 мест. Это отделение, в котором не то, что в палатах, там набито людьми и пациентами по самое не хочу. И такая картина по каждому отделению. По самым оптимистичным прогнозам будет уволено по сокращению около 500 человек. Кроме этого, это отразится, естественно, и на зарплате тех людей, которые в конце концов останутся лечить северчан. Заработная плата их существенно уменьшится. Еще до сих пор не ясно, что будет сокращением северской «скорой помощи». Со слов главврача северской клинической больницы (я цитирую), «поиск источника финансирования продолжается». То есть год уже наступил, люди звонят на 03, но поиск финансирования продолжается.

Ко мне как к депутату приходят и заведующие больницей, и средний мерперсонал. Они в растерянности, они называют это все вместе с главврачом «смутным временем». И на этом фоне, что больше всего бесит, я слышу бравый отчет руководителей от медицины. Что-то говорят себе под нос про свет в конце туннеля. Северскую медицину ставят сейчас в такие условия, что белый свет увидят не все пациенты. На кого-то попросту не хватит денег. Тут мне 2 недели

назад на одном из Интернет-сайтов попалась такая вот информация (как говорится, без комментариев) – медики недовольны условиями труда и обещают забастовки. Об этом сообщает профсоюз работников здравоохранения. Это я о чем? Что если подобное случится в благополучном Северске, вы не удивляйтесь.

Козловская О.В. Спасибо, Валерий Николаевич. Павлов Е.В., пожалуйста.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! В нашей стране, нашей области и нашем городе живут люди, чей подвиг невозможно переоценить, кому мы обязаны самим фактом своего существования. Это ветераны Великой Отечественной войны. На словах и на бумаге нам постоянно рапортуют о социальной поддержке инвалидов и ветеранов войны, но на деле, к великому сожалению, не все так радужно. С 2006 года, т.е. более 7 лет, семья ветерана Великой Отечественной войны Абушаева И.А. и его супруги, инвалида-колясочника, проживающая по адресу проспект Фрунзе, 77-в, пытается добиться установки в подъезде пандуса, без которого они не могут элементарно выйти на улицу. Причем пытаются на абсолютно законных основаниях. Это и Федеральный закон «О ветеранах» (№ 5-ФЗ) с поправками в ст.13, пункт 3 «Содержание жилых помещений», и Федеральный закон № 181, статья 15 «Обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры» предписывают. Согласно законодательству ответственность за установку специальных сооружений для передвижения инвалидов-колясочников, т.е. тех самых пандусов, возлагается на органы местного самоуправления, т.е. в данном случае – на Администрацию Советского района, а непосредственным исполнителем является управляющая компания, обслуживающая соответствующий дом. Компанией, которая не выполняет своих прямых и непосредственных обязанностей, т.е. нарушает положения федерального законодательства и не дает возможности заслуженным ветеранам выходить из дома на улицу, является компания «Центральная». Согласно выписке из ЕГРЮЛ ее директор Урманчеев Т.Р. И к директору Урманчееву, и к главе Советского района Автомонову С.Б. неоднократно обращались ветераны лично, и даже по их представлению в 2011 году председатель Законодательной Думы Томской области Мальцев Б.А., но для Автомонова и Урманчеева, судя по всему, закон и жизненная необходимость ветеранов не является основанием для исполнения своих прямых обязанностей.

Поэтому мы, депутаты от фракции ЛДПР, направим соответствующее обращение в прокуратуру для выяснения всех обстоятельств и виновных лиц с приложениями всей переписки и рассчитываем на ваше понимание и поддержку. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. В.К.Кравченко.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, я не планировал выступить, выступаю с учетом того, что в спиче не услышал еще одну дату (Оксана Витальевна, может быть, как предложение: на Совете Думы предварительно основные тезисы Вашего спича обсуждать) – 25-летие вывода советских войск из Афганистана. Это первая дата в этом году юбилейная, и хотелось бы обратиться ко всем депутатам с просьбой на своих избирательных округах вместе с главами районов, администрацией провести соответствующую работу. Оргкомитет работает, его возглавляет Ч.М.Акатаев. Вчера состоялось очередное заседание. Но ряд вопросов пока еще не решен. В первую очередь, наверное, вопросы диспансеризации ветеранов. Год назад от председателя областной ветеранской организации Колмакова услышали страшную цифру: из 2-х тысяч участников боевых действий каждый 4-й ушел в мирное время. То есть в мирное время мы потеряли около 500 человек ветеранов в возрасте 40-50 лет. Поэтому хотелось бы, чтобы не только о ветеранах Великой Отечественной войны мы помнили, но и следующее поколение не забывали, потому что ситуация складывается так, что к следующему юбилею, может быть, уже и половины их не останется. Это первое.

Сергей Анатольевич, там было обращение Правления, я к Вам подходил, практически все вопросы решены, но один вопрос остается. В Томской области уже сложилась добрая традиция о выделении из фонда непредвиденных расходов средств на приобретение жилья. Этот вопрос пока не решен. Есть там особая категория – это инвалиды, семьи погибших –, которых в первую очередь нужно удовлетворить, создать им человеческие условия. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. В.В.Казаков.

Казаков В.В. По ведению, Оксана Витальевна. Смотрите, вот такая ситуация: процедура заявлений сегодня показала, что депутатам не хватает времени. Вы постоянно звоните в колокольчик, перебиваете, депутаты читают свои выступления речитативом, спешат. Я предлагаю увеличить, найти это нужное

время, забрав от нужного, но очень долгого Вашего выступления. Потому что там боль и забота тех людей, которые нас избрали. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович. Я просто хочу, коллеги, напомнить о том, что у нас есть Регламент, и я обязана вести собрание в рамках этого Регламента. У нас запланировано в феврале месяце внесение изменений, поэтому, пожалуйста, каждый депутат может свои предложения внести, на комитетах их рассмотрим и затем уже будем принимать решение на Думе. Завершаем с заявлениями? Переходим к повестке.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О прожиточном минимуме в Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Уважаемые депутаты, законопроект подготовлен с целью приведения Закона Томской области «О прожиточном минимуме» в соответствие с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». Согласно мнению прокуратуры, Администрация Томской области не обладает полномочиями по принятию нормативного акта по установлению порядка расчета величины прожиточного минимума. В этой связи данным законопроектом предлагается исключение указания на Администрацию. Кроме того, в соответствии с правилами исчисления величины прожиточного минимума (а сами правила установлены Правительством Российской Федерации) и для однозначного толкования в статье 2-й также предлагается исключить «а также по городам и районам области, в которых проводится статистическое наблюдение». У нас получены все положительные заключения. Просим принять данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Светлане Николаевне? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет неоднократно рассматривал этот закон, рекомендует принять его во 2-ом чтении. Это связано с определением понятия «прожиточного минимума». Но протокольно на комитете принято решение внести запись на заседание Думы о том, что Дума должна провести мониторинг действия этого

закона с точки зрения появления социальных рисков и изменения количества людей, получающих меры социальной поддержки.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли к Леониду Эдуардовичу вопросы? Насколько я понимаю, Леонид Эдуардович, Вы предлагаете сделать протокольную запись о том, что мы возвращаемся к этому закону через полгода, смотрим, как он работает, так?

Глок Л.Э. Я бы не настаивал, что именно через полгода. В 2014 году.

Козловская О.В. Хорошо. В течение года. И, если никто не возражает против протокольной записи, тогда с учетом этой протокольной записи голосуем второе чтение закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 17 Закона Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» (1, 2 чтение)**». Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифорова И.А. Уважаемые депутаты, данным законопроектом мы приводим в соответствие с федеральным законодательством. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов» установил порядок оказания инвалидам помощи по сурдопереводу. В областном законе муниципальным и государственным учреждениям предписывается создать условия для оказания помощи для получения инвалидами и глухими помощи, в том числе с помощью сурдоперевода. Сегодня в Томской области система действует. Постановлением Правительства установлена компенсация расходов по сурдопереводу инвалиду, имеющему индивидуальную программу по реабилитации до 40 часов по фактическим расходам. Налажена система. Томская область готовит группы сурдопереводчиков, выделяем средства на это. Сегодня в зале присутствует председатель областной общественной организации «Томское региональное отделение всероссийского общества глухих» М.Ю.Левкина. Но тем не менее наш томский закон будет направлен, наверное, на

то, чтобы сознание каждого руководителя муниципальных и государственных учреждений выражалось в том, что учреждение обязано создать условия. Может быть, не только для сурдоперевода, но и чтобы качественно и вовремя была получена услуга. Для этого мы разработаем порядок, который будет утвержден постановлением администрации, и будем вести методическую работу разъяснительного характера, прежде всего мы планируем с обществом глухих. И организовать единую диспетчерскую службу, куда инвалид мог бы обратиться и согласовать, когда, в какое время он получит услугу с помощью сурдопереводчика. Мы просим принять в 2-х чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Ирина Александровна, можно вопрос? Все-таки какое количество таких специалистов у нас в области есть? Это первый вопрос. И второй: а в районах области как будет эта помощь оказана, особенно, если речь идет об отдаленных поселках?

Трифонова И.А. Мы с Мариной Юрьевной считаем, что в области есть порядка 40 подготовленных сурдопереводчиков. У нас есть сады, есть специальные учебные заведения, там есть педагоги и детские переводчики, и сегодня есть переводчики, оказывающие помощь взрослому населению. В том числе и часто оказываем помощь членам семьи, воспитывающимся в семье глухонемого, они говорят, но они владеют жестовым языком. Но тем не менее в г.Томске и Северске ситуация более благополучная. Мы сейчас еще раз обратились ко всем районам области, просматриваем, сколько на сегодняшний день у нас проживает в районах и школах, и сколько надо еще подготовить специалистов. Сейчас ведется подготовка к получению лицензии в Томске на базе 12-го училища, но тем не менее мы используем базы Санкт-Петербурга, Москвы, возможны выездные обучения, и в зависимости от того, кому нужно базовое образование или повышение квалификации, мы будем вот такой план-график совместно составлять.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли еще вопросы? Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Ирина Александровна, сколько в области таких вот нуждающихся людей?

Трифонова И.А. Людей, которые пользуются сурдопереводом, порядка полутора тысяч.

Кадесников А.П. Ирина Александровна, Вы сказали, что будет создана диспетчерская служба, куда можно обратиться, чтобы решить вопрос. Скажите, пожалуйста, какое общение предусматривается? Именно посещение или еще как-то?

Трифонова И.А. Создание условий в нашем понимании – это и личное посещение учреждения здравоохранения, когда нужно осмотреть, допустим, учреждение здравоохранения, когда врач должен осмотреть, общаться и нужно переводить, это и услуга, в том числе, посредством электронной связи, может быть, это просто вопрос и разъяснительный ответ. То есть такие диспетчерские, на наш взгляд, будут и в обществе инвалидов, глухих, и у нас есть диспетчерская по оказанию социальных услуг в г.Томске, и мы филиал этой диспетчерской и у себя сделаем. Наверное, посредством компьютера.

Козловская О.В. Спасибо большое. Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Скажите, а у нас как обстоит вопрос с обучением компьютерной грамотности людей, которые нуждаются в сурдопереводчиках?

Трифонова И.А. Сегодня возможность получения обучения по компьютеру предоставлена всем желающим. Сегодня большое количество учреждений и социальной защиты, и образования, и культуры (библиотеки и др. учреждения) проводят школы компьютерной грамотности. По мере необходимости для глухих должны быть созданы особые группы с сурдопереводом. То есть такие группы создаются, как только появляются желающие. Сегодня эта система у нас работает.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Пожалуйста, позиция комитета. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет рассматривал этот вопрос. Все заключения положительные. Единственное, что у меня лично пожелание при разработке постановления Администрацией учесть так называемые замещающие меры, поскольку, безусловно, мы не сможем предоставить в каждом случае возможность сурдоперевода. Поэтому замещающие меры должны быть, в том числе, мне кажется, нужно усилить ситуацию, связанную с телевидением. У нас была рекомендация принять в 1-ом чтении, но с учетом положительных заключений предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Леониду Эдуардовичу есть? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Единственное пожелание, Ирина Александровна: те вопросы, которые прозвучали, Вы, пожалуйста, учтите. С моей точки зрения, правильный вопрос поднял Игорь Николаевич. Мы знаем, что ограничено все-таки количество средств на обучение желающих компьютерной грамотности, наверное, в первую очередь нужно на эту категорию направить, учитывая, что другой возможности общения у этих людей действительно не будет. Особенно в отдаленных поселках. Спасибо. Голосуем 1-ое чтение закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнений, изменений к 1-ому чтению нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифорова И.А. Уважаемые депутаты, в первой половине 2013 года принят Закон «О социальной помощи при монтаже внутреннего оборудования при газификации домовладения либо квартиры». С 1 января 2014 года закон вступил в силу. Он работает сегодня. Заказаны и переданы в МФЦ сертификаты на 50 тысяч и 25 в зависимости от доходов и категорий, которые указаны в законе, но поскольку с 1 июля на территории области действует единый прожиточный минимум, в закон вносятся изменения для расчета среднедушевого дохода в соответствии с ранее принятым законом о едином прожиточном минимуме. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Ирине Александровне.

Федоров А.Г. Ирина Александровна, у меня 2 вопроса. Первый: сумма газификации какая? Я понял, что сертификат на 25 и на 50 тысяч. И второй вопрос: что делать тем, у кого сумма превышает на 50 или 100 рублей прожиточный минимум?

Трифонова И.А. Полная сумма газификации (приобретение внутридомового оборудования и установка, монтаж) по данным Департамента экономики составляет от 70 до 100 и выше тысяч в зависимости от марки оборудования и фирмы изготовителя. Мы предлагаем сертификат имеющим доход меньше 50 тысяч, тем не менее не всегда этим ограничиваемся полностью. Индивидуально с каждым человеком будет решаться, если поступит такое заявление в органы соцзащиты. У нас есть еще 1 источник для газификации – ежегодно мы вступаем в программу Пенсионного фонда России, из тех средств одиноко проживающим и супружеским парам пенсионеров возможна еще помощь. Ну и традиционная материальная помощь это и спонсорские средства, и в эту работу включается муниципалитет своими средствами. То есть совместно на территории района будет решаться, как же человеку оказать помощь.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Павел Амаякович, Ваш вопрос.

Яврумян П.А. Я не знаю, к Вам или кому этот вопрос, но вот эта смета, которая составляется...Скажем, в моей деревне шла 3 года газификация, от 18 тысяч эта услуга дошла до 90 тыс. Нужно проверить эту часть, чтобы она была единой, и потом уже использовать эти деньги. Я боюсь, что это будет уже не 70, а 170. И эти сертификаты никакой роли не сыграют.

Козловская О.В. Я думаю, что это можно воспринимать и как вопрос. Все-таки как все эти изменения учтены?

Трифонова И.А. Закон предусматривает обмен сертификата. Выдача сертификата идет тогда, когда только технические условия есть, когда еще нет смет, не оплачены деньги и т.д. А вот обмен сертификатов на деньги в соцзащите либо в банк за кредиты, либо поставщику за проделанную работу осуществляется, когда комиссией дано разрешение и приняты документы. В том числе то, о чем Вы говорите, то есть сметы должны быть утверждены, проверены, соответствовать расценкам и т.д. Я обещаю вам, что этот вопрос мы включим и обсудим на совещании с Департаментом строительства, «Облстройзаказчиком» и строительной

инспекцией. Речь идет об удорожании услуги. Как я поняла, что на монтаж вчера было 18 тысяч, а завтра будет больше. Все-таки, наверное, на территории надо смотреть, чтобы расценки росли не в зависимости от того, что деньги появились и нужно в 3 раза сделать удорожание, а от того, чтобы, с одной стороны, и рынок развивался и цена не так возрастала, с другой стороны, наверное, должен быть контроль со стороны тех органов, которые должны контролировать.

Козловская О.В. Наверное, правильная совершенно позиция, учитывая, что департамент понимает эту проблему. И важно на нее действительно обратить внимание. Еще есть вопросы? Завершаем. Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Точно так же, как и по 1-ому вопросу, мы предлагали принять только в 1-ом чтении. Мы говорили о мониторинге действия этого закона, как раз это будет распространяться на ряд законов, в том числе и на этот. Поэтому можно будет сделать какой-то анализ и соответствующие выводы по действию данного закона. Но, поскольку есть все положительные заключения, сейчас предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Я не зря задал вопрос о людях, доходы которых превышают прожиточный минимум на 50 или 100 рублей. Прожиточный минимум там 8 тысяч с копейками, представьте, семья из 3-х человек, это доход будет 24 тысячи. На какие деньги они будут брать кредиты и получать помощь, чтобы провести себе газ? Я считаю, что принятием такого низкого предела (от 1 до полутора прожиточных минимумов) мы ограничили доступ к газификации нашим людям в деревнях. Потому что там такую зарплату не получают. Я считаю, что надо проработать вопрос по этим критериям прожиточного минимума, может быть, сделать 2 прожиточных минимума на человека. Тем самым мы простимулируем не только газификацию деревень, выделив дополнительные деньги (я думаю, сумма значительно увеличится), но и тех, кто ведет газификацию. Потому что чем больше жителей будет задействовано в деревнях, поселках, тем больше программа по газификации будет развиваться.

И второе. Когда мы говорим про независимую оценку... Я еще ни разу не видел, чтобы расценки снизились от того, что «Облстройзаказчик» или кто-то

проверил цены. Обычно мы видим, что они из года в год повышаются. Поэтому нужно предусмотреть в этом законе и при расценках на газификацию независимую аудиторскую компанию, которая бы экспертизу провела и проверила бы расценки, что на самом деле в них заложено.

Козловская О.В. Спасибо. Л.Э.Глок, пожалуйста.

Глок Л.Э. К предмету рассмотрения данного закона не относится второе предложение Алексея Геннадьевича. А что касается 1-го предложения, что если там будет небольшое превышение (на 50 или 100 рублей), поэтому мы и говорим, что закон будет мониториться, и когда мы проведем анализ, тогда и можно будет вносить какие-то предложения. Сегодня голословно зарубить принятие этого закона мы не можем. Нам надо принять его в 2-х чтениях, поскольку работа началась, и люди должны быть уверены в позиции областной власти.

Федоров А.Г. Можно я тоже скажу? Во-первых, по этому закону нет экономического обоснования, что среднедушевой доход 8 тысяч (или там сколько) является основанием для принятия. Вы где видели экономические расчеты – какое количество людей будет задействовано, сколько домов будет газифицировано и все остальное?

Козловская О.В. Ваша позиция понятна. Спасибо большое. Позвольте, коллеги, я тоже воспользуюсь своим правом на выступление.

Первое. Я бы убедительно просила при рассмотрении вопросов на комитете всех заинтересованных депутатов приходить и высказывать свою позицию, для того чтобы можно было всесторонне учесть все мнения.

И второе. Я бы тоже предложила поддержать данный закон, принять в 2-х чтениях. Почему? Потому что эти работы уже начались, и нужно еще время, для того чтобы Администрация приняла соответствующие подзаконные акты. Поэтому, если мы сейчас закон откладываем, то просто отложим время, по которому люди начнут получать эти деньги. Я думаю, Алексей Геннадьевич, что то, о чем Вы говорите, заслуживает внимание. Поэтому есть предложение эту ситуацию промониторить, посмотреть, какие возникнут проблемы в муниципальных образованиях, и, допустим, через полгода вернуться к этому вопросу и при необходимости внести изменения в закон. А сейчас просто этой работе дать старт. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Я согласен с Вами, Оксана Витальевна, что за него надо голосовать и в отличие от первого закона поставить конкретный срок рассмотрения его мониторинга, как работает закон. Дело в том, что газификация – основной бренд на территории нашей области, а к брендам всегда относятся очень трепетно. Поэтому Алексей Геннадьевич прав. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Коллеги, протокольно запись делаем о том, чтобы вернуться к нему? Я думаю, полгода достаточно. Нет возражений, Алексей Геннадьевич? Владимир Владимирович?

Казаков В.В. Тогда это будет сентябрь?

Козловская О.В. Нет, это будет июль.

Казаков В.В. Июль. Хорошо.

Глок Л.Э. Коллеги, я же повторяю, что у нас 12 законов Томской области, которые завязаны на прожиточный минимум. Я имею в виду меры социальной поддержки. И все эти законы должны мониториться. Вычленять этот закон из 12 не имеет смысла, он будет мониториться вместе с другими законами.

Козловская О.В. Мы сейчас заведем ситуацию в тупик. Зачем? Через полгода рассмотрим этот вопрос, можем в пакете с остальными одиннадцатью. Если будет принято решение, что надо отложить, ну, вернемся к этому позже. Договорились? Делаем протокольную запись и голосуем первое чтение закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения к первой редакции будут? Нет. Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в часть 2 статьи 3 Закона Томской области «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых**

помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, этот закон принимается в связи с требованием прокуратуры, решением Конституционного суда Российской Федерации о неправомотности предъявления дополнительных требований к предоставлению документов теми льготными категориями лиц, которые нуждаются в жилых помещениях. Поэтому все приведено в соответствие, и устанавливается документ, который необходимо предъявить. Это документ, удостоверяющий личность, и справку, подтверждающую проживание лица на данной территории. Имеются все заключения, но есть замечание у Администрации Томской области, поэтому комитет рекомендует принять закон в 1-ом чтении, ко второму чтению разработчикам закона и Администрации предложено найти общие точки соприкосновения и снять эти противоречия. Предлагаем принять в 1-ом чтении.

Федоров А.Г. Скажите, пожалуйста, речь идет о копии какого документа, подтверждающего факт проживания по месту постановки на учет? Закон должен быть понят.

Глок Л.Э. Не постановки на учет, а по месту жительства. Подтверждающий факт проживания данного гражданина по месту жительства. Это может быть договор найма жилого помещения. Любой документ, который подтверждает, что данный человек здесь проживает.

Федоров А.Г. Вот в сравнительной таблице написано: «Копия документа, подтверждающего факт проживания по месту постановки на учет».

Кадесников А.П. Прописка, например.

Федоров А.Г. Нет, прописка не является. Что за документ, который подтвердит факт проживания?

Глок Л.Э. Я объяснил, какой документ. Это справка может быть из администрации и т.д. Постановка на учет...имеется в виду постановка на учет нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы рассматриваем в 1-ом чтении, поэтому я думаю, что ко 2-ому эти вопросы надо обязательно доработать. И еще, Леонид Эдуардович, Вы сказали, что есть замечание у Администрации. А кто является субъектом законодательной инициативы? То есть кто вносит этот закон?

Глок Л.Э. Мы вместе с Департаментом по госимуществу.

Козловская О.В. А тогда у Администрации, то есть у юристов, еще есть вопросы?

Глок Л.Э. Да.

Козловская О.В. Понятно. Есть еще вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет вопросов. Пожалуйста, желающие выступить. Федоров А.Г.

Федоров А.Г. По этому вопросу я не зря задал вопрос, потому что фактом проживания по месту постановки на учет, скорее всего, будет являться только решение судебных органов, поэтому я бы хотел, чтобы комитет учел мое замечание, чтобы в законе было четко оговорено, какие документы представляют и где их брать. Иначе возникнет путаница.

Глок Л.Э. Ко второму чтению будем смотреть.

Козловская О.В. Я думаю, что если у депутатов возникает достаточно много вопросов по тому или иному закону, наверное, будет правильным, чтобы председатели комитетов при рассмотрении этих вопросов в обязательном порядке наших коллег приглашали. Надо, чтобы Алексей Геннадьевич тоже поучаствовал, когда вы будете рассматривать вопрос перед вторым чтением. Просто просьба. Спасибо. Можно ставить на голосование? Голосуем 1-ое чтение закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты и приглашенные! Изменения, которые вносятся в закон об областном бюджете, обусловлены исключительно внесением изменений в программу приватизации. В программу приватизации включаются 3 объекта недвижимого имущества на общую сумму 28 млн. 562,8 тыс. руб. с учетом земельных участков. Адреса этих объектов: Новгородская, 37, Пушкина, 63, Нижне-Луговая, 16 строение 7. Имущество находится в неудовлетворительном техническом состоянии, один объект уже выставлялся на приватизацию, и ни одна заявка не была подана, поэтому такая срочность обусловлена прежде всего тем, чтобы успеть выставить объекты, поскольку на них имеются потенциальные покупатели. На соответствующие изменения увеличены доходы областного бюджета, и уменьшен на аналогичную сумму дефицит бюджета. На закон получены все заключения, они положительные. К 1-ому чтению были существенные заключения у Контрольно-счетной палаты, ко 2-ому чтению все эти замечания учтены. Поэтому прошу поддержать и принять в 2-х чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. К Вере Ивановне есть вопросы? Пожалуйста.

Казаков В.В. Вера Ивановна, скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, продажа этих имущественных комплексов насколько поможет бюджету Томской области?

Плиева В.И. В настоящее время содержание этого имущества является обременением для бюджета, поскольку содержание его обходится в сумму не менее 200 тысяч ежемесячно.

Казаков В.В. И второй вопрос. Скажите, а как-то рассматривался вопрос, кто все-таки виновен за то, что эти помещения были доведены до такого состояния?

Плиева В.И. Здесь А.А.Трынченков присутствует, возможно, он на этот вопрос сможет ответить более компетентно.

Козловская О.В. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

Трынченков А.А. На Новгородской, 37 строение является объективно в неудовлетворительном состоянии, поскольку само здание является аварийным, и Центр занятости не несет ответственности, они, скорее, являются заложниками ситуации, что их изначально вселили в здание, находящееся в неудовлетворительном состоянии. А что касается других зданий, например, если

взять по Пушкина, 65, то это здание техникума сейчас не используется, осталось фактически анклавом на территории бывшего подшипникового завода, там учебный процесс не ведется, и в этой связи оно выставлено на приватизацию. Что касается 3-й группы объектов, это здания, которые были предоставлены Аграрному институту, в настоящий момент они изъяты в связи с тем, что те обязательства, которые Аграрный институт на себя принимал при передаче в безвозмездное пользование, не были исполнены, и в этой связи мы приняли решение об изъятии и выставлении на торги.

Козловская О.В. Алексей Анатольевич, я правильно понимаю, что как минимум 2 объекта, о которых Вы говорите, это то, что нам было передано из федеральной в областную собственность?

Трынченков А.А. Да.

Козловская О.В. То есть это вопрос того, что мы сейчас этими активами распоряжаемся, так?

Трынченков А.А. Да.

Козловская О.В. Потому что они нам не нужны для организации бюджетного процесса. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Нет. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и принял решение поддержать его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к 1-ому чтению будут? Нет. Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.В. Уважаемые депутаты, данным законопроектом предлагается признать утратившими силу 2 закона – 310-ОЗ и 28-ОЗ, связанных с установлением порядка отражения бюджетных инвестиций в Законе «Об областном бюджете». В свое время законы были приняты во исполнение требований Бюджетного кодекса, последние изменения были в декабре 2013 года – в Бюджетный кодекс внесены изменения, т.е. там появилась прямая норма об отражении бюджетных инвестиций в законе о бюджете, поэтому дополнительного регулирования законами субъекта не требуется. То есть мы приводим данный закон в соответствие федеральному законодательству. Все заключения получены, они положительные. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Вере Ивановне? Нет вопросов. Спасибо. Александр Брониславович, пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Позиция комитета по тому, что сказала Вера Ивановна, положительная. Мы предлагаем привести все в соответствие с бюджетным законодательством. Комитет рассмотрел и предлагает принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы? Нет вопросов. Желаящий выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к редакции в 1-ом чтении?

Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу Закона Томской области «О стандартах качества государственных услуг, оказываемых за счет средств областного бюджета в отраслях социальной сферы (бюджетных услуг)» и статьи 20 Закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в связи с изменением наименования законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Данным законопроектом мы также приводим наш областной закон в соответствие федеральному законодательству. В связи с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс Российской Федерации, существенно изменилась терминология. Кроме того, Федеральным законом 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» определены требования к стандарту государственных услуг. Федеральный закон имеет также прямое действие и не предполагает утверждения на региональном уровне иных требований к стандартам. На законопроект получены все заключения, они положительные. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Вере Ивановне, пожалуйста. Нет вопросов. Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Предлагаем поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Можно голосовать? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к 1-ому чтению имеются? Нет.

Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация о работе члена Совета Федерации – представителя от Законодательной Думы Томской области И.Н. Чернышева в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2013 год»**. Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (представителю Законодательной Думы Томской области).

Чернышев И.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области, участники собрания! По заложенной моим предшественником В.А.Жидких традиции разрешите презентовать вам информацию о работе в Совете Федерации за 2013 год. Сама информация в развернутом виде будет размещена 2 февраля на нашем сайте Законодательной Думы Томской области. После того как вы 4 октября 2012 года наделили меня полномочиями, по предложению В.И.Матвиенко я вошел в состав комитета Совета Федерации по социальной политике, а в октябре 2013 года был избран коллегами заместителем председателя данного комитета. Соответственно основные усилия были направлены на реализацию полномочий комитета, а именно на совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере здравоохранения, социальной, молодежной политики, физкультуры, спорта и туризма. При рассмотрении законодательных инициатив и законов регулярно ставил вопросы о межведомственном взаимодействии различных министерств и ведомств для решения конкретных задач и об учете особенностей регионов Российской Федерации в целом и нашей Томской области, в частности. Погружаясь в вопросы здравоохранения (по поручению председателя комитета в

течение года курировал этот вопрос до появления сейчас там доктора наук), и через работу в Экспертном совете по здравоохранению при Совете Федерации, который проводился в городе Томске, Ростове-на-Дону, Санкт-Петербурге, в Москве, окончательно убедился в невозможности реформирования системы изнутри (и не только здравоохранения, но и другой системы) по принципу барона Мюнхгаузена, т.е. ни одна система не может себя реформировать. Мы это услышали в Послании Президента, в том числе. Поэтому, если мы все-таки что-то хотим изменить, привлечение экспертного сообщества нам необходимо. Многие удалось, но многое из предложенного находится сегодня в работе. Так, по заявлению Министра здравоохранения В.И.Скворцовой планируются изменения в методику формирования региональных фондов ОМС с учетом транспортных особенностей и плотности населения субъектов. Хотелось бы довести до логического завершения и Закон «О лекарственном обеспечении льготных категорий граждан» за счет средств федерального бюджета, а именно: учесть транспортные расходы на доставку лекарств. Сегодня эта цифра представляется одинаковой на территории всей России, а особенности территории не учитываются.

На контроле находится вопрос о мониторинге ситуации с финансированием федеральных медицинских учреждений в связи с поэтапным их переводом в систему ОМС. Здесь было обращение от коллеги Осипцова. Мне, конечно, хотелось бы получить официально и с цифрами, тогда я мог бы, наверное, на федеральном уровне оказать оперативную помощь или по крайней мере получить разъяснение о том, как эта проблема видится со стороны федерального центра, а не только со стороны конкретного лечебного учреждения и жителей г.Северска.

Также начала работать система финансирования полномочий Министерства обороны по отношению к военным пенсионерам на территории Томской области. Вы помните этот вопрос, он у нас регулярно ставился. Сегодня он уже разрешен. И у нас, по-моему, 2-я городская больница имеет договор с Министерством обороны по оказанию тех услуг, которые раньше оказывало военное здравоохранение.

В области молодежной политики. Сформирована и работает палата молодых законодателей при Совете Федерации. От нашей Законодательной Думы Томской области в ее состав вошел Еремин С.Н., депутат Думы Шегарского района. Хотелось бы, чтобы от исполнительной власти тоже представитель проходил эту

интересную школу. Молодые законодатели самым активным образом участвуют в работе комитетов (было бы неплохо, чтобы у нас тоже такая практика появилась) с правом совещательного голоса. Их неформальные вопросы хотя несколько нервируют власть, но существенно оживляют работу комитетов. Как говорится вопросы людей от земли.

В области социальной политики, пожалуй, самым значимым событием явилась пенсионная реформа и работа над минимальным размером оплаты труда. Это большой шаг вперед в вопросах адресности, доступности, качества и, соответственно, повышения эффективности социального обслуживания граждан Российской Федерации. Хотя он еще не до конца прочитан, и поэтому к нему есть критика тех, кто его не до конца прочитал. Наконец, законодательно обеспечено частно-государственное партнерство в этой сфере. И теперь в соответствии с наказами, например, стрежевчан (хотя уверен, что этот вопрос у нас актуален для г.Томска) прорабатывается вопрос о полном комплекте нормативно-правовой базы для так называемых центров активного долголетия. Это рабочее название учреждений, работающих по принципу детского сада для пожилых людей с набором медицинских, социальных и развлекательных услуг. Это, конечно же, бизнес, но у бюджета есть основание не просто им помогать, но и эффективно сотрудничать в интересах пенсионеров и, главное, членов их семьи. Потому что взрослого человека порой не с кем оставить дома, а нужно идти на работу и выполнять социальные функции.

Большой, в основном положительный отклик вызвало решение нашего Департамента труда и занятости населения Томской области, которое транслировалось, направленное на аренду рабочих мест для инвалидов в пределах квоты на другом предприятии. Заканчивается подготовка соответствующей законодательной инициативы, и предварительно есть вероятность, что данный закон будет принят.

Фонд социального страхования поддерживает инициативу о компенсации проезда инвалидов к месту лечения авиационным транспортом. Даже при наличии железнодорожного. Но, конечно, в пределах стоимости железнодорожного билета. Данная инициатива тоже привезена из г.Томска после встречи с инвалидами.

Потому что трое суток до места отдыха где-нибудь на берегу моря (а у нас в основном там санатории) инвалидам-колясочникам добираться тяжело.

Также, в том числе и по нашей инициативе, будут приняты, наконец, требования к рабочим местам для инвалидов в зависимости от вида и тяжести заболевания. Результатом длительного диалога с правительством по оплате проезда граждан на переселение из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей стал уже внесенный в Государственную Думу законопроект о компенсации этих расходов через Пенсионный фонд. Плохо, конечно, что Пенсионный фонд все больше превращается в социальную бухгалтерию Минфина, а не в страховой институт, но в данном случае нам с вами важно иметь ответственного, чтобы у него были конкретные полномочия и чтобы этот источник был федеральный, а не наш. Сегодня бюджеты муниципальных образований, которые находятся на севере Томской области, несут эти расходы, и расходы приличные.

Конечно же, венцом прошлого года для нашего комитета стало принятие пакета законов в развитие пенсионной системы. Много сказано и все разъяснено, и готов сегодня ответить на вопросы, если они остались. Мы тесно движемся к логике формирования страхового принципа, но, по мнению экспертов, с которым я согласен, накопительная часть не должна лежать на платежах работодателей. Нужно или ее переводить обратно в страховую, или на эту сумму уменьшать налоги на работодателей. Потому что получается нелогично, когда гражданин распоряжается не своими деньгами (я имею в виду теми 6% накопительной части), а деньгами работодателя. Считаю, что в ближайшее время этот вопрос будет в повестке дальнейшего развития пенсионной системы. Именно работа над пенсионным пакетом законов поставила остро вопрос о минимальном размере оплаты труда. Сегодня при работе над принципом определения МРОТ отстаиваю позицию, что он должен быть отраслевой и привязан к среднему размеру оплаты труда, т.к. является все-таки сферой трудовых отношений, а не социальных.

Заканчивая краткий обзор работы в комитете, информирую, что поднятый в апреле вопрос о целесообразности трудоустройства военных летчиков из числа пенсионеров в систему гражданской авиации привел к созданию в Совете Федерации временной комиссии для рассмотрения вопроса о развитии

гражданской авиации в России в целом. Об авиации хочется 2 момента сказать именно применительно к нынешней моей поездке из Москвы. Для себя я принял решение, что пока не будет нормальный самолет летать, в котором кресла откидываются, бойкотировать компанию ЮТР, потому что это не дело, когда 5 часов люди сидят в самолете, в котором не откидываются кресла. Но я с этим вопросом обращусь в Росавиацию – существуют ли требования, какое должно быть качество перелета. Именно требования к салону, комфортности при перелете на определенные расстояния или по времени полета. Я думаю, что этот самолет делался для других перелетов – на час, может быть, максимум на 2. Но никак не на наши 5-часовые перелеты. Но наши граждане летают.

И второй вопрос, коллеги. Я тут уже на встрече с Губернатором говорил, что первая реклама, которая встречает нас в аэропорту, была «Клуб Машенька». «Машеньку» заменили на дискотеку 80-х годов. А рекламы, связанной с тем, что город Томск – это инновационный город, что это город студенческий и т.д., к сожалению, так в аэропорту и не появилось.

Напомню, что эта информация и другие, более расширенные, будут опубликованы на сайте со 2 февраля.

Теперь очень кратко о главном, т.е. об исполнении наказов избирателей и постановлений Законодательной Думы Томской области.

Вошел в состав рабочей группы Минрегиона по развитию агломераций как инструмента для повышения качества жизни соседних муниципальных образований. Вы знаете, что меня в этой части больше всего беспокоит объединение именно путем агломерации города Стрежевого и Нижневартовского района. Как возможность выравнять социальную сферу и другие сферы. Я считаю, что агломерация – очень хороший путь, в том числе и здесь, на территории южной, о чем Борис Алексеевич нам с удовольствием говорит. Вопрос очень остро прозвучал в выступлении Осипцова. Эти вопросы давно надо было решать. К сожалению, вопрос агломераций пока не стал главным в работе федерального министерства. Мы с В.А.Жидких вошли в эту группу, постараемся работать по принципу «дорогу осилит идущий».

В связи с обращением главы Александровского района А.П.Жданова о сносе здания бывшей почты (федеральная собственность), находящегося в аварийном

состоянии и непосредственно примыкающего к территории деревянного детского сала, благодаря конструктивной работе с Министерством связи (до этого она продолжалась 3 года), удалось все-таки убедить о срочном сносе данного здания. Оно снесено. Также при содействии Администрации Томской области удалось принять участие в сохранении движения пассажирских поездов «Томск-Белый Яр». В связи с обращением Администрации Томской области по оказанию содействия в изменении Правительством Российской Федерации методических рекомендаций по определению патриотической корзины для основных социальных демографических групп населения субъекта Российской Федерации и обращением Думы г.Стрежевого был сделан соответствующий запрос. Исходя из письма Минтруда и социального развития (вы сегодня принимали закон по этому вопросу), следует, что Правительство готово к сотрудничеству в этом отношении, и на сегодняшний день ожидаю от них перечень конкретных мероприятий, которые мы должны выполнить, для того чтобы Томская область имела возможность разделить свою территорию на 2 группы – на север и юг, чтобы определять различный прожиточный минимум. Для информации: тот мониторинг, который планируется провести, о том, сколько человек у нас выпало из социальной поддержки в результате того, что прожиточный минимум стал один, так вот, в школах г.Стрежевого почти на 30% уменьшилось количество детей, которые питаются бесплатно. Это не говорит о том, что те люди стали более счастливо жить, что у них что-то увеличилось, а говорит о том, что мы сделали, наверное, не совсем правильно. Мы сделали соответствующим федеральным законом, который нужно поправлять. Во взаимодействии с «Газпромнефтью» внес и доложил поправку в Налоговый кодекс Российской Федерации об уплате НДС, в результате принятой поправки бюджет Томской области будет получать на несколько десятков миллионов рублей больше налога на прибыль, образовавшегося в результате уменьшения ставки НДС для данной нефтяной компании «Газпромнефть». В соответствии с вашим решением был докладчиком в Государственной Думе законодательных инициатив, в частности, проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольсодержащей продукции». В связи с отрицательным заключением Правительства Российской

Федерации профильным комитетам Государственной Думы рекомендовано перевести данный законопроект как целесообразный к принятию после внесения изменений формулировок. То есть готов и дальше этот закон продвигать. Я считаю, что он для нас очень актуальный, потому что у нас с вами, вы знаете, уставный капитал для предприятия, которое торгует розничной алкогольной продукцией, самый низкий в стране. Например, в Новосибирске – миллион рублей, а у нас только 20, но больше мы не можем, потому что, с одной стороны, не разрешает нам федеральный закон, а, с другой стороны, если мы сделаем больше, мы будем вынуждены в селах организовывать торговлю и завозить туда какими-то иными способами товары первой необходимости, потому что там торговля держится на ликеро-водочных изделиях, в том числе.

Дальше. «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» в части направления в бюджеты муниципальных образований штрафов, взимаемых за нарушения, установленные нормативно-правовыми актами муниципальных образований. Данное решение принято, слов благодарности ни от кого не слышал, видимо, счастье не так велико, как хотелось бы.

«О внесении изменений в статью 350 Трудового кодекса» в части организации дежурства на дому для отдельных категорий медицинских работников. Изначально распространялось только для сельской местности, но в этом зале была поддержана инициатива г. Стрежевого о расширении перечня до малых городов. Сначала она не была поддержана профильными комитетами и Правительством Российской Федерации, в результате консультаций было принято решение о расширении до определенного круга медицинских учреждений. То есть эта норма прошла у нас в более лучшем виде.

«О внесении изменений в ст. 27 Лесного кодекса Российской Федерации». Профильный комитет Государственной Думы не погрузился в обозначенную проблему, а вот аграрии в Государственной Думе нас поддержали. Вчера на пленарном заседании на Совете Федерации я по этому вопросу выступал в «Часе Правительства», где предлагал Министру экономического развития все-таки сделать так, чтобы наш с вами Лесной кодекс был не тормозом в экономическом прогрессе, а был, наоборот, его помощником. Сегодня он – тормоз. Потому что по той информации, которая у нас есть, мы с вами из-за пожаров 2012 года сегодня

освоили только 3% территории (лес собрали) и при этом смогли собрать с этой территории больше миллиона кубов, а остальное собрать не можем, потому что лес после пожара мало кому интересен, потому что цена его ниже, себестоимость его высокая, чтобы взять в длительную аренду. А взять его на год сегодня не представляется возможным именно согласно Лесному кодексу. На это направлена инициатива от вас. Также, уважаемые коллеги, по вопросу «О внесении изменений в ст.27 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» создана рабочая группа в Совете Федерации. Выступая в Государственной Думе, не смог убедить на пленарном заседании депутатов, хотя поправка не была отклонена, фракции отказались за нее голосовать, она не была отклонена, но не набрала необходимого количества голосов. Однако на следующий день в Государственную Думу был внесен новый законопроект, который продлил невступление статьи 27 в силу еще на один год. Это тоже, в общем-то, победа вашей инициативы. Уважаемые депутаты, хочу сказать, что вы очень мудры, и ваше решение, с моей точки зрения, было правильное.

Козловская О.В. Ну да, правда, после этого были внесены изменения в федеральное законодательство, теперь у нас Игорь Николаевич защищен как минимум до конца созыва. Уважаемые коллеги, это у нас информация, поэтому мы сейчас вправе задать вопросы. Пожалуйста.

Вяткин Н.А. Игорь Николаевич, вот пенсионеры очень много задают вопросов по стоимости лекарств и по поддельным лекарствам. Лекарства очень дорогие (3,4,5 тысяч) и некачественные. Это большая проблема. Вообще что-то делается?

Чернышев И.Н. Вопрос обеспечения лекарствами не только льготных категорий граждан, но и в принципе нашей страны дважды обсуждался на нашем комитете. Хочу сказать, что вопрос связи с фальсификатом не имеет подтверждения. Мы тоже, будучи напитанными информацией с мест, бросались на амбразуру, критикуя федеральную власть за непринятие мер, но все лаборатории, которые есть на территории страны и которые плотно занимаются проверкой качества лекарственных препаратов, дают другие сведения. На сегодняшний день к фальсификату можно отнести не более 2,5% лекарственных препаратов, которые есть на территории нашей страны. Есть 2 понятия – фальсификат и подмена, т.е.

лекарства, которые не являются фальшивыми, но они не от того производителя. Они имеют те же свойства, только не от того производителя, который заявлен. Контрафакт, да, совершенно верно. Это разные вещи – фальсификат и контрафакт. Есть какое-то специальное слово, я не помню, но имеется в виду, что их много, но они не фальсификат. Это настоящие лекарства. Что касается цены, то здесь возможности регулирования сегодняшним законодательством не ограничены. Есть перечень лекарств, которые жизненно важны и подпадают под соответствующее регулирование цены. Но этот бизнес. То есть где-то пошли соответствующим законом навстречу, но если до конца сегодня гайки закручивать, то и этого может не быть. Нужна золотая середина. Поэтому регулирование есть, и эта тема на контроле.

Козловская О.В. Спасибо. Глок Л.Э.

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, минимальный размер оплаты труда должен быть не ниже прожиточного минимума по Трудовому кодексу, да? Каким образом Совет Федерации (да, наверное, и Государственная Дума) ведет мониторинг исполнения наиболее животрепещущих статей Трудового кодекса? И какие меры принимаются, чтобы эти статьи выполнялись? Вы сказали, что отраслевой принцип минимального размера, а вот Ваша позиция относительно несоответствия прожиточному минимуму?

Чернышев И.Н. Вообще моя позиция, что есть трудовые отношения, есть отношения в социальной сфере. Что касается прожиточного минимума, – это социальная сфера, что касается минимального размера оплаты труда, – это трудовые отношения. Но, безусловно, человеку, который трудится, нет смысла работать, если он не может прожить на заработную плату. Позиции, что минимальная заработная плата должны быть не ниже величины прожиточного минимума, подспудно придерживаются, но я бы не увязывал это напрямую, потому что это тоже опасно. Потому что мы к этому подойдем, дальше и будем говорить, что минимальная заработная плата равняется прожиточному минимуму, и все, отстаньте от нас. Мы эту проблему решили в соответствии со статьей кодекса. Она, кстати, не совсем немного так выглядит. Что делает Совет Федерации и Государственная Дума? Государственная Дума приняла соответствующее постановление при обсуждении вопроса по увеличению МРОТа осенью при

принятии бюджета. О том, что в период весенней сессии Правительство Российской Федерации должно выйти с соответствующими предложениями, чтобы на будущий год в федеральном бюджете было предусмотрено увеличение МРОТ как минимум до величины прожиточного минимума. Это, конечно, правильно, но мне представляется более правильным, если мы будем апеллировать к каким-то математическим категориям. То есть к чему-то привязываться, а не просто к тому, что работающий человек должен просто выживать. Это одно. И второе, что отраслевой принцип – это, в общем-то, не моя идея. Это в Германии так и в других странах. В разных отраслях разная доходность, соответственно, должна быть разной оплата труда. Именно отраслевой принцип и привязка к среднему, мне представляется, будет способствовать тому, чтобы убрать ту разницу, которая есть сегодня в бюджетной сфере между высокооплачиваемыми и низкооплачиваемыми, что сегодня является тоже большой проблемой.

Козловская О.В. Спасибо. Мальцев Б.А.

Мальцев Б.А. Игорь Николаевич, я хочу поблагодарить Вас за хорошую информацию. Сделано, действительно, много. Мы не ошиблись, выдвинув Вас туда. А вопрос у меня очень простой. Вообще социологические исследования Совет Федерации проводит? Какой уровень доверия населения сегодня к вашему Совету в целом и к отдельным сенаторам в частности?

Чернышев И.Н. Борис Алексеевич, возможно, проводит, но я такой информацией не владею, я уточню и доведу, если она есть.

Козловская О.В. Середа Н.И.

Середа Н.И. Игорь Николаевич, вопрос агломерации, который прозвучал...Южная часть, которой мы занимались в свое время, мне как-то понятна, а вот с точки зрения Стрежевого и Нежневартовска мы не уйдем за речку?

Чернышев И.Н. Вообще в чем проблема агломерации? Дело в том, что сегодня (я не стал об этом говорить в докладе, хотя у меня там был отдельный абзац по этому вопросу) мы, говоря об агломерации, говорим порой на разных языках. По-разному понимаем. Сегодня в законе нет термина, нет понятия агломерации. О чем сегодня договорились с Министерством регионального развития? О том, что в начале марта в Новосибирске будет большой сход по агломерации, и там будет обсуждаться предложение именно по терминологии. В

131-й закон нужно внести пояснение, что такое агломерация. Тогда вот такого вопроса не будет. Я понимаю, что это договор между муниципальными образованиями, это одна из форм межмуниципального сотрудничества, а не более того. Поэтому, что касается ухода за речку, сепаратизма, в котором меня раньше обвиняли, когда я раньше в областную Думу пришел, это чушь, конечно. Сегодня территории определены Конституцией, они измениться не могут, если этого не захочет сам федеральный центр. Вопрос в другом, вопрос о плотном сотрудничестве, о взаимном использовании тех преимуществ, которые есть у одной территории перед другой. Например, на севере области есть прекрасные социальные объекты (я говорю про Нижневартовск), но есть и много населения, а вот, например, на территории Томской области есть территория для того, чтобы развивать производство, промышленность, вести строительство, в том числе и жилищное. Нижневартовск сегодня строит дома свои жилые по программам на свалках, на болотах, которые раньше были топями, потому что другой территории у них нет. А рядом есть наша территория, на строительство моста через Вах, которому мы дали здесь зеленый свет, а это всего лишь 70 км. Это не расстояние, тем более что федеральные дороги там хорошие. Поэтому это как бы к тому, что на севере тоже очень интересно. И в принципе, если мы говорим о сохранении Стрежевого, чтобы он не создавал больше проблем как моногород, это развитие спального района для нефтяников, хотим мы этого или не хотим. Другого пути у Стрежевого нет, потому что это моногород, промышленности там никакой не сделаешь.

Козловская О.В. Спасибо. В.Н.Осипцов.

Осипцов В.Н. Вопрос вот в чем: что я или кто-то из депутатов должен сделать, чтобы Вы прониклись темой о медицине, которую я попытался за 2 минуты озвучить, в данном случае города Северска? Это касается всех ЗАТО. Их лишили федеральной надбавки из федерального источника, оставили их на ОМС. Тем самым нарушили Федеральный закон о ЗАТО, статью № 7 о дополнительных гарантиях для жителей, в том числе и социальных. Что-то от меня надо? Я это спрашиваю не в кулуарах, а при свидетелях.

Чернышев И.Н. При этих же свидетелях я отвечаю. Дело в том, что если мы хотим, чтобы вопрос этот решался долго...Я проникся, я услышал Вас. Вы в

прошлый раз выступали, сегодня выступали. По-видимому, там действительно есть проблема, но для того чтобы я подключился, чтобы ее быстро решать (Вы выступаете, видимо, на основании каких-то цифр, которые у Вас есть, у меня этой информации нет), поделитесь этими цифрами, на основании которых Вы выступаете. Вас же никто не обвиняет во лжи, никто не вышел, значит, Ваша информация есть истина. Поделитесь ею со мной в официальном порядке – для меня это будет полным основанием вести диалог с профильным министерством.

Козловская О.В. Можно реплику, если позволите? На самом деле, Леонид Эдуардович, тема очень острая, может быть, нам есть смысл, чтобы один на один не оставлять Валерия Николаевича с Игорем Николаевичем, давайте мы все-таки к комитетам подключимся. Есть комиссия по здравоохранению. И надо помочь официально сформулировать запрос, для того чтобы мы могли потом получить ответ. Соответственно подключить Департамент здравоохранения. Потому что это решение федеральное, вот в чем вопрос. А получается, что он, действительно, второй раз выступает...и в пустоту. Договорились? Нет возражений? Вопрос в том, что надо четко приземлить эту тему, и все должны понимать, какие виды помощи, за счет каких учреждений здравоохранения на территории Томской области будут ее оказывать. И все. Правильно? Об этом и идет речь.

Чернышев И.Н. Нам же надо что понимать? Будут ли нарушены права граждан на получение бесплатной медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий, или они не будут нарушены. Судя по выступлению, якобы будут. Поэтому давайте проанализируем.

Козловская О.В. Поэтому, может быть, протокольно записать и попросить комитет и комиссию по здравоохранению вместе с Валерием Николаевичем вот такой запрос подготовить.

Козловская О.В. Л.Л.Терехов, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Уважаемый Игорь Николаевич, хотел бы задать такой вопрос: жители Томской области тратят в 2 раза больше средств на иностранные лекарства, чем на отечественные. Скажите, пожалуйста, верхняя палата насколько внимательно относится к этой проблеме? И какова Ваша позиция?

Чернышев И.Н. Это задача не только парламентов, это задача в первую очередь исполнительной власти заниматься импортным замещением, развивая

свою фармакологическую промышленность, в том числе на территории г.Томска. Программы, которые сегодня работают по поддержке этой отрасли, в принципе, как нас заверяет Минздрав (мы этот вопрос задавали), достаточно насыщены деньгами. Почему этого не происходит? Видимо, тот перечень лекарств, который сегодня выпускается за границей, довольно широк, и, видимо, эффективность этих препаратов больше, чем наших. Но нам все равно никуда не деться, мы должны развивать эту важную для нас отрасль. Мы раньше были здесь лидерами, надо это возвращать. Надо работать над тем, чтобы было полноценное импортное замещение.

Немцева Г.Г. Скажите, пожалуйста, как в палате регионов обсуждается и обсуждается ли вопрос несправедливого отношения центра к регионам-донорам? В частности, Томская область 70% отдает, 30 получает, 28 из которых уже расписаны под указы Президента. И как Вы можете прокомментировать последнюю инициативу Минфина о персональной ответственности губернаторов за долговые обязательства, в том числе которые взяты под исполнение тех же самых указов Президента?

Чернышев И.Н. Вопрос, связанный сегодня с закредитованностью субъектов Федерации в связи с исполнением указов Президента, постоянно стоит очень остро. Вопрос, связанный с тем, что закон о консолидированных налогоплательщиках сработал сегодня против регионов и против Томской области, мы тоже на этом очень многое потеряли, и на следующем пленарном заседании будет слушаться именно этот вопрос. Минфин должен нам наконец представить информацию о том, какая область сколько потеряла и какие меры принимает, для того чтобы выпадающие доходы были субъектам компенсированы. То есть в Совете Федерации с учетом того, что это палата регионов (Валентина Ивановна нам постоянно об этом напоминает), этот вопрос обсуждается постоянно. Поэтому, коллеги, что касается персональной ответственности губернаторов, у меня такое непростое отношение. Мы губернаторов выбираем, выбираем всенародно и т.д. У Губернатора много полномочий, безусловно, много ответственности, но реальных рычагов, для того чтобы все исполнить и, как говорится, быть действительно ответственными до конца, к сожалению, недостаточно. Поэтому мне представляется, в том числе и когда указы Президента принимаются, Минфин

обязан все это обсчитывать и давать соответствующие ресурсы, по крайней мере говорить, где их брать. Потому что у нас с вами приняты местные программы для развития территорий, они должны работать, а не сворачиваться. У меня вот такая позиция.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич, присаживайтесь. Действительно, очень интересная, полная информация, поэтому в соответствии с порядком, если есть желающие высказаться по отчету, то, пожалуйста.

Кравченко В.К. Во-первых, хотел поблагодарить Игоря Николаевича за совместную работу в рамках нашего комитета, потому что часть вопросов, которые мы инициируем на федеральный уровень, он пытается, во всяком случае, решать. Это с МЧС и с милицией, и сейчас вот готовим вопросы для встречи с Ивановым (Федеральная служба по обороту наркотиков). У меня предложение: вторым пунктом к предложениям, которые прозвучали, я хотел бы добавить еще один момент. Вы проблему обозначили (это, вообще-то, федеральный уровень) – о ветеранах и т.д. На мой взгляд, необходимо провести ревизию Закона «О ветеранах», как он на сегодняшний день работает, потому что той категории, которую я обозначил, выделяется субсидия из федерального бюджета в размере 600 тысяч рублей. Вы понимаете, что сейчас даже на севере Томской области приобрести жилье для ветерана или семьи инвалида за эти деньги невозможно. Поэтому есть льготы, которые у нас задекларированы, но не работают, мы, безусловно, должны эти вопросы решить. Только получается, что мы решаем их за счет бюджета региона. Игорь Николаевич, попрошу вас взять эти вопросы на контроль.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение. У нас уже сложилась такая практика: обычно, когда мы заслушиваем отчеты, мы можем постановление по данному отчету принять на следующем заседании Думы, для того чтобы учесть и все вопросы, которые во время обсуждения прозвучали. Сегодня в повестке заявлен не отчет, а информация, но по сути это был отчет члена Совета Федерации. Может быть, сейчас не будет торопиться и договоримся, что проголосуем за постановление в феврале месяце, а Совету Думы поручим подготовить его проект? Не будете возражать? То есть я понимаю, что весь тон вопросов, которые прозвучали, говорит о том, что в целом мы положительно

оцениваем работу нашего представителя в Совете Федерации, а вот то, что касается предложений, мы их сформулируем и на следующем заседании проголосуем. Не возражаете? Хорошо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 94 Устава (Основного Закона) Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, начальнику Департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области.

Глебович Н.А. Добрый день, уважаемые депутаты! На рассмотрение Законодательной Думы Томской области выносится законопроект «О внесении изменения в статью 94 Устава (Основного Закона) Томской области», что вызвано принятием в декабре Закона «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области». Данным законопроектом предлагается дополнить одну-единственную статью (94) фразой «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области». Все заключения получены, законопроект носит технический характер, просил бы вас его поддержать.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Николаю Александровичу? Нет. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. На комитете законопроект рассмотрен, получены положительные заключения, рекомендуем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Желаящие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения к первому чтению имеются? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, начальнику Департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области.

Глебович Н.А. Данный законопроект также носит технический характер, также вызвано его принятие вступлением в силу Закона Томской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области». Данным законопроектом определяется размер отдельных составных частей оплаты труда Уполномоченного по правам предпринимателей и нормативы для расчета на следующий финансовый год. Здесь изменения тоже носят технический характер, все заключения необходимые получены.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Николаю Александровичу? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к редакции, предложенной в первом чтении, есть? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Черневичу**

Сергею Борисовичу, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Предлагаемый вашему вниманию законопроект разработан в связи с внесением изменений в сентябре прошлого года в 184-й Федеральный закон. Внесенными изменениями к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации наряду с учреждением печатного средства массовой информации отнесено учреждение сетевого издания для официального опубликования правовых актов органов государственной власти и иной официальной информации. Вследствие этого официальным опубликованием нормативных правовых актов будет считаться не только размещение текста в печатном издании, но и в сети Интернет. Однако Устав Томской области допускает в этих целях только учреждение печатного средства массовой информации. Законопроектом предусмотрено внесение изменений в статью 83 Устава Томской области, в соответствии с которой Губернатор Томской области будет определять исполнительный орган власти, уполномоченный учреждать и обеспечивать функционирование сетевого издания для официального опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти Томской области и иной официальной информации. С учетом этих изменений требуется редакционная правка статьи 82 Устава. Все необходимые заключения получены, в связи с чем просим поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет. Позиция комитета.

Кравченко В.К. На заседание рабочей группы 24 января прокуратура внесла доработанный законопроект, учитывающий замечания, которые были. На доработанный проект поступили положительные заключения, поэтому мы рекомендуем принятие в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет. Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке опубликования и вступления в силу законов и иных нормативных правовых актов Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Севостьянову Алексею Владимировичу,** начальнику Департамента информационной политики и общественных связей Администрации Томской области.

Севостьянов А.В. Уважаемые депутаты, коллеги! Томская область – один из первых регионов, который принимает закон в соответствии с внесенными изменениями в статью 26/3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти», который был принят 30 сентября. Нам дается право этим законопроектом обеспечивать публикацию правовых актов Томской области, официальной информации не только в печатном издании, но и в сетевом. При этом создание и обеспечение функционирования сетевого издания будет осуществляться исполнительным органом госвласти, определяемым Губернатором Томской области. 4 аргумента в пользу этого законопроекта:

- он позволит нам обеспечить свободный доступ к правовой информации населения, государственных, муниципальных органов;

- повысить оперативность и достоверность публикации правовых актов;

- осуществлять более удобную и простую публикацию, не затрагивая длительные временные рамки, чтобы была возможность избежать проблем с правовым статусом многостраничных документов;

- оптимизировать расходы бюджетных ассигнований, которые выделяются на размещение официальных публикаций, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. У меня все. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Владимирович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Казакова В.В. Вы не могли бы более подробно остановиться на Вашей реплике «оптимизирование бюджетных средств»?

Севостьянов А.В. Сейчас законодательные акты публикуются у нас в сборнике законодательства и в печатных СМИ. Ну вот для справки: в прошлом году мы затратили на эти цели (только Администрация Томской области) около 6 млн. рублей. Я думаю, что после принятия закона о сетевом издании комитеты смогут принять соответствующие нормативные акты и сэкономить, в том числе, и бюджетные средства, что крайне актуально в современных условиях, когда все больше населения Томской области имеет возможность пользоваться Интернетом, в том числе в труднодоступных населенных пунктах. Мы должны дать людям эту возможность.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы. Достаточно? Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, с учетом позиции рабочей группы мы ждем доработанный вариант. Предлагаем принять в 1-ом чтении.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы?

Казаков В.В. При рассмотрении на комитете сумма оптимизации была как-то проявлена?

Кравченко В.К. Оптимизации? Этот вопрос не озвучивался. Вот сегодня он прозвучал, вы получили ответ. Здесь нужно смотреть, что сетевое здание будет создаваться, это тоже затраты, и рано говорить о разнице, то есть 6 млн. было потрачено и сколько будет.

Козловская О.В. На самом деле неплохо было бы при втором чтении эти вопросы учесть, чтобы мы могли оперировать все одинаковыми цифрами. Спасибо большое. Еще вопросы, коллеги, есть? Достаточно? Голосуется законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие! Вопрос очень простой. Мы в своем законодательном порыве делали избыточные требования по представлению документов. У нас есть опыт Новгородского парламента, там через Верховный суд отстаивали интересы инвалидов. Мы вводим такое положение, что теперь при решении этого вопроса должно быть заявление, копия документа об инвалидности, и больше никаких документов не должно быть. Если нужны будут исполнительному органу еще какие-то документы, он должен будет их сам получить и сделать. Поэтому приводится в соответствие с теми нормативами, которые приняты в Российской Федерации.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Аркадию Яковлевичу? Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый, Аркадий Яковлевич, скажите, пожалуйста, в качестве информации, какие были нужны документы, которые мы сегодня убираем?

Эскин А.Я. Копия паспорта была нужна, выписка о месте проживания. Казалось бы, это элементарные вопросы, но в городе – да, а на селе, когда он приезжает в районный центр, где он копию будет делать? Поэтому договорились, что эти затраты будет нести исполнительная власть, они сами будут делать копии и все, что нужно. То есть человек не должен быть обременен, у него и так проблема (инвалидность), а мы его еще заставляем бегать и документы собирать.

Козловская О.В. Спасибо. Первое чтение, да?

Эскин А.Я. Да. Мы кое-какое уточнение с прокуратурой сделать, они нам написали письмо, мы все «вычистим», ко второму чтению все будет готово.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне,** начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Добрый день, уважаемые депутаты! На самом деле этот вопрос очень простой и связан он с одним моментом – с тем, что закон, который сейчас действует в Томской области, необходимо привести в соответствие с действующим законодательством. Предлагается внести изменение в закон 36-ОЗ, который 18 марта 2003 года был принят, при этом эти изменения коснулись 2-х статей. Первая статья – это статья 3 этого закона – предлагается изменить статус функции контроля. На сегодняшний момент этот статус определен как право, необходимо его заменить на обязанность. Это первое изменение. И второе изменение связано со статьей 4.1, в связи с которым это должно прийти в соответствие с Бюджетным кодексом, где функции контроля сейчас осуществляются Контрольно-счетной палатой Томской области и Комитетом государственно-финансового контроля Томской области. Эти 2 статьи изменяются и приводятся в соответствие с законодательством. На самом деле никаких особых изменений здесь нет. Дополнительных денежных средств на реализацию этого закона не требуется. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.А. Марина Дмитриевна, скажите, пожалуйста, проводился ли вами анализ, кто из муниципальных образований пользовался 3-ей статьей как обязанностью, а не правом?

Вагина М.Д. Эту статью использовали как обязанность. На самом деле мы приводим законодательство в соответствие с фактическим состоянием дел.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Эскин А.Я., пожалуйста.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел, возражений нет. Просто это более правильные формулировки выполнения своих обязанностей.

Козловская О.В. Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об установлении дополнительных мер поддержки отдельных категорий лиц»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Акатаеву Чингису Маметовичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Акатаев Ч.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Настоящий законопроект предусматривает установление с 1 января текущего года социальных гарантий в виде добровольного медицинского страхования в отношении государственных гражданских служащих Томской области и лиц, замещающих государственные должности в области в органах власти, в целях дополнительной социальной обеспеченности. Необходимость разработки данного законопроекта вызвана тем, что на сегодняшний день Федеральный закон 79-ФЗ не содержит положений, касающихся медицинского обеспечения государственных гражданских служащих. Специального закона, который действовал бы на территории Томской области и определял весь перечень, тоже не существует. В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 112 Закона Томской области № 231 и 125 нам дано право устанавливать отдельным законопроектом дополнительные социальные гарантии. Соответственно мы предлагаем рассмотреть данный законопроект. Еще раз подчеркну, что сюда входят государственные гражданские служащие и лица, замещающие государственные должности, лица, которые замещали государственные должности и вышли на пенсию, а также те, кто

получает пенсию по выслуге лет. Данный законопроект финансовой строчкой был обеспечен в параметрах бюджета, который мы с вами приняли в прошлом году. Замечаний существенных по данному законопроекту не имеется. У меня все.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Чингис Маметович, какое количество людей на территории Томской области подлежит страхованию? С учетом пенсионеров и работающих.

Акатаев Ч.М. 2152 человека.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы? Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрен, рекомендован для принятия в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к предложенной редакции есть?
 Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Объявляется перерыв на обед.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Перед «Часом Губернатора» регистрация не производится, мы регистрируемся после того как завершим рассмотрение этого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Особенности современного федерального пенсионного законодательства и его значение для населения Томской области**» из раздела «Час Губернатора».

Слово для доклада предоставляется **Мальцеву Дмитрию Борисовичу**, Управляющему ГУ – Отделением Пенсионного фонда РФ по Томской области.

Мальцев Д.Б. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Вам предоставлены раздаточные материалы, в ходе нашей работы вы можете более подробно ознакомиться с ними. Что касается реформы пенсионной системы Российской Федерации, она осуществляется с 2002 года. Именно с этого года началось формирование института обязательного пенсионного страхования, в котором пенсионные права граждан зависят от продолжительности уплаты суммы уплачиваемых за них страховых взносов. Были внесены изменения: приобретение права на трудовую пенсию и порядок начисления ее размеров. Впервые в нашей стране был введен накопительный элемент пенсионного обеспечения. Изменения законодательства, которые были приняты в декабре прошлого года, это не реформа. Хочу на этом заострить внимание. Это очередной этап реформирования системы пенсионного обеспечения. На слайде вы видите перечень федеральных законов, утвержденных 28 декабря 2013 года – «О страховых пенсиях», «О накопительных пенсиях», «О специальной оценке условий труда», «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования при формировании инвестирования средств пенсионных накоплений», «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах».

Названными документами определены 3 основные задачи: реформирование пенсионной системы, гарантирование социально приемлемого уровня пенсионного обеспечения, достижение коэффициента замещения утраченного заработка на уровне 40%, обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы, удержание на приемлемом уровне страховой нагрузки пенсионной системы на экономику страны и предприятий. Тариф, по которому работодатель уплачивает страховые взносы в систему пенсионного страхования, сохраняется на уровне 22% фонда оплаты труда и дополнительно 10% сумм заработка, превышающего установленный годовой предел. На слайде вы видите, что регион на 2014 год обозначен федеральным законодательством на уровне 624 тыс. То есть 52 тыс. руб. в месяц зарплата, с которой идут отчисления в Пенсионный фонд (22%), и свыше этой суммы 10% облагается страховыми взносами. С 2013 года

введен специальный дополнительный тариф страховых взносов на финансирование досрочных пенсий (за работу во вредных, тяжелых и опасных условиях труда). Ежегодно в Томской области чуть менее 40% (в 2013 году – 38,7%) назначается досрочно, т.е. мужчины и женщины выходят на пенсию на 5-10 лет раньше, чем предусмотрено законодательством. До 2013 года выплаты досрочных пенсий в течение этих лет, что человек выходит раньше времени, не имели своего финансового источника, и на эти цели расходовались общие страховые взносы. При наличии работ, предусмотренных специальными списками, работодатель обязан уплатить дополнительный страховой взнос. Определение размера тарифа в настоящее время производится на основании списка 1 и 2. У работодателей, у которых работают люди по списку 1 и 2, каждый год будет проводиться переаттестация рабочих мест органами исполнительной власти. Екатерина Мефодиевна, у Вас есть горячий цех? В нем есть специальности, за которые Вы дополнительно с прошлого года стали платить тариф. Не хотите платить, делайте так, чтобы «горячий» цех стал «холодным». Инвестируете в свое производство, приходит орган исполнительной власти и устанавливает, что никакое производство теперь не вредное. Я был на пивзаводе, там в «горячем» цеху установлена перегородка с кондиционером, там сидят операционисты. Кстати, дорожные работники тоже, Александр Петрович, попадают под наше законодательство. Поэтому если работодатель не хочет вкладывать деньги в свое производство, значит, он платит повышенный тариф. А если не платит, значит, льгота, которая ему предоставлена, при выходе на пенсию не учитывается. В 2014 году дополнительный тариф составит 6% для работников, занятых на (Слово не прослушивается.) работах и работах, связанных с вредными условиями труда и горячих цехах, указанных в списке №1, и 4% – для работников списка № 2. В дальнейшем предусмотрено проведение специальной оценки, как я уже сказал, на предприятиях, по результатам которой будет устанавливаться размер тарифа. При этом введение повышенного коэффициента, повышенного тарифа страховых взносов за работу в суровых климатических условиях (на Крайнем Севере или приравненных к нему местностях), что для Томской области тоже очень важно, а также с повышенной эмоциональной нагрузкой (педагоги, медработники) повышение не предусмотрено.

С 1 января 2015 года трудовая пенсия трансформируется на 2 самостоятельных вида пенсии – страховая и накопительная. Не частями пенсии будут, а самостоятельные пенсии. Условия и порядок установления страховой пенсии определены федеральным законодательством (Федеральным законом «О страховых пенсиях»). Если на слайде посмотреть, то сегодня для назначения трудовой пенсии требуется только достижение пенсионного возраста и наличие 5 лет стажа. С 1 января 2015 года увеличено требование к продолжительности стажа, т.е. человек, чтобы получить наши выплаты, должен отработать 15 лет. При этом он еще должен набрать 30 баллов. Лицам, не имеющим требуемого стажа, или с низким индивидуальным коэффициентом будут назначаться социальные пенсии. Так же, как и сегодня, социальные пенсии назначаются женщинам в 55 лет, мужчинам в 60 лет, это примерно на 30% меньше, чем по старости.

С 2015 года вводится новая пенсионная формула расчета размера страховой пенсии. На слайде видно, что общая сумма пенсии состоит из 2-х частей – фиксированной выплаты и страховых взносов. В соответствии с новым законом фиксированная выплата – это аналог сегодняшнего фиксированного базового размера. Устанавливается твердая сумма, определяется она Правительством Российской Федерации. На сегодняшний день эта сумма составляет 3 тыс. 610 рублей. Через 3 дня после 1 февраля индексируется на 6,5%. На 2015 год уже утверждена эта сумма – 3 тыс. 935 рублей. Как и в действующем законе фиксированная выплата повышается для 80-летних, инвалидов 1-й группы, на нетрудоспособных членов семьи, за проживание или длительную работу на Севере. 25-30 лет прожил на Севере – фиксированная выплата увеличивается. Помимо этого, законом предусмотрено повышение фиксированной выплаты по новому основанию:

– за длительную (не менее 30 лет) работу в сельском хозяйстве, когда работник не подлежал обязательному пенсионному страхованию. Списки таких работ и правила их оценки будут еще только утверждены Правительством Российской Федерации. Это совершенно новая норма, и порядок ее применения еще не определен;

– за более поздний выход на пенсию после достижения общеустановленного пенсионного возраста.

Что касается расчета страховых пенсий, то в полном объеме новая формула будет применяться только для тех, кто начинает свою трудовую деятельность с 1 января 2015 года. У будущих пенсионеров, которые имели стаж до 2015 года, пенсионные права будут определяться по прежним правилам. Все, что сверху, с 2015 года будет рассчитано по новым законам. Пенсии сегодняшних пенсионеров, которые уже сегодня находятся на пенсии, будут рассчитаны по новым правилам. В случае, если у сегодняшнего пенсионера по новым правилам пенсия станет выше, то размер ее Пенсионный фонд будет платить выше. У Льва Федоровича пенсия вот такая, по новым правилам рассчитали, он будет получать на тысячу больше. Если меньше получается, то все остается в прежних цифрах, так и будем платить. Расчет пенсии по новому закону позволяет определить размер пенсии индивидуально для каждого работающего человека. Стоимость одного пенсионного коэффициента будет определяться на основании федеральных нормативных актов. Повышающие коэффициенты (за возраст и т.д.) уже определены в законе. Понятие «индивидуальный пенсионный коэффициент» вводится впервые. Он представляет собой сумму годовых индивидуальных пенсионных коэффициентов работников. То есть за каждый год его трудовой деятельности, за который производилось отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд, будут присуждаться коэффициенты. Сколько коэффициентов за свою трудовую деятельность человек набрал, умножается на стоимость коэффициента, который определяется Правительством Российской Федерации, получается пенсионный капитал. Дальше пенсионный капитал делится на период средней продолжительности нахождения на пенсии (на сегодня определено 19 лет, т.е. 228 месяцев). Делится на 228, получается пенсия. Вот такой порядок расчета.

Максимально годовое значение индивидуального пенсионного коэффициента в 2015 году составит 7, 39, а к 2021 году максимальный коэффициент, который человек может заработать себе на пенсию, составит 10.

Размер страховой пенсии ежегодно индексируется путем увеличения стоимости одного пенсионного коэффициента.

На следующем слайде показаны размеры страховой пенсии, назначаемой по новому закону. Видно, что размер пенсии при более позднем обращении с учетом большей продолжительности работы после 1 января 2015 года будет

увеличиваться. В первом случае, когда стаж работы 36 лет и 4 года после января 2015 года – она увеличивается на 2 тыс. 243 рубля. Данные приведены без фиксированной выплаты, прибавьте еще 3 тыс. 600 руб., вот такая вот пенсия будет.

Наряду с законом о страховых пенсиях с 1 января 2015 года вступает в силу федеральный закон о накопительных пенсиях. Накопительная пенсия становится самостоятельным видом пенсий в рамках обязательного пенсионного страхования. До этого она была частью трудовой пенсии. Для приобретения на этот вид пенсии необходимо наличие права на страховую пенсию по старости либо досрочную. То есть наступил страховой случай по возрасту – накопительную часть можно назначить. Накопительная часть пенсии должна быть не более 5% от страховой части. Если она менее, эту накопительную часть можно будет получить единовременно в полном объеме.

Размер накопительной премии определяется достаточно просто. Для этого необходимо всю сумму пенсионных накоплений разделить на ожидаемый период выплаты (здесь он обозначен T). В 2016 году величина T , как я уже сказал, 19 лет или 228 месяцев, а с 2016 года этот показатель ежегодно будет определяться федеральным законодательством с условием продолжительности жизни.

К числу преимуществ нового пенсионного законодательства с учетом всего вышесказанного можно отнести следующее:

- пенсионный возраст не меняется;
- отсутствует «уравниловка»;
- размер пенсии будет зависеть от продолжительности стажа и размера заработной платы;
- сохранится фиксированная выплата;
- страховая пенсия индексируется по росту доходов пенсионной системы и не может быть ниже уровня инфляции;
- повышение значения стажа;
- повышение пенсии для лиц с заработной платой выше средней;
- повышение пенсии при ее назначении позднее установленного пенсионного возраста;

– более полный дифференцированный учет социально значимых трудовых периодов при ответственности государства за их финансирование;

– увеличение размера страховой пенсии лицам, сделавшим выбор в пользу солидарной пенсионной системы. То есть там будет выбор у людей, у которых формируется накопительная часть (это лица младше 1967 года). У тех, кто свои деньги оставил в солидарной части, а не в накопительную направил, тоже дополнительные коэффициенты будут.

В заключение хотелось бы сказать, что впервые для подготовки к реализации новых правовых норм законодателям представлен такой длительный срок – до 1 января 2015 года отделением Пенсионного фонда проведутся все необходимые мероприятия, в том числе и по информированию населения, для того чтобы при переходе на новые условия установления пенсий все права жителей Томской области были учтены в полном объеме. Спасибо за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги.

Эскин А.Я. Ничего непонятно, но интересно. Хотелось бы спросить: самое ужасное, что мы имеем на сегодняшний день – женщина, достигшая 55 лет, приходит в организацию и получает удостоверение, ей пишут, что ей начислена пенсия «по старости лет». Слова «по старости» можно как-то убрать?

Мальцев Д.Б. Конечно. Измените закон и в нем измените формулировку. Пенсионный же фонд не имеет права законодательной инициативы, а у Думы Томской области есть. Нужно выходить и изменять формулировку. Будет, допустим, «пенсия по совершеннолетию». Нет вопросов. Но приказом управляющего отделением Пенсионного фонда это нельзя сделать.

Эскин А.Я. Но Вы поддерживаете, да?

Мальцев Д.Б. С удовольствием.

Козловская О.В. Чернышев И.Н. здесь присутствует. Кстати, в Совете Федерации ему поручено отвечать за координацию со всеми федеральными ведомствами как раз по этому этапу пенсионной реформы. Я правильно говорю, Игорь Николаевич?

Мальцев Д.Б. Да, он присутствовал на расширенном годовом заседании Пенсионного фонда Российской Федерации, от Совета Федерации выступил. Я

хотел бы поблагодарить Игоря Николаевича. Он и к судьбе нашего отделения прикладывает усилия.

Баранов Е.В. Я поддерживаю мнение, что очень много информации. Вот Пенсионный фонд дает аккредитацию негосударственным фондам, насколько я понимаю. Это так или нет?

Мальцев Д.Б. Нет.

Баранов Е.В. Нет, не так. А тогда сколько всего фондов негосударственных у нас? И каким-либо образом будут застрахованы вклады населения в этих негосударственных фондах?

Мальцев Д.Б. Не аккредитацию, а лицензирование ведет Центральный банк Российской Федерации. На 2014 год отчисления у лиц младше 1967 года накопительной части приостановлены. Дан целый год всем негосударственным пенсионным фондам пройти процедуру лицензирования в ЦБ Российской Федерации. С 1 января 2014 года негосударственных пенсионных фондов в Российской Федерации было 54, сколько их будет после лицензирования, я сказать не могу. Сейчас Центральный банк разрабатывает такой фонд для вкладчиков негосударственных пенсионных фондов. Негосударственные пенсионные фонды будут платить определенные тарифы в этот фонд от своего инвестиционного дохода по размещению пенсионных средств, т.е. страховой фонд создается. Пенсионный фонд Российской Федерации этим не занимается.

Козловская О.В. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Если после пенсии человек работает, бонусы будут учитываться?

Мальцев Д.Б. На сайте Пенсионного фонда Российской Федерации калькулятор, можно посмотреть. Там как раз говорится о том, что если женщине исполнилось 55 лет, но она не обратилась в Пенсионный фонд за назначением пенсии и продолжает работать в течение 5 лет, до 60, то ей применяются коэффициенты, пенсия на 30% должна нарастать. Грубо говоря, была 10 тысяч, будет 14 с половиной почти. На 40% даже вырастает пенсия. То же самое у мужчин. А бонусов никаких. Мы работающему пенсионеру 1 августа без заявительного порядка добавляем. Сколько за него за год уплатил работодатель, пересчитываем. Изменений никаких не будет, все так и остается.

Козловская О.В. А.П.Кадесников.

Кадесников А.П. Дмитрий Борисович, из Вашего доклада я понял, что получение пенсии рассчитывается на 19 лет, да? И мужчин, и женщин.

Мальцев Д.Б. Да. Мы грубо его называем «периодом дожития».

Кадесников А.П. Хорошо. А теперь Вы мне скажите, пожалуйста, а фактическая оплата сколько лет составляет?

Мальцев Д.Б. Фактическая...Вот у меня есть сосед, ему 85 лет, и он получает.

Кадесников А.П. Я знаю, о ком Вы говорите.

Мальцев Д.Б. Если человек дожил до пенсии (обычно процентов 45 доживает женщин), то у женщин это 74 года, у мужчин 79 период дожития. Должно быть так. Но у нас процентов 45 и более проживают.

Кадесников А.П. Тогда я задам следующий вопрос: Пенсионный фонд собрал на выплату человеку на 19 лет, а фактически выплатил за 5 лет. Куда идет разница?

Мальцев Д.Б. Ну, чтобы было понятно: Пенсионный фонд платит не только трудовые пенсии. Родился ребенок-инвалид, ему назначается пенсия с самого рождения. Эти деньги – это доход Пенсионного фонда, с которого он платит остальные социальные обязательства государства перед гражданами Российской Федерации.

Кадесников А.П. А если все живут по 19 лет, за счет чего вы будете платить?

Мальцев Д.Б. Сегодня бюджет Российской Федерации дотирует в размере 1 триллиона рублей. Как только средняя продолжительность жизни будет 19 лет... Я в докладе об этом говорил, Вы меня не услышали, а там сказано, что с 2016 года период дожития будет регулироваться нормативными актами Правительства Российской Федерации. Период дожития будет 25 лет.

Кадесников А.П. Я все-таки не понял, куда уходят средства?

Мальцев Д.Б. Пенсионная система Российской Федерации носит солидарный характер.

Кадесников А.П. Можно ли вот эту недоплаченную часть (допустим, 10 лет или 5 лет) передавать по наследству? Потому что эти средства принадлежали человеку.

Мальцев Д.Б. Нет, нельзя. Наследование пенсионных накоплений правопреемниками может быть только на накопительную часть. У людей 1967 года и младше формируется накопительная часть пенсии. Если человек не дожил и ни разу ее не получал, то это наследуется родственниками. Страховая часть, если даже человек не дожил до пенсии, не наследуется, это все идет в доход Пенсионного фонда Российской Федерации. При этом наше региональное отделение Пенсионного фонда на сегодняшний день на выплату страховых пенсий собирает взносы в размере 55%. Остальную сумму (16 млрд. руб. ежегодно) Пенсионный фонд Российской Федерации направил нам на территорию. Мировая практика показывает, что все пенсионные фонды в больших странах являются дотируемыми.

Козловская О.В. Г.С.Видяев.

Видяев Г.С. Дмитрий Борисович, у меня такой вопрос: вот пенсионер работает в организации, которая находится на федеральном бюджете. Надо провести аттестацию рабочего места. Кто оплачивает за проведение аттестации рабочих мест? Предприятие говорит, что «мы не можем, потому что мы – федералы», звоним в Москву, в Москве говорят: «Вы знаете, у нас денег нет». А человек работает, относится к 1-ому или ко 2-ому списку, о которых Вы говорили. В данном случае кто несет ответственность и кто должен оплачивать?

Мальцев Д.Б. Вы в бюджете закладываете тот тариф, который предусмотрен, и все. И продолжаете платить повышенный тариф сверх нормы.

Видяев Г.С. Финансирует Москва, Москва производит оплату.

Мальцев Д.Б. Значит, нужно закладывать в бюджет вашей организации на аттестацию. Пенсионный фонд этой работой не занимается, поэтому на этот вопрос четко ответить я Вам не смогу.

Видяев Г.С. Все понятно, спасибо.

Козловская О.В. Брянский С.Н.

Брянский С.Н. Я на слайде увидел пенсионные баллы – это вместо денег будут баллы? И вообще, что это такое?

Мальцев Д.Б. 1 балл – это когда 52 тыс. руб. в месяц человек зарабатывает, и целый год за него поступали взносы, он платил – это единица. Если человек получал 52 тыс. руб. и за него целый год уплачивали взносы – соответственно это 0,5 балла.

Брянский С.Н. Этот балл индексируется?

Мальцев Д.Б. Индексируется этот балл постановлением Правительства Российской Федерации. Они стоимость этого балла определяют. Дальше мы количество баллов каждого пенсионера перемножили и вывели пенсию. Ежегодно будет с 2016 года стоимость этого балла индексироваться.

Козловская О.В. Спасибо. А.Г.Петров, пожалуйста.

Петров А.Г. Дмитрий Борисович, Вы говорили об увеличении общего стажа до 15 лет. Хотел бы вот такой вопрос задать: а засчитывается ли в общий стаж то время, когда женщины сидят дома с ребенком до 3-х лет?

Мальцев Д.Б. Законодательство как раз позволяет женщине, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, до 4, 5 лет учитывать. Мало того, если женщина рожала, то у нее дополнительные коэффициенты. И для мужчин, которые служили в армии. Эти нестраховые периоды, когда за них не уплачивали работодатели страховые взносы в Пенсионный фонд, они выплачиваются из бюджета Российской Федерации.

Брянский С.Н. Сейчас повысили на одного ребенка с 3-х лет до 4,5?

Мальцев Д.Б. Не для одного, а по всем детям. Детей может быть и 10, и 8, но учитываться будут 4 с половиной года.

Козловская О.В. Начиная с одного или со скольких? Я понимаю, что в этом еще вопрос. Сколько нужно иметь женщине детей, чтобы у нее началось повышение?

Мальцев Д.Б. В пенсионной формуле указано: за каждого ребенка дополнительные коэффициенты – ноль целых сколько-то десятых.

Козловская О.В. Понятно. Начиная с одного.

Мальцев Д.Б. Да, с одного.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна.

Собканиук Е.М. Дмитрий Борисович, Вы сказали, что по вредным условиям труда платит работодатель дополнительные взносы. А вот эти взносы пойдут на выплату пенсии или нет? Существуют какие-то коэффициенты по доплатам?

Мальцев Д.Б. Чтобы было понятно, скажу, что Пенсионный фонд Российской Федерации, в том числе наше отделение, ведут персонифицированный учет за каждого работника. На каждого человека у нас есть информация. Каждый месяц работодатель отчисляет в Пенсионный фонд взносы, и мы дальше персонифицировано (в чем и отличие налогов от страховых взносов) каждому человеку заносим на его персонифицированный счет определенные деньги. В том числе эти деньги за Иванова вы заплатили, потому что он в горячем цеху работает, эта сумма была отнесена на его персонифицированный счет.

Собканиук Е.М. Скажите, каким образом этот закон будет разъясняться жителям? Я его читала, там все очень сложно.

Мальцев Д.Б. Вы не поверите, но даже для нас, работников Пенсионного фонда, работающих в этой сфере, Дума Российской Федерации (ваши коллеги) такой закон приняли, что нужен год, для того чтобы разобраться. Мало того, Пенсионный фонд Российской Федерации сейчас готовит разъяснения, и по этим разъяснениям мы начинаем просветительскую работу. У нас уже сформированы бригады, мы охватываем все высшие учебные заведения, крупные предприятия и проводим у себя семинары на Гагарина. В актовом зале.

Козловская О.В. Спасибо. Казаков В.В., Ваш вопрос.

Казаков В.В. Начало Вашего выступления я не слышал, но все-таки хотел бы, чтобы эти цифры прозвучали. Поддерживаю Александра Петровича – откуда взялась цифра 19? Ни на слайдах, ни в раздаточном материале нет обоснования этой цифры. Это первый вопрос. И связанные с ним другие вопросы. И нигде не фигурирует средний возраст, который живут наши мужчины и женщины в Российской Федерации и в Томской области. Как все-таки возраст может быть учтен? И скажите, при наличии стольких бюджетных учреждений на территории области обеспечены пенсионеры нашими сборами либо нет?

Мальцев Д.Б. Первое: период средней продолжительности нахождения я на пенсии пенсионеров определяется постановлением Правительства Российской Федерации – 19 лет. Это норма, которую нам дает Правительство Российской Федерации

Федерации. По поводу обеспеченности. Для информации: расходы на пенсионное обеспечение в Томской области в 2013 году составили 39 млрд. 700 млн. руб. Сопоставимо с бюджетом Томской области. Кассовые расходы на выплату трудовых пенсий – 36 млрд. 400 млн. руб. При этом поступления страховых взносов на страховую часть пенсии составили 20 млрд. Обеспеченность – 55,4%. У нас такая картина в целом по всей Российской Федерации. Два региона, которые как-то эту картину меняют – это Москва и Ханты-Мансийск. На учете в органах Пенсионного фонда по Томской области на 1 января 2014 года состоит 283 тыс. 600 человек, получающих пенсии. Помимо трудовых пенсий мы выплачиваем пенсии социальные, по случаю потери кормильца, материнский капитал. Расходная часть бюджета Пенсионного фонда по Томской области составила в прошлом году 48 млрд. руб.

Козловская О.В. Спасибо. Позвольте, я тоже задам вопрос в продолжение, наверное, того, о чем спрашивает Владимир Владимирович. Мы все прекрасно понимаем, что пенсионная система – это тоже страховая система. Получается, что люди работали в прошлом, а платят им в настоящем. И платят им те, кто работает сегодня. Скажите, пожалуйста, в связи с этим, какое у нас сегодня соотношение пенсионеров Томской области к работающим и что будет в перспективе?

Мальцев Д.Б. Соотношение в Томской области не самое плохое – на 1 пенсионера приходится полтора работающих человека. К 2025 году будет 1 к 1. На одного пенсионера будет 1 работающий.

Козловская О.В. То есть по-русски говоря, если бы пенсионная система формировалась бы только за счет отчислений от работающих, тогда надо было бы, чтобы объем социальных взносов равнялся 2 – чтобы он мог на себя заработать на будущее и плюс еще того обеспечить, кто сегодня не работает. Так? Либо бюджет подставлять.

Мальцев Д.Б. Да, выхода два. Даже не 2, а три. Первый выход – остановить ежегодную индексацию пенсий на процент инфляции, расходная часть каждый год увеличивается на одну индексацию, сейчас с 1 февраля на 6,5% индексируются трудовые пенсии, а с 1 апреля будут проиндексированы еще дополнительно. Соответственно расходная часть на 10% вырастет, как это было в прошлом году.

Мы зависим напрямую от фонда оплаты труда, производительности, новых технологий и т.д. Тогда и поступлений будет больше.

Кадесников А.П. (Не прослушивается.)

Козловская О.В. У нас сегодня не предусмотрена дискуссия. Мы задаем вопросы и получаем ответы. Если нужно, можно этот вопрос более внимательно посмотреть.

Мальцев Д.Б. Пенсионные поступления в системе обязательного пенсионного страхования не пенсионная книжка. Вы глубоко заблуждаетесь. Александр Петрович, чтоб Вам было известно: в 2008 году, в самый разгар кризиса, Правительство Российской Федерации провело валоризацию пенсионных прав за годы работы до 2001 года, включая советский период. И выплачивает.

Козловская О.В. Дмитрий Борисович, большое Вам спасибо. Я думаю, что разделю мнение своих коллег: наверное, этим мы не должны ограничиваться, и, наверное, есть необходимость эту тему в рамках комитета по социальной политике посмотреть внимательнее. Почему? Потому что вопросов достаточно много. И, конечно, хотелось бы, чтобы мы как-то подумали. И если есть такая необходимость (а она наверняка есть), есть же руководители крупных предприятий, может быть, вам с них и начать проведение семинаров? И чтобы наши депутаты могли поучаствовать в них.

Мальцев Д.Б. Пользуюсь случаем. Пенсионный фонд принимает заявки, когда, в какое время, в каком месте специалисты Пенсионного фонда могут прийти на предприятия и провести занятие с экономическим блоком и работниками вашего предприятия. Спасибо большое.

Казаков В.В. Я хотел бы попросить Дмитрия Борисовича запросить у федерального центра, который является источником этой инициативы (19 лет), обоснованность этой цифры. Запросите у своего руководства обоснованность цифры 19 лет.

Мальцев Д.Б. Мы не можем запросить у Правительства.

Казаков В.В. А кто может?

Козловская О.В. И.Н.Чернышев. Мы его об этом и попросим. Мы попросим, они нам что-то ответят. Спасибо Вам большое. Коллеги, просьба всех зарегистрироваться. Дальше собрание ведет Куприянец А.Б.

Председательствует **Куприянец Александр Брониславович**

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. Зарегистрировалось 32 человека, 3 голоса нам передано.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившей силу статьи 10 Закона Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. Уважаемые депутаты, предлагаемый вашему вниманию законопроект разработан в связи с изменениями федерального законодательства, регулирующего отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением земельными участками и землями сельскохозяйственного назначения. Ранее действовавшая норма федерального закона закрепляла возможность установления субъектом Российской Федерации минимального срока аренды земельного участка сельскохозяйственных угодий. Федеральным законом от 2 декабря прошлого года данная норма исключена, в связи с этим необходимо признать утратившей силу статью 10 областного Закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области». Все необходимые положительные заключения есть, в связи с чем законопроект предлагается для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович. Вопросы есть? Нет. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Комитет единогласно поддерживает.

Куприянец А.Б. Желаящие выступить будут? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к собственности Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Волк П.Л. Уважаемые депутаты, законопроект разработан с целью приведения Закона Томской области от 10 ноября 2006 года № 261-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к собственности Томской области» в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс» и частью 5 ст.137 Бюджетного кодекса Российской Федерации исключены слова «из регионального фонда компенсации». В связи с этим предлагается исключить из Закона № 261 норму, в соответствии с которой субвенции на осуществление переданных государственных полномочий выделяются ежемесячно местным бюджетам из областного фонда компенсации, образованного в составе расходов областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

И вторая позиция. В соответствии с новой редакцией ст. 158 Бюджетного кодекса контрольные функции главного распорядителя бюджетных средств изменились. Ранее главный распорядитель бюджетных средств осуществлял контроль за исполнением субвенции, а сейчас контроль осуществляет Контрольно-

счетная палата Томской области и Комитет государственного финансового контроля Томской области. Таким образом, предлагается внести изменения в закон 261 и предусмотреть, что контроль за использованием органами местного самоуправления субвенций, представленных для исполнения государственных полномочий, осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством. Поучены все положительные заключения, отзывы от всех муниципальных образований. Дополнительных финансовых расходов не требуется, отмены или изменения еще каких-то законодательных актов также не требуется.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Нет. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет поддержал принятие в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Есть к председателю комитета вопросы? Нет. Кто желает выступить? Пожалуйста.

Казakov В.В. Пользуясь случаем, я хотел бы сказать по поводу Года культуры. Когда мы принимали бюджет, у нас же не было объявлено, что следующий год будет Годом культуры, поэтому я бы просил Вас дать предложения, в том числе и бюджетные, по Году культуры.

Куприянец А.Б. Больше желающих нет выступить? Нет. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Дополнений нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке организации и ведения Регистра муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» (1 чтение).** Слово для

доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, председателю комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

Радзивил Р.С. Уважаемые депутаты, представленный вашему вниманию законопроект направлен на перевод порядка ведения регистра муниципальных нормативно-правовых актов в электронный вид. Сейчас органы местного самоуправления высылают в бумажном виде правовые акты, и эти акты вносятся в базу данных в электронный регистр актов. Предлагаемым проектом бумага исключается полностью, т.е. все будет происходить через электронную почту. Все акты будут приходить в электронном виде. Замечания к проекту, высказанные всеми заинтересованными лицами, были учтены, каких-либо иных препятствий нет. Прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы есть? Нет вопросов к докладчику. Желających выступить тоже нет? Позиция комитета.

Кравченко В.К. С учетом того, что он доработан с учетом позиции юридического отдела и прокуратуры, а также с учетом решения комитета рекомендуем для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, коллеги, нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальных должностях в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, председателю Думы города Томска.

Ильиных С.Е. Уважаемые депутаты, ко 2-ому чтению представлен законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальных должностях в Томской области». Он не претерпел изменений ко 2-ому чтению. Я напомню коротко его содержание. Мы просим Законодательную Думу изменить вилку расчетных единиц должностных окладов контрольно-счетного органа г.Томска, нашей Счетной палаты. Все заключения на законопроект получены, замечания учтены, просим вас поддержать законопроект во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Вопросы будут? Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. С учетом положительных заключений мы рекомендуем для принятия его во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....23+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О соглашениях Томской области и органов государственной власти Томской области об осуществлении международных и внешнеэкономических связей и участии Томской области и органов государственной власти Томской области в международном информационном обмене» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В марте прошлого года мы заслушивали информацию профильного департамента по данной теме, после этого было заключение Управления министерства юстиции, и мы привели отдельные положения закона в соответствие с изменившимся федеральным и областным законодательством. В частности, проектом предлагается исключить из компетенции Законодательной Думы Томской области принятие областных целевых программ после внесенных

изменений в Бюджетный кодекс (теперь это прерогатива Администрации Томской области).

Также вносятся изменения, в частности:

- уточняется вид правового акта, которым Дума утверждает заключение, расторжение соглашения Томской области об осуществлении международных и внешнеэкономических связей;

- согласовывает назначение представителя Томской области при торговых представительствах Российской Федерации в иностранных государствах и принятие решений о прекращении полномочий;

- согласовывает открытие на территории Томской области представительств субъектов иностранных, федеративных государств и административно-территориальных образований иностранных государств.

Также проектом предлагается в части 6 статьи 21 Закона установить, что уполномоченный орган (им является Департамент международных и региональных связей Администрации Томской области) информирует Губернатора Томской области, Законодательную Думу Томской области о ходе реализации соглашения в срок до 15 февраля года, следующего за отчетным. Принятие данного законопроекта не повлечет расходов областного бюджета. Напоминаю, что в 1-ом чтении проект принят 1 января прошлого года. Положительные заключения получены. Просим принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Коллеги, вопросы есть? Желающих выступить тоже нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О пожарной безопасности в Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета

Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В 1-ом чтении рассмотрен в сентябре 2013 года и доработан с учетом поступивших замечаний. Мы уточняем здесь понятие «профилактического отжига» и признаем утратившей силу часть 2 ст. 10.2 Закона «О пожарной безопасности» в части «по совершенным в условиях особого противопожарного режима вне зависимости от того, какими органами требования установлены, административная ответственность предусмотрена частями 1.2 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Ответственность за указанное правонарушение не может быть установлена актом субъекта Российской Федерации. Совет муниципальных образований поддерживает данный проект, положительные заключения, как я уже сказал, в наличии.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Вопросов нет. Желających выступить нет. Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты! Законопроект разработан в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области по итогам отчета о деятельности Администрации Томской области и иных исполнительных органов государственной власти Томской области и направлен на усиление контроля за обеспечением надлежащего внешнего облика зданий, строений, сооружений ужесточение ответственности за несанкционированное размещение рисунков, надписей вне специально отведенных для этого мест. Предлагается статью 8.10

Кодекса Томской области об административных правонарушениях дополнить частью 3, где предусмотреть административную ответственность за нарушения установленных органами местного самоуправления норм, правил благоустройства территорий в части размещения объявлений вне установленных мест. Соответственно статью 7.15 и 8.17 кодекса предлагается признать утратившими силу как дублирующие предложения, предлагаемые частью 3 статьи 8.10. Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет областного бюджета. Прошу принять данный законопроект в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Пожалуйста.

Губа С.А. Юрий Иванович, а в настоящее время сколько в Томске мест, где разрешено клеить объявления?

Баев Ю.И. Наверное, трудно будет сказать даже Администрации г.Томска, сколько таких мест. Мы говорили на комитете, что, наверное, их недостаточно. И обращались к тому, чтобы и г.Томску заслушать данную информацию. И на комиссии, которую возглавляет Игорь Николаевич, по итогам поручения Губернатора рассмотреть этот вопрос, в том числе по увеличению таких мест для размещения бесплатных объявлений на отведенных для этого местах.

Куприянец А.Б. Я думаю, Юрий Иванович, что ко второму чтению у Вас будет возможность полнее ответить на этот вопрос. Еще вопросы, коллеги. Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Юрий Иванович, Вы считаете правильным, что вы сейчас вносите изменения в закон, которые предполагают достаточно серьезную ответственность, а при этом не можем сказать, какое количество мест, для того чтобы размещать объявления, и не только в г.Томске, а вообще в муниципальных образованиях? Вам не кажется, что мы телегу ставим впереди лошади?

Баев Ю.И. Никогда ранее не поступали ни в органы местного самоуправления предложения о том, что необходимо увеличить, что таких мест у нас недостаточно. Но когда мы говорим об этой статье, мы говорим как раз о надписях, которые наносятся на сооружения, на инженерные сети, на столбы, то есть это те, которые не вешаются на специально отведенные места. В соответствии с законом нет никаких вопросов, очень много механизмов, с помощью которых можно разместить это объявление – от Интернета до городских сооружений.

Козловская О.В. Я с Вами не согласна, но тем не менее Ваша позиция понятна.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Разъясните, пожалуйста, может быть, что-то я недопонимаю. Вот какая цель у этого закона? Вот такой пример: несанкционированный рисунок на фасаде школы. Сколько он должен там находиться, чтобы мэра оштрафовали на 50 тысяч, а департамент мэрии на 200?

Баев Ю.И. Штрафовать будут не мэра, отвечает у нас собственник здания за его облик, за состояние фасадов зданий, поэтому спрос будет в первую очередь с собственника данного здания.

Казаков В.В. Так сколько должна надпись там находиться? День? Два?

Баев Ю.И. Если уполномоченное должностное лицо выявило данный факт, оно выписывает предписание об устранении этих нарушений, указываются сроки. Если в данные сроки надпись не будет убрана, тогда ответственное лицо будет привлечено к административной ответственности.

Казаков В.В. И второй вопрос. Скажите, а вот такие большие штрафы помогут нашему бюджету?

Баев Ю.И. Здесь мера направлена как раз не на увеличение бюджета, а на пресечение действий, направленных на наклеивку этих объявлений, надписей и т.д.

Пичурин Л.Ф. Прошу прощения, за последние 20 лет я далеко не первый раз слышу о необходимости наведения порядка с объявлениями. И никакого, даже малейшего шага вперед за эти 20 лет я не заметил. У нас весь город завешан самыми непотребными объявлениями, приглашениями и т.д. Насколько Вы верите, что с принятием этого закона нам удастся навести хотя бы минимальный порядок? Я, простите, не верю.

Баев Ю.И. Мы разбирали этот вопрос на нашей комиссии. Наверное, на 100% – это не мера. Это все-таки, наверное, такая устрашающая часть для лица, которое собирается это сделать. Мы рассматриваем это как комплекс мер, в том числе и внесение изменений в административный кодекс в этой части, и не думаем, что с внесением изменений могут сразу прекратиться такие деяния.

Пичурин Л.Ф. Юрий Иванович, и все-таки конкретно кто у нас в городе и в области несет ответственность? Кому я могу сказать «вот здесь не порядок»?

Баев Ю.И. У нас областным законом эти полномочия переданы органам местного самоуправления, соответственно – глава муниципального образования.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, еще вопросы есть? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот когда на комитете задавали вопросы и говорили, что щитов нет нормальных, где можно повесить объявление, а в районах тем более нет, в Интернет бабушка «не пойдет», там было сказано, что есть мероприятия, которые это положение улучшат. А Вы заявляете, что ничего не будете делать. Я не понял, почему такая разница между заявлением на комитете и на Думе.

Баев Ю.И. Я не заявлял, что ничего не будем делать, я, наоборот, говорил, что рассматривалось на комитетах, это возьмется в проработку. Эти вопросы проработаем с г.Томском, с муниципалитетами.

Куприянец А.Б. Валерий Николаевич, Ваш вопрос.

Осипцов В.Н. Оксана Витальевна, я больше к Вам обращаюсь. Вы обмолвились на эту тему. Я уже не говорю, что почти всем депутатам на электронный адрес пришло письмо от В. Тюменцева, общественного деятеля из Северска. Его можно критиковать, но он пишет дело. Альтернативы-то нет! Мы же сейчас вздуем штрафы, мы же все, депутаты, как он пишет, миллионеры. Одобрим это, введем штрафы, а у людей альтернативы нет. Та, что есть, я на своей «шкуре» испытывал. Это и Интернет, и т.д. Это все влетает в копеечку. И какая-то бабушка, конечно, это не потянет. Я воздержусь и за 1-ое чтение голосовать не буду. Юрий Иванович, Вас в лоб спросили – сколько этих досок есть, Вы ничего не смогли ответить. Такая доска как минимум на каждой остановке должна стоять. У нас в Северске единственная остановка не обклеена с ног до головы потому, что какой-то умница-предприниматель за свои деньги доску объявлений рядом сделал. Если так будет и люди и дальше будут развешивать в неположенных местах, тогда надо штрафовать. А пока я воздерживаюсь.

Козловская О.В. Я тоже хотела бы Юрию Ивановичу сказать. Знаете, во-первых, я проголосую за 1-ое чтение этого закона. Почему? Потому что считаю, что порядок в городе и населенных пунктах наводить надо. Но при этом нужно понимать, что этот закон прямого действия, и соответственно он начнет работать

не только в г.Томске, Северске, Стрежевом, но он будет работать, условно говоря, в Наумовке Томского района, где живет мало людей. У нас по-разному бывает. И среди чиновников есть люди, которые могут воспользоваться ситуацией из вредности. Я, конечно, немного довожу это дело до абсурда, но тем не менее. Поэтому я бы предложила, прежде чем рассматривать закон во втором чтении, Администрации представить свое видение этой проблемы с точки зрения определения мест официально, где можно расклеить объявления. Это первое. И второе – где люди могут заняться уличным художественным творчеством. Кстати, такие прецеденты в других городах и субъектах Федерации уже есть. И только после этого его рассматривать во втором чтении. Учитывая, что принятие в 1-ом чтении не дает права применять этот закон, я считаю, что на это можно пойти. Еще раз его нужно обсудить на профильных комитетах и только после этого говорить о принятии его во втором чтении.

Казаков В.В. А сколько у нас граждан получают пенсии и зарплаты больше 5 тысяч рублей? Сколько у нас должностных лиц получают заработную плату в размере 30 тысяч? Много ли у нас предприятий и юридических лиц могут заплатить штраф 200 тысяч? А теперь возьмите бабушку, которая наклеила объявление на свой дом. Что за формальные признаки? Тем более что законопроект все-таки внесен по инициативе Губернатора Томской области. Давайте будем уважать и Губернатора, и население.

Эскин А.Я. Я призываю всех депутатов посмотреть на ситуацию с другой стороны. Когда мы на комитете это рассматривали, было понятно, что нужно навести порядок в городе. Штраф не должен исчисляться из того, может или не может человек заплатить. Штраф нужен для того, чтобы человек никогда не совершал противозаконных действий. Это, во-первых. Во-вторых, вы пройдите возле своих домов и посмотрите: возле каждого подъезда управляющие компании моют, отдирают, тратятся деньги, чтобы все привести в порядок. На следующий день опять все наклеено. Объявления о корме для кошек и собачек, вообще все, что угодно. Это жуткое нарушение! Мы на комитете, Юрий Иванович, Вам говорили, что Вы должны были определиться, где люди должны рисовать. Ну, есть такая мода у молодежи. Мне она не нравится, но что ж, что мне не нравится. Есть такая мода, и во всех странах мира это называется искусством. Есть специальные места,

панно, стены. Давайте мы отведем место где-то в центре, чтобы раз в месяц все это рисовалось и отмывалось. Но в других местах должно быть наказуемо. Жестоко наказуемо. Сегодня, может быть, будет обсуждение закона в Интернете, и люди, которые расклеивают объявления или рисуют, задумаются, что это незаконно. А если мы пойдем на поводу, может он или не может заплатить штраф, или промолчим, мы будем неправы. Тогда мы не будем иметь право говорить, что мы наводим порядок.

Куприянец А.Б. Губа С.А.

Губа С.А. Я буду голосовать против. Во-первых, я считаю, что следует развести понятия «надпись» и «расклейка объявлений». То есть надписи имеют несколько другое значение, нежели объявление, которое обычная бабушка расклеивает, чтобы продать холодильник или стиральную машину. Во-вторых, я считаю, что такие карательные меры нельзя применять, пока для населения не будет представлена альтернативная мера.

Брянский С.Н. Одним из методов борьбы, например, «Горсети» приняли такое: клеишь объявление – на номер телефона начинает автоматически идти звонок каждые 30 секунд. Тебе бесконечно звонят с просьбой снять объявление. Идешь, соскребаешь, говоришь: «Все, я снял». Не знаю, насколько это законно, тем не менее это эффективно работает. Не только штраф, есть и другие методы.

Куприянец А.Б. Спасибо. Желających больше нет. Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитет рассматривал, рекомендовал для принятия в 1-ом чтении, но с учетом сегодняшнего обсуждения я хотел бы обратить внимание на то, что признаем утратившими силу две статьи. И, по сути дела, разработчики совершенствуют областное законодательство: статью 8.10 дополняют отдельным пунктом. Те штрафы, которые они предусматривают, на мой взгляд, в большей степени носят профилактический и превентивный характер. И третье – мое предложение принять сейчас в 1-ом чтении, посмотреть правоприменение его по статьям, которые мы признаем утратившими силу (взять статистику, в том числе у органов местного самоуправления, как работали эти статьи), Юрий Иванович с учетом позиции органов местного самоуправления должен подготовить, как эта

проблема будет решаться системно, в том числе с местами для расклейки объявлений. И только после этого выходить на второе чтение. Спасибо.

Куприянец А.Б. Так, коллеги, больше желающих высказать свою позицию нет, можно перейти к голосованию. Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+3

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-35

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 11 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты, в соответствии с постановлением Правительства № 306 « Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» в случае, если установление нормативов потребления производится по инициативе ресурсоснабжающих организаций, компаний, последние предоставляют в уполномоченный орган документы, перечень и содержание которых устанавливаются нормативно-правовыми актами субъекта. В Томской области не закреплено полномочие исполнительных органов государственной власти в этой части. В этой связи необходимо внести изменение в статью 11 Закона Томской области «О жилищной политике» и закрепить в числе полномочий исполнительных органов

государственной власти Томской области в жилищной сфере полномочия по определению перечня и содержания документов, предоставляемых ресурсоснабжающими организациями. На данный законопроект получены все необходимые заключения. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы к Юрию Ивановичу есть? Нет. Позиция комитета, пожалуйста.

Эскин А.Я. Позиция комитета положительная. Предлагаем принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, желающих выступить нет? Тогда голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....23+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменений, дополнений нет? Тогда голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....5
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 26+3, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты, законопроектом предлагаются следующие изменения в Закон «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области».

1. В целях приведения закона в соответствие с федеральным законодательством законопроектом предлагается исключить из закона упоминание о долгосрочных целевых программах.

2. Следующее изменение касается минимального размера фонда капитального ремонта в отношении многоквартирных домов, собственники которого приняли решение аккумулировать средства на специальном счете. Предлагается установить эту долю в размере 30% от предельной стоимости капитального ремонта на доме в совокупности по всем видам работ. Указанная величина минимального размера установлена с учетом удельного веса стоимости наиболее затратных видов ремонта на доме и составляет не более 30%.

3. Следующие изменения касаются эффективного расходования средств на капитальный ремонт. Мы предлагаем при установлении очередности проведения капитального ремонта в многоквартирных домах, в том числе, продолжительность эксплуатации отдельных элементов строительной конструкции инженерных систем после их капитального ремонта. То есть предусмотреть как один из критериев проведение последнего капитального ремонта на одной из инженерных систем многоквартирного дома.

4. Предлагается критерий «полнота поступления взносов на капитальный ремонт за год, предшествующий году утверждения» исключить, так как данная норма в настоящее время не может быть применена в связи с тем, что у нас программа утверждена, далее по истечению 4-х месяцев в соответствии с областным законом у нас собственники только начинают первый взнос вносить на специальные счета либо на счет регионального оператора. Таким образом, мы не можем оценить данный критерий.

5. Следующая поправка касается государственной поддержки. Законопроектом предлагается установить ограничение по возможности получения собственником помещения в многоквартирном доме государственной поддержки, что обусловлено необходимостью стимулировать собственников к своевременной уплате и ограничить это 10%.

Принятие закона не повлечет дополнительных расходов. Прошу рассмотреть и принять данный законопроект в 1-ом чтении. Я добавлю, что в декабре прошлого года были внесены изменения в Жилищный кодекс. Основное, касается, конечно, сроков уплаты взносов на капитальный ремонт. С 2-х переносится на 6, и взносы уплачиваются с 4-х до 8 месяцев. Мы договорились, что данные изменения будут

вносить и рассматривать на профильном комитете и дорабатывать наш областном закон.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы к докладчику? Есть вопросы. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот 100-квартирный дом, система отопления 25 лет не менялась. Надо заменить. Я понимаю, что все за счет жильцов надо будет делать и никакой поддержки не будет. Я правильно понимаю?

Баев Ю.И. Нет. Нашим законом предполагается государственная поддержка. Мы продолжаем работать с фондом, и в проекте закона на следующий год у нас стоит объем ассигнований на эту строчку. Кроме того, муниципалитеты также могут оказывать дополнительную поддержку из своего бюджета.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. Юрий Иванович, мы на комитете рассматривали, и у меня вопрос, я его задавал, но так и не смогли ответить – вот, к примеру, 2 дома. Один построен в этом году (15-этажный, 10-этажный), в нем ничего ремонтировать не нужно, и второй дом – десятиквартирник, который находится в предаварийном состоянии, ему необходим ремонт всех видов. Мы понимаем, что его нужно ремонтировать. Скажите, пожалуйста, будет ли этот ветхий дом ремонтироваться в полном объеме? И если да, то из каких фондов? Из общего фонда, в том числе тех денег, которые будут собираться жителями многоквартирного дома, который не нуждается в ремонте, либо из каких-то других фондов? Либо жители этого дома могут рассчитывать только на ту сумму, которую они собирают?

Баев Ю.И. В любом случае собственники обязаны аккумулировать деньги на проведение капитального ремонта. Тут нужно просто принять решение – либо это будет на специальном счете (для нового дома это, наверное, лучше), что касается малоквартирных домов, то при необходимости проведения капитального ремонта этот дом будет ремонтироваться в соответствии с региональной программой срок в срок. И на основании краткосрочных планов. Что касается как им собирать деньги, конечно, в первую очередь принимают решение собственники этого дома. Но экономически целесообразнее принять здесь решение об аккумулировании на счете регионального оператора, т.е. на общем счете. Таким

образом, когда подойдет срок капитального ремонта в этом доме, региональный оператор за счет средств, которые аккумулируются, будет обязан выполнить ремонт точно в указанный срок.

Баранов Е.В. То есть если я правильно понял, этот дом, о котором я говорил, будет ремонтироваться за счет этого счета, куда поступают деньги со всех домов Томской области. Я правильно понял?

Баев Ю.И. Региональный оператор вправе направить деньги на другой дом, но в пределах одного муниципального образования.

Баранов Е.В. Ну, то есть я правильно понял – будет ремонтироваться за счет других? Все, спасибо.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Все-таки, Юрий Иванович, я в развитие того, о чем говорит Евгений Викторович. Это очень интересный вопрос. Смотрите: новые дома, которые сейчас построены, мы знаем, что там достаточно большое количество домов покупается по ипотеке. И для людей в квартирах эконом-класса не просто платить по обязательствам. А мы практически их уравниваем по объему формирования фонда капитального ремонта жилья с теми домами, которые построены давно. А почему Вы считаете, что подход должен быть общим, что он не должен быть дифференцированным?

Баев Ю.И. Во-первых, законодательство четко указывает на то, что жители всех многоквартирных домов, в том числе и новостроек, должны уплачивать взнос. Что касается самого дома, то пройдет 5 лет, и нужно будет проводить капитальный ремонт, а средств не будет. Если мы их каким-то образом поставим в разные условия, то к моменту необходимости проведения ремонта на этом доме, когда человек половину ипотеки выплатит, проблема-то не решится, ее надо будет решать.

Козловская О.В. Не знаю. Я думаю, есть все-таки вопрос. Мы обсуждали такие подходы, вот именно 30%. Кто в роли экспертов выступал у вас при определении этих нормативов?

Баев Ю.И. Мы брали информацию, которую информировали для расчета минимального размера.

Козловская О.В. Нет, с кем вы консультировались? Допустим, ТОСы, ТСЖ, управляющие компании. У нас очень большая доля домов, которые находятся, как вы знаете, под непосредственным управлением жителей. А здесь мы серьезные же на самом деле вещи закладываем. То есть мы должны же тогда людям объяснять, почему 30%, почему не 25 или не 50. И второй сразу у меня вопрос. Мы говорим, что если совокупная задолженность по формированию фонда 10%, то дом сразу лишается права участвовать в государственной поддержке. А если речь идет о непосредственном управлении домом? Тогда что? Тогда же кто-то должен сыницировать собрание, людям же это нужно сказать. То есть как вы планируете, как все это будет реализовано? И все-таки первый вопрос по экспертам: все-таки с кем вы советовались?

Баев Ю.И. По 30% расчет был сделан специалистами департамента. Кроме того, мы посмотрели практику субъектов Российской Федерации, там градация идет от 30% до 90. Ну, 90 – это, наверное, неприемлемый объем средств, который нужно накопить, чтобы приступить хотя бы к первому ремонту этого дома. Это деньги, которые будут просто лежать и не работать на спецсчетах или на счете регионального оператора. Поэтому мы предлагаем оптимальный вариант, когда 30% – это доля наиболее затратного вида ремонта в многоквартирном доме.

Козловская О.В. Ну, надо все-таки с людьми-то посоветоваться. Даже для того, чтобы понимать, выслушать какие-то предложения разумные. Департамент – это хорошо, понятно, что там специалисты работают. Но, понимаете, сейчас все население области будет очень активно обсуждать эти вещи.

Баев Ю.И. Мы договорились на комитете, там, в том числе, входят специалисты из ТСЖ и управляющих компаний, мы более внимательно посмотрим на эту долю.

Куприянец А.Б. Александр Николаевич, Ваш вопрос.

Френовский А.Н. Юрий Иванович, может такое случиться, что значительная часть примет решение на специальном счете деньги аккумулировать? А что тогда будет с региональным фондом?

Баев Ю.И. В любом случае мы не прогнозируем, что большая часть, мы оцениваем в 30-35% долю многоквартирных домов, которые выберут этот способ накопления. Будем в любом случае продолжать работать в объеме тех средств,

которые будут по решению собственников аккумулироваться на счете регионального оператора.

Немцева Г.Г. Юрий Иванович, сколько собраний уже проведено в многоквартирных домах и что люди выбирают, какую форму, т.е. спецсчет или оператора? И еще раз, пожалуйста, озвучьте часть икс проведения собраний. С какой даты наступает часть икс по уплате уже?

Баев Ю.И. На сегодняшний день в фонд поступил 51 протокол, в том числе 39 с решением аккумулировать на общем счете, 11 протоколов – на спецсчете. Предложено исправить 17 протоколов как заполненные вне соответствия Жилищному кодексу. По области всего 7 тыс. 441 многоквартирный дом у нас в программе. В соответствии с областным законом по истечении 2-х месяцев после официального опубликования программы (а она у нас будет опубликована 31 января, т.е. завтра в «Официальных ведомостях») 2 месяца даются нам, собственникам, для того чтобы принять решение. Если мы это не сделали, по истечении 2-х месяцев орган местного самоуправления принимает решение и аккумулирование средств этих домов идет на счете регионального оператора. Такой порядок. Внесены изменения, и эти сроки увеличены. Для проведения собрания и принятия решений увеличены сроки до 6 месяцев, и дальше по истечении 8 месяцев (плюс еще 2 месяца) начинается первая уплата взносов на капитальный ремонт.

Немцева Г.Г. До 1 августа нужно собрания провести?

Баев Ю.И. Если Законодательная Дума внесет такие изменения, мы поставим на февральскую Думу, но пока в нашем областном законе стоит 2 месяца.

Немцева Г.Г. То есть до 1 апреля пока?

Шутеев О.М. Вот накопилось на общем счете 100 тысяч, ТСЖ принимает решение на 10 дней проплатить эти деньги за счет чего-то, а потом возвращается. Будет какое-то наказание ТСЖ? Потому что если спецсчет, я понимаю, если общий счет, то...

Баев Ю.И. У нас ТСЖ накапливает деньги не на своем же счете, ТСЖ обязано открыть специальный счет в банке, а соответственно расходование средств банка идет 1) по решению общего собрания, где указан вид капитального ремонта,

срок, стоимость 2) целевое использование (только капитальный ремонт). Поэтому это не счет ТСЖ.

Брянский С.Н. Юрий Иванович, в рамках этого закона предусмотрена схема прозрачности информации финансов? Вот дом накопил 200 тысяч, будет ли такой Интернет-ресурс, чтобы житель каждого дома мог зайти и посмотреть, сколько его дом накопил все-таки? И каждый дом должен знать, сколько он накопил, куда деньги ушли.

Баев Ю.И. Безусловно, эта информация будет доступна, ресурс создан (это сайт оператора (kaprem.tomsk.ru), на сайте будет вся информация обновляться и доводиться до собственников.

Казakov В.В. Скажите, пожалуйста, опять же к чему такая спешка? Так же, как и по предыдущему вопросу, цифры не обоснованы. То, что 90% у кого-то есть, так назовите мне этот город-сад. Откуда взялось 30%? Я ни одного расчета не видел. Вы предлагаете сегодня принять в 1-ом чтении. Вроде бы, ни к чему не обязывает, но Вы представляете, какое обсуждение это вызовет у населения? Мне кажется, что сейчас Вы продаете, да, Александр Брониславович? Проголосуют депутаты, но кому от него будет хорошо?

Баев Ю.И.Я Поясню по этим 30%. Все-таки необходимо, чтобы эти 30% были саккумулированы на спецсчете, для того чтобы начать первый капитальный ремонт. Не может дом накопить 1 млн. рублей при необходимой потребности 3 млн. В связи с этим нашим областным законом мы должны установить эту долю. Мы предлагаем эту долю в размере 30%, а субъект, который установил 90, могу назвать: 70% Санкт-Петербург установил, 50% установил Приморский край, 40% – Новосибирская область, 90% – Свердловская область. Пока все.

Терещенко А.А. Я в продолжение вопроса, который Николай Александрович задавал. 185-ФЗ у нас все равно будет действовать, правильно? А будет ли какое-то градирование при определении тех или иных домов, куда направлять деньги по 185-ФЗ? Если дом определился и содержит средства на своем спецсчете, а остальные дома на счете регионального оператора? Как-то это будет влиять на распределение, или порядок остается тот же?

Баев Ю.И. Государственная поддержка оказывается вне зависимости от того, как аккумулируются деньги.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Лев Федорович, Ваш вопрос.

Пичурин Л.Ф. Закон, который мы можем сегодня принять или не принять, затрагивает интересы основной массы населения. У меня вопрос такой: было ли какое-то агитационное разъяснение сути этого проекта в печати, на телевидении, или народ узнает о том, что мы сейчас решим тогда, когда будет дана информация о работе Думы?

Баев Ю.И. Мы приняли основной закон, мы сейчас вносим изменения, а что касается информирования населения, я доложу, что на сегодняшний день – это основная работа оператора, нашего департамента. Губернатор поставил задачу донести максимально до каждого собственника, мы ежедневно проводим такие совещания. За декабрь 2013 года, когда мы начали проведение таких совещаний, 22 было проведено семинара, совещания, выступления на телевидении и радио. В этом месяце мы провели уже с начала года 12 совещаний, семинаров по этим вопросам, в которых приняло участия порядка 720 человек. Это без учета телезрителей, без учета той информации, которую мы даем через СМИ. Мы подготовили информационные брошюры, готовим 4 анимационных ролика, которые будут доступны собственникам. По каждой теме, что нужно и что необходимо выполнить. Сегодня, например, мы были с докладом в Думе г.Томска, где также депутатам г.Томска рассказывали о данной региональной системе. Мы договорились также предоставить всю эту информацию, они у себя сами будут организовывать, собирать площадки и приглашать нас на эти семинары. И если в декабре мы планировали эту работу, в январе мы уже не сами, а объединения граждан, администрации районов приглашают нас на проведение таких встреч для разъяснений законодательства. Работа идет. Я считаю, что, может быть, не совсем достаточно, но насколько хватает сил и средств, мы максимально эту работу проводим.

Куприянец А.Б. Александр Петрович.

Кадесников А.П. Юрий Иванович, скажите, пожалуйста, что это за оператор? Кем он создан, какая форма собственности? И имеет ли право этот оператор, в том числе, направлять средства помимо целей, которые были озвучены Вами?

Баев Ю.И. Это некоммерческая организация, учредитель данного фонда – Департамент жилищно-коммунального хозяйства и государственного жилищного надзора. Все деньги, которые аккумулируются на счете, идут за счет уплаты взносов собственников, в соответствии с законом идут только на капитальный ремонт. Содержание самого регионального оператора идет за счет регионального бюджета. Иную деятельность региональный оператор не вправе проводить, только организацию и проведение капитального ремонта.

Козловская О.И. Юрий Иванович, вот Вы сказали о том, что в феврале вы готовите очередные изменения в этот закон. Скажите, пожалуйста, а почему эти изменения нельзя сделать пакетом? Потому что получается, что базовый закон мы приняли, а сейчас вы говорите, что мы в течение года будем что-то править. Но ведь тогда нужно будет каждый раз вам приглашать и проводить работу, обучение и т.д. Вот сейчас серьезнейший вопрос вы не вносите, а сроки отодвигаете. Сейчас народ весь переполошим, а, оказывается, уже на 6 месяцев работу сдвигаем, уже формирование фонда будет не с 1 марта, а с 1 сентября. Но это же, извините, две большие разницы. Почему мы это так все делаем, сегодня – одно, завтра – другое? В чем проблема?

Баев Ю.И. Проблема в том, что эти изменения мы вносили до изменений, которые вносили в Жилищный кодекс, до 28 декабря. Но поскольку этот процесс сейчас пошел, мы его доводим до конца. Что касается изменений, которые в декабре прошли, мы сейчас над ними работаем и на февральскую Думу будем вносить эти изменения. Если Федерация ничего не придумает, у них будут внесены изменения в Жилищный кодекс, нам придется подстраиваться под них. Оксана Витальевна, мы этим процессом, к сожалению, не управляем.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Я поддерживаю Оксану Витальевну. Ну, вот смотрите: изменениями мы приводим в соответствие с законодательством. Но каждый раз мы говорим о том...И я помню, что когда мы принимали этот закон, мы говорили, что проведем его мониторинг. Я задавал вопрос, почему такая спешка, но Вы на него, к сожалению, не ответили. В этом законе есть много предложений, в том числе и от ТСЖ, и от управляющих компаний, и от самих жильцов. У нас есть полномочия органов государственной власти, а полномочия жильцов не прописаны в этом

законе. Мы почему-то пытаемся успеть за федеральным законодательством, но почему-то не в той части, которая нужна жителям. У меня предложение. Там столько вопросов, которые нельзя сейчас принимать, а мы это все ворошим. Зачем? Какая спешка? Ответьте мне на этот вопрос.

Баев Ю.И. В отношении законопроекта, который я сейчас докладывал, у нас нет никакой спешки. Мы его вносим в соответствии с планом работ, который есть у нас в Администрации. У нас есть спешка в отношении тех поправок, которые внесены в Жилищный кодекс в декабре. Потому что срок принятия решения собственниками – 2 месяца. В январе опубликовали, февраль и март. Мы должны принять решение либо оставить это в течение 2-х месяцев, либо перенести на 6 месяцев. Вот здесь мы будем ускоряться. А в отношении этого законопроекта у нас нет спешки. И на комитете мы говорили о том, что мы параллельно с этими вопросами будем рассматривать поправки, которые я сейчас проговорил. Там будет спешка, потому что это зависит от срока принятия решений собственниками и внесения первоначального взноса – то ли это будет 1 июня или это будет 1 октября.

Казakov В.В. Поймите, ведь эти вопросы связаны. А мы сейчас один вопрос принимаем, а я считаю, что он повлияет на принятие следующих вопросов. Хотя мы его принимаем в 1-ом чтении, а населению это объяснить очень трудно. Вот о чем идет разговор. Тем более, если нет спешки.

Куприянец А.Б. Коллеги, спасибо. Позиция комитета.

Эскин А.Я. На комитете мы рассмотрели этот вопрос и прекрасно понимаем, что вопросов сегодня, по моему мнению, было задано мало. Мы утрировали вопрос, вынося его сегодня на Думу, для того чтобы обозначить проблему, принять для рассмотрения формулу расчета, потому что мне тоже задается очень много вопросов. Но надо над этим вопросом работать. Если бы мы сегодня не вынесли на 1-ое чтение или не примем, вопрос-то все равно остается. Мы понимали на комитете, что в таком виде, в каком он есть, закон принимать нельзя. Но с ним надо работать. Мы запланировали все общественные слушания, чтобы освещать только вопросы ЖКХ. Потому что этот вопрос нельзя смотреть отдельно. Надо в общем смотреть, что нам даст сегодня электроэнергия, что нам дадут коммунальные службы и т.д. Поэтому мы сегодня говорим, что этот вопрос – не решение, этот вопрос для рассмотрения и движения вперед. Запретим мы сегодня

смотреть вопрос, давайте запретим. Но дома от этого ремонтироваться не будут, Москва нам в этом не поможет. Это наш уровень решения. Мы в комитете приняли решение выносить в первом чтении, для того чтобы дальше решать вопросы. Это не говорит, что в феврале надо смотреть во втором чтении. Я думаю, мы не успеем к февралю, потому что очень много работы. Очень много экспертов должно быть привлечено. И мы сегодня будем голосовать за комиссию, которая дополняется интересными людьми из разных сфер деятельности, для того чтобы эти вопросы мы сегодня же профессионально решали.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Аркадию Яковлевичу будут? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Аркадий Яковлевич, просто, если мы в феврале не подойдем ко второму чтению, мы можем передвинуть сроки соответственно. Может быть, действительно есть смысл отложить сейчас принятие данного законопроекта и в феврале пакетом внести все изменения, которые бы хотелось внести депутатам?

Эскин А.Я. У нас регламент уже нарушается. Если мы сейчас примем в 1-ом чтении, значит, продолжим работать, а если мы сейчас его отложим, то должны опять смотреть в 1-ом чтении и дальше.

Немцева Г.Г. Зато здравый смысл не нарушается, внесли в один момент все изменения, и все. И еще у меня вопрос: а экспертный совет при заместителе Губернатора смотрел данные изменения? И какое их мнение было?

Баев Ю.И. На экспертном совете мы рассматривали в целом весь закон. Были вопросы, предложения, обсуждения всех этих тем. Мы доложили все, что касается проведения ремонта. Экспертный совет поддержал данную систему в отношении изменений, которые были приняты в декабре, конечно, они еще не обсуждались.

Куприянец А.Б. Шпетер А.К.

Шпетер А.К. Я хотел довести до сведения депутатов мнение экспертного совета, членом которого я являюсь. Я хотел бы сказать о том, что мы очень плотно смотрели этот закон, совершенно очевидно, что он имеет общественное значение, но на экспертном совете приняли такое решение: втягиваться в это дело. Смысла тянуть дальше нет. Дорогу осилит идущий. Вопросов будет еще много и много нужно будет еще поработать. Но работу эту надо начинать.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Казakov В.В. Аркадий Яковлевич, не кажется ли Вам, что позиция комитета по 1-ому и 2-ому чтению напоминает ситуацию, когда «мышки плакали, пищали, но продолжали кушать кактус»?

Эскин А.Я. Я думаю, что люди, работающий в комитете, кактусами не питаются. Единственное, что могут пить, – напитки, сделанные из кактуса, а все остальное – не для нас. Мы свою позицию отстаивали, утвердили, и мы проголосовали. Я не думаю, что люди голосовали, не читая документы или не осознавая всю ответственность, которая на них лежит.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы еще к Аркадию Яковлевичу есть? Вопросов больше нет. Переходим к выступлениям. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Я считаю, что сегодня надо принимать закон в 1-ом чтении, если мы сегодня оттянем, то отодвинем проблему. Надо его сегодня в 1-ом чтении принимать и готовить ко 2-ому чтению.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые депутаты, я хотел бы обратить внимание на качество подготовки документов Администрацией. Потому что это пересекается с вопросом по газификации. Расчетов никаких не представлено, даже по 30%, мы принимаем только текстовую часть. Поэтому я считаю, что сегодня, может быть, и нет смысла принимать его в 1-ом чтении. Пусть они сделают экономическое обоснование по 30%, чтобы можно было разъяснять жителям, с какого перепугу мы приняли 30%. Может быть, там 50% или 10% понадобится. Поэтому я считаю, что сегодня нет смысла в 1-ом чтении принимать, надо одним пакетом сразу принимать все изменения.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще желающие есть выступить? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....20+3

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....9

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, предлагаемый на ваше рассмотрение законопроект, на мой взгляд, решает важную проблему, которая есть в действующей редакции закона. Дело в том, что мы сейчас ограничены 10% размера той площади, которая у нас установлена для приобретения многодетных семей. К сожалению, бывают такие ситуации, когда цена остается та же, а площадь может быть больше. За ту же стоимость люди реально могут приобрести квартиру площадью больше, но та редакция, которая действует сейчас, не позволяет этого сделать. И в результате рождаются жалобы и недовольство населения. Мы хотим устранить это, внесли предложение по изменению редакции закона. Почему прошу принять в 1-ом чтении? Потому что есть заключение юротдела Думы, которое требует доработки редакции закона. Поэтому прошу принять в 1-ом чтении, ко второму чтению мы эту редакцию доработаем.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста.

Федоров А.Г. Скажите, вы тут площадь меняете для покупки, а не пробовали с департаментом семьи и детей решить вопрос по количеству семей с четырьмя детьми? Для них сделать покупку таких квартир.

Трынченков А.А. Мы каждый год меняем дату постановки на очередь семей с 5 детьми, поэтому, когда решим по семьям с 5-ю детьми, наверное, встанет вопрос и такой. В прошлом году мы 24 семье приобрели, в этом году планируем для 9 семей приобрести. Если в дальнейшем очередь семей с 5 детьми иссякнет, будет финансирование предусмотрено, наверное, и для семей с 4 детьми, станем вносить изменения. Это расходные обязательства субъекта. Будут деньги, значит, будет возможность.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще вопросы есть? Нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. На комитете законопроект рассматривался. С учетом замечания юридического отдела принято решение предложить принять в 1-ом чтении. Но

возникали вопросы по поводу обоснованности градации по количеству детей общей площади предоставляемой квартиры. Это нужно уже вносить другой закон, поэтому в 1-ом чтении, я считаю, надо принимать.

Куприянец А.Б. Есть желающие выступить? Пожалуйста. Алексей Геннадьевич, у Вас выступление? Пожалуйста.

Федоров А.Г. Законодательство других регионов меняется в сторону улучшения, и семьям с 3 детьми уже субсидии дают, поэтому я считаю, что надо дать протокольно поручение комитету по труду и социальной политике, чтобы в общем рассмотрели областное законодательство по предоставлению этих льгот и жилых помещений для многодетных семей, может быть, систему пересмотрели определения многодетной семьи.

Куприянец А.Б. Хорошо. Еще желающие выступить есть? Больше нет. Итак, голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 23.04.2013 № 1164 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, в прошлый раз точно такое же постановление принимали. Я вам докладывал, что изменяется работа многофункционального центра, остается там только оператор, а рабочие места соответствующих учреждений оттуда уходят. В этой связи поступил отказ от площадей, и мы постановление должны признать утратившим силу. Соответственно, должны признать утратившим силу то постановление, которым предоставляли в безвозмездное пользование. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет. Комитетом было принято решение поддержать. Если вопросов нет, голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на руках у всех есть материалы. Первые почетные грамоты – коллективу администрации Богашевского сельского поселения Томского района, коллективу администрации ЗАТО г.Северска и Совету Богашевского сельского поселения Томского района. Предлагается наградить по результатам 2-х конкурсов, которые проводит Совет по местному самоуправлению. Там выделены 2 группы – города и сельские поселения. У нас есть соглашение с Советом муниципальных образований, и по результатам итогов этого конкурса есть договоренность о том, что мы награждаем своими грамотами. И точно так же предлагается наградить грамотой Законодательной Думы Томской области Деева А.И., заместителя главы Парабельского сельского поселения. Также в рамках этого конкурса. То есть 4 грамоты – это по представлению Совета муниципальных образований. Если можно, я пройду по всем. Кроме того, 2 депутата (Кравченко и Пичурин) внесли предложение о награждении Почетной грамотой Томской региональной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана». Дума Кожевниковского района является субъектом законодательной инициативы, она представила для награждения Почетной грамотой Ушакову В.А., заведующего инфекционным отделением муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Кожевниковская центральная районная больница», врача-инфекциониста. И я внесла предложение о награждении Почетной грамотой Чеглокова А.Е., директора Томского сельскохозяйственного института, филиала ФБГОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет». Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, если с вашей стороны не будет возражений, мы проголосуем списком, а по каждой кандидатуре и по каждому коллективу сделаем отдельное постановление. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в ноябре подробно докладывал. Надо докладывать?

Куприянец А.Б. Коллеги, будем слушать доклад?

Из зала. Нет, мы обсуждали этот вопрос.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....27
 Проголосовало против.....3+4
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, изменений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области.** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. С учетом того, что мы сейчас приняли изменения в Закон «О мировых судьях в Томской области», привели в соответствие с федеральным законом и с требованием, которое выдвигала прокуратура и областной суд, нам

необходимо внести изменения в Регламент, дополнить его новой главой 16.1 – процедура рассмотрения вопроса о назначении на должность мирового судьи. Далее. Регламент дополняется новой главой 16.2, регламентирующей процедуру рассмотрения вопроса о привлечении судьи, находящегося в отставке, для выполнения обязанностей мирового судьи. Проект постановления доработан с учетом замечаний юридического отдела, а также замечаний Томского областного суда. Предлагается принять постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы, коллеги, будут? Вопросов нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности об итогах работы за 2013 год».**

Куприянец А.Б. Коллеги, следующие 4 вопроса – это отчеты комитетов. Все комитеты поддержали отчет. Если с вашей стороны не будет предложений, может быть, их все 4 утвердим, а постановления все сделаем отдельно. Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области об итогах работы за 2013 год».**

Результаты голосования
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике об итогах работы за 2013 год**».

Результаты голосования

Голосовало.....31+4
 Проголосовало за.....0
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике об итогах работы за 2013 год**».

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 12 «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Там меняется название одной комиссии, поскольку там ряд направлений добавляется. Это комиссия, которую теперь В.Н.Музалев будет возглавлять. Поэтому есть предложение поддержать. На комитете это рассматривалось.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру**

Казимировичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В связи с досрочным прекращением полномочий депутата Хана предлагается вывести его из состава комитета по экономической политике. Прошу поддержать указанное постановление.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 21 «Об образовании постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по высшей школе и инновациям».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект подготовлен в связи с досрочным прекращением полномочий депутата Пономаренко В.Л. Предлагается председателем постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по высшей школе и инновациям избрать Козловскую О.В. Решение комитета по труду и социальной политике – поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 107 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».** Слово для доклада

предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Совет муниципальных образований обратился к нам с просьбой включить в состав комиссии по вопросам местного самоуправления Власова А.Ю., заместителя председателя Думы ЗАТО Северск, и Лиманскую Н.В., исполнительного директора Совета муниципальных образований Томской области. Также с учетом внесенных изменений в структуру Законодательной Думы проектом постановления предлагается изложить наименование комиссии по вопросам правопорядка и безопасности в новой редакции. Прошу поддержать

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет вопросов. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».** Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. На ваше рассмотрение выносятся изменения, дополнения в состав комиссии по ЖКХ, о чем мы говорили в предыдущем выступлении. Предлагается внести следующие фамилии: Минаев Н.Н., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики управления городским хозяйством ТГАСУ, Цыренжапов Ч.Д., руководитель лаборатории экономико-правовых исследований в сфере ЖКХ при ТГАСУ, Вульф А.В., первый заместитель главы Томского района, Юрченко А.А., заместитель главы Асиновского района, Лашевич С.А., начальник Управления ЖКХ, транспорта и связи Администрации ЗАТО Северск. То есть мы сразу добавляем 3 руководителя муниципальных образования и практикующих ученых ТГАСУ, чтобы усилить эту комиссию для решения тех вопросов, которые мы сейчас рассматривали.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 111 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Павлова Е.В., депутата Законодательной Думы Томской области, мы пригласили в комиссию по образованию нашего комитета, он согласился. Предлагаем утвердить.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О требовании прокурора Томской области об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Предлагается принять постановление, поручить комитету совместно с Администрацией Томской области подготовить проект закона Томской области о внесении изменений в вышеназванный закон с учетом требования прокурора Томской области.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О поправках к проекту федерального закона № 348213-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов»**. Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Вопрос очень болезненный. Он вызван особым вниманием к ЖКХ, к энергопотреблению, энергоресурсам. К нам пришло из Федерации предложение об изменении законодательных актов в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов. Я хочу сказать, что все-таки на томской земле такой активной проблемы не существует, в основном это проблема южных регионов страны, центральной части России и чуть-чуть Дальнего Востока. У нас платежи по электроэнергии 98%, в принципе удовлетворительные, и напряжения как в 90-е годы не существует. Мы посмотрели на комитете, нас все-таки обескуражили 3 показателя, которые нам предлагают изменить: резко усилить штрафные санкции и для физлиц, и для юрлиц, это перекладывание ответственности за платежи социальной сферы на региональную власть, и с учетом гарантийных обязательств и при неплатежах предлагается совершать выплаты из областного бюджета. И еще меня удивило такое горячее предложение: посчитать штрафные санкции из средней кредитной ставки банков в данном регионе.

Мы предлагаем следующие изменения в Томской области внести:

1. Вообще не трогать статью, где говорится о гарантийных обязательствах региональной власти. У нас это утрясено, есть специальные законы, есть у предприятий бронь, есть ответственность. Если энергетикам надо, они должны выйти на региональную власть и с ней вести диалог.

2. Юридическим и физическим лицам оставить 1/300 ставку штрафных санкций на первые полгода. Потому что мало ли что – человек может заболеть,

предприятие попасть в какую-то тоже неприятную ситуацию. И только после полугодия увеличивать до 1/75.

3. Мы предлагаем потребовать ответственность энергосистемы за поставляемую продукцию. У нас есть закон о качестве поставляемой электроэнергии, и энергетики должны за это отвечать. Некоторые эксперты предлагали это внести в договорные отношения. Мы считаем, что на сегодняшний день ситуация такова, что даже сильные потребители никогда не сломают систему энергетиков. И они продиктуют те условия, которые им нужны. Поэтому мы предлагаем внести ответственность в закон, обязательной это сделать. И мы предлагаем штрафные санкции за непоставку качественной электроэнергии – 1% от платежа в день. Вот у нас 3 таких предложения от комитета.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Скажите, пожалуйста, есть ли позиция Администрации по данным поправкам? И как доказать поставку некачественной электроэнергии потребителю?

Эскин А.Я. Есть специальный закон о качестве поставляемой электроэнергии, там все прописано. Я даже больше могу сказать: как только предприятие вознамерится, оно будет следить, изменять систему контроля. Физическое лицо? Пожалуйста. С помощью ТГК-11 во всех деревнях установлены счетчики. Вы можете взять ГОСТ, посмотреть, какой у вас должен быть диапазон электроэнергии и зафиксировать, какого уровня у вас была подача. Запишите в журналчик и предъявляйте. Вызывайте Энергонадзор.

Казаков В.В. Аркадий Яковлевич, скажите, пожалуйста, ситуация следующая – Вы опять называете 1%. А экономическое обоснование этому есть?

Эскин А.Я. Нет.

Казаков В.В. Второй вопрос: у Вас как у председателя экономического комитета есть цифры по другим субъектам Федерации, которые Вы сейчас называли, особенно по республикам?

Эскин А.Я. По задолженностям? Это статистика.

Казаков В.В. У Вас есть эта статистика?

Эскин А.Я. Сейчас нет, но вообще у меня есть. Я могу Вам сказать, что Вы можете обратиться к А.А.Бузгалкину, который владеет хорошо статистикой.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше вопросов нет? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....4
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты рассмотрели вопросы, приняли решения, есть предложение их поддержать. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопросов в разделе «Разное».

Козловская О.В. Я хотела бы поблагодарить аппарат за большую работу, проделанную при подготовке к Думе. Всем – до свидания.

Председатель
 Законодательной Думы
 Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
 по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова