

СТЕНОГРАММА
35-го собрания Законодательной Думы Томской области
пятого созыва

30 октября 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. В зале сейчас 32 депутата. 5 переданных голосов. В командировке Боргер А.А., Маркелов В.А., Собканюк Е.М. В отпуске Немцева Г.Г., Тютюшев А.П. Отсутствует Сергей Александрович Кравченко. Боргер А.А., Маркелов В.А., Тютюшев А.П. передали голоса Козловской О.В.; Немцева Г.Г. – Глоку Л.Э.; Собканюк Е.М. – Куприянцу А.Б.

Прежде чем начать нашу работу, предлагаю провести традиционное награждение. У нас сегодня солидные награды (запись не прослушивается)

Благодарностью Председателя Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации награждается **Макаров Владимир Михайлович** за многолетний добросовестный труд и большой вклад в укрепление местного самоуправления в Томской области. Наш депутат. Я Вас от души поздравляю, удачи Вам, здоровья. (Аплодисменты)

Уважаемы коллеги, Совет Думы принял решение о награждении Золотым знаком Законодательной Думы Томской области **Красова Валерия Алексеевича**, главу муниципального образования Тегульдетского района за многолетний добросовестный труд. (Аплодисменты)

Уважаемые коллеги, мы вместе с Вами голосовали, и я сейчас, выполняя ваше поручение, вручаю Почетную грамоту Законодательной Думы Томской Области **Семкину Василию Васильевичу**, генеральному директору Компании «Семкин» за вклад в законотворчество и социально-экономическое развитие региона в связи с 70-летием Томской области. (Аплодисменты)

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте обратиться к вам с традиционным вступительным словом.

Уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные!

Если взглянуть на итоги октября 2014-го масштабно, он войдет в историю современности, как месяц Программного выступления Президента России В.В. Путина на Валдайском форуме в Сочи. Он оценил существующие правила мирового порядка, как коллапс международного права, предложил считаться с новым центром влияния на Востоке, искать пути кооперации стран и совместного управления рисками. Это и месяц непростых выборов Верховной Рады Украины, завершивших формирование политических институтов этой страны. Трагической гибели президента французского энергетического концерна «Тоталь» в аэропорту «Внуково». И, конечно, бюджета РФ на 2015 – 2017 годы, который сформирован в особых условиях дешевающей нефти, экономических санкций и присоединения Крыма. Известно, что доходная часть российского бюджета, во многом, определяется нефтегазовым комплексом. К сожалению, цена нефти на сегодняшний день достигла годового минимума. По расчетам Минфина – падение цены на нефть на один доллар приводит к потерям федерального бюджета в 70 млрд. руб. Правда, федерация получает серьезную прибавку доходов за счет девальвации рубля (рост курса доллара на один рубль дает дополнительно федеральной казне почти 200 млрд. руб.). В регионах такого маневра нет. А для Томской области, это - основной риск. Поскольку долгие годы основой для формирования бюджета был налог на прибыль, на 70 % обеспеченный нефтегазовым сектором. Один пример. Бюджет Томской области за последние 10 лет вырос в значительной степени благодаря росту цены, и, значит, налогу на прибыль от НГК. В 2004 году 1 баррель нефти стоил 34 доллара, в 2007г. – 69. А в 2012-ом – уже 111 долл. за баррель. Прогноз мировой цены нефти на 2015-2017 годы очень разный – от 60 до 100 долларов.

Большинство экспертов считают, что обвал цен на нефть – результат сговора стран ОПЕК и США против России, Ирана и Венесуэлы. И вряд ли что-то изменится на нефтяном рынке в ближайшее время. Счетная Палата России также отмечает, что заложенная в федеральном бюджете цена нефти является основной зоной риска.

Второй риск – снижение кредитных рейтингов России и 12-ти крупных регионов, в том числе: Москвы, Татарстана, Красноярска и Санкт-Петербурга. Это существенно сокращает возможности доступа к дешевым кредитным ресурсам и для бюджетов всех уровней, и для бизнеса. Например, федеральный бюджет привлекает заемные средства уже в этом году под 10 % годовых (против 6-7 % в предыдущие годы).

Замедление экономического роста неизбежно ведет к сокращению доходов населения и потребительского спроса. По данным всероссийского опроса 7 % наших сограждан уже отказались от кредитов, страховок и депозитов, а еще 20 % планируют это сделать в ближайшее время.

В этих условиях Правительство РФ, представляя федеральный бюджет на первое чтение в Госдуме, оценило его, как сложный, но сбалансированный. В нем учтены все социальные обязательства и, в первую очередь, по Указам Президента. Вместе с тем, Правительство практически отказалось от дополнительной налоговой нагрузки на бизнес и предложило пакет мер по его стимулированию. Предусмотрены меры и по поддержке регионов, в их числе: налоговые каникулы для индивидуальных предпринимателей и льготы для стартапов в производственной сфере; стимулирование экспорта; компенсация затрат регионам на создание индустриальных парков (с 2016 г.); преференции для компаний в территориях опережающего развития; замещение дорогих коммерческих кредитов для регионов – бюджетными (под 0.1 % годовых). Правда, при выполнении ряда жестких условий в рамках соглашения с Минфином; средства на софинансирование расходов по Указам Президента. Правительством поставлены и задачи субъектам РФ при принятии бюджетов:

откорректировать динамику повышения заработной платы бюджетников по принятым дорожным картам;

обеспечить взвешенный подход к изменению объемов и структуры заимствований;

создать условия для инвестиций и импортозамещения;

особая тема – эффективность и адресность социальных расходов.

Конечно, основной вопрос нашего сегодняшнего заседания – закон об областном бюджете на 2015 -2017 годы. Напомню, совместно с Губернатором мы

обсудили многие вопросы 3-хлетнего бюджета в ходе его «нулевого чтения». Главное, что характеризует областной бюджет 2015-2017 годов, это его сбалансированность, гарантии исполнения всех социальных обязательств и наличие «бюджета развития». Особенность – в программном подходе к формированию более 95 % всех расходов. И в том, что Фонд оплаты труда бюджетников возрастет в следующем году почти на 2.0 млрд. и составит 23.5 млрд. руб. (это более 40 % от расходов консолидированного бюджета). В бюджете предусмотрено и повышение расходов на здравоохранение – более чем на 1.0 млрд. руб. А в целом расходы на образование и здравоохранение составят 23.0 млрд. руб. Согласитесь, при столь высоком объеме финансирования остро встает вопрос качества услуг и эффективности использования бюджетных средств.

2.6 млрд. руб. пойдут на содержание, ремонт и строительство дорог.

1.3 млрд. руб. на поддержку села и модернизацию сельхозпроизводства.

Треть расходов областного бюджета составит финансовая помощь муниципальным образованиям.

14 % всех расходов направлено на господдержку реального сектора и «бюджет развития».

И, все же, работа Согласительной комиссии, которую мы сегодня создадим, будет весьма непростой. Совместно с Администрацией нам предстоит традиционно «поискать» дополнительные доходы, чтобы максимально решить самые острые проблемы.

Но, особого внимания требует доходная часть. Нас не может не беспокоить рост числа убыточных предприятий в регионе, проблема «зарплаты в конвертах». Но главное – рост высокотехнологичных производств и рабочих мест с высокой заработной платой. Вот уже несколько лет в структуре доходов областного бюджета лидерство принадлежит налогу на доходы физических лиц. Именно поэтому особое значение приобретает проект «ИНО Томск», ядром которого является НОК и ТВЗ.

Как пример, хочу обратить ваше внимание на то, что томское студенчество не только пополняет ряды высококвалифицированных кадров области, но инвестирует томскую экономику, принося региону ежегодно более 6 млрд. руб.

Хороший рост показывает агропромышленный комплекс. Налоговые поступления от организаций АПК в бюджет региона только в этом году возросли на 11 %.

Поддержка инвестиционных проектов в нефтехимии, атомной отрасли и лесопромышленном производстве также увеличивает поступления в бюджет. Это лишний раз доказывает эффективность и адресность государственной поддержки предприятий – точек роста.

Уважаемые коллеги! Несколько слов о других вопросах повестки дня.

Сегодня нам предстоит рассмотреть 7 новых законов. Среди них особо отмечу законы о «промпарках» и оценке регулирующего воздействия.

1. Закон о промпарках до сих пор широко обсуждается с бизнес-сообществом. С его принятием у их будущих резидентов появятся возможности господдержки для организации своего бизнеса с помощью доступной инфраструктуры.

2. Закон об оценке регулирующего воздействия направлен на поэтапное снижение административных барьеров для предпринимателей и инвесторов в муниципальных образованиях области. Со следующего года оценку и экспертизу своих нормативно – правовых актов будут проводить муниципалитеты по нашему областному закону.

3. Обращаю ваше внимание на закон о социальных доплатах до прожиточного минимума нашим неработающим пенсионерам. Это коснется почти 16 тыс. жителей области и стоит около 200 млн. руб. из федерального бюджета.

4. Теперь на три года мы назначаем представителей Думы в региональную Общественную палату. На этот раз общественные организации области внесли в Думу – 22 кандидатуры. По закону нам предстоит назначить 14 из них на основе рейтингового голосования.

5. В повестке собрания – информация Администрации Томской области по реализации Указов президента по двум ключевым направлениям – повышению зарплат бюджетников и увеличению мест в детских дошкольных учреждениях. Это долгосрочные проекты. Но! Важно, что все сделанное в 2014 году, закладывает базу для продолжения этой работы и дальнейшего финансирования в предстоящем бюджетном цикле.

6. Чрезвычайно важный вопрос вынесен на рассмотрение в «Час Губернатора». О ситуации в области с ценами на основные продукты питания, лекарства и ГСМ – доложит руководитель Управления федеральной антимонопольной службы. Анализ показывает, что затраты на эти три группы товаров составляют значительную долю расходов в бюджете каждой семьи и существенно влияют на уровень инфляции в регионе.

7. И последнее. Большой пакет законов посвящен награждениям наших земляков в связи с 70-летием региона и их заслугами перед Томской областью, в т.ч. в сфере образования и воспитания детей.

Всего сегодня в повестке – 41 вопрос. Предлагаю начать работу и перейти к регистрации. Прошу всех зарегистрироваться. Спасибо!

Козловская О.В. зарегистрировалось 32 депутата, 4 почему-то не стали этого делать. Борис Алексеевич, Вы тоже не зарегистрированы. Уважаемые коллеги, зарегистрировалось **33** депутата. Кворум есть. В соответствии с Регламентом у нас сейчас есть возможность сделать заявления. Есть желающие? Пожалуйста, Олег Владимирович. Затем Наталья Геннадьевна.

Громов О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! В материалах бюджета в 1 томе отмечена проблема снижения оборота малого бизнеса. Тут же сказано, что создание благоприятных условий для развития предпринимательства является одним из приоритетов деятельности областной власти. Логично после таких заявлений малому бизнесу ждать конкретной помощи. Однако, либо это политика двойных стандартов, либо недальновидность лиц, отвечающих за экономику, предлагается вместо помощи ввести с 2015 года налог на недвижимость, распространив ее на малый бизнес. Более того, чиновники говорят, что это решение полностью соответствует планам социально-экономического развития Томской области. Выходит, что закрытие сельской столовой, потеря рабочих мест соответствует планам Администрации. Как это понять? В пояснительной записке написано, что есть еще одна «благородная» цель - это более справедливое распределение налоговой нагрузки. О какой справедливости можно говорить, когда налицо, во-первых, двойное налогообложение, потому что в упрощенной системе налогообложения уже предусмотрена плата за имущество. Во-вторых, если посмотреть кадастровую оценку стоимости объектов сельской местности, там нет

никакой логике. Все завышено в 10 раз. Например, объект в Александровском районе в деревне Лукашкин яр есть здание, которое самартизировано полностью, в аварийном состоянии, добраться туда можно только на вертолете, оценено 12 млн. 800 тыс. руб. С этого будет платиться налог. И такая ситуация повсеместно. Поэтому прошу Губернатора Сергея Анатольевича, разобраться с теми, кто пишет предложения с такими пояснениями. А нам нужно принять налог по примеру соседних регионов - с 1000 кв. м, защитив тем самым малый бизнес и пополнив областную казну.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна Барышникова. Затем Губа Сергей Александрович.

Барышникова Н.Г. Уважаемые депутаты, в рамках политического заявления хочу выполнить просьбу коллектива педагогов интерната №15, где проживают и обучаются глухие и слабослышащие дети. Весной мы все фракции Законодательной думы Томской области, объединив усилия, помогли детям выехать в Болгарию для участия в фестивале. Разрешите зачитать благодарность депутатам Законодательной Думы Томской области: «Администрация, педагоги, дети и родители сердечно благодарят вас за поддержку и оказанную помощь детям с нарушением слуха. Благодаря вашей отзывчивости и доброте, дети прошли обучение сценическому мастерству и заняли первое место в международном 15 фестивале детского творчества «Солнце, радость, красота» в Болгарии». От себя лично хочу всех поблагодарить. Спасибо большое! (Аплодисменты)

Козловская О.В. Это наша общая грамота. Мы ее разместим, чтоб все видели. Пожалуйста, Губа Сергей Александрович. Затем Антон Андреевич.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи. 18 октября в городе Томске прошла акция протеста против принятия закона, который в средствах массовой информации окрестили как «закон Ротенберга». Напомню, что 8 октября в Государственной Думе по инициативе фракции «Единая Россия» в первом чтении был принят данный законопроект. Суть законопроекта в том, чтобы российские олигархи, которые попали в санкционные списки западных стран, имущество которых вследствие этого было арестовано, получают полную компенсацию за это имущество за счет государственного бюджета. Я, как депутат и гражданин, возмущен данной инициативой фракции «Единая Россия». Я не понимаю, почему

мы должны с пенсий, стипендий, детских пособий, из карманов наших граждан компенсировать олигархам потерянное имущество, которое, во-первых, неизвестно, каким путем нажили, во-вторых, вывезли за рубеж. Может быть, яхты и виллы нужно было покупать в Сочи или в Краснодаре, а не в Италии. Мы не можем найти деньги для крохотной добавки к нищенской пенсии людям, которые были лишены детства, которые поднимали страну после Великой Отечественной войны, мы не можем принять закон о детях войны. Но находим деньги для того, чтобы самым обеспеченным гражданам Российской Федерации возместить их потерянные виллы. Я обращаюсь к фракции «Единая Россия» в Думе Томской области и в Государственной Думе Российской Федерации с тем, чтобы отозвали данный законопроект. Этим законопроектом вы подрываете авторитет государства в глазах граждан в столь тяжелое для России время, особенно в условиях надвигающегося экономического кризиса. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Александрович. Шарыпов Антон Андреевич, пожалуйста. Затем Евгений Викторович Баранов.

Шарыпов А.А. Уважаемые томичи, как сказал Сергей Александрович, сейчас надвигается экономический кризис, и, как показала практика, власть в очередной раз собирается спасти не население, а помогать олигархам. Есть такой замечательный фонд - Фонд национального благосостояния, куда складываются все деньги, полученные от прибыли с продажи нефти и всех тех ресурсов, которые должны принадлежать всем людям. Как и в прошлый раз, власть не собирается помогать простым людям. Мы видим, что расходы на социальную сферу сокращаются, но при этом организации, которые, по сути, являются транснациональными корпорациями такие как Роснефть, ЛУКОЙЛ, Газпром уже сделали заявки, чтобы получить эти деньги. Тот же самый закон Ротенберга, о котором говорил Сергей Александрович, все это есть не что иное, как корпоративизм. Кто не знает, что такое корпоративизм открываем энциклопедию, открываем, смотрим слова на букву «ф», там находим слово «фашизм». Я думаю, вы поймете, что это такое. Например, вчера в Москве возле мэрии собрались врачи, учителя, чтобы потребовать те законные права, которых их лишает государство. Что делают власть? Власть применяет полицейскую дубинку. Жестко скручивает людей и сажает в автозаки. Что это? Смотрим в словаре слово на букву

«ф». 4 Ноября проходит день национального единства – искусственно созданный и внедренный праздник. Я считаю, что единства между бедными и богатыми, угнетателями и угнетенными быть не может. Но государственная Дума, собирающаяся всеми фракциями провести единый день, видимо так не считает. В Томске традиционно 4 ноября пройдет мероприятия антифашистских сил, я призываю всех томичей принять в этом участие. Сбор в 12 часов возле Театра юного зрителя.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Викторович Баранов, пожалуйста. Подготовиться Алексею Геннадьевичу.

Баранов Е.В. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашенные, бюджет и контроль над его исполнением является основным содержанием работы представительного органа власти. Бюджет - это главный финансовый документ. Переход на программно-целевой метод формирования бюджета отстранил депутатов от реального участия в процессе его формирования. Теперь мы постоянно слышим на заседаниях, что это федеральная программа, и наши пожелания учтиво принимаются к сведению. Нужно не забывать, что бюджет – это не деньги чиновников и депутатов, а деньги жителей нашей области. Плохой бюджет - это нерешенные проблемы людей. Депутаты должны оказывать влияние на формирование главного финансового документа региона. А не просто «нажимать на кнопки» и соглашаться с тем, что есть. Никакого лоббистского ресурса при принятии бюджета не осталось не у отдельных депутатов, не у думских комитетов, не у партий. Судьба главного финансового документа области решается исключительно на уровне Администрации, которая отработывает федерально-целевые программы. Поэтому работа Департаментов при формировании бюджета считаю неэффективной. Исполнительная власть к предложениям депутатов может не прислушиваться, но не стоит забывать, что все мы - представители народа.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич Федоров. Затем Терехов Леонид Леонидович.

Федоров А.Г. Уважаемые депутаты, мы распространили среди вас газету «Возродим село - спасем Россию». Здесь на диске два фильма: один о сельскохозяйственном предприятии Белоруссии, которое возглавляет коммунист.

Посмотрите, что в предприятии делается: строятся детские сады, помогают с кредитами. Средняя зарплата лучше, чем у нас по сельскому хозяйству в 2-3 раза, примерно 34 тыс. - это размер средней зарплаты.

Впереди у нас предстоит «нулевое» чтение бюджета. Правительство, вводя санкции, заявляло о реальной поддержке сельхозпроизводителя. На деле ведет переговоры о замещении импорта замещением. Так, например, с Китаем ведут переговоры о поставках в Россию огурцов, гороха, кабачков, моркови – это то, что у нас должны выращивать наши фермеры. Спикер Алтайского края заявил в октябре, что на деле нет результатов введения запрета на ввоз отдельных сельскохозяйственных продуктов, потому что затоварка в Алтае по сыру, сухому молоку и другим молочным продуктам на складах составляет тысячи тонн. Без поддержки государства никакое сельское хозяйство нигде не развивается. Например, в Германии дотации на 1 га, как принято в Евросоюзе, достигают 500 евро или 25 тыс. руб. по сегодняшним ценам. Я думаю, что сельхозпроизводители очень сильно удивятся такой поддержке у нас. Средняя зарплата в Германии у сельхозпроизводителя 2,5 тыс. евро – это 120 тыс. руб. Что у нас? Мы в этом году выделяем 1,3 млрд. руб., фактически оставляем сельское хозяйство на том же уровне, что и в 2013 году. Нет крупных проектов, как, например, в Алтайском крае, где за последние годы реализовано 10 млрд. руб. на крупные проекты, в том числе по развитию мясного направления. Планируется создать в 2016 году 1,5 тыс. новых рабочих мест, в том числе и на селе. Если в 2015 году у нас не будет финансирования крупных проектов в сельском хозяйстве, то все наши потуги по привлечению в село учителей, врачей и других молодых специалистов окажутся напрасными. Поэтому при формировании бюджета необходимо учесть эти расходы.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Леонидович Терехов, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Уважаемый Президиум, уважаемые депутаты, буду говорить о поддержке малого предпринимательства. Олег Владимирович Громов уже поднял эту тему. На прием приходят люди, которые владели, управляли небольшим магазином, оказывали транспортное обслуживание, а сегодня говорят, что их «задавили» сети. Мы приветствуем, когда к нам в регион приходят сети магазинов, гипермаркеты («Лента», «Магнит» и т.д.), но подобные предприятия выводят,

выкачивают из региона средства. И очень часто за рубеж. Мы все знаем, что владелец одной из сетей американский трастовый фонд; учредитель другой сети служил в элитных войсках СС. Но не это главное. Главное, что закрываются небольшие магазины, которые дают доход на 2-3 семьи. Хочу обратить ваше внимание на те цифры, которые подробно представлены в аналитическом материале к бюджету. На 6,6 млрд. руб. уменьшился оборот малых предприятий, на 11,5% уменьшился оборот оптово-розничной торговли. Это при том, что обеспеченность торговыми площадями в Томской области в 2 раза выше нормы. Мы не должны поддерживать очередные «Ашаны» и Макдональдсы, а должны пойти по сложному пути - поддержать небольшие семейные магазины, пекарни, мастерские, для того чтобы и доход оставался в регионе, и малое предпринимательство получило очередную поддержку. Если смотреть на другие рынки, то мы используем потенциал малого предпринимательства только на 1/3.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович. Завершаем коллеги?

Уважаемы депутаты, у вас на руках есть повестка сегодняшнего заседания Думы. Она внесена по решению Совета Думы. В ней 41 вопрос. Предлагаю принять ее за основу. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принимается. Есть дополнения, изменения в представленную повестку? Нет. Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принимается. Начинаем работу собрания Думы.

Собрание приступило к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Томском судебном районе Томской области на судебном участке № 3».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Томском судебном районе Томской области на судебном участке № 3 сроком до 1 год представлена **Комягина Надежда Анатольевна**, мировой судья в отставке. Согласно закону Российской Федерации о статусе судей и привлечении судьи, находящейся в отставке к исполнению обязанностей мирового судьи, производится на основании решения законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации по представлению председателя областного суда, при наличии положительного заключения квалификационной коллегией судей и документа, свидетельствующего об отсутствии у судьи, находящегося в отставке, заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи. Соответствующие требования закона соблюдены. Кандидатура рассмотрена на заседании комитета Думы по законодательству 21 октября текущего года. По итогам рассмотрения, комитетом рекомендуется принять постановление о привлечении Комягиной Н.А., мирового судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Томском судебном районе Томской области на судебном участке № 3. Решение комитета по данному вопросу принято единогласно. Обращаю внимание, что сегодня на собрании присутствует заместитель председателя Томского областного суда по гражданским делам Школяр Лариса Геннадьевна, председатель квалификационной коллегии судей Томской области Кин Аркадий Райнгардович и председатель комитета по обеспечению деятельности мировых судей Зорин Андрей Александрович. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Надежда Анатольевна, пожалуйста, пройдите, чтобы с Вами познакомились депутаты. Если есть вопросы, коллеги, можете их задать. Есть

вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казакова В.В. Уважаемая Надежда Анатольевна, почему привлекаетесь сроком на один год?

Комягина Н.А. Согласно закона.

Кравченко В.К. Судья на участке в декретном отпуске.

Козловская О.В. Т.е. на время декретного отпуска судьи сроком на 1 год. Еще есть вопросы, коллеги? Достаточно? Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемая, Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект бюджета Фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и на плановый период 2016-2017 годы. Согласно требованиям законодательства проект бюджета сбалансирован по доходам и расходам без дефицита. Необходимо отметить, что 99% доходов фонда в 2015 году формируется за счет поступлений их федерального Фонда обязательного медицинского страхования. Я для вас наглядно показал схему, что из чего формируется. Во-первых, это страховые взносы ныне работающего населения, которые 5,5 млрд. руб. перечисляет Администрация в Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования, и страховые взносы за неработающих, которые Пенсионный фонд так же перечисляет в Федеральный Фонд ОМС. Субвенцию мы получаем из Федерального Фонда в размере 12 млрд. 917 млн. руб.

Кроме этого доходы бюджета фонда, т.е. они, составят 13 млрд.84 млн. руб. Помимо этого дополнительные доходы, которые мы планируем получить, это 165 млн. руб. за счет лечения иногородних граждан в наших лечебных учреждениях и по регрессным искам, которые вместе с нашей прокуратурой предъявляем виновным. Это еще около 2,5 млн. руб. Если посмотреть по годам как формируется доходы бюджета, мы видим, что за 5 лет они выросли в 2.5 раза. Я говорил о том, что 43% в этой субвенции страховые взносы на неработающих граждан. Т.о. формируется субвенция, здесь я для вас привел формулу, 1 млн. 45 тыс. застрахованных граждан, которые числились на 1 апреля 2014 года (норматив финансового обеспечения он прописан в базовой программе обязательного медицинского страхования в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 462), т.е. 8,481 на коэффициент территориальной дифференциации, получается размер субвенции. Т.о. формируется субвенция территориального фонда. Страховые взносы на неработающих граждан тоже рассчитываются формулами, они здесь приведены. Законодательно это так же закреплено.

Расчеты бюджета фонда сбалансированы с доходами и составят 13 млрд.85 млн. руб. Прирост к 2014 году составляет около 1,5 млрд. руб.

Куда же пойдут эти денежные средства? Во-первых, на прирост стационарной помощи - 868 млн. руб. В основном за счет роста объемов высокотехнологической медицинской помощи, за счет включения объемов Областного кожно-венерологического диспансера, расширяется реабилитация в соответствии с базовой программой обязательного медицинского страхования.

По амбулаторной помощи прирост составит 470 млн. руб., на стационарную замещающую помощь – 87 млн. руб., на скорую помощь – 55 млн. руб. Это все позволит в статье расходов повысить заработную плату, в соответствии с «дорожной картой», и на эти цели предусмотрено 689 млн. руб., а так же проиндексировать основные статьи расходов в соответствии с индексом-дефлятором на 5,4%. Если посмотреть структуру расходов, то мы видим, что 71% составляет заработная плата, что не очень хорошо, т.к. на остальные расходы у нас приходится меньше 30%, из них 16% - это медикаменты и прочие лечебные расходы. Если посмотреть на нормативы в соответствии с базовой программой

государственных гарантий, то мы увидим, что в амбулаторной помощи идет рост, как по объемным показателям, так и по финансовым показателям. Амбулаторная помощь оказывается и в профилактических целях, и на лечение заболеваний, и на неотложные формы, и на стационарно-замещающую помощь. Но в базовой программе снижен объемный показатель по круглосуточному стационару. Но, они компенсируются койками реабилитаций и дневного стационара.

В проекте закона предусмотрен страховой запас в сумме 728,1 млн. руб. Эти средства пойдут: 313,7 млн. руб. на осуществление межтерриториальных расчетов, на финансовую устойчивость обязательного медицинского страхования - 331 млн. руб. В соответствии с приказом федерального фонда обязательного медицинского страхования № 227 мы предусматриваем в этом году 80 млн. руб. средства для стимулирования медицинских организаций и вознаграждение страховых медицинских организаций, которые позволят мотивировать их к повышению качества оказания медицинской помощи, основанной не на санкциях, а на поощрении лучших участников обязательного медицинского страхования. В других регионах, где это работает, видны позитивные сдвиги в этом направлении.

Расходы на ведение дела страховых медицинских организаций в соответствии с законом, у нас заложены в размере 1%. Расходы на выполнение управленческих функций фонда запланированы в размере 75,6 млн. руб. и согласованы с Федеральным Фондом медицинского страхования. Впервые в этом законе запланированы средства на 2016 - 2017 годы. В 2016 год составят 13,8 млрд. руб. и в 2017 год – 14,8 млрд. руб. С учетом того, что проект закона сформирован по прогнозным данным, т.к. федеральный закон о бюджете Фонда ОМС еще не принят, и есть замечания у Контрольно-счетной палаты, мы предлагаем принять законопроект в 1-ом чтении и доработать его на Согласительной комиссии.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Виктору Георгиевичу. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, один из моих знакомых как-то пожаловался мне, сказав, что плохи его дела, т.к. больных стало меньше, зарплата упала, финансирование уменьшилось, а у него кредиты, ссуды. Правда, сейчас услышал, что дало пошло у него. Вопрос такой: кто у нас в области заинтересован,

какое ведомство в эффективном использовании средств, о котором говорят и Губернатор, и Оксана Витальевна сегодня напомнила в своем выступлении, в проведении профилактической оздоровительной работы среди населения, чтоб меньше людей болело. Какая работа ведется?

Козлов В.Г. Спасибо, Олег Владимирович. Вы на комитете задавали этот вопрос. Еще раз хочу ответить. Если Вы видите, то в тех цифрах, которые я приводил, достаточно большое внимание уделяется профилактике, как в амбулаторном звене, так и в расширении коек реабилитации. Второе продолжается диспансеризация всего населения, начиная от детей и заканчивая взрослым населением. И она будет продолжена в 2015, в 2016 году. Кроме этого, работа проводится Департаментом здравоохранения, а именно центром профилактики, который у них есть. Открыты центры здоровья, которые занимаются именно профилактикой заболеваний. Может быть, этого и не достаточно, но мы с Департаментом здравоохранения это учтем и в следующем году направим усилия на профилактику.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы. Пожалуйста, Сергей Николаевич. Потом Паруйр Амаякович.

Брянский С.Н. Виктор Георгиевич, можете пояснить одну цифру, которая звучит так: «на стимулирование медицинских организаций за выполнение целевых задач доступности и качества медицинской помощи -72,8 млн. руб.»

Козлов В.Г. Это то, о чем я говорил. Мы планируем, не только наказывать штрафами медицинские организации, но и за определенные показатели (есть положение, которое мы разработали, в нем 19 пунктов для оценки деятельности медучреждения), поощрять их со следующего года.

Брянский С.Н. И еще один вопрос, можно? Все медицинские организации знают критерии, по которым вы их будите оценивать?

Козлов В.Г. Если вы поддержите проект, то будут знать все. Проект положения, который мы разработали, был обсужден с Департаментом, Советом главных врачей, на Согласительной комиссии. Если вы поддержите, то это будут знать каждая больница, каждый главный врач.

Козловская О.В. Почему мы должны поддерживать?

Козлов В.Г. Если будут деньги...

Козловская О.В. Понятно. Паруйр Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Мы приняли решение, что если будет больше больных, то у больницы будет больше денег. Знаете, что теперь происходит? Больной, который мог на 3 дня получить больничный с простудой, сейчас получает 2 недели постельного режима. Вы знаете это? Мы, как работодатели, от этого страдаем. Пришел в больницу с насморком – ложись на 2 недели и лечись.

Козлов В.Г. Я с Вами согласен, потому что стоимость дневного стационара значительно выросла. Мы понимаем, что больные, которые могли лечиться амбулаторно, иногда закладываются на дневной стационар, для того, чтобы больница могла заработать деньги. Но мы поручили страховым компаниям, чтобы они при тематических экспертизах особо обратили внимание на дневные стационары. Сегодня стоимость дневного стационара около 15 тыс. руб. Понятно, что эти деньги больница хочет заработать. Если будет необоснованная госпитализация, то больница будет наказана, в том числе и штрафами. Думаю, что все равно мы их приучим к тому, чтобы госпитализация была обоснованной, и на койку будут попадать только те больные, которые нуждаются в госпитализации.

Козловская О.В. Я понимаю, что по Кривошеинской ЦРБ, Вы обратите на это внимание. Спасибо. Леонид Эдуардович, Затем Алексей Геннадьевич.

Глок Л.Э. Виктор Георгиевич, мы сегодня будем слушать информацию о повышении заработной платы по выполнению «майских указов». По территориальному фонду, каким образом устанавливаются коэффициенты? По «дорожной карте»? И почему в учреждениях, которые работают с Фондом ОМС, зарплата персонала получается выше, чем у медицинских работников, которые не работают с Фондом?

Козлов В.Г. Мне сложно ответить за бюджет. Мы отвечаем только за те учреждения, которые работают в системе обязательного медицинского страхования. Зарплату у врачей в соответствии с «дорожной картой», мы стараемся соблюдать, для этого средства у нас есть. Если в этом году средняя зарплата у врачей 44 тыс. руб., то на следующий год она составит 49 тыс. руб. Деньги на это есть. Мы не можем повышать зарплату бюджетникам за счет средств обязательного медицинского страхования.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич. Потом Наталья

Геннадьевна.

Федорова А.Г. Виктор Георгиевич у меня 2 вопроса. Первый: будет ли принят разрешающий закон в 2015 году, что оборудование можно закупать стоимостью до 1 млн. руб. Второй: при формировании тарифа должна закладываться рентабельность. Страховые компании системой штрафов снимают деньги, не уменьшая рентабельность, которая заложена в тарифе на развитие учреждения, а просто убирают деньги на финансирование тех же медикаментов, заработной платы врачей. Какой выход найти из этого положения?

Козлов В.Г. Что касается первого вопроса, Вы помните, что сами выходили с законодательной инициативой с тем, чтобы увеличить закуп оборудования за счет средств обязательного медицинского страхования со 100 тыс. до 1 млн. руб. Вчера я смотрел, закон еще находится на рассмотрении в Государственной Думе, он еще не принят. Рассмотрение этого закона стоит в графике в ноябре. Если закон будет принят, то будут внесены коррективы.

По второму вопросу. Я не знаю, в курсе ли Вы, но рентабельность не закладывается в тариф в системе обязательного медицинского страхования. Поэтому я не знаю, о какой рентабельности Вы говорите. Что касается штрафов, то они предусмотрены законом; приказ № 230, который применяют страховые организации. Это тот рычаг, который есть сегодня у страховых компаний, у Фонда для того, чтобы наказывать лечебные учреждения за необоснованную госпитализацию, за некачественное лечение и т.д.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна Барышникова. Затем Владимир Владимирович.

Барышникова Н.Г. Виктор Георгиевич Кривошеинской ЦРБ вспомнили, у меня сразу возник вопрос по Шегарскому ЦРБ. Я понимаю, что вопрос скорее к Департаменту здравоохранения, но Вы уже привыкли отвечать на подобные вопросы. В Шегарской ЦРБ катастрофическая ситуация. Там какие-то подвижки предвидятся в плане капитального ремонта?

Козлов В.Г. Капитальный ремонт не входит в систему медицинского страхования, поэтому я могу сказать, что капитальный ремонт не будет сделан за счет средств медицинского страхования. Что касается финансирования, то мы финансируем все в полном объеме, в зависимости от количества пролеченных

больных. По каждой больнице есть критическая ситуация, мы смотрим, разбираемся. По ремонту нужно решать с Департаментом здравоохранения.

Козловская О.В. Казаков Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Казаков В.В. Уважаемый Виктор Георгиевич, Вы слышали, что прозвучал серьезный сигнал, и я бы Вас просил проверить ко 2-ому чтению Кривошеинскую больницу на предмет того, что было озвучено.

Козлов В.Г. Хорошо.

Казаков В.В. Спасибо. И второй вопрос: вы формируете страховой взнос по прогнозным планам, а скажите, учитывается удорожание доллара, медикаментов, оборудования?

Козлов В.Г. У нас заложен дефлятор, о котором я сказал, это 5,4%.

Казаков В.В. Вам хватит его? Сколько в реальности надо.

Козлов В.Г. Приоритет у нас это заработная плата. Мы не знаем, какая будет инфляция. Официально она одна, а какая будет на самом деле, не знаем.

Козловская О.В. Френовский Александр Николаевич. Есть предложение: ограничиться.

Френовского А.Н. Виктор Георгиевич, у меня короткий вопрос: больные пенсионеры обращаются с просьбой узнать, почему ЦРБ не дает направление на лечение в ОКБ. Куда обращаться пенсионеру в случае отказа?

Козлов В.Г. Спасибо за вопрос. Во-первых, это нарушение закона, т.к. пациент имеет право выбора медицинской организации, если для его лечения это необходимо. А он не просто хочет поехать в ОКБ для того, чтобы там поговорить с врачами. Ему необходимо направление. Первое куда нужно обратиться – это главный врач больницы. Если главный врач не реагирует на это, то есть страховая компания, телефон ее есть в полисе. Если страховая компания не реагирует, то есть Фонд обязательного медицинского страхования. Телефоны горячей линии есть. Мы всегда готовы прийти на помощь пациентам.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Дмитриевич Пронькин, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области. Можно с места.

Пронькин А. Д. Уважаемые депутаты, Контрольно-счетная палата внимательно изучила проект закона. Свои соображения изложила в заключении, которые есть у вас на руках, там достаточно ясно и понятно все написано. Но

помимо этого, мне хотелось бы обратить внимание вот на что. Проектом предусмотрено снижение финансирования стационарного лечения граждан. Такой прецедент уже был в 2014 году, когда Фонду пришлось изыскивать дополнительные средства для того, чтобы увеличить это финансирование. Во-вторых, это повлечет возникновение очередей даже на услуги, которые идут на платной основе. В тоже время справедливо задавались вопросы по вознаграждениям и стимулирующим выплатам страховых медицинским организациям, медицинскому персоналу, которых ранее не было. Речь идет о 80 млн. руб. Прошу к этому внимательно отнестись. В целом могу сказать, что оснований для того, чтобы не рассматривать законопроект в 1-ом чтении, Счетная палата не нашла.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич. Есть вопросы? Нет вопросов. Александр Брониславович Куприянец, председатель бюджетно-финансового комитета

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, бюджетно-финансовый комитет, как и другие комитеты, рассмотрел данный проект. Было принято решение рекомендовать для принятия в 1-ом чтении. Заключение получены от прокуратуры, юстиции, от наших юристов, они положительные. Заключение, которое получено от Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич коротко остановился на нем. Окончательно на эти вопросы, которые поставлены Контрольно-счетной палатой, ответы получим после принятия на федеральном уровне документа во 2-ом чтении. Кроме этого, будет работать Согласительная комиссия, я думаю, что те вопросы, которые возникнут, будут сняты. Поэтому есть предложение - принять в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович. Есть ли вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казакова В.В. Александр Брониславович, на комитете рассматривался вопрос о 80 млн. руб., о которых говорил Алексей Дмитриевич, может не оставлять их на стимулирование, а отправить на инфляцию?

Куприянец А.Б. На комитете вопросы рассматривались. Виктор Георгиевич на все эти вопросы доложил; ответил на вопросы со стороны депутатов. Решение принято.

Козловская О.В. Еще вопросы к Александру Брониславовичу. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Татьяна Васильевна, Олег Владимирович, потом Андрей Геннадьевич.

Соломатина Т.В. Уважаемые коллеги, я бы просила поддержать сегодня бюджет в 1-ом чтении. Вопросы, которые мы задаем сейчас, задавались на 2-х комитетах. И у меня были сомнения относительно стимулирующих выплат страховым компаниям, но с другой стороны, я считаю, что страховые компании являются сегодня буфером между населением, и оказанием качественной медицинской помощи. Поэтому давайте посмотрим в следующем году, будет ли этот стимулирующий фактор способствовать улучшению качеству и доступности медицинской помощи для наших граждан. А закон, я думаю, надо поддержать в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Васильевна. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, закон нужно принимать. Цифры там хорошие, я немного о другом. Еще древние говорили: здоровье людей - основа процветания и преуспевания государства. К сожалению, уровень здоровья снижается, количество больных растет, больницы переполнены, жалоб текут, как из рога изобилия. Слушая доклад Виктора Георгиевича, обидно становится, финансирование здравоохранения увеличилось в 3,5 раза, 13 млрд. руб. заложено в проекте бюджета, а результата нет. В чем дело? Я вижу причину такого положения – в неэффективной работе Департамента здравоохранения. Не хотят заниматься профилактикой заболеваний, пропагандой здорового образа жизни. О какой профилактике и пропаганде можно говорить, когда везде очереди, на прием к врачу попасть невозможно. Вся работа поставлена по схеме: заболел человек, промучился в очередях, пролечили по стандарту. Больше больных – больше денег. А это неправильно и пагубно. Но разве выдержит бюджет такую нагрузку? Тем более материальные возможности государства в нынешних условиях сокращаются. А сколько может терпеть население? Недовольство нарастает. Поэтому еще одну проблему ставлю: когда разговариваю с главврачами, мне говорят, что Департамент запретил работать со средствами массовой информации. По-моему, такое распоряжение когда-то писала Кобякова Ольга Сергеевна, при

Адамяне А.Т. такого не было. А сегодня, как никогда нужна работа со средствами массовой информации. Ведь многие болезни связаны с изменившимся образом жизни. Нужны грамотные консультации. Например, я не вижу, может меня, поправят присутствующие, сейчас эпидемия гриппа, кто-нибудь где-нибудь прочитал, как себя вести, кроме как укол поставить? Где пропаганда здорового образа жизни, правильного питания? Я постоянно об этом говорю. Я прошу Чингиса Маметовича Акатаева разобраться, ввести систему, обеспечить эффективную работу со средствами массовой информации и работу по пропаганде здорового образа жизни. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Петров Андрей Геннадьевич. Затем Сергей Николаевич.

Петров А.Г. Полностью поддерживаю Олега Владимировича в его выступлении. И хочу дополнить. Мы из года в год видим увеличение финансирования нашей медицины. Депутаты, посещая поликлиники, больницы, боятся сказать там, что они депутаты - на куски порвут. В том году ходил к лору на процедуры и увидел три очереди в один кабинет. А врачу нужно всех принять за 4 часа. Бардак! Я предлагаю создать специальную депутатскую комиссию и запросить конкретный план по улучшению качества обслуживания населения. Когда прекратиться этот бардак в поликлиниках? Прошу протокольно записать.

Козловская О.В. Хорошо. Мы, когда будем обсуждать решение, к Вашему предложению вернемся. Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Я хочу обратиться к Виктору Георгиевичу по поводу стимулирования медицинских организаций - 72,8 млн. руб. Те критерии, которые Вы обещаете разработать и подать, прошу представить депутатскому корпусу ко 2-ому чтению, чтоб посмотреть какие организации и кто может претендовать на выплату. Хочу обратить Ваше внимание на такие организации, как 2-ая больница. Там до сих пор нет пандуса, хотя это больница. Чтоб она не попала в этот критерий, потому что там люди на руках заносят колясочников. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Кто еще желает выступить? Завершаем, коллеги? Нам нужно с вами принять решение. Закон 1-ое чтение и плюс, как я понимаю, Андрей Геннадьевич предложил сделать протокольную запись, хотя на будущее, коллеги у меня огромная просьба: формулируйте эти предложения письменно.

Насколько я поняла, Вы предложили, чтобы Дума поручила комиссии по здравоохранению (Соломатиной Т.В.) рассмотреть вопрос по изменению качества обслуживания населения в учреждениях здравоохранения. Я правильно понимаю?

Петров А.Г. И рассмотреть конкретный план действий.

Козловская О.В. Это и предполагает.

Петров А.Г. К Татьяне Васильевне будет тогда просьба: рассмотреть в рамках комиссии с приглашением депутатов.

Козловская О.В. У нас это и предполагает, раз Вы вышли с инициативой.

Кравченко В.К. По протокольному поручению, я бы хотел добавить. Мне представляется, большинство вопросов адресовано Департаменту, а не Фонду ОМС. Это волнует всех на самом деле. Я промолчал, но у меня есть такие же обращения. Сегодня в обед буду звонить одному из главврачей по очереди в одной из ЦРБ, пожаловалась пожилая женщина в 10 часов утра зашла, в 15.00 вышла. С ее слов, не знала, может скорую прямо туда вызывать. Прошла курс лечения - ничего не изменилось. Ей дали совет: пусть родственники санаторно-курортную путевку. У меня предложение: пригласить начальника Департамента и заслушать доклад о ситуации на сегодняшний день в здравоохранении. Каждый депутат может примеры и вопросы передать, чтоб человек был подготовлен. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, по процедуре. У нас эти вещи четко прописаны Регламентом. Мы с вами это протокольное поручение передадим в адрес Администрации Томской области. Там есть курирующий заместитель. Кстати, Чингис Маметович присутствует на Собрании. Поэтому, я думаю, что мы в рабочем порядке решим вопросы. Как правило, на комиссии такие вопросы докладывает начальник Департамента, а не Фонд обязательного медицинского страхования. И предложения адресованы в адрес Департамента. Правильно Андрей Геннадьевич?

Кравченко В.К. Я предложил протокольно записать, на следующей Думе заслушать информации в целом по ситуации.

Козловская О.В. Давайте мы определимся. Рассмотрим вопрос на комиссии. Вы так же работаете в рамках своего комитета. А затем уже подготовим этот вопрос на заседание Думы, потому что он действительно достаточно сложный. И касается всех. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, к Вам, как спикеру обращаюсь. Что касается Вашего предложения письменно формулировать свои предложения, то они рождаются в ходе дискуссии. Ваше предложение, можете адресовать тем, кто передал Вам голос. А здесь я согласен с депутатом Петровым А.Г., мы не для того, чтобы правильно голосовать, а для того, чтобы обсуждать и делать предложения.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович за замечание. Но у нас эта процедура прописана в Регламенте. Изменяем Регламент, тогда это будем делать с голоса. В Регламенте прописано, что только в письменном виде должны быть поданы предложения, чтоб мы могли проголосовать. Это мы с вами по договоренности от этой нормы отступаем. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. У меня короткое замечание. Я понимаю, что с увеличением финансирования, помощь улучшается, но не столько как бы хотелось населению, особенно с очередями в поликлиниках. Здесь другой вопрос. Много поручений, как главный врач учреждения я скажу, дается Администрацией Томской области по совещаниям. Один пример приведу: поручают всем главным врачам заняться борьбой с нелегальными распространителями нелегальной рекламы таксистов. Мы должны сделать приказы, назначить ответственных и бегать вылавливать этих нелегальных таксистов или их распространителей рекламы. Администрации тоже надо думать, когда собираются на совещание и дают такие поручения. А с нас потом за это спрашивают.

Козловская О.В. Спасибо. Мы с вами завершили обсуждение. Могу ставить на голосование? Протокольную запись, мы договорились, если что, то Андрей Геннадьевич, мы ее вместе с Вами согласуем, чтоб было четко все прописано и все нюансы были учтены, которые возникли в ходе обсуждения. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты и присутствующие на Собрании Думы, обсуждение бюджета идет с «нулевого» чтения. Он имеется у вас на руках. Многие цифры уже звучали, поэтому прошу прощения, если буду повторяться, но нам над этим документом год работать, не лишним будет, если мы эти цифры зафиксируем у себя.

Основная наша задача при формировании этого бюджета на три года была обеспечение ее сбалансированности в сложных экономических условиях. Подробно об этом говорить не буду. По сложным экономическим условиям, негативным прогнозам, в том числе и на этой Думе, уже звучало много. Главной особенностью этого проекта является то, что он впервые сформирован по программно-целевому принципу, на основе 23 программ. Практически все расходы расписаны по программам, кроме некоторых расходов на наши структуры (Счетная палата, Дума и т.д.). Самое главное к чему мы должны придти с помощью этого инструмента - у нас вместо вопроса, сколько планируется выделить средств на то или иное мероприятие, выходит вопрос, какой результат планируется достичь за счет выделения средств. Не за один год мы к этому придем, но, тем не менее, этот инструмент, который есть, позволяет решать вопрос. И там достаточно четко прописана обязанность и исполнительной власти, и депутатов. Никуда депутаты от этого не отходят. Вопрос финансирования был, есть и остается за депутатами. Ожидаемое исполнение этого года достаточно тяжелое, поскольку экономические показатели уже озвучены сегодня. Это сказалось на темпах и показателях бюджета. Мы ожидаем, что консолидированный бюджет в 2014 году мы исполним с дефицитом примерно 6,5 млрд. руб., а областной с дефицитом 4,3 млрд. руб. Скорее всего не получим налоговых и неналоговых доходов к тому закону, который у нас сегодня действует по бюджету в пределах 2,5 млрд. руб. Мы эту ситуацию предвидели, меры принимались. Часть потерь 2,5 млрд. руб.

компенсируем за счет эффективности расходов, а в значительной степени тем, что некоторые расходы мы просто притормозили. Это даст нам возможность все принятые обязательства в 2014 году выполнить. Особенно социальные обязательства в полном объеме. Больше я остановлюсь при характеристике проекта бюджета на 2017 год, на 2015 году, потому что сегодняшнее прогнозирование на 3 года вперед во многом носит вероятностный характер. Сложно оценить перспективы развития на 3 года вперед.

По 2015 году доходы консолидированного бюджета прогнозируются на уровне 2014 года 51,4 млрд. руб. Идут нормальные процессы, в том числе доля налогов от добычи полезных ископаемых постепенно смещается в сторону обрабатывающих производств. Доходы областного бюджета предусмотрены в объеме 43,2 млрд. руб., в том числе налоговые и неналоговые 41,4 млрд. руб. С некоторым темпом роста к плану 2014 года - 2,2%. В связи с планируемыми изменениями в Налоговом кодексе по налоговому маневру, существует значительный риск. Я думаю, что в ходе Согласительной комиссии это подробно обсудим. Вчера он обсуждался на встрече Губернатора с руководителем крупнейшей нефтяной компании, есть определенные договоренности. Мы будем продолжать работать, в том числе и с федерацией по этому вопросу. Из-за низкого темпа роста доходов и растущего объема расходов Администрация была вынуждена сформировать бюджет на 2015 год с дефицитом 10%. Хотя первоначально Губернатором ставилась задача сформировать бездефицитный бюджет. К сожалению, как и в последние три года, у нас бюджет будет сформирован и исполнен с дефицитом. Кроме всего прочего, рост стоимости заимствований и объема госдолга является причиной увеличения расходов на его обслуживание. Например, только в 2015 году расходы на обслуживание вырастут на 600 млн. руб. и составят 2,2 млрд. руб. Увеличение долговой нагрузки становится ключевой проблемой устойчивости финансовой системы Томской области, как и многих других регионов Российской Федерации. Расходы областного бюджета предусмотрены в том проекте, который у вас есть на руках, 47,3 млрд. руб. Там пока нет некоторых средств из федерального бюджета. Доля расходов отраслей, определяющих фундаментальные задачи социального сектора, составляет примерно 66% по объему это 31 млрд. руб.

В качестве приоритетных расходов, которые были определены бюджетной комиссией под руководством Губернатора, это выполнение «майских указов». Это, прежде всего, связано с повышением зарплат бюджетникам, с улучшением жилищных условий многодетных семей, со строительством детских садов. Второй приоритет – это повышение качества оказываемых услуг в здравоохранении. И третий приоритет – гарантированное выполнение социальных обязательств. Кроме этого, у нас в Томске приоритет, и мы его всегда его подробно рассматриваем, и сегодня критика звучала, это сохранение государственной поддержки реального сектора экономики. В соответствии с этими приоритетами шло и планирование расходов. На реализацию Указов предусмотрено на 2015 год 6,6 млрд. руб. Не все решения в полном объеме предусмотрели, но то, что касается заработных плат, бюджет эти расходы предусматривает. И соответственно увеличивается доля расходов на оплату труда к 2017 году. Фонд может достигнуть почти 50%. Кроме этого, чтобы нам достичь целевых показателей по «дорожным картам» на 3 года по оплате труда нам необходимо провести в отраслях оптимизационные мероприятия в объеме примерно 1 млрд. руб., и в 2015 году, мы определяем эту сумму как 283 млн. руб.

По ликвидации очередей в детских садах, а это тоже один из приоритетов «майских указов», у нас частично заложено (стоимость этой программы определена) 3,5 млрд. руб. Рассчитаемся мы за 5 лет. У Чингиса Маметовича имеется проработанная программа. Мы за эти 2 года получим 31 новое здание. Рассчитывать по государственно-частному партнерству будем немного дольше, чем 5 лет. Их общая стоимость 3,5 млрд. руб. В проекте бюджета не все средства заложены, но мы думаем, что в ходе Согласительной комиссии, мы внесем предложения по увеличению финансирования по строительству детских садов.

По улучшению жилищных условий многодетных семей с 5-ю и более детьми полностью учтены расходы в бюджете – это 72,9 млн. руб. В 2015 году мы эту потребность полностью закрываем в бюджете. По ветхому и аварийному жилью пока, к сожалению, решения в полном объеме нет. Нам требуется значительно больше. На сегодня мы заложили 119 млн. руб. На Согласительной комиссии мы рассмотрим этот вопрос, но я думаю, что в полном объеме в этом году, мы не сможем полностью удовлетворить его.

Следующее приоритетное направление – это повышение качества оказываемых услуг в здравоохранении. Сейчас только об этом подробно говорили. Просто скажу, что при всех трудностях с формированием бюджета, Виктор Георгиевич говорил о тех средствах, которые через ОМС идут, еще 3 млрд. руб. рублей идут из областного бюджета. В целом сумма на здравоохранение - 16 млрд. руб., у ОМС на 1,5 млрд. выросла, и мы дополнительно к следующему году 1 млрд. руб. добавили. Поэтому совершенно справедливые требования звучат к исполнительной власти, что качества услуг нужно повышать.

Гарантированы выполнения социальных обязательств. Они четко определяются федеральной и нашей нормативно-правовой базой. Все эти расходы предусмотрены в бюджете. Некоторые нюансы будут возникать в применение новых нормативно-правовых актов по контингенту, но этот объем расходов остался на уровне прошлого года, позволяет решить этот вопрос. На адресую помощь мы, тем не менее, не пошли, но я буду говорить об этом каждый раз с этой трибуны. На Согласительной комиссии будем решать вопрос о сроках введения адресности. Это не прихоть, мы не собираемся эти деньги выводить из социальной сферы, но и выплачивать тем, кто в них не нуждается - это не очень эффективное решение. Нужно готовить население. Средства массовой информации должны работать, объяснять, как мы будем действовать в этом направлении.

В какой-то мере проект бюджета удалось сбалансировать с крупными социальными задачами, которые мы решаем в нем, и с мероприятиями по поддержке экономического развития. В целом расходы в нем остались даже с некоторым ростом к 2014 году в объеме 6,8 млрд. руб., 2,6 млрд. руб. из них – дорожный фонд. Здесь он, хотя и выведен, но сделан целевым, поэтому сформировали мы его в полном соответствии с законом. В полном соответствии с законом мы заложили и средства для поддержки муниципальных фондов. Другое дело, что и на областные дороги и муниципальные, средств мало, но подробные расходы, если депутаты не будут возражать, то на Согласительной комиссии мы доложим, как они будут израсходованы в 2015 году. На поддержку сельскохозяйственного производства, с небольшим снижением средств на несколько процентов, сумма осталась. Сумма звучала уже, она достаточно большая. Все виды производственной поддержки оставлены, т.к. были в 2014 году,

и будут осуществляться в этих же объемах. Я думаю, и так часто было, федерация будет возвращаться к этому вопросу не один раз, и соответственно нам придется возвратиться. Буквально вчера премьер заявил, что по субсидированию инвестиционных проектов 20 млрд. руб. будут дополнительно выделены. Я думаю, что это не последнее решение в сельском хозяйстве. Но и те средства, которые сегодня имеются в бюджете, достаточны для того, чтобы поддерживать сельхозпроизводство в тех достаточных объемах, которые мы по своим возможностям делаем.

Расходы инвестиционного характера пока предусмотрены в размере 900 млн. руб. Но я сразу скажу, и Губернатор отмечал, что там не учтены детские сады и газификация. Как инфраструктурные проекты не учтены. Поэтому эта цифра будет меняться. Пока там только переходящая то, что по «майским указам» и переходящая по заложенным объектам. 2 млрд. руб. на поддержку крупных инвестиционных проектов заложено (производство полимеров и БОПП пленки). 139 млн. руб. на поддержку малого и среднего бизнеса. 143 млн. руб. на дифференцированные расходы в других отраслях реального сектора экономики. Это связано с реализацией мероприятий по защите лесов, природных ресурсов, государственной поддержкой отдельных видов транспорта. Нельзя сказать, что мы не поддерживаем малый и средний бизнес. Но другой вопрос – достаточны ли эти объемы?

По межбюджетным отношениям. Оксана Витальевна цифру называла, больше 1/3 у нас идет, никаких принципиальных изменений не произошло. Мы в основном полномочия расставили по своим местам, в этом году мы никаких предложений не вносим, но и вряд ли будут внесены в ближайшие годы. Мы разделили полномочия между уровнем субъекта и муниципальными образованиями. Все это прописано нашей нормативно-правовой базой. В расчетах там идет. Самая главная регулируемая вещь – это дотация на выравнивание. Она составит в 2015 году 3 млрд. руб., даже на 424 млн. руб. она вырастет. С федеральным бюджетом взаимоотношения мы уточним ко 2-ому чтению. Пока у нас в том проекте, который у вас имеется на руках, выделено только 1,8 млрд. руб. на дотации выравнивания уровней бюджетной обеспеченности. Как и в прошлом году, нам удалось сохранить этот уровень поддержки, и он даже вырос с 3 млрд.

руб. до 3 млрд. 300 млн. руб. Есть еще одна субсидия на дополнительные расходы на оплату труда по указам - 554 млн. руб. В первом чтении опубликованы в федеральном бюджете, мы их должны учесть в ходе работы Согласительной комиссии ко 2-ому чтению. Не меньше 1 млрд. руб. можно получить целевых средств. Над этим в течение года нужно работать. Пока не все они в федеральном бюджете распределены, как и дотация на зарплату не распределена. Часть оставлена, правда меньше, чем в этом году, но она будет выплачиваться, если мы будем достигать тех результатов, которые у нас запланированы и согласованы в «дорожных картах».

Тот бюджет, который у нас сегодня есть, не в полной мере естественно учитывает те предложения, которые были. Цифры, даже скорректированные меньше 20 млрд. руб. дополнительных расходов, не звучали. Правда, первоначально они были больше. Естественно, мы их учесть не могли и в более благополучные годы, и сегодня не учли. Ряд расходов не учли по тем вопросам, которые мы считаем острыми. Например, капитальный ремонт многоквартирных домов. Прежде всего, это связано с решением острых вопросов, или с необходимостью получения софинансирования из федерального бюджета. Инновации слабо поддержали в бюджете. По переводу услуг в электронный вид многие считают, что недостаточно учтено. В области безопасности дорожного движения не все учтено. По инфраструктурному проекту по газификации и детским садам тоже не все учтено.

Кроме того, мы не смогли найти решение по повышению зарплат бюджетникам, не попадающих по указы. И пока не видим этого решения, хотя рабочая группа у нас работает, есть наши проекты решения. Мы их пока согласовываем с Администрацией. Наверное, к Согласительной комиссии какую-то позицию выработаем. По переселению из ветхого и аварийного жилья пока тоже не в полном объеме учтено, там больше связано с софинансированием. И самый болезненный вопрос, который мы предлагаем - этот год проработать без капитального ремонта бюджетных учреждений. Т.к., чтоб в достойной ситуации поддерживать минимум 3 млрд. руб. нужно. У нас этих средств на сегодня нет. Были годы лучше - мы проводили капитальный ремонт. 10 лет вообще не

проводили. Здесь немного привели в порядок. А в этом году тоже такой возможности не видим.

В целом проект областного бюджета соответствует требованиям бюджетного законодательства, обеспечивает финансирование взятых на себя обязательств в социальной сфере. При этом необходимо работать по повышению эффективности расходов и мобилизации доходов. Проект поддержан на всех комитетах Думы Томской области. Имеются заключения на проект юстиции, юридического отдела Законодательной Думы Томской области, Прокуратуры, Контрольно-счетной палаты. На наш взгляд, они позволяют принять бюджет в 1-ом чтении, хотя есть и существенное замечание, и критика, как в заключение Прокуратуры, так в выводе Контрольно-счетной палаты. Прежде всего, сомнения в экономическом прогнозе, в параметрах долга, в соблюдении законодательства по пределу долга. По программным инструментам есть замечания, поскольку они все находятся на согласовании и не утверждены, но мы надеемся, что ко 2-ому чтению с этой задачей справимся. В целом, на наш взгляд, эти, хотя и существенные замечания, позволяют принять бюджет в 1-ом чтении. Что и прошу вас сделать.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович. Уважаемые коллеги, я должна с вами посоветоваться. У нас в 11.30 предусмотрен перерыв. Может, сейчас мы зададим Александру Михайловичу вопросы. Затем прервемся. А затем продолжим работу с позиции Контрольно-счетной палаты и т.д.? Пожалуйста, вопросы, Борис Алексеевич?

Мальцев Б.А. Александр Михайлович, я, конечно, поддерживаю проект, внимательно его изучил. Мне не понятно одно: Вы говорите, что 23 программы лежит в основе. Мы в этом зале в прошлом году приняли хороший документ «Стратегия развития строительного комплекса». Он сюда попал в эти 23 программы или нет?

Феденёв А.М. Стратегия - это не программа. На основании этих стратегий, мы разрабатываем программы, и те предложения, которые там были, они войдут в программы, но в разные программы. Потому, что капитальные вложения в разных программах.

Мальцев Б.А. Но не депутаты разрабатывают программы. Мы стратегию приняли - разрабатывайте. Год прошел – никаких программ нет. Второй вопрос:

понятно, что сколько не сиди в Москве денег нет. И я думаю, будет еще меньше. Есть один резерв, который мы плохо используем - это банки. Т.е. кредиты в банках для развития инвестиционной деятельности. Сергей Анатольевич называл 20-25 млрд. руб. не хватает. Я считаю, что 50 млрд. надо. У нас такие деньги есть. Только собственных вкладов граждан 100 млрд. руб. лежат сейчас в банках. Я даже слова не слышу о том, что эта программа работает с банками. Понятно, что у нас здесь филиалы, но нужно ехать в Москву, договариваться. В.В. Путин на Валдае сказал....

Козловская О.В. Вопрос, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Почему не работаете с банками?

Феденёв А.М. Я здесь с Вами не соглашусь, Борис Алексеевич. У нас очень большой долг. Он почти весь коммерческий. Мы работаем со всеми банками. Больше того, мы единственные в России делаем облигационный займ для населения. Я знаю про 86 млрд., но про еще 14 млрд. руб., где у населения, я не знаю. Там и долгов на 90 млрд. руб., правда, у других жителей. Мы работаем с банками.

Мальцев Б.А. Я говорю о банках-инвесторах.

Феденёв А.М. С инвесторами мы тоже работаем. Практически уникальный опыт, на грани фола по законодательству, это ГЧП. Подрядчик здесь. И многие знают, что они строят за счет собственных средств - это 3,5 млрд. руб. Вряд ли какая наша фирма способна из собственных оборотных средств выделить такие деньгами. Они тоже работают с банками. Другой вопрос, что многие банки не способны на такие проекты, что бы они не заявляли. Мы сейчас проводим конкурс всего лишь на 1,8 млрд. руб., у нас осталось 2 банка, все остальные под разными причинами ушли. А когда их два, то уровень конкуренции никакой. Они готовы занимать нам не меньше, чем 12,5%. Я бы не сказал, что мы не работаем. Опыт у нас есть такой, которого нет ни у кого в России по ГЧП, по облигационному займу. Как еще можно работать? Мы выполняем Ваш завет – живем в долг.

Козловская О.В. Спасибо. Аркадий Яковлевич. Затем Алексей Геннадьевич.

Эскин А.Я. Я прекрасно понимаю, что споры-разговоры будут на Согласительной комиссии. Сейчас хотелось бы обозначить, что эти вопросы все равно будут стоять. Мне не понятно, если мы сегодня в Правительстве решаем

программу ИНО Томск-2020. ИНО я расшифровываю, не как иной Томск, а как инновационный Томск.

Феденёв А.М. Правильно расшифровываете.

Эскин А.Я. Если я правильно расшифровываю, то цифра на инновации смешная. Так нельзя. Это наши будущие доходы. Вы видите, как сегодня смещается во всей стране нефтяные доходы регионов в реальные сектора экономики. Там надо развиваться. По-другому нельзя. Мы и в стратегии прописывали. Поэтому неправильная цифра.

Вторая тема: мы абсолютно зря игнорируем доходную часть от газификации. Это будущее. Это и развитие новых производств, и занятость населения, и строительство. Газификацию обязательно нужно вписывать в бюджет, мы не можем без этого. Иначе наши партнеры не будут с нами разговаривать.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы. Выступления у нас еще будут.

Эскин А.Я. Последний вопрос: ни копейки на ремонт школ. Детские сады построим, а где учить детей будем - не понятно. Мы в прошлом году говорили, что посмотрим программу школ. Список был составлен, программа была сделана, но в бюджете этих денег нет.

Феденёв А.М. По инновациям эта работа ведется, как и по сельскому хозяйству. Если федерация все это подтвердит, и будут вложения, то, наверное, что-то туда добавим. Будет Согласительная комиссия, учитывая ваш настрой, наш настрой, мы, скорее всего, что-то на инновации в области фармацевтики добавим. Цифры останутся неправильными, но будет лучше. То, что касается школ. Губернатор отвечал, я мало, что могу добавить. Мы решаем вопросы детских садов. Совершенно четко понимаем, что эти дети придут в школы. В 2014 году, Чингис Маметович над этим работает, мы выделили деньги на проекты школ, выделили деньги и на типовой проект, на проектирование. Сейчас к этому вопросу готовимся. Думаю, что на следующий год у нас, так же как и по детским садам вырисуется программа по работе со школами. Понимаем, что к 2020 году или 2022 году у нас 22 тыс. школьников добавится. Эта следующая наша неподъемная задача. Почему мы сейчас это не решаем? Потому, что нам без федерации это не решить. Мы в этом году построили несколько школ. В Центральном восстановили, в Кожевниково прекрасную школу построили. Одну построили, а можно было и не

строить: они теперь все три полностью незагружены. Мы на них не получили ни копейки федерального финансирования. Это неправильно. Поэтому давайждемся позиции федерации. Но мы проекты готовим.

Козловская О.В. Коллеги у нас 10 человек хотят задать вопросы, поэтому у меня просьба - как можно коротко. Алексей Геннадьевич Федоров. Затем Николай Александрович Вяткин.

Федоров А.Г. У меня два вопроса будет. Первый вопрос по строительству социального жилья. Почему не заложена сумма? Мы знаем, что сейчас идет отток молодежи, в том числе из бюджетных учреждений, из-за того, что не могут платить за квартиры, и уезжают в другие регионы. Второй вопрос: по доходам бюджета. У нас есть нефтяные районы: Парабельский, Стрежевой, Коргасокский, Александровский. Как работа Администрации проводится по контролю над работой месторождений по недобросовестному выкачиванию нефти с разведочных скважин? А там это есть. Приведу пример: глава Парабельского района проехал, проконтролировал и 40 млн. руб. принес в бюджет области. Как ведется работа по контролю?

Феденёв А.М. Вот так и ведется. И глава администрации, и различные контрольные органы работают. Не думаю, что там все в порядке. Федерация, к сожалению, приняла послабление для таких компаний, когда за «негативку» им разрешили эти средства использовать на свое развитие. Если грубо говорить. Проблемы там есть с доходами, Алексей Геннадьевич. Вчера было совещание у Губернатора по этому поводу. Там надо работать. Хотя мы и говорим, что доля этих доходов снижается, но в целом, если брать газотранспортную систему, она еще достаточно высокая. Минимум 1/4 остается этих доходов. Это много работы. Что касается социального жилья, за него тоже надо платить. Выговорите, что не могут платить. Что-то у нас выделено. По молодым семьям 19 млн. руб. мы заложили, и на улучшение жилищных условий граждан по специалистам 28 млн. руб. заложили. Я не думаю, что социальное жилье - это способ решения. Я бы тут больше обращал внимание строителей, все же надо быстрее переходить на другие виды жилья. Жилье должно быть разным. У нас слишком дорогое жилье. Надо искать возможности строить более дешевое жилье. Вы говорите, почему не заложено - ответ простой: денег у нас нет.

Козловская О.В. Спасибо. Николай Александрович Вяткин. Затем Владимир Владимирович.

Вяткин А.Н. Александр Михайлович, при принятии бюджета, как всегда денег не хватает. Урезаются программы, которые ранее приняты: ремонт школ, питьевая вода и многие другие. Но каждый год бюджет обычно перевыполнялся. Согласительной комиссией записывается, что при увеличении бюджета, деньги будут увеличиваться по тому или иному проекту. Тем не менее, когда бюджет увеличивается, забываются решения комиссии, и деньги используются на иные цели. Будут ли учитываться в первую очередь решения Согласительной комиссии? Спасибо.

Феденёв А.М. Могу честно заявить – будут. Потому, что в этом году дополнительных доходов не будет совершенно точно. Чтобы у вас не было иллюзий, у меня перед глазами лежит за 10 лет дефицитность бюджета. У нас половина случаев, когда бюджет был профицитный, а половина случаев дефицитный. К сожалению, тенденция такая, что в последние годы он с отрицательным знаком. Мы это учитывали.

Козловская О.В. Владимир Владимирович Казаков. Подготовится Андрей Геннадьевич.

Казаков В.В. Спасибо большое. Уважаемый Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, для всех депутатов, хотя Губернатор об этом говорил, насколько увеличился областной бюджет, в сравнении с 2011 годом?

Феденёв А.М. Можно с 2013, 2011, 2009 годом сравнить. Для себя я считаю, что за послекризисные годы у нас ресурс увеличился с 26 до 51 млрд. руб.

Казаков В.В. Спасибо. И второй вопрос: насколько Ваши прогнозные планы по налоговым доходам совпадают с прогнозными планами налоговой инспекции?

Феденёв А.М. Налоговая инспекция как всегда занижает. Мы больше, Владимир Владимирович, ориентируемся на те оценки, которые дает нам Минфин. В этом году идем с темпами роста ниже, чем прогнозирует Минфин. Но мы считаем, что находимся в исключительной ситуации. Мы один из немногих субъектов, которые реально попадают по паровоз «налогового маневра». Поэтому думаем, что Минфину это легко докажем. Они обычно, когда смотрят наш бюджет, говорят, что если ниже наших ориентиров закладываете, то к вам вопрос: ходите,

просите помощь. Я думаю, что в этом году таких вопросов не будет

Казаков В.В. Спасибо.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич. Затем Леонид Эдуардович.

Петров А.Г. Александр Михайлович, у меня маленький вопрос. Вы говорили о 2 млрд. руб. на поддержку бизнеса. Она идет на БОПП пленку и по нефтехиму. Я немного не понял, мы же по БОПП пленке уже помогали или это еще раз будет помощь какая-то?

Феденёв А.М. Мы решение приняли, а теперь рассчитываемся. Оно многолетнее, мы продолжаем поддержку. Решение не сейчас принято.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Леонид Эдуардович. Затем Евгений Владимирович.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, пришло постановление Правительства о повышении минимального размера оплаты труда. В нем указывается, что МРОТ по отношению к прожиточному минимуму уменьшился? Да? Хотя цель была – приближение к прожиточному минимуму. Каким образом, мы в бюджете будем искать эти средства? За счет дополнительного заимствования или другие источники?

Феденёв А.М. Он по-разному может сработать в бюджете. Мы сейчас работаем над законом. И Чингис Маметович над ним сейчас работает. Там есть и плюсы и минусы. В первую очередь будем искать внутри бюджета. У нас нет возможности заимствовать больше.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Владимирович, пожалуйста.

Павлов Е.В. Александр Михайлович, подскажите, пожалуйста, что мне как депутату, Вы посоветуете отвечать избирателям – жителям Томской области на простой вопрос: почему расходы на социальные нужды по некоторым позициям сокращаются, в частности по стимулирующим выплатам муниципальных организаций дополнительного образования, а расходы на содержание органов государственной власти, в частности на содержание Департамента по управлению государственной собственностью, увеличиваются? Спасибо.

Феденёв А.М. Я бы отвечал так, что у нас расходы при всех наших трудностях на социальные выплаты растут. У нас растет здравоохранение, растет образование, и все законы закрываются по соцзащите. Это главное для населения.

Говорить об уменьшении социальной помощи пока нельзя. Цифры роста приводили. Но каждый видит то, что хочет. Я считаю, что темпы роста по здравоохранению мы не успеваем переваривать, мы не используем оборудование в полном объеме. Когда слишком быстро растут расходы, велика угроза неэффективности. Я бы не сказал, что нам нечего отвечать.

Козловская О.В. Если позволите, Александр Михайлович, я бы хотела воспользоваться правом задать 2 вопроса. Вопрос первый: по какой цене сегодня в бюджете рассчитаны доходы по нефти, и соответственно курс рубля.

Феденёв А.М. Оксана Витальевна, нас Правительство освободило от забот по расчету нашего дохода по курсу нефти, но факультативно видим на 96. По другой цене не можем, пока федеральный бюджет по этой цене. На самом деле, Вы же знаете, мы все освобождены от этой заботы.

Козловская О.В. В связи с консолидированными группами налогоплательщиков?

Феденёв А.М. Еще и налог на добычу полезных ископаемых... Они последний шаг сделали: прибыль вывели в центр.

Козловская О.В. Я просто задаю этот вопрос для того, чтобы мы все понимали, к сожалению, был здесь вопрос по прогнозам, что очень сложно сегодня ориентироваться, потому, что нам эти цифры просто спускают сверху. И второй вопрос, если можно? Сегодня Правительство приняло решение об изменении темпов повышения заработной платы в соответствии с «дорожными картами» на 2014 год, какой предусмотрен рост по бюджетному сектору?

Феденёв А.М. На 2015 год мы предусмотрели рост выше, чем они рекомендуют. Я понимаю подтекст Вашего вопроса, а нет ли там у нас резерва? Наверное, есть. Если мы согласуем другие «дорожные карты» и перенесем на 2017 год большую нагрузку с 2015 года. Скорее всего, мы это будем делать, раз федерация приняла такое решение. Но мы предполагаем и предполагали достичь показателей, в том числе и частично за счет оптимизационных мероприятий. Т.е нам нужно провести в 2015 году еще на 300 млн. руб. оптимизационных мероприятий.

Козловская О.В. Я на самом деле задаю этот вопрос, нельзя ли там поискать недостающие средства на индексацию зарплаты тех бюджетников, которые не

попадают под Указы Президента? Мы, наверное, могли бы эту ситуацию снивелировать. Спасибо, Александр Михайлович, я услышала Ваш ответ. Коллеги, завершаем? Есть предложение, сейчас сделать перерыв на 30 минут до 12.20, и затем завершить рассмотрение вопроса по бюджету. Нет возражений? Спасибо.

Заседание второе

12.20

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Прошу регистрироваться. В зале 28 депутатов, мы можем продолжить работу. Теперь доклад Контрольно-счетной палаты. Пожалуйста, Алексей Дмитриевич. Можно с места.

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Пронькин А.Д. Контрольно-счетной палатой внимательно проанализирован проект бюджета на 2015 год и последующие периоды. Совершенно верно Александр Михайлович сказал, и мы прекрасно понимаем, что формируется он в серьезное время, в сложнейшей экономической ситуации, поэтому мы старались внимательно посмотреть, в том числе и прогнозную работу. Несколько критично мы ее оценили для того, чтобы внимательно еще раз к этому вернуться и посмотреть. Совершенно верно Оксана Витальевна сказала, что есть определенные резервы, к ним нужно вернуться и внимательно посмотреть для того, чтобы сформировать не просто сбалансированный, а реальный, может даже с подстраховкой, бюджет. Есть замечания, есть вопросы, есть наши предложения – все это нашло отражение в нашем заключении, которое имеется у вас на руках. Помимо того, что там отражено, я просто хотел обратить внимание на три вещи. Прежде всего, Александр Михайлович об этом говорил, но я повторюсь, о необходимости корректировки статьи 3 Закона Томской области, 26 от 11.03.2009 года в плане предельного размера государственного долга. Если при работе Согласительной комиссии, этот государственный долг не уменьшится и не будет ниже оговоренного в законе размера. Помимо этого хотелось бы обратить внимание, т.к. это очень серьезно, что темп роста государственного долга за период 2012-2014 года составил 183% и превысил рост объема собственных объемов в 1,5 раза. Указанная тенденция сохраняется в рассматриваемом

законопроекте. Т.е. темп роста государственного долга составит 149%, превысив темп роста объемов собственных доходов в 1,3 раза. Эта ситуация требует повышенного и серьезного внимания. И третье, на что хотелось бы обратить внимание, на момент предоставления законопроекта в Законодательную Думу Томской области, не одна из 23 государственных программ, которые легли в основу его формирования, не утверждена. Доля расходов по государственным программам в проекте областного бюджета составляет по годам с 2015 по 2017 соответственно с 97,5; 96,7; 97,7. Т.е. это достаточно серьезная цифра, чтобы серьезно отнестись к программам. Все мысли изложены в заключении. Мы надеемся, что при рассмотрении наших предложений и замечаний, и при Согласительной комиссии, и отдельно Администрации Томской области будут учтены, и приняты соответствующие оптимальные решения по их разрешению. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет вопросов? Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я думаю, что к Алексею Дмитриевичу вопросов нет по той причине, что все комитеты проект бюджета рассмотрели. Кроме этого, мы были участниками нулевого чтения бюджета. У нас была возможность задать вопросы и получить ответы и на нулевом чтении и когда комитеты рассматривали проект закона. Бюджетно-финансовый комитет получил заключения других комитетов с предложением рекомендовать принять проект закона в 1-ом чтении. Кроме этого на комитетах принято решение по выдвижению представителей в Согласительную комиссию. В раздаточных материалах есть предложения от Законодательной Думы, от Администрации. Если есть необходимость, то мы можем эти фамилии еще раз огласить. Есть предложение поддержать решение бюджетно-финансового комитета и других комитетов, принять проект закона в 1-ом чтении. Создать Согласительную комиссию, и работать над теми замечаниями, которые есть со стороны Прокуратуры, Контрольно-счетной палаты и над вопросами, которые есть у депутатов.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Александр Брониславович, хотелось бы комитетам

иметь заключение Контрольно-счетной палаты. Получается так, что мы сейчас к 1-ому чтению пришли и нам его раздали.

Куприянец А.Б. Оно у всех депутатов есть.

Барышникова Н.Г. Я говорю про сегодня. Сегодня мы принимаем 1-ое чтение, и сегодня раздали.

Куприянец А.Б. Когда, мы с вами рассматривали вопрос на комитете, то этих заключений не было. Ваше замечание правильное. Надо, чтоб оно было у депутатов своевременно.

Барышникова Н.Г. И второй момент. К нулевому чтению составлялись вопросы Губернатору, хотелось бы тоже получить ответы до принятия в 1-ом чтении бюджета.

Козловская О.В. Можно я отвечу? Наталья Геннадьевна, в данном случае, есть следующее предложение: порядка 50% или даже 60% вопросов, которые были заданы, заместители Губернатора предложили рассмотреть в ходе Согласительной комиссии. Предложение следующее: мы сейчас весь перечень вопросов отдали Администрации и их поставим на обсуждение на Согласительную комиссию. По результатам работы Согласительной комиссии все ответы на вопросы будут отданы депутатам. Поэтому я думаю, что ко 2-ому чтению, ну как минимум за 10 дней, каждый депутат с этим вопросом может ознакомиться. Подавляющее большинство вопросов касается дополнительного финансирования. Спасибо. Достаточно? Есть желающие выступить? Есть. Андрей Геннадьевич. Потом Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Уважаемые коллеги, хочется плакать после таких бюджетов. Я бы его назвал «бюджет плачевных итогов» и продолжающегося издевательства над регионами со стороны федерального центра. У нас есть Министерство по развитию Дальнего Востока, теперь нового субъекта федерации - Крыма, но про нашу Сибирь федеральный центр забывает, хотя мы являемся такими передовиками, даем столько денег федеральному центру, что у нас, на мой взгляд, дороги должны быть из золота, и желательно до Стрежевого. Что касается проекта бюджета. Мы говорим, что стартовала хорошая программа капитальный ремонт многоквартирных домов. В проекте этого бюджета мы ей уделяем всего 10 млн. руб. Хотя считаю, что на первоначальном этапе, такой большой программы,

необходимо большее количество средств, поскольку средств жителей сейчас просто не хватит. Вдумайтесь только в одну цифру: в этом году в Томске должно было быть заменено 228 лифтов. Стоимость одного лифта порядка 2 млн. руб. В следующем году нужно заменить 62 лифта на территории г. Томска. А сколько у нас выполнено фактически? Или мы будем ждать очередных трагедий, или митингов, пикетов? Лифты будут просто закрываться, и молодые мамы с детьми будут испытывать трудности, чтобы выйти на улицу. Считаю, что не в полной мере были отражены вопросы, связанные с системой образования. Уже поднимался вопрос о том, что нужно увеличивать количество не только детских садов, но и школ. Пора не только об этом задуматься, но и переходить к конкретным действиям. Из материалов, представленных к бюджету, эта тема является острой. Но, к сожалению, есть примеры «эффективного использования» наших бюджетных средств. Например, проект нашего областного телевидения. Сергей Анатольевич нам уже в мае говорил, что с 1 сентября этот проект запуститься в полную мощь. За это время выделены средства и на оснащение областного телевидения, на покупку канала и прочее оборудование. Но мы видим, что проект так и не запустился. А, по-моему, это стало просто ширмой для перекачивания бюджетных средств в чьи-то карманы. Я об это, кстати, Сергей Анатольевичу 3 года назад говорил. Мне бы хотелось знать, кто «подставил» Губернатора, и когда ответственные чиновники за данный канал будут уволены, или возбуждены уголовные дела по расхищению бюджетных средств. Предлагаю создать депутатскую комиссию по данному проекту ООО «Томское время», и дать поручение Контрольно-счетной палате проверить данное предприятие и выяснить, на что и куда шли наши деньги. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич Федоров, пожалуйста.

Федоров А.Г. На примере Томской области отношение государственной власти к регионам ярко проявляется, т.е. о чем Александр Михайлович сказал, что мы не имеем никакого отношения к колебанию курса доллара, к доходам от нефтяных долларов, потому что все доходы от НДС, с нефтяных и газовых месторождений уходят в центр. Нам ничего практически не остается. Поэтому мы, сегодня в бюджете вынуждены рассматривать вопросы, сокращать социальные направления, а это спорт и т.д. На комиссии по спорту мы заслушивали состояние

дел, ни о каком поддержании спорта речи не идет, только о зарплате тренеров и все. Тем более что эта отрасль становится коммерческой. Во-вторых, социальное жилье. В подготовке к бюджету было сказано, что идет «вымывание» молодежи из Томской области, а мы вузовский студенческий регион, чем мы гордимся. Но молодые специалисты у нас не остаются. В некоторых образовательных учреждениях доля молодых специалистов – 0 %. Поэтому, не строя социального жилья, мы никогда не закрепим молодежь. Сегодня даже зарплатой на такую работу не заманишь. Поэтому считаю, что это большой пробел в сегодняшнем бюджете. По сельскому хозяйству. Мы наблюдаем, как вымирает сельское хозяйство, сельские территории. В том же Алтае за несколько лет на 10 млрд. долларов запустили 2 комплекса: один мясного, другой – свинокомплекс, свиноводческий, и переработка свинины. Т.е. начиная от производства и заканчивая переработкой. Через 2 года они создадут 1,5 тыс. рабочих мест. А мы гордимся, если у нас создали 100 рабочих мест. Вот в чем разница между Алтайским сельскохозяйственным регионом и нашим, где все заброшено. Следующее, в связи с тем, что территория сокращается, никто туда не едет, мы вынуждены за счет областного бюджета придумывать разные программы. А это десятки миллионов рублей. Например, на поддержку земского доктора, сейчас выходят с предложением поддержки фельдшеров по 500 тыс. руб. Я скажу, что уже и дефицит медсестер наступил, им будем доплачивать. Затем придет очередь учителей. Для чего мы сегодня строим школы в селе Нарым, Берегаево, затратив по 120-150 млн. руб. бюджетных средств? Когда через несколько лет они просто останутся памятниками на северных территориях области, если мы не будем развивать сельское хозяйство, и поддерживать другие отрасли. А в бюджете этого развития нет. Идет снижение расходов. Поэтому, когда мы говорим о том, где взять деньги, об эффективности расходов, эти приоритеты задает Администрация. Депутаты не участвуют в разработке программ и бюджета. Приоритеты Администрации такой – почти 2 млрд. руб. затратили на футбольный клуб «Томь». За эти 2 млрд. руб. сколько можно было сделать? Еще скажу об одной вещи: обманутые дольщики. За уши тянули строителей при поддержке областной Администрации, теперь вынуждены около 1,5 млрд. руб. тратить на повторную оплату квартир вместо тех людей, которые разорили строительную отрасль. А на

эти деньги можно было построить и Дом ветеранов, и социальное, и ведомственное, и специализированное жилье, что по Жилищному кодексу нам положено строить. Поэтому, я считаю, что сегодня до Согласительной комиссии поддерживать, этот бюджет смысла нет, т.к. мы не участвуем в его принятии, и он не соответствует современным вызовам для развития Томской области.

Козловская О.В. Спасибо. Еще желающие выступить? Пожалуйста, Леонид Эдуардович. Потом Владимир Владимирович. Потом Борис Алексеевич.

Глок Л.Э. Уважаемый коллеги, действительно в проекте бюджета много «белых пятен», это все видят, но и Губернатор, и Александр Михайлович объясняли, почему они возникают, и что можно сделать для того, чтобы их не было. Тем не менее, если мы не принимаем бюджет, то мы делаем всю область заложниками нашей позиции по отношению к этому бюджету и проявляем какую-то растерянность. У меня такое предложение: надо вернуться к нулевому чтению и посмотреть, насколько разумно мы тратим выделяемые средства. В этой ситуации нужно нам вернуться ко всем 23 государственным программам, о которых говорил Алексей Дмитриевич, проработать их на комиссии с точки зрения эффективности использования выделяемых средств. Это первая позиция. И вторая позиция: мы должны учесть, что люди ждут от нас действительно программ развития всей социальной сферы и отраслей, поэтому необходимо в этих программах предусмотреть инновационные процессы, инвестиционное вложение, чтобы у людей было понимание, куда мы двигаемся в развитии той или иной отрасли. Хотя денег нет, но мы должны это делать для того, чтобы выстраивать рейтинг. Мне не нравится, что в основу планирования бюджета идут программы развития, основанные на «дорожных картах». Целевые показатели в этих «дорожных картах» иногда противоречат не только здравому смыслу, а тем тенденциям, которые сегодня намечаются в развитии тех или иных отраслей. Это почему-то не учитывается. Я предлагаю в течение ноября месяца на всех комиссиях вернуться к рассмотрению 23 государственных программы, т.к. они являются главной составляющей нашего бюджета, а это 97%. Принимать и утверждать эти программы, только после того, как они будут рассмотрены на этих комиссиях с конкретными предложениями по их изменению. Пока мы не видим, что какие-то изменения произошли. Это первое. Второе: нам предстоит сейчас принять

нормативно-правовые акты, законодательные акты развития нашего бюджета на 2015 год, и много зависит от того, какие позиции мы заложим в этих программах, и будем ли выполнять те обязательства, которые принимает на себя Томская область в части выполнения федерального законодательства. Поэтому я предлагаю параллельно с работой Согласительной комиссии провести работу в наших комиссиях, а потом, возможно, на комитетах. Спасибо. Но бюджет надо принимать в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Владимирович Казаков. Затем Борис Алексеевич.

Казаков В.В. Не могу раньше Бориса Алексеевича.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Спасибо, Владимир Владимирович. Я принимаю участие в обсуждении уже в 20-ого бюджета, и должен сказать, что это один из лучших бюджетов за 20 лет, учитывая сложнейшую политическую и экономическую ситуацию. Я думаю, что есть поле деятельности для нашей Согласительной комиссии. Для нас важно, чтобы наша депутатская часть была сильная и показала возможность получения новых доходов. Мы 2-ой час говорим о бюджете и все делим, и делим. А что делить-то? Нужно, во-первых, получить деньги, которые необходимо найти. Согласительная комиссия должна 1,5-2 млрд. дополнительно найти. А мы потом вместе с вами разделим на те вещи, о которых вы говорили. Вы, безусловно, правы. Еще одну справку хочу дать. Правильно говорили, что отношение центра к регионам безобразное. Сейчас 65% налогов остается в Москве, а остальные делятся. Хотя в бюджетном кодексе написано 50 на 50. Добиваясь этого права, я еще будучи сенатором, ставил там официально вопрос о том, чтобы включили это правило не в закон о бюджете, а в Конституцию. Сторонников оказалось мало. В чем дело? А оказывается, сегодня 80% регионов России получает налоги 50/ 50. А 57 % регионов получают 70% заработанных на территории налогов. А мы попадаем в 10-ку сильнейших регионов, которым оставляют 30%, а 70% забирает центр. Спасибо, я уже говорил команде Сергея Анатольевича Жвачкина, им удалось эту поправку внести в межбюджетные отношения. На выравнивание нам немного больше стали давать. Если бы было у нас 50/50, из 130 млрд. руб. заработанных денег сейчас бы получили 65 млрд. руб. и

Феденёву А.М.ничего бы делать было. Но это, к сожалению, не случиться. Нас никто не поддержит, потому, что все 80 регионов получают 50/50, им ничего не надо. Считаю, что бюджет надо принимать обязательно. Согласительную комиссию напутствую дополнительно добыть 2 млрд. руб. доходов. А не делить эти деньги, которые есть.

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Владимир Владимирович Казаков.

Казаков В.В. Спасибо, уважаемый Александр Михайлович за хороший доклад и наглядную презентацию. Если выложите на сайте, то хорошо, если не будет на сайте Департамента, то я бы хотел ее получить. Борису Алексеевичу спасибо за первое позитивное выступление. Я вижу, с Вами в перерыве поработали, оно очень разится от задаваемых Вами вопросов. Я хотел сказать, что жаль, по сути задаваемых вопросов и по сути выступлений, что не все слушали выступление Губернатора или совсем не слушали спич нашего Председателя. Конечно отношение к регионам плохое, но кто мешает вашим фракциям работать через фракции в Государственной Думе. Что же вы сидите, и об этом говорите? А Губернатор в Москве. Уважаемый Борис Алексеевич, как можно говорить о том, что он просто сидит в Москве и ничего там не делает, если в 3 раза увеличился бюджет? Это говорит о том, что бывшее руководство области сидело и ничего не делало. Что касается работы с банками. Почему Союз строителей сам не ведет эту работу? Взяли сами кредит и рассчитывались за него. А сколько мы помогаем дольщикам, так и еще будем помогать. Уважаемые коллеги, давайте на этом закончим прения и проголосуем за бюджет.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Достаточно? Предложение внесено. Переходим к постановлению Думы, оно есть у вас на руках. Хочу обратить ваше внимание. Первое: в соответствии с этим постановлением, мы принимаем законопроект в 1-ом чтении. Второе: определяем состав согласительной комиссии со стороны Законодательной Думы Томской области. Прошли заседания всех комитетов. У нас по Закону о бюджетном процессе предложение по составу согласительной комиссии вносится Председателем Законодательной Думы, поэтому тот список, что у вас есть, внесен мной по представлению комитетов. И третье: обращаю ваше внимание, что мы с вами определяем срок, в течение

которого принимаются согласительной комиссией замечания и предложения ко 2-ому чтению. Мы подготовим реестр этих замечаний и предложений с аргументацией, почему это предложение принято или отклонено. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем 1-ое чтение бюджета и постановление, которое к нему приложено. Пожалуйста.

(Из зала) не работает система голосования.

Козловская О.В. Есть необходимость переголосовать? Обнулите, пожалуйста, голосование. Не будем спорить, сейчас еще раз проголосуем. Коллеги, мы голосуем за то, чтобы вернуться к голосованию, поскольку был сбой в системе по утверждению ряда депутатов. Голосуем за то, чтобы мы возвращаемся к голосованию по данному вопросу. Процедурный вопрос, большинство от присутствующих в зале. Сейчас в зале у нас на начало заседания зарегистрировалось 30 депутатов. Голосуем, коллеги.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 31 депутат проголосовали за то, чтобы вернуться к голосованию. Голосуется принятие в 1-ом чтении бюджета и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5
Проголосовало против.....2
Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Идем дальше по повестке. Что Андрей Геннадьевич?

Петров А.Г. Я прошу дать протокольное поручение Контрольно-счетной палате проверить ООО «Томское время».

Козловская О.В. Если я не ошибаюсь, Алексей Дмитриевич, Вы меня поправите если что, но такое поручение от Губернатора Контрольно-счетная палата получила?

Пронькин А.Д. Нет, такого поручения у нас нет. Но мы формируем план работы.

Козловская О.В. Александр Михайлович, Вам слово.

Феденёв А.М. Уважаемые депутаты, во-первых, данная программа реализуется. Телевидение живет и ведет некоторую работу. Во-вторых, вопросы возникли по определенным жалобам. Сейчас там работает Контрольно-ревизионное управление Администрации Томской области. Две проверки делать неправильно. Давайтеждемся результатов этой проверки.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, мы с этим согласимся и попросим нас проинформировать. Тогда протокольно, с учетом замечания заместителя Губернатора, делаем такую запись: по результатам проинформировать. (Протокольная запись). Спасибо. Переходим к следующему вопросу?

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении Законодательной Думой Томской области представителей в Общественную палату Томской области».**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с Законом Томской области, мы внесли в него поправку две Думы назад, мы участвуем в назначении представителей в состав общественной палаты. Общее количество членов Общественной палаты - 42. Равные квоты имеют Губернатор Томской области 14, Законодательная Дума Томской области -14 и муниципальные образования -14. Мы должны сегодня воспользоваться своим правом и делегировать 14 представителей в состав Общественной палаты. Я передаю слово Владимиру Казимировичу Кравченко, председателю комитета, который занимался этим вопросом. Пожалуйста.

Кравченко В.К. 21 октября состоялось заседание комитета. До этого времени в течение месяца проходили консультации. Мы работали с документами. Консультировались с профильным Департаментом Администрации Томской области. Изучали историю успеха этих общественных организаций. В итоге из 22 человек, которые были включены в список для голосования, результаты вы видите: рейтинговым голосованием 14 человек, которые получили наибольшее количество голосов, начиная от Башунова В.И. и заканчивая Каштановой Т.Н. Хочу обратить внимание, что Дума должна принять решение рейтинговым голосованием. Голосуеться только «за». «Против» и «воздержался» голосованием не проводится.

Проект постановления подготовлен. Оксана Витальевна, прошу поставить вопрос на голосование и поддержать позицию комитета. Спасибо

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Владимиру Казимировичу. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич

Федоров А.Г. Владимир Казимирович, очень много малоизвестных людей. Может, мало поработали с общественными организациями, которые имеют право выдвинуть представителей?

Кравченко В.К. Времени было достаточно с момента объявления. У нас зарегистрировано более 1500 организаций, но из них около 10%, которые работают активно. Все объективно. Кто хотел – принял участие. Наша задача была проверить пакет документов, изучить мнение и высказать свою позицию. У нас был полный состав комитета - 8 человек. Результаты вы видите, как мы определились.

Мальцев Б.А. Оксана Витальевна, у меня есть вопрос.

Козловская О.В. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Кравченко В.К. Комитет поддерживает Гречихину Наталью Борисовну или нет?

Кравченко В.К. по результатам голосования, Борис Алексеевич, Вы видите, за нее было подано 2 голоса из 8. Я подчеркиваю, из 8.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Вопросов больше нет. Мы на этот вопрос пригласили Чойнзонов Евгений Цыренович, председатель Общественной палаты Томской области. Они выступили с законодательной инициативой, чтобы продлить срок ее полномочий с 2 до 3 лет. Я должна вас проинформировать, что 2 недели назад Совет Думы встречался с нашими представителями в Общественной палате этого созыва. Очень конструктивно состоялся разговор. Думая, что после избрания новых членов, мы поступим таким же образом, для того, чтобы совместно скоординировать наши действия. Коллеги, я могу переходить к кандидатурам? У нас порядок следующий: я называю фамилию, список у вас есть на руках, и мы голосуем. Если будут возникать вопросы, я буду просить, чтобы Владимир Казимирович помогал мне на них отвечать. Затем по большинству набранных голосов, мы с вами определим 14 наших представителей. Договорились?

Козловская О.В. голосуем **Башунов Владимир Иванович.** Очень известный человек, афганец, бывший начальник Управления Внутренних Дел.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32.

Козловская О.В. Это результаты голосования, Олег Владимирович? И потом посмотрим, как проголосовали те 5 человек, которые передали свой голоса.

Кравченко В.К. Я по голосованию, еще раз обращаю внимание, что рейтинговое голосование, голосуем только «за». «Против» и «воздержался» не голосуем, соответственно кнопки не нажимаем.

Козловская О.В. Ничего страшного в этом нет, просто не будет учтено в протоколе.

Кравченко В.К. Это по Регламенту.

Козловская О.В. По Регламенту это так. Голосуем **Ганьжина Людмила Людвиговна.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Козловская О.В. голосуем **Глушко Николай Михайлович.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Козловская О.В. голосуем **Куликова Наталья Владимировна.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....21

Козловская О.В. Нам нужно будет посмотреть 5 переданных голосов, для определения итогов.

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, простите меня, но мне кажется, сейчас та самая ситуация, когда об этих 5 говорить нельзя. Голосовать нужно тем, кто здесь присутствует, передать голос невозможно.

Козловская О.В. Лев Федорович, у нас с Вами Регламент. Они проголосовали, когда передавали голоса. Если они не проголосовали, то мы учитывать их не будем. Но они точно так же знали эти кандидатуры и могли сделать отбор. Пошли дальше. Голосуем **Сартакова Галина Петровна.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....25

Козловская О.В. голосуем **Цыренжапов Чингис Дымбрылович.** Очень активный человек.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Козловская О.В. голосуем **Гилёв Артем Сергеевич**. Очень активный, уважаемый парень в Молодежном парламенте, заместитель Председателя.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24

Козловская О.В. голосуем **Долгов Анатолий Васильевич**. Все его хорошо знаете Союз «Чернобыль»

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Козловская О.В. голосуем **Киреев Анатолий Васильевич**.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Козловская О.В. голосуем **Марьясова Мария Сергеевна**.

Результаты голосования

Проголосовало за.....14

Козловская О.В. голосуем **Пшеленский Антон Юрьевич**. «Единая Россия». Я обращаю внимание, коллеги из фракций, мы договаривались, что вопросы все посмотрите у себя и будем придерживаться позиции фракции.

Результаты голосования

Проголосовало за.....20

Козловская О.В. голосуем **Сырямкин Владимир Иванович**. Очень известный человек в инновационном предпринимательстве, профессор Томского Государственного университета.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Козловская О.В. голосуем **Туров Андрей Валерьевич**, Томская Епархия.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28

Козловская О.В. голосуем **Каштанова Татьяна Николаевна**, «Российский Студенческий Отряд». У меня тоже не прошло голосование. Давайте переголосуем. Будем голосовать, чтобы вернуться? Можно сразу ставить на голосование? Есть, кто настаивает на голосовании по возврату? Нет?

Кравченко В.К. Я настаиваю.

Козловская О.В. Вы один. Должно быть большинство. Голосуем. Давайте посмотрим, может результат будет тот же самый.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23

Козловская О.В. голосуем **Гребнев Евгений Викторович.****Результаты голосования**

Проголосовало за.....11

Козловская О.В. голосуем **Гречихина Наталья Борисовна.**

Мальцев Б.А. Оксана Витальевна, по мотивам голосования. Я обращаюсь к коллегам проголосовать за Гречихину Наталью Борисовну, президент региональной общественной организации «Федерация подводного спорта Томской области». Это и соревнования «Зимние ласты», и международное «звучание» нашего города. Она является членом международной федерации подводного спорта. Я предлагаю проголосовать за нее.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, у нас есть клуб «Скат», представителем которого является Университет. А во-вторых, она живет, по-моему, в Италии. Когда она будет в Общественной палате заседать?

Мальцев Б.А. Она живет на Московском тракте.

Кравченко В.К. Я по мотивам голосования, коллеги. Я предлагаю агитацию прекратить. Есть позиция, голосуем.

Козловская О.В. У нас это невозбраняется. Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Я за предложение Бориса Алексеевича, чтобы поддержать Гречихину Н.Б., потому что ее вклад в этот вид спорта, ее активность, настойчивость много значит и стоит.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21

Козловская О.В. голосуем **Жумаев Низом Ёгиевич.****Результаты голосования**

Проголосовало за.....4

Козловская О.В. голосуем **Говязов Артем Викторович.****Результаты голосования**

Проголосовало за.....3

Козловская О.В. голосуем **Дорохова Ирина Сергеевна.****Результаты голосования**

Проголосовало за.....7

Козловская О.В. голосуем **Иванов Андрей Анатольевич.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....5

Козловская О.В. голосуем **Кошелев Валерий Евгеньевич.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....1

Козловская О.В. голосуем **Лугачёв Виталий Александрович.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....2

Козловская О.В. Итак, коллеги, я прошу внимательней. У нас сам собой отпал вопрос по 5 голосам, потому что никто из них не проголосовал по этому списку. По рейтингу скажем, Владимир Казимирович, кто у нас проходит: **Башунов В.И., Ганьжина Л.Л., Глушко Н.М., Куликова Н.В., Сартакова Г.П., Цыренжапов Ч.Д., Гилев А.С., Долгов А.В., Киреев А.С., Пшеленский А.Ю., Сырямкин В.И., Туров А.В., Каштанова Т.Н., Гречихина Н.Б.** Процедура мы не утверждаем результаты голосования.

Кравченко В.К. Мы должны проголосовать за постановление.

Козловская О.В. Сейчас мы голосуем за постановление по данному вопросу, а в постановлении указан список тех претендентов, кто по рейтинговому голосованию вошел в число 14-ти представителей от Законодательной Думы Томской области. Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Я хотела бы с вами посоветоваться. У нас в 14.00 «Час Губернатора» и мы договорились, что мы никогда это время не меняем. Сейчас 13.15., я могу объявить перерыв на 45 мин.? Достаточно? Спасибо всем за работу. Евгений Цыренович, мы поздравляем Вас с новыми членами Общественной палаты.

Перерыв на обед 13.15 – 14.00**Заседание третье****14-00****Председательствует Козловская Оксана Витальевна.**

Козловская О.В. Мы продолжаем свою работу. В соответствии с Регламентом мы не регистрируемся, перед «Часом Губернатора». Мы можем задавать вопросы в рамках Регламента, но никаких решений не принимаем.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Час Губернатора» **«О ситуации с ценами на основные группы социально значимых товаров в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Шевченко Владимир Иванович**, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области.

Шевченко В.И. Уважаемый Председатель, уважаемые депутаты, сложно и трудно отвечать по вопросу, за который, как в той поговорке «семь няnek», отвечает. Одна из няnek – это ФАС России. Есть поручение Президента России, совместно с Министерством торговли, с Министерством сельского хозяйства и т.д. отслеживать цены на рынке в первую очередь социально значимые те, которые нас больше всего интересуют. В соответствии с этим поручением сразу скажу, что если говорить о рынке нефтепродуктов, то у нас очень жесткий график мониторинга цены на нефтепродукты и все результаты уходят в ФАС России. И уже ФАС России отслеживает всю цепочку в таких регионах как Кемеровская область, Омская область. У нас в Томске нет таких цепочек, т.к. нет крупных товаропроизводителей по нефти, поэтому мы только отдаем результаты коллегам, и они уже соответственно там реагируют. Если говорить по ценам на нефтепродукты сейчас, то результатам мониторинга ФАС России выдала нашим крупным компаниям предупреждения. Часть исполнена, по части будут возбуждаться дела против крупных производителей. Эти дела будут заканчиваться санкциями. Томское управление проводит мониторинг по значимым продуктам. Заседает штаб с Администрацией области. Информацию мы передаем и в Прокуратуру области, и полномочному представителю, и Администрации Томской области. Работаем очень тесно с Администрацией Томской области, со статистикой

и отслеживаем эти вещи. Вынужден вам сказать, что не случайно оговорился про «7 нянек». Есть горячая линия и ФАС России, и территориальные органы могут реагировать на все звонки и сообщения, которые поступают о том, что где-то повысились цены на конкретные группы питания. Сейчас их количество сокращается. Но на все мы реагировать не можем. Бывают разовые сообщения, что в каком-то магазине повысились цены. Бывают массовые сообщения, на которые надо реагировать, это в основном касается сетей. В Томской области таких массовых звонков нет. Если подсчитать все звонки и сообщения, которые к нам поступили, то это порядка около 50-ти за последние 3 месяца. В основном они касались повышения цен на рыбу, молоко и нефтепродукты. Были единичные случаи сообщений по другим продуктам. Многие сообщения мы проверили. Антимонопольных дел нет. Даже если есть повышения, т.к. антимонопольщики могут заниматься только теми фирмами, которые доминируют на рынке, т.е. занимают 35% рынка и более. Так построено законодательство. Это закон «О конкуренции» и другие законы. Т.е. на остальные повышения мы не можем реагировать, т.к. у нас нет таких полномочий. Это не значит, что нельзя вмешиваться в такие процессы. Я об этом позже скажу. Если говорить о тенденции повышение-снижение, отмечал и министр сельского хозяйства, и многие другие, то самое большое повышение прошло на свинину. По России это около 20%. У нас в Томской области эта цифра больше на курятину, молочную продукцию. В Томской области, если говорить о крупных товаропроизводителях по молочной продукции, а у нас есть завозная продукция (более чем 80% из других регионов), то наши производители не влияют на рынок никак. Если говорить о мясной промышленности, в частности по свинине, то у нас крупный товаропроизводитель есть. Мы отслеживаем ситуацию. Если она нам покажется странной, то мы антимонопольные меры примем. Это касается и курятины. Здесь мы работаем над доминированием, чтобы это было антимонопольное дело, а не какое-нибудь другое. Если все сойдется, то и по курятине мы такое же расследование проведем. В самое ближайшее время результаты будут известны всем.

Если говорить о нефтепродуктах, то парадоксальная ситуация сложилась, в том числе и в Томской области. Авария на Ачинском заводе поменяла все. Сейчас добавилась авария в Казани на одном из таких же заводов, и еще одна авария

произошла где-то. Произошло инфраструктурное перераспределение поставки топлива по Сибири. Везти стали с других заводов, а цена не просто с доставкой стала выше, но и себестоимость самой нефти гораздо выше. Но цена на бензин не выросла так сильно, как предполагалось. Почему? По нашим данным, часть информации открыта, а часть закрыта, наблюдается интересная особенность: в розницу бензин АИ-92 должен стоить примерно 33-35 руб. Но этого не произошло. Потому что крупные производители, которые имеют оптовую и розничную сеть, сдержали цену. Это не рыночный метод, но для потребителя нет разницы, каким способом эта цена регулируется. Парадокс в том, что оптовая цена в некоторых случаях, если говорить, например, про Томскнефтепродукт, превышает розничную цену на 1-2 рубля за 1 литр. Метаморфоза произошла в том, что дизельное топливо продается у нас по завышенной цене. Вмешиваться в процесс нужно крайне осторожно, т.к. произошло перекрестное субсидирование, если можно так сказать. За счет дизтоплива крупный продавец субсидирует потери по АИ-92. Но отстают мелкие перепродавцы, т.к. они не могут позволить покупать по оптовой цене, которая сейчас выше розничной. И, соответственно, эта розничная цена у них будет еще выше. Более того, когда ФАС России выдал предупреждения крупным нефтяным ритейлерам, они очень быстро среагировали и, в частности в Томской области, в других регионах, не возникло дефицита топлива. Вы не можете себе и представить, что у нас в Томской области было всего 10% запасов от необходимого. Сейчас этот провал ликвидирован, необходимый запас есть. И мы полагаем, что цены на нефтепродукты в ноябре не просто стабилизируются, но и снизятся, также в связи с падением цены на нефть на биржах. Растить цену, в любом случае, не будет, по нашим прогнозам.

Еще одну тему хотел бы затронуть: в сентябре ФАС России, Минэкономразвития, другие Министерства подали свои предложения в Правительство о том, чтобы региональные структуры власти могли заключать соглашения с крупными ритейлерами, с торговыми сетями с целью стабилизации цен на рынках, начиная от мяса, заканчивая лекарствами. Пока такого постановления нет, но все предложения отданы и должны как-то сработать. Но вместе с тем можно отметить другое, что любое соглашение субъекта федерации, направленное на стабилизацию цен, не является антимонопольным нарушением, и

какого-либо другого законодательства. Практика 2008 года показывает, что такие соглашения заключались, и работали различные комиссии, и это все в достаточно короткий срок стабилизировало цены на продукты. Если говорить по лекарственным средствам, то ФАС России совместно с Минздравом разрабатывает некоторые меры по тому, чтобы аналог одного производителя возрос в цене по сравнению с другим производителем. В рецептах, выписываемых врачом, мы не увидим ни аналога, а увидим только то наименование лекарства, которое международным стандартом установлено. А уже потребитель сам будет выбирать лекарство дорогое, либо дешевое. Соответственно, Минздрав в ближайшее время выпустит документ, в котором все это будет прописано.

Томское Управление ФАС готово работать и помогать областной власти, городу, муниципалитетам по соглашениям, чтобы они вышли, были законны, и реализованы. Так же с Прокуратурой области был обговорен вопрос о том, что если нас насторожит ситуация, связанная с торговыми сетями, то мы будем выходить и проводить внеплановые проверки. Там еще необходимо соблюдать закон № 294. Но пока такой острой необходимости нет. В Томской области и в Алтайском крае возможно изменение ситуации с ценой на крупы, т.к. много урожая осталось под снегом. Уже необходимо принимать меры. Антимонопольщики проследят ситуацию с ростом цены, но нужно понимать, что Томское ФАС не возбудит дела по крупе, а наши алтайские коллеги, по нашим данным, возбудят. Т.к. у них 3-4 производителя гречки всего лишь, 2-3 производителя подсолнечного масла и т.д. Там есть над чем работать, мы им активно помогаем. Ежедневно идет обмен информацией.

Цены, которые мы промониторили, помогли нам и коллеги из статистики, с областной Администрации, не по одной позиции, включая нефтепродукты, Томская область не стоит в конце по «кричащим» ценам. Иногда 2-3 место занимаем, т.е. в лучшем положении, чем наши соседи, начиная от хлеба, заканчивая молочной продукцией, мясом. Иногда находимся в середине списка. Если необходимо, мы его представим. Т.е. ситуация в Томской области гораздо лучше, чем в других регионах. Все, что зависит от нас, мы сделаем, если не сможем, то помогут наши коллеги и Прокуратура в том числе. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Иванович. Пожалуйста, вопросы. Громов Олег Владимирович.

Громова О.В. Владимир Иванович, несколько лет назад наш Президент указом ограничил рост услуги на ЖКХ в пределах инфляции, в том числе прозвучала такая отрасль, как энергетика. Что происходит у нас? Я не знаю это в вашей компетенции или подскажите куда обращаться. По итогам прошлого года цена на электроэнергию для промышленности выросла на 24%, по итогам этого полугодия по своему предприятию смотрю, уже на 24% выросла. Кто-то контролирует, смотрит, принимает меры? Ведь это один из моментов разгоняющий инфляцию. Спасибо.

Шевченко В.И. Согласен с Вами. Тарифы на энергетику, тепло, газ регулируются государством. Государство - это мы. Схема сложная, в плане того, что есть органы, которые отвечают за тарифы в областной Администрации, которые принимает, рассчитывает и только после этого посылает в Москву в Федеральную службу по тарифам, и уже там принимают. Не случайно Федеральная служба по тарифам была подвергнута жесточайшей критике, вплоть до того, что их хотели отдать в ФАС России. Т.е. тарифный орган устанавливает, наша компетенция (нас ввели во все комиссии) смотреть заранее материалы. Будет и другой шаг по усилению роли ФАС в тарифных органах. Но самое главное, что мы можем только смотреть в тарифообразующих органах, чтобы была соблюдена процедура принятия тарифа, т.е. мы не можем вмешиваться в сам тариф. Вопрос к людям, которые этим занимаются. Много контролеров. Но если нам не понравится решение тарифного органа, если не будет соблюдена процедура, либо что-то не учли, мы вмешаемся. Если они соблюли процедуру и учли все, что могли, то здесь мы ничего не сделаем. Есть другие структуры, которые способны поправить это все.

Козловская О.В. Еще вопросы? Наталья Геннадьевна. Потом Евгений Викторович.

Барышниковой Н.Г. Уважаемый Владимир Иванович, слушая ответ на вопрос Олега Владимировича, у меня возник к Вам вопрос: кратко расскажите о ваших полномочиях и на что вы можете повлиять, чтобы изменить ситуацию?

Шевченко В.И. Все законодательство о защите конкуренции направлено на

2 момента: 1) ограничить рыночную силу крупных игроков на любом рынке по ценам, по объемам, по доле рынка и т. д. Крупный объем – это 35% рынка и более. 2) сговор на любых рынках. Будь то рынки госуслуг на торгах, будь то сговор предпринимателей и продавцов. Но сговор контролировать крайне сложно. Нам дали законодательно определение «сговор», но не дали инструмент. Он весьма слабый. Мы ничего сами не сможем сделать без правоохранительных органов, без прокуратуры. Схемы мы прорабатываем. Но сам сговор - самое гадкое явление в российской экономике. Явление новое, поэтому с ним сложно работать. Вот два направления, по которым мы работаем. Мы пойдем в киоски, аптеки, если там будут массовые нарушения и элементы сговора будут выявлены. Будем документировать, выдавать предупреждения - это самое мягкое наказание; либо серьезно наказывать - штрафные санкции очень жесткие.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Викторович, пожалуйста.

Баранова Е.В. Владимир Иванович, скажите, пожалуйста, Вы сейчас досконально рассказали о цене на бензин в Томской области, из чего она складывается и, что могла быть выше. У меня один вопрос: почему в Кемеровской области на тех же заправочных станциях тех же сетей бензин дешевле, чем у нас? Спасибо.

Шевченко В.И. Простые вещи: логистика и доставка. Есть опт и розница, нужно эти вещи разделить. Мои сотрудники говорили, что где-то услышали, что 10 тыс. из 33-35 тыс. руб. за тонну нефтяники оставляют себе. Посчитали, прослезились – 6% они себе оставляют, а не 30%. И в рознице на 15% вырастает добавочная цена топлива к оптовой цене. В этих 15% сидит содержание всей розницы, и маржа выходит 1-3%, а иногда и 0%. Т.е. само ценообразование идет на нефтяных заводах, где отпуск бензина производят. Я вам сказал, что у Ачинского завода, с которого Томская область 70% бензина получала, себестоимость бензина была дешевле. А с других заводов возят, ну, во-первых, это далеко, а во-вторых, себестоимость бензина дороже. Но все равно не произошло резкого скачка цены на топливо, потому что крупные продавцы прекрасно понимают, что произойдут санкции и т.д. Мы постоянно чертим графики, отслеживаем ситуацию. Вот это опт, это мелкий опт, который перепродавцам отдают, а вот это розница. Нужно чтобы эти графики не просто совпадали, нужно, чтоб маржа была низкая, чтоб она не

возрастала. Я не могу отвечать за те заводы, которые что-то чего-то сделали, потому что себестоимость должна сидеть. Большинство из вас здесь экономисты, юристы, прекрасно понимаете, что доллар вырос, цена на нефть упала, нефтяная компания не настолько глупая, чтоб не компенсировать эти затраты или увеличением поставок за рубеж нефтепродуктов, включая бензин, либо повысить цены на внутреннем рынке.

Баранова Е.В. Я не об этом. Мне интересно, почему 200 км от Томска, даже меньше чем 200 км, Юрга -100 км, а бензин на 1-1,5 рубля дешевле, чем у нас.

Шевченко В.И. Это же неестественная монополия. Посмотрел на потолок - поделил рыночные цены и начал продавать. Другой вопрос – баланс. Он не позволяет сделать нефтяникам никогда в никакой степени... Они балансируют на том, что какую-то рыночную цену должны выставлять для того потребителя, который находится в том или ином регионе. Поэтому кемеровский потребитель, это не томский потребитель. В Читу загляните, там вообще 42 руб. литр бензина стоит. Если лично Вам это необходимо, то мы сделаем с моими коллегами анализ. Получается такая интересная вещь, что мы в рынке живем, и нам очень нравится, что в Москве бензин 32 руб. литр, а у нас 29,60 руб. Это хорошо, что в Москве 32 руб., а у нас 29,60, но плохо, что не как в Кемерово 29,40....

Баранов Е.В. Ничего не понял....

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Казакова В.В. Спасибо, Владимир Иванович, скажите, пожалуйста, могли бы Вы кратко и доходчиво ответить на вопрос: с вводом санкций со всех экранов телевизора говорили о том, что наша продукция: фрукты, овощи - будет дешевле. А они дороже, кратно дороже. Как мне на этот вопрос отвечать?

Шевченко В.И. Я бы ответил так, что нужно представить, что поток продовольствия перекрыт. Поток приличный. Какой-то период возникает некое схлопывание, что его просто не хватает. Изучая экономику, мы говорим о двух линиях - спрос, предложение. Спрос остался тот же, а предложение уменьшилось. Чем компенсируется? Только ценой.

Казакова В.В. Предложение не стало меньше, его все больше и больше, а цена все выше и выше. Как мне людям отвечать? Скажите, когда это закончится?

Шевченко В.И. Я не договорил, что часть перестройки сложного организма,

переход на поставки с других рынков, имеет временной период. Он небольшой 2-5 месяцев, а потом все стабилизируется. Это касается в частности и мяса, потому что мясо, от которого мы отказались в Европе, оно было гораздо дешевле по различным причинам. Если здесь представители сельского хозяйства сидят, то они объяснят, что там уровень поддержки другой, инфраструктурные вопросы решены. Мы стали получать мясо из других источников, которые имеют дешевые элемент. Но здесь другая опасность. Наш российский товаропроизводитель очень оригинален в этой части. Он не воспользуется ситуацией, чтобы рынок захватить, а он поднимет цену. Только так работает голова. Заменяем импорт одного товара на другой или продавца. Потом вернуться те, против которых санкции ввели. И что будет делать наш товаропроизводитель, который сейчас поднимает цены? Вот эти игры с ценами очень нехорошие. Если они касаются мелких товаропроизводителей, то антимонопольщики не могут на них повлиять. Если они начинают договариваться, то мы, безусловно, вмешаемся. Но если рынок: покупатель-продавец, настроен на то, что покупатель способен платить по высокой цене, то продавец с удовольствием продаст по высокой цене. Здесь сложный вопрос.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы, коллеги. Достаточно? Спасибо, Владимир Иванович.

Шевченко В.И. Спасибо.

Козловская О.В. Я передаю ведение собрания Думы Александру Брониславовичу. Мы с вами завершили на «Часе Губернатора». Переходим к следующему вопросу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Предлагаю зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировались 31 депутат (+5 переданных голосов). Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, в соответствии с приказами Минфина межтерриториальные расчеты были раньше отнесены по графе прочие налоговые поступления, то сейчас это как иные межбюджетные трансферты, поэтому мы должны привести в соответствие. Но и некоторые поправки не меняют сумму расходов и доходов, такие как доходы на 11,5 млрд. руб., и расходов 11,6 млрд. руб. остаются прежними. Заключение все у нас есть, замечаний нет. Поэтому прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Желаящие выступить? Комитет рассмотрел, в том числе мы получили заключения социального комитета, рекомендует принять в 2-х чтениях.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуются Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»**» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, поправки в бюджет касаются только по

параметрам бюджета целевых федеральных средств, поэтому суммы доходов и расходов областного бюджета увеличены в одинаковой сумме на 219,5 млн. руб. без изменения дефицита. Поскольку все направления поступления и расходования целевых федеральных средств прописаны, то я на них останавливаться не буду. Но скажу о 2-х перемещениях, поскольку данное предложение предусматривает перемещение ассигнований внутри ведомств по нескольким направлениям. О двух перемещениях я скажу. По здравоохранению в рамках отрасли предусмотрены за счет перемещения по направлениям приобретения трех зданий, т.е. объектов недвижимого имущества под размещение 2 морга в Бакчаре и Верхнекетском районе и под размещение инфекционного отделения Верхнекетской районной больницы. Это тоже укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения. Т.е. без дополнительных средств. И перемещение бюджетного ассигнование внутри Дорожного фонда без изменения общей суммы, достаточно крупное перемещение, где уменьшено бюджетное ассигнование на 50 млн. руб. по объекту реконструкция автомобильной дороги Могильный мыс, Парабель – Каргасок. 15 - 30 км в Колпашевском районе, поскольку они не будут использованы в текущем году, ввод объекта планируется в 2015 году. Хотя в бюджете еще остается 189 млн. руб. И соответственно, предусмотрено 50 млн. руб. к 35,7 млн. руб., которые есть в бюджете на объект строительства мостового перехода через р. Чачемга на автомобильной дороге Белый яр – Степановка в Верхнекетском районе. Это связано с необходимостью обеспечения бесперебойного движения транспорта на данном участке дороги в период весеннего паводка. На закон получены все заключения, они положительные. Прошу поддержать для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Есть вопросы к докладчику? Вопросов нет. Я дополню информацию к тому, что сказала Вера Ивановна. Пришло заключение Контрольно-счетной палаты, они просят поддержать решение в 2-х чтениях. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания будут? Нет. Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и
 инновационную деятельность в Томской области на 2014 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. по данному закону ассигнования увеличены на 127, 4 млн. руб. и соответственно общий объем ассигнований составит 6 млрд. 547 млн. руб.,

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Можем голосовать 1-ое чтение?

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания будут?

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О бюджетном процессе в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, по вашему предложению была создана рабочая группа, в которой принимали участие и прокуратура, и Контрольно-счетная палата, и представители Администрации, и депутаты. Ко 2-му чтению закон был тщательно проработан. Все разногласия сняты, замечания устранены, поэтому получены все положительные заключения. Прошу поддержать

Куприянец А.Б. Спасибо, Вера Ивановна. Коллеги, будут вопросы? Можно ставить вопрос на голосование? Комитет поддерживает. Голосуем.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» и статью 2 Закона Томской области «О льготном налогообложении на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, участники собрания, вашему вниманию представлен проект закона, освобождающий от уплаты налога на имущество те организации, которые в рамках государственно-частного партнерства строят детские сады и школы. Законодательно в Томской области муниципальные сады освобождены от уплаты налога на имущество, но т.к. до окончания расчета по договору купли-продажи имущество находится на балансе частного предприятия, предполагается освободить инвестора от уплаты налога, чтоб не ставить его в неравное положение. Законопроект рассмотрен на комитетах, поддержан. Есть заключения

юридического отдела Думы, управления юстиции, прокуратуры. Все они положительные. Сегодня еще поступило заключение налоговой службы, оно так же положительное. Прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги вопросы будут? Александр Михайлович, нам нужно учесть то небольшое замечание со стороны юстиции. Там некорректно указан источник опубликования. Соглашаемся? Бюджетно-финансовый комитет рассмотрел, рекомендует принять данный законопроект в 2-х чтениях.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. В связи с изменениями в бюджетный кодекс, которые в декабре прошлого года внесены, мы должны внести изменения в порядок предоставления межбюджетных субсидий. Мы это сделали нормативно-правовым актом Губернатора. И, соответственно, у нас утрачивает силу закон №136 ОЗ. Положительные заключения от органов прокуратуры, юстиции, контрольно-счетной палаты, юридического отдела получены. Прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы.

Мальцева Б.А. Т.е. вы Думу отстраняете совсем от этих мероприятий?

Власть отбираете у нас потихоньку. Кнопки нажимаем, сидим и все.

Феденёв А.М. Борис Алексеевич, это вечный вопрос. Ключ второй всегда остается у вас. Уровень софинансирования и деньги определяется законом, который принимается Думой. Поэтому даже 2 ключа по этому вопросу остается у депутатов.

Куприянец А.Б. Борис Алексеевич, это не столько Феденева вина, это не он отбирает, а федеральный закон. Коллеги, ваше мнение? Позиция комитета?

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Возражений нет. Вопрос, который поднял Борис Алексеевич, обсудили с Администрацией. Было принято решение, что будем влиять через другие законы на ситуацию. Данный законопроект нужно привести в соответствие с федеральным законодательством.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Вопросы к Аркадию Яковлевичу будут? Нет. Голосуем.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания будут? Нет. Голосуем 2-ое чтение.

Голосуются Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация Администрации Томской области «О реализации Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения**

родителей» в части повышения заработной платы работникам организаций бюджетной сферы».

Слово для доклада предоставляется **Акатаеву Чингису Маметовичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Акатаев Ч.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты. В апреле текущего года постановлениями Правительства Российской Федерации были утверждены государственные программы Российской Федерации развития отраслей социальной сферы на 2013-2018 г.г. Это следующие отрасли: здравоохранения, образования, социальная поддержка граждан, культура и туризм. С учетом показателей приоритетов государственных программ, в это же время были внесены изменения в федеральные «дорожные карты». «Дорожными картами» установлены целевые показатели до 2018 года по соотношению заработной платы отдельных категорий работников, а их у нас под действие Указа попадает 11 категорий, со средней заработной платой в экономике региона. С учетом корректировки изменились отдельные целевые показатели (представил слайд). На данной таблице видно, что если зарплата педагогов, работающих с детьми-сиротами, в первоначальном варианте планировалась достигнуть 100% средней зарплаты в экономике в 2018 году, то сегодня произошло изменение, и уже в 2015 году зарплаты должны достичь этого результата. И еще зарплата 4 категорий работников попадает сюда: социальные работники, работники культуры, педагогические работники учреждений дополнительного образования и педагогические работники профтехобразования. Изменение произошли на год ранее, т.е. в 2017 году. Кроме зарплаты педагогов дополнительного образования, у них зарплата привязана к зарплате учителей. Темпы роста заработной платы по категориям работников в разрезе отраслей разнятся. Например, зарплата у врачей в здравоохранении с зарплатой врачей, работающих в образовании и в социальном обслуживании, и расти будет разными темпами, соразмерно с нагрузкой.

Кратко об итогах 2013 года. Целевые показатели зарплат по учреждениям всех форм собственности достигнуты по 5 категориям: врачи, средний медицинский персонал, социальные работники, работники учреждений культуры и научные сотрудники. Целевые показатели по остальным 6 категориям достигнуты

в пределах допустимой погрешности, которая возникла из-за отклонения прогноза значения средней зарплаты в экономике Томской области. Ориентир был на 29 тыс.692 рубля. Фактическое значение средней заработной платы по итогам 2013 года составила 30 тыс. 446 рублей. Но хочу сразу сказать, что у нас допустимая погрешность максимально около 2,5%. В диапазон до 5% погрешности попало большинство регионов. Тяжело точно угадать, какая реальная средняя заработная плата сложится по итогам года. В 2013 году в Томской области Указы охватили 37 тыс. 600 человек, от 90 тыс. человек, что составило 40% бюджетников. Хочу отметить, что прогнозируемая численность населения к 2018 году - 1 млн.108 тыс. человек. Количество работников, попадающих под Указ, составит 36 тыс. 800 человек, т.е. число не увеличивается, что связано с определенными нормативами, которые на сегодняшний день ввели отраслевые министерства.

По всем отраслям бюджетной сферы численность категорий работников по Указам устанавливается в зависимости от численности потребителей услуг, нормативов обеспеченности персонала и условий увеличения интенсивности работы. К 2018 году ожидается резкое сокращение численности младшего медицинского персонала на 75%. Так же планируется незначительное снижение числа социальных работников, работников учреждений культуры, мастеров производственного обучения в сфере профобразования. По остальным категориям работников запланировано рост численности, в связи с увеличением числа обслуживаемых, но при условии повышения производительности их труда.

Несколько слов хочу сказать о производительности труда. У нас рост производительности труда предусмотрен Указом Президента № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». В статье 1 данного Указа четко дано предписание Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на достижение показателей, в числе которых увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза, относительно уровня 2011 года. Понятно, что в равной мере он относится и к бюджетной сфере. Необходимо понимать, что в Указе идет речь о повышении общих доходов, и это повышение должно быть связано с увеличением производительности и эффективности труда. Например, в здравоохранении если раньше норматив врачей на 10 тыс. человек населения в предыдущей «дорожной карте» был 61,1 врача, то сегодня этот

норматив снизился до 33,7 врача на 10 тыс. человек населения. По среднемедицинскому персоналу к 2018 году показатель должен был быть 2,7 ставки среднемедицинского персонала на одного врача. Сегодня этот норматив утвержден Минздравом 2,21, и он до 2018 года не увеличивается. Хочу сказать, что в силу старых нормативов дефицит врачей в Томской области в прошлом году составил около 600 человек, то с введением данного норматива (33,7 врача на 10 тыс. человек населения), нехватка врачей составит 29 человек.

В образовании норматив количества учащихся по программам общего образования на одного учителя в 2013 году составил 13,65. Теперь он увеличивается до 15,88 учеников на одного учителя к 2018 году. Т.е. рост педагогической нагрузки в 2018 году составит 103% от уровня 2013 года.

Изменилась интенсивность труда педагогов дошкольного образования. В 2013 году норматив повысился в 8,9 до 9,98 воспитанников на одного воспитателя. В 2018 году этот норматив увеличится до 11,22 воспитанника на одного педагога.

Норматив педагогов дополнительного образования возрос с 48,4 в 2013 году до 77,81 воспитанников на одного педагога в 2018 году.

В рекомендованных Министерствами нормативах «дорожных карт», определены объемы дополнительной потребности на реализацию Указов по годам, а также их структура. В 2013 году дополнительная потребность на повышение заработной платы работникам, оплата которых осуществляется из консолидированного бюджета, без средств ОМС, составила 2 млрд. 844 млн. руб. Из средств ОМС еще 1,5 млрд. руб. плюс, т.е. 4 млрд. 300 млн. руб. Это абсолютный прирост нашей дополнительной потребности по итогам 2013 года за счет всех источников. В 2014 году дополнительная потребность на повышение зарплаты снизилась на 1 млрд. 300 млн. руб., что на 47,6% ниже уровня 2013 года. Снижение связано с тем, что в 2013 году, когда мы начали движение по реализации «дорожных карт», были самые высокие темпы роста. Тем более что это движение мы начали с 1 апреля. По темпам роста, Оксана Витальевна, я сегодня хочу привести цифры в конце выступления, по вопросу выступления Александра Михайловича, какие темпы роста зарплат составили у бюджетников в 2013, 2014 году и реальном секторе. Дополнительные потребности в 2014 году составят 1 млрд. 490 млн. руб. и 141 млн. руб. дополнительных средств системы

обязательного медицинского образования. Еще раз объясняю, что это связано с тем, что темпы роста в 2014 году в соответствии с «дорожными картами» гораздо меньше.

Средства ОМС тоже задействованы в этой системе. Пользуясь случаем, хочу ответить на вопрос Леонида Эдуардовича, большая часть учреждений здравоохранения охвачены и вторым источником финансирования – это средства ОМС. В 2013 году выделено 1,5 млрд. руб.; в 2014 году -141 и дальше идет увеличение.

В систему ОМС пока не входят следующие виды медицинских служб: туберкулезная служба, наркологическая, венерологическая служба и психиатрическая больница. В «дорожных картах» у нас идет отставание. В среднем между врачами в бюджетной сфере, и теми, которые попали под финансирование со стороны ОМС, у нас разница составляет 1500-1600 рублей. Но в дорожных картах 2014-2017 г.г. мы учли выравнивание. В 2015,2016 году идет абсолютный прирост дополнительных средств, которые нам нужны на реализацию Указа в рамках ОМС. В структуре дополнительной потребности на реализацию Указов Президента, в разрезе отраслей: 46,6 % пришлось на образование; 45,9 % на здравоохранение, причем из них 35% – это средства Фонда ОМС; отрасль культуры в структуре дополнительных потребностей занимает почти 7%; социальное обслуживание почти 0,6%. В 2014 году доля образования возрастает до 69,4%, а здравоохранение снижается до 16,7%. Мы говорим об относительном соотношении. В рамках согласования корректировки региональных «дорожных карт» Министерством труда заявлены жесткие требования по привлечению на реализацию Указов средств от оптимизации. В течение 2013-2017 года 4,9% дополнительной потребности на реализацию Указов Президента (я говорю о № 597, о повышении зарплат) будут обеспечены за счет сокращения численности административно-управленческого персонала, вспомогательного персонала, реструктуризации неэффективных учреждений, программ, а так же сокращение расходов на содержание учреждений. Но это еще не все направления и источники, по которым идет оптимизация. Следующее направление – это сокращение численности основного персонала, который попадает под реализацию Указа. Объем средств, возвращаемый в бюджет при формировании фонда оплаты труда на

уменьшенную численность работников, составит 12,8%. И следующее 5-ое направление - это повышение показателей интенсивности труда педагогов за счет увеличения нагрузки. Объем средств, который при этом не будет запрошен из бюджета, составляет 5,2% от дополнительных потребностей. Всего объем средств от оптимизации за 2013-2018 годы составит 22,8% от дополнительных потребностей. При этом если оценить средства от повышения интенсивности труда, то итоговый объем оптимизационных мероприятий составит 34,4%. Т.о., условия Указа Президента о том, чтобы не менее 1/3 средств для повышения зарплаты работникам необходимо привлечь за счет реорганизации неэффективных учреждений и программ, в Томской области соблюдено. Хочу ответить, Оксана Витальевна и на Ваш вопрос, который Вы задавали Александру Михайловичу, по поводу есть ли где-то резерв в этих оптимизационных мероприятиях, чтобы направить часть средств на тех, кто не попал под действие Указа. В первую очередь есть жесткое требование всех Министерств, чтобы все средства, которые освобождаются в ходе оптимизации направлять только на тех сотрудников, которые под действие Указа попадают. Во-вторых, сегодня межведомственная группа по реализации Указа в ежемесячном режиме, мы сегодня смотрим не только в разрезе общих цифр Департамента, но и внимательно смотрим на каждое учреждение. Это то, о чем говорил Сергей Анатольевич при «нулевом» чтении, что нужно погружаться достаточно скрупулезно и изучать учреждения. Например, только одна сфера образования включает: 335 школ, 140 учреждений топ-образования, 216 детских садов – и все нужно изучать под микроскопом. Это огромная работа. Я уже не говорю, что есть учреждения у профтехобразования (32 учреждения) у Департамента социальной защиты, Департамента семьи и детей, физкультурные учреждения - все это надо смотреть. И это серьезная работа. Вполне возможно, что там есть резерв, но сами понимаете, это такой процесс, который надо четко выверить, тем более, что объективно есть серьезный сопротивления самой сферы: никто сам себе руки-ноги отрезать не будет, если говорить о бюджетных сокращениях.

Краткие итоги первого полугодия 2014 года. Мы их только подводим, нам нужно сверить с данными статистического управления. Говорю только то, что можно озвучивать. По данным мониторинга и Росстата за первое полугодие 2014

года из 11 категорий, которые попадают под действие Указа, мы выполнили показатели по 6-ти: врачи, средний медицинский персонал, культура, дополнительное образование, профессиональное образование, и научные работники (федеральные образования – вузы). По категории педагогические работники организаций для детей-сирот, мы не выполнили показатель на 26,6%. Я уже объяснял, что это связано с тем, что в «дорожных картах» только в апреле были внесены изменения. За оставшиеся полгода, мы нагоним этот показатель и соответственно выровняем его. По 4 категориям отклонения от целевого значения составило от 1% до 2,9%, что в пределах нормы. В целом, по реализации Указа № 597, у меня все.

Я приведу цифры, которые обещал Оксане Витальевне. В 2013 году темп роста заработной платы в бюджетной сфере составил 120%, в реальном секторе – 106,2%, в среднем по области темп роста составил 112%. За 8 месяцев 2014 года 2014 году темп роста в бюджетной сфере составил 108,4%, в реальном секторе - 111%, средний темп роста пока - 110%. Запланированный на 2015 году общий темп роста зарплаты бюджетной сферы -107.8%. Но сегодня на федеральном уровне обсуждаются определенные поправки на 2015 год по темпам роста. Как это будет озвучено в пределах инфляции или так, мы ждем указаний сверху. Соответственно будут подписаны дополнительные соглашения по «дорожным картам».

По детским садам. Указ № 599 от 7 мая 2012 года об обеспечении 100% доступности услуг дошкольного образования категории детей от 3 до 7 лет. Вы знаете, что по поручению Губернатора еще в августе 2012 года была создана рабочая группа, которая в разрезе каждого муниципального образования, поселения провела тщательную кропотливую работу. Мы вместе с главами муниципальных образований, с управлением образования вывели все позиции и соответственно двинулись по этому пути. В 2013 году при плане 2610 мест, мы создали 2835 мест. В 2014 году план был 2893 места, но сделаны уточнения, и нам нужно ввести 2969 мест. В 2015 году, он не последний год, он последний с точки зрения реализации, а задача по обеспечению 100% доступности она будет дальше продолжаться, мы должны создать 4400 мест. Для общего понимания хочу сказать, что 2014 год мы вводим 14 новых объектов детских садов. В 2015 году мы введем 23 объекта. Еще раз подчеркиваю, что никогда еще Томская область таких темпов

ввода, освоения именно новых объектов, не имела. Потому, что до 2013 года мы двигались за счет капитального ремонта, за счет уплотнения, но мы не можем уже создавать группы с большим количеством детей. Что касается выполнения Указов Президента, то с уверенностью могу сказать, что к 1 января 2016 года эта задача будет выполнена (в категории детей от 3 до 7 лет). Но здесь идет переходящая проблема, то о чем сегодня говорил Александр Михайлович. Мы обещали в конце ноября, в начале декабря представим депутатам параметры предполагаемой большой программы по решению перемещения сегмента детского населения в школьную сферу. На этой неделе практически все муниципальные образования сделали окончательные защиты по решению создания ученических мест с точки зрения строительства, реконструкций, капитального ремонта, пристроек. Мы сейчас окончательно выверим финансовые параметры с Департаментом архитектуры, потом покажем Губернатору, а затем представим всем заинтересованным субъектам для рассмотрения.

Кравченко В.К. Есть прогнозный расчет по нагрузке? Она увеличится на бюджет, т.е. на содержание после того, как мы будем поэтапно сдавать детские сады.

Акатаев Ч.М. Я приведу цифры после ввода в 2015 году по городу Томску. Эта нагрузка ложится на муниципальные образования. В этом году на территории города Томска вводим 2 сада: на ул. Ивановского, ул. Крячкова. В следующем году мы вводим 5 садов в рамках государственно-частного партнерства и еще 10 новых садов. В 2016 году дополнительная нагрузка ляжет на бюджет г. Томска 180 млн. руб.

Кравченко В.К. Т.е. эти цифры заложены в расходы в 3-хлетний бюджет?

Акатаев Ч.М. Это бюджет г. Томска.

Кравченко В.К. В межбюджетных отношениях это все равно будет отражено

Акатаев Ч.М. Вполне возможно, что они к нам обратятся.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Чингис Маметович, сегодня многие депутаты поднимали вопрос о том, что прямое увеличение финансирования, повышение зарплаты, не ведет к улучшению качества услуг. В бизнесе, если повышается зарплата, в

трудовом договоре по полочкам разложено: кто за что отвечает. Ваше видение, через контракт или как-то по-другому решить эту проблему?

Акатаев Ч.М. Спасибо за вопрос. Он очень актуальный. Выскажу свое личное мнение. 2013 год для нас был сложным. Начало движения реализации Указа было сопряжено с точным подсчетом финансовых вливаний, как это будет происходить, как будет идти в плоскости заключений соглашений с муниципальными образованиями. Сейчас самая сложная задача, которая сегодня стоит перед бюджетной сферой, и она никогда не была готова к этому, я всегда это говорил, к рыночным отношениям. Т.е. то, о чем Вы говорите: зарплата, а на другой чаше весов качество и эффективность услуг. Самая сложная задача будет связана с тем, чтобы четко провести работу в разрезе самих учреждений, а еще и с каждым сотрудником, который вовлечен в Указ по реализации эффективных контрактов. Сфера к этому субъективно не готова. Мы много ездим по муниципальным образованиям и объясняем. Я уже приводил сегодня цифры: в 2013 году дополнительная потребность была 4,3 млрд. руб. Это не условные цифры. Т.е. соответственно на 4,3 млрд. руб. и качество должно повыситься. Никто не обещал в рамках Указа, что просто мы вам повышаем зарплату. Сегодня говорили в первой половине заседания, что, несмотря на то, что идет модернизация, и деньги вкладываются, мы должны со сферы бюджетных услуг требовать повышения качества. И в разрезе каждого врача, учителя персональные показатели мы сегодня внедряем. Процесс идет тяжело, но он идет. Тем более что все министерства ввели определенные показатели по охвату эффективными контрактами. И мы отчитываемся.

Куприянец А.Б. Спасибо. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Уважаемый Чингис Маметович, по поводу изменения нормативов повышения интенсивности труда учителей. Это влечет за собой увеличение нагрузки на одного учителя, но мы, же знаем, что каждый учитель работает более чем на одну ставку, чтобы получить нормальную заработную плату. Кроме того, учитель повышает свой уровень образования вне учреждения образования, и проверка тетрадей и т.д., и т.д. Не приведет ли это к тому, что нагрузка учителя, будет сказываться на качестве работы с учеником?

Акматаев Ч.М. Хороший вопрос, Наталья Геннадьевна. Вы помните, что в прошлом году, когда начали движение по Указу, мы оттолкнулись от существующего, сложившегося соотношения заработной платы. В разных отраслях она по-разному. Есть определенный коэффициент совмещения ставок. В том же образовательном секторе это приблизительно 1,4. Соответственно, сегодня увеличивая производительность труда в рамках нагрузки, мы этот вопрос понимаем, и, скорее всего, пойдет процесс того, что нам придется внимательно в разрезе каждого года рассматривать начавшийся переход части работников под одну ставку, потому что нагрузка растет. Но показатель заработной платы в рамках Указа, мы должны соблюдать тот же самый. В 2015 году эти процессы будут происходить. Мы никуда от этого не денемся. Поэтому, говоря о тех финансовых вливаниях, которые происходят, я предполагаю, что корректировки в сторону увеличения произойдут.

Куприянец А.Б. Спасибо. Сергей Николаевич, Ваш вопрос.

Брянский С.Н. У меня вопрос по педагогическим работникам в медицинских учреждениях, больницах, домах ребенка и т.д., по той категории, которая не попала под «майские указы». Те педагогические работники, которые задействованы с сиротами, работают в детских домах, они сейчас учитываются?

Акматаев Ч.М. Да.

Брянский С.Н. А те, которые работают в больнице? И какая перспектива?

Акматаев Ч.М. Я уже сегодня приводил цифры, у нас пока 60% бюджетников не попадает под реализацию Указа. Там не только те работники, которые работают в медицинских учреждениях, там и тренеры в спортивной сфере и много еще можно перечислять. Это большая болезненная тема.

Куприянец А.Б. Глок Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Я уже задавал этот вопрос по поводу «дорожных карт» их выполнения и формирования целевых показателей, которые влияют на оценку финансирования из федерального бюджета. При пересмотре этих «дорожных карт» будут ли пересматриваться целевые показатели? Особенно те, которые составлены с моей точки зрения, методологически не верно.

Акматаев Ч.М. Леонид Эдуардович, у нас дней 10 назад была начальник Департамента оплаты труда и трудовых отношений Министерства труда и

социальной защиты Марина Сергеевна Маслова. Мы со Светланой Николаевной задали этот вопрос ей. Абсолютно верно Вы говорите, что если меняется темпы, то мы и целевые ориентиры должны сдвигать. Она сказала, что они над этим работают, и когда будет корректировка, они это будут учитывать. Насколько это произойдет реально, я не могу сказать.

Глок Л.Э. Чингис Маметович, я о методологии говорю. Поскольку тот показатель, который Вы привели, относительно количества школьников, приходящихся на одного педагога, прогнозируется методологически неправильно. Поскольку возрастает нагрузка на одного учащегося в соответствии с учебным планом Государственного Образовательного Стандарта, количество детей, по существующим СанПинам, приходящихся на одного педагога, будет уменьшаться. Конечно, если мы будем выполнять СанПины и ГОСы, как закон. А здесь идет рост. На основе чего составлена такая «дорожная карта», и каким образом при заключении соглашения, Вы влияете на изменение этих показателей? Или Вам продиктовали сверху?

Акатаев Ч.М. Нормативы нам диктуют сверху. Есть пояснения Светлана Николаевна?

Грузных С.Н. Сейчас во всех Министерствах ведется работа по изменению норм труда. Насколько Министерство образования в этом направлении будет двигаться, увеличивать или уменьшать, зависит и дальнейший целевой показатель, который в федеральной «дорожной карте».

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, у меня предложение, давайте подождем результата. Если что-то будет не устраивать, Вы можете пригласить и этот вопрос предложить рассмотреть на комитете. Сейчас, я так понял, ответа не найдем. Татьяна Васильевна, Ваш вопрос.

Соломатина Т.В. Чингис Маметович, у нас очень хороший опыт работы частно-государственного партнерства по строительству детских садов. По нехватке полиативных коек можно ли рассматривать вопрос в рамках частно-государственного партнерства?

Акатаев Ч.М. На сегодняшний день полиативная помощь по нормативам Минздрава должна составлять на территории Томской области 100 коек хосписа. Там, где оказывается качественное медикаментозное обслуживание, т.к.

сестринские койки – это чисто уход. У нас 20 коек хосписа, которые на сегодняшний день не соответствуют стандартам. Это на ул. Мокрушина, МСЧ №1. Если исходить из норматива 100 коек, то это 1 койка на 10 тыс. населения. Мы хотим создать хоспис в с.Тогуре, учитывая избыточную площадь, и хоспис в с. Моряковском затоне, тем самым, обеспечить необходимость. Вопрос: насколько реальна сама востребованность? Это очень тонкий момент. Не все психологически готовы отправить своего родственника в такие учреждения. Будет востребованность - 100 коек будут заняты. Что касается частного бизнеса, есть хороший пример на территории московского региона. Мы его изучаем. Там со стороны государства создаются все условия, вход в тарификацию. Здесь, я думаю, «зеленый светфор» будет.

Куприянец А.Б. Коллеги. задать вопросы записались Владимир Владимирович, затем Френовский, потом Оксана Витальевна. У меня есть предложение: подвести под этим черту. Не возражаете?

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Казakov В.В. Я в пользу Френовского А.Н.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Френовский А.Н. На будущий год младшему медицинскому персоналу детских садов повышения зарплаты не видать?

Акатаев Ч.М. Александр Николаевич, отвечу очень осторожно и аккуратно: это формат работы Согласительной комиссии, когда мы 9 на 9 этот вопрос обсудим не только по младшему медицинскому персоналу в детских садах.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Чингис Маметович, Вы говорите о том, что 30% бюджетных средств должно быть найдено в условиях оптимизации бюджетных расходов. По крупным направлениям расскажите, как Вы это видите. Есть разные регионы, и по-разному оптимизация проводилась. Исходная база для этого была так же разной. Те диаграммы, которые Вы показали, в том числе по обеспечению врачами, учителями на определенное количество пациентов и учащихся, потребует серьезной интенсификации труда. Вопрос: за счет чего в 1,5 раза у нас возрастет производительность труда в столь короткий срок.

Акматаев Ч.М. По первому вопросу. Я назвал 5 направлений, включая интенсификацию. 1) сокращение количества административного управленческого персонала. Приведу частный пример: в одном медицинском учреждении было 9 заместителей главного врача, плюс бухгалтерия, плюс вспомогательный персонал, который по нормативам не нужен; 2) сокращение основного персонала на 75% (это касается младшего медицинского персонала). 3) неэффективные издержки. Этот вопрос требует привлечения какого-то внешнего аудитора, т.к. работая в социальной сфере, не все являются специалистами, понимающими, на каком направлении учреждению необходимо экономить.

Что касается интенсификации труда. Вопрос хороший. Мы пока действуем в тех нормах, которые на сегодняшний день нам обозначены. Вопрос непростой. Норматив 33,7% врача на 10 тыс. человек населения, учитывая особенность нашего региона - наша область не Калужская, а Томская, которая очень растянута. То есть определенные прорехи в качестве обслуживания будут происходить. Но мы исходим из тех параметров, которые нам сверху спускают.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы завершили. Есть желающие выступить?

Козлов В.В. Я хочу поблагодарить за тот ликбез, который он нам провел, особенно за последний раскрытый вопрос. Спасибо, Чингис Маметович. Я хотел бы взять Вашу презентацию. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть еще желающие выступить?

Козловская О.В. Чингис Маметович, учитывая нашу встречу с Губернатором в ходе «нулевого» чтения, он конкретно обратился, в том числе к депутатам Законодательной Думы, по вопросу оптимизации бюджетных расходов. У меня предложение: в рамках или бюджетного, или социального комитета рассмотреть эту тему отдельно, потому что она чрезвычайно важна и политизирована. То, что здесь прозвучало, уже может вызвать определенный резонанс. Как минимум, мы должны одинаково понимать то, что мы будем делать, а самое главное – понимать, какие это вызывает последствия.

И последнее. Вы абсолютно правы, что нельзя все территории одинаково мерить. Есть европейская часть, где совершенно другие площади, и есть то, что находится за Уралом. Мы еще не в худшем положении по отношению к Иркутску, Красноярску и тем более Якутии. Я думаю, что это станет темой для отдельного

разговора, и объединения определенных территорий для того, чтобы отстаивать свою позицию. Нельзя мерить всех по одному стандарту. Хочу обратить внимание на то, что количество малокомплектных школ на территориях субъектов федерации за Уралом кратно больше, чем в европейской части. Хочу предложить протокольно сделать такую запись.

Куприянец А.Б. Всем спасибо за обсуждение по данному вопросу.

Глок Л.Э. Система оплаты труда, которая сегодня существует, на мой взгляд, она архаичная, но Министерство труда по «дорожным картам» по выполнению Указа Президента планирует только в 2015 году разработать новую систему оплаты труда. Причем рекомендации дают субъектам достаточно жесткие, поскольку нельзя выходить за их «дорожную карту» по системе оплаты труда, хотя это полномочия субъектов федерации. Я хочу, чтобы мы вели наступательную позицию на то, чтобы привести систему оплаты труда сегодня в соответствии с реалиями, которые есть. А реалии таковы, что мы платим большую часть заработной платы за некие эфемерные показатели результативности труда, не обращая внимания на основной оклад. Сегодня основная заработная плата это от 30-40%, а до 60% доходят стимулирующие выплаты. Это ненормальная ситуация, и она противоречит всякой логике. Поэтому нам нужно всем вместе вести наступательную позицию по разработке и введению новой системы оплаты труда.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. То, что озвучила Оксана Витальевна, в том числе тема для рассмотрения того, что озвучено. Мы рассмотрели вопрос всем спасибо за участие. Нам необходимо принять постановление. Принимаем информацию к сведению. Есть предложение поручить комитету по труду и социальной политике, обобщить все предложения, которые прозвучали, и подготовить обращение в Администрацию Томской области. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Перерыв на 15 минут.**Заседание четвертое****15.40****Председательствует Куприянец Александр Брониславович.**

Проводится регистрация. Зарегистрировано 31 депутатов (+5 переданных голосов). Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Федченко Александру Сергеевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Федченко А.С. Добрый день, Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты. В настоящее время закон Томской области о государственной поддержке инвестиционной деятельности содержит основания для прекращения государственной поддержки. В соответствии с изменением в гражданском кодексе, из него исключается такое положение как организационно-правовая форма - Закрытое Акционерное общество. Соответственно инвесторы с 1 сентября 2014 года имеют право принимать решение о преобразовании в иную организационно-правовую форму. Учитывая, что у нас в реестре инвестиционных проектов содержится ряд проектов в форме ЗАО, предлагаемое изменение закона Томской области позволит без прекращения государственной поддержки провести инвесторам преобразование в иную организационно-правовую форму. Таким образом, права инвесторов будут соблюдены. На проект закона имеются все положительные заключения. Просим поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, какие вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел, одобряет. Все замечания устранены. Надо голосовать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. У меня вопрос не по проекту, а в качестве примера. На этой неделе меня просили донести вопрос до докладчика, для того, чтобы вместе с комитетом рассмотреть. На неделе прошло заседание Союза строителей, на котором был рассмотрен данный вопрос. В качестве примера: Александр Карлович

вложил в свою фирму инвестиций в 2014 году 4 млрд. руб. Сколько Александр Карлович получил льгот? Ноль! Из 100 млрд. руб. инвестиций, которые поступили, мы дали на льготы около 260 млн. руб. Поэтому и была просьба Союза строителей: докладчику совместно с комитетом внимательно посмотреть эту тему, и какие-то меры принять для привлечения инвестиций. А что касается законопроекта, то есть предложение проголосовать.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания будут?

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Федченко Александру Сергеевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Федченко А.С. Спасибо, уважаемые депутаты. В качестве небольшой вводной части, хотел бы напомнить, что в 2013 году мэрия и Администрация Томской области приступила к реализации проекта по созданию промышленного парка в Томске для малого и среднего бизнеса. Для чего нам необходимо принять законы и нормативные акты? В настоящее время на федеральном уровне отсутствует единое законодательно закрепленное понятие промышленных парков, соответственно отсутствует регулирование этой сферы деятельности. Поэтому субъекты сами определяют подходы к механизмам финансирования промышленных парков, к разработке нормативно-правовых актов. Чтобы нам

прийти к практической реализации проекта, чтобы потенциальные резиденты могли выйти на площадку для проектирования своих производств, нам необходимо принятие закона и ряда подзаконных актов, которые определили общие, единые понятия и общие правила действия в таком парке. В настоящее время в редакции закона подготовлена цель создания промпарка, задачи. В соответствии с проектом закона инициаторы создания промпарка могут быть как органы государственной власти, органы местного самоуправления, так и инвесторы, зарегистрированные на территории Томской области. При этом решение о создании промпарка принимает координационный совет, на основе документов подготовленных инвестором. Также координационный совет принимает решение о специализации промышленного парка, о категории юридических лиц, которые будут размещаться в промышленном парке. Проект закона закрепляет полномочия уполномоченного органа, определенного Губернатором. А также постоянно действующей комиссии при комитете по экономической политике. Так же закон закрепляет полномочия органов местного самоуправления. По предложению бизнес-сообщества, в частности от торгово-промышленной палаты и контрольно-счетной палаты, доработанный законопроект содержит основные положения 4-х стороннего соглашения о ведении деятельности на территории промпарка. Хочу отметить, что закон получил достаточно широкое обсуждение на различных площадках. За это отдельное спасибо депутатскому корпусу, кто активно принимал участие в обсуждении закона. За неделю после заседания комитета по экономической политике, мы в рабочем порядке провели встречи со Счетной палатой, прокуратурой, по тем замечаниям и заключениям, которые нам предоставлены. Мы понимаем, как их учесть в проекте закона, и ко 2-му чтению доработаем этот закон со всеми заинтересованными сторонами. Хочу заметить, что после принятия закона, мы вернемся к корректировке в 2015 году. Это связано с принятием ряда законов на федеральном уровне. Так же будет принят стандарт промышленных парков на федеральном уровне. Тем не менее, до конца года после принятия закона мы планируем в большей части принять все необходимые нормативные акты по обеспечению деятельности промпарков и завершить эту работу в феврале будущего года. Спасибо. Просим поддержать в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Вопросов нет. Позиция

комитета.

Эскин А.Я. Поясняю, что работа была ненепрасной, потому что на основании той работы, которая была по областному закону, был ряд предложений отправлен в Москву в закон о промышленной политике, который сейчас в 1-ом чтении находится в Государственной Думе. Также надо понимать, что этот закон, который мы должны быстро доработать, должен окончательно сформировать список резидентов, которые сегодня обращаются, но у них есть сомнения, будет ли это в Томске реализовано. Это очень важный закон, чтоб эта площадка заработала в той степени, в какой мы ее заявили. Тем более, нужно понимать, что мы с помощью этого закона будем добиваться все вместе финансирования из федерального бюджета этого проекта. Замечания есть, они устранимы. В 1-ом чтении мы можем спокойно голосовать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Можно ставить на голосование? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуете принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Куприянец А.Б. Глок Л.Э. будет содокладчиком. Коллеги, есть необходимость слушать Марину Александровну, т.к. 2-ое чтение закона? Нет. Вопросы к ней будут? Наталья Геннадьевна, у Вас вопрос? Пожалуйста.

Барышниковой Н.Г. Уважаемая Марина Александровна, у меня вопрос: статья 23.1. законопроекта, где говорится о том, что должен быть один сопровождающий с инвалидом при использовании услуги «Социальное такси». С

чем это вызвано? Если 2 человека будут сопровождать больного ребенка или взрослого больного? Это же никак не повлияет на стоимость проезда?

Киняйкина М.А. Эта норма уже действующая, и до сих пор вопросов не возникало. Один или два сопровождает, я думаю, что это все решается и не является проблемой. Снять это ограничение и все. Это не проблема.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Вопросов больше нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел. На вопрос Натальи Геннадьевны хочу сказать, что это норма, которая перенесена из закона «О социальном обслуживании населения в Томской области» без изменения, и на комитете она обсуждения не получила, вопросов не возникало. Мы рекомендуем принять в 2-ом чтении. Предложить Администрации Томской области проработать вопрос о компенсации авиаперелета детям и сопровождающим их лицам в другие регионы, если дети еще не являются инвалидами по заключению врачей. Это предмет другого закона. А в этом законе остается пока прежняя формулировка. Заключение получены положительные.

Куприянец А.Б. Еще вопросы к Леониду Эдуардовичу будут? Нет. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Предлагаемый законопроект разработан в целях реализации в Томской области федерального закона о государственной социальной помощи, которым предусмотрено установление для неработающих

малообеспеченных пенсионеров социальной доплаты к их пенсиям. Социальная доплата к пенсиям устанавливается в случае, если уровень материальной обеспечения неработающего пенсионера не достигает величины прожиточного минимума, как раз в том самом размере, чтоб подтянуть его уровень материального обеспечения до этой величины. Величина прожиточного минимума на 2015 год по оценке Департамента экономики Администрации Томской области составит 7144 рубля. Учитывая, что эта величина не достигает величины прожиточного минимума, установленного в целом по Российской Федерации для этой цели на 2015 год, в следующем году в Томской области по-прежнему будет устанавливаться федеральная социальная доплата органами Пенсионного фонда. Соответственно реализация закона не потребует средств областного бюджета.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику?

Кравченко В.К. Сколько у нас таких пенсионеров?

Киняйкина М.А. Количество их меняется. На тот момент, когда мы считали вместе с Пенсионным фондом, у нас получилось 16,5 тыс. человек. Пройдет индексация, их количество станет меньше.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитет рекомендует принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Леониду Эдуардовичу имеются? Голосуем.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Голосуем 2-ое чтение

Голосуются Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О реализации полномочий в области содействия занятости населения в Томской области» (2 чтение)

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Куприянец А.К. Докладчика слушать будем? 2-ое чтение закона. Нет. Вопросы будут к докладчику? Нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел, рекомендует принять во 2-ом чтении. Все заключения положительные имеются.

Куприянец А.К. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Нет. Голосуем 2-ое чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О гарантиях и компенсациях за счет средств областного бюджета для лиц, проживающих в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. Данный законопроект разработан с целью приведения терминологии в соответствие с Трудовым кодексом и федеральным законом о государственных гарантиях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям. В частности ранее в Трудовом кодексе звучало «организации, финансируемые из средств субъектов Российской Федерации». Сейчас заменены на слова «государственные органы и государственные учреждения». Данная норма внесена в связи с тем, что у нас

работает на территории Российской Федерации 83 федеральный закон, который и обеспечивает принцип финансового и правового обеспечения деятельности государственных и муниципальных учреждений. Соответственно с этим, мы предлагаем в нашем законе внести редакционные правки с терминологией, которые используются в Трудовом кодексе.

Куприянец А.К. Спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Принять в 1-ом, 2-ом чтении, поскольку все положительные заключения имеются.

Куприянец А.К. Спасибо. Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне,** начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Шапарева М.А. Добрый день, уважаемые депутаты. Вашему вниманию представлен законопроект, который направлен на улучшение положение семей с несовершеннолетними детьми. Законопроектом предлагается установить

единовременную денежную выплату для однократного приобретения гражданами жилого помещения в случае, если в семье одновременно рождается 3-е или более детей. Условия получения выплаты: рождение детей после 31 декабря 2014 года; среднедушевой доход семьи не менее 2-х прожиточных минимумов на душу населения; семья состоит на учете на улучшение жилищных условий; проживает на территории Томской области не менее 1,5 лет; на момент распоряжения выплатой граждане являются жителями Томской области. Реализация законопроекта потребует дополнительных средств из областного бюджета порядка 8,2 млн. руб. В среднем мы исходили из числа рождений равному четырем. В настоящее время поступили положительные заключения Министерства юстиции, юридического отдела Законодательной Думы Томской области, так же поступило заключение Прокуратуры Томской области с предложениями по доработке законопроекта. Просим поддержать и принять в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. К докладчику будут вопросы? Есть вопрос. Евгений Викторович, пожалуйста.

Баранов Е.В. У меня два вопроса. Вернее один вопрос и одно предложение. Во-первых, мне хотелось бы знать, почему такие жесткие финансовые ограничения в плане материального состояния семьи, что если больше двух минимальных размеров оплаты труда, то денежные средства не выплачиваются. Мне кажется, что если трое детей родится одновременно, то там хоть пять минимальных размеров оплаты труда, там это не поможет. Нужно подумать над этим вопросом. Во-вторых, закон начнет действовать с 31 декабря 2014 года, но сейчас в перинатальном центре лежат трое детей, которые родились 22 октября этого года. Я бы хотел уточнить, может мы совместно с Думой, с вами этот вопрос проработаем, чтобы нормы закона действовали и на них, если они попадают под действие критериев, которые вы назвали. Это обсуждаемо. Трое детей родится одновременно - это чудо как минимум.

Куприянец А.Б. Евгений Викторович, мы приглашаем Вас принять участие в обсуждении этого закона на комитете, когда он будет готовиться ко 2-ому чтению. Еще вопросы будут? Позиция комитета?

Глок Л.Э. Принять в 1-ом чтении, т.к. есть замечание прокуратуры, над которым нужно поработать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно ставить голосование в 1-ом чтении? Голосуем.

Баранов Е.В. Ответ на первый вопрос можно получить? Почему два минимальных размера оплаты труда?

Куприянец А.Б. Мы, наверное, друг друга не поняли. Я же Вас пригласил на заседание комитета, когда будет обсуждаться вопрос по подготовке ко 2-ому чтению и можно будет задать вопрос.

Шапарева М.А. Я готова ответить на вопрос. Дело в том, что закон Томской области о социальной поддержке семей с несовершеннолетними детьми, это закон, который имеет адресную направленность. Установлен критерий два прожиточных минимума на члена семьи. Т.е. в среднем доход семьи будет составлять, если это папа, мама и тройня, порядка 90 тыс. руб. Т.е. 97% многодетных семей попадут под этот закон.

Куприянец А.Б. Евгений Викторович, Вы удовлетворены?

Баранов Е.В. Вполне.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, предлагаем рассмотреть во 2-ом чтении законопроект,

который регулирует порядок избрания органов местного самоуправления.

Куприянец А.Б. Коллеги, 2-ое чтение закона будем слушать докладчика? Вопросы будут? Вопросы есть. Пожалуйста.

Кормашов М.Б. Сейчас в г. Северске избирают депутатов по смешанной системе. Планируются ли какие-нибудь изменения?

Рожков А.М. Это прерогатива органов местного самоуправления, определяется Уставом. Мы можем в дальнейшем рассматривать закрепление нашим законом, но совсем другим законом «О выборах».

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Есть. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Уважаемый Анатолий Михайлович у меня вопрос следующий: если мы этот закон принимаем в таком виде, в каком он есть, и если муниципалитет решит внести изменение в Устав по виду избирательной системы до выборов в 2015 году, сможет ли он внести эти изменения или нет?

Рожков А.М. Все изменения и порядок, мы взяли на себя полномочия определять в соответствии с федеральным законом, который четко определил сроки вступления всех нормативных актов. Мы с вами должны были принять этот нормативный акт до 1 января 2015 года, а дальше максимальный срок изменения в Уставе - 3 месяца. Изменения в Устав будут в органах местного самоуправления, потому что есть разные системы управления. 14 сентября все пойдут на выборы с измененными Уставами.

Барышникова Н.Г. Я правильно поняла, что это не помешает внести изменения в Устав муниципальному образованию?

Рожков А.М. Нет.

Куприянец А.Б. Еще вопросы, коллеги? Нет вопросов. Позиция комитета?

Кравченко В.К. В продолжение вопроса Натальи Геннадьевны. Мы на Совете Думы этот вопрос разбирали, и решение – провести рабочую группу. Все это выразилось в поправке уважаемых коллег. Они абсолютно верные и касаются в большей степени другого закона 29 «О муниципальных выборах в Томской области». Что касается возможностей муниципальных образований, то она у них есть по видам избирательной системы, что предусмотрено федеральным законом: мажоритарные, смешанные или пропорциональные, т.е. каждый муниципалитет может решение принимать в установленные сроки. Комитет поддерживает. Все

заклучения положительные.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Куприянец А.Б. Так же 2-ое чтение. Докладчика слушать будем или сразу перейдем к вопросам? Вопросы есть? Вопросов нет. Есть предложение послушать позицию комитета и проголосовать.

Кравченко В.К. Все положительные заключения получены. Комитет поддерживает принятия законопроекта во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об упразднении отдельных административно-территориальных единиц Томской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в связи с**

упразднением отдельных административно-территориальных единиц Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Александр Брониславович, просим принять в 2-х чтениях. Дело в том, что чисто технический вопрос, процедура согласования прошла. Мы не решались на 1-ое чтение, т.к. у нас была проблема со статистикой. Сейчас вопрос урегулирован. Буква е определена в Гвоздѣв.

Куприянец А.Б. Нет возражений. Вопросы будут к докладчику? Есть вопрос. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Анатолий Михайлович, сколько за последние 20 лет исчезло деревень и сел на территории Томской области?

Рожков А.М. Я не могу сказать, сколько упразднено, мы к этому вопросу не возвращались с 1996 года. На сегодняшний день более 25 населенных пунктов, где численность населения от 0 до 5. Эти населенные пункты, а их 5, мы рассматриваем, т.к. данный вопрос был подготовлен органами местного самоуправления. Населения там нет.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Комитет рассмотрел, и в решение указывали 1-ое чтение, но с учетом положительных заключений, поддерживает принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»** (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. 1-ое чтение отработываем и протест прокурора на 4 статьи, где составы правонарушений дублируют федеральный кодекс, и совершенствуем наш областной кодекс. Есть предложения от Совета муниципальных образований. Но на сегодняшний день есть замечания, поэтому просим 1-ое чтение. За месяц доработаем и предложим вам для рассмотрения.

Куприянец А.Б. С учетом того, что 1-ого чтение, перейдем сразу к голосованию?

Козловская О.В. Я хотела обратить внимание, на то, что есть смысл депутатам в этом процессе поучаствовать. На самом деле не такое безобидное изменение, оно коснется того, что определяется понятие «бытового шума». Мне кажется, на сегодняшний день есть серьезные вопросы, поэтому ко 2-ому чтению в рамках комитета обратили внимание. И второе, это касается расширения случаев, когда административные штрафы предъявляются к автомобилям, за то, что обливают грязью людей. Раньше там был определенный перечень мест, а сейчас он расширяется. Это происходит по инициативе муниципалитетов. Первая тема «бытовой шум», сама с ним в жизни сталкивалась, и хочу сказать, что она не такая простая. Думаю, что этот закон будет резонансным. Спасибо.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О коренных малочисленных народах в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Волк П.Л. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, здесь чисто техническая правка. Нужно привести областной закон № 24 в соответствии с федеральным законом № 49. Убрать из соответствующей статьи областного закона слово «природный».

Куприянец А.Б. Спасибо. Всем все понятно? Позиция комитета?

Глок Л.Э. Принять в 2-х чтениях, все заключения положительные.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об архивном деле в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Волк П.Л. Вопрос о перечне лиц, имеющих право оформления протоколов о нарушениях в сфере архивного дела. В связи с тем, что полномочия по

архивному делу сейчас перешли в Департамент по культуре и туризму, необходимо в закон об архивном деле внести соответствующий пункт, который все это приводил в порядок. Все заключения и согласования есть.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитет рекомендует принять в 2-х чтениях, все заключения положительные.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Руколеевой Алене Валерьевне,** начальнику Департамента по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области.

Руколеева А.В. Уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие, представленный вашему вниманию законопроект направлен на развитие норм федерального законодательства, в частности Указа Президента Российской Федерации № 601 и федерального закона от 2 июля 2013 года № 176-ФЗ. Указанными федеральными нормативными актами обязательность проведения органами местного самоуправления оценки регулирующего воздействия и экспертизы, муниципальных нормативно-правовых актов. Такая оценка проводится

в целях выявления в указанных нормативных актах норм, которые будут вводить или способствовать возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской инвестиционной деятельности местных бюджетов, а так же будут способствовать возникновению барьеров для бизнеса. Такую процедуру органы местного самоуправления будут проводить в порядке, устанавливаемом ими самими для себя, но в соответствии с законом субъекта. Таким образом, представленный вам законопроект устанавливает обязательность проведения указанных процедур органами местного самоуправления. Введение такой обязательности предусмотрено поэтапное, в соответствии с нормами федерального законодательства. С 1 января 2015 года будут проводиться у нас муниципальным образованием г. Томск. С 2016 года в эту работу включаться городские округа и муниципальные районы, и с 2017 года иные муниципальные образования. Принятие законопроекта не повлечет за собой увеличение расходов областного бюджета. Получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Наталья Геннадьевна.

Барышниковой Н.Г. Уважаемая Алена Валерьевна, справятся ли отдаленные муниципальные органы с данной задачей? Как будут включаться дальние районы? Будет ли подготовка кадров?

Руколеева А.В. Спасибо за вопрос. Да действительно, вопрос в реализации закона важный. Мы этот вопрос обсуждали с уполномоченным по защите прав предпринимателей, с Аркадием Яковлевичем, как президентом Торгово-промышленной палаты. Механизм найден. Будем взаимодействовать через центры поддержки предпринимательства. Будем сами помогать муниципалитетам в проведении этой работы.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Алена Валерьевна, когда текст законопроекта был выложен на сайте Думы в окончательной редакции?

Руколеева А.В. В понедельник, если я не ошибаюсь.

Брянский С.Н. А, по-моему, вчера еще не было на сайте. Я, почему спрашиваю, потому что эта порочная практика нас до хорошего не доведет. Не за 3 дня получаем, а накануне...

Руколеева А.В. Прошу прощения, Сергей Николаевич, закон был направлен в Законодательную Думу Томской области 7 октября.

Брянский С.Н. Хорошо, Алена Валерьевна, в следующий раз будем по-другому...

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Позиция комитета?

Эскин А.Я. Мы много обсуждали данный закон. Тенденция проверять законодательные акты с помощью регулирующего воздействия набирает по всей России большие темпы. Нам надо к этому привыкать. Зачастую, я вижу в этом резон. Предыдущий закон, который смотрели по промпаркам, как раз прошел эту процедуру и получил максимально возможную поддержку. Закон правильный. Были трудности в нахождении механизма. Вы правильно задали вопрос, но обсуждая, мы нашли решение даже для отдаленных районов Томской области. Были замечания прокуратуры технического характера, они были устранены. Считаю, что закон готов для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Аркадию Яковлевичу будут? Вопросов нет. Какое будет мнение, коллеги? Поддержать? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Я думаю, что Брянский Сергей Николаевич был прав в той части, что после того как в 1-ом варианте закон поступил в Законодательную Думу Томской области, Алена Валерьевна, было бы корректно сказать, что закон претерпел существенные доработки в связи с замечаниями прокуратуры. В том виде, в котором он сегодня обсуждается, поступил 27 октября. И формально депутат прав. Мы обязаны были его отправить за 3 дня, а он только за 3 дня

поступил в Думу. Я бы попросила на будущее, более корректно эти вещи излагать.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об установлении порядка заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений гражданами для собственных нужд на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Заблоцкому Владимиру Ильичу**, начальнику Департамента лесного хозяйства Томской области.

Куприянец А.Б. Владимир Ильич готов нам доложить. Может, мы зададим вопросы? А позицию комитета нам выскажет Аркадий Яковлевич. Есть вопросы?

Громова О.В. Владимир Ильич, замечательный закон. От реализации изменений зависит все, что живет в лесах: рябчик, медведь и т.д. Но, как вы пишете в пояснительной записке, меня возмущение берет: «граждане, не имея специальных навыков», идут в лес и собирают.... И что, когда они в июле торгуют черникой, а в августе брусникой, они не знают? Идет уничтожение природных ресурсов, чтобы заработать деньги. Об этом надо писать. Возникает вопрос: будет ли установлен жесткий контроль? Не надо ничего выдумывать! Пройдите по томским, сельским рынкам, все сроки сбора нарушены, все уничтожается. Будет ли контроль? И почему такая формулировка «по незнанию»? Спасибо.

Заблоцкий В.И. Очень хороший вопрос. Я так же эмоционально его рассматриваю. Почему этот закон принимается? Много региональных законов других субъектов. Кемеровский закон, Оксана Витальевна, я могу с Вашего позволения оставить Вам для ознакомления. Большая часть людей живет за счет дикоросов, ягод, грибов. Конечно, я не могу все это включить в пояснительную записку. Оксана Витальевна на комитете нам замечание сделала. Закон не решит всех проблем. Но поймите правильно, в некоторых законах все прописано, а механизма нет. Какой-то орган власти должен взять на себя ответственность. Мне звонят люди в Департамент и спрашивают: почему вы не наводите порядок? Одним людям нравится варварски добывать дикоросы, а другим не нравится на это глядеть. Как угодить нашему населению? Наша задача, как государственного

органа - наводить порядок. Пусть он не полноценный, но какую-то упорядоченность надо сделать. Приучать население к порядку нужно. Не только ловить и штрафовать. Вы говорите есть в законе понятие «спелости», но кто это сегодня понимает понятие спелости. И я не могу определить, ягода поспела или нет. Но есть методика. Я с собой прихватил «Лесное семеноводство Российской Федерации», пусть написано в советское время, но власть меняется, а лес не меняется. Ничего не поменялось ни в расчетах, ни в ГОСТах и т.д. Да, я тоже бываю на рынке и вижу, что эти шишки еще не поспели, а их уже продают. К нам возникают вопросы: почему вы не применяли наказания? Применяли. У нас всего 5 административных дел, и когда я спрашиваю, почему так мало, мне говорят, что не всегда можно доказать поспела или не поспела. Мы попытаемся навести порядок. Приживется закон, посмотрим. Но делать что-то надо.

Куприянец А.Б. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Мой вопрос совпадает с вопросом Олега Владимировича. Прочитав, что написано в ст.71, сразу усомнился и хочу спросить Вас, Вы лично верите, что этот закон будет иметь реальный результат?

Заблоцкий В.И. Вы мне такой же вопрос задавали по самовольным вырубкам. И до нас вырубали, после нас будут воровать, но какой-то процент мы сбили, пусть 25-30%. Я не говорю, что мы полностью решили проблему. Что тогда вообще ничего не нужно делать? Давайте ничего не будем делать!

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Леонид Леонидович, пожалуйста.

Терехова Л.Л. Владимир Ильич, поясните, пожалуйста, сбор лекарственных растений, он попадает только под предпринимательские цели? Например, бабушка живет на краю деревни. Пошла нарвать для себя зверобоя. Она попадает под административное дело, или только если она будет собирать в предпринимательских целях?

Заблоцкий В.И. Промышленные заготовки лекарственных трав сроки устанавливаются регламентом хозяйства, правила для граждан устанавливает закон №205, в который мы вносим изменения.

Терехова Л.Л. Т.е. ее тоже оштрафуют?

Заблоцкий В.И. Конечно.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Леонид Эдуардович,

пожалуйста.

Глока Л.Э. Меня интересует перечень пищевых лесных ресурсов, которые подлежат регламентации по этому закону. Он каким-то образом установлен или нет? Например, меня интересует черемша.

Заблоцкий В.И. Все будет прописано приказом Департамента.

Глока Л.Э. Сроки заготовки грибов?

Заблоцкий В.И. Но мы учтем опыт других регионов, чтобы не было большого разночтения к одной и той же продукции.

Куприянец А.Б. Просьба к залу - соблюдать тишину. Все, кто изъявит желание задать вопрос, всем дадим такую возможность. Алексей Геннадьевич, у Вас вопрос? Пожалуйста.

Федорова А.Г. Как Вы будете устанавливать природные пояса? В каком поясе, где, что когда созревает? У нас область - тысячи километров. С Парабелью 2 недели разницы.

Заблоцкий В.И. Есть такое понятие как биофенология. У нас есть соответствующая шкала. На примере кедра сибирского хочу рассказать ...

Федорова А.Г. Теоретически мы знаем, Вы практически расскажите.

Заблоцкий В.И. А практически передали часть полномочий нам. Раньше это делали центры защиты рек. Сегодня все семеноводство передали нам. Раньше, когда были лесные хозяйства, это можно было отдать на лесника, на участкового лесничего. Т.е у нас сейчас 69 лесничеств, около 200 человек в них работает. На них будет возложено техническое исполнение. Мы доведем приказы, методику расчетов, потому что все это подзабыто. Естественно будут подзаконы, наши внутренние документы. Лесничества это будут выполнять.

Куприянец А.Б. Олег Михайлович, сняли вопрос? Наталья Геннадьевна.

Барышниковой Н.Г. Владимир Ильич, у меня 2 вопроса: 1) как Вы будите доводить информацию до той же самой бабашки, которая ходит собирать лекарственные растения. Каким образом до населения донесете эту информацию? 2) закон хорош в плане сохранения кедра. Будут ли предприняты шаги в плане сохранения кедрача, который больной? Его много, например, в Трубчевском сельском поселении.

Заблоцкий В.И. На первый вопрос ответ такой: на сайте это информация

будет. Через средства массовой информации будем доводить, они доступны бабушкам. У нас лесничий в поселке живет, а не где-то в лесу. Администрация поселения есть. Будем профилактическую работу проводить.

О сохранении кедрача, сегодня это больная тема. Дело в том, что все припоселковые кедровники и часть орехопромысловой территории выделены в особо охраняемую природную территорию (ОПТ). Мы и общественники столкнулись с тем, что экологи считают, что надо весь кедровник сохранить, не думая о том, что из-за больного кедрачи может все пропасть. Мы, наконец-то, нашли общее понимание этого вопроса. Сегодня внесены изменения в режим пользования этих кедровников с целью их сохранения и восстановления. Есть постановление Губернатора, где запрещено все кроме «рубков ухода» и санитарно-оздоровительных мероприятий. Т.е. мы будем их восстанавливать. Как больного человека лечат, так и мы будем лечить больной кедрач. Тогда только мы его сохраним.

Куприянец А.Б. Коллеги, Владимир Ильич ответил на все вопросы. Поступило предложение - послушать позицию комитета.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Бурное было обсуждение. Поймите правильно: закон не направлен на запрет ходить в лес или что-то там добывать. Закон говорит о том, что исполнительная власть уполномочена устанавливать сроки, когда какой заготовкой заниматься. Это норма распространена по всему миру. Если кто-то против этого, то я всех отсылаю к Красной книге растений Томской области. Посмотрите, какая она большая. Это все сделали мы, люди на этой земле, уничтожив варварски многие растения, которые здесь были. Поэтому давайте приведем в порядок. Нужно будет доработать, доработаем дальше. На сегодня эта норма нужна. Предлагаю проголосовать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые, коллеги на комитете действительно было бурное обсуждение и мы договорились, что закон не догма, и ровно через год мы к нему вернемся. Если будет необходимость, то можно будет внести корректировки. Поэтому предлагаю сделать соответствующую протокольную запись. Спасибо. (Протокольная запись).

Куприянец А.Б. Спасибо. Протоколно записываем и голосуем 1-ое чтение.

Федоров А.Г. Можно выступить? Я считаю, что закон, который мы принимаем, особенно с неустановленным перечнем лекарственных трав, работать не будет. Мы это прекрасно понимаем. Во-вторых, если мы говорим о сохранении лесных ресурсов, то в стратегии развития Томской области прописано, что сельская местность должна быть нацелена на самозанятость. Сельское население у нас занято заготовками, и этим выживает. Надо бороться не с теми, кто себе на пропитание добывает грибы, ягоды, а с теми, кто занимается промышленной добычей. Сельское население в лес зайти не может. Например, в Чегаринской тайге во время заготовки шишки зайти в лес не могут, потому что там люди с автоматами, завозят бригады, и, как в 90-ы годы, заготавливают шишки. Здесь ситуация в другом: не местные жители это все уничтожают, а люди, которые занимаются промышленной заготовкой. И закон в первую очередь должен быть направлен на это. А мы столкнемся с тем, что к нам придут и скажут, что нам нужны институты, которые установят сроки заготовки лесных ресурсов, штаты надо увеличить и т.д. Поэтому считаю, что в таком виде принимать закон нельзя. Надо его досмотреть, время еще есть - зима впереди, а к весне сделать его нормальным.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....18+6
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....17+6
 Проголосовало против.....6
 Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О региональных нормативах градостроительного проектирования Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый вечер, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие. Вашему вниманию представляется проект закона Томской области о внесении изменений в закон Томской области о региональных нормативах градостроительного проектирования. Законопроект подготовлен в целях приведения закона Томской области от 11.09.2007 № 70З о региональных нормативах Томской области в соответствие с федеральным законодательством, а именно с законом № 131 ФЗ от 05.05.2014 о внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и в связи с поступившим письмом прокуратуры Томской области о необходимости привести наш закон в соответствии с федеральным. Законопроектом предлагается внесение изменений в 5 статей закона, и 2 статьи, согласно предлагаемому законопроекту, утрачивает силу. Изменения касаются уточнения предмета регулирования закона, содержания, порядка подготовки утверждения региональных нормативов, а так же установления порядка систематизации нормативов. Утратившими силу предлагается признать ст.4 существующего закона, т.к. ее положение переносится в ст.3 предлагаемого законопроекта, а также признать утратившей силу ст.5, т.к. ее содержание в настоящее время полностью определено в статье 29.2 в Градостроительном кодексе Российской Федерации. Реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов областного бюджета. Потребуется признать утратившими силу одного распоряжения и двух постановлений Администрации Томской области, а так же внесение соответствующих изменений в действующие региональные нормативы градостроительного проектирования, которые касаются автомобильных стоянок. На законопроект получены все положительные заключения. Прокуратурой Томской области предложено внести дополнение в законопроект, касаемое способов информирования граждан. Прошу рассмотреть закон и принять его в 1-ом

чении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику есть? Есть. Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. У меня 2 вопроса: 1) я не знаю, кому он адресован Дмитрию Юрьевичу, или Оксане Витальевне, или Вам, Александр Брониславович, но вопрос такой: мы сейчас предельные нормативы устанавливаем, но их устанавливает Губернатор. Мы голосуем, чтоб эти полномочия передать Губернатору, в чем тогда заключается роль Законодательной Думы? Мы не за что не отвечаем, принимаем, но участие в установлении данного норматива не принимаем никакого. Избиратели идут к нам. Что нам им говорить? Говорить, что это нормы федеральные и поэтому мы не можем на это повлиять. Извините, у них тогда резонный вопрос: а что вы тогда делаете вообще? Второй вопрос по лицензированию хочу задать. Мы сейчас вводим лицензирование управляющих компаний, т.е. новые правила по подаче жалоб на управляющие компании на плохое содержание жилья и придомовой территории. Т.е. по двум жалобам управляющая компания будет лишаться лицензии.

Куприянец А.Б. Евгений Викторович, Вы не путайте. Давайте по порядку. Второй вопрос к этому проекту закона не относится абсолютно. Что касается Вашего вопроса в адрес Думы, то роль Думы и заключается в рассмотрении принятия нормативно-правовых актов, и в том числе по контролю над их реализацией на территории нашего региона. Если у Вас есть сомнения или возникнут сомнения, как он реализуется правильно или неправильно, то тогда Вы можете и имеете право, как депутат, этот вопрос задать, а мы можем пригласить Асонова Д.Ю. или кого-то еще и послушать. Если будет необходимость, то внести изменения. Еще вопросы есть? Нет больше вопросов. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Прокуратура внесла - надо изменять соответственно федеральным законам. Изменение законов федеральных, влечет изменение областных.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Вопросы к Аркадию Яковлевичу есть? Нет. Аркадий Яковлевич, позиция комитета, голосуем только в 1-ом чтении?

Эскин А.Я. Только 1-ое чтение, т.к. есть замечания, их нужно устранить.

Куприянец А.Б. Голосуется 1-ое чтение и постановление к нему

Голосуется законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О защите прав и законных интересов граждан-участников долевого строительства многоквартирных домов на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Сразу поясню, что вносятся чисто технические правки. Опять же в целях приведения закона Томской области от 14 апреля 2011 года № 58 ОЗ в соответствие с федеральным законом от 30 декабря 2004 № 214-ФЗ об участии в долевом строительстве.

Куприянец А.Б. Дмитрий Юрьевич, проще можно было сказать, что было письмо прокуратуры, в котором говорилось о том, что необходимо привести наш областной закон в соответствие с федеральным законом. Что мы и делаем. Аркадий Яковлевич, как председатель комитета подтвердит нам.

Эскин А.Я. Да.

Куприянец А.Б. Вопросы к Аркадию Яковлевичу есть? Нет. К комитету есть вопросы? Нет. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты, добрый день. Законопроект подготовлен в связи с поступившим письмом прокуратуры Томской области о необходимости совершенствования регионального законодательства. Законопроектом предлагается дополнить закон № 18 ОЗ ст.10.1 и предусмотреть следующие полномочия Губернатора Томской области: 1) утверждение предельных максимальных индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги; 2) Создание лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами. Данные изменения коснулись с внесением изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации. Так же федеральным законом внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации: из полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации исключены полномочия по определению метода регулирования тарифов на товары организаций коммунального комплекса, а так же установление тарифов на такие товары. Предлагается исключить слова «товары» из ст.8, ст.11 данного закона. С учетом мнения комитета прошу проголосовать в 1-ом и 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Сразу ответьте на вопрос, который был задан Евгением Викторовичем.

Баев Ю.И. Что касается определения тарифов, я считаю, что у нас достаточно демократический подход. Все тарифы, которые рассматриваются, они проходят общественное слушание. Все могут поучаствовать в обсуждении, задать

вопросы и принять какие-то решения. Что касается лицензирования и той нормы, когда управляющая компания за 2 нарушения по одному дому лишается права управления таким домом, действительно это есть, это будет. Кроме того, если таких домов набирается 15%, то управляющая компания лишается лицензии, а руководитель получает запрет на профессию. Однако существует право вето, когда собственники могут принять другое решение, т.е. оставить эту управляющую компанию управлять этим домом. Оба варианта работают.

Куприянец А.Б. Еще вопросы. Евгений Викторович у Вас еще вопрос? Пожалуйста.

Баранов Е.В. Юрий Иванович, на мой взгляд, что касается ТСЖ и этих 2 замечаний, ведет к укрупнению управляющих компаний, чтоб их осталось как можно меньше 5,6,7,8 в области. Это один момент. Если нет, то поясните. Второй момент, который меня больше всего волнует, это вопрос ТСЖ, скажите, пожалуйста, по лицензированию директору нужно будет пройти аттестацию. Это стоит денег. Нужно заплатить за все мероприятия, чтобы осуществить эту деятельность. На чьи плечи это ляжет? Мы говорим о том, чтобы вступали в ТСЖ, это наиболее дешевая форма содержания жилья. Сейчас мы законами разрушаем эту ситуацию и говорим об обратном.

Баев Ю.И. Здесь речь идет только о деятельности по управлению многоквартирными домами. Это не касается ни ТСЖ, ни ЖСК. Только по реформе управления управляющими компаниями.

Баранов Е.В. Все-таки, как Вы думаете, ведет ли это к уходу с рынка мелких управляющих компаний или консолидации больших?

Баев Ю.И. Это рынок. Какие-то организационные движения будут либо в стадию укрупнения управляющих компаний, банкротства, либо наоборот разукрупнения. Все зависит индивидуально от каждой территории, наверное, на селе не скажется это сильно, чем в городе. Такие процессы постоянно идут, с учетом введения лицензирования, они продолжатся.

Баранов Е.В. А Вы сами считаете, лицензирование сейчас необходимо?

Баев Ю.И. На этом этапе – да, лицензирование необходимо.

Баранов Е.В. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги еще вопросы есть? Леонид Эдуардович,

пожалуйста.

Глок Л.Э. Кто сейчас будет заниматься тарифным регулированием? Вы сказали, что государственная власть исключается из тарифного регулирования. Или я не понял?

Баев Ю.И. Нет, здесь речь идет только на методику и на утверждение цен на товары организаций коммунального комплекса. Федеральным законодательством исключено понятие «товары», остались только услуги.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович.

Казакова В.В. Уважаемый Юрий Иванович, спасибо за подробный доклад. Скажите, пожалуйста, почему не предлагаете наделить Губернатора правом утверждения предельных индексов изменения размера оплаты за жилищные услуги?

Баев Ю.И. Жилищные услуги не регулируются государством, это устанавливается общим собранием собственников. Только собственники вправе решать, ни Губернатор, ни Дума не устанавливают, а только собственники многоквартирного дома.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Юрий Иванович, скажите полномочия по расторжению договора дома с управляющей компанией Вам передается? Т.е. если вам поступило 2 жалобы, то вы расторгаете, суд или кто?

Баев Ю.И. Если 2 нарушения и более, то этот вопрос рассматривает лицензионная комиссия, а дальше уже обращение в суд о лишении лицензии. Комиссия не у нас, она будет создана после внесения изменения в закон распоряжением Губернатора, в который будет входить в соответствии с законом, 1/3 общественные организации. Это комиссия будет принимать такие решения, не Департамент ЖКХ, а именно комиссия.

Брянский С.Н. Второй вопрос, представляете какие риски? Есть люди, которые специально пишут жалобы. Они на этом деньги зарабатывают. Т.е. можно будет собрать жалобы на каждый дом в городе Томске, и комиссия уже решит, расторгнуть договор или нет. Это жесткий момент манипулирования.

Баев Ю.И. В любом случае решение будет приниматься судом, где все будут отстаивать свои позиции.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы все. Больше желающих нет. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Вопрос сложный, тяжелый, много обсуждался. Этот закон появился не только из-за того, что федеральный изменился, а потому что много было общественных слушаний по данному вопросу. Я бы хотел всех предостеречь от одной вещи – обсуждать представленные из федерации законы, а не услышанные в интерпретации корреспондентов, я бы поосторожничал. Мы сегодня говорим только о том, что мы законодательно изменяем в соответствии с законодательными актами уже утвержденными. А что может быть потом, мы можем только рассуждать, но не на Думе. Мы говорим о том, что здесь можно принимать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Позицию комитета мы услышали. Есть предложение голосовать.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об отдельных полномочиях Администрации Томской области в области использования атомной энергии» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленной политике.

Глебович Н.А. Добрый вечер, уважаемый Александр Брониславович, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты. На рассмотрении Законодательной Думы Томской области выносится законопроект об отдельных полномочиях

Администрации Томской в области использования атомной энергии. Кратко поясню, согласно статье 28 ФЗ «Об использовании атомной энергии» решение о сооружении таких объектов принимаются Правительством Российской Федерации. Решение о месте размещения таких объектов должно приниматься по согласованию с органами государственной власти субъекта Российской Федерации. У нас в области данные полномочия не закреплены. Данным законопроектом предлагается наделить полномочиями Администрацию Томской области. Принятие данного законопроекта не потребует бюджетных средств и внесение дополнительных изменений в другие нормативные правовые акты. На комитетах, когда рассматривался законопроект, были замечания. С прокуратурой мы все согласовали. Все положительные заключения есть. Прошу Думу поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику. Пожалуйста, Максим Борисович.

Кормашова М.Б. А раньше, чьи это были полномочия?

Глебович Н.А. Они не были распределены. Т.е. эти полномочия были в ведение Законодательной Думы.

Куприянец А.Б. Вы зачем неправильно информируете депутатов? Они не относились к полномочиям Законодательной Думы. Они не были закреплены. Плохо подготовились, Вы, как докладчик. Еще вопросы? Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Александр Брониславович, мне кажется, Вы давите на докладчика. У меня вопрос: этот закон самый первый? В каких субъектах еще есть подобные законы?

Глебович Н.А. Аналогичных законопроектов мы нашли около 25. Везде практика разная. В большинстве регионов эти полномочия относятся к Администрации субъекта. В некоторых регионах это отнесено на уровень департаментов. В 5 или 6 субъектах это полномочие оставлено за законодательным органом. Если необходимо можем предоставить более подробную справку.

Куприянец А.Б. Будут еще вопросы? Нет больше вопросов? Нет. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич?

Эскин А.Я. Мы тоже просмотрели российскую практику. По-разному решают вопрос. Некоторые вносят в сложный вопрос вообще о ядерной политике,

кто-то оставляет на двойном согласовании. Мы пошли по тому пути, что Администрация сегодня работает с Росатомом по всем инвестиционным проектам, специалисты все там сосредоточены. И потом, все должны понимать, что общественных слушаний, общественных обсуждений и тех Регламентных работ, при этих сложных ядерных проблемах, которые предусмотрены законом Российской Федерации, наших решений не отменяет. Все как было, так и будет. Это для того, что бы они имели право решать инвестиционные программы. Мы предлагаем в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Звонарева С.В. Зачем Росатому это нужно?

Козловская О.В. Это норма федерального закона.

Эскин А.Я. Да. Норма федерального закона о согласовании.

Казаков В.В. Почему из всех российских практик, а я их насчитал 4, комитет одобрил именно такой вариант.

Эскин А.Я. Еще раз повторяю, потому что мы увидели здесь регламентную работу, которую должны выполнять специалисты. Но рассмотрение вопросов на различных площадках это не отменяет. Они зарегламентированы Российским законом. Нам показалось, что этого достаточно, для того, чтобы этот вопрос не вышел из-под общественного контроля.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет, коллеги? Голосуем 1-ое чтения.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков Л.Э. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, этот закон, а мы уже не в первый раз вносим изменения в эту статью, определяет период, в течение которого лица, многодетные, ставшие на учет имеют право на получения квартир, которые мы третий год подряд приобретаем.. Поэтому здесь чисто технически меняем с 31 декабря 2013 года на слова 1 января 2014 года. С точки зрения финансово-экономического обоснования, у вас раздаточным материал имеются, на следующий год запланировано приобретение для 30 семей, и в параметры бюджета включена сумма 72 млн. 940 тыс.725 руб. для приобретения. Эта сумма получилась в результате анализа среднерыночной стоимости квадратного метра, путем проведения независимой оценки независимым оценщиком. Прошу поддержать в 2-х чтениях, потому что есть все положительные заключения от всех органов власти.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Все заключения носят положительный характер, поэтому предложение принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 31.03.2011 № 4184 «О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Негосударственному общеобразовательному учреждению гимназия «Томь»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Действующее постановление, будет действовать еще около 1,5 лет. По нашему требованию, в связи с тем, что там была проведена перепланировка, изготовлен новый технический паспорт. Здесь чисто вносятся техническая правка с 1054 кв. м, меняется на 1044 кв. м. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, все материалы у вас есть на руках. Представляется для награждения знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» 2 человека: **Полешук Степан Петрович**, представление областного Совета ветеранов, ему 85 лет. Он возглавляет городской Совет ветеранов г. Северска. Очень известный, заслуженный человек. **Скарлыгин Геннадий Кузьмич**, «Союз писателей России». Томское отделение его представило и еще 4

организации поддержало его кандидатуру. Наградная комиссия голосовала единогласно. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Какое мнение, Паруйр Амаякович?

Яврумян П.А. Поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Документы у вас есть. Почетной грамотой Томской области предлагается наградить **Барабанщикову Нину Михайловну**. Все вы ее хорошо знаете, директор областной государственной библиотеки. Наградная комиссия голосовала единогласно.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, большой список награждаемых представлен всеми учебными заведениями Томской области: высшая школа, средняя, начальная, профессиональная школы Томской области. Все муниципальные образования. Здесь награды знак отличия «За заслуги в сфере образования» I, II и III степени. Я обязана доложить вам, что наградная комиссия рассмотрела вопрос о том, чтобы внести изменения в областной закон и заменить «За заслуги в области образования» 3 степени - одной и всем вручать только этот знак. Поэтому мы сейчас с вами последний раз проголосуем за награду в 3-х степенях. Все вы обратили внимание, что среди награждаемых наш с вами коллега. Знаком I степени награждается Глок Леонид Эдуардович. Наградная комиссия голосовала единогласно по всем кандидатурам. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Скажите, пожалуйста, Оксана Витальевна, мы сегодня последний раз голосуем за 3 степени. Те люди, которые не получили I степень, у них есть право получить эту степень? Либо уже не получать ее?

Козловская О.В. Теперь будет единый знак.

Казakov В.В. Потом будет единый знак, а сейчас?

Козловская О.В. Они имеют право, но все эти степени фактически уравниваются. И в том числе будет одна денежная премия.

Казakov В.В. Я говорю о другом. Давайте подумаем. Мое предложение- проголосовать всех за I степень. Зачем мы сейчас делим людей на 3 категории? И потом опять давать им этот знак?

Козловская О.В. Владимир Владимирович, хороший вопрос. Спасибо.

Действительно этот вопрос обсуждался на наградной комиссии. Почему принято такое решение? Все эти награды учебные организации представили в связи с 70-летием Томской области, и очень активно этот вопрос обсуждался. Все-таки подавляющее большинство и совет муниципальных образований высказались за то, чтобы сегодня это награждение провести на основании того закона, который действует. Нам еще предстоит рассмотреть изменение в закон. Мы пока не знаем, в какой форме они будут приняты.

Казakov В.В. Конечно, закон нужно поддержать. Но у людей, которые получают III и II степень, должно быть желание получить и I степень. Или они с ними останутся на всю жизнь?

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, поясните, пожалуйста.

Глок Л.Э. Владимир Владимирович, на рабочей группе, которая рассматривала изменение в этот закон, который будет потом представлен, предусматривается, что лица, награжденные знаком отличия «За заслуги в сфере образования» II и III степени претендуют на общих основаниях на награждение новым знаком «За заслуги в сфере образования».

Козловская О.В. Им будет произведена доплата.

Куприянец А.Б. Можно голосовать, Владимир Владимирович? Голосуем закон 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Знаком отличия «За заслуги в сфере образования» I степени награждены:

Алеева Валентина Федоровна

Багров Владислав Гаврилович

Белькова Валентина Ивановна
Бернатонис Вилис Казимирович
Блинова Ольга Иосифовна
Боков Лев Алексеевич
Былин Евгений Иннокентьевич
Высоцкая Нина Васильевна
Герман Виктор Павлович
Глок Леонид Эдуардович
Гунбина Любовь Петровна
Ильясова Юлия Вениаминовна
Каленюк Валентина Михайловна
Кумпяк Олег Григорьевич
Медведев Михаил Андреевич
Оксенгерт Альберт Яковлевич
Петров Николай Павлович
Похолков Юрий Петрович
Ревушкин Александр Сергеевич
Ревякин Юрий Терентьевич
Ромашова Тамара Анатольевна
Сайбединов Шайдула Геляджейтинович
Свиридов Михаил Константинович
Сенчик Максим Максимович
Тихонов Виктор Иванович
Ушаков Василий Яковлевич
Фоминых Сергей Федорович
Чучалин Иван Петрович
Шевченко Галина Тимофеевна
Шелупанов Александр Александрович
Шендель Владимир Ассерович

Знаком отличия «**За заслуги в сфере образования**» **II степени** награждены:

Адаменко Ольга Анатольевна

Алгина Лидия Радомировна
Блинов Владимир Леонидович
Боярко Юрий Леонтьевич
Бухаров Петр Васильевич
Быкова Светлана Викторовна
Волкова Валентина Ивановна
Вторина Елена Вениаминовна
Демидов Анатолий Анатольевич
Дунаевский Григорий Ефимович
Емельянова Валентина Петровна
Завьялова Маргарита Павловна
Илгина Любовь Александровна
Казанова Светлана Ивановна
Калюжина Мария Ивановна
Канов Виктор Иванович
Катаев Сергей Григорьевич
Кербель Борис Моисеевич
Киреенко Светлана Григорьевна
Кормилин Валерий Анатольевич
Краюшкина Нина Петровна
Крюкова Людмила Васильевна
Кузнецова Наталья Викторовна
Кулешов Виктор Романович
Лазаренко Наталья Николаевна
Мазаева Валентина Романовна
Петрухина Софья Иосифовна
Подлипенский Виктор Васильевич
Потылицын Александр Петрович
Сафонова Алифтина Ивановна
Сварыгина Екатерина Николаевна
Силаев Владимир Михайлович
Танцев Анатолий Александрович

Тарасенко Феликс Петрович
Федотов Александр Анатольевич
Филатова Любовь Ивановна
Чеглоков Александр Евгеньевич
Чернов Иван Петрович
Чиж Людмила Алексеевна
Чичерина Наталия Викторовна
Шалыгина Татьяна Анатольевна
Яблуновская Людмила Васильевна

Знаком отличия «**За заслуги в сфере образования**» **III степени** награждены:

Анисимова Наталья Владимировна
Васюра Елена Михайловна
Дмитриева Светлана Анатольевна
Довыденко Надежда Александровна
Евстафьева Людмила Максимовна
Коробкова Наталия Георгиевна
Кочеткова Людмила Александровна
Кривошеина Татьяна Сергеевна
Лебедь Лариса Ивановна
Макарова Светлана Андреевна
Марусенко Инна Владимировна
Мишанькина Анжелика Валерьевна
Пискунова Ирина Федоровна
Терентьева Мария Ивановна.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, все материалы у вас есть на руках.

15 семей представлены, 2 из них, которые имеют приемных детей. Обсуждался подробно этот вопрос на заседании наградной комиссии. Голосовали единогласно. Люди все достойные. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Астахов Владимир Анатольевич и Астахова Любовь Александровна;

Булычев Юрий Васильевич и Булычева Надежда Игоревна;

Гассельбах Андрей Арнольдович и Гассельбах Людмила Михайловна;

Иванова Татьяна Семеновна;

Качаев Андрей Юрьевич и Качаева Олеся Михайловна;

Кочмин Владимир Юрьевич и Кочмина Наталья Юрьевна;

Крылова Наталия Александровна;

Кучков Виктор Владимирович и Кучкова Лариса Владимировна;

Лапудин Владимир Владимирович и Лапудина Надежда Александровна;

Остроумов Петр Максимович и Остроумова Эльза Яковлевна;

Пыжик Николай Георгиевич и Пыжик Любовь Николаевна;

Пычкин Евгений Александрович и Пычкина Елена Ивановна;

Федотов Николай Николаевич и Федотова Мария Николаевна;

Щербатов Ян Феликсович и Щербатова Елена Анатольевна.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**

Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, все материалы у вас есть на руках. Все представления рассмотрены на комитетах. Голосовали единогласно. Прошу поддержать постановление.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Коллектив муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Дом детского творчества «У Белого озера» города Томска за высокий профессионализм, большой вклад эстетическое воспитание и образование подрастающего поколения;

Коллектив МАОУ средняя общеобразовательная школа № 65 города Томска за высокий профессионализм, большой вклад в образование и воспитание подрастающего поколения;

Коллектив Свиноводческого комплекса закрытого акционерного общества «Аграрная Группа» за высокий профессионализм и значительный вклад в развитие агропромышленного комплекса в Томской области;

Коллектив МБУ «Северский театр для детей и юношества» за высокий профессионализм, эстетическое воспитание подрастающего поколения и большой вклад в развитие театрального искусства в Томской области;

Горцева Светлана Фёдоровна, старший преподаватель Института культуры и искусств федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд, значительный вклад в развитие культуры и просветительства в Томской области;

Габдулганиев Ришат Раифович, врач ОГБУЗ «Томская РБ», председатель Думы Томского района 5 созыва за высокий профессионализм, многолетний

добросовестный труд и значительный вклад в развитие местного самоуправления в Томском районе;

Расторгуев Олег Александрович – учитель физической культуры и ОБЖ МБОУ за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд, значительный вклад в образование и воспитание подрастающего поколения;

Тюрина Елена Николаевна, преподаватель МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 4» г. Томска за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и личный вклад в художественно-эстетическое воспитание и образование подрастающего поколения;

Тимкин Вячеслав Юрьевич, главный эксперт направления подготовки и планирования ремонта структурного подразделения ГРЭС-2 Томского филиала открытого акционерного общества «ТГК-11», президент региональной общественной организации «Томская областная федерация каратэ», за многолетний добросовестный труд и большой личный вклад в развитие спорта в Томской области;

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. На основании заявлений подготовлен проект решения комитета прошу поддержать его.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Вопросы есть. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Я кому могу задать вопрос: Александру Карловичу или Владимиру Казимировичу? С чем связан этот переход? Не интересно работать? Не может?

Кравченко В.К. Это лучше ответить депутату. Мы формальным признаком рассмотрели заявление, подготовили проект постановления.

Козловская О.В. Позвольте ответить? Дело в том, Владимир Владимирович, если позволите, Александр Карлович давно просил нас, учитывая, что он руководитель, много лет занимался вопросами экономики, рассмотреть возможность его работы в другом комитете, либо в экономическом, либо в бюджетном. В результате написал заявление в экономический комитет. Это стало возможным после того, как у нас появился новый депутат Игорь Андреевич. Он написал заявление и попросил рассмотреть его возможность участия в комитете по социальной политике. Поэтому этот вопрос был рассмотрен, в том числе и на заседании фракции «Единая Россия». Было принято решение поддержать эти 2 обращения. Спасибо.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. есть предложение ввести в состав комиссии по налогам бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области **Падерина Валерия Анатольевича**, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области.

Громов О.В. Поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. У вас на руках есть материалы к комитету. Есть предложение поддержать принятые решения на комитетах. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается

Куприянец А.Б. Собрание переходит к рассмотрению вопросов в разделе «Разное». Слово предоставляется Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы традиционно поблагодарим аппарат Думы за подготовленное заседание, поскольку сегодня было большое количество вопросов, много материалов. Я хочу сказать спасибо всем своим коллегам. Действительно сегодня была приличная нагрузка. Мы приняли в 1-ом чтении бюджет. Хочу всех проинформировать, что Согласительная комиссия по договоренности с Администрацией начинают работать 7 ноября в 10.00 утра. Мы сформировали предварительно повестку вопросов, которые будут рассматриваться 7 числа на организационном заседании, и эту повестку согласуем. Я обращаю внимание еще раз все замечания, предложения к бюджету Согласительная комиссия принимает до 10 ноября. После 10 ноября, у нас каждый год одна и та же история, они рассматриваться не будут. Потому что Департамент финансов должен

будет их проработать и при необходимости сформировать соответствующие предложения в адрес Согласительной комиссии. Ориентировочно Согласительная комиссия будет работать до 18 числа. Я напоминаю, что в соответствии с Регламентом, каждый депутат имеет право принимать участие в работе Согласительной комиссии с правом совещательного голоса. Поэтому 7 числа, все кто хотел бы придти заодно, рассмотреть вопросы повестки к Согласительной комиссии, могут это сделать.

Всем спасибо за работу.

Повестка дня исчерпана. 35-ое собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина