

СТЕНОГРАММА

40-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

26 марта 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Нет в зале Казакова В.В., Осипцова Валерия Николаевича, Шарыпова Антона Андреевича. Надеюсь, они подойдут. По крайней мере, информации, что они не будут участвовать в заседании Думы, у нас не было.

У нас сегодня отсутствуют: Тютюшев Андрей Петрович по болезни; в командировке Маркелов Виталий Анатольевич; в отпуске Шпетер Александр Карлович. Отсутствует Сергей Александрович Кравченко.

Маркелов В.А., Тютюшев А.П. передали свои голоса Козловской О.В.; Шпетер А.К. – Куприянцу А.Б.

Прежде чем начать работать, позвольте мне выполнить ваше поручение и вручить Почетную грамоту Генеральному директору Сибирского Химического комбината **Сергею Борисовичу Точилину**. (Аплодисменты). Удачи Вам, прославляйте дальше нашу томскую землю.

Точилин С.Б. Скажу коротко: служу государству, Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте мне, по сложившейся традиции, обратиться к вам с короткой речью.

Уважаемые депутаты!

Уважаемые приглашенные!

Внешнеполитическое поле для нашей страны медленно начинает меняться. «Санкционный вопрос» привел к определенному расколу внутри Европейского союза. Семь стран – Кипр, Греция, Словакия, Венгрия, Австрия, Испания и Италия

– выступают категорически против не только ужесточения санкций в отношении России, но и открыто говорят об их нецелесообразности.

По мнению многих экспертов, март стал и началом позитивных изменений в отечественной экономике, по оценке Правительства России, в ближайшее время эта тенденция будет сохраняться.

В марте вся страна праздновала и годовщину воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. Опросы общественного мнения, проведенные журналом Forbes, показали, что 82 % крымчан и сегодня считают свой выбор правильным.

Уходящий месяц для нашей области также был насыщен знаковыми событиями.

Стратегически важным стал приезд министра образования и науки РФ – Дмитрия Ливанова.

Именно в Томске прошел Международный совет по повышению конкурентоспособности ведущих университетов России. Из 14-ти вузов Совет определил четверку победителей, в которую наряду с Высшей школой экономики и Санкт-Петербургским университетом информационных технологий вошли два томских университета – классический и политехнический.

В ходе совещания по реализации «дорожной карты» проекта «ИНО Томск» министр поддержал ряд томских инициатив.

Среди них:

- кадровые центры превосходства по 6-ти приоритетным отраслям экономики;
- проект Межвузовского лицея для одаренных детей на основе ГЧП с крупным бизнесом;
- предложение о создании межуниверситетского центра по робототехнике;
- и проведение в 2018-м году финала мирового чемпионата по робототехнике в городе Томске.

Все это еще раз подтверждает правильный вектор движения и приоритеты развития, которые мы сегодня рассмотрим в ходе обсуждения обновленного варианта Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года.

Уважаемые коллеги!

Через полтора месяца мы будем праздновать 70-летие Великой Победы, общенациональный праздник гордости и славы.

Так случилось, что именно в этом году День Победы – святой день для каждого россиянина – получил серьезный политический окрас. На празднование 70-летия Победы в Москве приглашены руководители 68-ми государств и правительств, главы международных организаций: ООН, Совет Европы, ЮНЕСКО, Европейский союз. Но лидеры ряда стран, в том числе и тех, которые были освобождены от фашизма Советской Армией, отказались принять участие в юбилейных торжествах. Есть и те, кто предложил даже отменить празднование Дня Победы.

К сожалению, циничные попытки переписать историю и принизить роль Советского Союза в победе над фашизмом, продолжаются. Цель их понятна – подточить силу и моральный авторитет современной России, рассорить народы, заложить в головы, прежде всего, молодежи искаженные представления об исторической правде.

Поэтому подготовка к юбилейным торжествам – это не только организация праздничных мероприятий, это – огромная просветительская и информационная работа.

Социологи подтверждают, что 85 % россиян считают 9-е Мая – главным государственным праздником России. Это и понятно, в каждой российской семье есть те, кто внес свой вклад в Победу – и на фронтах, и в тылу.

Свой значимый вклад в Победу внесли и томичи. Сто двадцать девять тысяч наших земляков воевали на фронтах Великой Отечественной войны. Пятьдесят девять тысяч из них – погибли или пропали без вести.

42 томича стали Героями Советского Союза, 26 – полными кавалерами ордена Славы.

В годы войны Томск и Колпашево приняли 40 промышленных предприятий, десятки НИИ, учебных и культурных организаций, 20 госпиталей, более 50-тысяч эвакуированных.

Сегодня в России проживает 2,7 млн. человек, приравненных к категории ветерана Великой Отечественной войны (из них – участников и инвалидов ВОВ – более 217 тыс. человек).

У нас в области – почти 12 тысяч ветеранов. Среди них – осталось участников и инвалидов войны осталось только 834 человека.

В преддверии юбилея Президентом страны учреждена медаль «70 лет Победы в Великой Отечественной войне». Принято и ряд решений, существенно улучшающих материальное положение ветеранов. В очередной раз проиндексирована их трудовая пенсия. Ее средний размер вместе с дополнительными выплатами составит почти 36 тыс. рублей в месяц для участников и более 40 тыс. рублей – для инвалидов ВОВ.

С 2008 года более 280 тысяч ветеранов получили новое жилье. В их числе – и 1795 томичей. Как отметил Президент России: «Количество предоставленного жилья превзошло все наши ожидания (в 7 раз), но мы будем продолжать и закончим эту работу».

Действуют и другие федеральные программы и меры материальной поддержки ветеранов (бесплатное санаторно-курортное и социальное обслуживание, лекарственное обеспечение и капитальный ремонт жилья).

И в Томской области немало делается для всех участников Великой Отечественной войны. Ежегодно, дополнительные расходы областного бюджета на поддержку наших ветеранов превышают 60.0 млн. рублей.

В этом году, плюсом к федеральной выплате ко Дню Победы, томичи – ветераны и труженики тыла получают областные доплаты.

Кроме того, с 2005 года в области действует закон о ежемесячных мерах поддержки тружеников тыла. А их у нас – почти 11 тысяч.

Реализуются и областные законы:

- по дополнительным льготам на ЖКУ для инвалидов ВОВ;
- по материальной поддержке вдов участников войны.

Уважаемые коллеги!

9 МАЯ – это День памяти и преклонения перед теми, кто не вернулся с полей сражения. Сотни мемориалов и обелисков установлено в честь наших земляков. И очень важно, чтобы все они были восстановлены к этому великому

дню. По данным Администрации две трети из 168 памятников уже отремонтированы. К юбилейной дате будут открыты и новые, в их числе – Герою Советского Союза, первому советскому коменданту Рейхстага Федору Матвеевичу Зинченко.

В апреле томская делегация отправится в Смоленскую область, где в ноябре 1941-го вели ожесточенные бои против фашистских захватчиков воины нашей, 166-й Стрелковой Дивизии (из 15 тысяч бойцов и командиров, попавших в окружение, вышли лишь 517).

Уважаемые депутаты!

В эти предпраздничные дни предлагаю всем нам лично поздравить ветеранов, оказать помощь и поддержку их семьям.

Отдельной благодарности заслуживают томские журналисты, средства массовой информации за искренние и трогательные материалы о событиях тех страшных военных лет, а главное, о людях, выстоявших и победивших.

Вновь расширяется география гражданской акции «Бессмертный полк». В этом году проект, инициированный томичами, официально получил статус общероссийского и международного.

И за это низкий поклон всем томичам – ее организаторам и участникам!

Теперь о повестке заседания. Всего у нас – 40 вопросов.

Один из основных – Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года.

Рассмотрим мы и информацию Администрации области «О подготовке к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне».

С отчетами о своей работе выступят Уполномоченные по правам человека и правам ребенка в Томской области. Время показало, что оба эти правовых института востребованы населением, органично встраиваются в систему работы органов власти с гражданским обществом. Работая с людьми, они не только решают многие вопросы, но и вместе с нами работают по совершенствованию федерального и областного законодательства.

Итоги работы в 2014 году доложит Контрольно-счетная палата. В прошлом году аудиторами в ходе проверок выявлено 116 млн. руб. нецелевого использования бюджетных средств. 32 млн. – уже восстановлены в областном

бюджете. Но, главное – не только установить нарушение, а предупредить его. Важно, что по результатам проверок внесены изменения в 3 областных закона и правовых актов. На это же направлены новые формы совместной работы областной и муниципальных контрольно-счетных органов, аудит госзакупок и эффективности госпрограмм.

В «Часе Губернатора» мы заслушаем информацию ФМС о реализации государственной миграционной политики на территории области. Напомню, что в этом году вступили в силу очень серьезные изменения в миграционном законодательстве: система патентов для иностранной рабочей силы распространена на юридических лиц; для мигрантов введено тестирование по русскому языку, истории и праву в РФ, а также обязательное оформление полиса ДМС. Важно понимать, как это влияет на экономическую ситуацию в области, и требуется ли корректировка правовой базы.

Первые в этом году поправки в областной бюджет увеличат его доходы и расходы почти на 30 млн. рублей за счет поступлений из Фонда содействия реформированию ЖКХ. Одновременно нам предстоит рассмотреть внутренние изменения в 6-ти из 23-х государственных программ.

Сегодня же мы утвердим имена Лауреатов премии Законодательной Думы Томской области для молодых ученых и юных дарований. В 2014 году конкурс проходил в 12-й раз. Участие в нем приняли 313 молодых ученых, студентов и школьников, в их числе – 53 кандидата и один доктор наук. Этот конкурс стал самым массовым за всю его историю.

Спасибо за внимание.

Прошу всех зарегистрироваться и начать работу.

В зале присутствует 36 депутатов. Зарегистрировались 34 депутата. Двое депутатов не зарегистрировались. У нас есть все основания начать нашу работу.

Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом 40 собрание Законодательной Думы Томской области пятого созыва объявляется открытым. Переходим к рассмотрению повестки. Проект повестки сегодняшнего собрания, внесённый Советом Думы у вас на руках. Предлагаю проголосовать и принять его за основу.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения по повестке? Нет.

Голосуем за повестку в целом.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом у нас сейчас время для заявлений. Есть желающие это сделать? Депутаты Громов О.В., Пичурин Л.Ф., Барышникова Н.Г., Петров А.Г. У нас вся фракция КПРФ выступает? Терехов Л.Л. Переходим к заявлениям. Ещё Галина Григорьевна и Валерий Николаевич.

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов. Затем Лев Фёдорович Пичурин. Напоминаю – 2 минуты по Регламенту.

Громов О.В. Уважаемые участники собрания! В Год Литературы позвольте начать заявления с цитаты классика, Николая Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан». В моём понимании гражданин – это патриот. Как патриот я всегда говорю: «Спасибо советскому строю за ядерный щит; Владимиру Владимировичу Путину за резкое повышение боеспособности нашей армии». Мы можем спать спокойно. Нашу страну вооружённым путём не победить.

Но есть другая опасность – проиграть в информационной войне. Это самая главная угроза для нашей страны. В такой ситуации основной силой, способной обеспечить вечность нашему народу, является культура. Понимая это, продолжение Года Культуры, чтоб поднять духовно-нравственный потенциал общества, Президент объявил 2015 Годом Литературы. К сожалению, он у нас проходит незаметно, буднично. Нет внешней поддержки томских писателей. Если мероприятия и проводятся, то слабо освещаются в средствах массовой информации. Я понимаю проблему бюджета, но это не такие великие деньги. Даже в годы тяжелейших испытаний во время Великой Отечественной войны снимались

фильмы, ставились пьесы, печатались романы, выходили журналы. Я считаю, что никакие трудности не должны отражаться на культуре и проведении Года Литературы. Ведь от этого зависит дальнейшая судьба нашей великой страны. Как сказал поэт Евгений Евтушенко: «Не будет России – не будет меня», т.е. нас всех. Прошу областную власть, ведомства, отвечающие за информационную политику обратить на это особое внимание и сделать так, чтобы каждый томич знал, что у нас проходит Год Литературы. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Лев Фёдорович Пичурин, пожалуйста. Затем Наталья Геннадьевна.

Пичурин Л.Ф. Уважаемые товарищи, для ещё живых участников Великой Отечественной войны 70-летие Победы будет последней круглой годовщиной. Это даёт мне право поделиться мыслью об одном из символов нашей Победы – мавзолее В.И. Ленина. Напомню, что с IV века до нашей эры, когда был построен первый в истории мавзолей. Подобные сооружения были созданы сотнями по всему миру. Сегодня действует около 70 мавзолеев во всём мире. Их архитектурные исторические достоинства различны, но нигде, кроме России, их не скрывают от народа в дни праздников. Мавзолей Ленина приобрёл для нас символическое значение после парада 7 ноября 1941 года, когда враг был у ворот Москвы. И парада Победы, когда к подножию мавзолея были брошены 200 знамён и штандартов гитлеровских частей и соединений, включая личный штандарт батальона охраны Гитлера – этот символический акт всегда вызывал и вызывает гордость у всех антифашистов. В 50-ю годовщину Победы слово Ленин на мавзолее было деликатно замаскировано цветами, и президент в последний раз поднялся на трибуну. С 1997 года вместо этой трибуны используется времянка. С неё держали речь Ельцин Б.Н. и его преемники. То, что они не решаются занять место Сталина, Жукова, Рокоссовского, полно глубочайшего смысла. А то что, начиная с 2005 года, мавзолей драпируют, есть главный источник многочисленных фальсификаций, основанных на неуважении к победителям. Не надо возмущаться Западом, принижающему нашу роль, мы сами демонстративно оскорбляем и отрицаем своё прошлое. Мудрость руководителей заключается, в частности, в умении учитывать народную память. Мы надеемся, что 9 Мая мавзолей Ленина будет виден всему миру без всяких стыдливых и позорящих Россию драпировок,

таким, каким он виден на ордене Победы. Думаю, что моё заявление останется сотрясением воздуха, но на чем стою, ибо не могу иначе.

Козловская О.В. Спасибо, Лев Фёдорович. Наталья Геннадьевна Барышникова, пожалуйста. Подготовиться Андрею Геннадьевичу.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, на протяжении 15-20 лет в Каргоске функционирует дом-интернат для престарелых «Милосердие». В 2014 году там был сделан великолепный ремонт. Все этому были очень рады, рукоплескали. На открытии после ремонта этого дома присутствовали заместители Губернатора.

Буквально на днях стало известно, что его ликвидируют. Дом рассчитан на 45 мест. Сегодня там пребывает 41 человек и 30 человек персонала. Никто не может понять, что случилось, почему его ликвидируют, и что будет дальше с теми людьми, которые там пребывают и работниками. Как оказалось, не успел Владимир Владимирович Путин, как говорится на одном конце города сказать, как в другом уже бегут исполнять указание, не разобравшись в сути. Смысл выступления Владимира Владимировича заключался в том, что вроде как надо уходить от деревянных построек. Но весь Каргасок деревянный, что его, вообще, ликвидировать? Я обращаюсь к исполнительной власти: пересмотреть такой подход. Всё-таки во главе угла должен быть человек, а не цифры, которые мы пишем и докладываем «наверх». Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Геннадьевна. Следующий Андрей Геннадьевич Петров. Затем Леонид Леонидович.

Петров А.Г. Уважаемые коллеги, приглашенные, жители Томской области. Мы много говорим о чистоте русского языка, о нашем умном городе Томске, что в этом году отмечаем Год Литературы. В то же время с нашей системой образования подрастающее поколение вряд ли становится умнее. К сожалению, умнее не становятся чиновники. Изучая сайт госзакупок на территории Томской области, я наткнулся на вопиющий случай. Например, Департамент по информационной политике Администрации Томской области объявил аукцион на оказание услуг по реализации информационной компании, посвященной позиционированию и популяризации Томской области в сознании жителей, как культурно

развивающегося региона. В техническом задании прописано «Создание фотоальбома о Томской области», где должны быть следующие разделы:

вступительное слово Сергея Анатольевича Жвачкина,

история Томской области,

раздел о развитии сельского хозяйства, где «должны рассказать о тепличном комплексе «Трубочево». Я такой деревни в Томской области не знаю.

Дальше, оказывается, у нас Геннадий Николаевич Сергеенко родился не в Кожевниковском районе, а в Кажевниковском. Видимо, Геннадию Николаевичу и всем жителям Кажевниковского района менять свои документы.

Еще из этого же конкурса: у нас появился новый Обь-Енисейский канал.

Последний пример: управление автомобильных дорог Томской области объявил аукцион нанесения дорожной разметки на территории Томского района. К сожалению, они тоже не выучили название деревень. Я к ним обращаюсь и прошу выучить, как пишется у нас деревня Богашево, через **е** или **о**.

В связи с этим обращаюсь с просьбой к прокуратуре, к Сергею Анатольевичу, обратить внимание на данный факт и всё-таки обучить наших чиновников русскому языку. Но, а начальникам этих Департаментов, в учреждении объявить выговор.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Леонидович Терехов. Следом выступает Галина Григорьевна.

Терехов Л.Л. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, буду говорить о более внимательном отношении к депутатским обращениям. В 2013 году при формировании бюджета 2014 года мною было внесено предложение о выделении средств на освещение дороги Томск – п. Зональная станция. Из 115 сельских поселений Зональненское поселение одно из самых крупных, там бурно развивается строительство. Из посёлка до города Томска можно гораздо быстрее, чем от некоторых улиц областного центра. Однако, распределяя между первым и вторым чтением 1 млрд. 300 млн. руб., до решения этого вопроса дело не дошло. Вместе с тем сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения указывали на необходимость освещения данного участка дороги. На февральском собрании Законодательной Думы Томской области в отчёте о деятельности органов внутренних дел в разделе «Проблемных вопросов в

организации деятельности полиции», которые необходимо разрешать на уровне Законодательной Думы Томской области также поднимается вопрос об аварийности вследствие отсутствия освещения на участках дорог с активным движением. В том числе указывается посёлок Зональная станция.

Другой пример. В центре Октябрьского района города Томска, улица Новая, переулок Локомотивный. Дома построены в 50-х годах. Каждую зиму перемерзает водопровод. Жильцы десяти домов, в том числе ветераны, пенсионеры, многодетная семья, носят воду ежедневно в гору примерно 150 метров. Стоимость работ по углублению водопровода для того чтобы люди получали хотя бы колодезную воду – 400 тыс. рублей. Хочу сказать, что в сложной экономической ситуации, мы должны больше уделять внимание тем обращениям жителей Томской области к депутатам, когда не требуются большие затраты из бюджета, но решая их, мы решаем важные социально значимые задачи региона.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович. Галина Григорьевна Немцева. Затем Валерий Николаевич.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, вчера я приняла участие в Общественных слушаниях, которые проводила Администрация Советского района города Томска по предоставлению разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка по адресу Источная, 41а. Опущу подробности организации самой процедуры, привезенных застройщиком работников своего предприятия, привлечённых Администрацией Советского района людей, которые даже не скрывали своего формального участия. Остановлюсь на нормативном регулировании.

Участок Источная, 40, 41а, находящийся в историческом районе Томска «Татарская слобода» (Заисточье), расположен в охранный зоне. Проект охраны объектов культурного наследия города Томска, утверждённый в 2012 году постановлением Администрации Томской области, устанавливает ограничение по строительству в историческом центре Томска для сохранения его исторического облика. Застройщик планирует построить в этом месте многоквартирные дома с парковочными местами. Это и стало предметом общественных слушаний. К слову, квартиры в этих домах всю продаются риелторами города Томска, а дома в объявлениях обозначены как 4-этажные. В соответствии с регламентом для

застройки этого исторического района необходимо разрешение Департамента по культуре Администрации Томской области. На сегодня оно отсутствует. Но, тем не менее, на участке уже забито 150 свай. При этом повреждён фундамент соседнего дома, который является памятником архитектуры федерального значения. Уже проведены общественные слушания.

Прошу Администрацию Томской области и прокурора Томской области взять ситуацию в «Татарской слободе» под свой особый контроль. Заисточье является достопримечательностью Томска и включено во все путеводители. Безусловно, район нуждается в комплексном плане развития, где будут учтены все меры по его сохранению. Пользуясь присутствием на сегодняшнем заседании Губернатора Томской области, обращаюсь к Вам, Сергей Анатольевич, не дайте, пожалуйста, разрушить историю Томска.

Козловская О.В. Валерий Николаевич Осипцов. Затем Алексей Геннадьевич.

Осипцов В.Н. Уважаемые коллеги в этот раз обращаюсь только к вам. Через 44 дня мы будем праздновать 70 лет Победы в Великой Отечественной войне. Я глубоко уверен и считаю, что мы с вами сделали грандиозную ошибку, т.к. забыли о такой категории людей, как «Дети войны». У нас не нашлось сил встать в их защиту против той исторической несправедливости по отношению к этим гражданам России, которые лишились детства и наравне с взрослыми ковали историческую победу над фашизмом. Федеральных законов на этот счёт ещё нет, но более чем в 20 регионах Российской Федерации такие законы приняты на уровне субъектов. Что нам мешает? Ответ я знаю, и вы все тоже знаете – у нас сейчас нет денег. Сейчас кризис, тем более не до этого. Но давайте всё равно что-то для них сделаем. Введём в Томской области хотя бы такой статус, как «Дети войны». Напишем его на бумаге хотя бы, скрепим печатями, рукопожатиями и т. д. Может, найдем какую-то небольшую льготу. В наше время самая большая льгота для этой категории людей – это внимание. Внимание в больницах, поликлиниках, в собесе, где на людей бросаются. Понятно, что если бы дали деньги, то это было бы отлично. Но мы все знаем, что денег не будет. Самое главное, что время бежит быстро. Даже те, кто родился в 1945 году им нынче по 70 лет.

Кстати, с 2006 года такой закон действует на Украине, по крайней мере, действовал до Майдана. В побеждённой нами Германии он работает много лет. Там это естественно. Давайте сделаем хотя бы не шаг, а шажочек какой-то. До следующего юбилея Победы многие дети войны просто не доживут. При нынешней обстановке в здравоохранении, при шокирующем росте цен, вполне возможно, что не только ветераны Великой Отечественной, но и дети войны не доживут. Останутся только внуки войны.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Фёдоров А.Г. У нас сегодня много выступающих, потому что проблемы копятся и не решаются, и это приводит к тому, что мы на Думе выступаем. Уважаемые депутаты, я бы хотел обратить ваше внимание, что в апреле этого года будет юбилей, как мы внесли законопроект по детям войны в Думу Томской области.

День 70-летия Победы – самый святой день для всех жителей бывшего Советского Союза, а сегодня для жителей России. В Великой Отечественной войне погибло около 30 млн. человек, из них только 1/3 пришлось на боевые потери, а остальные фашистская Германия, с якобы цивилизованной Европой, осуществляла геноцид тех народов, которые проживали на территории Советского Союза. То есть 2/3 потерь на войне, пришлось на мирных жителей, на детей, на стариков, на женщин. Мы, наверное, с вами забыли, как нам рассказывали дедушки, бабушки, родители, как они жили в годы Великой Отечественной войны. Как они с 5-6 лет ходили в колхозах работать, собирать колоски на полях, внося свой посильный вклад в ту победу, которая ковалась под лозунгом: «Всё для фронта, всё для победы!» в тылах нашей Родины. Поэтому эта категория, сегодня самая незаслуженно обиженная.

Сегодня приводился пример пенсий, но это касается только участников войны и инвалидов Великой Отечественной войны. А эта категория получает мизерные пенсии. Они не могут закупить лекарства, качественно лечиться, потому что мало получают.

Я считаю нашим долгом внести на Думу этот закон в апреле 2015 года и принять его к 70-летию Победы, чтобы категория детей войны, которая признана в

разных странах, в том числе в проигравшей фашистской Германии, должна быть нами определена, раз государство не может.

Когда говорят денег нет, то мы все видим с экранов телевизоров, как бывший министр обороны Сердюков со своей подельницей, живёт на те деньги, которые добыты незаконным путём. Как у губернатора Сахалинской области наличными взяли почти миллиард рублей. А мы говорим, что в стране денег нет. Надо просто пойти законным путём взять и внести в бюджет. Тогда хватит на всё: и на детей войны, и другие расходы бюджета. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, больше желающих сделать заявление, нет. Переходим к повестке сегодняшнего собрания.

Собрание приступило к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Кадесникова А.П.»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Я хочу вас проинформировать, что в связи с переходом на государственную службу в Администрацию Томской области Александр Петрович Кадесников в установленном порядке направил в Думу заявление о сложении полномочий депутата, избранного по Чулымскому одномандатному избирательному округу № 21. Нам сегодня необходимо принять постановление по данному вопросу. Содержание постановления короткое: «Считать полномочия депутата Кадесникова А.П. прекращёнными досрочно 12 марта 2015 года», поскольку именно в этот день поступило заявление.

Пожалуйста, коллеги, у кого есть какие вопросы?

Пичурин Л.Ф. Нельзя ли уточнить, какая имеется в виду государственная должность?

Козловская О.В. Я думаю, Александр Петрович может сам сказать об этом.

Кадесников А.П. Я устроился на работу в Департамент профессионального образования на должность заместителя председателя комитета по многим вопросам. Я думаю, мы с вами коллеги, потому что чувствую в душе – Макаренко погибает.

Козловская О.В. У него очень серьёзный блок вопросов. Он отвечает за вопросы антитеррора, безопасности, воинского учёта, мобилизационной подготовки. Сейчас, как вы понимаете, все эти вопросы приобретают особое значение и звучание. Коллеги, есть ещё вопросы? Пожалуйста, Сергей Александрович.

Губа С.А. На комитете депутат Казаков В.В. задавал вопрос по поводу суммы на проведение довыборов. У меня вопрос даже не знаю, кому адресовать: можно не проводить «дovyборы» на данном округе? Как-то законодательно это можно закрепить?

Козловская О.В. Сергей Александрович, я думаю, что пока сметы для проведения выборов окончательной нет. Это будет в пределах 5 млн. рублей. Это первое.

Второе. Мы будем действовать исключительно в рамках федерального закона. Поэтому если федеральный закон нам не позволяет не проводить выборы, значит, они будут проведены в установленные законом сроки. Ещё, коллеги есть вопросы? Вопросов нет. Есть предложение перейти к голосованию. Я предложение по тексту постановления огласила, оно очень короткое. Кто за это предложение – голосуем. Нам нужен 21 голос.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Уважаемые коллеги, у нас есть традиция, думаю, что мы обязаны поблагодарить Александра Петровича за ту колоссальную работу, которую он проводил в течение ряда созывов, будучи депутатом областной Думы. Он очень много сделал для округа, на котором работал. В память о нашей совместной работе и в надежде на то, что мы будем сотрудничать всегда (он был, будет и остается членом команды). Предлагаю вручить ему бессрочное удостоверение депутата Законодательной Думы Томской области и шикарный портрет. (Аплодисменты).

Коллеги, у нас есть подозрение, что у Кадесникова А.П. времени читать не было, поэтому, чтобы он охватил сразу и всё, мы ему дарим в Год Литературы собрание сочинений Пушкина А.С. Для того, чтобы к концу года Вы нас своими знаниями положили наповал.

Кадесников А.П. Друзья мои, коллеги, обращаюсь ко всем вам, к президиуму, я очень благодарен этой жизни в том, что я поработал в Государственной и Законодательной Думе Томской области практически 4 созыва с 1997 года. Я сейчас смотрю в зал и мне очень приятно, что здесь сидят такие мэтры, которые до сих пор работают: Борис Алексеевич Мальцев, Вяткин Николай Александрович, Френевский Александр Николаевич, Собканюк Екатерина Мефодиевна, Звонарев Сергей Викторович. Кого-то упустил. Куприянец А.Б. чуть позже по времени. Я очень рад, что в отличие от многих Дум, в томской Законодательной Думе есть мощнейший костяк мужиков, мужчин сильных порядочных, которые могут и знают, как работать. Работают не для каких-то вещей, а во имя процветания и блага государства российского и Томской области.

Я очень рад, что в составе нашей Думы находится элита нашего общества – это женская половина: Екатерина Мефодиевна (еще раз повторю), Татьяна Васильевна, Наталья Геннадьевна, Галина Григорьевна, естественно, Оксана Витальевна. Ведь без женщин в этой жизни ничего доброго не делается. Только благодаря ним, делаются хорошие дела.

Я скажу так: я с вами, я это дело всегда помню, всегда откликнусь на любую просьбу, на любое предложение. Благодарен своим избирателям за поддержку, потому что всегда избирался по одномандатному округу: 2 созыва на 20 округе и, практически, 2 созыва на 21 округе. Всем желаю счастья, здоровья и всего самого-самого доброго. Прошу у вас разрешение до перерыва послушать заседание Думы. Карточку для голосования я вытащу.

Козловская О.В. Для Вас можно всё, Александр Петрович.

Кадесников А.П. Спасибо. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Но в пределах закона. Уважаемые коллеги, рассматриваем второй вопрос о назначении на должность мирового судьи Сафоновой Оксаны Валерьевны судебный участок № 2 г. Томска.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении Сафоновой О.В. на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 2».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 2 сроком на 5 лет представлена Сафонова Оксана Валерьевна. Данная кандидатура рассмотрена в соответствии с установленной процедурой 17 марта на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителями Администрации Томской области и судейского сообщества.

Сегодня на заседании Думы присутствует исполняющий обязанности заместителя Председателя Томского областного суда по общим вопросам **Фадеев Евгений Николаевич**, председатель Ленинского районного суда города Томска **Останин Владимир Алексеевич**, председатель комитета общественной безопасности Администрации Томской области **Мысин Владимир Иванович**, председатель по обеспечению деятельности мировых судей Томской области **Зорин Андрей Александрович**.

Данная кандидатура рассмотрена, решение принято единогласно. Поступившие на настоящий момент отзывы, по Сафоновой Оксане Валерьевне положительные. Информации о наличие обстоятельств, в силу закона препятствующие на назначение кандидата на должность не имеются. Прошу перейти к обсуждению кандидатуры.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Пожалуйста, Оксана Валерьевна. Очень подробно кандидатура обсуждалась на заседании комитета. Много было вопросов. Пожалуйста, коллеги, у кого есть вопросы?

Сафонова О.В. Здравствуйте.

Козловская О.В. Есть вопросы к Оксане Валерьевне? Вопросов нет. Полагаются на позицию комитета.

Кравченко В.К. Можно мне вопрос задать? В каких условиях Вы сейчас работаете? Нагрузка мы знаем, на комитете речь об этом шла, от года к году возрастает. Я имею в виду материально-технические условия работы. Были вопросы по архивам прошлые года, по состоянию помещений. Как сейчас?

Сафонова О.В. По материально-техническому обеспечению в принципе всё нормально. Проблема в основном в том, что более 5 лет судебный участок № 2 Ленинского района, могу сказать, что является самым большим по нагрузке по всей Томской области. Соответственно, справляемся, как можем. И, действительно, справляемся. С предложением выходить нельзя, но думаю, что если всё-таки возникнет вопрос о дополнении Ленинского района ещё одним судебным участком, то вы его рассмотрите положительно.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ещё вопросы? Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста. Коллеги, предлагаю перейти к голосованию. Проект постановления у всех есть. Голосуем за утверждение на должность мирового судьи, сроком на 5 лет Сафонова Оксана Валерьевна. Нужен 21 голос.

Голосуется постановление о назначении Сафоновой О.В. на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 2.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно. Не так часто такое у нас бывает. Уважаемые коллеги, решение принято. Оксана Валерьевна, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы не подведёте доверие депутатов Законодательной Думы Томской области. Спасибо.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О постановлении Законодательной Думы Томской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года».**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу,**

заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашённые, коллеги. Сегодня мы представляем вам актуализированную Стратегию социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Проект Стратегии разработан в целях реализации принятого федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который задал нам чёткие рамки по структуре, содержанию данной Стратегии, соотношению с другими документами, которые приняты, как на федеральном, так и на региональном уровне. Развитие федерального закона, принятого нами в феврале закона о «Стратегическом планировании в Томской области» и требование данного закона, учтены в разработанной Стратегии.

Необходимость актуализации Стратегии вызваны следующими причинами:

Первое. Осмысление достигнутых результатов. Подводя итоги реализации Стратегии социально-экономического развития до 2020 года (предыдущей версии), можно сказать о том, что мы с вами достигли хороших результатов по развитию предпринимательства, привлечению иностранных инвестиций, увеличению реальных доходов населения, снижению уровня бедности. Продолжили укреплять позиции и преимущества области, связанные с природными ресурсами, человеческим капиталом, инновационной инфраструктурой. Приоритетные направления и проекты, запланированные в предыдущей версии Стратегии до 2020 года, успешно реализуются. Утверждён проект федерального уровня по созданию «ИНО Томска». Создана и успешно функционирует особая экономическая зона технико-внедренческого типа. Реализуются проекты по созданию ядерного, лесопромышленного, агропромышленного кластеров, проекты по освоению запасов нефти, газа, созданию высокотехнологичных производств. При этом базовые проблемы социально-экономического развития области остались теми же самыми: недостаточно интенсивный промышленный рост, низкая доля выпуска инвестиционной продукции, сохраняется территориальная разобщённость и слабая транспортная доступность. Эти проблемы требуют изменения системы приоритетов, подходов к долгосрочному планированию развития регионов.

Второе. Уточнили приоритеты социально-экономического развития региона в связи с принятием системных федеральных, региональных государственных программ, которые мы с вами приняли в прошлом году, и целый ряд принятых решений по бюджету.

Федеральное видение области, как общероссийского проекта как проекта развития, закреплено, в утверждённом в этом году актуализированном распоряжении Российской Федерации о создании в Томской области инновационного территориального центра «ИНО Томск». Удлинился горизонт и период стратегического планирования данного документа до 2030 года.

Третье. Пожалуй, самое главное. Наша страна вошла за последние семь лет во второй кризис. Изменились не только все макроэкономические показатели, но и все условия социально-экономического развития. Высокие процентные ставки, снижение инвестиционной активности, падение реальных доходов населения, доходов бюджета – это та реальность, в которой нам сейчас предстоит работать и решать задачи.

Мы считаем, что нельзя сейчас работать без основополагающего стратегического документа, задающего приоритеты и долгосрочные цели развития субъекта.

Основные приоритеты, заложенные в Стратегии: современные технологии, человеческий капитал, привлечение инвестиций, развитие территорий и эффективное управление.

Реализовывать мы будем через систему целей, задач, закрепление ответственности за заместителями Губернатора по блокам, путём исполнения принятых государственных программ. Для реализации Стратегии потребуется совместная работа органов всех уровней власти и общества. Рассчитываем, что принятие Стратегии, её дальнейшая реализация, поможет нам в борьбе с кризисом и выходом на устойчивые темпы роста.

По нашей оценке реализация принятого регионального антикризисного плана по обеспечению устойчивого развития нашей территории, уже позволяет нам добиться сокращения глубины спада в 2015 году по важнейшим макроэкономическим показателям.

При разработке Стратегии мы подробно обсуждали её на стратегической сессии с федеральными, региональными органами власти, бизнесменами, депутатами. В работе стратегической сессии принимали участие члены экспертных советов, главы муниципальных образований и другие эксперты. Очное и заочное обсуждение было проведено со всеми экспертными советами при заместителях Губернатора.

Приоритетное развитие также неоднократно обсуждалось на заседаниях федеральной рабочей группы по созданию в Томске инновационного территориального центра. Большинство приоритетов Стратегии, которую мы сейчас вам представляем, закреплены в Концепции «ИНО Томск» как направление. Также мы получили по многим направлениям поддержку федеральных профильных министерств (Оксана Витальевна об этом говорила). На заседании комиссии под руководством заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича, принято решение по апробации в нашем регионе интеграционных программ, фундаментальных и научных исследований, разработанных ФАНО совместно с нашими научными организациями и вузами. Минпромторгом поддержан проект по созданию лесопромышленного парка, по которому мы открывали в феврале первый завод. В заседании рабочей группы с участием Министра образования и науки Российской Федерации Ливанова Дмитрия Викторовича намечены мероприятия по развитию направлений концепции «ИНО Томск» такие, как «Наука и образование», «Умный и удобный город» Также они являются основными приоритетами той Стратегии, которую мы сейчас вам представляем. Проект Стратегии был рассмотрен на заседаниях комитетов Законодательной Думы по экономической политике, по труду и социальной политике, комиссией по бюджету (бюджетно-финансового комитета). Большое спасибо всем депутатам за работу. Мы получили предложения, замечания, которые, как мы и договаривались, учли.

На начало недели мы представили обновленную версию Стратегии уже с учетом ваших предложений и замечаний. Большое вам спасибо за активное обсуждение. Очень много было обсуждений на различных площадках. Просим вас поддержать данную Стратегию.

Хочу передать слово по представлению Стратегии, её идеологии представителю разработчиков, представителю Академии народного хозяйства.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть предложение послушать доклад непосредственно по Стратегии, а затем задать вопросы и по порядку её реализации, и по её содержанию. Нет возражений? Спасибо, Андрей Александрович.

Слово для доклада предоставляется **Кадочникову Павлу Анатольевичу**, проректору Всероссийской академии внешней торговли при Минэкономразвития России, члену Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации. Человеку, который давно работает с Томской областью и хорошо её знает. Пожалуйста, Павел Анатольевич.

Кадочников П.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты, мне выпала честь представить основные направления Стратегии. Я постараюсь представить именно основные положения Стратегии, более подробная презентация есть у вас в раздатке. Буду рад ответить на ваши вопросы.

Первое с чего бы я начал, отметил, что Томск особый регион: природные ресурсы, человеческий университетский капитал, высокая общественная активность, непростые социальные вопросы. В этом смысле на каждой альтерации, когда обсуждается Стратегия региона, все эти вопросы приходится обсуждать до самого низа, до самой глубины. Это, конечно, создаёт серьёзную задачу.

О причинах обновления Стратегии Андрей Александрович сказал, их несколько: есть административные (новый федеральный закон, новый региональный закон); есть корректировка приоритетов. Мы видим, как развивается экономическая ситуация в стране.

Что очень важно: Томск один из первых регионов, который решил в эту непростую ситуацию текущего кризиса войти с новой Стратегией. Если я не ошибаюсь, то 4 региона подошли к новому федеральному закону формально, просто приняли новые постановления по новой структуре, оставив старое содержание. Ульяновск в конце прошлого года, т.е. ещё без новых макроэкономических условий, принял новую Стратегию. С новыми макроэкономическими условиями фактически, как мы сейчас видим на слайде, первая Стратегия в стране, которая принимается сейчас с учётом всей той

ситуации, которая происходит. Есть развилка, она большая: то ли подождать пока ситуация успокоится, то ли принимать Стратегию сейчас. После всех обсуждений (с представителями региона, с главами образований, с депутатами, с бизнесменами) есть позиция, она преобладает, особенно в период такой неопределённости очень важно закрепить курс и его придерживаться. Мы сейчас все затягиваем пояса. Стратегия очень важна, и нужно во что-то опереться, чтобы из этой непростой экономической ситуации выйти с какими-то результатами.

Что нового в Стратегии по сравнению с тем действующим вариантом помимо корректировки приоритетов и нового распоряжения Правительства по созданию в Томске инновационного территориального центра?

Первое. Новый прогноз. Он учитывает ту непростую ситуацию, которая сейчас складывается. В прогнозе на 2015 год, как и по всей России, заложено снижение валового регионального продукта в реальном выражении реальных доходов населения. Понимаем, что дальше ситуация будет восстанавливаться, если, конечно, не реализуются какие-то геополитические риски, которые не в нашей власти.

Второе. В Стратегии заложена новая этапность. Эта этапность, она регулируется федеральным законом. Я об этом скажу подробнее. Проведена оценка финансовых ресурсов. Сделана увязка с госпрограммами. То есть теперь Стратегия – это документ, в котором наряду с миссией, приоритетами, целями, задачами, показателями, содержит прямую увязку этих целей и задач с теми госпрограммами, которые действуют в области.

Третье. В Стратегии есть портреты муниципальных образований. Это тоже новшество, оно непростое. Ездили по районам, обсуждали с главами муниципальных образований. Предложили видение направлений развития муниципалитетов, которые в Стратегии закреплены в виде отдельных показателей.

Четвертое. В Стратегии приведены отраслевые и инфраструктурные приоритеты. Без приоритетов тоже жить нельзя. Это не означает, что какие-то отрасли будут выброшены, но во что-то нужно опереться. Эту логику мы в Стратегии продолжаем.

По итогам всех обсуждений и этой сложной задачи – уложить всё вместе: цели, задачи, госпрограммы; по итогам проведения стратегических сессий, о

которых уже говорилось, в Стратегии закладываем 5 целей. Эти цели сохраняют преемственность Стратегии, которая действует по состоянию на сегодняшний момент, и эти цели учитывают те изменения, о которых было сказано ранее.

1) Интенсивное развитие высокотехнологических производств на основе потенциала научно-образовательного комплекса. Создать условия для инвестиций.

2) Рациональное использование природного капитала, устойчивого развития агропромышленного комплекса.

3) Условия для повышения уровня и качества жизни населения.

4) Сбалансированное территориальное развитие за счёт развития инфраструктуры.

5) Повышение эффективности управления региона.

Здесь опять есть важный момент – что у нас стоит на первом месте. На первом месте, конечно, у нас стоит человек. Я об этом ещё буду говорить немного позже. Почему первые цели промышленные, потому что это логика Стратегии, что если будут рабочие места, то будут деньги в бюджете, будут деньги у населения, у бизнесменов. Это позволит нам обеспечить необходимое качество и уровень жизни. Это основная логика Стратегии.

Без общественного контроля, без общественных обсуждений со стороны депутатского корпуса и общественных организаций обойтись нельзя, мы соответствующие механизмы закладываем в пятую цель – повышение эффективности управления регионом.

Под каждую из этих целей есть задачи. Их 19. Они полностью связаны с государственными программами. В целом у нас сохраняется логика: одна задача – одна государственная программа. Кое-где одна задача – две госпрограммы. Соответствующие показатели увязаны с показателями госпрограммы, т.е. с деньгами. Эти показатели приведены в тексте Стратегии с конкретными целевыми значениями на 20-30 годы.

Что в результате? Результаты не впечатляют, если говорить о цифрах 20-го года. Это связано с текущей макроэкономической ситуацией, падением реальных доходов и падением ВРП. Мы понимаем, что к 20-му году в лучшем случае обеспечим небольшой рост и восстановление после того, что происходит сейчас.

К 30-му году это рост ВРП в 1,5 раза; рост реальных денежных доходов населения больше чем на 1/3; рост численности больше чем на 10%. Это основные численные результаты. Основные качественные результаты:

- переход от сырьевой экономики к экономике перерабатывающих производств. В базовом сценарии - это рост доли обрабатывающей промышленности ВРП с текущих 10% до примерно 15%;
- увеличение доли сектора услуг;
- увеличение доли научно-образовательного комплекса;
- переход от сырьевой промышленности крупнотоннажной к постиндустриальной промышленности;
- благоприятные условия для привлечения и удержания специалистов в регионе;
- развитые высокотехнологические кластеры;
- сбалансированное развитие территории
- благоприятные условия для ведения бизнеса.

Отраслевые инфраструктурные приоритеты представлены на слайде. Ещё раз скажу, что это не означает, что какие-то отрасли у нас выпадают, и совершенно не будут пользоваться вниманием. Они означают, что если у нас какие-то проекты относятся к приоритетным отраслям, милости просим, вписывайтесь в нашу кластерную логику и в инфраструктурный проект, который у нас сейчас реализуется. Если это другие отрасли, пожалуйста, вот вам окно для инвесторов, приходите, будем работать.

Отрасли разные по размаху проектов и разные по модели работы. Конкретные проекты, которые содержатся в стране, все перечислены в Стратегии. Структура, всё то, что сейчас проводится, основывается на потенциале, сложившемся в Томской области, и то, что нам может позволить довести до спроса ту инвестиционную продукцию, которая сейчас производится, в приоритеты вошли.

Территориальный раздел. Обсуждали с главами регионов. Очень непростое было обсуждение. В действующем проекте Стратегии предлагается следующая логика. В Томской области есть 3 пояса. Нам приходится это признавать. Основная ставка на пояс Южный. Это томская агломерация – 80% населения, 40% выпуска,

почти 50% инвестиций. Если мы реализуем то, что запланировали по развитию обрабатывающих производств, то там возникнут социальные вопросы, но их придётся решать. Это вопросы роста, обеспечение рабочей силой, обеспечение жильём, перераспределение трудовых ресурсов.

По Северному поясу. Для того чтобы там не возникали серьёзные ухудшения социальной ситуации, это максимальные усилия, основанные по стабилизации добычи для сглаживания текущих проблем.

По Центральному поясу мы, понимая, что у нас население будет убывать, делаем ставки на опорные населённые пункты, на развитие инфраструктуры. Это единственный способ вытянуть Центральный район Томской области. Мы понимаем, что поддерживая социально устойчивый, но, тем не менее, отток населения из этих районов, будем опираться там на те опорные пункты, которые там есть, реализуя конкретные проекты по поддержке этих муниципалитетов.

В Стратеги 4 этапа:

1. Сейчас это борьба с кризисом и создание условий для роста.
2. Ускоренный рост. Активное привлечение инвестиций в периоде до 2020-2025 года.
3. Качественный рост.
4. Устойчивое развитие. Если все планы будут реализовываться, как запланировано, то придётся заниматься и окружающей средой, и рациональным использованием природных ресурсов.

Три сценария: консервативный, базовый, оптимистический. Они отличаются той интенсивностью реализации планов, как со стороны федерального центра, так и со стороны регионального бюджета и вне бюджета.

По оценке финансовых ресурсов, главные цифры, чтобы обеспечить темпы роста, условия для жизни, нужно чуть больше, чем 3 триллиона рублей. Если переводить на ежегодную основу, то это примерно в 2 раза больше, чем сейчас. Откуда будем привлекать? Это в основном внебюджетные источники. Тот объем инвестиций, и как следствие, масштаб охвата инвесторов, с которыми придётся работать. Эта цифра привязана к проектам. Если эти инвестиции не будут привлечены, то мы необходимых результатов социально-экономического роста

Томской области не добьемся. Поэтому это выделяет важность работы по созданию условий и работы с инвесторами, как одно из важных направлений Стратегии.

Схема осуществления мониторинга реализации Стратегии:

– Законодательная Дума

– Губернатор задаёт вектор, осуществляет контроль и управление по итогам того, что происходит.

– Цели и задачи специально устроены так, что за каждую из них отвечает один заместитель Губернатора. Это специально выстроенная логика. Мы старались её везде протянуть, чтобы обеспечить ответственность.

– Кроме того, дальше внутри целей и задач есть прямая связка, как я уже говорил, с госпрограммами. У этих госпрограмм есть соответствующие исполнители и соисполнители.

Последние три слайда у меня уже представлены не казённым, а человеческим языком.

Первое. В чём миссия Томской области? Вроде простые слова, одно предложение, но, тем не менее, очень были ожесточённые дискуссии на стратегической сессии и на предварительных обсуждениях Стратегии. В миссии мы, всё-таки отталкиваемся от человека, и звучит она таким образом: «Обеспечить Томской области лучшее качество жизни в Сибири, за счёт реализации модели интенсивного развития». Здесь важно то, что человек на первом месте. Это первое.

Второе. Большая развилка. Какие цели мы ставим, и с кем мы себя сравниваем. Конечно, мы в качестве больших целей должны себе ставить цели международные. У нас есть регионы не только в России, но и в других странах, которые имеют высокое качество жизни, сходные климатические характеристики, обеспеченность природными ресурсами. Мы должны себя сравнивать на международном горизонте. Но если мы посмотрим на то, как мы будем жить в ближайшие годы, и на то, как балансируем сейчас в сравнении регионов на уровне Сибирского Федерального округа, мы считаем, что в текущем варианте Стратегии нужно принять именно первое место в Сибири. Если мы это в ближайшие годы обеспечим, то это позволит нам, во-первых, сконцентрироваться на сравнении со своими ближайшими соседями. Во-вторых, обеспечит более высокую привлекательность региона, как с точки зрения людей, так с точки зрения

инвестиций. И это позволит решить нам много простых прикладных задач, направленных на человека, связанных с условиями проживания в Томской области. Ещё раз: большая цель – это сравнение с лучшими международными аналогами. А в Стратегии на ближайшие годы мы закладываем сравнение с другими регионами. Первое место в Сибири Томск занимает уже по многим показателям, по каким-то показателям у нас ещё есть конкуренты, и есть шанс их обойти. Например, по ВРП на душу по средней заработной плате мы на втором месте после Красноярска. Если Красноярск, где-то будет медлить, а мы реализуем наши планы, то у нас есть шансы это место занять. Лидерство позволит нам вытащить не только экономические вопросы, но и вопросы социальные.

Вторая часть – это чем будем заниматься. Приоритеты в Стратегии сформулированы. Их пять:

- создание обрабатывающих высокотехнологичных производств;
- человеческий капитал;
- создание условий для привлечения инвестиций;
- территории;
- система управления.

Вот те пять приоритетов. По возможности простым понятным языком: производство, человек, инвестиции, территории, управление – вот основных пять направлений сути Стратегии.

Последний слайд. Если мы говорим о человеке, что он получит по итогам Стратегии. Это нужно для того, чтобы томичи и те, кто приезжает в регион, думая о том, чтобы связать с регионом свою будущую карьеру или жизнь, на какие показатели ориентируются. Всё-таки регион достаточно высокотехнологичный. Регион, который позволяет не только качественно жить, но и зарабатывать. Это регион, который должен отличаться своей природой и экологией. Мы это видим на примере канадских аналогов, которые при сохранении структуры ВРП также обеспечили прорыв в части экологичности не только качества жизни. Калгари – один из самых экологически чистых городов Мира.

Это человек, который занимается спортом, у которого есть дети, и есть всё для того, чтобы выращивать детей в регионе. Это человек, который долго живёт и обеспечен соответствующими образовательными и медицинскими услугами.

Человек, который найдёт работу. Человек, который будет жить относительно безопасно.

Вот то, что мы планируем для конкретных людей по итогам реализации Стратегии.

Всё. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Павел Анатольевич. Переходим к вопросам. Николай Александрович. Затем Олег Владимирович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, для увеличения качества жизни Вы ставите задачу: увеличить на 35% денежные доходы к 2030 году. В предыдущей Стратегии Вы указываете реально на 2,7. Какие задачи ставились к 2015 году по увеличению доходов и почему они не выполнены?

Кадочников П.А. Спасибо за вопрос. Он один из самых важных.

Первое уточнение. Под качеством жизни мы имеем в виду показатель не только денежных доходов, но и показатель среды, т.е. в каких условиях человек живёт в регионе. При этом денежные доходы – это главный показатель. Что касается выполнения показателей из предыдущей Стратегии, то мы с удовлетворением можем отметить, что по тем планам, которые были заложены в предыдущей Стратегии на 2015 год, эти показатели на 2013 год были выполнены. Мы не выполнили показатели кое-где по освоению природных ресурсов, по привлечению инвестиций российских инвесторов. А что касается реальных доходов населения, пенсий, поддержки предпринимательства, они выполнены в предыдущей Стратегии. Поэтому мы ставим себе следующие цели и рассчитываем их тоже достичь. Если получится, то даже раньше.

Козловская О.В. Спасибо, Николай Александрович. Олег Владимирович. Затем Евгений Владимирович.

Громов О.В. Скажите, пожалуйста, я внимательно изучил Стратегию, позже скажу своё мнение, но не нашёл ответа на следующий вопрос. У нас более 500 сёл в Томской области. Всё больше увеличивается количество малых сёл. Средние сёла находятся тоже в тяжёлом положении. Стратегически нигде не прошло: либо мы их переселяем, укрупняем, либо ищем какой-то вариант. Но это серьёзный вызов для нашей области, потому что количество людей в малых сёлах уменьшается, а

затраты на их содержание, на дороги увеличивается. Как это решать? Почему не поставлен вопрос стратегически? Спасибо.

Кадочников П.А. Спасибо за вопрос. Вопрос один из самых больных. Предполагается следующие. Он напрямую связан с логикой трёх поясов, районов, которые у нас есть в области. С Южной агломерацией в этом смысле всё понятно, и если будут точки роста, будет необходимость обеспечивать эти точки роста и рабочей силой, и ресурсами. Будет что развивать.

По Северному поясу ситуация напрямую зависит от того, что будет происходить с добычей нефти. Там есть 2 сценария. Первый сценарий – мы выйдем на плато и на уменьшение. Поэтому придётся решать социальные проблемы и сокращать численность населения там. Если удастся реализовать проекты по трудно извлекаемой нефти, то это позволит поддержать и саму отрасль по объёму добычи и вкладу в экономику, и в бюджет Томской области, и решит нам социальные проблемы, связанные с тем, что нам делать с тем населением, которое там есть сейчас.

По Центральному поясу мы однозначно планируем сокращение. Мы должны там оставить опорную сеть. Ключевые населённые пункты должны остаться и должны укрепляться. Есть шанс вытянуть этот пояс, если мы договоримся с федерацией о реализации проекта Северно Широтного коридора, т.е. строительство транспортного коридора на северо-запад. Если это будет реализовано, то тогда мы Центральный пояс вытянем за счёт активизации. Люди смогут зарабатывать на транзите в середине этого пояса. Во всём остальном – это уменьшение численности населения. Устойчивое природопользование: охота, рыбалка – всё это ведётся и сейчас. Но всё равно это сокращение численности населения.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Владимирович Павлов. Затем Алексей Геннадьевич.

Павлов А.В. Павел Анатольевич, объясните, пожалуйста, я не до конца понимаю, в каком отношении находятся два важнейших для области документа, а именно, представленная Стратегия и Концепция «ИНО Томск». Они же не должны расходиться? А получается, что они расходятся. В частности, важный для области вопрос добычи полезных ископаемых в Концепции «ИНО Томск» пункт 32: «разработка Туганского титан-циркониевого месторождения и строительство

горно-обогатительного комбината мощностью 4 млн. тонн минеральных песков в год (2015-2020 год)». А в Стратегии в разделе полезные ископаемые страница 75, я этого не нашёл. Скажите, пожалуйста, мне как депутату и жителям Томской области во что верить? В Концепцию или в Стратегию? И будет ли разрабатываться Туганское месторождение? Спасибо.

Кадочников П.А. Хороший вопрос. Большое спасибо. Мы исходим из того, что два эти документа дополняют друг друга, причём дополняют следующим образом.

У нас есть главный документ социально-экономического развития Томской области – Стратегия.

У нас есть главный документ и рамки взаимодействия с федерацией – это распоряжение Правительства о создании в Томске инновационного территориального центра.

Что касается приоритетных направлений Стратегии, то «ИНО Томск» является таким приоритетным направлением. Что касается развития производств, инфраструктуры под них – всё это лежит и в «ИНО Томске», и в приоритете Стратегии. У нас есть отдельный раздел, посвященный этому, и специально «ИНО Томск» вписан в Стратегию. Это в Стратегии приведено.

Что касается данного проекта, там следующая ситуация. В Стратегии подробно прописано, что мы делать по базовому варианту (у нас их три: консервативный, базовый и оптимистический). Если будет реализован оптимистический вариант по развитию инфраструктуры на территории Томской области, получена поддержка, мы этот проект тоже реализуем. В базовом варианте будет зависеть от бюджетной обеспеченности, от возможности региона и от того как будет вести себя федерация.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич Фёдоров. Потом Леонид Леонидович.

Фёдоров А.Г. Павел Анатольевич, ответьте на два коротких вопроса. В Стратегии прописаны инновации, модернизации, понятно, что чем быстрее начнётся...Прописано, что с завтрашнего дня всё уже будет начинаться. Но в пункте показатели достижения целей социально-экономического развития написано: «траектория социально-экономического развития Томской области в

долгосрочной перспективе будет движение (только будет движение!) о преимущественно сырьевой экономике к экономике перерабатывающей». Когда начнётся? Это первый вопрос. Через 10 лет, через 20, начнётся движение от сырьевой экономики здесь не объяснено.

Второй вопрос. Человеческим языком вы сказали, пожалуйста, объясните такую фразу «промышленный потенциал области будет опираться на встраивание в существующую цепочку добавленной стоимости». Как это можно понять?

Кадочников П.А. Действительно, это основа обсуждения тех перспектив развития промышленности, которые мы закладываем в основы Стратегии.

Первое. Касательно движения от сырьевой промышленности к перерабатывающей. Быстро изменить структуру производства нельзя. Движение уже началось. Мы видим эти проекты и в томской агломерации, и в Асино. Движение уже есть. Если мы будем двигаться активно по строительству заводов на территории Томской области, то изменение в структуре ВРП, которое у нас запланировано, а это примерно увеличение доли обрабатывающих производств с 10% до 15%, то уже будет большой прорыв. Такое мало кому удавалось до сих пор. При этом, что будет происходить с самой добывающей промышленностью, как ни говори, это основа экономики региона, так и будет оставаться достаточно длительное время. Мы это подробно обсуждали на экономическом комитете. Там в частности есть развилка, в оптимистическом сценарии доля добывающей промышленности выше даже, чем в сценарии базовом. Это связано с тем, что если мы все наши высокие технологии и те разработки, которые у нас есть в области, применим к добывающей промышленности, то мы в состоянии этот сектор за счёт трудно извлекаемых тоже вытянуть. Поэтому если он будет давать большую часть экономики и большую часть дохода, то это счастье. А если нам не удастся это сделать, тогда мы должны вытягивать экономику области за счёт обрабатывающих производств. Те темпы, которые реальны – повышение доли с 10% до 15 %, это те отраслевые приоритеты, которые обозначены в Стратегии. Поэтому движение есть, но оно очень медленное. Особенно если учесть какую долю добывающий сектор занимает сейчас в экономике области и почему так область от него зависит.

Следующая история по поводу встраивания. Сейчас вся модель промышленной политики основана на том, что невозможно на какой-то узкой

территории отдельного региона или даже отдельной страны производить всё, особенно если речь идёт о технически сложных каких-то производствах. Более того, за счёт внутреннего спроса мы все наши предприятия не вытянем. Это означает, что мы должны поставлять нашу продукцию крупным компаниям не только российским, но и зарубежным. По российским компаниям эта работа проще, потому что россияне понимают ответственность и необходимость импортозамещения, с ними можно договариваться. У них есть свои какие-то налаженные цепи поставок, закупки оборудования, производства этого оборудования. Если мы в эти цепи встроимся, то это обеспечит нам спрос, и будет вытягивать область не только в части доходов самой области бюджета и граждан, но и в части каких-то технологических компетенций и развития наших обрабатывающих производств.

Если мы не встраиваемся, то на внутреннем спросе мы в лучшем случае небольшую часть нашего сельского хозяйства и леса поднимем. Но не более того. Поэтому только открытая модель, только работа с крупными корпорациями российскими и международными. В этом случае мы сможем обеспечить такие темпы роста. Сами для себя мы столько не произведём, нам и не нужно.

Козловская О.В. Спасибо. У нас ещё хотят задать вопросы два депутата: Леонид Леонидович и Сергей Николаевич. Коллеги, давайте так, мы должны подвести черту. Ещё хотят задать вопросы Наталья Геннадьевна, Екатерина Мефодиевна и Владимир Казимирович. Завершаем на этом? Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Леонидович, Ваш вопрос.

Терехов Л.Л. Уважаемый Павел Анатольевич, мы с этой трибуны часто слышим выступления о трудностях, которые испытывают малые предприятия, предприниматели. Вы сегодня сказали о затягивании поясов. Однако в показателях достижений целей мы видим, что в Стратегии социально-экономического развития оборот продукции, производимой малыми предприятиями, включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей, возрастет с 183, 5 млрд. руб. до 562 млрд. руб. к 2030 году. За 15 лет в 3 раза. Скажите, пожалуйста, откуда такой прорыв? Увеличится покупательная способность? Это будет торговля, обрабатывающие предприятия? Откуда Вы планируете такой прорыв?

Кадочников П.А. Спасибо большое. Очень важный вопрос. Причём он мог быть более резким, т.к. очевидно, что в сегодняшней Стратегии, ставка на крупные производства. Это понятно. Ради этого, мы можем реально сейчас Томскую область вытащить и придать интенсивные темпы роста. При этом мы понимаем, что если наши планы по развитию крупных производств будут получаться, то вместе с этим связана куча сопутствующей активности и предпринимательской деятельности, которые на этом могут и должны зарабатывать. Речь идёт и о снабжении этих людей, и о кормлении этих людей, оказания различного рода услуг. Это всё малое предпринимательство. Это как бы первое соображение.

Второе соображение. Естественно, мы эту Стратегию без инвестиций не реализуем. Это означает кардинальное улучшение инвестиционного климата работы с инвесторами. Но у нас самый лучший индикатор того, что происходит в области, это как работает наша правоохранительная система. Насколько обоснованы проверки и создаётся давление на бизнес или не создаётся. Конечно, это касается малого бизнеса. Крупный бизнес с этим легко справляется. Если мы этот климат действительно будем улучшать, и там будут прорывы, то малый бизнес первый это почувствует. Вот эти два источника роста. Это спрос тех кластеров, которые мы вытягиваем по крупным производствам, и облегчение климата, позволяющий «малышам» тоже развиваться быстрее. За счёт этого такие темпы роста.

Козловская О.В. Спасибо Вам большое. Пожалуйста, Сергей Николаевич Брянский. Затем Наталья Геннадьевна.

Брянский С.Н. Спасибо Оксана Витальевна. По Регламенту всего два вопроса, но вопросов гораздо больше. Павел Анатольевич, я хочу спросить Департамент экспертно аналитической работы давал своё заключение на эту Стратегию? Или может вопрос скорее к Андрею Александровичу?

Кадочников П.А. Да, если можно, то я попрошу Администрацию ответить.

Козловская О.В. Пожалуйста, Андрей Александрович.

Антонов А.А. Мы проводили обсуждение на всех Экспертных советах заместителей Губернатора. Это было задачей данного Департамента, который обеспечивает аналитику. Мы проходили рассмотрение по всем вопросам.

Кадочников П.А. Стратегия рассылалась по всем Департаментам, поэтому те, кто хотел предоставить замечания – предоставили.

Брянский С.Н. Спасибо. Я услышал.

Кадочников П.А. Мы это по себе знаем, потому что была тяжёлая работа по согласованию показателей и всего остального.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна. Затем Екатерина Мефодиевна.

Брянский С.Н. Оксана Витальевна, можно второй вопрос?

Козловская О.В. Второй? Да, пожалуйста.

Брянский С.Н. В связи, с чем вопрос аналитический, по освоению ресурсов углеводородного сырья в северо-восточной части Томской области, проект «Восток», правобережье реки Оби по программе Министерства природных ресурсов. Просто за 10 лет там потрачено, если я не ошибаюсь, 15 млрд. руб. на поиски нефти и газа. Не найдено ни ведра! Сейчас мы опять говорим о том, что надо продолжать поисковый этап, продолжать активно вкладывать туда деньги. Насколько это подтверждают эксперты этой отрасли? Насколько это перспективно?

Кадочников П.А. Мы исходим из того, что перспектива этих проектов есть. Они дорогие. Их реализация опять же будет зависеть от сценария. То есть, если нам федерация поддерживает поиск таких более тяжёлых месторождений, то мы в эти проекты должны вовлекаться, не должны их отметать. Если эти проекты экономически нецелесообразны или для области выходят во второй ряд то ли по причине их затратности, то ли по причине их приоритетности, значит, это какой-то второй эшелон. С этой точки зрения мы все эти проекты, которые выдвигали отдельные ведомства, отдельные Департаменты Администрации, отдельные муниципалитеты, мы, так или иначе, анализировали и после отсева либо включали, либо не включали в Стратегию.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна, пожалуйста, ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Павел Анатольевич, вопрос следующий: «неистощимое природопользование» подразумевает то, что нам даёт природа и сельское хозяйство в том числе? Это первый вопрос.

Кадочников П.А. В Стратегии мы этот термин используем в первую очередь для использования потенциала Центральных районов. Это охота, рыбалка, экотуризм. То есть рациональное использование тех природных ресурсов, которые у нас есть там. Сама Стратегия структурирована таким образом: у нас есть цель № 2, она относится к использованию природных ресурсов в целом и развитие агропромышленного комплекса. В этом смысле у нас сельское хозяйство не потеряно. Это отдельная цель и отдельные задачи. А сам термин «неистощимое природопользование» в Центральном районе, это то, чем они занимаются сейчас.

Барышникова Н.Г. Поняла. Очень тревожно звучит Ваш прогноз по поводу Центрального пояса Томской области. Неужели мы не можем развивать этот пояс за счёт лесоперерабатывающей промышленности и развития сельского хозяйства? Если Египет имеет 90% на своей территории пустыни, умудряется выращивать картофель и доставлять нам в Томскую область, так неужели мы не сможем выращивать тот же картофель. Понятно, что отток населения идёт за счёт того, что нет работы. Обеспечить население работой, и я думаю, что оттока не будет с этих районов. В Стратегии, прежде всего, должна быть цель – закрепить население на территории, а не сконцентрировать его вокруг Томска и Северска.

Козловская О.В. Коллеги, у нас вопросы...

Кадочников П.А. Очень правильный вопрос, очень тяжелый. Ответ, который сейчас заложен в Стратегии на этот вопрос он следующий: в идеале, мы заинтересованы в том, чтобы обеспечить работой, обеспечить положительную демографическую динамику во всех районах Томской области. Такая цель есть. Она понятна. Она будет решать и социальные задачи, и политические, и экономические. Если мы посмотрим на вещи реально, посмотрим на структуру нашего бюджета, на падающие доходы от нефти, то, очевидно, что Томская область сама вопросы в первую очередь обеспечения транспортной инфраструктуры Центральных районов области не вытянет. Это точно. Если не будет сумасшедших экономических прорывов, мы не станем Сингапуром к 2030 году (такие амбиции есть, но вероятность этого невысока). Сама Томская область за счёт своей бюджетной обеспеченности такие проекты не вытянет. Соответственно, дальше, если федерация реализует проект транспортной инфраструктуры, то мы вокруг Северно Широтной дороги и транзитных коридоров

как-то вытянем Центральный район. Иначе у нас нет шансов. Мы угробим тогда все остальные направления. Такова реальность и с ней надо смириться. Потому что проект бюджетный, коммерческий даже с высокой долей бюджетного участия, не окупаем. Это означает, либо федерация нам строит эту дорогу, и у нас этот проект есть в оптимистическом сценарии; либо мы сокращаем там численность населения.

Козловская О.В. Коллеги, нам надо посоветоваться, у нас в 11.30 по Регламенту перерыв. Есть предложение завершить рассмотрение этого вопроса до перерыва.

Из зала. Да, конечно.

Козловская О.В. Нет возражений? Продолжаем. Екатерина Мефодиевна Собканюк, пожалуйста.

Собканюк Е.М. У меня очень короткий вопрос. Павел Анатольевич, я на комиссии по бюджету задавала его, но он не получил никакого развития. К 2030 году Вы предполагаете, такой показатель – общая площадь жилых помещений, приходящийся на одного человека области 30 кв.м. Наша область всегда занимала лидирующее положение в западно-сибирском регионе по этим показателям, мы и сегодня второе место занимаем. Я полагаю, что этот показатель очень низкий, т.к. приросты жилья ежегодно очень внушительные и за последний год – 19%, в 2013 году тоже приличный. Не считаете ли вы заниженным этот показатель? Как мы по этому показателю будем смотреться в нашем западно-сибирском регионе?

Кадочников П.А. Согласен с частью суждений. Ситуация обстоит следующим образом. Если мы говорим о качестве жизни, то важное значение показателей хочется, чтобы оно было повыше. Это первое.

Второе. Качество жизни – это не только метры, но и то, что происходит вокруг, все прочие услуги и то, в каких условиях человек живёт. Это не только один показатель, но и ряд показателей других из Стратегии.

Третье. Мы, когда долго обсуждали и договаривались по цифрам, исходили из того, что эти цифры – не просто цели, к которым хочется идти. Это цифры с ответственностью. Если у нас есть госпрограмма, принятая и утверждённая, то там есть конкретные деньги, конкретные мероприятия по строительству и по поддержке строительного сектора в том числе, то мы исходим из того, что вот этих показателей мы реально сможем достичь. Если есть желание эти показатели

увеличить и поставить в качестве приоритета, то это можно сделать. Для этого надо править госпрограмму. То есть нужно начинать с этого, тогда можно будет в Стратегии поправить. Конечно, это пойдет на пользу, но пойдет во вред каким-то другим мероприятиям.

И ещё одно соображение. Исходя из того, что сейчас происходит в строительном секторе, что происходит с ипотекой, сильного оптимизма, что мы в ближайшие годы эту ситуацию исправим, тоже нет.

То есть по совокупности факторов: есть значение, оно посчитано, привязано к мероприятиям, оно с ответственностью. Если нужно его пересмотреть, то давайте править госпрограммы.

Козловская О.В. Спасибо. Последний завершающий вопрос Владимир Казимирович Кравченко.

Кравченко В.К. Я Вам вчера этот вопрос задавал, Павел Анатольевич, по поводу результатов Стратегии.

Кадочников П.А. Да, я готов.

Кравченко В.К. Один из показателей снижения уровня преступности. Я ещё раз внимательно посмотрел, считаю, что вы сузили это понятие. У нас есть государственная программа «Повышение общественной безопасности», которая системно решает ряд вопросов, в том числе и снижает преступность. Всё-таки я предлагаю в результатах Стратегии отразить повышение безопасности, потому что здесь и смертность на дорогах от ДТП и смертность от пьяных преступлений и т.д. То есть это более такой термин, который будет охватывать показатели повышения жизнедеятельности.

Кадочников П.А. Спасибо за вопрос. Действительно, вчера этот вопрос задавался, мы подготовились к ответу. Ответ следующий. Мы всё-таки предлагаем «снижение уровня преступности» по трём причинам.

Первое. Показатель, который использовался в действующей Стратегии. В этом смысле нам важно сохранить преемственность, и уметь объяснять жителям, как мы с этой задачей справляемся. Новый документ приняли, все старые отменили и как-то живём с другими ориентирами. Нет. У нас часть показателей тянется через многие стратегические документы. Преемственность – это один аргумент.

Второй аргумент. У нас в этой госпрограмме три показателя: 1) по смертности; 2) по ДТП; 3) как люди удовлетворены.

Учитывая, что опросы – это деньги, и вещь манипулируемая, то мы по итогам обсуждения с Администрацией, предлагаем оставить показатель именно этот, потому что этот показатель статистический. Да, все знаем, что там есть нюансы, но по этим трём причинам, мы всё-таки оставляем преимущество. Выбор из этих показателей и статистический показатель лучше, чем опросный.

Козловская О.В. Спасибо, Павел Анатольевич. Коллеги, у меня есть предложение. По многим вопросам, которые сегодня здесь прозвучали, могут быть разные точки зрения, в данном случае свою позицию излагает главный консультант. Поэтому, может быть, Андрей Александрович, есть смысл нам сделать протокольную запись. Стратегия – не статичный документ. Она будет меняться. Может нам пойти на такую форму, как совместная постояннодействующая рабочая группа? Тем более что мы договорились, что по результатам мониторинга в 2016 году, мы обязательно к этому вопросу вернёмся. Думаю, что это будет полезно для обеих сторон.

Кадочников П.А. Оксана Витальевна, очень правильно, потому что ситуация очень нестабильная. Это означает, что мы реально будем понимать, что будет происходить в 2016, 2017 году в лучшем случае к концу года. Если прогноз придётся пересматривать, то это один из вопросов для обсуждения того насколько у нас адекватно значение показателей, значение наших целевых ориентиров на 2020 – 2030 год. Поэтому в любом случае такое обсуждение потребуется, как минимум в конце 2015. 2016 году. Точно совершенно потребуется всерьёз, более глубокое обсуждение года через 2-3, когда страна и область выйдут на устойчивую траекторию. Нужно будет, пересматривать Стратегию или нет, как раз покажут итоги этих 2-3 нестабильных лет. Дальше – процесс. А не то, что мы до 2030 года и останавливаемся.

Козловская О.В. Спасибо, Павел Анатольевич.

Антонов. А.А. Оксана Витальевна, мы обсуждали до этого вопрос на комитете. Абсолютно поддерживаем. Более того, мы в 2015 году прорабатываем систему мониторинга государственных программ и определяем те ключевые показатели, по которым мы будем его проводить. Соответственно, те вопросы,

которые сейчас возникают по индикаторам, т.е. какие более статистичны, какие более показательны, мы обсудим по итогам рассмотрения и мониторинга государственных программ. Как сказал Павел Анатольевич, что в зависимости от изменения ситуации, от прогноза вернёмся к этим показателям. Поддерживаем, что рабочая группа должна жить, и будем активно в ней работать.

Козловская О.В. Есть предложение – вторым пунктом нам сегодня в постановлении это записать, чтобы потом было основание для реализации такого документа. Пожалуйста, позиция комитета, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Обратите внимание, что в начале нашего сегодняшнего заседания мы отметили 2 момента: победа наших университетов и открытие вчера завода «Микран», предприятия, которое производит продукции на 4 млрд. руб.. В 2015 году уже заказов на 5 млрд. руб. Эти 2 фактора были записаны много лет назад в первой Стратегии. То есть реализация Стратегии – реализация амбициозных задач, позволяет конкретным производственным структурам с помощью власти реализовывать свои амбициозные программы. Мы не завышаем планку, мы просто людей ведём к тому, что нужно жить лучше. Это первое.

Второе. Мы всегда говорим о преемственности власти на томской земле, значит, должна быть и преемственность документов. Мы завершили Стратегию, подвели итоги, попросим исполнительную власть, чтобы на комитете, когда они будут готовы, дали информацию о конкретных итогах предыдущей Стратегии. Сейчас мы естественным путём принимаем новую Стратегию. Я здесь вижу логику развития.

Третье. Почему мы комитетом голосовали? Сегодняшний документ, который нам представлен – это другой документ был всем представлен в октябре месяце. Самое главное, он учёл ту сложную ситуацию, в которой находится страна. Мы в разных вариациях рассматриваем. Самое главное Стратегию не отмечаем, чтобы не случилось. Будем изменять прогнозы, будем по-новому смотреть на госпрограммы. На каждом комитете мы рассматриваем одну – две госпрограммы, даём своё заключение. Но самое главное – у нас есть документ, который позволяет двигаться дальше, несмотря на ситуацию. Это самое важное. Мы не сворачиваем с пути. Главное то, чтобы для человека жизнь на томской земле стала лучше.

Мы с Павлом Анатольевичем спорим, что лучше мировой уровень или уровень Сибири. Он говорит, что давайте сегодня откатаем обязательную программу по Сибири, а потом перейдем к произвольной. Я так понимаю. Этот документ сегодня живой, и может жить сегодня в этих сложных условиях.

Следующее. Мы всё время критиковали и разработчиков, и консультантов. Нам хотелось, чтобы этот документ стал документом для каждого человека, для каждого жителя. Могу сказать, что такой очень сложной проработки, с непростыми словами в адрес друг друга, я ещё не видел. Возьмём Стратегическую сессию, за столом сидели ректор, директор СХК, маленький предприниматель. Слово каждого было на том же уровне, что и слово его оппонента. Все Экспертные советы при заместителях Губернатора прошли. Там тоже нелицеприятные были разговоры. Не всегда люди слышали друг друга. Потом прошёл Совет общественных инициатив. То есть площадок было много. Кто-то из депутатов попал на одну, кто-то на две, на три. Но самое главное, это документ неисполнительной власти, не документ для депутатов, этот документ должен стать документом развития жизни и жителей Томской области. Вот этого рабочая группа достигла. Документ и сегодня спорный, и будет еще по нему споры, но, главное, его надо сегодня принимать, чтобы идти дальше. А так править документ можно до бесконечности. Сегодня он концептуально ответил на все вопросы, которые мы с вами задавали разработчикам.

Решение комитета – принимать на этой сессии документ целиком.

Козловская О.В. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Аркадий Яковлевич, Вам, как депутату такой вопрос. У нас было много Стратегий, особенно нам всем нравились «золотые» проекты Томской области, которые были заложены и которые практически не реализовались. Как Вы думаете, эта Стратегия похожа на предыдущие с «золотыми» проектами? Это уже «бриллиантовые»?

Эскин А.Я. Я говорю, что мы все знаем историю, мы все в этом участвовали. Где-то это было реально, что-то нереальное. Стратегия – это направление. Это не проекты. Когда мы с вами, как депутаты будем смотреть госпрограммы, вот тут мы не должны поддаваться желанию. А на счёт того, чтобы...

Надо посмотреть вопросы. Например, сейчас интересный вопрос был задан по правобережью. Ещё больше денег надо было указать, 15 млрд. руб. – там не было никогда таких денег. Добуриться надо. Потому что в Красноярске на таком же геологическом уровне нашли нефть. У меня очень опытные лауреаты Государственных премий в этой отрасли убеждали, что есть там нефть на правом берегу. Есть. И очень хорошие сильные нефтяники, говорили, что там надо много заложить, там нет инфраструктуры, голый лес. Это уже федеральная программа. Мы без федерации такие проекты не поднимаем. Поэтому я говорю: проекты – это проекта, а Стратегия – это Стратегия.

Козловская О.В. Спасибо Аркадий Яковлевич. Просто одна реплика. Действительно, Алексей Геннадьевич, внимательно посмотрите в предыдущей Стратегии никаких «золотых» проектов не было. Это был отдельный бренд. Первое ко второму не имело никакого отношения.

Сергей Николаевич, Ваш вопрос.

Брянский С.Н. Аркадий Яковлевич, короткий вопрос. Мы когда с вами в Согласительной комиссии работали, говорили, что у нас не хватает денег, 500 млн. руб., которые с ЗПП планировали получать в бюджет. Мы говорили, что ЗПП нужно сделать, чтобы эти деньги было. В этой Стратегии ЗПП нет. Пить не будем? ЛДПР пить не будет, если Председатель прикажет.

Эскин А.Я. Депутаты разделились, кот-то пить будет, кто-то пить не будет. Я не могу принять чью-то сторону.

Брянский С.Н. Надо включать, надо дорабатывать.

Эскин А.Я. Я бы хотел ещё раз повторить, сегодня говорим про Стратегию, как цельный документ направлений. Главное, что там есть показатели, что будет для простого человека в образе жизни на этой земле. Всё, что касается вашего вопроса, это очень важный вопрос. Этим надо заниматься, но это в госпрограммах. Давайте на комитетах смотреть госпрограммы, делать замечания, выдвигать предложения. Администрация Томской области к этому открыта. Мы уже попробовали и у нас получилось. Я вас к этому призываю.

Козловская О.В. Достаточно коллеги?

Из зала. Достаточно.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Олег Владимирович, затем Павел Амаякович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, честно скажу, внимательно прочитал документ. В целом он мне очень понравился. Доступно понятно и, действительно, много прорывных проектов, которые кардинально изменять жизнь наших избирателей. Единственное моё предложение (поддерживаю Наталью Геннадьевну, сам об этом много говорил): ни в какое направление не попадает часть наших сёл. Беру Томский район: Архангельское, Турунтаево, Подломск. Живут там по 500-700 человек рядом с Томском. Там нет ни дикороса, нет леса. Хотя бы определить направление развития. Если рядом с Томском, что в таких сёлах должно появиться? Среднее мелкотоварное производство, как фирма у Павла Амаяковича. Моё предложение обозначить по этим сёлам направления. И, конечно, по Центральному поясу: Кривошеинский, Молчановский район, на охоте, рыбалке, на личном подворье нестыковка идёт между сбалансированным развитием. Это надо понимать и искать какие-то варианты в дальнейшем развитии этой Стратегии. А так я предлагаю проголосовать.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, я бы тоже хотел задеть тему Центрального пояса и заострить внимание разработчиков. В 1996 году с большой трибуны было заявлено, что скоро у нас сельское хозяйство будет только вокруг Томского района, а там дальше ничего не будет. Прошло ровно 30 лет, в половине Томского района сельского хозяйства нет, а в Кривошеинском районе 80% сохранилось. Это так. Я бы хотел по поводу амбициозных программ. Я бы ещё хлеще чего-нибудь придумал. Простой пример нашего хозяйства, очень простой: два года назад, когда я говорил на собрании о комплексе, надо мной люди смеялись. Думали, что с Яврумяном что-то случилось. А прошёл год, и мы производим 3 тонны продукции на этой площадке. Ребята, это сказка. Вот такие сказки надо придумать и исполнять Я хочу сказать, что надо принимать. Оксана Витальевна, поддерживаю Ваши слова, не в Сибирском регионе, а в мире опережать.

Козловская О.В. Спасибо. Мы очень долго дискутировали с Павлом Анатольевичем, я думаю, что очень правильный подход, должна быть этапность.

На этом этапе, учитывая экономическую ситуацию, думаю, что сама по себе планка она немаленькая. Замахнуться и потягаться с такими регионами, как Новосибирск, Красноярск, Иркутск – это кое-чего стоит в этой жизни. Это правда.

Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Андрей Александрович, я вам в завершение обязательно слово дам. Лев Фёдорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Одна короткая реплика. Томские учёные в своё время Иоганзен Б.Г., Тюменцев Н.Ф. и ряд других товарищей создали интереснейшую концепцию развития поймы реки Оби. Того района, который по нынче предлагаемому документу, объявлен фактически депрессивным. Там получается, что мясомолочное производство, лес и т.д. могут стать едва ли неглавной составляющей в экономическом развитии Томской области. Посмотрите, пожалуйста, товарищи составители нашей Стратегии, что было ими вычислено. Или они тогда ошиблись и обманывали партию и правительство, или там есть рациональное зерно. Я думаю, что есть.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Когда мы слушаем Администрацию Томской области по проекту, я понимаю, что реальное докладывают. Когда Губернатор рассказывал про Северно Широтную дорогу, про вещи, которые мы сможем сделать в Томской области с привлечением федеральных средств. Но когда читаешь Стратегию, то попадаешь в прошлое время лет 10 назад, когда описывали такой фантастический мир. Тем более что цели Стратегии, как всегда благородные, но без государственной поддержки мы это просто сделать не сможем. А в государстве нет Стратегии развития Томской области, судя по тому, что сельское население здесь будет сокращаться. Куда выезжать? Стратегически никак не запланировано, куда мы их будем перевозить, или что с ними делать. Единственное, что сказал представитель из Москвы, что будет сокращение населения, но, к сожалению, не сказал, какими методами это будет достигнуто. То ли просто закроют деревни, и люди будут уезжать (как Донбасс на Украине), то ли ещё какими-то вещами. Поэтому я считаю, что когда прорабатывался этот вопрос, не зря в советское время, когда надо было развивать территорию страны, особенно в послевоенное время, когда промышленность была разрушена, на большей части европейской территории. Если Стратегия принимается, то она в целом принимается

государством. Государственная политика должна быть. В соответствии с этим должны быть выстроены регионы. Тогда уже определяется, что здесь будет нефтехимический комбинат, здесь будут нефть добывать, здесь будет ещё что-то, с десятками тысяч рабочих мест. В Стратегии этого не сказано. То, что за счёт инноваций создали за 10-15 лет 1300 рабочих мест, но это мы же понимаем, что предприятия своих работников туда перевели в центр и всё. Я считаю, что когда формировалась Стратегия, она конечно лучше, чем другие, до этого принятые, но нужно учитывать демографический и ресурсный потенциал, который мы должны видеть в Стратегии, как он будет развиваться в Томской области.

Козловская О.В. Спасибо. Завершаем, коллеги? Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Стратегию надо принимать, поскольку это важный документ для развития области. Он основывается на новой нормативно-правовой базе, которая действует и в федерации (в России), и в Томской области. Но мне представляется, что логика построения любого документа и принятие любого документа предполагает, что необходимо провести анализ исполнения той Стратегии, которая была принята в 2005 году. Поскольку мы не каждый год принимаем Стратегию, то мне представляется возможным записать поручение: на Думе рассмотреть исполнение Стратегии 2005 года с актуализацией, которая была проведена в 2012 году для того, чтобы определить те главные факторы, которые влияли либо на успешность достижения определённых целевых показателей, либо, наоборот, на не успешность. Аркадий Яковлевич предложил провести это на комитете, но мне кажется, что это нужно провести на Думе, т.к. это было бы интересно всем жителям Томской области.

Козловская О.В. Спасибо. Давайте такую протокольную запись сделаем. Тем более насколько мне известно, такой анализ был проведён, и, кстати, Павел Анатольевич говорил об этом в своём выступлении, что практически все показатели, которые были приняты к 2015, были реализованы в 2013, за исключением двух. Давайте подробнее посмотрим. Нет возражений?

Коллеги, завершаем? Слово Губернатору Томской области Сергею Анатольевичу Жвачкину. Андрей Александрович, не обессудьте.

Жвачкин С.А. Здравствуйте ещё раз. Я, честно говоря, не хотел выступать, не планировал, но очень интересное было обсуждение. Хочу сказать, что было приятно слышать, насколько все мы понимаем важность, необходимость. Во-вторых, чувствуется, что многие из вас изучили действительно этот вопрос. Поэтому я выскажу мысли вслух, выслушав вас. Я со многими из вас могу здесь согласиться. Кое-кто из вас даже украл слова у меня слова. Аркадий Яковлевич выступил, сказал, что это живой документ. Я с этого хотел начать. Это первое отличие. Если вы внимательно посмотрите, то эта Стратегия не бумажная. Я не соглашусь с некоторыми выступлениями, что надо дожидаться государства. Мы пока дождёмся государства, то извините, без штанов останемся, если не будем сами, заниматься своим будущим. Поэтому она живая, а примеры вы сейчас увидите. Мы этой Стратегией занимаемся третий год. Смотрите, в Стратегии написано (я вам это почти постоянно на наших встречах говорю), что главное – построить выпуск нашей промышленной продукции в российскую продукцию, в иностранную. Это то, что мы делаем с «Газпромом». 20,5 млрд. в этом году и в прошлом; 1,5 млрд. в позапрошлом году. Что это такое? Это встраивание нашей продукции. Мы вчера запустили завод «Микран». Вы знаете, что этот завод (вчера может кто-то смотрел, цифры называли, хотя их мало кто знает) это 60% выпуска одних видов изделий российского рынка, 82% видов других изделий. Это как раз в Стратегии заложено. Мы должны использовать наши фишки, наши преимущества. Мы, я считаю, идём семимильными шагами по этим путям. Мы говорим об увеличении машиностроения и переработки – это главное в России сегодня. Мы завод в Асино запустили, БООП-плёнку запустили. То есть если вы сейчас возьмёте каждый пункт Стратегии и наложите, даже то, что вы слышали из средств массовой информации, вы увидите, что это живая Стратегия. Это первое отличие.

Второе. Вы абсолютно правильно говорите (и Павел Анатольевич об этом сказал), что в наше время... Как мы с бюджетом сегодня поступили? Мы убрали 4,5 млрд. руб. новой стройки и ждём. Сейчас процитировали: реперная точка – март, но по апрелю мы будем смотреть либо мы будем вскрывать эти новые объекты по доходам... Кстати, хочу сказать, что мы за 2 месяца на 102% план по доходам от налогов выполнили. Это я к тому, что надо остановить здесь

паникёрство, что всё пропало. Конечно, надо идти вместе с жизнью. Мы не только в 2016 году, но и в 2015 году вместе с группой постоянно ведём мониторинг.

Сегодня здесь прозвучало, что это другая Стратегия, не та, что было в октябре. Это действительно так. Проведена большая, огромная работа. Но есть стратегия, а есть тактика. Когда вы говорите о проектах, то Стратегия к ним отношения не имеет. Золотые проекты – это разные вещи. Не надо путать эти два понятия. Стратегия реализуется через проекты, но какая тактика. То есть для того, чтобы реализовать стратегию, нужна тактика. Так вот, мы договорились и с Академией народного хозяйства, и с той группой, которая была...Если вы слышали, то, наверное, обратили внимание, что в декабре я воспитывал глав муниципальных образований, у нас ни в одного районе нет Стратегии развития: ни в Северном поясе, ни в Южном, который считается успешным, ни тем более в Центральном. Если вы говорите, что давайте какое-нибудь производство запустим. А какое производство? У нас с вами 50 с лишним сёл, поселений, в которых меньше 100 человек живёт. Хорошо, понятно, что 100 лет назад там был молевой сплав, понятно, что его больше не будет. У нас, по-моему, 2 района на укороченную Стратегию вырастает? Но задачу я в декабре поставил: до конца этого года, муниципальные образования должны разработать Стратегию. Мы не можем сверху вниз её писать. Мы должны её рисовать снизу вверх.

Павел Анатольевич, помните наш разговор в прошлом году? Поэтому прошла корректировка задач. У них была специальная группа. Он неоднократно сегодня говорил о том, что были важные встречи с главами районов и т.д. Это второе отличие этой Стратегии. Это Стратегия, которая учитывает, в том числе и развитие муниципальных районов, как они видят. До этого мы просто писали стратегию, спускали её сверху и говорили: «Вот, ребята, давайте». Это надо учитывать. На заседании Думе вы обязательно заслушаете стратегию каждого региона. И тогда мы снова вернёмся к этой Стратегии, но та Стратегия будет на основании той, что мы сегодня утвердили. Это единственный путь, который возможен в сегодняшнее время.

Было два варианта. С одной стороны, как я называю, экономическая непогода (я не признаю слово «кризис», потому что я производственник, нет признаков экономического кризиса сегодня), но всё-таки непростое время, и может

быть дожидаться, когда будет простое время. Это один вариант. Хотя я не помню, когда оно было простое время, уже много лет живу. Либо принять сейчас. В жёсткие времена, должен быть план жёсткого движения вперёд любого человека, семьи, области. Вот это Стратегия и есть. А тактические решения – это наша с вами повседневная работа и исполнительной власти, и законодательной. То есть мы выбрали Стратегию, на мой взгляд, она очень удачно и хорошо вносит все жизненные поправки. Поэтому мы будем двигаться через тактические решения вперёд.

Хочу сказать, что нам повезло с той группой, которую выбирал. Сегодня много институтов, различных групп, которые пишут, рисуют Стратеги, а потом ни за что не отвечают. У нас уникальный опыт. Здесь прозвучало, что мы первые в России (я не гонюсь никогда, вы знаете, за Россией), но так повезло. С одной стороны у нас механизм «ИНО Томск» в руках, чего ни у кого нет. Через него мы реализуем эту Стратегию. У нас уже созданы механизмы реализации. И опять же не надо искать, что здесь одно, а здесь другое. Это два разных механизма: этот стратегический, а этот тактический, как работать с Правительством. Понятно, что по тому же цирконию, который мы покупали на Украине, а в России его никто не производит. Вы же сами понимаете, что двигаемся в этом направлении с Росатомом, с другими структурами.

Нам повезло. Хочу прямо сказать спасибо Академии. Павел Анатольевич, несмотря на возраст (я просил ректора, чтобы он его освободил, т.к. он был занят другими проектами) он очень известный международный учёный. Я люблю людей, которые ум соединяют с приземлённостью с землёй. Вы заметили, как он вам на все вопросы отвечал. Он знает все проблемы. Это не значит, что мы сейчас подпишем, руки пожмём, деньги заплатим и расстанемся. У нас эта работа будет продолжаться. Сколько лет этой Стратегии есть, столько мы её реализовывать и будем. Потому что у Академии такое видение на сегодня. И в этом тоже отличие этого документа. Мы не просто принимаем документ, заплатили, получили, положили и забыли. Павел Анатольевич, хочу Вам и группе сказать, что в течение года, и я много чего поправил в тактических вопросах. Мы можем сказать, давайте все силы бросим... Никто не сказал, что мы Центральный пояс сократим, людей вывезем. О том, что сегодня особый план развития, то, о чём я сегодня вам сказал.

Одному главе района сказал (не буду говорить кому): «Вот ты говоришь, давай дорогу построим». Вы знаете, какие многомиллиардные затраты вылезают? Мы же дороги содержим, почту содержим, электроэнергию содержим, а там живёт меньше 100 человек. А эти затраты кратно ниже, чем, если бы мы взяли, построили им жильё в Каргаске, и перевезли их туда. Люди мучиться не будут, мы обманывать друг друга не будем. А мы сидим, говорим, что не надо трогать наши малые посёлки. Кто их трогает? Если мы проявляем заботу, а не политические амбиции, то надо сделать так, чтобы люди были довольны. Когда мы ставили задачу главам, то сказали, что всё до 2030 года должны прописать. Если вы говорите, что этот населённый пункт надо развивать, то слово «надо» нужно политически забыть. Потому что мы перед людьми несём ответственность. Ты скажи, что сюда надо лесопилку или установку по производству экстракта из брусники. Но надо посчитать, что транспорт, плюс то, другое, стоимость такая, что легче в 15 раз перевезти людей в районный центр, и там эту установку поставить.

Наша сегодня с вами задача – заложить будущее Томской области до 2030 года. Если мы уйдем только в лозунги, то ничего не получится. Самое главное – мы людям хуже делаем. Сегодня на самом деле в регионах не знают своё будущее. Вот мы сейчас примем Стратегию – мы знаем путь в будущее. Мало кто может сказать, что будет в наше время. Через эту тактику мы будем реализовывать Стратегию. То есть механизм ясен и понятен.

Мне очень понравилась сегодняшняя беседа, честно хочу сказать, потому что чувствуется, что и вы этим живёте. Вы обратили внимание, что это не просто бумажка, а живой (слово, которое у меня украли) документ. Вот, что я хотел сказать.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Анатольевич. Уважаемые коллеги, проект постановления у вас у всех есть на руках. Вы его увидели? Да. Здесь три пункта, т.е. 2 пункта, и есть предложение добавить третий, как мы договорились: «создать постоянно действующую рабочую группу совместно с Администрацией по мониторингу и реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области 2030 года». В такой редакции...

Жвачкин С.А. Что это за группа? Я не представляю.

Козловская О.В. Речь идёт о том, что сегодня говорилось, что раз Стратегия – живой документ...

Жвачкин С.А. Давайте мы будем выносить раз в полгода. Понимаете, я реалист. Эта группа будет работать? Это тогда кто-то из вас должен будет каждый день этим заниматься. А если вы считаете, что мониторинг – это дали вам бумагу и кто-то из депутатов вам её зачитает, то это неправильно. Я не вижу механизма. Давайте мы будем выносить на обсуждение. Скажите раз в квартал, то будем раз в квартал. Перед этим профильный комитет будет рассматривать. Вопросов будет много: по промышленности, по инвестициям, по здравоохранению. Это комплексное развитие всей Томской области. А если создать рабочую группу по мониторингу... Давайте мы вам раз в год, за месяц, скажем, мы проработали, вам направляем. Причём не какая-то группа отдельных депутатов, а чтобы все участвовали. Логично? Должно быть участие всех, а не отдельных депутатов. Я предлагаю такой механизм.

Козловская О.В. Давайте.

Фёдоров А.Г. Можно, Оксана Витальевна?

Жвачкин С.А. Сегодня раз в год будут вноситься правки. Правки – ваша prerogativa.

Козловская О.В. Тогда предлагается вернуться к ходу реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области через год? И дальше мы будем принимать решение, как часто есть смысл.

Жвачкин С.А. Если жизнь усложнится, то мы к вам все равно придём. У нас с вами ноу-хау в России – плавающий бюджет. Вы же видите, что мы к вам приходим и говорим, что вот это у нас изменилось. Вы знаете, что у нас 2 списка: один список, если будет хорошо, с чего мы начинаем увеличивать проекты; если буде плохо, то у нас есть второй список, что мы будем останавливать, чтобы не трогать святая святых – это социалка и заработная плата бюджетников. Я предлагаю также подойти и к Стратегии.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, я такое предложение вношу, чтобы не рабочую группу создавать, а раз в полгода заслушивать информацию, потому что должен быть промежуточный этап.

Из зала. Мало.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть порядок работы с такими документами, там каждый год делается мониторинг, и по результатам этого мониторинга можно какие-то вопросы рассматривать.

Третий пункт постановления: вернуться к ходу реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области 2030 года во втором квартале 2016 года. Принимается, Андрей Александрович? Принимается. Итак, у вас первые 2 пункта есть на руках, третий добавляем. Ставлю вопрос на голосование. Голосуется постановление. Необходим 21 голос.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я вас и себя поздравляю, Вас, Сергей Анатольевич, потому что с сегодняшнего момента есть документ, по которому мы понимаем, как двигаться дальше. Два года его не было. Предлагаю поаплодировать. (Аплодисменты).

Жвачкин С.А. Могу вам сказать совершенно точно, что мы первые приняли в Российской Федерации закон, который учитывает непростую ситуацию. У всех действует старая Стратегия.

Козловская О.В. Нам надо с вами посоветоваться. У нас по Регламенту перерыв 30 минут. Предлагаю ограничиться 15-минутным перерывом. Если никто не настаивает, то мы возвращаемся и продолжаем работу в 12.25. Перерыв на 15 минут.

Заседание второе

12-25

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация.

Козловская О.В. В зале должно быть 28 депутатов, чтобы мы могли начать работу.

Зарегистрировалось 29 депутатов.

Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2014 год**».

Слово для доклада предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

Козловская О.В. Я обратилась к Елене Геннадьевне с просьбой доложить в пределах 5-7 минут и оставить время для вопросов. Коллеги, не будет возражений? Подробный доклад есть у вас на руках очень. Пожалуйста, Елена Геннадьевна.

Карташова Е.Г. Здравствуйте. Немножко статистики можно? В 2014 году в аппарат Уполномоченного поступило 1315 обращений, что почти на 16% больше, чем в 2013. На 100 тысяч населения у нас приходится 115 жалоб к Уполномоченному. Работа по конкретным жизненным ситуациям – это 80% всей нагрузки, которая лежит на аппарате.

52% обратившихся к государственному правозащитнику – это мужчины., из них – 32% находятся в местах изоляции от общества. Жалобы из мест принудительного содержания составляют 16,5% от общего числа обращений. Одна из тенденций минувшего года – это рост числа обращений от пенсионеров с 10% до 22%. Если говорить в абсолютных цифрах, то к Уполномоченному обратилось около 300 человек пенсионного возраста; 62% всех жалоб от жителей Томска. Также на лидирующих позициях по числу обратившихся Томский район, Северск, Колпашевский, Асиновский и Парабельский районы.

46% от общего числа жалоб – жалобы о нарушении социальных прав.

12% обращений содержат информацию о нарушениях экономических прав. Если в социальных правах лидирует тема нарушения жилищных прав, то по экономическим – это нарушения права на труд.

38% обращений касались деятельности федеральных органов.

9% жалоб содержат претензии региональных органов власти и местного самоуправления.

Если говорить об общем впечатлении, от работы с обращениями, то могу сказать, что людям стало труднее жить.

Многие, кто побывал на приёме, очень эмоционально критикуют власть и нередко эта критика обоснована и заслужена. Обоснованными были признаны около 12 % обращений. По всем было оказано содействие в восстановлении нарушенных прав граждан.

Более чем в 100 сложных случаях права людей были восстановлены и ещё столько же обращений рассмотрены с результатом, который частично удовлетворил заявителя. Это притом, что у Уполномоченного вообще нет мер принуждения и каких-то рычагов для того, чтобы наказать виновных.

Анализ работы с обращениями показал, что наиболее напряжёнными участками или сферами, где чаще всего звучала информация о нарушенных правах и просьбой о помощи – это жилищные правоотношения. В первую очередь люди жалуются на вопросы расселение аварийного жилья. Регулярно поступают обращения о несогласии с решениями местных властей о признании или, наоборот, непризнании домов аварийными, и о том, что аварийные дома длительное время не расселяются.

Хочу привести пример противостояния жильцов двух аварийных домов и органов местного самоуправления в Асино. Люди не согласились с тем, что их жильё было признано подлежащим ремонту и провели независимую экспертизу, которая показала, что износ дома не столь велик, чтобы его сносить. В аппарате Уполномоченного были изучены все материалы, подготовлены заключения о нарушении прав людей. Органам местного самоуправления было рекомендовано привлечь специалистов по мирному урегулированию конфликта, но, к сожалению, ничего не получилось. Мы видели, что решения муниципалитета были приняты с множеством нарушений, что подтвердили и проверки органов прокуратуры. Отрадно, что в итоге и суд вынес решение в пользу жителей спорных домов. Тем не менее органы местного самоуправления демонстрируют неумение или нежелание достойно выйти из этого конфликта, т.е. ситуация пошла по второму кругу. Опять эти здания признаются аварийными, давление на людей не снижается и нормального диалога там не складывается. Ситуация уже вышла за пределы Томской области, потому что расселением этих двух домов заинтересовалась

Московская комиссия с фонда содействия реформированию ЖКХ И сейчас все ждут результатов проверки. В независимости от того, чем закончится эта история, я хочу сказать о том, что такие примеры не способствуют росту доверия к власти.

Людей волнует вопросы предоставления социального жилья. Оформилась стабильная группа заявителей – выросшие дети-сироты. Основные проблемы, с которыми они идут к Уполномоченным по правам человека и по правам ребёнка, длительное неисполнение судебных решений. На начало 2015 года неисполненными числились 157 решений судов по детям-сиротам. Одна из причин, об этом нельзя не сказать, не злая воля каких-то должностных лиц, это то, что очень сложно приобрести качественное жильё за бюджетные деньги. Нужно пройти через огонь, воду и медные трубы конкурсных процедур, что под силу далеко не всем застройщикам и продавцам жилой недвижимости.

Не способствует снятию напряжения и различный подход к количеству метров, которое должен получить ребёнок-сирота, если есть судебное решение, обязывающее выделить ему жильё. Работа по подготовке предложений по изменению ситуации движется к завершению, но пока избавиться от этой несправедливости в регионе не получилось. Жалобы продолжают поступать. Нужно обеспечить единообразный подход к этой категории граждан и обеспечивать их жильём, независимо судились они или нет, по единому нормативу, возможно, это будет 33 кв. метра на одиноко проживающего гражданина. В качестве примера могу привести опять Оренбургской области, там единый норматив для всех, неважно судился человек или нет – 33 кв. м.; В Новосибирской области установка не менее 33 кв. м.

В ряде других субъектов эта проблема, вообще, не стоит потому, что там изначально деления людей и субвенции не стояло по принципу: стоял он в ожидании или пришёл с решением суда.

Следующая крупная группа – нарушение трудовых прав. Как и в 2013 году продолжают лидировать проблемы невыплаты заработной платы. По-прежнему звучит информация о серых схемах, и по-прежнему мы фиксируем нежелание сообщать о «серой» зарплате в период работы человека в организации, конечно же, под страхом увольнения. Стала распространенной практика подмены трудовых отношений гражданско-правовыми. Налицо использование правовой

неграмотности работников в результате того, что человек работает по договору подряда, а он думает, что работает, как обычный работник, люди не в курсе, что у них все социальные гарантии практически сводятся к нулю: им не полагается оплаченный отпуск, больничный. Возникает какая-то проблема, как правило, когда человек увольняется либо по прошествии года, как он отработал, и здесь по конкретным ситуациям мы много проводили разъяснительной работы.

Нельзя не сказать, о новой теме – это проблема вынужденных переселенцев с Украины. Это совершенно новая категория жалоб. Работая с этими людьми, хочется поблагодарить власти, которые очень четко, слаженно работали. Но нужно сказать о том, что на сегодняшний день фиксируются случаи недобросовестного поведения работодателей, пользующихся бесправным положением части украинских работников. О необходимости психологической помощи и поддержке, т.к. у них нарушены механизмы адаптации. Этими вопросами нужно серьезно заниматься.

Ещё одна больная тема – решение проблемы в получении квалифицированной юридической помощи в сельской местности. Не первый год у нас в регионе не соответствует количество адвокатов (не менее двух на одного федерального судью). В ряде муниципальных образований их больше десяти. По закону должна быть создана юридическая консультация в регионах, но такой структуры у нас так и не появилось. Люди, чем дальше от города, тем они острее нуждаются в бесплатной юридической помощи. Обеспечить шаговую доступность такой помощью нужно обязательно.

Заканчивая, скажу, что в 2015 году будет завершена работа над специальным докладом, посвященному правовому положению людей, страдающих психическими заболеваниями. Вопрос очень проблемный. Очень закрытая тема. Есть нарушения. Мы постоянно констатируем, что одинокие люди, страдающие психическими заболеваниями – это лёгкая добыча для всевозможных нечистых на руку деятелей. Сопровождение этой категории граждан очень и очень нужно.

Готова ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Елена Геннадьевна. Пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович.

Громов О.В. Елена Геннадьевна, можно уточнить по вопросу бесплатной юридической помощи? По-моему, мы одни из первых в Томской области, которые приняли закон и расширили категорию получателей бесплатной помощи, включили пенсионеров. На примере Асиновского района у нас два юриста. До этого они работали под крылом федерации. Как звучит проблема? В районах нет?

Козловская О.В. Нет, там другая история.

Карташова Е.Г. Две грани этой проблемы. Первая касается того, что я говорила – два адвоката на одного судью. Эта проблема чаще всего возникает по уголовным делам. Там, где юристы государственных юридических бюро работать не могут. Допускается если, например, по уголовному делу нужно защищать двух человек, то один адвокат не может этого делать. Если один адвокат местный, а у нас есть такие районы, то другого нанимают из города. Стоимость его услуг может съесть бюджет семьи за полгода, потому что неравные условия.

Что касается бесплатной юридической помощи, то я уже говорила на комитете, что у нас, к сожалению, некоторые главы муниципальных образований не знают, что в области есть бесплатное государственное юридическое бюро. Если чаще ездить, то должен быть какой-то синергетический эффект от этих поездок. Непросто мы сто раз выехали и пообщались. У нас на приёме 80% работы занимает оказание юридической поддержки, разъяснение, консультации. То есть, выполняем чужую работу, скажем так.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Елена Геннадьевна, спасибо вам за системный подход в работе. Скажите, когда Вы говорите о нарушениях прав человека в районе, как на это реагирует администрация района? Оказывают вам помощь, помогают? Или встречаете нежелание в решение проблем?

Карташова Е.Г. В подавляющем большинстве, конечно, помогают. Нормальные рабочие контакты, у нас существуют. Но проблемы, к сожалению, есть.

Фёдоров А.Г. Можете назвать районы, где плохо реагируют на ваши просьбы, замечания?

Карташова Е.Г. Назвать районы, где постоянно плохо реагируют, я не могу. Бывают разовые эксцессы. Но в целом деловая рабочая обстановка. Все проблемы

пытаются объяснить, что нет денег в районе. Но в Конституции у нас не написано, что права человека реализуются при условии наполненного бюджета. Мы не всегда понимаем друг друга, но рабочие отношения есть.

Козловская О.В. Ещё есть вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Елена Геннадьевна, у вас порядка 30 заявлений в неделю поступает?

Карташова Е.Г. По-разному бывает.

Глок Л.Э. Аппарат, который у вас есть, справляется с таким количеством? Каждое заявление – это судьба человека. Много работы. Сколько у вас в аппарате людей сейчас работает?

Карташова Е.Г. Сейчас с обращениями работает 7 человек. Конечно, бывают ситуации, когда все на пределе. Если выйдет какая-то публикация в средствах массовой информации, я боюсь, что в следующую неделю, будет всплеск обращений. Людям надо ходить в отпуска. Не всегда все сотрудники есть на работе, есть кто на больничном. На нас распространяются сроки отработки – 30 дней на обращение, 30 дней дополнительно. А есть ситуации, которые годами тянутся. Конечно, бывает очень тяжело, и эмоционально тяжело. Пока на пределе, но мы справляемся.

Козловская О.В. Спасибо. Завершаем, коллеги? Елена Геннадьевна, спасибо вам большое. Позиция комитета.

Кравченко В.К. На комитете было много вопросов. Опять же, если смотреть динамику, количество обращений и сколько вопросов задавали депутаты, то сравнивая работу с предыдущим Уполномоченным, все обращают внимание на то, что работа организована качественно, системно. Может, где-нибудь не хватает информированности населения, но, тем не менее качество работы с обращениями на другом уровне.

Хотел бы коллегам напомнить, что у нас впереди целый месяц, есть возможность ещё внимательно посмотреть доклад, подготовить предложения и на следующем собрании Думы мы уже примем постановление с учётом мнений комитетов. Комитет подготовил проект постановления, просим поддержать. Спасибо.

Козловская О.В. Итак, коллеги, мы сегодня постановление не голосуем. Это проект постановления, который мы вам раздали для его проработки и обсуждения.

Кравченко В.К. Постановление голосуем по поручению комитета.

Козловская О.В. Да, мы не принимаем решения по докладу. Пожалуйста, есть желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Подводя итоги сегодняшнего доклада о работе Уполномоченного по правам человека, можно отметить, что действительно, мы предприняли правильные действия по смене Уполномоченного и ушли от защиты прав геёв и политизации уголовных дел по крупным предпринимателям, в чём и заключалась работа прошлого Уполномоченного. Здесь виден, системный подход. Хотел бы сказать, что Елена Геннадьевна, продолжайте так дальше работать, больше сотрудничать с областной Думой, чтобы системные вещи, которые сегодня проявляются, могли на законодательном или совместно с Администрацией административными методами, помогать решать на местах, в сёлах, района; увеличивать финансирование, ставки или заставить выполнять те законы, которые сегодня есть. У меня такое предложение.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Завершаем, коллеги? Тогда есть предложение перейти к постановлению, оно у вас на руках. По существу мы примем решение на следующем заседании Думы, а сейчас мы поручаем комитету рассмотреть все вопросы, в том числе с учётом сегодняшнего рассмотрения. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Елена Геннадьевна, мы вас от души поздравляем. Это успех. Тем более что это для вас первый отчёт.

Я думаю, что будет правильным, если мировой судья посидит до конца. Всё-таки это вопросы, которые касаются и работы судов. Я не случайно решила в конце вручить удостоверение. Потерпите, Оксана Валерьевна.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Эфтимович Людмиле Евгеньевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Эфтимович Л.Е. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, в этом году в начале доклада мы посчитали необходимым дать информацию, которую нам представили соответствующие ведомства. Мы её сжали об успехах, проблемах детей в нашем регионе в прошедшем году. Позитивного очень много, но хочу специально обратить ваше внимание на то, что (тем более пользуясь тем, что Сергей Анатольевич здесь присутствует) есть ложка дёгтя в бочке мёда – это детские суициды, и рост подростковой преступности. На общем фоне снижения преступности в России и в регионе, хочу в самом начале своего выступления привлечь к ним особое внимание.

В целом ситуацию по обеспечению прав детей мы мониторим в течение года, информацию получаем из тех же ведомств (у нас с ними соглашения подписаны) непосредственно при посещении организаций и учреждений, которые предоставляют услуги детям. У меня было 79 таких выездов. Вместе с помощниками побывали во всех муниципальных образованиях области, кроме Кедрового. Лично в 10 была сама. Посещаем приёмные семьи. Это у нас специальная стоит задача. 30 семей удалось в прошлом году посетить.

Наиболее актуальные сведения мы получаем непосредственно от общения с гражданами. Число обращений в 2014 году было 1210. В докладе есть опечатка 1240, чисто техническая ошибка. По сравнению с предыдущим годом небольшой рост на 6%. Личные приёмы, прямые линии, как я уже сказала совместно с различными ведомствами, это та работа, которую мы ведём для того, чтобы приблизить и расширить возможности для населения, в том числе и для муниципальных образований области, обратиться в наш институт.

По тематике обращений. На первом месте, как и у Елены Геннадьевны, стоит проблема жилья. У нас она называется реализация прав детей на необходимый уровень. Сюда входит жильё и алименты. Происходит рост обращений, если в 2013 году было 351 обращение, то в 2014 году уже 410.

Происходит и рост обращений по выплате алиментов. Но я считаю, что это имеет позитивный момент, т.к. мы работаем вместе со службой судебных приставов, то они позволяют более внимательно еще раз обратиться, посмотреть и получить результат иногда позитивный. Было проведено совместно 2 прямые линии.

Количество обращений на нарушение прав детей в сфере образования, к сожалению, растёт. Обращаю на это внимание.

Снизилось количество обращений, связанных с нарушением права детей на защиту от всех форм отсутствия заботы. Если перевести на простой язык, то это связано с семейными конфликтами при разводах. Было 144 в прошлом году, в этом 106. Но при этом увеличилось число обращений в нарушении прав на особую заботу, когда ребёнок оказывается вне семейного окружения (было 78, стало 9). То есть когда начинает работать опека. Здесь число жалоб увеличивается, к сожалению. Жалобы на действия сотрудников опеки нередко оказываются обоснованными.

Хочется сказать, что есть небольшое позитивное движение, касающееся права на пользование услугами здравоохранения. Здесь количество жалоб снизилось (с 88 до 76).

По пользованию благами социального обеспечения (было 85, стало 75). Мы достаточно плотно работаем с социальным блоком, может быть это даёт положительный результат. 32 обращения и в 2013, и в 2014 году, цифра один в один, по нарушениям прав детей инвалидов.

Эффективность работы мы оцениваем в процентах полностью удалось решить в 27% (337 обращений). Динамика небольшая есть, в прошлом году было 26%.

45 обращений – 3,6 % частично восстановили права. Сразу поясню, что значит «частично восстановленные права», как правило, это обращения, которые содержат в себе несколько проблем, какую-то одну из них удалось решить, а по остальным даются разъяснения и юридические консультации.

Пользуясь тем, что здесь присутствует Сергей Анатольевич, хочу остановиться на том, что большинство обращений связано с неудовлетворённостью граждан работой с их обращениями органов местного самоуправления и ведомств.

Когда приходят, и уже имеющийся ответ переводишь на простой язык, даешь разъяснения, оказывается, всё не так плохо, как прочитали сами в ответе.

В 2014 году взаимодействия с ведомствами продолжается. У нас подписано 9 новых соглашений. Всего их 19. Примером наиболее такого продуктивного сотрудничества является работа с Законодательной Думой Томской области. Это и участие в заседаниях, в составе комиссий, рабочих групп, внесение предложений, изменение действующего федерального, регионального законодательства и направление заключений на нормативные акты.

Мы находим обоюдную поддержку, но, к сожалению, результат не тот, который хотелось бы получить.

Все проблемы, которые остались, я в докладе выделила. Хочу сказать, что есть удовлетворение от работы. Работали с системой профтехобразования в прошлом году. После повторных проверок видим, что движение есть.

Вопросы безопасности детей в области стали решаться лучше. Сергей Анатольевич очень хорошо нас поддержал на конференции, которую мы проводили вместе с университетом, по вопросам, которые там обсуждались. В частности, есть надежда на поворот в отношении внедрения примирительных технологий в школах, чтобы конфликтов было меньше.

Но много важных вопросов осталось нерешенными. Например, это деятельность органов опеки. По-разному организована работа в районах. Считаю, что необходимо дальнейшее повышение профессионализма, разработка каких-то единых стандартов деятельности в типичных ситуациях, более предметный контроль и профессиональное сопровождение за муниципальными органами опеки со стороны областного Департамента. Это как минимум должно быть сделано.

Ещё вопрос семейного устройства детей младенческого возраста, в частности, по Дому ребёнка, тоже считаю, что там много вопросов. Депутаты работают уже с этим, но считаю, что должен быть чёткий план действий. Скажу следующее, чтобы было всем понятно. Сегодня около 400 тысяч рублей в год стоит содержание одного ребёнка. Если мы 200 тысяч рублей вложим в ту маму, которая по социальным показаниям помещает ребёнка туда (ребёнок здоровый, но мама не может в этот момент его содержать), то половину детей могли сохранить в семьях

и дать им другую жизненную перспективу. Думаю, что здесь надо чёткий план и сроки определить.

И по вопросу, связанному с положением детей-инвалидов. Особое внимание, уважаемые депутаты, обратила бы на семьи, где есть дети-аутисты. Число их растёт, а проблемы, к которым мы уже привыкли, связанные с инвалидностью, здесь особые. Это особая категория, которая требует особого внимания. Думаю, что с вашей помощью, динамика в их решении, может быть положительной. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое. Пожалуйста, вопросы. Андрей Геннадьевич. Затем Олег Владимирович.

Петров А.Г. Людмила Евгеньевна, вы сказали про детей-инвалидов. К Вам обращались с жалобами на то, что бюро МСЭ присваивает или не присваивает статус «Ребёнок-инвалид». У нас с этим есть большая проблема.

Эфтимович Л.Е. Скажу так, для каждого конкретного случая, конечно, большая проблема. Инвалидность даёт определённые возможности, для того, чтобы реабилитировать ребёнка. Мы прекрасно знаем, что у ребёнка всегда есть реабилитационный потенциал, какой бы тяжёлый не был диагноз. Таких обращений достаточно много из 32, которые я вам назвала. Но надо сказать, что, во-первых, ужесточились требования федерального порядка. Наше бюро, когда мы к ним обращаемся, более внимательно пересматривает, порой даже привлекая внешних экспертов, для того, чтобы поддержать выгодную для ребёнка ситуацию. Но проблемы есть.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Людмила Евгеньевна, Вы очень серьёзную проблему озвучили. Это общероссийская тенденция – суицид подросткового поколения. Но Вы не сказали, проводилось хоть одно расследование, выявлялись причины. Что можно вместе сделать? Какое Ваше видение?

Эфтимович Л.Е. Не мы проводили, а Следственный комитет проводил расследование. В 6 случаях было доказано доведение до самоубийства: 2 из них, по-моему, вина школы, в 1 одном вина семьи, но они не были доказаны. Конечно, расследуются.

Громов О.В. С точки зрения мотивов?

Эфтимович Л.Е. Это отдельная тема, но я думаю, что в этой ситуации, у нас раньше работала рабочая группа, её деятельность надо возобновить. Там работают специалисты психиатры, социальные педагоги и просто педагоги, юристы. Это тот вопрос, который требует постоянного сопровождения.

Козловская О.В. Спасибо. Мы все протокольные предложения фиксируем, затем с вами их обобщим. Александр Николаевич Френовский. Затем Аркадий Яковлевич.

Френовский А.Н. Людмила Евгеньевна, Ваше влияние на службы опеки носит только рекомендательный характер? По последнему случаю в Колпашево, как Вы считаете, вернут ребёнка?

Эфтимович Л.Е. К моему сожалению, пока неофициально, в рабочем порядке разговаривала с заместителем Председателя Областного суда, там всё полностью говорится со слов опеки. Я хотела посоветоваться с Игорем Петровичем на эту тему, может, там можно как-то повлиять. С моей точки зрения, вернее, с точки зрения закона, там прямых четыре нарушения органами опеки и муниципальной власти прав ребёнка на проживание в семье. Мы продолжаем с этой ситуацией работать. Там не одна эта ситуация, там, что-то происходит. Уже три случая, когда изымают ребёнка из семьи. Одного вернули после того, как мы позвонили.

Козловская О.В. Спасибо. Вопрос Аркадия Яковлевича. Затем Галина Григорьевна. Есть предложение завершить. Нет возражений?

Эскин А.Я. Уважаемая, Людмила Евгеньевна, самое ужасное, что органы опеки нарушают законодательство в правах ребёнка. Может, причина в том, что мы поторопились передать полномочия на уровень муниципальных образований, тем самым снизили уровень самих людей? В чём причина?

Эфтимович Л.Е. Там люди подолгу работают. У меня есть несколько примеров, когда по похожим ситуациям прямо противоположные решения принимаются. Значит должен быть какой-то стандарт деятельности в типичной ситуации. Сомнения есть – есть Экспертный совет при Департаменте, есть сам Департамент, у которого организационно-методические функции. Но надо этот момент более жёстко сегодня прописать для того, чтобы такого самоуправства не было. Вы здесь абсолютно правы.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

Немцева Г.Г. Людмила Евгеньевна, два года назад у вас было предложение в части внесения изменения в Семейный кодекс, а именно в статью 69 по лишению родительских прав лиц, которые долгое время находятся в заключение за тяжкие преступления. Естественно по решению суда такое лишение должно было проходить. Данная инициатива была внесена. Но, к сожалению, она не нашла своей поддержки в Экспертном совете Совета Федерации. Какие Ваши предложения в дальнейшем? Отзывать эту инициативу или дальше как-то с ней работать? Ваша позиция за это время изменилась?

Эфтимович Л.Е. Моя позиция не изменилась, потому что у суда сегодня есть право уже лишить родительских прав, но когда рекомендации прямой нет, то работают так, как работают. Убийцы, которые сидят за тяжкое преступление, они сегодня манипулируют жизнью своего ребёнка, своей семьи, т.к. он не лишен родительских прав. Потом он будет претендовать на то, чтобы его ещё и содержали. Помните, я об этом говорила. Считаю, что надо продолжать работу.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Евгеньевна. Позиция комитета, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. На комитете подробно доклад был рассмотрен. Были заданы вопросы, часть повторилась из того, что сегодня были заданы. Аналогично мы месяц ещё работаем. Попросили Леонида Эдуардовича, Галину Григорьевну, которая комиссию возглавляет, посмотреть ещё раз внимательно, подготовить нам предложения, и мы тогда уже подготовим проект постановления на следующую Думу.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Желаящие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Людмила Евгеньевна, как всегда хорошо докладывает. Делает очень большую работу. Я предлагаю поддержать решение нашего комитета.

Хочу высказать свою точку зрения по той проблеме, которую обозначила Людмила Евгеньевна. У меня 7 внуков в возрасте от 4 до 18 лет. По суицидам пришёл к двум выводам. Первое. Конечно, виноваты родители. Большинство из них в ипотеках, в работе, детьми заниматься некогда, не разговаривают, не общаются. Моё мнение, пусть не обижаются, но где наши школы? Никогда нигде

не звучит, что ребенку должно быть в школе комфортно, психологически удобно. Задача школа в первую очередь найти призвание ребёнка, а у нас погоня за оценками, за учебным планом. И многие дети психологически ломаются. Здесь надо нам на перспективу решать, т.к. это тенденция не только в Томской области, но и в Российской Федерации. Это моё мнение.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть желающие? Завершаем, коллеги? Проект постановление у вас на руках. Есть предложение поступить так же, как и в предыдущем случае.

Что касается содержательной части, то мы вернёмся к ней после обсуждения и проработки всех предложений на следующем заседании. Нет возражений? Тогда, коллеги, голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Людмила Евгеньевна, мы Вас поздравляем. Единодушна позиция депутатов. Вам и Елене Геннадьевне успехов в работе.

Коллеги, прежде чем объявить перерыв, я хотела бы выполнить ваше поручение и вручить удостоверение Сафоновой Оксане Валерьевне, мировому судье. (Аплодисменты).

Объявляется перерыв до 14.00. В 14.00 у нас «Час Губернатора».

Обед 13.00 – 14.00

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Час Губернатора»: **«Информация УФМС России по Томской области по вопросу «О реализации государственной миграционной политики на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Романову Александру Владимировичу**, начальнику Управления Федеральной миграционной службы по Томской области.

Романов А.В. Добрый день, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая в июне 2012 Президентом Российской Федерации, и является стратегическим ориентиром для реализации задач в сфере социального, экономического и демографического развития государства. В целях выполнения первого этапа концепции в период 2012-2015 годов службой была проведена значительная работа. Принят ряд законов, направленных на совершенствование миграционного законодательства в части противодействия незаконной миграции:

- введены повышенные санкции за нарушение административных правонарушений;

- расширен перечень оснований, увеличены сроки ограничения права на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства;

- установлено ограничение продолжительности непрерывного временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан периодом 90 суток из каждых 180, по истечении которого они обязаны покинуть территорию страны в случае, если они подали заявление на оформление разрешительных документов;

- введено понятие «фиктивная регистрация». Установлена соответствующая мера ответственности, в том числе и уголовная, для владельцев так называемых «резиновых» квартир;

- введено безальтернативное наказание в виде административного выдворения, при совершении повторных правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства;

- принят ряд нормативно-правовых актов в части касающихся содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению;

Значительные изменения произошли в области внешней трудовой миграции, получения разрешительных документов для постоянного проживания иностранными гражданами.

Внесены поправки в закон о гражданстве, которые позволяют урегулировать правовой статус отдельных категорий граждан, а также получить гражданство РФ носителями русского языка в упрощенном порядке.

Также федеральным законом от 20 апреля 2014 года №74-ФЗ с 1 января 2015 года предусмотрено проведение обязательного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, желающих работать, получить патент, разрешение на временное проживание или вид на жительство.

В связи с этим, особое внимание уделяется адаптации, интеграции прибывающих в Российской Федерации мигрантов, в том числе организация курсов русского языка. Управлением на постоянной основе проводится работа, направленная на взаимодействие с высшими учебными заведениями, национально-культурными объединениями Томской области. С четырьмя вузами города Томска заключены соответствующие соглашения. При поддержке Управления осуществляет свою деятельность Общественный центр по социально-культурной адаптации мигрантов на территории Западной Сибири. Данный проект реализован Томской региональной общественной организацией «Союз армян Томской области», которая по результатам проведённого конкурса в 2013 году, получила правительственный грант для реализации социально значимого проекта.

Подписано соглашение о взаимодействии с Томской Епархией Московского Патриархата Русской Православной церкви.

По данным регионального сегмента Центрального банка в 2014 году произведена постановка на миграционный учёт 73 146 иностранных граждан, что на 9,5% больше по сравнению с 2013 годом; 85% – граждане ближнего зарубежья. Необходимо отметить, что указанные статистические данные включают в себя неоднократную постановку на миграционный учёт студентов, в связи с выездом-въездом в период каникул, продление сроков пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан на основе разрешительных документов, в том числе патентов. Так в 2014 году срок продлён 36% от общего числа, поставленных на миграционный учёт. В конце 2014 года на территории области находилось 15 000 иностранных граждан. В настоящее время по состоянию на 25 марта 2015 года – 14 955. Следует отметить, что 43% из них

прибыли с целью обучения. По статистике Департамента по высшему образованию из контингента студентов очной формы 16% – иностранные граждане, т.е. каждый третий иностранный гражданин, находящийся на территории области, является студентом.

В целом в 2014 году на территории Томской области значительно увеличено количество иностранных граждан, получивших разрешительные документы, а именно оформлено 3082 разрешения на временное проживание (+17% к аналогичному периоду прошлого года); 1480 – вид на жительство (+28%), 860 иностранных граждан принято в Российское гражданство (на 33% больше, чем в 2013 году).

16 апреля 2014 года вступил в силу федеральный закон № 71 ФЗ, определяющий упрощенный порядок получения гражданства Российской Федерации, в соответствии с которым иностранный гражданин либо лицо без гражданства по результатам собеседования, проведенного специальной созданной комиссией УФМС, может быть признан носителем русского языка. И, в случае, если данное лицо или его родственники по прямой и восходящей линии постоянно проживают или ранее постоянно проживали на территории Российской Федерации, либо на территории, относящейся к Российской империи или СССР, в пределах государственной границы РФ. По состоянию на 1 января 2015 года уже с заявлениями обратилось 125 иностранных граждан. В связи с указанным изменением в миграционном законодательстве, количество наших соотечественников, желающих воспользоваться нормами данного закона в 2015 году, будет неуклонно расти.

Правительством Российской Федерации взят курс на модернизацию российской экономики и её дальнейшее развитие, в том числе внедрение инновационных технологий, научных достижений. Эти процессы будут сопровождаться увеличением спроса на труд в целом, а также изменение его профессиональной составляющей. Трудовая миграция является одним из важнейших элементов российской экономики. В Концепции государственной миграционной политики значительное место уделено именно этому направлению деятельности. Уже принят ряд законодательных актов, регулирующих внешнюю

трудоую миграцию. В особую категорию выделены высококвалифицированные специалисты, которые получили значительные преференции.

УФМС по Томской области включено в перечень уполномоченных территориальных органов ФМС России, наделённых полномочиями по приёму, оформлению и выдаче таких разрешений на работу, основные требования, которых – размер заработной платы не менее 2 млн. рублей в год для научных работников; преподавателей – 1 млн. руб.; для привлечённых иностранных граждан в качестве резидентов технико-внедренческой особой экономической зоны данная сумма должна составлять 700 тыс. руб. в год. В 2014 году мы уже оформили 41 такое разрешение на работу.

В соответствии с федеральным законом с начала 2013 года трудовые мигранты, имеющие разрешение на временное проживание, освобождены от получения разрешения на работу. Необходимо отметить, что в 2014 году установлен новый порядок подачи заявок работодателем, что позволило более гибко подойти к системе квотирования на привлечение использования иностранных работников. Таким образом, в течение всего года заявки работодателей рассматривались как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Благодаря взаимодействию с Департаментом труда и занятости населения, с профильными Департаментами Администрации проведён значительный объём работы по формированию квоты на привлечение использования иностранных работников на 2014 год, по результатам которых выявлено значительное количество работодателей, не использующих квоту и планирующих привлечение в следующем году.

Также выявлен ряд организаций, которые используя пробелы в действующем законодательстве, не имея производственных площадей, оборудования, объектов строительства фактически осуществляли посреднические услуги по предоставлению данной квоты другим организациям, её не имеющим. В сравнение с 2013 годом квоты на привлечение иностранной рабочей силы в Томской области уменьшено на 1284 единицы, в 2014 году составило 4003 иностранных работника.

Одновременно в рамках девяти заседаний Межведомственной комиссии из заявленной работодателями квоты на 2014 год в количестве 10 657 рабочих мест утверждено лишь 4 003 (37,5% от заявленных).

По корректировке на 2013 год из заявленных работодателями 2 445 рабочих мест утверждено всего 598 (24,5%).

Благодаря скоординированным действиям взаимодействующих ведомств в последние годы удалось более качественно подойти к формированию квоты на привлечение иностранных работников на территории региона. Соответственно, увеличить процент её исчерпанности. Для сравнения: 2012 год – 54%; 2013 год – 63%; 2014 год – почти 80%.

Одновременно УФМС по Томской области проводятся проверочные мероприятия, направленные на недопущение нарушений в сфере внешней трудовой миграции. По результатам данной работы иностранным гражданам аннулировано 798 разрешений на работу, 16 – отказано в выдаче.

По состоянию на 1 января 2015 года почти 12 тысяч иностранных граждан воспользовались возможностью закрепить свой правовой статус путём получения патента на осуществление трудовой деятельности у физических лиц. Сумма, поступившего в бюджет налога, на получение патента в 2014 году составила 79 млн. руб. В 2013 году сумма составляла 57,5 млн. руб., т.е. увеличение на 21 млн. руб.

Сначала действия федерального закона, определяющего порядок выдачи патентов, Управление выдало более 40 тысяч указанных документов. Сумма, поступившего налога на доходы физических лиц в целом составило 223,5 млн. руб.

Ключевой задачей миграционной политики также является противодействие незаконной миграции. В связи с этим УФМС по Томской области на постоянной основе сотрудниками УМВД, УФСБ, госнаркоконтроля, службы судебных приставов, налоговой службы проводится комплекс контрольно-профилактических мероприятий. В 2014 году нами проведены оперативно-профилактические мероприятия: «Регион–Магистраль», «Лес», «Маршрутка», «Нелегальный мигрант», «Нелегал-2014», «Жилой сектор» и «Рынок».

Всего проведено 12,5 тысяч мероприятий, в рамках которых выявлено 22 тысячи нарушений миграционного законодательства:

за нарушение режима пребывания к административной ответственности привлечено 3224 иностранных гражданина;

за осуществление трудовой деятельности без разрешения на работу либо патента привлечено 1522 иностранных гражданина;

за несоблюдение принимающей стороной правил миграционного учёта граждан России привлечено 1608;

за нарушение порядка привлечения и использования работников привлечено 1215 работодателей.

Всего в сфере миграции наложено штрафов на сумму 36,5 млн. рублей, что 4,5 млн. рублей больше, чем в 2013 году. Процесс взымаемости по наложенным штрафам составил более 90%.

Одновременно в отношении иностранных граждан, незаконно пребывающих на территорию Российской Федерации, а также неоднократно допускающих нарушения действующего законодательства, применялись меры принудительного характера. Так, в 2014 году 1,5 тысячи иностранным гражданам, нарушившим миграционное законодательство, закрыт въезд на территорию Российской Федерации.

Необходимо отметить, что с начала действия указанных федеральных законов, Управлением въезд закрыт почти 5000 иностранным гражданам, которые в течение 3-5 лет, а в некоторых случаях до 10 лет, не смогут въехать на территорию России.

Благодаря предпринятым мерам организационно-распределительного характера Администрацией Томской области в установленный срок выполнено поручение Президента Российской Федерации по созданию на территории Томской области специального учреждения для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению и депортации за пределы Российской Федерации. С 1 января 2014 года специальное учреждения начало свою деятельность на территории региона. Данное обстоятельство особенно актуально в настоящее время в связи с ужесточением миграционного законодательства и правом УМВД, УФСБ, Минюста, ФСКН, Роспотребнадзора выносить решения о нежелательности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации с последующим направлением материалов в УФМС России с целью

принятия решения о депортации данной категории с содержанием в данном спецучреждении.

В 2014 году принято 534 решения о выдворении за пределы России с содержанием в спецучреждении, что в 2 раза больше, чем в 2013 году. Также вдвое больше принято решений о депортации за пределы Российской Федерации.

В настоящее время приведено в полное соответствие с требованием действующего законодательства техническая укрепленность спецздания; установлена дополнительная система видеонаблюдения, позволяющая осуществлять контроль в режиме онлайн; модернизирована система контроля доступа на территорию.

В 2014 году УФМС России по Томской области активизирована работа по организации противодействия незаконной миграции, пресечение преступлений в части фиктивной регистрации гражданами РФ иностранных граждан. В УМВД по Томской области направлено 288 материалов, в которых усматриваются признаки состава преступлений.

Из них:

8 – по ст.322.1;

31 материал – «Фиктивная регистрация граждан РФ и иностранных граждан»;

249 материалов – «Фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина».

По перечисленным статьям в конце 2014 года было возбуждено 145 уголовных дел. За два месяца текущего года в УМВД направлено 22 материала по указанным признакам состава преступлений.

В Концепции была отражена необходимость совершенствования системы привлечения временных трудовых мигрантов и определения потребности в иностранной рабочей силе. Неоднократно поднимался вопрос о несовершенстве системы квотирования, длительных сроках рассмотрения заявок от работодателей.

24 ноября 2014 года принят федеральный закон №357ФЗ по реформированию системы привлечения к трудовой деятельности безвизовых мигрантов и наделением права работать у юридических лиц и у индивидуальных предпринимателей на основе патента.

В целях реализации в субъекте с 1 января 2015 года вышеуказанного федерального закона Администрация Томской области во взаимодействии с Управлением в ноябре – декабре предпринят ряд соответствующих организационных мер. В ходе конструктивного межведомственного взаимодействия Департамента труда и занятости, Департамента экономики, Департамента здравоохранения, Департамента высшего профессионального образования, Комитета по государственно-правовым вопросам, УФМС России по Томской области в жатые сроки разработан и утверждён ряд нормативно-правовых актов регионального уровня, предусмотренного федеральным законом № 357-ФЗ. Законом Томской области от 28 ноября 2014 года 169-ОЗ «Об установлении на 2015 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области, исчисление налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента». Указанным законом установлен коэффициент для фиксированного авансового платежа в размере 2,55. Таким образом, на территории Томской области ежемесячный налог для трудовых мигрантов составил 4000 рублей.

Постановлением Администрации Томской области № 4а установлен перечень медицинских организаций, уполномоченных на выдачу документов, подтверждающих отсутствие у иностранных граждан соответствующих заболеваний, а также обязанность в получении иностранными гражданами полюса добровольного медицинского страхования, для получения патента.

Постановлением от 14 января 2015 года № 2 «Об указании в патенте, выдаваемого на территории Томской области, профессии (специальности, должности, вида трудовой деятельности) иностранного гражданина». Не во всех субъектах были приняты такие решения.

Постановление Администрации от 14 января 2015 года №3а «Об утверждении Порядка формы, проведения экзамена на владении русским языком, знание истории России и основ законодательства для иностранных граждан, обращающихся за получением патента» и перечня образовательных организаций на территории Томской области, имеющих право для проведения соответствующего экзамена. Данным постановлением определены три высших учебных заведения

города Томска, имеющих право на проведение комплексного экзамена и выдачу соответствующего документа: Национальный исследовательский Томский государственный университет, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томский государственный педагогический университет. На федеральном уровне эту работу может проводить ТГУ.

Необходимо отметить, что в 24 регионах Российской Федерации в качестве уполномоченных организаций по осуществлению полномочий по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдачу патентов, в том числе по осуществлению приёма заявлений и документов, проведение обязательной дактилоскопии уже утверждены в ФГУП ФМС России. На территории Томской области данный вопрос находится в стадии проработки.

В данных условиях особенно актуально стало создание единого миграционного центра на территории города Томска и необходимости создания соответствующей инфраструктуры, условий для успешной реализации поставленных задач.

18 марта 2015 года состоялось торжественное открытие Единого миграционного центра, на котором присутствовало руководство ФГУП ФМС России, представители органов государственной власти, города, высших учебных заведений, национально-культурных объединений. Впервые в Томске иностранные граждане получили возможность в одном месте получить комплекс услуг, связанных с оформлением документов, необходимых для осуществления трудовой деятельности на территории РФ начиная от постановки на миграционный учёт, тестирования на знание русского языка, истории России, законодательства и заканчивая получением патента на осуществление трудовой деятельности у физических и юридических лиц.

В рамках разрабатываемого соглашения между Администрацией Томской области и УФМС России об определении уполномоченной организации по осуществлению полномочий по предоставлению государственных услуг по оформлению и выдаче патентов работодатели получают весь комплекс услуг связанных с привлечением иностранных работников, на базе единого миграционного центра. Данные помещения отвечают установленным требованиям. Для посетителей предусмотрены просторные залы, места ожидания, система

электронной очереди, платёжные терминалы, филиалы банков, информационные киоски высших учебных заведений г.Томска. Внедрение электронной очереди позволило реализовать алгоритм контроля, динамического распределения потока посетителей по времени рабочего дня и свободного оператора за счёт временной регламентации и чёткой организации процесса. Скорость обслуживания в среднем увеличилась на 30%.

В отдельном помещении обеспечена возможность прохождения обязательной дактилоскопической регистрации иностранных граждан с использованием определения биометрической идентификации личности сканером, который позволяет получать качественный информационный материал. Система включает в состав дактокарты качественное фотографическое изображение, особые приметы иностранного гражданина. По каналам связи эти данные передаются в информационный центр УМВД по Томской области и УФМС России, что позволяет работать сотрудникам ведомств в едином информационном пространстве.

На базе единого миграционного центра уже сегодня проводят комплексный экзамен представители двух высших учебных заведений г. Томска: Томский национальный исследовательский политехнический университет и Педуниверситет.

В ходе реализации федерального закона № 350....

Козловская О.В. Александр Владимирович, сколько времени Вам ещё надо?

Романов А.В. Я могу закончить.

Козловская О.В. У нас в пределах ещё двух минут. 20 минут по Регламенту уже прошло.

Романов А.В. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Да, пожалуй, лучше вопросы задавать. Тогда давайте завершайте и перейдем к вопросам.

Романов А.В. Я в принципе завершил. При ответах на вопросы, этот вопрос возникнет. Обязательно возникнет. Слушаю вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Борис Алексеевич. Потом Николай Александрович.

Мальцев Б.А. У меня два вопроса. Один очень короткий. 36 млн. рублей от уплаты штрафов, в чей бюджет идут?

Романов А.В. В разные бюджеты: и в федеральный, и в местный бюджет.

Мальцев Б.А. Значит 36 млн. рублей наши граждане заплатили в федеральный бюджет?

Козловская О.В. Деньги от патента куда идут?

Мальцев Б.А. Речь идёт не о патенте. Он сказал, что взыскали штрафов 36 млн. рублей. Я спрашиваю, в чей карман? Если в карман областного бюджета, то это хорошо, а если направил в федерацию, то зачем грабить самих себя?

Романов А.В. Мы сегодня говорим, что всё посвящено реализации Концепции миграционной политике и говорили о перспективах этих вопросов. Я, к сожалению, не успел сказать самое главное, что с принятием федерального закона № 376 – ФЗ, всё, что связано с трудовой миграцией, пойдёт в бюджет Томской области.

Мальцев Б.А. Второй вопрос. Какова численность заявки строителей была на 2015 год? Какую получили квоту? И какой факт на сегодня?

Романов А.В. Я в своём докладе уже говорил, основная часть из квоты – это строительство (90%). Так вот из заявленных 11 тысяч, получили 4000.

Мальцев Б.А. В этом году?

Романов А.В. В 2014 году. В этом году поменялся механизм системы. То есть, сегодня работодатель может заявлять квотирование только «дальников», т.е. по визовому режиму. Всё, что связано с ближним зарубежьем, то сегодня работодатель может просто освоить патент и работать без всякого квотирования. И все эти деньги пойдут в бюджет Томской области.

Мальцев Б.А. Как влияет привлечение зарубежной рабочей силы, если у нас патент самый дорогой в Сибири? Каждый месяц нужно заплатить 4000 рублей.

Романов А.В. Конец доклада как раз был посвящён этому вопросу. В ходе реализации этого закона мы сделали анализ. В 2015 году количество прибывших иностранных граждан на территорию в данный промежуток времени не изменился. На миграционный учёт поставлено 12381 иностранный гражданин. То есть всего лишь 11,8 % по сравнению с другими годами. Это немного. Однако, количество разрешительных документов, дающих право на осуществление трудовой

деятельности по патентам, кратно снизилось. Так на 24 марта 2015 года мы приняли 420 заявлений на оформление патента на осуществление трудовой деятельности. Сумма авансовых платежей в бюджет составила 1 млн.722 тыс. рублей. Тогда как за аналогичный период 2014 года мы выдали более 2000 патентов, и сумма авансовых платежей составила почти 11,5 млн. рублей. Следует отметить, что ...

Мальцев Б.А. Депутаты, здесь сидящие, перегнули палку.

Козловская О.В. Борис Алексеевич!

Мальцев Б.А. Загнули такую цену, что теперь не знаем, что делать.

Романов А.В. Дело новое для всех субъектов. Для сравнения я вас скажу, приведу статистику. У нас есть суммы для примера Чукотка – 8000; Якутия – 7000, Москва – 4000. Есть субъекты, где наши коллеги просто не успели принять этот закон. Вот, и всё. Этим всё сказано. Оперативно сработала Дума, и мы его приняли. Если бы мы не приняли закон, как наши коллеги в Новосибирске и в ряде регионов, то этот коэффициент был бы фиксированный, и эта сумма составляла бы 1500-1600 рублей. Хочу закончить этот вопрос. Этим вопросом озаботились все. Мы сегодня, проанализировав все эти вопросы, провели координационное совещание по обеспечению правопорядка...

Козловская О.В. Что Вы предлагаете?

Романов А.В. Там есть решение: Департаменту экономики, Департаменту труда и занятости, УФМС во втором квартале проанализировать целесообразность и вынести предложение на Законодательную Думу.

Мальцев Б.А. Надо уменьшать. Мы кроме вреда ничего не сделали.

Козловская О.В. Спасибо. Николай Александрович Вяткин. Затем Владимир Казимирович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, человек приехал, оформил все документы, а патент сказали, выдадут через 1,5 месяца. Как ему жить? Неужели нельзя ускорить выдачу патента?

Романов А.В. Управление Федеральной миграционной службы, я вам ответственно заявляю, готово в течение недели выдать патент. Но на данном этапе присутствует выдача сертификата русского языка. Сегодня они «закольцованы» на 4 ведущих вуза страны, 3 из которых находятся в Санкт-Петербурге, 1 – в Москве.

Они просто выступают агентами. Закон не позволяет. Должен быть патент в наличие документов. Но, я в докладе отобразил, что с принятием на местном уровне, Педуниверситет, Политех, они уже сегодня работают в этом центре. Это будет в течение недели, нескольких дней.

Козловская О.В. То есть максимум 2 недели?

Романов А.В. Да. То есть был переходный период, когда этот патент можно было получить только на федеральном уровне в 4-х вузах страны. Были проблемы.

Козловская О.В. С какого момента работают уже наши университеты?

Романов А.В. Закон принят. Сегодня, насколько я знаю, разработаны методические рекомендации по порядку формы проведения Минобразованием. Общался с ректором Педуниверситета, буквально скоро заработаем.

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Казимирович, Затем Игорь Анатольевич.

Кравченко В.К. Александр Владимирович, кроме тех вопросов и проблем, которые Вы обозначили, на что ещё сейчас нужно обратить внимание в плане законодательного регулирования, безусловно, на федеральном уровне? Есть кричащие проблемы?

Романов А.В. Да. УФМС России этим уже заботился. За 30 дней не возможно иностранному гражданину, прибывшему сюда, пройти все необходимые процедуры. Там же и с медициной связано, и с оформлением полиса. А по истечении 30 дней наступает ответственность, и штраф от 10 до 30 тысяч рублей.

Кравченко В.К. Кроме этого ещё что-то есть? Мы можем совместно разработать инициативу и в Совет законодателей внести.

Романов А.В. В принципе все вопросы проработаны. Сегодня дано поручение, опять же в рамках Координационного совещания, по проработке единого окна, упростить, чтобы иностранный гражданин по всему городу не ходил, а всё оформил в одном месте на базе нашего томского медицинского учреждения. На сегодня кричащих вопросов я не вижу.

Козловская О.В. Спасибо. Игорь Анатольевич. Затем Павел Амаякович.

Разживин И.А. Добрый день, Александр Владимирович. Подскажите, пожалуйста, 1 января 2015 года вступил в силу договор о Евразийском союзе, который подписали Российская Федерация, Казахстан, Беларусь. Согласно этому

договору, сейчас ряд вопросов снимается с работодателей как раз в части получения квоты, получения разрешения на работу. Согласно этому договору мигрантам не требуется получение разрешения на работу, и свободное трудоустройство. Скажите, ведётся какая-нибудь разъяснительная работа и мероприятия с работодателями? Это первый вопрос. Большинство работодателей не соглашаются брать, в частности, студентов из Республики Казахстан.

Второе. Согласно статье 5 этого договора, мигранты, приезжающие из стран ближнего зарубежья, освобождаются от регистрации по месту пребывания. Место пребывания, получается, зависит от срока действия трудового договора. Опять получается не состыковка. Трудоустройство этих мигрантов осуществляется по Трудовому законодательству Российской Федерации, а согласно ему мигранты должны предъявить страховое свидетельство и ИНН, и эти документы нельзя получить без регистрации. Вот тут не состыковка.

Козловская О.В. Спасибо.

Яврумян. П.А. Ты Армению забыл назвать.

Романов А.В. Да, совершенно верно. Сегодня Беларусь, Казахстан и Армения освобождены от оформления разрешительных документов. Работодатель может смело привлекать их к осуществлению трудовой деятельности на основе гражданско-правового договора. Почему работодатели не берут? Наверное, да, работодатели несколько недопонимают вопросы, связанные с иностранным гражданином. Сегодня я уже говорил в своём докладе, что любой иностранный гражданин, имея разрешение на временное проживание, освобождён от разрешения на работу и может работать. Но для работодателя – это иностранный гражданин. Он боится ответственности. Работу мы проводим. И эта площадка послужит сегодня для того, чтобы все знали, что рычаги для легальной трудовой миграции даны. Посмотрите, мы в том году встречались со многими из вас и все говорили, что квота – это было нечто, один раз в год собирались, определяли квоту, работодатель не знал, выиграет контракт, не выиграет контракт. Ушли от этого. Сейчас мы раз в месяц собираемся по этой квоте для «дальников». Без «дальников», пожалуйста, получай патент, работай, вопросов нет.

По тем преференциям, которые связаны с высококвалифицированными специалистами, механизм есть. Его нужно просто применять.

Козловская О.В. Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Александр Владимирович, если мы регионально что-то принимаем, мы не можем экзамены полегче сделать? Вы слышали, что Жириновский В. В. сказал: «Я профессор, и то не могу этот экзамен сдать». Мы можем что-то сделать, чтобы наши неграмотные узбеки могли его легко сдать?

Романов А.В. Уважаемые коллеги, я думаю, что здесь особенности русского законодательства, там есть вопросы, на которые и мы с вами на иные с затруднением ответим. Озабоченность этим выражена. В Центральный аппарат мы свои предложения подаём. Всё равно какие-то изменения будут произведены. Я что ещё хочу сказать? Сегодня на открытии миграционного центра присутствовало ФГУП ФМС России, которое заявило, что сегодня уже успешно реализуется в Москве, в Московской области, сдача экзамена в режиме онлайн. И цена там, по моему, 500 рублей. Сегодня закон принят с 1 января. От того, как мы с вами сегодня прореагируем, расставим приоритеты...

Я думаю, что сегодня это выгодно тому же иностранному гражданину однозначно. Ведь он не только получает это разрешение на работу, внося платёж в бюджет Томской области, это же и основание его продления нахождения. Не заплатив аванса, он автоматически становится нелегалом. А спецприёмник ждёт, он открыт.

Козловская О.В. Геннадий Семёнович Видяев. Потом Татьяна Васильевна.

Видяев Г.С. Александр Владимирович, у меня вопрос такой: какие вузы в Томской области получили квоты по приёму иностранных граждан. В самом начале своего доклада Вы сказали, что четыре высших учебных заведения.

Второй вопрос. Это касается по приёму на работу или на учёбу?

Романов А.В. Четыре вуза, которые я назвала, это вузы которые уполномочены на местном уровне принимать экзамены на знание русского языка и выдавать сертификаты. Это исключительно касается разрешения на работу, на патент. Кроме этого, у нас в Томский государственный университет. Политехнический университет, ТУСУР на федеральном уровне принимает экзамены. Но там экзамены другого характера: на гражданство, на вид на жительство. Это другая категория. Это экзамены для иностранных граждан,

которые ассимилируются в наше общество, которые желают получить гражданство Российской Федерации.

Козловская О.В. Таких требований для студентов нет?

Романов А.В. Нет. Кроме этого. Есть еще одна категория экзаменов – это 74 –ФЗ о наших соотечественниках, носителях русского языка. Экзамен проводится в Управлении ФМС с приглашением преподавателей из ведущих вузов. Там другая программа, определяется знание русского языка в упрощенном порядке, чтобы он как носитель русского языка и соотечественник, приобрёл гражданство Российской Федерации. Здесь все эти вещи разные.

Козловская О.В. Спасибо. Татьяна Васильевна. Затем Наталья Геннадьевна.

Соломатина Т.В. Александр Владимирович, знание русского языка – это очень хорошо, но есть ли у вас цифры какое количество человек не получило патенты по медицинским показаниям? Такой поток людей подразумевает под собой, что должно работать целое медицинское учреждение.

Романов А.В. В том году они без единого окна представляли соответствующие документы Там, правда, закон был. Я понимаю, о чём вы спросили. Отвечу. Судить можно по следующим цифрам...Я в своём докладе отметил, что в случае выявления таких нарушений, медицинские организации незамедлительно должны информировать Роспотребнадзор, а они в свою очередь выносить решение о нежелательности пребывания. Я вам говорю, из того количества иностранных граждан легально обратившиеся в территориальное подразделение за разрешительными документами. Роспотребнадзор выносил решения о нежелательном пребывании, были единичные случаи.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна Барышникова. Затем Леонид Эдуардович Глок. И есть предложение подвести черту.

Барышникова Н.Г. Александр Владимирович, у меня простой вопрос: очень большие очереди. Как эту проблему решить?

Романов А.В. Давайте я вам так отвечу. Начнём с загранпаспортов. Сегодня кто-то может сказать, что в подразделениях есть очереди на получение загранпаспорта? Нет. Это действительно так. Спасибо городу, что помогли создать центр и его необходимо ещё довести до ума, облагородить. В центре города взяли 2-этажное здание зального типа. Увеличили вдвое количество кабин, создали

единый центр по выдаче загранпаспортов. Сегодня нет проблем с выдачей загранпаспортов.

Идём дальше. Есть вопросы, связанные с очередями в подразделениях УФМС России. В 2014 году они были. Сегодня создаем миграционный центр, куда этот поток уйдёт с подразделений. Для этого и создан миграционный центр. Они туда и уйдут. Это очень большое количество граждан. Центр разгрузит наши подразделения на территории районов.

Плюс к этому сегодня семимильными шагами развиваются МФЦ. Планируется к открытию большой МФЦ на Ленина. Огромный центр.

Сегодня все территориальные подразделения могут предоставлять основные услуги, принимать все документы и госпошлины. Кстати, с госпошлины 50% уходят сразу в бюджет Томской области.

Козловская О.В. Александр Владимирович, я правильно поняла, что в 2015 году мы эту тему закроем по очередям?

Романов А.В. Да.

Козловская О.В. Спасибо Вам огромное! Леонид Эдуардович Глок.

Глок Л.Э. Александр Владимирович, у Вас были случаи, когда попадались люди без документов? Что Вы с ними делаете?

Романов А.В. Здесь идёт взаимодействие с национально-культурными объединениями. Хочу сказать им спасибо. Мы готовим в Консульство документ «Свидетельство о возвращении на родину». Однозначно, мы его помещаем в наше спецучреждение для временного содержания иностранных граждан. Потом с Консульством прорабатываются вопросы, готовится «Свидетельство о возвращении на родину». И всё – в страну исхода.

Козловская О.В. Спасибо. Александр Владимирович, у меня, если можно, ещё один вопрос. Вы очень интересный подняли вопрос, о том, что экзамен можно принимать в режиме онлайн. Кто принимает решение об этом?

Романов А.В. Оно уже принято.

Козловская О.В. Нет. Кто конкретно на месте должен организовать? Университет, который имеет на это право?

Романов А.В. Да, университет.

Козловская О.В. А кто будет отслеживать, делает он это или нет?

Романов А.В. Делают в режиме онлайн?

Козловская О.В. Да. Вы к этим вопросам имеете отношение?

Романов А.В. Я в курсе тех событий, которые проходят в университетах.

Козловская О.В. Кто должен выступить организатором?

Романов А.В. Конечно, университеты и вузы.

Козловская О.В. Я думаю, что есть смысл (Светлана Николаевна выходила в этот момент) обратить на это внимание. Это, действительно, с одной стороны, упрощает процедуру сдачи экзаменов, а с другой стороны, она будет гораздо дешевле. Сегодня она дорогая!

У меня есть предложение, давайте сделаем протокольную запись и попросим Вас и Администрацию Томской области этот вопрос проработать, для того, чтобы, может быть, мы станем следующим регионом, где это станет возможным.

Спасибо Вам большое, Александр Владимирович.

Есть желающие выступить? Павел Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, я на нашем комитете поднял этот вопрос и сейчас должен об этом заявить: все-таки хорошо, что мы приняли закон, но считаю, что приняли несправедливо, по поводу оплаты 4000 рублей. Это самый дорогой патент после Москвы и Санкт-Петербурга. По Северу – не знаю. Я предлагаю, если вы хотите в городе Томске оставить это, то оставляйте, а для районов нужно сделать другую цифру, где-то около 2000 рублей. Очень прошу к этому серьёзно отнестись.

Козловская О.В. Павел Амаякович, у нас не предусмотрено принятие каких-то решений. Но, Андрей Александрович, на самом деле мы договаривались о том, что по результатам I квартала в апреле будут подготовлены предложения. Сейчас Александр Владимирович говорит о том, что в ходе рабочей группы (или как эта площадка называлась) принято решение по результатам II квартала. Вы, пожалуйста, прокомментируйте. Потому что если II квартал, то мы, действительно, затягиваем историю.

Антонов А.А. Мы не говорили, что по итогам II квартала. В апреле мы вернёмся, чтобы рассмотреть этот вопрос с точки зрения развития малого предпринимательства и по патентам. Объясняется это тем, что на самом деле сейчас непоказательный вариант, потому что многие те, кто владели патентом,

воспользовались правом в прошлом году продлить его до 31 марта. Это около 7000 человек, которые сейчас имеют эти патенты. Они имеют право работать на территории Томской области по старой цене. Проанализировав ситуацию, связанную с высвобождением наших работников на территории Томской области, предлагаем в апреле это рассмотреть.

Козловская О.В. То есть, мы можем протокольно такую запись сделать, что мы обращаемся в адрес Администрации с просьбой в апреле представить свои предложения?

Теперь это уже на заседании Думы. Это уже совершенно другой уровень ответственности Администрации. Мы эти решения с вами направляем в адрес представителя в Думе – Александра Михайловича Феденёва. Это уже находится на контроле. Поэтому если не возражаете, то мы просто продублируем то, что принято на комитете. Нет возражений? Спасибо, коллеги. Завершаем рассмотрение этого вопроса и переходим к регистрации.

Проводится регистрация.

Зарегистрировано 29 депутатов.

Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Передано 4 голоса.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Об отчете о работе Контрольно-счетной палаты Томской области в 2014 году**».

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, Председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Куприянец А.Б. Алексей Дмитриевич, сколько времени Вам нужно для доклада?

Пронькин А.Д. 10-15 минут.

Куприянец А.Б. Мнение депутатов?

Из зала. 10 минут.

Куприянец А.Б. 10 минут, потому что на комитете вопрос заслушивали, желающие депутаты могли присутствовать на отчёте. Пожалуйста, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Контрольно-счётная палата в течение 2014 года строила свою работу в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, законами субъекта, собственными документами, в том числе и планами работы.

За отчётный период нами проведено 24 мероприятия: 11 экспертно-аналитических и 13 контрольных. За отчётный год проведены проверки в 32 организациях, в 16 из которых – органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, и 16 – хозяйствующие субъекты, не являющиеся участниками бюджетного процесса.

Наши проверки использования бюджетных средств и управление собственностью в учреждениях и организациях проводятся не только ради контроля работы отдельного получателя бюджетных средств, но и с целью анализа принятых управленческих решений, полноты и актуализации нормативно-правовых актов Томской области, локальных актов органов исполнительной власти, учреждений и организаций, а также установления уровня эффективности использования финансовых ресурсов для достижения целей, утверждённых государственными программами, т.е. своего рода профилактика.

В отчётном году нами подготовлено 46 заключений на законопроекты, рассматриваемые Законодательной Думой Томской области. По нашей инициативе принято 26 различных документов, регулирующих правоотношения в бюджетно-финансовой сфере.

Объём проверенных средств составил 88,6 млрд. руб. По структуре проверенных средств:

- средства федерального и местного бюджета 3млрд. руб.
- внебюджетные средства 55 млрд. руб.
- средства областного бюджета 30,4 млрд. руб., что почти в два раза выше показателей 2013года, где нашими проверками было охвачено 17,3.

Основные показатели по структуре нарушений находятся по-прежнему на уровне прошлых лет и подробно изложены в отчёте, который имеется у вас на руках.

Ежегодно при представлении отчёта Контрольно-счётной палатой делается акцент на системных нарушениях, показываются негативные последствия от не принятия, либо принятия каких-либо решений. В отчёте за 2014 год они также указаны.

Общий объём выявленных нарушений составляет 3,9 млрд. руб., из них нецелевое, неправомерное и неэффективное – 324,5 млн. руб. Общее количество выявленных нарушений – 424.

В целях устранения нарушений и предупреждения Контрольно-счётной палатой направлено 22 Представления, 1 уведомление о применение бюджетных мер принуждения и 27 информационных писем в адрес заместителей Губернатора Томской области, руководителей Департаментов.

О принятых на сегодняшний день мерах по каждому документу можно прочесть в нашем отчёте. К сожалению, Контрольно-счётная палата не всегда удовлетворена полнотой и объективностью ответов, о чём мы сообщаем авторам этих ответов. Естественно, эти вопросы оставляем у себя на контроле.

В отчётном периоде не обошлось и без административных производств. Так за нарушение бюджетного законодательства палатой составлено двадцать три административных протокола. Все они рассмотрены в установленном порядке. Факты административных правонарушений подтверждены. Материалы по 8 проверкам направлены в правоохранительные органы. По итогам их рассмотрения приняты следующие меры: со стороны прокуратуры это 9 представлений об устранении нарушений законодательства. Прокуратурой возбуждено 3 производства по делам об административных правонарушениях, предъявлен иск о взыскании в доход бюджета 432 тыс. руб.

На момент подготовки отчёта в результате принятых мер в бюджет восстановлено 32,5 млн. руб. Это реальные деньги, которые возвращены в бюджет. Проводится работа по возмещению, возвращению в бюджет ещё 20 млн. руб.

В прошлом году, если вы помните, эта сумма у нас составляла 2,3 млн. руб.

На что хотелось бы обратить особое внимание? Основной объем количества выявленных правонарушений приходится на ведение бухгалтерского учёта и бухгалтерского отчёта. Анализ деятельности Палаты за последние годы свидетельствует о том, что данные нарушения являются одними из самых распространенных и наиболее часто выявляемых. По нашему мнению, это не только слабая исполнительская дисциплина работников бухгалтерских и иных служб, но и слабого, а иногда и полностью отсутствующего внутреннего финансового контроля, в том числе и со стороны первых руководителей, которые должны понимать, что в соответствии с федеральным законом о бухгалтерском учёте, они единственные несут за это ответственность. Раньше еще отвечал бухгалтер.

Необходимо отметить, что такого рода нарушения характерны, как для главных распорядителей и их подведомственных учреждений, так и для автономных, коммерческих организаций. Так, например, в отчёте Администрации Томской области «О результатах управления и распоряжения областным имуществом за 2013 год» нами установлено одних только неточностей и несоответствий на общую сумму 426,7 млн. руб.

При проверке деятельности «Бюро судебно-медицинской экспертизы Томской области» установлены нарушения учёта отчётности на сумму 93,6 млн. руб. Этот список, можно, к сожалению, продолжать.

Значительные ежегодные объемы нарушений выявлены Палатой на стадии использования бюджетных средств. На наш взгляд это также свидетельствует о слабой ответственности должностных лиц, осуществляющих подготовку документов, организацию осуществления процедур по использованию бюджетных средств в соответствии с целевым назначением таких лиц, в том числе руководителей, осуществляющих непосредственный контроль. Так, одним из серьёзных недостатков в работе главных распорядителей можно назвать нарушение при предоставлении межбюджетных трансфертов бюджета муниципальных образований и представления субсидий.

Большое количество претензий аудиторов связано с нарушением процедур предоставления трансфертов, в том числе и при подготовке соглашений и их исполнений и перечислений средств получателям.

Кроме того, проверки показывают наличие слабого контроля со стороны главных распорядителей за использование бюджетных средств, предоставленных в виде субсидий некоммерческим организациям. Так проведена проверка деятельности некоммерческой организации «Фонд развития малого и среднего предпринимательства Томской области», «Томский региональный инжиниринговый центр» выявлены нарушения при использовании средств, предоставленных из областного бюджета, на общую сумму 139,8 млн. руб.

Попечительский совет, куратор, учредитель не на должном уровне управляли деятельностью некоммерческой организацией «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Томской области», что способствовало совершению нарушений на общую сумму 74,3 млн. руб.

Для получения полной картины работы подразделений, осуществляющих внутренний финансовый контроль, аудиторы в обязательном порядке будут анализировать эффективность их деятельности в течение всего 2015 года.

Большую озабоченность Палаты в условиях снижения темпов роста экономики при проблемах с обеспеченностью расходов бюджета к собственным доходам вызывают случаи неэффективного использования бюджетных средств. Так, в прошлом году аудиторами Палаты выявлено неэффективно использованных средств на общую сумму 208,6 млн. руб. Например, при реализации государственно программы «Чистая вода Томской области» выявлено длительное неиспользование бюджетных средств в общей сумме 121 млн. руб. Эти деньги были выделены на мероприятия госпрограммы, часть из которых так и не была использована, и они были возвращена в бюджет.

Проведённый аудит эффективности программы «Развитие физической культуры и спорта Томской области» выявил неэффективное использование средств областного бюджета на сумму 60 млн. руб. Данная неэффективность выразилась в том, что при достаточном уровне финансирования не выполнено 9 программных мероприятий: программы из проектно-изыскательных работ не выполнены по 4 объектам; земельно-кадастровые работы по одному объекту; не введены в эксплуатацию 4 спортивных объекта; не эксплуатируется одна спортивная площадка в селе Парабель. Такое положение вещей стало возможным

по причине ненадлежащего контроля со стороны тех людей, которые эти средства распространяют и отслеживают их реализацию.

Учитывая, что в последнее время всё громче звучит вопрос об установлении ответственности за неэффективное использование бюджетных средств, Палата считает необходимым обратить внимание всех главных распорядителей кредитов. Средств на полное обеспечение фактов результативного использования выделенных финансов.

Ежегодные проверки деятельности бюджетных учреждений подведомственных разным Департаментам выявляют однотипные нарушения. Например, неправильное формирование государственных заданий главным распорядителем, неисполнение заданий бюджетными учреждениями и получателями. При этом создаётся впечатление, что деятельность как одних, так и других устраивает всех участников процесса. Только с появлением представителей Палаты происходят изменения, т.е. принимаются необходимые нормативно-правовые акты, приказы, распоряжения, корректируются задания, правильно формируется отчётность. Хотя эти проблемы находятся на поверхности и могли быть решены до нашего прихода.

Ещё одной проблемой, с которой ежегодно сталкивается Палата, является выделение бюджетных средств на строительство объектов, не имеющих проектно-сметной документации либо проектно-сметная документация, которая устарела и требует корректировки из-за изменений технических условий. Однако, не смотря на многочисленные недочёты, допускаемые при проектировании, при проведении экспертиз проектов на сегодняшний день никто из проектных организаций и экспертных организаций к ответственности за некачественную работу привлечён не был.

Хотелось отметить положительные результаты деятельности структур. Так Департамент архитектуры и строительства учёл требования Контрольно-счётной палаты, которое предъявлялось нами периодически с 2009 года, и приостановил действие территориальных единичных расценок на территории Томской области до включения их в федеральный реестр. Кроме того, по предложению Палаты и на основании решения комиссии по бюджету бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области Департаментом изданы приказы,

регламентирующие порядок определения объёма бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства либо реконструкций.

В отчётном периоде Контрольно-счётная палата осуществляла взаимодействие со Счётной палатой Российской Федерации, с Советом Контрольно-счётных органов России. Взаимодействие происходило в соответствии со сложившимися по работе традициями. Председатель Контрольно-счётной палаты избран членом правовой комиссии Совета органов России.

В отчётном году была продолжена деятельность регионального объединения органов внешнего государственного муниципального контроля. Проведено два больших семинара-совещаний с участием всех представителей, в том числе заинтересованных правоохранительных структур и многих других. На совещания выработаны решения и рекомендации по ряду важнейших сфер контрольной деятельности, в том числе по аудиту в сфере закупок для государственных муниципальных нужд.

Совместно с контрольно-счётными органами муниципальных образований в отчётном году проведены контрольные мероприятия, постоянно проводятся консультации, обсуждения проблемных вопросов. Практика проведения совместных проверок будет нами продолжена и впредь.

Реализуя принцип гласности, Контрольно-счётная палата поддерживает в актуальном режиме сайт (он отмечен одним из лучших среди контрольно-счётных органов субъектов РФ), издано 9 бюллетеней. Кроме того, подготовлен и отправлен в средства массовой информации и размещено на официальном сайте 111 пресс-релизов о деятельности Контрольно-счётной палаты.

В заключение. Уважаемые депутаты, уважаемые представители Администрации, структуру годового отчёта Палата определяет своим внутренним документом и мы, не забывая про него, стараемся как-то корректировать, чтобы и вам, и в Администрацию было удобно с ним работать. Поэтому у меня к вам просьбы: имея на руках сегодняшнюю форму нашего годового отчёта, посмотрите, пожалуйста, насколько он удобен для работы, на какие нюансы нам нужно обратить внимание. Мы всё это учтём и, исходя из наработанных материалов, представим вам документ, который вас будет устраивать в полном объёме.

Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Дмитриевич. Коллеги, вы внимательно выслушали доклад. Какие будут вопросы к докладчику? Есть вопрос, пожалуйста.

Музалев В.Н. Я смотрю уже второй отчёт по году и есть такой вопрос. Акцентировал внимание на низкой степени подготовки проектно-сметной документации по объектам капитального строительства. Мы уже год пытаемся в нашей комиссии отработать какой-нибудь регламент, упорядочить применение законов именно по проектным делам, где все на грабли наступаем и теряем серьёзные деньги. Вы этот вопрос акцентируйте Департаменту, чтобы была заинтересованность. Пока я не чувствую заинтересованности Департамента, чтобы отладить нормативные наши областные акты.

Пронькин А.Д. Мы этот вывод делаем из проверки, когда смотрим эффективность, потому что зачастую денег либо не добавляют, и в итоге 4 стены стоит без крыши, всё портит.

Музалев В.Н. Применение закона № 44. Часто заказчик идёт по простому пути: объявляет аукцион на проектирование, где там идёт демпинг, а потом теряется, и повторно, и повторно. Когда можно перейти на более сложный, да это сложнее подготовить нормальный конкурс, который 44 закон предполагает...

Пронькин А.Д. И получить хорошие документы.

Музалев В.Н. Да, и можно выбрать проектную организацию, которая эффективно работает.

Пронькин А.Д. Хорошо, мы вернёмся к этому вопросу, если будет что-то возможно сделать, то мы посоветуем.

Музалев В.Н. Мы можем совместно продолжить работу, и свои нормативные акты можем сделать.

Куприянец А.Б. Хорошо. Ещё есть желающие задать вопрос? Нет. Желающие выступить есть? Нет. Тогда есть предложение - поддержать позицию комитета. Комитет рассмотрел и предлагает принять информацию к сведению. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере регулирования отдельных вопросов дошкольного образования» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Добрый день. Настоящим законопроектом предлагается внести изменения в законы Томской области № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области» и № 232-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными финансовыми полномочиями по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях».

Целью предлагаемого законопроекта является создание условий для выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599, в соответствии с которым необходимо достигнуть к 2016 году 100% доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Одним из инструментов сокращения очереди на получения дошкольного образования являются мероприятия по развитию негосударственного сектора. Законопроектом предлагается предусмотреть за счёт средств областного бюджета финансовое обеспечение дошкольного образования в организациях, осуществляющих обучение.

В 2015 году в таких организациях планируется открыть 885 дополнительных дошкольных мест полностью соответствующих федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

Предлагаемая мера позволит предпринимателям уменьшить родительскую плату в таких организациях и сделать эту услугу более доступной для жителей Томской области. В результате уменьшится число детей, не получающих дошкольное образование, и мы приблизимся к выполнению Указа Президента.

Государственные полномочия по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в организациях, осуществляющих обучение,

предлагается передать органам местного самоуправления, представив субвенцию из областного бюджета местным бюджетам на их реализацию.

Принятие данных изменений потребует дополнительные средства областного бюджета в объёме 29,9 млн. руб., которые будут обеспечены за счёт перераспределения бюджетных ассигнований, предусмотренные в 2015 году.

На данный проект закона получены заключения Управления Минюста России по Томской области, юридического отдела Думы. Технические замечания прокуратуры Томской области сняты и учтены в рабочем порядке.

Прошу принять данный законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Андреевич. Коллеги, вопросы будут к докладчику? Нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, получены положительные заключения от юридического отдела, от Минюста, от прокуратуры (замечания технического характера учтены в последней редакции представленного законопроекта). Предлагаем принять в 1-ом и во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Желаящие выступить? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Информация Администрации Томской области по вопросу «О подготовке к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне».**

Слово для доклада предоставляется **Токиновой Сание Исмагиловне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Токинова С. И. Уважаемые депутаты, говоря о подготовке к проведению мероприятий по празднованию 70-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне, хотелось бы несколько слов сказать о численности ветеранов, проживающих на территории Томской области. По состоянию на 1 марта 2015 года у нас проживает 11 908 ветеранов Великой Отечественной войны, в их числе:

- 834 инвалида и участника войны;
- 10 998 тружеников тыла;
- 76 человек, награждённых знаком «Жителю блокадного Ленинграда»;
- 3 215 вдов, погибших, умерших участников Великой Отечественной войны;
- 95 бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей.

К сожалению, эта категория граждан у нас убывающая. За период проведения празднования в прошлом году ушло из жизни около полутора тысяч человек.

Подготовка к празднованию 70-летия Победы началась заблаговременно и осуществляется в соответствии с поручениями Президента РФ от 31 июля 2013 года, а также комплекса мер, предусмотренных Правительством РФ по улучшению социально-экономического положения ветеранов войны и по подготовке к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Перечень основных мероприятий на 2014-2015 годы по подготовке и проведению этого праздника на территории Томской области утверждён распоряжением Администрации Томской области от 29 августа 2014 года № 572 РА. В соответствии с этим перечнем работа осуществляется по 3 основным направлениям:

1. Улучшение социально-экономического положения ветеранов, включая их медицинское обслуживание;
2. Патриотическое воспитание граждан, информационные и культурно-массовые мероприятия, в том числе в рамках общероссийского «сквозного сценария» празднования Дня Победы 8-9 Мая 2015 года;

3. Увековечение памяти погибших при защите Отечества (мемориальные мероприятия).

Что касается мероприятий по улучшению социально-экономического положения ветеранов, то хотелось бы отметить, что основным источником обеспечения ветеранов Великой Отечественной войны являются пенсии. При этом действующее пенсионное законодательство для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, вдов, погибших участников, несовершеннолетних узников концлагерей предусматривает возможность одновременно получение 2-х пенсий. Их совокупный размер на территории Томской области с учётом ежемесячных денежных выплат составляет в среднем 34 тыс. руб. для инвалидов и участников войны; порядка 27 тыс. руб. для вдов ветеранов войны.

С 1 февраля размеры выплат увеличены в соответствии с действующим законодательством. В дополнение к пенсионному обеспечению на территории области реализуется ещё целый комплекс мер социальной поддержки ветеранов. Среди этих мер хотелось бы отметить, прежде всего, установленные:

- ежемесячные денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- ежегодные денежные разовые выплаты ко дню Победы для участников войны в размере 1 тыс. руб., для тружеников тыла – 500 руб.
- дополнительные ежемесячные денежные выплаты, которые установлены вдовам умерших участников войны в размере 500 руб.
- единовременная денежная выплата к юбилейным датам рождения начиная с 90-летия – 1000 руб.

В соответствии с Указом Президента РФ от 26 февраля текущего года № 100 в апреле – мае текущего года будет произведена единовременная выплата проживающим на территории нашей страны инвалидам и участникам Великой Отечественной войны в размере 7000 руб. Труженикам тыла, несовершеннолетним узникам нацистских концлагерей в размере 3000 руб. Эти выплаты будут производиться через органы Пенсионного фонда.

В целях обеспечения адресного предоставления мер социальной поддержки в преддверии юбилея Победы в каждом муниципальном образовании Томской области в 2014 году проведено обследование условий проживания каждого

ветерана. Выявлены их текущие социально-бытовые проблемы, потребности в оздоровлении, в улучшении жилищных условий, ремонте жилья, социальном обслуживании, зубопротезировании и иной адресной помощи. По результатам обследования в соответствии с нормами законодательства реализуются следующие программы оказания помощи ветеранам:

I. Улучшение жилищных условий.

За период с 2005 года по 2014 год в соответствии с Указом Президента РФ в Томской области обеспечены жильём 1795 ветеранов. В списки ветеранов, которые ещё нуждаются в улучшении жилищных условий на сегодняшний день остаются 62 человека, из них инвалидов и участников войны – 10 человек, остальные вдовы умерших участников войны. Обеспечение указанной категории граждан осуществляется в форме социальной выплаты за счёт субвенций, поступающих в регион из федерального бюджета.

В 2014 году за счёт этих средств квартиры получили 26 фронтовиков и вдов умерших участников войны. Кроме этого, у нас есть ветераны, которые не состоят на учёте в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, но чьё жильё требует проведение ремонта. В соответствии с законом Томской области от 28 декабря 2010 года № 336–ОЗ, из средств областного бюджета органами местного самоуправления на условиях софинансирования направляются денежные средства в виде внебюджетных трансфертов для осуществления ремонта именно таким категориям ветеранов. В 2014 году на эти цели направлено 31,7 млн. руб. за счёт них помощь по ремонту и обустройству жилых помещений получили 852 семьи ветеранов. Но на сегодняшний день ещё нуждаются в такой поддержке 1213 человек. В 2015 году на эти цели предусмотрены средства в объёме 27,8 млн. руб.

II. Социальное обслуживание и адресная помощь.

750 человек получают услуги по социальному обслуживанию, из них 129 находятся на обслуживании в стационарных учреждениях социального обслуживания, 621 – получают услуги на дому. Могу сказать, что все ветераны, которые изъявили желание получать такие услуги на дому, обеспечиваются в полном объёме.

В 2014 году адресную поддержку в виде социальных выплат на зубопротезирование в размере 50% от понесённых затрат за счёт средств областного бюджета получили 297 ветеранов и вдов на сумму около 2,5млн. руб.

В соответствии с законом Томской области от 12 августа 2013 года № 143-ОЗ участникам и инвалидам Великой Отечественной войны предусмотрена поддержка на газификацию жилья. Им предоставляется право на получение сертификата на сумму 50 тыс. руб. В 2014 году такой возможностью воспользовались 2 участника войны.

В качестве дополнительной помощи на первоочередные нужды на улучшение условия проживания за счёт средств благотворительного фонда «Победа» в 2014 году помощь получили 47 ветеранов и вдов на сумму свыше 400 тыс. руб.

Традиционно в этом году Губернатором Томской области объявлен сбор денежных средств на благотворительный бюджетный фонд «Победа» для оказания помощи нуждающимся гражданам этой категории.

III. Медицинское обслуживание.

Что касается медицинского обслуживания ветеранов, то надо сказать, что это направление также является приоритетной задачей государственной системы здравоохранения и осуществляется она в соответствии с федеральным законом о ветеранах. Органами здравоохранения в целях повышения доступности оказания медицинской помощи ветеранам и инвалидам Великой Отечественной войны, супругам, погибших инвалидов и участников войны организованы углубленные диспансерные обследования, дополнительные посещения на дому участковыми терапевтами и врачами специалистами. В 2014 году в 32 медицинских организациях Томской области в рамках Программы государственной гарантии бесплатного оказания медицинской помощи с участием 73 выездных бригад углубленное диспансерное обследование прошли 1586 инвалидов и ветеранов. На дому такие услуги получили 1026 человек. Для углубленного диспансерного обследования ветеранам проводятся лабораторные методы исследования, функциональная диагностика, консультации врачей, узких специалистов и дополнительные консультации при необходимости других специалистов.

По результатам диспансерного обследования организовываются необходимые лечебно-диагностические и реабилитационные мероприятия, в том числе в условиях стационара.

IV. Лекарственное обеспечение.

В 2014 году 410 участников Великой Отечественной войны, которые сохранили право на получение бесплатных лекарственных средств в рамках социального пакета, обратившись в учреждения здравоохранения, получили лекарственные средства на сумму 2,8 млн. руб. за счёт средств федерального бюджета.

V. Оздоровление.

В целях оказания помощи по оздоровлению в 2014 году проведены мероприятия в палатах повышенной комфортности в больницах, расположенных в районах области, а также в областном центре социального обслуживания населения Томской области. Оздоровление прошли 1194 ветерана за счёт средств областного бюджета, которые направлялись на эти цели в объёме 4,3 млн. руб.

В 2015 году денежные средства также предусмотрены на эти цели. Планируется проведение оздоровительных мероприятий, как и в прошлом году для этой категории граждан.

VI. Обеспечение санаторно-курортными путёвками.

Оно производится Фондом социального страхования. В 2014 году такими путёвками были обеспечены 61 ветеран и 178 нуждающихся граждан этой категории. Остальные ветераны стоят на учёте в качестве нуждающихся в санаторно-курортном лечении. Также Фондом социального страхования осуществляются мероприятия по обеспечению инвалидов и участников войны техническими средствами реабилитации. По данным Фонда социального страхования в прошлом году выполнено 590 заявок на сумму 1млн.739 тыс. руб. на технические средства реабилитации, которые поступили от 259 инвалидов и участников войны.

Вторым направлением по празднованию 70-летия Победы является патриотическое воспитание населения. В 2014 году в рамках проведения таких мероприятий были организованы 24 областных мероприятия. Среди них областные финалы военно-спортивных игр, участие во всероссийских спортивных

соревнованиях, в различных фольклорных конкурсах, проведены уроки памяти, заочные викторины, конкурсы методических разработок и педагогических проектов, конкурс творческих работ.

На 2015 год также в рамках мероприятий по празднованию Победы запланированы традиционные уроки мужества, встречи с ветеранами, воинами Томских гвардейских дивизий, фотовыставки, конференции, посвященные вкладу томичей в Победу, конкурсы школьных музеев и детских рисунков, архивные и поисковые экспедиции, создание виртуальных музеев и электронных библиотек и иные массовые акции и мероприятия.

Есть ряд новых проектов, приуроченных к юбилею Победы, которые пройдут во всех муниципальных образованиях и в городе Томске в рамках общероссийского сквозного сценария, рекомендованного Российским Оргкомитетом по подготовке празднования 70-летия Победы. Это такие мероприятия, как:

- Общероссийская акция напиши письмо ветерану, (обращение современного поколения к поколению сороковых);

- Участие во всероссийском волонтерском корпусе «70-летие Победы»; который предполагает объединение добровольческих организаций в регионах к участию проведения различных акций и мероприятий, посвященных празднованию 70-летия Победы (социально-бытовая помощь ветеранам, уборка и благоустройство памятных мест, мест воинских захоронений, поисковая работа, сервисное волонтерство на различных мероприятиях);

- Всероссийская настольная детско-юношеская историко-патриотическая военно-спортивная игра в рамках проекта «Наследники Победы». Эта игра разработана группой ведущих военных историков, и представляет собой 45 виртуальных уроков воспитания мужества и любви к Родине. Игра разработана для проведения уроков мужества в учебных заведениях совместно с родителями и родительскими комитетами.

Ещё этим сценарием предусмотрено проведение целого ряда сквозных мероприятий. Все они запланированы. Информация и рекомендации направлены в муниципальные образования Томской области для проведения этих мероприятий.

Следует отметить, что среди крупных мероприятий выделяются мероприятия по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества.

В рамках этих мероприятий предусмотрена реконструкция мемориальных сооружений, на которые тоже выделены областные денежные средства; открытие новых памятников. Среди них:

Открытие мемориала боевой славы воинам 166-й стрелковой дивизии в Смоленской области;

Открытие памятников первому советскому коменданту Рейхстага Фёдору Матвеевичу Зинченко.

Открытие памятника «Плачущей вдове» в районе Спичфабрики.

Также предусмотрены мероприятия, связанные с поддержанием комплексов «Вечный огонь».

Таким образом, запланированные мероприятия у нас выполняются. Контроль осуществляется и Администрацией области, и Оргкомитетом Победы, созданным в Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику. Александр Анатольевич.

Терещенко А.А. Спасибо. Сания Исмагиловна, у меня вопрос следующего характера. Во-первых, спасибо за обширный и детальный информационный доклад.

Вы сказали о том, что своим правом большинство участников Великой Отечественной войны и других льготных категорий по предоставлению жилья, воспользовались. Но 10 участников этим правом не успели воспользоваться. Планируется до празднования 70-летия Победы реализовать их право?

Во-вторых, в каких муниципальных образованиях эти граждане живут?

Токинова С.И. Эти 10 человек проживают в разных муниципальных образованиях. Сейчас я не готова их конкретно назвать, но при необходимости мы можем представить эту информацию. Эти граждане из числа участников и инвалидов войны, как правило, приехавшие из других территорий либо, у которых ухудшились условия по различным обстоятельствам. На этот год запланированы средства федерального бюджета в объеме 55 млн. руб. для выдачи социальной выплаты этой категории граждан. Но, именно, к празднованию Победы эти денежные средства не успеют подойти. Но в течение года, вероятно, будут

реализованы. Для того чтобы закрыть всю потребность нужны будут ещё дополнительные средства. Заявка направлена.

Куприянец А.Б. Валерий Николаевич.

Осипцов В.Н. 7 тысяч рублей от Президента – это участникам Великой Отечественной войны, 3 тысячи – труженикам, узникам, а вдовам ветеранов? Я имею в виду от Президента, не от области 500 рублей, а от Президента будут?

Токинова С.И. Да, вдовам тоже предусмотрено 7 тысяч рублей.

Осипцов В.Н. 7 тысяч рублей. Спасибо.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович.

Громов О.В. Вы в докладе отметили, что ряд памятников новых появится. Возможно ли решить проблему...Настолько глубока память народа о погибших на фронте, что сейчас на территории Томской области много инициативных групп появилось в сельской местности, которые пытаются в сёлах, где нет памятников, что-то самим сделать. Мы депутаты в этом помогаем. Сейчас в Холдеево пытаются сделать, в Воронино пашню разделявают, в Соколах.... Можно им как-то помочь, где люди хотят заложить камень и т.д. Это недорого.

Токинова С.И. Такая работа ведётся во всех муниципальных образованиях. Проведена инвентаризация созданных на сегодняшний день таких мемориальных сооружений. По итогам такой инвентаризации из 168 памятников, которые требуют ремонта, в прошлом году были предусмотрены средства из областного бюджета. На сегодняшний день 116 уже отремонтировано.

Громов О.В. Я имею в виду там, где не было, по новым памятникам. Во многих сёлах не было никогда памятников, а люди хотят, чтобы они появились. Складываются деньгами. Нужно немного помочь.

Куприянец А.Б. Эта информация не доходила до Оргкомитета. К вам обращались, как к депутату? Будьте добры, занимайтесь. Все депутаты этим занимаются.

Барышникова Н.Г. Сания Исмагиловна, Вы в своём докладе сообщили, что провели мониторинг социально-экономического положения ветеранов. Пару месяцев назад я обращалась в ваш Департамент по поводу жительницы Бакчарского района, участницы Великой Отечественной войны. Женщине уже более 90 лет. Она проживает в районе в неблагоустроенном жилье. Ей просто

необходимо благоустроенное жильё, не в городе Томске, а хотя бы в Бакчаре. Я из вашего Департамента получила отказ. Хочу к Вам обратиться, всё-таки решите вопрос по этой ситуации.

И ещё. У меня такой вопрос: идёт вручение медалей «70 лет Победы». В поселке Светлый ветераны жаловались, что пригласили 2-х женщин – участников Великой Отечественной войны, просто сунули медали. Можно было создать торжественную обстановку, чтобы людям был приятно. Обратите на это внимание. Почему такое происходит?

Токинова С.И. Вручение медалей на сегодняшний день осуществляется органами местного самоуправления. Со своей стороны мы проговорим о необходимости обратить на это внимание.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Саня Исмагиловна, остаются какие-то вопросы ещё со стороны ветеранов, которые на сегодняшний день не решены? Не только материально-технические, какие-то другие вопросы? Или в любой район заедь, к ветерану зайди, и они всем удовлетворены?

Токинова С.И. Нет, конечно. На сегодняшний день это ветераны, которые не могут реализовать своё право в соответствии с законодательством на новое жильё, но требуется ремонт. На сегодняшний день мы выявили более 1200 человек. Жильё ветшает, сегодня если ситуация одна, то завтра она может измениться. Безусловно, условия проживания требуют замены крупногабаритной бытовой техники, т.е. всё равно у них недостаточно средств на их приобретение и т.д.

Что касается внимания, то им мы стараемся обеспечивать.

Кравченко В.К. Второй вопрос можно? Вы как-то планируете в последующие годы закладывать в программы, чтобы эти вопросы решались. Понятно, что до празднования юбилея их не решишь.

Токинова С.И. Вопросы по ремонту жилья уже у нас решены через Закон Томской области, который предусматривает выделение средств на условиях софинансирования с органами местного самоуправления. То есть постепенно мы пытаемся их решать. И плюс мы решаем бытовые проблемы за счёт привлеченных средств Фонда «Победа».

Куприянец А.Б. Коллеги, я думаю, что больше желающих, задать вопросы, нет. У Оксаны Витальевны есть вопрос и заканчиваем.

Козловская О.В. Скажите, пожалуйста, Вы сказали, что 168 памятников из них отремонтировано 116, что с остальными? Это первый вопрос.

Токинова С.И. По остальные ремонтные работы должны быть завершены до празднования Дня Победы.

Козловская О.В. Но это реально?

Токинова С.И. Муниципальные образования отвечают, что да?

Козловская О.В. Второй вопрос. На старых кладбищах достаточно большое количество могил, видно, что там похоронены ветераны, участники Великой Отечественной войны. Скажите, с помощью тех же волонтеров, о которых Вы говорили, как организована сегодня в области работы по тому, чтобы привести захоронения в более или менее приличное состояние?

Токинова С.И. На это обращалось внимание на Оргкомитете Победы и давалось поручение органам местного самоуправления для того, чтобы привести в порядок места захоронения.

Козловская О.В. Обращалось внимание – это хорошо. Как контроль налажен? Стыдно нам не будет в этот день?

Токинова С.И. Я думаю, что мы постараемся в основной массе решить эти проблемы.

Козловская О.В. Мне кажется, есть смысл к этому вопросу на следующей Думе вернуться. По крайней мере, письменно попросить, чтобы Вы нам дали информацию. Я боюсь, что эти решения далеко не всегда реализуются. Тем более по городу Томску, где достаточно большое количество захоронений.

Куприянец А.Б. Спасибо докладчику. Есть предложение информацию принять к сведению. По предложению Оксаны Витальевны, информацию получить и заслушать на следующем собрании. Кто за это решение прошу проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Информация принимается к сведению.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут

Заседание четвертое

15-45

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов.

Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. Изменения в законе «Об областном бюджете» небольшие, поэтому я постараюсь очень кратко. Тем более, сегодня утром прошёл комитет, на котором очень подробно рассматривались отдельные вопросы и приняты соответствующие решения о поддержке.

Доходы, расходы областного бюджета на 2015 год увеличены на 29 млн. руб. только за счёт средств «Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». По предложению ведомств внесены изменения в процесс распределения ассигнований по 6 госпрограммам. Из них в 5 госпрограмм в связи с необходимостью уточнения видов расходов внутри программ и наименование целевых статей. По одной госпрограмме увеличено ассигнование в связи с поступлением ассигнований из фонда содействия реформированию ЖКХ.

Могу перечислить программы: «Развитие инновационной деятельности», «Развитие сельского хозяйства», «Развитие образования», «Социальная поддержка населения», «Воспроизводство и использования природных ресурсов»,

«Обеспечение доступности жилья и улучшение жилищных условий». Это то, что касается увеличения расходов.

Внесены изменения в соответствующие статьи закона и приложения к нему. На проект закона получены все заключения. Поэтому, коллеги, прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Вера Ивановна. Вопросы к докладчику, коллеги. Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Бывший заместитель Губернатора говорил о «денежном дожде» в виде 300 млн. руб. из федерации, я так понимаю дополнительно на дороги. Вы это можете прокомментировать?

Куприянец А.Б. Андрей Геннадьевич, у меня нет возражений по поводу Вашего вопроса, но давайте конкретно задавать вопросы по той повестке, которая есть. Там нет этих денег, про которые Вы спрашиваете.

Петров А.Г. Александр Брониславович, мы хотим соблюдать все действия нашего Регламента? Или нет? Или только в единичных случаях будем его соблюдать?

Куприянец А.Б. Я призываю депутатов работать по повестке.

Петров А.Г. Это в рамках бюджета вопрос.

Куприянец А.Б. Если депутаты разрешат, то пожалуйста.

Из зала. Вера Ивановна уже ответила, что нет.

Куприянец А.Б. Еще вопросы, пожалуйста. Нет больше вопросов? Позиция комитета. Вера Ивановна уже сказала, что комитет сегодня прошёл, позиция комитета – поддержать. Нет возражений? Желających выступить нет? Голосуем. У нас плюс 6 переданных голосов.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. С учётом тех изменений, которые предложены в закон «Об областном бюджете», объём ассигнований по данному закону составит 5млрд.324 млн.руб., он уменьшен на 183 млн. руб. Также на закон получены все заключения, они все положительные. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Вера Ивановна. Вопросы есть? Вопросов нет. Позиция комитета, поддержать законопроект в 2-х чтениях. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому

заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Все изменения, которые вносим в Закон «О бюджетном процессе», связаны с изменением, внесённым в Бюджетный кодекс. Часть изменений уже внесена при подготовке закона «Об областном бюджете» на 2015 - 2017 год, т.е. они у нас в действующем законе есть. Здесь та норма, которая появилась и, которая, я думаю, представляет интерес, это то, что бюджетные полномочия Администрации области дополнены полномочиями по установлению порядка разработки и утверждения бюджетного прогноза Томской области. Появилось новое понятие «бюджетный прогноз» в рамках нового бюджетного цикла. Когда мы будем готовить бюджет на 2016 -2018 год, мы уже должны будем представить бюджетный прогноз в Думу одновременно с проектом закона «Об областном бюджете». На закон получены все заключения, они положительные. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Нет. Позиция комитета – поддержать законопроект в 2-х чтениях. Можно голосовать? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и

социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, 4 ноября был принят федеральный закон «О меценатской деятельности» и на областной закон «О благотворительной спонсорской деятельности» был получен протест прокуратуры. В соответствии с этим протестом, мы его приняли в проработку и вносим предложение – признать утратившим силу основной областной закон, и закон о внесении изменений в этот основной закон. Все заключения положительные. Рекомендуем принять в 1-ом и 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Позицию Глока, как председателя комитета, поддерживаем? Желающих выступить нет? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: 13

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении льгот благотворительным организациям на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. В связи с признанием утратившим силу закона Томской области «О благотворительной, меценатской и спонсорской деятельности в Томской области» предлагается исключить ссылку на данный закон в законе Томской

области от 8 августа 2001 года «О предоставлении льгот благотворительным организациям на территории Томской области». Заключение все положительное. Предлагаем принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Нет смысла обсуждать, потому что это продолжение той темы, за которую мы только что проголосовали. Возражений нет? Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Замечаний, дополнений нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «О материальной поддержке граждан в период участия в общественных работах и временного трудоустройства» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Поправки, вносимые законопроектом, носят технический характер и приводятся в соответствии с федеральным законодательством. Получены все положительные заключения. Просим принять

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, с учётом поступивших положительных заключений, рекомендуется принять в 1-ом, 2-ом чтении. Вместе с тем в решении комитета отражено, что есть категория людей, которую нужно приравнять к тем категориям, указанным здесь. Это лица, которые получили рабочую квалификацию

не на базе среднего образования. Прежде всего, это лица, с ограниченными возможностями по здоровью, и выпускники школ, которые не имеют профессии, но ищут работу впервые. Но это рекомендация Администрации области, чтобы они проработали этот вопрос.

Куприянец А.Б. Хорошо. Спасибо. К Леониду Эдуардовичу нет вопросов? Нет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 23-1 Закона Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Токиновой Сание Исмагиловне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Куприянец А.Б. Будем слушать докладчика или послушаем председателя комитета?

Из зала. Председателя комитета.

Куприянец А.Б. Сания Исмагиловна, не обижайтесь. С вопросом депутаты хорошо знакомы, он касается социального такси. Леонид Эдуардович нам пояснит.

Глок Л.Э. Здесь имеется в виду, что порядок и условия обслуживания инвалидов легковым автомобильным транспортом «Социальным такси», в том числе предельный объем расходов на обслуживание одного инвалида в год определяется Администрацией Томской области. Данные полномочия

Администрации закреплены в этом законе. Предлагаем принять в 2-х чтениях. Все заключения положительные.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 6 и 8 Закона Томской области «О коренных малочисленных народах в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, согласно федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, а также единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации утверждается Правительством РФ по представлению органов государственной власти субъектов РФ, на территории которых проживают эти народы. В нашем областном законе предусмотрено, что полномочиями по направлению в Правительство РФ такого представления, наделяется Губернатор Томской области. Но поскольку в силу статьи 72 Устава Томской области, Губернатор не является органом

государственной власти, вносим изменения в этот закон. Пишем, что такими полномочиями предлагается наделить исполнительный орган государственной власти Томской области, осуществляющий отдельные государственные полномочия в сфере защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов. В настоящее время – это Департамент по культуре и туризму Томской области. То есть полномочия от Губернатора передаём в Департамент по культуре.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Какое количество коренных народов проживает на территории Томской области? Есть такая информация?

Куприянец А.Б. Не готов сейчас Леонид Эдуардович ответить. Давайте поступим таким образом, Наталья Геннадьевна, мы попросим социальный комитет уточнить эту цифру, и в рабочем порядке эту информацию до Вас донести. Хорошо, Леонид Эдуардович?

Коллеги больше вопросов нет? Есть предложение проголосовать. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение. Наталья Геннадьевна, в Колпашевском районе, есть Иванкинское сельское поселение, там проживают селькупы и в Каргоске.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере охраны окружающей среды»** (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Тарасову Игорю Геннадьевичу**, начальнику Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, 2-е чтение, есть смысл слушать докладчика? Послушаем председателя комитета.

Эскин А.Я. Законопроект предусматривает приведение в соответствие с федеральными законами и распределение обязанностей. Все замечания устранены. Ко 2-му чтению закон полностью готов. Комитет рекомендует принять.

Куприянец А.Б. Вопросы к Аркадию Яковлевичу будут? Вопросов нет. Есть предложение проголосовать 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об экологическом аудите в Томской области»** (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Тарасову Игорю Геннадьевичу**, начальнику Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Тарасов И.Г. Уважаемые депутаты, уважаемый президиум, данным законопроектом предлагается внести изменения в закон Томской области «Об экологическом аудите», они вносятся в соответствии с изменениями, которые произошли в федеральном законодательстве в части терминологии понятия «экологический аудит». Кроме того, письмом прокуратуры Томской области из закона исключены ряд положений, которые касаются гражданско-правовых

отношений, заключение договоров, финансирования по экологическому аудиту. Данный законопроект не потребует дополнительных затрат из областного бюджета, принятия изменений в нормативно-правовых актах. На данный законопроект получено 2 заключения: юридического отдела Законодательной Думы и прокуратуры Томской области. В своем заключении прокуратура предлагает дополнительно исключить ряд позиций, которые касаются гражданско-правовых отношений. Поэтому доработанный законопроект мы представим ко 2-му чтению. Прошу принять данный законопроект в 1-м чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Есть предложение поддержать его просьбу. Позиция комитета, пожалуйста.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Всё, что вы услышали так и есть. Ко 2-ому чтению мы доработаем те поправки, которые остались.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 21 Закона Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, извиняемся за смену докладчика. Возникла оперативная необходимость. Идёт нашествие браконьеров на Томскую область из соседних регионов, поэтому пришлось срочно заменить.

Уважаемые депутаты, у нас на вашем рассмотрении закон Томской области, он носит чисто технические поправки. Вносятся два изменения в связи с изменением в бюджетном кодексе. Долгосрочное ДЦП меняется на государственные программы и изменяется название «государственный охотничий инспектор» будет называться «государственный инспектор в области охраны окружающей среды». Справка есть, согласование со всеми проведено, возражений нет. Дополнительных средств из бюджета не потребуется. Просьба – принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Филиппович. Вопросы будут? Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Закон конечно надо принимать. Тут всё ясно. Андрей Филиппович, но Вы начали с одной страшной для меня реплики. О каких браконьерах идёт речь? Что это за явление? Каков его объем и степень угрозы?

Кнорр А.Ф. Они не новые, просто у нас появились информационные точки, которые нам сигнализируют. Это Верхнекетский район, Парабельский, Первомайский район. В Верхнекетском просто истребляются олени со стороны кемеровских и новосибирских команд, которые наезжают. Часть таких операций совместно с силовыми структурами мы провели. Сейчас появилась информация, что заехали по 8-10 джипов. Просто-напросто истребляются животные. Это всегда было. Кто попадается? Вот банкиры из Анжерки. «Бедный» народ в основном. Из разговора с ними у них даже снегоходы на учёте не стоят, налоги не платят. Они говорят, что мне легче вам 1,5 тыс. руб. заплатить, чем 8 тыс. руб. налог на него платить. Рядом стоит Land Cruiser и снегоход стоимостью по 1 млн. руб. Но 8 тыс. руб. налоги для него зазорно платить, он экономит.

Пичурин Л.Ф. Как-то есть возможность справиться?

Кнорр А.Ф. Я думаю, что справимся. Просто мы не так оснащены, как они. Мы одну бригаду накрыли, у них спутниковые телефоны. Пока по 6-ти избушкам проехали, только сбои, которые оставались. Сейчас начинается рыбалка. Это делается то же самое. Приезжают новосибирцы, они себя считают хозяевами, могут ловить, глушить. Мы будем работать. Принято решение на следующий год немного поменять тактику. Будем создавать несколько оперативных групп, более укрепленных и оснащенных спутниковыми и другими телефонами. Не так всё

просто. Инспектора в основном добросовестные. Нужны деньги, но мы будем как-то их находить.

Куприянец А.Б. Спасибо. Андрей Геннадьевич, я прошу у вас прощения, но Льва Фёдоровича я не мог прервать. Но он сам понял и поблагодарил Андрея Филипповича за ответы. Коллеги, больше вопросов нет? Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Мы давно смотрели этот закон. Комитет предлагает проголосовать в 2-х чтениях.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортном на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Уважаемые депутаты, коллеги, на ваше рассмотрение выносится законопроект, который по сути дела совершенствует закон Томской области № 21-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортном на территории Томской области». Основные изменения связаны с тем, что Администрация Томской области наделяется полномочиями по определению порядка рассмотрения вопросов по установлению изменений тарифов, а также перечня документов, который необходим для их

установления. Кроме того определяется, что расчёт тарифов на перевозку будет осуществлять уполномоченный исполнительный орган государственной власти Томской области, определяемый Губернатором. У меня всё. Заключение все получены.

Куприянец А.Ю. Спасибо, Марина Дмитриевна. Вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич?

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Здесь надо понимать, что на дату рассмотрения было только заключение юридического отдела Администрации. Уже потом появились заключения прокуратуры, Минюста, поэтому наше решение было проголосовать только в 1-м чтении. Остальные вопросы на сегодня уже доработаны.

Куприянец А.Б. Вы рекомендуете комитетом только 1-е чтение?

Эскин А.Я. Мы его не смотрели в 2-х чтениях, потому что были замечания, они потом в процессе устранились.

Куприянец А.Б. Хорошо, услышали. Нет вопросов к Аркадию Яковлевичу? Голосуем 1-е чтение.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О договорах Томской области с другими субъектами Российской Федерации» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Стуканову Алексею Александровичу**, начальнику Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Докладчиком должен быть Стуканов Алексею Александровичу. Это 1-е чтение. Будем докладчика слушать или послушаем председателя комитета?

Кравченко В.К. В статью 4, Устава Томской области предусмотрено, что Томская область заключает договоры с другими субъектами Российской Федерации. У нас отсутствует закон, который регулирует такой порядок. Администрация его разработала. Есть замечания, поэтому 1-е чтение. Просим поддержать только 1-е чтение.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги. Представленным вашему вниманию проектом закона предлагается сделать три вещи.

Первое. Вносятся изменения в части предоставления сведений о доходах. Раньше сведения о доходах представляли граждане, претендующие на замещение тех должностей, которые связаны с коррупционными рисками. В настоящее время федеральный законодатель предусмотрел без исключения предоставления таких сведений для всех претендентов на все должности государственной гражданской службы.

Второе. Вносятся правки технического характера.

Третье изменение касается сделок. Как мы с вами знаем до 1 января 2015 года сведения о расходах представлялись в том случае, если одна сделка

превышала доход семьи за три предшествующих отчётному периоду года. С 1 января это положение поменялось и сведения о расходах обязаны представлять в том случае, если сумма всех сделок, совершённых в течение отчётного периода, превышает сумму дохода семьи, т.е. супругов, за три предшествующих года.

Получены все положительные заключения. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О классных чинах государственных гражданских служащих Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Представленным вашему вниманию проектом закона предлагается сделать одну вещь по существу. Второе. Внести технические правки.

По существу. Мы столкнулись с ситуацией, когда к нам на госслужбу в Томскую область поступил гражданин, который ранее замещал должность

федеральной службы, и оказалось, что отношение классных чинов федеральной госслужбы и госслужбы Томской области (субъекта) у нас нет. Вот эту концептуальную вещь мы хотим сделать. Прописать соотношение классных чинов федеральной государственной гражданской службы и государственной гражданской службы субъекта федерации. Все положительные заключения есть. Прошу поддержать, принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Будут вопросы к докладчику? Нет вопросов. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия.

Куприянец А.Б. Есть предложение, позицию комитета поддержать. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившей силу статьи 20 Закона Томской области «О государственной службе в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. В статье 20 данного закона от 1995 года указаны все меры поощрения, которые могут применяться в отношении государственного гражданского служащего.

В то же время есть статья 55 Федерального закона, которая регламентирует соответствующие нормы 79 федерального закона. Там весь перечень, включая и региональные награды и государственные награды Российской Федерации. Ссылка на действующую редакцию статьи 55 закона 79 указана и в нашем 231 областном законе «О государственной гражданской службе» и в законе «О лицах, замещающих государственные должности». Необходимость этой статьи в настоящее время отсутствует. В связи с этим предлагаем признать ее как утратившей силу. Все заключения имеются. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Нет вопросов? Позиция комитета?

Кравченко В.К. Рассмотрено, рекомендовано принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Представленным вашему вниманию законопроектом вносится изменение в два закона Томской области: 882-й закон «О системе и структуре исполнительной власти» и 231-й закон. В настоящее время уже

предусмотрена возможность Губернатора по созданию основы аппарата. Предлагается создание совместного аппарата Губернатора и Администрации. В данной редакции закона мы делим, т.е. даём возможность создать либо аппарат Губернатора, либо аппарат Администрации. В 233-й закон вносим соответствующие должности: руководитель аппарата, заместитель руководителя аппарата.

Сразу скажу, что должность руководителя аппарата вносится на уровне должности начальника Департамента в структуре Администрации. Соответственно, вносятся изменения в положение, которое предусматривает ежемесячное денежное поощрение.

В случае принятия Губернатором решения о создании своего аппарата, это будет сделано в пределах численности Администрации без её увеличения и в пределах тех лимитных бюджетных ассигнований, которые выделены на Администрацию.

В настоящее время имеются все положительные заключения. Прошу вас поддержать принятием в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Были замечания, в настоящий момент они устранены.

Положительные заключения в наличие. Можем принимать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере регулирования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сорокову Михаилу Леонидовичу**, консультанту – ответственному секретарю областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Томской области.

Сороков М.Л. Вашему вниманию предлагается проект закона, направленный на приведение отдельных законов Томской области в сфере регулирования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.

С 1 января 2015 года вступил в законную силу 489 –ФЗ. Согласно которому в полномочия комиссии по делам несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации внесены полномочия по принятию решений о допуске или не допуске к педагогической деятельности к предпринимательской трудовой деятельности лиц, имевших судимости, а также имевших уголовное преследование по обвинению в совершении этих преступлениях и прекращено по реабилитирующим основаниям. В связи с этим статьей 1 предлагается дополнить полномочия областной комиссии по делам несовершеннолетних Томской области. Порядок и перечень документов, а также сроки рассмотрения будут приняты в дальнейшем Правительством Российской Федерации.

Второй статьёй проекта предлагается внести изменения в закон Томской области о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию обеспечению деятельности комиссии. Привести в соответствие со статьёй 242 «Бюджетного кодекса Российской Федерации» часть 5 статьи 4, согласно которой неиспользованные средства субвенции по состоянию на 1 января текущего финансового года подлежат возврату в областной бюджет в течение первых 15 рабочих дней.

На законопроект получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть возможность принятия законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Будут вопросы к Михаилу Леонидовичу? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Михаил Леонидович, расскажите, пожалуйста, как это будет реализовано в жизни?

Сороков М.Л. Ещё раз повторяю, что проект постановления Правительства РФ, который определяет порядок, формы и сроки рассмотрения, сейчас находится на рассмотрении. После того, как оно будет подписано, мы будем уже конкретно знать, как мы будем реализовывать. Уже есть видение того, как это будет происходить, т.е. проект я видел, и составил перечень документов, который будет предоставлять гражданин в областную комиссию по делам несовершеннолетних, на основании которого, будет приниматься решение о допуске или не допуске.

Куприянец А.Б. Спасибо. Ещё есть вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Проект доработан с учётом поступивших замечаний юридического отдела и Минюста. Можем рассматривать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Владимиру Казимировичу будут? Вопросов нет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 13 Закона Томской области «Об областных государственных унитарных предприятиях» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, пытаемся усовершенствовать процедуру привлечения к ответственности, потому что там всего месячный срок, а у нас все виды привлечения по согласованию с Губернатором, а при этом исходит от профильного Департамента, потом согласование с замом, поэтому не всегда успеваем привлечь к ответственности. Таким образом, руководители избегают ответственности. Предлагаем самое жёсткое наказание в виде увольнения оставить по согласованию с Губернатором. Все остальные по представлению профильного Департамента, но по согласованию с заместителем Губернатора, по распоряжению Департамента госсобственности. Там есть замечания, мы их доработали фактически, но поскольку заключения только поступили, просим рассмотреть в 1-ом чтении, а ко 2-му чтению всё окончательно доработаем.

Козловская О.В. А с Губернатором согласовано?

Трынченков А.А. В стандартной процедуре всё прошло. Да.

Куприянец А.Б. Есть ещё вопросы? Вопросов нет. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Мы остановились только на 1-ом чтении, потому что вопрос щепетильный, касается судеб людей. Мы с Александром Анатольевичем несколько раз разговаривали на эту тему. Поэтому предложение – проголосовать в 1-ом чтении, а вопросы, которые поставили наши юристы, снимутся, и мы к апрелю приведём ко 2-му чтению, чтобы всё было прилично. В соответствии с кодексом чести областной Администрации.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно голосовать 1-е чтение? Голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Мы предлагаем, во-первых, наделить Администрацию Томской области полномочиями по определению порядка оформления поручений государственному гражданскому служащему Томской области участием в управлении юридическими лицами, учредителями или участниками которых является Томская область. Если вы помните, то с 1 января вступили изменения в закон «О государственной гражданской службе» и государственным гражданским служащим, а также по закону «О противодействии коррупции» и лицам, замещающим государственные должности, запрещено участие (кроме небольшого перечня юрлиц) в качестве органов управления. Но в отношении государственных гражданских служащих от лиц, замещающих госдолжности, сделана оговорка, что за исключением случаев, когда высшим органом исполнительной власти определяется порядок оформления поручений государственному гражданскому служащему осуществлять эту деятельность. Поэтому мы предлагаем такое изменение внести и предоставить такую возможность.

Кроме того, решаем вопросы просто совершенствования потому, что были пробелы. Например, по автономным учреждениям, их участия в хозяйственных обществах. Также предлагаем устранить недочёт по свершению крупных сделок по получению предварительного согласия, когда у нас учреждения за счёт денег, которые они зарабатывают самостоятельно, приобретают имущество.

Также по закону о рекламе предлагаем наделить Администрацию Томской области полномочиями по определению порядка проведения торгов, аукциона либо конкурса на соответствующий вид деятельности по размещению рекламных конструкций на объектах областной собственности.

Дополнительных затрат не потребуется. Но потребуется принять изменения в положение «Об утверждении положения о порядке деятельности предоставления

отчётности уполномоченными лицами» и принятие акта, который как раз будет приводить в порядок проведения торгов на право заключения договоров аренды по рекламе.

Все положительные заключения есть. Прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Алексей Анатольевич, всё-таки у нас сейчас очень много автономных учреждений, и каждое из них создаёт наблюдательный совет. По положению в наблюдательном совете должен находиться учредитель. Да? Учредителем является государственный орган власти. Как быть в этой ситуации сейчас?

Трынченков А.А. Учреждений это не касается. Это только хозяйственные общества, предприятия, организации. В отношении автономных учреждений, поскольку в законе прямо установлено членство в наблюдательном совете, это не касалось.

Куприянец А.Б. Спасибо. Ещё вопросы есть? Вопросов нет. Позиция комитета положительная. Те замечания, которые были со стороны Контрольной палаты, прокуратуры, юстиции, все сняты. Есть все основания поддержать в 2-х чтениях. Нет возражений? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-е чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Томской региональной общественной организации «Федерация Автомобильного Спорта».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А. А. Имущество принадлежало Томскому механико-технологическому техникуму. Была проведена проверка, после которой техникум признал, что использует имущество неэффективно. Передал его в Казну.

Вместе с тем, чтобы привести в соответствие с фактически сложившимися отношениями, поступила заявка от Федерации автомобильного спорта, которая и раньше эту площадку использовала. Поскольку нареканий в этой связи нет, получили все соответствующие заключения от профильного Департамента, от уполномоченных органов, поэтому просим поддержать. Обоснование есть. Значимый вид деятельности. Если почитать пояснительную записку, то видно, что участвуют в подготовке команд, специалистов. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Алексей Анатольевич, в пояснительной записке написано, что Федерация автомобильного спорта будет использовать имущество в целях осуществления Уставной деятельности. Какая это уставная деятельность поясните вкратце, будьте добры.

Трынченков А. А. Подготовка специалистов, развитие технических видов спорта, автоспорта.

Барышникова Н.Г. Они могут с детьми заниматься? В Уставе это прописано?

Трынченков А. А. Да, они могут с детьми заниматься. Это их основной вид деятельности. Если Вы помните, когда на комитете Максимов докладывал, то отдельно на этом остановился.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов больше нет? Комитет поддерживает, мы приглашали на комитет начальника Департамента Максимова, который дополнительную информацию давал. Вопрос всесторонне был рассмотрен.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Есть смысл слушать Трынченкова А.А. по данному вопросу? Позиция комитета – поддерживает. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Общественной организации «Союз детских организаций Томской области «Чудо».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Научно-исследовательский институт психического здоровья»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, фактически это пролонгация договора, который действовал раньше с определёнными изъятиями. Передаются не все площади, которые раньше предоставлялись в безвозмездное пользование. Если вы обратите внимание, то часть помещений передаётся на срок 5 лет, а часть сроком до 20 мая 2016 года. Это обусловлено тем, что самой Областной клинической психиатрической больнице требуются площади для того, чтобы пройти лицензирование. Поэтому НИИПЗ от этих площадей после указанного мной срока будет отказываться. Просим поддержать в виде постановления.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Вопросов нет. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,

Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги у вас на руках есть проект постановления. Все кандидатуры обсуждены на заседаниях комитетов, получили поддержку. Прошу проголосовать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем списком.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении членов конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности Главы Администрации ЗАТО Северск».**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А. М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. По представлению Губернатора Томской области просим рассмотреть кандидатуры для включения в конкурсную комиссию, которая будет работать в ЗАТО Северск по отбору кандидатур на должность Главы Администрации ЗАТО Северск. На ваше рассмотрение внесено три участника: А.Б. Куприянца, В.К. Кравченко и А.М.Рожкова.

Куприянца А.Б. Вопросы будут? Нет вопросов. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения отчета о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги на февральском собрании Думы был заслушан отчёт начальника УМВД. Комитетом подготовлен проект постановления, содержащий рекомендации в адрес Администрации Томской области, органов местного самоуправления. Единственное, что мы не успели на комитете сделать, Оксана Витальевна, помните, было предложение, от УМВД посмотреть опыт Татарстана по обеспечению помещениями участковых полиции. В Татарстане программа такая реализуется в течение 2-х лет. Они строят так называемый административно-жилой комплекс, состоящий из служебного помещения и жилого. Площадь 95 кв. м. Стоимость составляет около 2 млн. руб.

Я предлагаю протокольно запись сделать – поручить Администрации изучить практику Татарстана и посмотреть в перспективе, когда позволит нам бюджет в 2016, в 2017 году этой практикой воспользоваться. Особенно для удалённых районов это актуально. Мы каждый год слушаем в отчёте и знаем, насколько остра эта проблема. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Вопросов нет. Есть предложение проголосовать.

Кравченко В.К. За проект постановления и протокольную запись сделать.

Куприянец А.Б. Да. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об информации о результатах деятельности Томского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте по обеспечению правопорядка на объектах транспорта за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект комитетом подготовлен, рассмотрен. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Поддержим? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О присвоении звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» 2014 года».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, вы все получили приглашения на 2-е апреля на подведение итогов конкурса на звание «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» 2014 года». Чтобы этот праздник состоялся, мы должны принять с вами сейчас постановление.

В соответствии с положениями об этих премиях, устанавливается 15 ежегодных премий:

для молодых учёных каждая в размере 30 тыс. руб.;

студентам –20 тыс. руб.;

20 ежегодных премий для юных дарований (школьников и студентов, общеобразовательных и средних профессиональных учреждений) каждая в размере 10 тыс. руб.

Этим постановлением отмечу, что Дума может добавлять 2 премии. Конкурсная комиссия также просит в этом году, учитывая характер представленных работ, установить дополнительно 2 премии. Просим принять постановление и всем присутствовать на вручении этих премий.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы будут? Поддержим? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на часть 2 статьи 7 Закона Томской области от 12.08.2005 № 134-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Вопрос простой. Прокуратура правильно выявила, что мы не прописали в законе перечень юридических лиц, которые могут содействовать органам власти в мероприятиях по охране природы. Комитет рассмотрел. Протест предлагаем принять. Вместе с Администрацией во II квартале мы этот законопроект будем представлять на Думу.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Есть предложение – поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Вы все принимали участие в работе своих комитетов. Материалы рассмотрены. Решения вами приняты. Есть предложение за эти решения проголосовать.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за хорошо подготовленное заседание. Повестка дня исчерпана. 40-е собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина