

# СТЕНОГРАММА

## 45-го собрания Законодательной Думы Томской области

### пятого созыва

22 сентября 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

**Козловская О.В.** Добрый день, уважаемые коллеги. Мы сегодня собрались на 45 собрание Законодательной Думы Томской области. Сейчас в зале присутствует 31 депутат. К сожалению, или к счастью, многие депутаты находятся с выездом за пределы города, т.к. активно работали в период избирательной кампании.

В командировке: Боргер А.А., Брянский С.Н., Звонарев С.В., Кормашов М.Б., Маркелов В.А., Соломатина Т.В. В отпуске Эскин А.Я.

По семейным обстоятельствам отсутствует Шутеев О.М., также нет Баранова Е.В. и Кравченко С.А.

Семь голосов у нас передано. Боргер А.А., Маркелов В.А., Соломатина Т.В., Эскин А.Я. передали свои голоса Козловской О.В.; Звонарев С.В., Кормашов М.Б. – Куприянцу А.Б.; Шутеев О.М. – Кравченко В.К. Насколько я понимаю, Евгений Владимирович, ко второму перерыву будет передан голос Брянского С.Н., но пока он не передан.

Прежде чем начать нашу работу, хочу предоставить слово Губернатору Томской области Сергею Анатольевичу Жвачкину для награждения.

**Жвачкин С.А.** Добрый день, уважаемые депутаты. Мы продолжаем празднование 70-летия Томской области и 250-летие Томской Губернии. Многие из вас и жителей Томской области уже награждены, но разрешите сегодня еще

вручить одну награду. Награждается Эфтимович Людмила Евгеньевна. (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, позвольте сегодня по поручению Совета Думы вручить памятный золотой знак областной Думы «Герб Томской области» Ильину Александру Петровичу, руководителю регионального управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Томской области. (Аплодисменты). Александр Петрович давно работает в органах власти, был главой Шегарского района. Представление сделала Администрация Томской области, а мы поддержали. От души поздравляем Вас.

Позвольте по традиции обратиться с коротким вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты! Приглашенные! Практически все мировые новости последнего месяца начинаются с темы масштабного миграционного кризиса в странах Центральной и Восточной Европы. С начала года на территорию Евросоюза уже прибыло более 350 тысяч мигрантов. И поток беженцев не иссякает, люди бегут от войны. Политики не могут выработать согласованные подходы к решению проблемы, причиной которой стал пик геополитических конфликтов на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Отвернуться от миграционного вопроса ни странам Евросоюза, да и всему мировому сообществу, очевидно, уже не удастся. И Россия предложила рассмотреть этот вопрос на ближайшем заседании парламентской ассамблеи ОБСЕ (Организации Безопасности и Сотрудничества Европы).

В России – подводят итоги Единого дня голосования. О масштабе выборной кампании – 2015 говорят цифры. Региональные выборы прошли в 83-х субъектах и охватили 59,0 млн. избирателей. В 21-м регионе выбирали Губернаторов, в 11-ти – депутатов региональных парламентов, в 23-х – депутатов областных центров. В Томской области мы избрали двадцать Глав районов и поселений, двадцать Дум районов и городских округов, а также одного областного депутата. Им стал Никулин Дмитрий Васильевич. Особое «спасибо» – всем, кто пришел на выборы в городах и поселках области. Хотя, явка избирателей в целом по региону составила чуть больше 23 %. Более подробную информацию об итогах избирательной кампании в ходе сегодняшнего собрания нам представит Администрация области. А я хочу от лица Законодательной Думы поздравить всех победивших Глав

муниципальных образований (а из них 9 – избраны впервые) и наших коллег – депутатов представительных органов.

Уважаемые коллеги! Предлагаю сегодня остановиться на одном из важнейших драйверов развития региона – «умных» технологиях и их влиянии на все сферы жизни современного человека и общества. Мировой опыт реализации национальных программ информатизации показал, что использование информационно-коммуникационных технологий создает новые возможности для граждан, бизнеса, государств и регионов, ведет к повышению качества жизни людей и условий развития бизнеса. Именно эта цель обозначена в Стратегии развития информационного общества России, в Стратегии СЭР Томской области и играет ключевую роль в реализации проекта «ИНО Томск». Бесконтактный доступ к электронным сервисам и к значительному пакету государственных и муниципальных услуг, которые нужны в повседневной жизни, прочно вошли в наш быт (электронный авиа- или железнодорожный билет, запись к врачу, в школу, детский садик, бронирование билетов в театр, оплата услуг ЖКХ, покупка товаров через интернет, общение по Skype и т.д.). По данным социологов более 80 млн. россиян хотя бы раз в месяц пользовались интернетом, а каждый второй выходит в сеть ежедневно. И, хотя большая часть из них люди до 35 лет, год от года растет и доля тех пользователей, кому за 60. Плюсы очевидны для всех – это реальное сокращение временных и материальных затрат на правовые консультации, транспортные расходы, поиск дополнительной информации. При этом жители современной России считают оплату услуг связи и интернета – «предметами первой необходимости», на которых экономить уже не готовы. И сегодня, согласно российскому законодательству, все органы власти – от Президента и Правительства до самой маленькой поселковой администрации обязаны размещать информацию о своей работе в сети интернет и обеспечить открытый доступ к ней жителям региона.

Томская область не исключение. Только за последние четыре года (2012-2015) на госпрограммы развития информационного общества в областном бюджете предусмотрено более 720.0 млн. руб. (без учета ведомственных расходов и расходов местных бюджетов). И результаты есть. По интегральным показателям информационного развития (т.н. «электронная» готовность территории) Томская

область традиционно входит в 10-ку лидеров в стране наряду с Москвой, Питером, Татарстаном и другими регионами. Много уже сделано. Только за последние два года в 98-ми населенных пунктах на базе муниципальных библиотек открыты 103 Центра общественного доступа, где на основе международного стандарта прошли курс обучения «электронный гражданин» почти 2500 слушателей, оказано более 50.0 тыс. консультаций. И это, в том числе, позволило повысить охват населения электронными сервисами до 44 %. А задача – к 2018 году обеспечить доступ уже 70 % всех жителей области. Но добиться этого невозможно – без массового обучения населения компьютерной грамотности. Очевидно, что только за счет бюджета задачу не решить. Может быть, пришло время подумать о привлечении бизнеса к созданию системы компьютерной грамотности на условиях софинансирования бюджетом и адресности. Некоторые регионы пошли дальше. Чемпионат по компьютерному многоборью среди пенсионеров провели этим летом в Казани. К российским участникам присоединились бывшие соотечественники из стран ЕС (кстати, старшему – 79 лет). Предлагаю и нам в области с учетом лучших региональных практик подготовить «дорожную карту» повышения цифровой грамотности, прежде всего, людей старшего поколения. Растет в области и сеть многофункциональных центров (сейчас их уже – 11, до конца года добавятся еще 6 МФЦ). Это масштабный и наиболее дорогой проект из всей федеральной госпрограммы информатизации. Главная задача – приблизить удаленные услуги к человеку.

Сегодня томские МФЦ предоставляют более 250 государственных и муниципальных услуг. Наиболее популярные услуги для населения:

среди федеральных – регистрация прав на недвижимость и кадастровый учет; выдача/замена паспорта; прописка; регистрация счета в Пенсионном Фонде и налоговой службе;

среди областных – выдача сертификата на газификацию, оформление материнского регионального капитала (на 3-го и 4-го ребенка), детских путевок на санаторно-курортное лечение; и даже – компенсация за добровольную сдачу оружия (1 ружье – 2000 руб.);

среди муниципальных – учет очереди в детские садики; выписки из архивов; справки о составе семьи.

Правительство России оценивает эффективность проекта через охват населения и, конечно, качество и доступность услуг. В России стоит задача: к 2018г. удовлетворенность населения этими услугами должна составить 90 %. Администрация Томской области планирует обеспечить этот уровень до конца 2015 года. И здесь не последняя роль принадлежит районам. Практика показала, что работа МФЦ, в сущности, меняет социально-экономический уклад жизни в территориях. Это другое качество жизни, другая финансово-экономическая и правовая культура людей. Это новые возможности для закрепления молодежи. И муниципалитеты должны это учитывать при разработке своих Стратегий развития до 2030 года, над которыми они сейчас работают.

Другой аспект. По данным Центробанка за последний год число «банковских точек присутствия» в стране уменьшилось на 11 % (в Томской области, из-за масштаба территории, – на 13 %). Чтобы переломить наметившуюся тенденцию, Правительство совместно с Почтой России и Внешторгбанком запускает проект «Почтового Банка». Предполагается за три года удвоить число «банковских точек» в регионах. И нам надо этим воспользоваться для сокращения расходов бюджета и совместного с бизнесом развития электронной инфраструктуры. У нас такие возможности есть.

Во-первых, в части этой инфраструктуры область традиционно входит в двадцатку регионов – лидеров страны.

Во-вторых, по данным статистики, в регионе зарегистрировано почти 1000 IT- компаний. Многие из них известны не только в России, но и за рубежом. А такие компании, как «Элеси», «Элекард», «Инком», «Элком+», «Контакт-Софт», «Элекс.Ком», «Томская электронная компания» и десятки других имеют колоссальный опыт разработки и внедрения различных систем жизнеобеспечения на базе цифровых и интеллектуальных систем (это видеофиксация на дорогах; безопасность в школах; геомониторинг и т.д.). К сожалению, пока оценить реальный вклад IT- отрасли в ВРП региона по данным статистики – сложно.

Но, известно, что три четверти оборота товаров, работ и услуг, произведенных в области, создано с использованием информационных технологий. Задача на уровне страны поставлена: довести долю этого сектора в ВВП – до 6 % уже в 2015 году, а долю отечественных товаров и услуг в объеме внутреннего

рынка информационных технологий – до 15 %. Пока же, к сожалению, на отечественном рынке 3/4 программного обеспечения – импортное.

Другой вопрос – доступ к интернету. Правительство России ставит задачу к 2020г. в два раза увеличить доступ домохозяйств и организаций к сети. Этот проект в Томской области стартует в следующем году в рамках федеральной госпрограммы «Информационное общество». Более 100 удаленных населенных пунктов в 17-ти районах области получают доступ к Интернету. Вне программы остаются еще 220 малых поселков с общей численностью почти 65 тыс. человек. И эту задачу нам тоже предстоит решать.

И еще. В России начала работу «Национальная платформа открытого образования», созданная и профинансированная ведущими университетами страны. К сожалению, в их числе томских университетов – нет. Недавно в Госдуму внесен проект закона о Национальной электронной библиотеке. На подходе – электронный бюджет. Все эти государственные информационные системы призваны обеспечить свободный, равный и бесплатный доступ граждан к информации, научным, образовательным ресурсам и культурным ценностям в электронном виде. Все это потребует нового качества нормативно-правовой базы, развития государственно-частного партнерства в сфере информационных технологий и связи, а также приоритетов финансирования с учетом ограниченности бюджетных средств.

О повестке дня. Сегодня мы рассмотрим 48 вопросов.

1. Первый вопрос – кадровый. В соответствии с Уставом мы должны признать полномочия нового депутата Законодательной Думы Томской – Никулина Дмитрия Васильевича, избранного по Чулымскому избирательному округу. А также рассмотрим заявление нашего депутата Петрова Андрея Геннадьевича о досрочном прекращении полномочий в связи с его избранием в Думу города Томска.

2. Сегодня же мы обсудим три новых закона. Остановлюсь лишь на одном – о бесплатном предоставлении земельных участков в собственность отдельным категориям граждан. С принятием этого закона мы наконец-то дадим право оформить собственность на дачные и садовые участки, погреба и гаражи – бесплатно для всех, кто их построил с 31 декабря 1994г. по 31-е декабря 2001года.

3. Как и договаривались, в рамках «Часа Губернатора» мы заслушаем информацию Администрации области об итогах приемной кампании – 2015 в томские университеты.

4. В очередной раз в повестке – большой пакет социальных законов, их – 8. Обращаю ваше внимание на поправки в закон о библиотечном деле. Теперь принять решение о ликвидации муниципальной библиотеки на селе станет возможно лишь с учетом мнения жителей поселения (выявленного в ходе опроса). А поправки в областной закон о газификации жилья – позволят дополнительно получить адресную поддержку жителям северных районов области.

5. Отдельно остановлюсь на поправках в Закон об Общественной Палате. Впервые мы наделяем членов Палаты правом совещательного голоса при участии в работе комитетов и комиссий Думы, коллегий органов исполнительной власти и представительных органов муниципальных образований. Кроме того, ежегодный доклад о состоянии гражданского общества, подготовленный Палатой, будет направляться и в Думу и Губернатору области.

6. И последнее. Как вы знаете, у нас и наших соседей по СФО очень активно обсуждается тема перехода регионов в другой часовой пояс. К нам в Думу уже пришли обращения от коллег-законодателей Алтайского края и Республики Алтай по внесению изменений в федеральный закон «Об исчислении времени». Бурная дискуссия идет в интернет-сообществе. Только две цифры:– почти 6.5 тысяч человек уже поставили подписи под обращением в поддержку перевода часов;– более 110 официальных обращений поступило на сайт нашей Думы. Но, однозначной позиции жителей области – назвать нельзя. Совет Думы предлагает создать рабочую группу, которая изучит все «за» и «против» и внесет свои предложения в Думу.

Спасибо. Предлагаю зарегистрироваться и начать работу.

**Кузнецов С.Д.** В зале 31 депутат.

Проводится регистрация. Зарегистрировались 30 депутатов.

**Козловская О.В.** Итак, уважаемые коллеги, 30 у нас зарегистрировались, 8 переданных голосов, у нас есть основания приступить к работе. Объявляю 45-е собрание Законодательной Думы Томской области открытым.

Переходим к утверждению повестки. Предложение по повестке сегодняшнего собрания Совет Думы внес. Оно у вас на руках, прошу проголосовать за принятие повестки за основу.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Пожалуйста, у кого есть изменения, дополнения к повестке? Анатолий Михайлович, пожалуйста.

**Рожков А.М.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, просим внести изменения в повестку данного собрания, 34 вопрос снять с рассмотрения, т.к. он еще требует детальной проработки.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Анатолию Михайловичу? Вопросов нет. Есть еще предложения, изменения? У нас с вами остается 47 вопросов. Голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** При 29 «за» и одном воздержавшемся, решение принимается. В соответствии с Регламентом, у нас сейчас есть время для заявлений. Пожалуйста, Лев Федорович Пичурин.

**Пичурин Л.Ф.** Уважаемые товарищи! О депутатской этике люди судят не только по поведению своих избранников, но и по поведению всего депутатского корпуса. Если где-то один из депутатов нарушает этические нормы, то люди плохо говорят о нас всех. Поэтому нельзя спокойно проходить мимо депутатского хамства любого уровня. Недавно депутат Жириновский В.В. к тому времени избранный в томскую городскую и Костромскую областную Думу, обращаясь к фракции «Единая Россия» сказал, простите, но я точно цитирую: «Нам противно с вами в одном зале быть, в одной стране быть с вами! Вы не партия, вы преступники! Преступники, вы все! Вся «Единая Россия» и весь ваш фронт –

преступники! Депутатам от «Единой России» будут в лицо плевать! А нас на руках будут носить!»

Думаю, что за «Единую Россию» и за «Народный Фронт» есть, кому заступиться и оценить и плевков в их сторону, и слово «преступники». Это не мое дело. Но обращаясь к Родниной И.К., он выкрикнул: «Бессовестная, помолчать! Бессовестная трижды фигуристка! Женщина будет выступать и мешать! Надо совесть иметь просто! Молчать, когда лидер партии говорит!» Вот этого я уже не как председатель комиссии по этике, просто как мужчина, не могу пропустить. Меня не волнует, что Роднина И.К. невнимательно слушала выступающего. Конечно, это нехорошо. Меня не успокаивает реплика одного из депутатов, что в пылу полемики всякое бывает. Никакой полемики в зале не было. И «всякое» государственному деятелю не позволено.

Порядочный мужчина обязан защитить любую женщину, если ее обижают! Уважать женщину – долг, которому всякий честный мужчина должен повиноваться с рождения. Это еще в Средние века сказано. В нашей Думе, к сожалению, всего пять женщин. Мы спорим и даже ссоримся с вами, придерживаемся разных взглядов. Но мы всегда видим в вас женщин, и не позволим, ни себе, ни другим оскорблять вас. Жириновский В.В., оскорбив Роднину И.К., обидел вас, уважаемые подруги.

Хочу, чтобы избиратели знали, подобного поведения депутаты томской Думы не простят никому, в том числе и лидеру партии.

**Козловская О.В.** Спасибо, Лев Федорович. Леонид Леонидович Терехов. Следующий Олег Владимирович Громов.

**Терехов Л.Л.** Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Хочу сказать о некоторой практике выделения участков для ловли рыбы, добычи водных биоресурсов. Приведу пример. Посмотрев по центральным каналам призыв руководства страны о развитии предпринимательства, прочитав в местной газете «Заря Севера» объявление о выделении участков и заключении договоров на лов рыбы, молодой пенсионер Петелин, полный сил и энергии, всю жизнь, проработав на рыбокомбинате, имея 7 детей (двое несовершеннолетних), подал заявку. Вместе с ним подали еще несколько человек. Всем отказали. Местный экологический координационный совет при участии главы района, представителей ГИМС,

охотобщества, других уважаемых людей, единогласно решил разделить участок, занятый предпринимателем, который за несколько лет заплатил налогов в сумме 2000 руб., не создавший ни одного рабочего места, разделить его и дать возможность рыбачить всем, кто зарегистрировался предпринимателем, у кого есть избушки в местах лова и соответствующее оборудование. Документы ушли в комитет рыбного хозяйства. Оттуда приходит информация, что чудесным образом снова договор подписал предприниматель, который не создает рабочие места и платит налоги.

В результате пенсионер Петелин затратил из своей невеликой пенсии 70 тыс. рублей на различные сборы и разъезды, трижды подавал заявку в течение 1,5 лет, но так и не заключил договор.

Люди на встречах просят, чтобы отдали решение этих вопросов на местный муниципальный уровень, поскольку вы в Томске не видите, кто, а главное, как добывает рыбу, например, на реке Кеть.

Мы должны услышать просьбы людей с места, а также принимать во внимание решение местных экологических координационных советов. Считаю это важным.

**Козловская О.В.** Спасибо, Леонид Леонидович. Олег Владимирович Громов. Затем Павел Амаякович.

**Громов О.В.** Уважаемый президиум, коллеги, на прошлой неделе я провел встречи в 6 селах Новиковского поселения Асиновского района. Приятно сказать, что благодаря нашим программам капитального ремонта фельдшерско-акушерских пунктов и «Сельский фельдшер», у селян появилось настроение на улучшение жизни. Люди нам благодарны. Вот яркий пример, когда всего 50 млн. затраченных рублей, дают такой эффект. А всего на здравоохранение в этом году потратим 13 млрд. руб. Спасибо Губернатору Сергею Анатольевичу Жвачкину, Чингису Маметовичу Акатаеву за поддержку депутатской инициативы. Напомню, что решение давалось очень тяжело в спорах, но все получилось. Словом, улучшения есть. Но все-таки мы далеки от необходимых показателей. Например, из 6 сел, в которых я побывал, в 4 состоянии ФАПов плачевное. Нет никаких условий для оказания медицинских услуг, а у селян выбора нет. В городе есть две, три больницы. Так, в поселке Светлый пациентам надо подниматься на второй этаж,

т.к. ФАП находится в непригодном помещении жилого дома. В д. Тихомировка ФАП находится в брошенном здании школы, в д. Вороно-Пашне здание в аварийном состоянии. Таких примеров у каждого депутата на округе можно привести множество. Впереди у нас работа согласительной комиссии по принятию бюджета 2016 года. Я предлагаю в интересах сельских жителей и, выполняя задачу, поставленную президентом В.В. Путиным, по повышению качества сельской медицины, увеличить суммы в бюджете на финансирование сельского здравоохранения. Это жизненно необходимо!

В завершении хочу сказать, мы – депутаты Томской области и власть, сработали на опережение, не ждали указаний Президента, первыми стали проводить работу масштабно. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Владимирович. Павел Амаякович Яврумян, пожалуйста.

**Яврумян П.А.** Добрый день, уважаемые коллеги. У меня две реплики. Первая связана с выборами. Я хотел, используя трибуну, поблагодарить избирателей своего округа, что пришли и проголосовали, и выбрали себе глав районов. Избирательная кампания показала, что сейчас выборы проводятся честно, хотя многие шумели, что выборы где-то не так состоялись. Действующий глава Кривошеинского района недобрал 35 голосов, что является показателем честных выборов. Хочу призвать наших избирателей ходить на выборы. Многие думают, зачем идти, все равно «нужный» кандидат пройдет.

Приведу пример. Спрашиваю специалиста: «Ты ходила на выборы?» А она уже знает, что глава не прошел, и отвечает, что зачем ходить, все равно не пройдет. Так нельзя. Уважаемые избиратели, надо ходить на выборы!

Второе, что хотел сказать. На прошлой Думе я поднял проблему, связанную с селом. Буквально через два дня Сергей Анатольевич лично без Регламента объехал несколько хозяйств области, посмотрел всю технику. Понятно, что теперь меры будут приняты. Все мои коллеги, Сергей Анатольевич, попросили, чтобы я Вас поблагодарил. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть еще желающие сделать заявление? Нет. Слово предоставляется Губернатору Томской области Сергею Анатольевичу Жвачкину.

**Жвачкин С.А.** Дорогие друзья, уважаемые депутаты! Прежде всего, я хотел поблагодарить всех вас – представителей разных партий, за прошедшие выборы. Я знаю, что мое мнение, вы разделяете, что у нас в Томске с большим преимуществом выигрывает всегда одна партия – «партия томичей». Как бы мы с вами ни назывались, в какие бы партии ни входили, мы показали, наверное, в первую очередь сами себе, что самое главное – делать все для блага жителей Томской области.

Спасибо вам огромное за порядочность на выборах. Спасибо большое за то, как сегодня с трибуны говорили о грубости и хамстве, звучащие в других регионах и даже на федеральном уровне. Мы это видим по телевидению. Спасибо, что мы с вами придерживаемся основ этики, внутренних убеждений, и, действительно, работаем так, чтобы выполнить наказы, которые звучат на встречах.

Насчет встреч, я хочу вторую мысль озвучить. Мы независимо от того, кто встречается, представитель какой партии, обобщаем вопросы, которые звучат на встречах. Главное в выборах – это встречи с людьми и возможность двухсторонней связи. Поэтому у меня две просьбы.

Первая. Вы здесь представляете всю Томскую область, хотелось, чтобы вы обобщили выводы и посмотрели, по каким регионам существуют злободневные вопросы. Могу сказать, что их палитра меняется, даже за три года, что мы с вами работаем. Раньше на встречах звучали вопросы по детским садам – это был вопрос № 1, по здравоохранению. По здравоохранению еще вопросы есть, а по детским садам вопросов практически нет. Вы знаете, что в этом году мы закончим эту программу. Конечно, остаются и многие другие вопросы. Сегодня на первый план выходят вопросы о проезде в наши населенные пункты, о дорогах, о программе «Чистая вода», о здравоохранении. Проанализировав все вопросы, которые прозвучали, мы принимаем такое решение..., по дорогам вопросов куча. Мы знаем и русские поговорки и пословицы про русские дороги, сами по ним ездим. Все время прикрываемся, что нужны многомиллиардные вливания, для того чтобы сделать дороги. Да, мы будем строить федеральные дороги, разрезающие дороги на Омскую область, Новосибирскую область. Но для того, чтобы сделать проезды хотя бы к местам общего пользования: к детским садам, больницам, магазинам – где люди собираются и каждый день ездят, я не верю, что мы не можем решить

этот вопрос. Поэтому я принял такое решение – выделить 0,5 млрд. руб. дополнительно в 2016 году на решение проблем с дорогами. (Аплодисменты). Эти деньги предварительно мы распределяем таким образом: около 400 млн. руб. – на межпоселковые дороги, около 100 млн. руб. конкретно на подъезды и стоянки около мест общего пользования. Мы это вынесем на ваше обсуждение при рассмотрении бюджета на 2016 года. У меня к вам просьба. Еще раз повторю, вы представляете всю Томскую область, подключайтесь к этому вопросу. Я со своей стороны буду следить за каждой потраченной копеей, чтобы эти деньги не пропали.

Первое. Проследите, чтобы под эти деньги в регионах были разработаны программы. Эта программа касается всех сел Томской области.

Второе. Посмотрите, кто будет выполнять эти работы, какое качество базы, стройиндустрии. Например, в Колпашево мы стали разбираться, а там не завод, а слова нехорошие идут на язык, при виде того, что там твориться. Давайте сообща действовать, чтобы каждая копейка была грамотно использована и пошла на общее дело. Думаю, что мы в Томске в состоянии решить эту проблему. Да, еще останутся большие, глобальные проекты, мы так же скрупулезно, шаг за шагом будем решать и эти проблемы. Но я считаю, что в 2016 году, мы в состоянии поправить дело с дорожным покрытием. Просьба к вам, как к представителям нашего томского сообщества – помочь. Кроме того, мы работаем с главами администраций, я надеюсь на софинансирование, которое будет с их стороны. Я не верю, что в регионах не найдутся деньги на это нужное дело. Необходимо предусмотреть средства в бюджете 2016 года.

Давайте совместно точно так же, как мы успешно решили проблему по детским садам, решим и эти вопросы. Считаю, что нужно не только построить, но и содержать дороги. Сегодня у нас достаточно средств, чтобы привести места общего пользования в надлежащее состояние.

Еще один вопрос, для того чтобы вы все задумались. Оксана Витальевна в своем спиче начала с проблемы общеевропейской, касающейся беженцев и мигрантов, 300 тыс. человек сегодня Европа приняла, и вместе с Евросоюзом не знают, что делать. Россия приняла около миллиона с Украины, Томская область несколько тысяч. Спасибо вам за работу, которую мы умеем делать без всяких

обращений, напряжений, в спокойной обстановке в том обществе, где много проблем, где нужно решить много вопросов, но у нас есть стержень, который остался от той страны, которой уже нет, и от той, которую мы создали. Спасибо вам и за эту работу, которую мы с вами проводим и будем дальше проводить. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Сергей Анатольевич. Движемся дальше, коллеги? Мы переходим к повестке сегодняшнего собрания. Первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Никулина Д.В.»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Дмитрий Васильевич Никулин 13 сентября 2015 года избран депутатом Думы по Чулымскому одномандатному избирательному округу № 21.

17 сентября 2015 года состоялось заседание Областной избирательной комиссии. Единогласно принято решение об установлении общих результатов дополнительных выборов депутата по Чулымскому одномандатному избирательному округу. Сегодня мы должны принять постановление Законодательной Думы Томской области «О признании полномочий депутата Никулина Д.В.» Коллеги, какие будут ко мне вопросы? Вопросов нет.

Дмитрий Васильевич, пожалуйста, на трибуну. Вы теперь – наш боевой коллега. Вопросы к Дмитрию Васильевичу? На округе была непростая, напряженная работа. За него голосовали три района: Первомайский, Зырянский, Тегульдетский. Есть вопросы к Дмитрию Васильевичу? По ходу разберемся?

**Сергеенко Г.Н.** Оксана Витальевна, у меня вопрос. Дмитрий Васильевич, где Вы постоянно проживаете?

**Никулин Д.В.** В городе Томске.

**Козловская О.В.** Объясните, почему Вы шли по Чулымскому округу.

**Никулин Д.В.** Прежде всего, совпали интересы. У меня бизнес. Я себя позиционирую, как представитель малого бизнеса в лесной сфере. Мой бизнес

находится на территории двух районов: Тегульдетского и Зырянского района. Здесь полностью совпадают мои интересы с моими мыслями с ведением работы.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

**Фёдоров А.Г.** Вы лес вывозите, налоги все платите, и зарплату сотрудникам платите «белую»?

**Никулин Д.В.** Налоги, конечно, все платим. Мы давно работаем, более 10 лет. Зарплата достаточно высокая по отрасли. Работает около 50 человек. Развиваемся мы динамично. К концу этого года планируем запустить более серьезное производство на территории Зырянского района, не менее 20 тыс. куб. м по переработке древесины в год.

**Козловская О. В.** Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы? Достаточно? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О. В.** Коллеги, у нас есть все основания поздравить Дмитрия Васильевича и вручить все необходимые атрибуты депутата Законодательной Думы Томской области 5 созыва. (Аплодисменты). Пожелать Вам вместе с нами стоять в одном строю «партии томичей».

**Никулин Д.В.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Второй вопрос у нас не такой веселый. Прежде чем перейти к нему, должна вас проинформировать, что состоялось заседание фракции «Единая Россия» и теперь Дмитрий Васильевич Никулин, согласно поданного им заявления, является членом фракции. Таким образом, численность фракции – 27 депутатов.

Рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Петрова А.Г.»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** В Думу поступило заявление от Андрея Геннадьевича о сложении депутатских полномочий в связи с избранием его депутатом Думы Города Томска шестого созыва. В этой связи, мы обязаны рассмотреть заявление и принять постановление по данному вопросу. Пожалуйста, есть ко мне вопросы? Вопросов нет. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Мы, конечно, серьезный «штык» теряем, потому что он у нас возглавлял комиссию по ЖКХ. Надо отдать должное, работал очень системно, и я бы сказала по порядочному. Пожалуйста, вопросы к Андрею Геннадьевичу. Валерий Николаевич, судя по выражению Вашего лица, Вы ждете продолжения заседания Думы?

**Осипцов В.Н.** Нет, к счастью, не жду продолжения. Мне просто жалко на самом деле. Андрей Геннадьевич был настоящим областным депутатом. Я думаю, что еще будет.

**Жвачкин С.А.** Андрей Геннадьевич, у меня вопрос. Объясните, почему принято именно такое решение? Это партийное решение или Ваше личное?

**Петров А.Г.** Здесь два решения: и партийное, и личное. Прежде всего, я житель Томска, возглавляю городскую партийную организацию КПРФ, поэтому мы, посоветовавшись с товарищами, приняли такое решение.

**Жвачкин С.А.** А с кем и как мне теперь решать вопрос по Нарге, который Вы мне все время задавали?

**Петров А.Г.** Сергей Анатольевич, я все равно никуда не деваюсь, где-то убыло, а где-то прибыло. Продолжаю свою активную деятельность. И в качестве депутата городской Думы я готов всячески участвовать в работе Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Достаточно сильное заявление. Еще вопросы, коллеги. Владимир Казимирович, пожалуйста.

**Кравченко В.К.** Вы сказали, что где-то убыло, где-то прибыло, а кого Вы нам будете рекомендовать? Решение еще не приняли?

**Петров А.Г.** В ближайшее время КПРФ озвучит свое решение. Я думаю, что это будет не менее достойная кандидатура, чем я.

**Кравченко В.К.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Мы очень надеемся на это. Еще вопросы есть коллеги?  
Алексей Геннадьевич.

**Фёдоров А.Г.** Андрей Геннадьевич, Оксана Витальевна сказала, что грустно все это, а Вам весело. Объясните причину, пожалуйста.

**Петров А.Г.** Это провокационный вопрос, Алексей Геннадьевич. На самом деле мне тоже невесело. Четыре года своей жизни я отдал работе в Законодательной Думе Томской области. Я считаю, что получил для себя очень большой опыт. Будет такой опыт, и получу немножко другой опыт в работе на уровне муниципального образования «Город Томск».

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Андрей Геннадьевич, Вы останетесь работать в комиссиях, в которые входили?

**Петров А.Г.** Да, обязательно.

**Козловская О.В.** Спасибо. Ну что, коллеги, достаточно? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Я считаю, что политически это очень правильно. По традиции всегда первый секретарь городского комитета партии был членом городского совета или Думы, а первый секретарь областного – в области. Очень хорошо, я поздравляю, хотя мне очень жалко.

**Петров А.Г.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Андрей Геннадьевич, я хочу присоединиться к словам Валерия Николаевича Осипцова. Очень надеюсь, что в очередной избирательной кампании, мы увидим Вас в составе областной Думы, потому что это здорово, когда такие молодые ребята, несмотря на наши политические разногласия, очень профессионально ведут свою депутатскую деятельность, и вызывают всеобщее уважение. Есть предложение принять постановление по данному вопросу. Голосуем.

**Козловская О.В.** Пока идет голосование, я скажу, что вчера также состоялось заседание фракции КПРФ, они приняли решение, что в связи с переходом Петрова А.Г. в Городскую Думу, теперь он не является членом фракции.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+8

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 29 – «за», 1 – «против». Но закон говорит, что всё состоялось.

**Жвачкин С.А.** Я тоже хочу, как первый секретарь Томской области, поблагодарить Андрея Геннадьевича. Сказать ему спасибо. Было, правда, с ним приятно работать. Думаю, что будем продолжать сотрудничать в другом. Спасибо Вам за работу.

**Козловская О.В.** По традиции, у него остается портрет, вечное удостоверение депутата Законодательной Думы Томской области. Но и напоминание о том, что центр Томской области, расположен в городе Томске, но это ничего не меняет. Мы все равно единый регион, единая партия.

**Петров А.Г.** Да, мы будем продвигать идеологию «партии томичей» в стенах Думы Города Томска.

Я бы хотел поблагодарить всех жителей Томской области, которые четыре года назад дали мне возможность работать здесь в Законодательной Думе. Благодарю жителей города Томска за возможность поработать в городской Думе. Благодарю депутатов, весь аппарат за работу и отдельно – комитет по экономической политике за плодотворную работу. Всем хотел бы пожелать удачи. Впереди, я знаю – год тяжелый, всем новых побед! Спасибо. До свидания! (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Переходим к рассмотрению третьего вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении Кошелевой Ю.А. на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3 на 3-летний срок полномочий представлена кандидатура Кошелевой Юлии Александровны.

Сегодня на собрании присутствует представители судейского сообщества: заместитель Председателя Томского областного суда Школяр Лариса Геннадьевна; начальник Управления судебного Департамента в Томской области Антонов Сергей Михайлович, председатель комитета общественной безопасности Администрации Томской области Мысин Владимир Иванович, председатель комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области Зорин Андрей Александрович.

Кандидатура Кошелевой Ю.А. рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области для назначения на должность мирового судьи. Характеризуется положительно. Заявлений от иных граждан в коллегия для назначения на данную должность не поступало. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена 15 сентября текущего года на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности; представителей Администрации Томской области и судейского сообщества, и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3 сроком на 3года. Решение принято с учетом следующих результатов голосования: «за» –10, «против»– 0, «воздержалось» – 0.

Поступившие на настоящий момент отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Юлия Александровна. Есть вопросы к Юлии Александровне? Очень подробно обсуждалась кандидатура на комитете. Много было вопросов. Человек очень достойно и профессионально на них отвечал. Нет вопросов? Присаживайтесь. Какие будут предложения? Голосуем?

Голосуется постановление о назначении Кошелевой Ю.А. на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3 сроком на 3 года.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** При одном воздержавшемся, решение принято. Юлия Александровна, мы Вас поздравляем. Надеемся, что Вы достойно будете нести звание мирового судьи.

Переходим к 4 вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация о результатах избирательной кампании по выборам депутатов представительных органов, глав муниципальных образований в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

**Рожков А.М.** (информация представлена на слайдах) Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна. Сегодня уже много говорилось об итогах и результатах избирательной кампании, хотел бы еще раз вас проинформировать.

В единый день голосования – 13 сентября в Томской области замещалось 370 мандатов разного уровня. Прошли довыборы одного депутата Законодательной Думы Томской области; выборы 10 глав муниципальных районов и 10 глав поселений, 15 депутатов сельских поселений, и во всех органах муниципального образования второго уровня районов и городов избирались депутаты представительных органов власти, в соответствии с законом Томской области, который мы вместе с вами принимали в 2014 году «О порядке формирования и избрания представительных и исполнительных органов власти на территории Томской области».

У вас есть раздаточный материал, где мы показали статистику и результаты избирательной кампании. Хочу остановиться на городе Томске. Понимаю, что значимость этой избирательной кампании и специфика ее проведения, привлекли большое внимание не только на территории Томской области, но и в целом на территории Российской Федерации.

Мы с вами знаем, что порядок формирования данного представительного органа был определен в 2014 году. 30% депутатов прошли по списочному составу, и 70% формировалось за счет кандидатов по мажоритарным округам. Напоминаю, что в 2010 году данный представительный орган формировался по принципу 50 на 50.

Итоги 2015 года выглядят следующим образом: «Единая Россия» –52,27%, ЛДПР – 13,59%, «Справедливая Россия» – 10,28%, КПРФ –10,16%, «Яблоко» – 5,54% . Остальные партии «Коммунисты России» и «Патриоты России» не перешли барьер и не получили мандатов.

По сравнению с предыдущими выборами, я имею в виду отчетный период 2010 года, отмечается увеличение и рост поддержки партии «Единая Россия» на 10%; «Справедливая Россия» на 1,5%; «Яблоко» менее 1%. При этом видно ощутимое падение поддержки почти на 10%, КПРФ на 5%.

В итоге по партийным спискам 10 мандатов распределились следующим образом: «Единая Россия» – 5 мандатов, ЛДПР – 2 мандата, «Справедливая Россия», КПРФ и «Яблоко» по 1 мандату. В суммарном выражении: «Единая Россия» с мажоритарной системой получила 30 мандатов, ЛДПР – 2 мандата, «Справедливая Россия» – 1, КПРФ – 1, «Яблоко» – 1, самовыдвиженцев двое.

Общая ситуация в городской Думе выглядит следующим образом «Единая Россия» с мажоритарной системой и партийным списком – 81,1%, ЛДПР – 5,4%, «Справедливая Россия» – 2,7%, КПРФ –2,7%, «Яблоко» – 2,7%, самовыдвиженцы – 5,4%.

Также хотел отметить ход избирательной кампании в ЗАТО Северск, во втором по величине избирательным участке. С предыдущими выборами сравнивать очень сложно, потому что порядок избрания совсем другой, по мажоритарным округам. В этом году они впервые избирались с учетом списочного состава, по партийным спискам 50 на 50. Результаты следующие: «Единая Россия» 46,3%,

КПРФ – 21,2%, ЛДПР – 18,6%, «Справедливая Россия» – 9,9%. Другие партии не принимали участие. Общее количество мандатов, которые были распределены, из 18 мажоритарников 11 забрала «Единая Россия», КПРФ ни одного, ЛДПР ни одного, «Справедливая Россия» – 1, самовыдвиженцы – 1. В целом итоги в процентном соотношении совпали с показателями в городе Томске: «Единая Россия» – 81,1% , КПРФ – 5,4%, ЛДПР – 2,7%, «Справедливая Россия» – 2,7%, самовыдвиженцы – 2,7%.

Что касается проведения выборов на муниципальном уровне, то, конечно, более пристальное внимание уделялось выборам глав муниципальных образований. Списки у вас есть.

Отдельно хочу сказать о явке избирателей. По-разному здесь можно относиться, но хочу привести примеры: Александровский район – 48,6%, самая высокая явка была в Бакчарском районе – 51,4%. Дальше вы видите, какая была явка в каждом муниципальном районе.

Явка на уровне поселений, мы ее специально анализировали, самая высокая – 54,5%. Средняя явка на уровне поселений совпадает на уровне глав районов и городов.

Хотелось бы отметить явку на выборы депутатов там, где не проходили выборы глав муниципальных образований районов или поселений. Явка оказалась намного ниже. На слайде видно, что в среднем явка, где избирался депутат 38,08%, а дальше мы видим самая низкая явка 17,14% – город Томск.

Главы поселений. Из 10 – 9 представители партии «Единая Россия», в процентном соотношении показаны на слайде. Самый высокий результат 74,4% в Белоярском поселении Тегульдетского района.

Количество выбранных должностей, мандатов, именно на уровне органов местного самоуправления выглядят следующим образом. Итог избирательной кампании: «Единая Россия» в избирательную кампанию получила 77,5%, ЛДПР – 3,1%, КПРФ – 5,5%, «Справедливая Россия» – 1,3%, «Яблоко» – 0,3%, самовыдвиженцы – 12,1%.

Общий отрыв от лидера партии до второго участника выборов почти 70%. Надо отметить, что явка в целом суммарно на территории Томской области составила 38%.

Отдельно хотел остановиться по порядку формирования представительных органов местного самоуправления на территории муниципальных образований районов и городов.

Впервые в этой избирательной кампании наши политические партии, которые представляются как парламентские, и участники Законодательной Думы делали пробный шаг, надо сказать, что по серьезному, в отличие от кампании 2010 года, по выдвижению своих представителей в качестве кандидатов именно в депутаты районов и городов. Больше всех выдвижений было представлено от партии «Единая Россия», на втором месте ЛДПР, на третьем месте располагаются «Справедливая Россия» и КПРФ.

Должен отметить и обратиться сегодня к вам, уважаемые депутаты, руководители фракций и партий. Я получил поручение Губернатора. Особенно обращаюсь к представителям партий «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР на территориях муниципальных образований и районов ваше представительство незначительное. Надо понимать, что это село. Раз уж вы взялись за проведение этой кампании, то мы должны в дальнейшем нести ответственность за судьбу и работу ваших депутатов. Им придется нелегко, но мы сейчас работаем над тем, чтобы они плавно влились в коллективы Дум, и все обещания, которые давали, старались вместе с нами их выполнить. Я неслучайно на этом делаю акцент, потому что в районах, понимаете, когда 99% представителей партии «Единая Россия», и один представитель какой-то другой партии, то нужно заботиться об их росте, чтобы они не были нами забыты.

Что касается избрания отдельных глав районов. Из 10 действующих глав – 2 Зырянского и Кривошеинского района не получили поддержку. Там избраны новые главы, которые в соответствии с Уставом в разное время вступили в должности, а кто-то вступит в течение этой недели.

Кстати, на территории Томской области во всех представительных органах власти районных Дум в зависимости от Регламента, начиная с понедельника, проходят первые заседания. Старт был дан 19 сентября, последнее состоится 2 октября. Идет формирование и избрание председателей Дум. В соответствии с Законом, который мы приняли в 2014 году «О порядке формирования представительных органов власти», мы рекомендовали представительным органам

местного самоуправления, что председатели уровня района, как правило, были на не освобожденной основе. Мы придерживаемся этой линии. Несмотря на то, что это носит рекомендательный характер, мы просим, чтобы это наше решение выполнялось. Кроме двух городов, у нас там есть методика по численности депутатов и мандатов, которые представляют интересы населения. Спасибо. Готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Спасибо, Анатолий Михайлович. Есть ли, коллеги, вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Анатолий Михайлович, я не знаю, корректно ли на этот вопрос ответить. Я искренне переживал. Для меня так и осталось непонятным, почему все-таки 2 главы муниципальных образований – эффективных, талантливых, хорошо знающих дело, не прошли? В чем причина, на Ваш взгляд? Что можно учесть на будущее? Они много сделали для территорий, знаем их хорошо.

**Рожков А.М.** Причин много. Первую причину нужно искать кандидатам внутри себя. Что касается муниципальных образований, разных по специфике, и руководители, представляющие эти районы, они тоже разные и по характеру, и по стилю управления. С нашей точки зрения основной причиной Кривошеинского района является то, что все думали, что вопрос решенный. Сильный глава, лидер, и ни у кого не было мыслей, что он не сможет переизбраться. Самоуверенность.

**Громов О.М.** А Зырянка?

**Рожков А.М.** По Зырянке много причин. Я не готов их публично озвучивать. Мы готовы отдельно об этом говорить Единственное, я хотел обратиться, не буду сейчас называть партии, но дело в том, что за каждым кандидатом, которого мы вели (не важно, какая партия), мы с вами несем полную ответственность. Заявления о том, что меня привела партия, и завтра депутаты такой-то фракции Думы увеличат финансирование района в 2-3 раза, это блеф. Это можно сделать, но это недопустимо, такое возможно только за счет других муниципальных образований. Повторяю еще раз. С теми, кто сегодня пришли во власть, мы будем работать. Сергей Анатольевич уже дал посыл, и ярко выразился в средствах массовой информации по этому поводу. Это действительно так, мы готовы их обучать. У меня прошла встреча с состоявшимися главами, был серьезный разговор. Мы готовы обучать, помогать, если будет обратная реакция.

**Козловская О.В.** Еще есть, коллеги, вопросы? Достаточно? То, что касается принятия постановления по данному вопросу, то традиционно мы это делаем на очередном заседании Думы. Хотя у нас подготовлен проект, но давайте не будем нарушать порядок. Спасибо Анатолий Михайлович. Алексей Геннадьевич хотел выступить, пожалуйста.

**Фёдоров А.Г.** Хотел бы поблагодарить избирателей, всех, кто участвовал в выборах. Надо отдать должное, мы, как оппозиционная партия, отмечаем, что практически нарушений не было. Было отдельное давление на наших двух кандидатов в Томском районе, они снялись с выборов. Это один из показателей. Думаю, что мы будем дальше над этим вопросом работать, чтобы такого больше не происходило на территории Томской области.

Хотел бы пожелать Администрации Томской области быть внимательней в плане подбора кандидатов. Выборы глав Зырянского, Бакчарского, Кривошеинского районов показали, что не все так благополучно на местах, как докладывают о главах районов. Я не буду здесь приводить примеры. По Зырянскому району мы давно говорили о том, что его не переизбирать надо было, а убирать. Голоса избирателей сегодня доказали это. Они равнодушны, не как обычно смотрят на это. Могу отметить, что в ряде районов сложилась клановость. Выборы новых глав приведут к разрушению этой клановости. Коммерсанты слились с главами районов. То, что сейчас честно и открыто, проходят выборы, думаю, что постепенная смена власти приведет к тому, что наконец-то появятся главы, которые будут думать не о том, чтобы решать какие-то свои интересы, а о том, чтобы район вывести на новый уровень, и участвовать во всех областных и федеральных программах.

Пожелание Сергею Анатольевичу от нас – оппозиции, когда будут проходить следующие выборы, то подходить более основательно к подбору кандидатов на пост главы. От этого зависти и развитие региона, и авторитет областной власти.

**Жвачкин С.А.** Спасибо. Еще раз хочу сказать, что для вас, вы оппозиция. А для меня вы все – партия томичей.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, я сам прошел суровую школу выборов,

потому что 5 раз избирался. Отмечая эту выборную кампанию и прошлую, с приходом Сергея Анатольевича, с новыми подходами, хочу сказать, что выборы проходят очень доброжелательно, без разных неприятных вещей. Самое главное – считаю, что плохо, в тех районах, где нет представителей оппозиционных партий. Хорошо, когда они есть, когда вносят свои предложения, когда знают все «болячки» и проблемы муниципальных образований. И хочу пожелать, чтобы все конструктивно работали на благо томичей. Считаю, что избирательная кампания прошла нормально. Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** У меня маленькая ремарка, в дополнение к тому, что сказал мой коллега, Алексей Геннадьевич. Хочу сказать, что на Мичуринском округе наблюдались такие же некорректные высказывания и поведение представителей партии «Патриоты России», кандидата в депутаты Кротова Е. и его команды. Но мы все преодолели и победили. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Завершаем? Владимир Казимирович, пожалуйста, позиция комитета.

**Кравченко В.К.** По процедуре мы подготовили проект постановления. Предлагаем принять информацию к сведению. Предлагаем проголосовать за постановление по данному вопросу.

**Козловская О.В.** Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Коллеги, объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**11-45**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется.

Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Прежде чем перейти к очередному вопросу, по традиции вручаем удостоверение мирового судьи судебного участка № 3 Советского судебного района города Томска Кошелевой Ю.А. Юлия Александровна, пожалуйста. (Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальной службе в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, предлагаем на рассмотрение проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальной службе в Томской области». О внесении в пункт 5 подпункта 4. Данные изменения вносятся в связи с тем, что определяется порядок работы Административной комиссии, непосредственно секретаря в определенных условиях, связанных с принятием решения при рассмотрении спорных вопросов, и когда это затрагивает конфликт интересов муниципальных служащих. Изменения, которые вносятся в данный законопроект, четко определяют и регламентируют действия данной комиссии. До этого были вопросы, как поступать в той или иной ситуации, особенно когда представитель или бывший муниципальный служащий не являлся на заседание комиссии. Пунктом 18 мы все излагаем по порядку, какие действия происходят.

Учитывая, что получены положительные заключения от юстиции, прокуратуры, предлагаем принять данный законопроект в 2-х чтениях. Сразу должен оговориться, что при обсуждении данного законопроекта, мы в дальнейшем вернемся к его рассмотрению в целом потому, что есть определенные предложения по тому, как улучшить работу данного закона. А пока приводим в соответствие и продолжаем работать.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Анатолию Михайловичу? Нет. Спасибо. Владимир Казимирович, позиция комитета?

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрено, с учетом положительных

заклучений, мы можем рекомендовать рассмотреть в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Желющие выступить есть? Нет. Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О порядке назначения и проведения опроса граждан в муниципальных образованиях Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение выносится законопроект, который подготовлен во исполнение федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Законопроект предлагает закрепить общее положение, которое касается процедуры проведения опроса граждан в муниципальных образованиях. Данный законопроект нам необходим. В ряде субъектов РФ данный закон уже работает: Алтайский край, Ненецкий АО, Новгородская область и в ряде других регионов. Имеет положительную тенденцию.

Кроме этого, хочу отметить, что мы сегодня будем рассматривать законопроект, связанный с библиотечным делом, где предполагается проведение опроса. Сегодня мы данным законом четко определяем, как на уровне

муниципальных образований или по инициативе органов местного самоуправления, или по инициативе областного органа власти проходят опросы населения по тем или иным вопросам, относящимся к ведению органов местного самоуправления.

Данный законопроект получил положительные заключения Минюста, прокуратуры, прошел все согласования на комитете. Просим рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Анатолию Михайловичу? Нет вопросов. Позиция комитета?

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Нет. Желаящие выступить есть? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные. Закон сегодня принимается во втором чтении. Когда вы его рассматривали в 1-м чтении,

то прошло очень подробное обсуждение. Поступили предложения, как от депутатов, так и от Контрольно-счетной палаты, которые были учтены ко 2-му чтению. На законопроект получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Вере Ивановне? Вопросов нет. Александр Брониславович, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Комитет рекомендует принять.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Желаяющие выступить есть? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	25+8
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, практика совместной работы Законодательной Думы Томской области и органов исполнительной власти привела к тому, чтобы мы, наконец, поняли то, что нам необходимо совершенствовать нормативно-правовой процесс в части уточнения процедуры рассмотрения проекта закона «О бюджетном процессе в Томской области» на очередной финансовый год, когда идет работа согласительной комиссии.

После принятия первого чтения закона «О бюджетном процессе в Томской области», создается согласительная комиссия, которой дается поручение подготовить и внести на рассмотрение Законодательной Думы проект бюджета. Но согласительная комиссия не является субъектом права законодательной

инициативы, поэтому нам необходимо, эту неточность устранить. Всегда, когда согласительная комиссия заканчивает работу, она отдает материалы исполнительной власти, и Губернатор вносит проект бюджета на рассмотрение в Законодательную Думу на основании тех замечаний, поправок, предложений, которые поступили в процессе работы комиссии.

Исходя из вышесказанного, предлагается внести в наш областной закон поправки, учитывающие существующие положения. Это первое предложение по изменению нашего областного закона.

Второе предложение. В нашем законе прописано, что мы имеем право постатейного обсуждения проекта закона, в период работы согласительной комиссии. К сожалению, на федеральном уровне не приняты нормативные правовые акты, которые могли бы оказать влияние на параметры областного бюджета, поэтому мы с вами, кто работал в согласительной комиссии, тот знает, что мы постатейно это не рассматривали.

Что касается еще одного изменения, то оно приводится в соответствие с федеральным законодательством. В этом году внесены изменения в федеральный закон, согласно ему у нас нет правовых основ для того чтобы, когда исполнительная власть представляет нам проект бюджета, то представляют перечень законов Томской области о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями. Это федеральный закон убрал. Вот следующие изменения, которые предлагается внести.

На комитете рассмотрели, комитет поддержал. Получены все положительные заключения. Есть предложение проголосовать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Брониславович. Пожалуйста, вопросы, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Александр Брониславович, не получится так, что с принятием этих изменений согласительная комиссия будет рассматривать проект областного бюджета исключительно в рамках поправок и все этим ограничится?

**Куприянец А.Б.** Наталья Геннадьевна, давайте мысленно вернемся к прошедшей работе согласительной комиссии, в которой Вы, кстати, принимали участие. Что мы обычно рассматриваем на согласительной комиссии? Доходы консолидированного бюджета на основании программы социально-экономического

развития. Затем мы рассматриваем распределение налоговых, неналоговых доходов между областным бюджетом и бюджетами муниципальных образований. Мы можем рассматривать федеральные поступления, межбюджетные отношения, объекты капитального строительства, и по предложению членов согласительной комиссии какие-то вопросы, пожелания можем внести в план работы согласительной комиссии и рассмотреть. Когда работали в прошлом году по бюджету 2015 года, по желанию депутатов внесли на рассмотрение вопрос по Указам Президента.

Что касается первого изменения, то хочу сказать, что согласительная комиссия не обладает правом законодательной инициативы. Губернатор вносит этот закон на основании работы согласительной комиссии. Мы здесь просто приводим в соответствие.

Последнее изменение касается изменений в федеральном законе. У нас нет оснований..., сегодня исполнительная власть может представить проект бюджета на 2016 год, и там перечень законов Томской области на полторы страницы публикуются (названия законов). Я уверен, что депутаты никогда их и не читали.

**Козловская О.В.** Спасибо. Ничего не поменяется, Наталья Геннадьевна. Еще вопросы есть коллеги? Достаточно? Кто-нибудь хотел выступить? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+8  
Проголосовало против.....1  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8  
Проголосовало против.....2  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня

**«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «О дорожном фонде Томской области» и статью 5 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, кто надумает задавать мне вопросы после моей информации, я вас сразу предупреждаю, что можете вступить в противоречие с мнением прокуратуры.

Что касается данного закона, то здесь все просто. В этом году были внесены изменения в федеральный закон. Через месяц прокуратура нам прислала письмо с просьбой рассмотреть два областных закона, которые перечислила Оксана Витальевна и внести изменения в закон «О дорожном фонде Томской области» в статью 5 и «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности». Здесь следующая ситуация, на федеральном уровне изменилась формулировка названия транспорта. Если вы посмотрите в таблице, которая у вас есть на руках, то увидите, что в действующих областных законах есть формулировка: «транспортные средства, осуществляющие перевозки тяжеловесных грузов», а федеральный закон изменил формулировку и назвал «тяжеловесными транспортными средствами». Мы приводим в соответствие с федеральным законом.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Можно голосовать? Первое чтение законопроекта голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат: принимается.**

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленной политике – начальнику Департамента промышленности и развития предпринимательства Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, второе чтение, надо слушать доклад?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Николаю Александровичу? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** За закон голосуем. Вопросов нет. Законы хорошие, мы их много принимаем. Но год заканчивается, какая у нас в целом ситуация с малым и средним бизнесом? Есть данные статистики? Развивается, двигается? Или сдает позиции?

**Козловская О.В.** Депутат Громов О.В. все время пытается увести от Регламента. Мы обсуждаем закон, Олег Владимирович. Исключительно только из-за того, что мы с одного округа. Коллеги, вопрос задан не будем возражать?

**Глебович Н.А.** Уважаемые депутаты, ситуация следующая. На сегодняшний день мы обладаем оперативными данными статистики. Росстат сформировал за 8 месяцев показатели. Информация публичная. Если не вдаваться в детали, то на уровне 99,8 % мы идем по Томской области. Резкого провала нет. В некоторых отраслях есть рост (в деревообработке), но есть и некоторые падения в отдельных

отраслях. Мы это связываем с тем, что это не отчетная цифра, а данные по 8 месяцам, поэтому информация может быть уточнена.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть желающие выступить? Позиция комитета, пожалуйста, Сергеенко Геннадий Николаевич, заместитель председателя комитета Законодательной Думы по экономической политике.

**Сергеенко Г.Н.** Уважаемые коллеги, второе чтение закона. Он доработан. Получены все положительные заключения. Решение комитета – принять в 2-ом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Геннадию Николаевичу? Нет. Я поняла, что желающих выступить, тоже нет. Голосуем 2-е чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О порядке расчета дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Празукину Денису Константиновичу**, и.о. начальника Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Празукин Д.К.** Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, не секрет, что основным источником пополнения, как регионального Дорожного фонда, так и муниципальных дорожных фондов являются акцизы от ГСМ.

Данным законопроектом мы предлагаем упорядочить распределение отчислений, поступающих от акцизов именно в муниципальные дорожные фонды по аналогии с тем, как это делает федерация для субъектов Российской Федерации. То есть учесть при распределении большее количество составляющих не только

протяженность дорог, но и покрытие данных дорог.

В настоящий момент к этому законопроекту получены все положительные заключения от Совета муниципальных образований, сняты замечания Контрольно-счетной палаты. В ходе обсуждения на комитетах был получен ряд замечаний. Мы представили дополнительную информацию по распределению, т.к. это распределение будет производиться после принятия закона. В случае если возникают предложения, замечания, то мы готовы эти замечания учесть ко 2-му чтению и дальше их отработать. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Денис Константинович. То есть Вы предлагаете 1-е чтение? Пожалуйста, вопросы. Николай Александрович, затем Владимир Казимирович, потом Олег Владимирович.

**Вяткин Н.А.** Скажите, пожалуйста, чем объяснить, что Каргасокский район получит (не прослушивается запись), а есть районы, которые получают – 2,7?

**Празукин Д.К.** На сегодняшний момент учет ведется только по протяженности дороги, без учета покрытия. Затраты на содержание дорог с мягким покрытием требуют меньших затрат, чем дороги с твердым покрытием. Соответственно, понижающие коэффициенты вносят некоторое перераспределение внутри той суммы, которая распределяется в целом на муниципальные дорожные фонды. Ввиду того что мы упорядочиваем правила предоставления информации в федерацию, за счет этого мы планируем, что объем средств, поступаемых от акцизов в наш областной бюджет, будет увеличиваться.

Сегодня мы не предоставляем в федерацию порядка 1600 км дорог для расчета, то эта сумма в дальнейшем уравнивается и муниципальные образования к моменту вступления закона в полную силу, когда коэффициенты достигнут полного размера, они практически будут снивелированы, и муниципальные образования сильно не почувствуют на себе этого снижения. В муниципальных дорожных фондах тоже будет плюс. Могу сказать, что в этом году мы получили 181 млн. руб. в муниципальные дорожные фонды перечислили. В следующем году, по прогнозам стоит 263 млн. руб.

**Козловская О.В.** Спасибо. Владимир Казимирович Кравченко. Затем Олег Владимирович.

**Кравченко В.К.** Денис Константинович, в последнем абзаце Вы указываете,

что «в случае достоверного отражения данных в статотчетности о протяженности» и далее по тексту объем перечисленных средств будет не ниже 2015 года. Мы знаем, что в 2015 году относительно 2014 года у нас было падение. Все понятно. А вот то, о чем Губернатор заявил, что будут дополнительные средства перечислены в дорожные фонды, а по какой методике они будут перечисляться в местные бюджеты, чтобы нам выйти на состояние дорог хотя бы уровня 2012 года?

**Празукин Д.К.** Те средства, о которых сказал Губернатор, будут распределяться по совершенно другой методике. Сегодня мы распределяем средства в муниципальные дорожные фонды и направление этих средств – содержание автомобильных дорог.

**Кравченко В.К.** А те деньги пойдут на что?

**Празукин Д.К.** На ремонт.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Борис Алексеевич Мальцев. Потом Леонид Эдуардович.

**Мальцев Б.А.** Спасибо. Денис Константинович, у нас в сельских районах крестьяне берут громадное количество топлива, платят за акцизы, а по твердым дорогам они не ездят, они ездят по полям. Почему они должны платить акцизы?

**Празукин Д.К.** Борис Алексеевич, таков федеральный закон.

**Мальцев Б.А.** Опять едим на шее бедного крестьянина. Нам надо подумать и как-то освободить крестьян от этого. Они должны заплатить, чтобы отвезти свою продукцию, но не на полный объем, потому что 90% топлива они тратят на полях.

**Празукин Д.К.** Борис Алексеевич, это вопрос больше к федеральному законодательству, но могу сказать, что сегодня акцизы из центра распределяются по большим составляющим. Помимо протяженности, уровня покрытия дорог как раз учитывается и величина собираемого транспортного налога. Как известно, транспортный налог в сельской местности несколько ниже, чем в городах.

**Козловская О.В.** Спасибо. Леонид Эдуардович. Потом Павел Амаякович.

**Глок Л.Э.** Денис Константинович, мы получили записку об исполнении целевых показателей «Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года», где сказано о том, что протяженность дорог с твердым покрытием в Томской области составляет 7000 км. с небольшим. А здесь вы пишете, 4000 км, а приведенная протяженность 5551 км. Сколько у нас все-таки

дорог?

**Празукин Д.К.** Информацию, которую привели мы, это только данные по муниципальным дорогам, потому что мы говорим о распределении акцизов именно в муниципальные дорожные фонды. Здесь не учтены региональные дороги с твердым покрытием. Приведенная протяженность дорог, это уже дороги с применением тех поправочных коэффициентов, которые мы и предлагаем применять в методике. То есть это некий абстрактный показатель для расчета.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Павел Амаякович.

**Яврумян П.А.** Уважаемый Денис Константинович, я на комитете задал Вам этот вопрос. Я не смотрел на эту схему, но уже знал, что так будет. Смотрю, что в Кривошеинском районе нетвердое покрытие составляет 30 км. Хочу Вас информировать, что только до одной деревни 30 км. А там есть еще другие деревни. Хорошо сказал Борис Алексеевич Ребята, вы, наверное, по деревне не ездили ни разу. Там сегодня есть места, по которым невозможно проехать. Если еще уберем деньги, то тогда, как? Как можно не любить жителей своих деревни? Губернатор сказал, что даст 500 млн. руб., думаю, потому что он видит, что это так. А вы, что не видите? В городе и так хорошие дороги, и каждый год ковыряют и ковыряют. Хватит уже! Я призываю проголосовать «против». Не надо федерацией прикрываться.

**Козловская О.В.** Александр Анатольевич, пожалуйста.

**Терещенко А.А.** Спасибо, Оксана Витальевна. Денис Константинович, у меня вопрос и потом, если можно предложение. Я правильно понимаю, что данные лимиты будут применяться при принятии данного законопроекта в 2-х чтениях? И будут применяться, начиная с 2017 года? То есть в 2016 году ничего не поменяется?

**Празукин Д.К.** Да, в 2016 году остается все как есть. С 2017 года мы начинаем применять эти коэффициенты. На конечную точку мы выходим к 2019 году. То есть, мы плавно понижаем коэффициенты, для того, чтобы муниципалитеты несильно это ощутили.

**Терещенко А.А.** Понятно. Оксана Витальевна, можно предложение?

**Козловская О.В.** Минуту. Коллеги, еще есть вопросы? Денис Константинович, сейчас у всех вызывает напряжение, следующее. Там есть графа

«Отклонения», они очень серьезные по ряду муниципальных образований. Допустим, 15 млн. руб. сегодня, а если бы эта методика сегодня была применена, то осталось бы 4 млн. руб. понятно, что речь идет о 2015 годе. Скажите, пожалуйста, что конкретно Вы планируете сделать на следующий год для того, чтобы этих изменений реально не произошло в 2017 году?

**Празукин Д.К.** Два момента. Первый. Меняется сам норматив отчислений на региональный уровень от акцизов. Так, если в этом году нам отчисляли порядка 60%, то на следующий год отчисления составят 70-80%. Я уже сказал, что если мы в этом году в муниципальные дорожные фонды направили 181 млн. руб., то на следующий год мы планируем, что эта сумма составит 263 млн. руб.

Второй момент. Сегодня федерация, распределяя деньги между субъектами Российской Федерации, не учитывает около 1600 км наших дорог. При сегодняшнем распределении, это порядка 50 млн. руб. То есть мы их в муниципальные дорожные фонды недополучили. Соответственно, в этом году мы с муниципальными образованиями в июле месяце со статистикой провели обучение в виде селекторного совещания. Почему мы и хотим ввести эти нормы с 2017 года, чтобы за 2016 год муниципальные образования эти показатели вывели на необходимую величину. Сразу скажу, что дополнительных затрат от муниципальных образований не потребует. Это исключительно организационная работа.

**Козловская О.В.** Спасибо, Денис Константинович. Я хочу протокольно это зафиксировать, что эта методика решает 2 основные задачи, а самое главное, что это не потребует финансовых затрат со стороны муниципальных образований, это чисто организационная работа Департамента и муниципалитетов. Правильно?

**Празукин Д.К.** Да.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть еще вопросы? вопросов нет. Пожалуйста, Александр Анатольевич.

**Терещенко А.А.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, с учетом детального расклада по муниципальным образованиям, и то, что есть все положительные заключения всех инстанций, то если коллеги не буду возражать, прошу принять его в 2-х чтениях. Мы его серьезно проработали, сделали серьезные замечания на комитете. Вся информация получена. Не получать 50 млн. руб. из

федерации, наверное, это неправильно. Тем более что есть целый год разбежки для наших муниципальных образований.

**Громов О.В.** Я поддерживаю законопроект, но хочу еще раз отметить, что Борис Алексеевич, сделал правильное замечание. Приведу пример. Село Моисеевка Асиновского района очень серьезно занимается зерновым хозяйством. Гаражи находятся на окраине села, даже по селу не ездят, только по сельским проселочным дорогам. А получается, что на них ложится этот акциз, и они ничего не получают. К чему я клоню? Рано или поздно нам придется учитывать какие-то средства на содержание дорог общего пользования в селах. Это важный момент. Избиратели нам об этом часто говорят. Дороги общего пользования, где-то в поле проехать, никто этим не занимается. Это дополнительная финансовая нагрузка, дополнительные затраты, убыточность села. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Денис Константинович, можете присаживаться, но сначала ответьте. Александр Анатольевич внес предложение. Скажите, какие у нас остаются вопросы, если у депутатов ко второму чтению разночтения сняты? Что еще требует доработки?

**Празукин Д.К.** Ничего. Вся необходимая информация представлена, ситуация такая, какая есть.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** На комитетах экономическом и бюджетно-финансовом рассмотрено. На все заданные вопросы на комитетах, мы сегодня услышали ответы. Единственный минус и докладчика в том числе, что он их несвоевременно представил. Заключение все получены, они все положительные. Когда мы на комитете рассматривали, то сказали, что если докладчик даст ответы на все заданные вопросы, со стороны комитетов и со стороны депутатов не будет возражений, то комитет не будет возражать против принятия законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы будут к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Мы уже, по-моему, обсудили. Голосуем?

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Коллеги, поступило предложение от депутата Терещенко А.А., если комитет не возражает, действительно, такой формат обсуждения и был, что при наличии всех положительных заключений и отсутствии возражений, можно рассматривать 2-е чтение. Будем голосовать 2-е чтение? Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....4

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

**Волк П.Л.** Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, предлагается внести техническую правку в № 336–ОЗ в ст.1, где идет перечисление видов межбюджетных трансфертов. Упоминаются межбюджетные трансферты на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований. Дело в том, что в законе об областном бюджете этот трансферт приведен с формулировкой «комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований Томской области». Предлагаемый законопроект предусматривает эти два слова «Томская область» в № 336–ОЗ. Все положительные заключения, которые должны быть, получены. Для этого не потребуется дополнительных средств из областного бюджета. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Павлу Леонидовичу? Вопросов

нет. Спасибо. Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета поддержать законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 27 Закона Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

**Волк П.Л.** Предлагаемый законопроект имеет своей целью привести областной закон «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области» в соответствие с федеральным законом «О библиотечном деле». Разночтение сейчас сводится к тому, что в федеральном законе есть формулировка о том, что решение о реорганизации муниципальной библиотеки, расположенной в сельской местности, может быть принята только с учетом результатов опроса жителей сельского поселения. Предлагаемый законопроект предусматривает внесение подобной же нормы в наш областной закон. Есть все положительные заключения. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Павел Леонидович, года 4-5 тому назад мы также вносили изменения в закон «Об образовании» и принимали аналогичное решение, что без согласия схода граждан села, школы не закрывать. Но нашелся хитрый вариант. Школа признается филиалом и никакого разрешения спрашивать у селян не надо. Я теперь трансформирую это вопрос и задаю его по библиотекам.

Например, в Асино нет библиотек, как юридических лиц, а только, как филиалы, потому что все централизовано. Филиал в селе Минаевка по этому закону закроют или нет решением муниципалитета? Либо нам нужно в пункт о решении реорганизации или ликвидации муниципальной библиотеки вносить и филиалы. Поясните. Либо все филиалы просто закроются?

**Волк П.Л.** Что касается учреждений культуры на селе, то есть два понятия: понятие юридического лица и сетевой единицы. Я это закон интерпретирую таким образом. Здесь речь идет о том, что если есть библиотечная точка, точка выдачи, то в любом случае, если идет вопрос реорганизации или каких-то действиях с этой точкой, то нужно проводить опрос населения.

В качестве комментария хочу сказать, что наша позиция – никаких сокращений сетевых единиц, мы проводить не будем. В любом виде библиотеки должны сохраняться, потому что потребность в них очень большая. Мы сейчас закладываем в проект бюджета дополнительные средства на пополнение библиотечных фондов.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще есть вопросы, коллеги? Пожалуйста, Геннадий Николаевич.

**Сергеенко Г.Н.** В селах сейчас строят общеобразовательные центры, в них и школа, и библиотека есть. Школьную библиотеку объединяют с поселковой. Это ведет к сокращению? Своего рода оптимизация: не надо помещений, в одном месте увеличивается книжный фонд, один человек обслуживает.

**Волк П.Л.** Это вопрос регулярно возникает. Дело в том, что школьная библиотека и общедоступная муниципальная библиотека находятся в разных законодательных пространствах. Вопрос о соединении юридически и практически не решаем. Поэтому сеть муниципальных общедоступных библиотек существует сама по себе, и я надеюсь, что и дальше будет существовать в этом же виде.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы, коллеги? Достаточно? Спасибо.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Позиция комитета поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях. Заключение получены все положительные. Пояснительная записка, по которой был вопрос заменена. Есть основание принять законопроект.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Олег Владимирович, пожалуйста.

**Громов О.В.** Раз Павел Леонидович заверил нас, что на филиалы не распространяется, то я не буду предлагать внести пункт...

Я единственное проинформирую, и поддержу Сергеенко Геннадия Николаевича, что нельзя объединять школьную библиотеку и сельскую муниципальную. Почему? Потому что очень много мероприятий проводится в библиотеках с сельскими жителями, и эту функцию школьная библиотека брать на себя не будет. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, можно голосовать? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+8  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?  
Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне,**

начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Шапарева М.А.** Добрый день, уважаемые коллеги. Вашему вниманию представлен законопроект, которым предлагается внести изменения в три действующих закона Томской области. Два закона, которые касаются наделения полномочиями органов местного самоуправления. В данном случае предлагается установить норму, в соответствии с которой в качестве условия перечисления средств субвенции у нас будет наличие заявки от муниципального образования, которая подтверждала фактическую потребность.

Третий закон, в который вносится изменение – это технические правки, которые были подготовлены на основании заключения Министерства юстиции.

В настоящее время поступили все положительные заключения: от юридического отдела Законодательной Думы, Министерства юстиции и от прокуратуры Томской области, над которым нужно еще поработать. Поэтому просим поддержать и принять в 1-м чтении.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы к Маргарите Анатольевне. Нет вопросов. Леонид Эдуардович, позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Позиция комитета рекомендовать для принятия в 1-м чтении. Действительно, нужно еще поработать над законом.

**Козловская О.В.** Вопросы к Леониду Эдуардович? Нет. Желаяющие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Токиновой Сание Исмагиловне**, и.о.

начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, 2-е чтение, есть необходимость слушать доклад? Есть вопросы? Вопросов нет. Спасибо. Леонид Эдуардович, позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Рекомендуем принять во 2-м чтении. Все заключения получены положительные.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Голосуем 2-е чтение закона.

Голосуются принятие законопроекта в 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Томской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Токиновой Сание Исмагиловне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Токинова С.И.** Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, в соответствии с действующей редакцией закона Томской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» предусмотрено, что при определении права на данную меру социальной поддержки и ее размера, принимается величина прожиточного минимума на душу населения в Томской области, утвержденная в установленном порядке.

Данным законопроектом предлагается внести изменение в статью 3 указанного закона в той части, чтобы применять величину прожиточного минимума в зависимости от места жительства обратившихся граждан. В соответствии с изменениями действующего законодательства со II квартала 2015

года величина прожиточного минимума устанавливается по группам территорий Томской области. На сегодняшний день прожиточный минимум составляет для Северной части Томской области 11818 руб., для Южной части – 10722 руб., в целом по области – 10938 руб.

Принятие законопроекта позволит войти в программу по поддержке при газификации жилья ряда граждан, которые проживают в Северных районах Томской области. По нашим прогнозным данным это будет порядка 100 граждан.

Принятие законопроекта возможно в рамках выделенных ассигнований, дополнительных бюджетных средств не потребуется. Просим поддержать.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы. Коллеги есть вопросы? Спасибо. Позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Позиция комитета рекомендовать для принятия в 2-х чтениях. Все заключения положительные.

**Козловская О.В.** Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет вопросов. Коллеги, можно ставить на голосование? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Френовский А.Н.** У меня не вопрос, а добавление. Я не против этой добавки, но она существенно ничего не изменит. На комиссии по делам ветеранов мы рассматривали выполнение этого закона, и был внесен ряд предложений, но не одно это предложение не было учтено.

**Козловская О.В.** Александр Николаевич, давайте мы к этому вопросу вернемся в ходе подготовки ко 2-му чтению. Сейчас мы рассматриваем 1-е чтение. Ой, да, во втором чтении мы смотрим. Правильно. Немного перепутала.

Позиция комитета, пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Я не знаю, позицию, которую Александр Николаевич высказывает. Позиция комитета была однозначная. Мы возвращаемся к тому состоянию, которое было раньше, до принятия закона о прожиточном минимуме. Мы задавали этот вопрос. Очевидно, потребуются изменения в другие законы о мерах социальной поддержки там, где фигурирует прожиточный минимум, т.е.

основанием является величина прожиточного минимума. В этом заключаются социальные риски. Но мы услышали заключение Акатаева Чингиса Маметовича, что в каждом случае закон будет рассматриваться индивидуально. Мне кажется, что это небесспорное заявление. Но первый шаг мы в этом направлении сделали. То количество, на которое увеличится по прогнозным данным – 100 человек, возможно, станет больше, если изменится величина прожиточного минимума и другие какие-то позиции. Поэтому мы настоятельно рекомендуем принять законопроект во 2-м чтении.

**Козловская О.В.** Прошу прощения, у нас произошел небольшой сбой, пришлось разбираться. Неправильно было отпечатано. Еще есть вопросы, коллеги? Я правильно понимаю, что мы сейчас рассматриваем вопрос по газификации, два чтения? Желаящие выступить? Я понимаю, что Александр Николаевич высказал свою позицию.

**Френовский А.Н.** Оксана Витальевна, я не против второго чтения. Это хорошо, но я еще раз повторяю, что это несущественная добавка. А то, что предлагала комиссия, это не учтено. Это я хотел сказать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Николаевич. Мы эту тему не закрываем. Сейчас второе чтение проголосуем, и еще раз можно будет к этому вопросу вернуться, коль Вы считаете, что до конца мы эту проблему не снимаем. Но надо дать возможность хотя бы в этих размерах людям увеличить субсидию. Нет возражений? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+8  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам социальной защиты инвалидов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Токиновой Сание Исмагиловне, и.о.**

начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Токинова С.И.** Уважаемые депутаты, настоящий законопроект разработан в целях приведения отдельных законодательных актов Томской области в соответствии с федеральным законодательством.

В связи с принятием федерального закона от 1 декабря 2014 года № 419 -ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов». В частности, в законодательство внесены изменения, касающиеся вопросов обеспечения инвалидов условиями для беспрепятственного доступа к социальным объектам и предоставляемым в них услугам. В связи с этим мы предлагаем внести в законопроект дополнения в закон Томской области от 15 августа 2002 года № 61-ОЗ «Об основе благоустройства территорий городов и других населенных пунктов Томской области», где добавляется положение о благоустройстве территории с учетом требований беспрепятственного передвижения инвалидов и маломобильных групп населения.

Кроме этого, предлагается внести изменения в законы «О социальной поддержке инвалидов Томской области», который направлен на обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов не только к объектам социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры, но и предоставляемым в них услугам.

Аналогичные изменения вносятся также в закон «О муниципальных выборах в Томской области», «О реализации государственной политике в сфере культуры и искусства на территории Томской области», «О физической культуре и спорте Томской области».

Предлагается законопроектом внести уточнения компетенции Администрации Томской области при осуществлении аккредитации организаций, находящиеся в областной собственности, которые осуществляют деятельность как в сфере реабилитации, мы еще предлагаем включить и в сфере абилитации инвалидов. Абилитация – это формирование у инвалидов способностей к бытовой, общественной, профессиональной и других видов деятельности.

Предлагается законопроектом внести редакционные корректировки в части наименования совещательного органа, созданного при Губернаторе Томской области, Совет по делам инвалидов.

Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Сания Исмагиловна. Пожалуйста, вопросы, коллеги. Есть вопросы? Нет. Леонид Эдуардович, позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Несмотря на то что есть положительные заключения юридического отдела, прокуратуры, Минюста, но с техническими замечаниями, рекомендуем для принятия в 1-м чтении. Рекомендуем Администрации Томской области до рассмотрения во 2-м чтении обсудить его на заседании Совета по делам инвалидов при Губернаторе Томской области, поскольку там вопросы стоят, в том числе о реорганизации этого Совета. Людям надо объяснить суть этого закона, т.к. мы полагаем, что не во всех зданиях можно обеспечить беспрепятственное передвижение инвалидов и доступную среду. Например, в нашей «Губернской аптеке» ничего не сделаешь. Возможно, только дополнительно окно прорубить и дополнительный вход сделать. Больше ничего сделать нельзя. Людям надо это объяснить, иначе мы получим социальное недовольство, что закон принят, а относительно всех, он не работает. Еще раз повторяю, что нужно просто обсудить это на Совете по делам инвалидов при Губернаторе.

**Козловская О.В.** Это такая рекомендация?

**Глок Л.Э.** Да.

**Козловская О.В.** Коллеги, пожалуйста, вопросы к Леониду Эдуардовичу. Нет. Анатолий Михайлович, позиция Администрации? Рекомендации готовы рассмотреть? Спасибо. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....20+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Козловская О.В.** Есть предложение, учитывая, что мы идем с небольшим опережением, рассмотреть еще несколько вопросов до перерыва. У нас как раз подошел докладчик по 19 вопросу. Александр Владимирович, Вы готовы?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Живоглядову Александру Владимировичу**, советнику Губернатора Томской области.

**Живоглядов А.В.** Добрый день, уважаемые депутаты, добрый день, уважаемый президиум. Хочу доложить наше выработанное предложение «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» и изложить в следующей редакции. Пунктом 25 о деятельности с целью возрождения российского казачества, защиту его прав, сохранение традиционного образа жизни, хозяйствования, культуры российского казачества.

На территории Томской области на сегодняшний день насчитывается 9 организаций с казачьим компонентом. Три организации внесено в государственный реестр казачьих обществ и располагается на территории Томска, Томского района и Парабельского района. Шесть организаций – казачьи объединения части союзов казаков. Часть просто казачьи объединения. В основном все уставные цели и задачи связаны с традиционным казачьим укладом, военно-патриотическим воспитанием, воспитанием духа, соблюдением культурных традиций.

Хотелось бы рассказать, что в этом году 25 лет со дня становления и возрождения казачества. В 1990 году был первый объединительный круг, где было принято решение о возрождении российского казачества. Исторически сложилось, что на территории Томска и Томской области казачество явилось первым элементом основания и города, и области.

В 2008 году была принята государственная концепция развития казачества.

В 2012 году была выработана стратегия развития казачества, подписанная Президентом РФ.

Сегодня наши некоммерческие предприятия общественных объединений развивается самостоятельно, самостоятельно проводят различные культурные праздники. В этом году на пожертвования казаков заложили и открыли Камень памяти в селе Зоркальцево, основанного казаками. На территории Воскресенского

храма к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и к 25-летию возрождения казачества 8 Мая текущего года открыли памятник казакам, погибшим, защищая Отечество. Этот памятник внесли в государственный реестр. 3 Октября закладываем камень памяти в селе Спасском.

Принимали активное участие во всех мероприятиях, посвященных культурному возрождению традиций казачества. Все помнят прибытие в Томск деревянного струга. Оренбургские казаки по нашей просьбе привезли Иверскую икону Божией Матери, которая прошла практически через все казачьи села.

Мы хотим попросить именно государственную поддержку. Понимаем, что сегодня в рамках стратегии развития казачества и общество будет развиваться. Мы не просто будем выполнять свои цели и задачи, а мы к этому идем и этого хотим.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Александру Владимировичу? Пожалуйста.

**Шарыпов А.А.** Здравствуйте, скажите, пожалуйста, вы так много перечисляли того, что делаете, но я так и не понял, а что из перечисленного является социально ориентированным. Какие реальные, полезные дела делает данная структура для общества кроме мифических традиционных ценностей и организации показа икон? Мне непонятно, почему мы должны голосовать за данный вопрос.

**Живоглядов А.В.** Спасибо за вопрос. Вопрос понял. Сегодня у нас существует 5 военно-патриотических клубов. Данные клубы находятся при школах, один клуб находится при конноспортивном клубе. Мы готовим молодежь для службы в вооруженных силах, для работы в правоохранительных органах, на благо защиты отечества, на развитие национального уклада. Организация работает во всех отраслях, как образования, так и производственной деятельности. Поэтому мы и просим государственную поддержку наших общественных объединений.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще вопросы? Пожалуйста, Геннадий Семенович.

**Видяев Г.С.** Александр Владимирович, я хочу Вам сказать большое спасибо за то, что у нас в Томске идет возрождение российского казачества. Раньше можно было об этом услышать, как идет в других городах, а Томск отставал. На сегодняшний день этот вопрос подняли. Правильно делает областная

Администрация, вижу, что даже советник появился у Губернатора. Поэтому этот вопрос о возрождении казачества очень востребован и нужен нашему обществу. Не все, конечно, это понимают. Но я думаю, что нам – депутатам нужно работать вместе с вами в тесном контакте. Я вчера был у вас в офисе на ул. Гагарина.50, посмотрел. Во-первых, у вас нет флага. Вам нужно его повесить. Во-вторых, помещение требует капитального ремонта. Поэтому все большие вопросы, которые сегодня возникают у вас, надо смело поднимать. Без казачьего войска, нам не желательно жить. Спасибо Вам.

**Козловская О.В.** Коллеги, достаточно? Наталья Геннадьевна. Затем Лев Федорович, и завершаем.

**Барышникова Н.Г.** Александр Владимирович, у вас в пояснительной записке написано, и Вы говорили, что существует несколько обществ и общественных объединений. У Вас есть вертикаль казачества?

**Живоглядов А.В.** Спасибо за вопрос. Вопрос понятен. Вертикаль, конечно же, есть. Я в начале выступления не зря остановился на том, что существует три общества, которые внесены в государственный реестр казачьих обществ, согласно Закона № 154. Томское отдельское казачье общество и атаман находятся в городе Омске. Существует и другая организации, которая называется «Союз казаков России», из которого и отпочковался государственный реестр. Задача у нас была одна – за один год найти все казачьи сообщества или сегмент, который считает себя таковым. Мы их нашли. Все организации, за которые я сейчас выступаю, все зарегистрированы в Минюсте, как организации. Вертикаль власти есть и здесь, и там. Вы правильно сказали, что государственная власть – это город Омск и казачье сообщество, и «Союз казаков России» тоже в Омске представлен, там также есть свой атаман. Сегодня мы ведем диалог о консолидации всех казачьих обществ.

**Козловская О.В.** В одну организацию?

**Живоглядов А.В.** Совершенно верно. В этом году мы работу посвятили тому, что нашли все сообщества, всех атаманов, собрали все уставы, скомплектовали группу. У нас есть отдельная рабочая группа, не при Губернаторе, а другая, где мы обсуждаем эти вопросы. Мы говорим о проекте, это же непросто так родилось, мы вышли с этим предложением.

**Козловская О.В.** Спасибо. Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Прошу прощения у меня вопрос чисто педагогический. И к Вам еще будет один вопрос (обращается к Козловской О.В.). Говоря о традициях казачества, мы знаем, по крайней мере, по истории, что в число традиций входит физическое наказание, как метод воспитания. Сохраняется ли сегодня эта традиция?

**Живоглядов А.В.** Не в одном Уставе ни одной организации это не прописано. Как традиционный уклад, это может сохраняться в отдельных семьях. Но, конечно же, нет. Мы живем в цивилизованном мире.

**Пичурин Л.Ф.** Короче, нагайку можно применять?

**Живоглядов А.В.** Нет, конечно же, закон запрещает это делать.

**Пичурин Л.Ф.** Оксана Витальевна, к Вам вопрос. Вам не кажется, что название вопроса повестки не вполне точно отражает существо дела? Нам надо было как-то его изменить, так сказать, для истории. Слово «казаки» нигде не прозвучало.

**Козловская О.В.** Понимаете, Лев Федорович, здесь и не должно это звучать, мы просто дополняем одну из статей закона, который рассматриваем. Причем, если Вы обратили внимание, то именно в силу того, что остается еще много вопросов, и, более того, комитет Владимира Казимировича готовит в Думу рассмотрение закона о казачестве в Томской области. Думаю, что это нужно будет рассматривать в комплексе. Учитывая, что наши коллеги настаивают на рассмотрении их инициативы, то мы предлагаем сейчас принять в 1-м чтении, и затем к этому вопросу вернемся, чтобы в комплексе рассмотреть весь пакет документов. Коллеги, достаточно? Переходим к голосованию? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	23+8
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	2

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

**Козловская О.В.** Продолжаем работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Час Губернатора»: **«Об итогах и особенностях приемной кампании в организациях высшего профессионального образования в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Сонькину Михаилу Аркадьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу и инновационной политике.

**Сонькин М.А.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые коллеги! Сфера образования для Томской области является одной из ведущих отраслей региональной экономики, поэтому необходимо опережающее видение направлений развития этой сферы, анализ требований инвестиций с учетом тех сложений, которые могут принести в регион сами студенты. Совсем недавно мы говорили о том, что студенты являются самыми крупными инвесторами. Оказывается, что вклад 40 тысяч студентов очной формы обучения в экономику Томской области, только вдумайтесь, около 10 млрд. рублей. Эта огромная цифра, которую вносят студенты тем, что они живут на томской земле, ходят в магазины, участвуют в экономике Томской области.

В 2015 году томским вузам было выделено 9 748 бюджетных мест. Это на 8 % больше по сравнению с предыдущим годом. Рост количества бюджетных мест произошел за счет увеличения бюджетных мест, выделенных вузам на магистратуру. Это на 28% больше в сравнении с предыдущим годом. В первую очередь это относится к вузам технического профиля. Например, Государственный университет систем связи и управления – на 46% (164 места); в Томском государственном архитектурно-строительном университете увеличение на 64%, в Томском политехническом университете – на 8%.

Хочу сказать, что при переходе к вузам магистерско-аспирантского типа, происходит качественное перераспределение интересов в области и науки, и образования. Получается, что у нас будет больше мест, связанных с более поздними стадиями обучения студентов. Например, увеличено количество

бюджетных мест на такие технические специальности, как нефтегазовое дело, ядерная физика и технологии, инноватика, техническая физика, информатика, вычислительная техника, информационные системы и технологии, прикладная информатика.

Приятной тенденцией 2015 года стал рост интереса абитуриентов к техническим и педагогическим специальностям. На слайде представлено распределение контрольных цифр приема, имеется в виду очная форма обучения по образовательным специальностям. Заметьте, что инженерное дело и технологии даны даже не в пропорции. Там зашкаливает по сравнению с другими сферами, более 5 000 против 340 мест социально-экономической сферы.

Хотелось бы отметить особенности приемной кампании 2015 года. Что нового? Все новое – хорошо забытое старое. В приемной кампании 2015 года учитывались результаты индивидуальных достижений абитуриентов при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета. Дополнительные баллы включались в сумму конкурсных баллов, ранее эти показатели рассматривались при общем равенстве баллов у абитуриентов при зачислении. Следует отметить, что все томские вузы воспользовались этой возможностью, в том числе при учете баллов по олимпиадникам и тем, у кого было 100 баллов. Забегая вперед, скажу, что 10 человек со 100 баллами были зачислены из Томска и Томской области.

Второй особенностью приемной кампании, является повышение пороговых значений минимальных баллов по предметам ЕГЭ. Это тоже говорит о том, что повышается качество приема в томские вузы. У меня будет отдельный слайд, где анализируются итоги приема с точки зрения баллов ЕГЭ, и где видно, что все вузы подняли эту планку. Отмечу тот факт, что в прошлом году Томский политехнический университет недобрал 200 бюджетных мест. Это было сделано осознано ректором университета, который пошел на снижение бюджетного приема для того, чтобы поднять планку ЕГЭ и зачислять только сильных абитуриентов. Хочу сказать, что такой серьезный шаг, сказался позитивно в этом году. Думаю, что и в прошлом году он был оправдан. По своему опыту я знаю, что, с одной стороны, мы бьемся за абитуриентов, с другой стороны, сталкиваемся с тем, что слабые не выдерживают тех требований, которые предъявляются к студентам высшего учебного заведения, и с ними приходится расставаться. Поэтому доброта

наших вузов и распростертые объятия в рамках, которых мы готовы принимать студентов на обучение, сопровождаются требовательностью к процессу обучения.

Третья особенность приемной кампании. Первый этап зачисления по общему конкурсу шел в первую очередь для лиц, которые предоставили оригиналы документов. Таким образом, было заполнено 80% конкурсных мест, и на втором этапе зачисления до заполнения до 100% конкурсных мест по общему конкурсу.

Облик первокурсника 2015 года представлен на слайде. По состоянию на 4 сентября по всем формам обучения зачислено 14 383 абитуриента, что на 12,6% больше к предыдущему году, в том числе 11 448 абитуриентов очной формы обучения. Из них 76% – на бюджетной основе. Таким образом,  $\frac{3}{4}$  – бюджетники из очных студентов.

Кто к нам поступил? К нам поступили абитуриенты из 54 субъектов Российской Федерации, и из 37 зарубежных стран. Причем 23 страны – страны дальнего зарубежья. Следует отметить, что впервые к нам приехали абитуриенты из Демократической Республики Конго, Индонезии, Шри-Ланки, Алжира, Мали, Замбии, Афганистана, ЮАР, Нидерландов, Лаоса. Я не перечисляю остальные 20 стран, абитуриенты которых традиционно к нам приезжают поступать. Наибольшее количество абитуриентов приехало из Казахстана, Таджикистана, Узбекистана.

Среди субъектов РФ, по числу зачисленных абитуриентов лидируют, обратите внимание, нас окружают города, в которых есть сильные вузы, тем не менее, к нам приехали поступать 1500 абитуриентов их Кемеровской области, 359 из Красноярского края, с Алтайского края, 250 человек с Республики Бурятия, из Новосибирской области 228 человек, с Республики Хакасия, Забайкальского края, Иркутской области. Таким образом, проявляется интерес к нашему образованию и отдается должное уровню преподавательской деятельности, который осуществляют наши вузы.

Хочу поблагодарить депутатов за доверие, которое нам оказано в прошлом году при формировании бюджета, когда мы говорили о необходимости выделения средств на отдельные мероприятия, которые способствовали бы повышению качества приема в вузы и повышению внимания к этой сфере. На слайде представлены мероприятия, которые были проведены: Международная

образовательная выставка в Монголии, Казахстанская международная выставка «Образование и карьера» в г. Алматы, образовательная миссия в Киргизию и т.д.

Успех кампании 2015 года обусловлен лидирующими позициями томских вузов, качеством образования по доступной цене, авторитетом томских научных школ, слаженной работой научно-образовательного консорциума и научных организаций Томской области, позиционирование Администрацией области томских вузов на международном рынке образовательных услуг и расширение географии присутствия в томских вузах иногородних, иностранных студентов.

Хочу отметить еще одно крупное мероприятие, которое никого не оставило равнодушным, это «U-novus». В рамках ее проходила одна из массовых игр «Сайнс гейм». В ней участвовали тысячи школьников и студентов. Заканчивалась она финалом, на котором присутствовало 150 финалистов, из них 80 человек – выпускники школ, 15 из которых стали первокурсниками томских вузов. География их такая: Якутия, Казахстан, Бурятия, Калининград, Кемеровская область, Томская область. Вот прямая связь между мероприятиями по популяризации и приемной кампанией в вузах.

Еще один пример. Из 500 школьников, которые приняли участие в тестировании, организованном вузами Томска в период образовательной миссии в Киргизии и Казахстане, 94 поступили в ТУСУР, ТПУ, СибГМУ.

Результатом выездных образовательных мероприятий можно считать и рост количества зачисленных студентов. Например, в сравнении с аналогичным периодом 2014 года, рост количество зачисленных студентов из Казахстана составил 16%, из Таджикистана – 32%, Узбекистана – 22%, Ханты-Мансийский автономный округ – 15%. Вы знаете, что с Югрой у нас есть несколько традиционных миссий, смешаны образовательный и бизнес-миссии, проводятся различные мероприятия, в том числе и образовательного характера.

Благодаря организованным образовательным миссиям томских вузов в рамках Дня парламента в муниципальных образованиях области, на 34% увеличилось количество зачисленных из Колпашевского района, на 45% из Молчановского района, на 44% из Шегарского района, на 23,5% из Каргасокского района.

Данные сухие цифры я прокомментировал бы так. Понимая прямое влияние выездных миссий на результаты приемной кампании, мы бы хотели изменить ситуацию. Понимаем, что не очень хорошо «выгрывать» кадры из села. Наверное, это надо делать целенаправленно, касательно педагогических, медицинских кадров или специальностей, которые востребованы на селе, чтобы специалисты с высшим образованием возвращались в село. Это, так сказать, постфактум нашего анализа.

Если говорить о целевой категории студентов, зачисленных в томские вузы, то от общего количества выпускников 2015 года зачислено 233 человека по результатам олимпиад. Этим воспользовались практически все томские вузы. Причем более 100 человек из области. 110 человек – стобалльники по результатам ЕГЭ. Хочу отметить, что из Томска и Томской области их 43 человека.

930 человек – целевой прием, более 500 человек из них из области.

Еще одна категория, о которой нельзя не сказать, это инвалиды – 91 человек, из них 23 человека из Томска и Северска; из Томской области – 8; 58 – из других субъектов Российской Федерации. Вы знаете, что и вузы, и общежития у нас оснащены всем необходимым для удобства обучения и проживания данной категории студентов.

Наибольшее количество олимпиадников и стобалльников к нам поступает из Кемеровской области, Красноярского края, Новосибирской области, Алтайского края, Республики Хакасии. Это является хорошим показателем того, что наши стобалльники хотят ехать в столичные вузы, а к нам приезжают из Новосибирска, Красноярска, а это крупные научные центры.

Анализ показал, что уменьшилось число стобалльников из Томской области по всем направлениям подготовки, которые поступают в томские вузы. Они уезжают в столицы в Москву, Санкт-Петербург. К этому по-разному можно относиться. Тревожный ли это факт или они видят в себе высокий потенциал, что готовы покорять столицу.

**Козловская О.В.** Какое количество стобалльников уехало?

**Сонькин М.А.** Из 45 стобалльников, 10 осталось в Томске, 35 уехали. Но приехало к нам поступать из других регионов больше. В рамках проекта «Социальный навигатор» агентство «РИА-Новости», совместно с Национальным исследовательским университетом «Высшей школы экономики» и с

Министерством образования и науки РФ был проведен мониторинг качества бюджетного приема в российские вузы в 2015 году. Традиционно по данному показателю лидирует Москва, Санкт-Петербург.

Приведу рейтинги наших вузов: по техническому направлению ТПУ занимает 11 место со средним баллом по ЕГЭ 74,3; ТУСУР – 36 место; ТГУ по классическим университетам занимает 13 место со средним баллом по ЕГЭ 70,7; ТГПУ занимает среди педагогических вузов 9 место в России. На слайде вы видите средний балл по ЕГЭ и как раз та политика, которая была проведена, показывает, что у нас по сравнению с прошлым годом все вузы прибавили в показателях ЕГЭ. Единственное, есть снижение на 0,6 балла по ЕГЭ у ТУСУР. Думаю, что это снижение связано с тем, что существенно увеличился бюджетный прием. Все остальные вузы увеличили эту планку, это значит, что качество приема у нас стало выше.

У молодежи, поступающей в томские вузы, традиционно востребованными остаются экономические и юридические специальности. На слайде приведены цифры, которые говорят о том, какой был конкурс на одно место. Наиболее популярные специальности в ТГУ: «Юриспруденция» – 14,8 человека на одно место; «Программная инженерия» впервые набор в Институт кибернетики в ТПУ – 10,7 человека на место. Это исторический максимум на сегодняшний день. ТУСУР «Экономическая безопасность» – 14 человек на место. В СибГМУ всегда традиционно высокий набор, затрудняюсь прокомментировать, «Стоматология» – 23 человека на место.

Отдельно хочу уделить внимание целевой подготовке специалистов. Количество студентов, зачисленных по целевому приему на обучение по образовательным программам высшего образования, выросло на 37% и на сегодняшний день составляет 930 человек. Наибольшее количество «целевиков» поступило в ТГПУ – 250; СибГМУ – 239; ТПУ – 131; ТГАСУ – 115 человек. ТГУ поступило всего 106 человек, они, таким образом, регулируют.

География студентов, зачисленных в томские вузы по целевому приему из 15 субъектов РФ: Алтайский край, Амурская область, Забайкальский край, Иркутская область, Калининградская область, Кемеровская область, Красноярский край,

Ленинградская область, Новосибирская область, Омская, Алтай, Саха, Бурятия, Якутия, Тыва, Хакасия.

474 организации Томской области заключили с вузами договора о целевом обучении. 50% от общего количества целевых мест приходится на область и 50% на субъекты РФ. Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по целевому приему, существенно меньше, чем средний балл студентов, которые поступали на общих основаниях. На слайде вы видите эти цифры. Средний балл, зачисленных на условиях целевого приема, на места в пределах квоты государственного плана подготовки кадров для оборонно-промышленного комплекса в ТПУ – 64,4%, ТГУ – 62%, ТУСУР – 55%. По направлению подготовки специальностей укрупненной группы, бакалавриат, специалитет, магистратура составил в ТГПУ 52,6 балла. Высокий балл по ЕГЭ в СибГМУ – 64,6 балла.

**Козловская О.В.** Получается, что это средний балл по трем предметам?

**Сонькин М.А.** Да, это средний из трех предметов, а во-вторых, это сделано для «целевиков». Сразу надо сказать, что эта категория студентов очень маленькая в процентном соотношении к общему количеству студентов, зачисленных на общем основании. Эти цифры находятся в пределах норм, правил, которые существуют. Чуть ниже скажу, что при этом проводился конкурс и для абитуриентов, поступающих на место и по целевому принципу, и даже среди инвалидов. То есть правила приема для всех общие. И если они не выдерживали требования, то им было отказано в приеме.

В 2015 году на обучение по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в томские вузы зачислено 91 студент из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями (с нарушениями зрения, слуха, речи, опорно-двигательного аппарата), большинство из них приезжие. У них проходной балл – 60,2 балла.

На последнем слайде представлен план мероприятий на 2016 год, он еще неполный, но является следствием кампании 2015 года. Полностью итоги мы не подвели. Думаю, что в течение какого-то времени будем еще их обрабатывать и анализировать. Но уже понятно, что те мероприятия, которые мы проводим по внедрению и поддержке лучших образовательных практик, нужно продолжать. Нужно вести работу в муниципальных образованиях Томской области, с

поправками, о которых я говорил, с точки зрения ориентации на те специальности, которые востребованы на селе. Не препятствуя волеизъявлению абитуриентов, проводить политику закрепления кадров на селе.

При организации целевого приема в вузы необходимо больше обратить внимание на низкий проходной балл. Может быть, это есть принцип такого целевого набора, но, безусловно, внимание этому надо уделять. Одной из задач на 2016 года, которую мы ставим, это постоянный мониторинг за всеми категориями студентов, принятых на первый курс. В частности, по целевому набору, как дальше будет проходить процесс обучения данных студентов. Как я всегда говорю, доброжелательность при приеме будет сопровождаться высокой требовательностью в процессе обучения. Поэтому насколько будет выдержана планка, поднятая томскими вузами, будем смотреть, анализировать и делать выводы для приемной кампании 2016 года.

Остальные мероприятия я не буду комментировать, они и так очевидны. Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Николай Александрович. Потом Леонид Эдуардович.

**Вяткин Н.А.** Скажите, пожалуйста, в вузах, особенно в Политехническом университете вступительные баллы высокие, почему же в процессе обучения большой процент студентов отчисляются?

**Сонькин М.А.** Причина очевидная – высокие требования. Они всегда были, но они постоянно растут. ТПУ постоянно повышает планку обучения. Мы сейчас перешли на федеральный, государственный, образовательный стандарт третьего уровня, где необходимы очень серьезные знания, подготовка, высокие требования к самостоятельной подготовке студента. Это первое.

Второе. Отчисление, оно как раз явилось следствием того, что вузы постоянно поднимают требования к баллу ЕГЭ. Понимают, что, чем более качественно проводим набор, тем более мы будем защищены от отчислений. Безусловно, перерабатывать руду невыгодно. Вузы борются за каждого студента и не хотят никого отчислять. Сейчас создано много вариантов, когда можно пересдавать дисциплины. Этот анализ постоянно ведется вузами. Тот мониторинг,

о котором я сказал, будет способствовать и качественному приему, и работе вузов в течение года.

**Вяткин Н.А.** Хочу обратить внимание, что большой процент отчислений из-за слабого знания физики и математики, что показала предварительная сдача ЕГЭ в школах. А в техническом вузе – это основные предметы. Студенты не знают их, поэтому не выдерживают. А то, что вузы поднимают уровень подготовки, то когда мы учились в 60-х годах, то знания были намного выше, чем сейчас у студентов после выпускных экзаменов.

**Сонькин М.А.** Я полностью согласен. Единственное, что могу сказать, мы стараемся сконцентрировать внимание на тех вопросах, которые мы в силах изменить. То, что вы сказали это глобальный вопрос сквозной подготовки наших детей, начиная с детского сада и заканчивая аспирантурой. А что зависит от вузов, то они все делают. Какой материал к нам приходит, с таким и работаем.

**Козловская О.В.** Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Михаил Аркадьевич, в Томске много филиалов других вузов, например, Экономико-юридический институт, они не вошли в Ваш обзор по приемной кампании?

**Сонькин М.А.** Они вошли, просто я на них не заострял внимания. Например, в филиале Сельскохозяйственного Новосибирского университета идет высокий целевой набор, и крайне низкий балл ЕГЭ. Но здесь два момента. Мы много раз решали вопрос по данному филиалу. Есть предложения и «за», и «против», есть предложения готовить своих специалистов на Томской земле. Но пока пришли к выводу, что он нам нужен. Сильно статистику по Томской области не портит.

**Глок Л.Э.** Еще один вопрос. На областной конференции педагогических работников ректор Педагогического университета сетовал на то, что им не дают увеличивать план приема на педагогические специальности. Как в этом году дело обстоит, и как на будущий год планируете увеличить набор?

**Сонькин М.А.** Я несколько раз встречался с ректором Педуниверситета. Более того, один раз специально ездил в Министерство образования РФ по данному вопросу. Пока ситуацию переломить не удастся в этом году, но сдвиги есть. Удалось переломить ситуацию по магистратуре. Кратно увеличилось

количество студентов, которые зачисляются в магистратуру. Что касается бюджетных мест на бакалавриат, то пока ситуацию сдвинуть не удалось. Это остается предметом внимания и работы. Скажу так, потребность томских школ выше того набора, который нам дают. Очевидно, чтобы нам закрыть реальную потребность, нужно больше выпустить студентов, чем это сейчас выпускаем. Работаем в этом направлении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы? Евгений Владимирович. Потом Лев Федорович.

**Павлов Е.В.** Михаил Аркадьевич, спасибо большое за полный содержательный доклад. Как представитель ТГУ хочу отметить усилия Администрации Томской области в части привлечения абитуриентов в томские вузы. Прежде всего, хочу отметить проект позиционирования Томска во внешней среде «Учись в Томске», совместные профориентационные поездки, организатором которых выступал Департамент высшего образования. Те хорошие, высокие результаты, которые Вы сегодня нам представили, вузам удалось достигнуть, в том числе, и благодаря усилиям Департамента и в целом Администрации Томской области. Спасибо.

**Козловская О.В.** Евгений Владимирович, Вы выступали, как член «партии томичей».

**Сонькин М.А.** Мне, как сотруднику вуза, приятно это слышать.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Тоже задам вопрос, как член «партии томичей». В недрах нашего уважаемого Министерства РФ и в печати, и в Государственной Думе РФ настойчиво возникает вопрос о необходимости серьезного уменьшения числа высших учебных заведений в стране. Как Вы думаете, наш город находится в этом плане в зоне безопасности или нам надо держать ухо востро?

**Сонькин М.А.** Ответ здесь очевиден. Ухо надо держать востро. Нам ни в коем случае нельзя снижать планку в оперативности и качестве работы вузов. Безусловно, Томск выделяется на карте среди других регионов и качеством и количеством инициатив, которые идут в вузовской среде. У нас постоянно происходят какие-то преобразования, новшества. У нас высокий академический обмен в вузовской среде, что не просто способствует повышению общего уровня, а

повышает именно взгляд студента не только в вузовской среде, но и всей страны. Тем не менее, нам есть над, чем работать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Геннадий Семенович.

**Видяев Г.С.** Михаил Аркадьевич, Вы представили хорошую информацию по нашим вузам. Видно, что к нам много приезжает поступать студентов из ближнего, дальнего зарубежья, со всей Российской Федерации. Это очень хорошо. Но, как правило, они все потом уезжают на родину. Меня интересует, Вы располагаете информацией, сколько требуется специалистов для организаций, учреждений предприятий Томской области? Сколько они получают? Планируется ли в ближайшее время распределение студентов, как это было раньше в далекие годы?

**Сонькин М.А.** Во всех вузах имеются подразделения, которые занимаются именно трудоустройством студентов. Во-первых, у нас нет студентов, которые не устроились или безработные. Большинство работает по специальностям. В первую очередь я говорю о технических направлениях. Несмотря на то, что у нас большое количество технических вузов, у нас ощущается дефицит квалифицированных специалистов. Это связано с тем, что быстро и серьезно развивается экономика Томской области, количество высокопроизводительных рабочих мест кратно растет. Поэтому нам все время требуются специалисты. Томск работает как пылесос. Из тех, кто к нам приезжает, мало, кто уезжает.

**Видяев Г.С.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Геннадий Семенович, у нас каждый год выпускается из вузов более 15 тыс. человек, а в регионе остается около 5,5 тыс. Но, что очень важно, лучших, а это наша главная задача.

**Видяев Г.С.** Оксана Витальевна, я располагаю информацией, что в некоторых учреждениях и организациях не хватает выпускников вузов. Над этим надо всем вместе работать.

**Козловская О.В.** Александр Анатольевич.

**Терещенко А.А.** Спасибо, Оксана Витальевна. Михаил Аркадьевич, во-первых, спасибо за предоставленную информацию, очень содержательную и полезную для всех. Скажите, пожалуйста, исходя из тех цифр, которые Вы дали, очень высокий конкурс у нас в вузы на одно место. В ряде московских и федеральных вузах вводится дополнительный экзамен. В наших университетах

что-то подобное рассматривается? Как Вы к этому относитесь? В общем-то, это хороший отсев с точки зрения качества приема абитуриентов.

**Сонькин М.А.** Коротко на этот вопрос не ответить. Времени у нас мало. Хочу сказать, что это давно забытая практика. Были профессиональные отборочные комиссии, которые занимались дополнительным экзаменом. Это было в середине 80-х годов. Я даже возглавлял несколько раз такую комиссию. Это и хорошо и плохо. Однозначно трудно сказать. Все зависит от организации конкретной работы в конкретном вузе, и целей этой кампании. На сегодняшний день мы в этом не нуждаемся. Достаточно того, что ориентируемся на различные дополнительные баллы, которые идут от олимпиад, конкурсов и т.д. Что касается дефицитных специальностей, то я бы сказал, что это нормально, если вуз посчитает такое возможным.

**Козловская О.В.** Михаил Аркадьевич, можно с Вами не согласиться. Вы сказали, что мы работаем с тем материалом, который есть. Мне кажется, для Томска эта позиция не подходит. Почему? Первое. У нас есть хороший опыт, который Леонид Эдуардович все время продвигает и предлагает это сделать массовым. Это когда старшие классы учатся на площадке университетов. Сегодня это Томский политехнический лицей. Наверное, было бы правильно, если при каждом лицее была такая система подготовки.

Второе. Вы говорите, что из 45 стобалльников у нас осталось только 10. Мы сейчас в физико-техническом лицее пытаемся привлечь высокотехнологичные компании, через попечительский совет, для того, чтобы при завершении школы, эти организации сопровождали выпускников по целевому обучению. Тот средний балл, который Вы показали по «целевикам», вызывает тревогу. За целевые места должна быть битва, может, даже сильнее, чем за бюджетные, потому что человек фактически гарантировано получает трудоустройство. Ваша позиция на этот счет?

**Сонькин М.А.** Оксана Витальевна, я хочу с вами согласиться, но частично. Когда я сказал про материал, так оно и есть. Но я говорю с того момента, когда к нам поступили, это тот материал с которым мы должны работать.

**Козловская О.В.** Здесь, да.

**Сонькин М.А.** А Вы коснулись вопроса сквозной подготовки. Вы знаете, что во всех вузах есть лицеи. Что этим мы занимаемся планомерно. Действительно,

работаем со школьниками, проводим школьные олимпиады, занимаемся образовательной робототехникой и т.д. и т.п. В общем-то, мы сейчас говорим об одном и том же, только немного по-разному.

Что касается «целевиков», то я согласен. Я работал с этими цифрами и понимал, что они не могут не вызвать вопросы у депутатов, но тем не менее, вынес этот материал на обсуждение.

**Козловская О.В.** Это правильно.

**Сонькин М.А.** Я тоже так же считаю, что это вопрос для анализа и понимания. Думаю, что рубить сплеча не придется. Нам нужно будет посмотреть, как они учатся, какие категории, кто их направлял, как они дальше будут двигаться, и из этого уже делать выводы.

**Козловская О.В.** Спасибо. Завершаем, коллеги? «Час Губернатора» не предполагает обсуждения и какого-то решения. Мы благодарим Михаила Аркадьевича за интересную, полную информацию. Леониду Эдуардовичу дадим возможность высказаться. Пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Оксана Витальевна, у меня предложение по информации Михаила Аркадьевича. Приемная кампания – один из этапов подготовки специалиста. Предлагаю под эгидой Законодательной Думы совместно с Администрацией Томской области провести круглый стол по теме «Подготовка специалистов для организаций бюджетной сферы, бизнеса Томской области». Проблема-то не в наборе. Набор мы сделаем. А проблема в подготовке нормальных специалистов.

**Козловская О.В.** Спасибо. Давайте мы подумаем. Сейчас никаких решений принимать не будем. Ваше предложение озвучено. Мы к нему обязательно вернемся. Так, Михаил Аркадьевич? Спасибо большое. Я передаю ведение заседания Александру Брониславовичу.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович**

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть предложение зарегистрироваться и дальше определиться по работе, т.к. поступили письменные предложения, которые сейчас обсудим.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Куприянец А.Б.** Зарегистрировалось 29 депутатов. Предложение поступило от Олега Владимировича и еще ряда депутатов, о том, чтобы работать без перерыва. Нет возражений?

**Из зала.** Согласиться.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке признания граждан малоимущими в целях предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Максименко Андрею Владимировичу**, начальнику Департамента развития информационного общества Администрации Томской области.

**Максименко А.В.** Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна. Александр Брониславович, депутаты, присутствующие. Представленным законопроектом предлагается внести изменения в Закон Томской области № 130-ОЗ в целях приведения его в соответствии с требованиями федерального закона № 110-ФЗ от 27 июля 2010 года «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Данный законопроект устраняет требования об обязательном предоставлении заявителями копий налоговых деклараций для признания их малоимущими и устанавливает органам местного самоуправления запрашивать указанные документы с использованием межведомственного информационного взаимодействия.

Принятие законопроекта не повлечет каких-либо дополнительных расходов из областного бюджета. Учитывая изложенное, прошу поддержать законопроект в 1-м чтении и рекомендовать принять его во 2-ом при получении всех положительных заключений.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Андрей Владимирович. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

**Глок Л.Э.** Комитетом рассмотрено. Было принято решение рекомендовать для принятия в 1-м чтении, если будут положительные заключения, то рекомендовать во 2-м чтении. Но поступили заключения от Минюста и от прокуратуры с замечаниями. Законопроект требует доработки, поэтому в 1-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. К Леониду Эдуардовичу нет вопросов? Позиция комитета нам ясна. Голосуем 1-е чтение. У нас 8 переданных голосов.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об иммунопрофилактике населения Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

**Холопов А.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, на рассмотрение предоставляется законопроект, который разработан с целью приведения Закона Томской области в соответствии с федеральным законодательством.

По сути дела, изменения носят технический характер и призваны привести терминологию, которая используется в областном законе, в соответствии с федеральным законом.

Принятие закона не повлечет за собой рисков и негативных социально-экономических последствий. При этом не потребует увеличения бюджетного финансирования. По результатам рассмотрения данного законопроекта получены положительные заключения управления Минюста по Томской области, прокуратуры Томской области. Имеются небольшие редакционные замечания юридического отдела Законодательной Думы Томской области, но в рабочем

порядке мы эти замечания можем устранить, поэтому предлагаем рассмотреть законопроект сразу в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Александр Владимирович. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Комитет рекомендовал для принятия в 1-ом чтении, у нас не было тогда заключений. На сегодня поступили все положительные заключения, только юридический отдел сделал замечание технического характера. Администрация с ним согласна. С учетом поправок можно рекомендовать для принятия во 2-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Нет. Коллеги, есть предложение проголосовать в 1-м чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

**Зеленцов А.В.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, коллеги. Представленный вашему вниманию проект закона подготовлен в целях совершенствования правового акта и приведение его в

соответствии с действующим законодательством. Предлагается сделать 2 вещи.

Первое. Предусмотреть в квалификационных требованиях для руководителей органов требования опыта руководящей работы. Мы проанализировали опыт в ряде регионов. В частности, в Кемеровской области, в Красноярском крае это есть.

Второе. Привести наш областной закон «О государственной гражданской службе Томской области» в соответствии с Указом Президента РФ № 364 от 15 июля 2015 года в части регулирования порядка и сроков предоставления сведений о доходах и обязательствах имущественного характера.

Все положительные заключения имеются, учитывая это, прошу принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Александр Викторович. Вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета, Владимир Казимирович?

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, вопросы есть? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Я бы хотел получить уточнение. У нас общегосударственный аналогичный закон имеется?

**Зеленцов А.В.** Конечно. Это 79-й Федеральный закон.

**Пичурин Л.Ф.** Российской Федерации? Как они согласуются?

**Зеленцов А.В.** Абсолютно согласуются.

**Пичурин Л.Ф.** Как согласуются эти новации с тем, что имеются в российском законе? Не возникает каких-либо коллизий?

**Зеленцов А.В.** Спасибо за вопрос. Коллизий не возникает, Лев Федорович. Формирование квалификационных требований отдано регионам. Это наше полномочие. Поэтому мы это устанавливаем в нашем областном законе. В остальных общих положениях они абсолютно согласуются.

**Куприянец А.Б.** Еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О противодействии коррупции в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

**Зеленцов А.В.** Представленный вашему вниманию проект закона подготовлен в целях приведения нашего областного закона «О противодействии коррупции в Томской области» в соответствии с Указом Президента РФ от 15 июля 2015 года и предлагается сделать три вещи.

Первое. Предусмотреть организационные моменты по созданию комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Томской области. Это прямое указание Указа Президента РФ.

Второе. Указом Президента предусмотрено, что необходимо создать орган субъекта по профилактике коррупционных или иных правонарушений. В качестве такого органа предлагаем функции такого органа возложить на Администрацию Томской области. Кроме того, Администрация уже сейчас эти функции выполняет.

Третье. Технические правки. Приводятся отдельные нормы в соответствии с Указом Президента.

Все положительные заключения имеются. Прошу вас поддержать, принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы, коллеги? Вопросов нет. Позиция

комитета, Владимир Казимирович?

**Кравченко В.К.** Учитывая то, что проект доработан с учетом заключения юридического отдела, предлагается принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Переходим к голосованию. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сорокову Михаилу Леонидовичу**, ответственному секретарю областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Томской области.

**Сороков М.Л.** Уважаемые депутаты, данный законопроект подготовлен в целях приведения Закона Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» в соответствии с федеральным законодательством, и уточнения правового статуса городской комиссии муниципального образования «Город Томск».

Предлагается внести редакционные правки:

в статью 2 Закона для приведения ее в соответствии с пунктом 1 «Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их

прав», утвержденного Правительством РФ в связи с изменением от 4 августа 2015 года;

в статью 6, где уточняются полномочия областной комиссии в части принятия решения о допуске или недопуске судимых и привлекающихся к уголовной ответственности граждан с дополнением в главу «Преступления против мира и безопасности человечества», изменения от 13 июля 2015 года.

Кроме того, во исполнение письма от прокуратуры предлагается наделить городскую комиссию муниципального образования «Город Томск» полномочиями по контролю и координации деятельности комиссий четырех внутригородских образованиях. Данные изменения позволят координировать деятельность органов учреждений системы профилактики на территории города Томска и эффективно исполнять государственные полномочия.

Анализ законодательной практики субъектов Российской Федерации, а именно Пензенской, Новосибирской, Омской, Саратовской, Волгоградской и других областей показал, что отношения урегулированы данным образом.

Получены все положительные заключения. Есть только одно «но». От прокуратуры Томской области получено положительное заключение с предложением об исключении подпункта 6 пункта 4 законопроекта, а именно: «Комиссия принимает участие в работе по ресоциализации несовершеннолетних осужденных, содержащихся в испытательной колонии, дислоцирующейся на территории муниципального образования «Город Томск», и право установленном порядке посещать указанное исправительное учреждение». Прокуратура просит исключить данный пункт, и мы с этим предложением согласны.

Просим вас принять законопроект с учетом замечания прокуратуры в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г** Михаил Леонидович, у меня небольшой вопрос. На Ваш взгляд, эти изменения позволят улучшить работу комиссии по делам несовершеннолетних в Томске?

**Сороков М.Л.** Совершенно верно. На сегодняшний день правовой статус городской комиссии приравнен к муниципальным комиссиям. А так мы ее выделяем, и она на уровне города Томска будет более эффективно координировать

деятельность и, следовательно, с нее будет более тщательный спрос за деятельность четырех районных комиссий города. Мы здесь преследуем цель, чтобы прокуратура была спокойна за то, что городская комиссия не зря свой хлеб ест, но и мы должным образом будем с нее спрашивать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы еще, коллеги? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Михаил Леонидович, скажите, пожалуйста, предложение о полномочиях областной комиссии о допуске или не допуске к педагогической деятельности лиц, имевших судимость, не дает избыточных прав комиссии? У нас, что нет более высоких документов, например, приговор суда и т.д., ограничивающих эти права?

**Сороков М.Л.** Дело в том, что до 2011 года все граждане, имеющие судимость и относящиеся к деятельности с участием несовершеннолетних, должны были быть уволены. Но теперь внесены изменения в Трудовой кодекс, дающие право этим гражданам воспользоваться возможностью и одним из документов, дающим право заниматься деятельностью с участием несовершеннолетних – это допуск областной комиссии. Они работодателю предоставляют перечень документов, где в Трудовом кодексе в законе «О предпринимательстве» прописано, что гражданин может заниматься деятельностью, в том числе, имея допуск от областной комиссии. Это утверждено законом с 1 января 2015 года Российской Федерации и постановлением Правительства РФ от 5 августа 2015 года.

**Пичурин Л.Ф.** Тут не пахнет коррупцией?

**Сороков М.Л.** Дело в том, что мы уже принимали решение. Областная комиссия заседала. Пять человек подали заявления. Решение комиссии запросто может опротестоваться в суде.

**Куприянец А.Б.** Так, коллеги, по реакции зала вижу, что больше вопросов нет. Спасибо, Михаил Леонидович, присаживайтесь. Позиция комитета?

**Кравченко В.К.** Имеются положительные заключения Совета муниципальных образований. Комитет по труду и социальной политике Думы поддерживает. В наличие есть все остальные положительные заключения, поэтому предлагаем рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Владимир Казимирович. Переходим к голосованию. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** После рассмотрения законопроекта в 1-м чтении, он был дополнен отдельными положениями об общественных помощниках. Учтены полностью замечания, изложенные в заключениях. Просим рассмотреть во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Нет вопросов. Голосуем 2-е чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Общественной палате Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, проект подготовлен в целях совершенствования деятельности Общественной палаты, ее взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Оксана Витальевна в спиче отразила те изменения, которые предлагаются. В частности, в целях обеспечения взаимодействия Общественной палаты Томской области с органами государственной власти проектом предлагается предусмотреть, что Общественная палата информирует о времени проведения и о повестке пленарных заседаний палаты Думу и Губернатора Томской области.

Статьями 16 и 17 Закона регламентированы вопросы проведения Общественной палатой области общественной экспертизы нормативных правовых актов Томской области и муниципальных нормативно правовых актов. С целью повышения эффективности данной работы. проектом предлагается закрепить в статье 16 обязанность органов государственной власти, органы местного самоуправления направлять на общественную экспертизу проекты нормативных правовых актов по запросу Общественной палаты (ч.2 ст.16 Закона). Также в статье 17 Закона предлагается включить положение, устанавливающее обязанность рассмотрения органами государственной власти Томской области, органами местного самоуправления заключений Общественной палаты по результатам проведения общественной экспертизы.

В статье 19 предлагается закрепить необходимость направления ежегодного доклада состояния гражданского общества, подготавливаемого Общественной палатой, в адрес Законодательной Думы и Губернатора. Также предусмотреть право Общественной палаты по ее решению направлять указанные доклады иным государственным органам и органам местного самоуправления.

В части формирования состава Общественной палаты предлагается внести изменения в ст.7 Закона, предусмотрев, что определение и предоставление на

рассмотрение Совета муниципальных образований кандидатур в состав Общественной палаты от Совета муниципальных образований, является правом, а не обязанностью глав муниципальных районов и городских округов, как у нас сейчас прописано.

Ряд норм Закона предлагается скорректировать с учетом произошедших изменений в федеральном законодательстве.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть?

**Кравченко В.К.** Принятие закона не повлечет дополнительных расходов за счет областного бюджета. Предлагается принять в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы, коллеги?

**Из зала.** Позиция Администрации?

**Куприянец А.Б.** Владимир Казимирович может сказать сам.

**Кравченко В.К.** Позиция Администрации положительная.

**Куприянец А.Б.** Владимир Казимирович, 1-е чтение?

**Кравченко В.К.** Да.

**Куприянец А.Б.** Нет возражений? Голосуем 1-е чтение.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....22+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «О комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Дополняем положениями в целях обеспечения надлежащего исполнения обязанностей депутатами Думы и устранение правового пробела. Предлагается дополнить полномочия комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области полномочиями по рассмотрению вопросов:

1. о не предоставлении депутатом вышеуказанных сведений;
2. о предоставлении данных сведений с нарушением срока;
3. о предоставлении недостоверных или неполных сведений.

В случае установления на заседании комиссии указанных фактов, предлагается предусмотреть, что комиссия информирует об этом постоянную комиссию Думы по депутатской этике. Обозначенный вопрос нашел отражение также в законодательстве ряда субъектов Российской Федерации, в частности, Республика Алтай, Алтайский край, Приморский край, Амурская, Калининградская, Сахалинская, Ярославская область.

Просим рассмотреть и принять законопроект в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** А почему просите только 1-е чтение? Заключений нет?

**Кравченко В.К.** На сегодняшний день все замечания учтены. Все положительные заключения в наличие. Да, можно сразу принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Давайте сразу 2 чтения просите.

**Кравченко В.К.** Просим, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, вопросы есть? Вопросов нет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему. Есть предложения? Пожалуйста.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, у нас есть несколько замечаний, но они несущественного характера, но ко 2-му чтению их бы надо доработать.

**Куприянец А.Б.** Без проблем.

**Неверов Д.В.** Мы прямо сейчас эту редакцию не сможем принять.

**Кравченко В.К.** Давайте мы примем сейчас во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** А потом внесем и еще раз рассмотрим. Может быть, к этому и федеральный закон подойдет. Голосуем 2-е чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 29.05.2012 № 351 «Об утверждении Положения о постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по депутатской этике».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** С учетом положений предыдущего проекта закона, который мы только что рассмотрели, предлагается предусмотреть, что постоянная комиссия Думы по депутатской этике рассматривает информацию об установлении фактов:

не предоставления депутатом Думы сведений, предусмотренных п.3.1 ст. 12 Федерального закона № 184-ФЗ;

предоставления данных сведений с нарушением срока;

предоставления недостоверных или неполных сведений.

По итогам рассмотрения указанной информации комиссия на своем заседании принимает решение о размещении данной информации на официальном сайте Думы, а также о предоставлении обозначенных сведений средствам массовой информации.

Предлагается принять указанное постановление.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Владимир Казимирович. Есть вопросы? Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Вопросов нет. Хочу только сказать, что я очень хочу, чтобы подобных обращений в комиссию, возглавляемую мной, не поступало.

**Куприянец А.Б.** Мы тоже за то, чтобы у Вас было меньше работы.

**Пичурин Л.Ф.** Совершенно верно.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об установлении методики определения начальной цены предмета аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Панову Сергею Юрьевичу**, председателю постоянной комиссии по Регламенту и правовым вопросам Думы Города Томска.

**Панов С.Ю.** Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, Анатолий Михайлович, уважаемые коллеги, депутаты, приглашенные. Действующим законодательством сегодня предусмотрен институт развития застроенных территорий, в рамках которого урегулирована возможность участия органов местного самоуправления и частных инвесторов в регенерации аварийной застройки.

В настоящее время порядок определения начальной цены предмета аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории закреплен в областном законе 7 октября 2008 года и заключается в рыночной стоимости земельного участка. Такой подход сегодня не учитывает специфику отношений по развитию застроенных территорий, поскольку при определении рыночной стоимости застроенного земельного участка оценщиком должны учитываться

различные ограничения и допущения, которые формулируются заказчиком работ по оценке, т.е. органом местного самоуправления. Например, является или нет существующая застройка обременением земельного участка, уменьшающая его стоимость, будут ли органы местного самоуправления участвовать в развитии застроенной территории. Если будет, то насколько это повысит рыночную стоимость. Достаточно много ограничений возникает.

Настоящим законопроектом предлагается признать Закон Томской области от 7 октября 2008 года утратившим силу и установить новую методику определения начальной цены предмета аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории.

Суть новой методики заключается в том, что начальная цена рассчитывается как разница между рыночной стоимостью земельного участка в границах застроенной территории с тем допущением, что он является свободным и незастроенным, и рыночной стоимостью жилых помещений, земельных участков и иных объектов недвижимости, которые частный инвестор (застройщик) по договору о развитии застроенной территории должен будет выкупить за свой счет.

На законопроект имеются положительные заключения Минюста, прокуратуры Томской области, Совета муниципальных образований, Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области, заключение Администрации Томской области, а также заключение юридического отдела Законодательной Думы Томской области.

Просьба принять законопроект в 2-х чтениях, потому что все замечания на сегодня устранены.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, вопросы есть? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** Сергей Юрьевич, скажите, пожалуйста, данным законопроектом как-то учтена норма... Правильней спросить, какая норма будет действовать при заключении договора о развитии застроенной территории по стоянкам? Мы понимаем, что сегодня есть постановление мэра, где сказано, что при новом строительстве дома при каждой квартире должно быть запроектировано место под стоянку автомобиля. Если город хочет, чтобы проект реализовывался, и аварийные дома расселялись за счет застройщиков, то мы должны понимать, что на

этом клочке, а в основном это точечная застройка, ни один застройщик не пойдет на аукцион. Потому что стоимость расселения аварийного жилья, плюс нормы, которые предполагают каждой квартире – одно стояночное мест, полностью убивает экономический эффект от данного проекта. Какое Ваше мнение? Как это учитывается? Как будет работать эта норма?

**Панов С.Ю.** Спасибо за вопрос. Настоящий законопроект категоричности земельных участков не предусматривает. Есть общее правило, которое применяется при определении начальной стоимости земельного участка, когда мы говорим о развитии застроенной территории. Здесь все факторы должны быть включены. Стоит какой-то барак, который нужно расселить, огромных денег. Инвестору неинтересно купить земельный участок по рыночной стоимости, как сегодня методика предлагает. Поэтому ни один инвестор не придет. Для города сегодня важно, и в законопроекте это предусмотрено, минимальная цена. Пускай это будет стоить 2 копейки, условно, а средняя кадастровая стоимость, разделенная в 1000 раз. Но мы готовы, чтобы инвестор пришел и фактически задаром взял, и эта территория получила бы развитие, при всех тех минусах, которые на этой земле есть. Иначе, при сегодняшней методике, мы не сможем это сделать.

**Куприянец А.Б.** Я думаю, что вы немножко друг друга не поняли. Сергей Юрьевич не понял вопроса, а Екатерина Мефодиевна не поняла ответа. У меня предложение, в рабочем порядке обсудите эту тему. Еще раз попробуйте ответить. Она не поняла Вас.

**Собканюк Е.М.** Некрасиво вступать в дискуссию с докладчиком. Может, в выступлении я свое мнение скажу? Или сейчас?

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Вопросов к докладчику больше нет?

**Собканюк Е.М.** У меня вопросов нет. У меня есть выступление. Конкретное предложение в законопроект.

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Мы дадим Вам возможность выступить. Еще вопросы есть? Вопросов больше нет. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** Говорю о конкретном примере. На сегодняшний день мое предприятие участвует в развитии застроенных территорий. У меня есть три таких договора. На сегодняшний день необходимо произвести расселение на каждой площадке. Стоимость расселения колеблется от 60 до 100 млн. рублей. Введенная

норма постановлением мэра и по решению городской Думы, этот проект полностью похоронила. Сегодня нет экономической целесообразности, чтобы расселять жильцов аварийных домов, потому что на клочке земли нужно построить дом, предусмотреть для каждой квартиры стоянку под автомобиль. Данная норма выкупной цены как раз не учитывает этот фактор. Поэтому я прошу, и очень сожалею, что меня никто не пригласил, когда обсуждался этот вопрос ни в городе, ни на комиссию по строительству, еще раз говорю, что очень серьезно столкнулась с этим вопросом. Поэтому вношу сегодня конкретное предложение, принять данный законопроект в 1-м чтении, создать рабочую группу, может, воспользоваться тем, что у нас есть комиссия по строительству, и еще раз вернуться к этому вопросу. Я хочу, чтобы этот закон работал, и люди расселялись с аварийных домов.

**Куприянец А.Б.** Сергей Юрьевич, Вы можете сегодня конкретно ответить? Если нет, то давайте поступим, так как предлагает Екатерина Мефодиевна. Александр Карлович, пожалуйста.

**Шпетер А.К.** Уважаемые коллеги, этот вопрос специально был рассмотрен на комиссии. Вопросов по этой проблеме возникает очень много. Вопрос о стоянках отдельно, естественно, не рассматривался. Рассматривался вопрос о том, чтобы начать работу по застроенным территориям. Первое, что предложила городская Администрация – снизить начальную цену, изменить методику. Это один вопрос. А Екатерина Мефодиевна задает другой вопрос. Надо ли по этому случаю менять другой городской закон.

Этот закон надо немедленно принимать сейчас и начинать движение в этом направлении. В городе Томске, как и в других старых городах, где большое количество депрессивных, я прошу прощения, территорий, по которым надо начинать движение. А это и есть начало движения.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Мы услышали мнение председателя комиссии по строительству. Почему я вначале и сказал, что вы друг друга не поняли, потому что это два разных закона. Пожалуйста, Василий Васильевич.

**Сёмкин В.В.** У нас на комитете это вопрос как раз рассматривался. Это, наоборот, большая польза тому, что на самом деле есть такие участки, которые

брать невыгодно. Здесь цена площадки может быть нулевой. Я считаю, что закон надо принимать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Еще желающие есть высказаться?

**Собканюк Е.М.** Это немножко не так. Я уважаю, Александр Карлович, Ваше мнение, но позвольте мне не согласиться, потому что начальная цена будет даже минусовая, но застройщик просчитает экономику этой площадки. Если там можно построить тысячу квадратных метров жилья, образно говоря, 10-20 квартир, и к каждой квартире место под стоянку, то это проект будет нерентабельным. Вот о чем разговор. Никто не будет расселять людей из аварийного жилья. Вы поймите. Если депутаты так рассуждают, то меня это удивляет. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Александр Карлович, что-то можете добавить?

**Шпетер А.К.** Больше добавить нечего. Мухи отдельно, котлеты отдельно. Вопрос со стоянками – это отдельный вопрос. Вопрос целесообразности участия на аукционе на расселение территории – это прерогатива любого застройщика. Еще раз повторяю, там вопросов значительно больше, чем сегодня звучит. Мы сегодня начинаем движение – это первое, и начинаем с цены.

**Куприянец А.Б.** Все желающие выступили? Позиция комитета, Геннадий Николаевич?

**Сергеенко Г.Н.** Уважаемые депутаты, решение комитета принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросов к заместителю председателя комитета нет? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....22+8

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21+8

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Сергей Юрьевич, спасибо, присаживайтесь.

**Панов С.Ю.** Спасибо за поддержку.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

**Баев Ю.И.** Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемый президиум. В июле этого года внесены изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации. Данный законопроект разработан в целях приведения нашего Закона «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» в соответствии с федеральным законодательством. Так в п. 6.2 ст. 4 предлагается изменения в части наименования краткосрочных планов реализации региональной программы соответствующие изменения в редакции статьи Жилищного кодекса.

Также в ст. 6 Закона вносятся соответствующие изменения о введение в состав ст. 170 части 5.1 Жилищного кодекса. Согласно ей обязанность по уплате взносов за капитальный ремонт у собственников помещений в домах, введенных в эксплуатацию после утверждения региональной программы, возникают по истечении срока, установленного органами государственной власти субъекта Российской Федерации, но не позднее, чем в течение 5 лет с даты включения данного дома в региональную программу капитального ремонта. Так называемые «каникулы для новостроек».

Кроме того, ст. 6.1 Закона приводится в соответствии с новой редакцией Жилищного кодекса и предусматривает возможность зачета в счет исполнения обязанностей по уплате взносов за капитальный ремонт средств, израсходованных не только на работы, но и на услуги, связанные с выполнением капитального ремонта.

Также для приведения в соответствии с новой редакцией Жилищного кодекса в ст. 9 Закона предлагаются изменения в части перечня многоквартирных домов, подлежащих включению в региональную программу капитального ремонта, а также в части требований к содержанию региональной программы капитального ремонта.

В статью 15 ч.3 Закона предлагаются изменения в соответствующей новой редакции, предусматривающей возможность передачи функций технического заказчика казенным учреждениям. Также изменения в соответствующей новой редакции Жилищного кодекса, закрепляющей за Правительством РФ полномочий по установлению порядка привлечения региональным оператором подрядных организаций на проведение работ по капитальному ремонту и оказанию услуг.

Кроме того, устанавливается обязанность региональным операторам направлять аудиторские заключения в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Ранее мы направляли в федеральную структуру, которая была закреплена за Фондом содействия реформированию ЖКХ.

С учетом мнения комитета, и вопросов, которые прозвучали на заседании комиссии от членов президиума, от членов комитета, прошу рассмотреть и принять в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы, коллеги к докладчику есть? Пожалуйста, Александр Николаевич.

**Френовский А.Н.** Юрий Иванович, если жильцы многоквартирного дома отремонтировали крышу, но бригада была какая-то сторонняя, договоров не осталось, то в этом случае возможен зачет?

**Баев Ю.И.** Да, возможен, если эта работа была выполнена после утверждения региональной программы. На сайте Администрации Томской области есть перечень документов, который необходимо предъявить вместе с заявлением в адрес регионального оператора. Эти работы сегодня возможно зачесть в счет уплаты взносов на капитальный ремонт. Такой механизм предусмотрен нашим законом, но не выше предельной стоимости, установленной в Томской области для этого вида работ для каждого конкретного дома.

**Козловская О.В.** А если договора нет?

**Баев Ю.И.** «Серые» схемы мы не поддерживаем.

**Френовский А.Н.** Если два года назад произошло, то, в принципе, это уже за пределами?

**Баев Ю.И.** Да. С 1 января 2014 года.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** Юрий Иванович, 28 мая было протокольное поручение Думы по домам, которые не получают платежные документы за капитальный ремонт, т.к. они выбрали спецсчет, а Региональный фонд капитального ремонта их не печатает. Помните, я поднимала этот вопрос? Ко мне снова обратились жильцы 14 домов, а в Томске таких домов около 300. С них берут от 60 до 80 рублей за квитанцию, когда региональный оператор берет 5 рублей. Возможно ли вернуться к этому вопросу? Как на обращение жильцов сегодня реагировать? Я понимаю, что Жилищный кодекс этого не предполагает, но может, каким-то локальным актом принять постановление и урвать в оплате услуг с другими домами, которые выбрали Региональный фонд капитального ремонта?

**Баев Ю.И.** Действительно, у нас в этом же 176 Федеральным законом четко дали разъяснение по этому поводу, что сегодня региональный оператор не вправе нести расходы на ведение специальных счетов, на вопросы, которые связаны с организацией предоставления квитанций. Сегодня мы проработали в части уменьшения стоимости этих работ, услуг, которые связаны с печатью квитанций, с их доставкой. Проработали со «Сбербанком», который пошел навстречу по этому вопросу. Сегодня уже не 80 рублей, сумма кратно меньше. Сумма сравнялась практически с той суммой, которую сегодня оплачивает региональный оператор. Если есть частные моменты, связанные с завышенными платежами, то мы готовы с каждым домом поработать в индивидуальном порядке.

**Козловская О.В.** Какая сегодня цена для этой категории домов?

**Баев Ю.И.** Сегодня комиссионный сбор также уменьшен ...

**Козловская О.В.** Скажите, сколько стоит? У нас 5, а у них?

**Баев Ю.И.** У регионального оператора не 5, все зависит от процента, который оплачен. Если я не ошибаюсь, то 2,36 рубля. Это печать квитанции на каждый лицевой счет. 2,36 рубля, плюс мы комиссию оплачиваем в размере 1% за каждую сумму, перечисленную через оператора («Сбербанк России» или «Газпромбанк»).

**Козловская О.В.** Юрий Иванович, вопрос принципиальный. Вы говорите, что по снижению цены Вы проработали. Какая сейчас цена для тех домов, которые обслуживаются не через регионального оператора?

**Баев Ю.И.** В части комиссионного сбора, то он, как и для собственников, которые сдают платежи в филиалах «Сбербанка», на сегодняшний день уменьшен с 2% до 1,5%.

Ведение самого лицевого счета ЕРКЦ, который сегодня присутствует на территории города Томска, сравнима с теми затратами, которые ведет региональный оператор. Можно всегда договориться с нашими расчетно-кассовыми центрами, которые работают на территории Томской области. И по другим, я думаю также.

**Собканюк Е.М.** Поступило вторичное заявление, может, какие-то цифры здесь не совсем объективны?

**Баев Ю.И.** Давайте проработаем индивидуально по каждому дому.

**Куприянец А.Б.** Давайте мы протокольно запишем и в рабочем порядке с этим вопросом разберемся. Хорошо?

**Собканюк Е.М.** Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Василий Васильевич, пожалуйста.

**Сёмкин В.В.** Юрий Иванович, на комитете поднимался вопрос о том, чтобы каникулы для новостроек увеличить с трех лет хотя бы на четыре года, потому что все квартиры в основном в ипотеке, что является сильной нагрузкой. Многие регионы идут на то, что убирают возраст от 70 лет. Как вы на это смотрите?

**Баев Ю.И.** С нашей стороны есть технические, финансовые расчеты по накоплениям по каждому виду ремонта в новых домах. Есть позиция депутатов Законодательной Думы Томской области, будут заседания комиссии, комитета, ко второму чтению согласованная позиция будет найдена. Не вижу здесь никаких проблем.

**Куприянец А.Б.** Антон Андреевич, ваш вопрос.

**Шарыпов А.А.** У меня не вопрос, а выступление.

**Куприянец А.Б.** Александр Анатольевич.

**Терещенко А.А.** Спасибо, у меня, по сути, был тот же самый вопрос. В соседних субъектах, какой срок по каникулам для новостроек?

**Баев Ю.И.** Везде по-разному устанавливают. Процесс только начинается в регионах. На сегодняшний момент у нас есть информация: по Якутии установили 5 лет, в Кемерово - 0, Новосибирск пока не определился, Иркутск – 3-5 лет, Омск тоже определенности нет. Это информация по Сибирскому Федеральному округу.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще есть вопросы? Вопросов больше нет. Юрий Иванович, вам спасибо. Переходим к выступлениям. Пожалуйста, Антон Андреевич.

**Шарыпов А.А.** Я хотел бы осветить данную проблему немного в более широком ключе. Очень рад, что предоставлена такая возможность в рамках нашего Регламента и данного вопроса. Хотел сказать о следующем. Вопрос капитального ремонта и создание Фондов вызвал бурное обсуждение в обществе. Появилось несколько точек зрения на данный вопрос, которые во многом диаметрально противоположные друг другу.

Есть официальная позиция того, как это принимается относительно федерального закона, который внедряет данную инициативу, и есть мнение людей, что данный закон противоречит положениям Гражданского кодекса, Жилищного кодекса и Конституции Российской Федерации. Например, пунктами 123.17 ГК РФ «О фондах» подразумевается их добровольность. Однако граждане России, жители Томской области обязаны платить данные суммы. Их не спрашивают, хотят ли они своим домом собирать эти средства или не хотят. Их обязывают. Это нарушение конкретных пунктов.

Также можно привести в качестве примера пункт 158 ЖК РФ, пункт 210 ГК РФ, которые говорят о том, что обязанность бывших собственников, в данном случае это государство, сделать ремонт после того, как помещения были приватизированы. Данный вопрос в рамках принятого федерального закона не решен. Будет ли государство нести взятые на себя обязательства, будет ли сделан капитальный ремонт в тех домах, которые некоторое время назад были повсеместно приватизированы? Никто на этот вопрос ответа не дает.

Есть много других вопросов. Например, каким образом будет профинансирован капитальный ремонт зданий, которые являются памятниками архитектуры и т.д.

Этой весной я был в рабочей командировке в Тюмени, принимал участие в

форуме Союза Координационных советов. Это организация, которая занимается также проблемами жилищно-коммунального хозяйства. Так совпало, что как раз в этот момент в Тюмени произошла трагедия, о которой многие слышали, когда обрушилось здание. Проводились мероприятия по этому поводу. Я общался с людьми, и они мне сказали, что по плану их дом должен был ремонтироваться через 15 лет, т.е. в 2030 году!

Конституция РФ говорит нам о том, что собственник лично несет ответственность за имущество. Ни в одной стране мира, я искал – не нашел, но в Европе нет таких стран, где были бы какие-нибудь фонды. Есть дом, есть жильцы дома – собственники, и они знают, какие работы нужно проводить. Собирают деньги, если нужно, то постепенно, если нужно срочно, то кредитуются. Но они выполняют это сами. Получается, что я сейчас должен платить не только за себя, но и за того дядю. Когда будет сделан ремонт в моем доме – не понятно. Почему я должен платить за других людей? Неизвестно, сколько просуществует данная структура.

Естественно, что это вызывает недоумение, и негодование многих людей. В десятках городов созданы инициативные группы. Движение только разрастается. Например, не так давно ряд жителей Москвы подали заявление в Замоскворецкий суд с требованием направить его в Конституционный суд и заблокировать действие данного закона и сборы за капитальный ремонт, до того момента пока не будет наведен порядок в законодательстве.

Я, как социалист, как антикапиталист, как человек левых взглядов, всегда говорил, и буду говорить, что представители демократии и парламентаризма в полной мере не представляют мнение всех людей. Кто нам давал мандат? Когда нас избирали, никто и не знал о том, что будут созданы какие-то Фонды капитального ремонта и т.д.

Сегодня так много раз говорили о том, что есть некая «партия томичей», и мы все к ней причастны и представляем эти интересы. Если это действительно так, то я предлагаю поддержать инициативу жителей Москвы и ряда других городов, которые готовят инициативы и заявления в Конституционный суд, чтобы обжаловать нормы федерального закона и отменить грабительские сборы за капитальный ремонт.

В рамках Законодательной Думы, прокуратуры предлагаю подключиться к данному вопросу и тоже направить от области заявление в суд. Данные нормы я считаю, что граждане после этого имеют право не исполнять. Люди по стране бойкотируют оплату капремонта. Как пойдет разбирательство, никому неизвестно, но даже если это не примет массовый характер (что было бы неплохо), то люди не проиграют – 100 рублей пеня не такая уж большая сумма по сравнению с теми грабежами, который проходят каждый месяц.

Хочу обратиться к жителям города и области и сказать о том, что не только власть должна идти навстречу людям, но и люди должны идти навстречу власти. Чем интенсивней мы будем выступать за свои права, в том числе и в этом вопросе, тем качественней будет изменяться наша жизнь в лучшую сторону.

Кроме того, что я предлагаю обратиться Законодательной Думе в суд по данному вопросу, но и чтобы жители сами инициировали подобный интерес. Всех, кто готов этим заниматься, я и многие другие люди готов в этом помочь.

**Куприянец А.Б.** Молодец! Только Антон Андреевич, недорабатываешь. Хорошо выступил, хорошо сказал, но почему не работаешь на комитетах? Нельзя так поступать. Давай ко 2-ому чтению, когда будет готовиться этот законопроект и состоится заседание рабочей комиссии или комитета, будь добр, приходи. А то снова получится, что вынесем законопроект на 2-е чтение, и у тебя появятся какие-то идеи. Ваша позиция, как депутата неверная.

**Шарыпов А.А.** Я имею право обратиться ко всем депутатам, я этим правом пользуюсь.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще есть желающие выступить? Нет. Есть предложение проголосовать 1-е чтение. Все, что было проговорено, протокольно записываем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21+8

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, прошу минуту внимания. Прежде чем перейти к следующим вопросам повестки, я должен у вас попросить извинение. Дело в том, что я подтолкнул Владимира Казимировича ко второму чтению закона «О комиссиях Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области», который мы рассматривали в 27 вопросе повестки.

Дело в чем? У нас в повестке стояло только 1-е чтение, поэтому переданные голоса не голосовали за 2-е чтение. А мы набрали только 21 голос. Поэтому мы приняли только первое чтение. Придется нам на следующем собрании Думы, Владимир Казимирович, голосовать 2-е чтение.

**Кравченко В.К.** По процедуре мы можем сейчас проголосовать за то, чтобы вернуться и проголосовать.

**Куприянец А.Б.** Я, поэтому и обращаюсь к коллективу. Как депутаты?

**Из зала.** Мы не против, давайте вернемся.

**Куприянец А.Б.** Вернуться? Тогда кто за то, чтобы вернуться к рассмотрению 27 вопроса? Голосуем.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23  
Проголосовало против.....2  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, внимание. Наберитесь терпения, давайте друг друга не отвлекать. 23 человека проголосовало за то, чтобы вернуться к рассмотрению этого вопроса. Если сейчас мы все голосуем, то мы этот закон принимаем во 2-ом чтении. Голосуем 2-е чтение Закона.

Голосуются принятие законопроекта «**О комиссиях Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области**» в 2-ом чтении и постановление к нему в целом (вопрос № 27).

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25  
Проголосовало против.....1  
Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, присутствующие, данный законопроект связан с тем, что мы приняли Закон № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области».

В свою очередь, он был основан на тех изменениях, которые были внесены в Земельный Кодекс РФ с 1 марта 2015 года. Поэтому, когда работала рабочая группа по областному закону «О земельных отношениях» было принято решение, чтобы отдельным законом урегулировать отношения о бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей не связанных со строительством.

Все основания изложены в Законе № 100-ОЗ:

эксплуатация объектов недвижимости, полученных в счет имущественных паёв при выходе из производственных, сельскохозяйственных кооперативов или иных сельскохозяйственных коммерческих организаций;

для ведения садоводства, огородничества, животноводства тем лицам, которые удостоены звания «Почетный гражданин Томской области».

И два пункта, которые мы между собой назвали «погребная и гаражная амнистия». Когда раньше предоставлялся земельный участок либо частнику, либо кооперативам под строительство по ранее действующему законодательству, но в установленном порядке не были введены в эксплуатацию, зарегистрированы, права не оформлены.

Для того чтобы предоставить данные права, созданы два новых основания. У нас законом все эти случаи были предусмотрены в Законе № 100-ОЗ, еще раз подчеркиваю. Здесь же только порядок реализации этого права. Предполагается,

что процедура будет следующая: подготовка гражданином схемы земельного участка, формирование границ данного земельного участка; принять уполномоченным органом на основании заявления схемы расположения земельного участка и предварительное согласование предоставления земельного участка, после этого выполнение кадастровых работ, постановка на кадастровый учет и после этого обращение с целью предоставления земельного участка тем категориям, которые я выше назвал, бесплатно для целей не связанных со строительством.

К сожалению, у нас не все пришли заключения, поэтому просим принять в 1-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Алексей Анатольевич. Коллеги, вопросы есть? Пожалуйста, Василий Васильевич.

**Сёмкин В.В.** Алексей Анатольевич, скажите, пожалуйста, а как человек должен доказать, когда он построил гараж или погреб?

**Трынченков А.А.** По срокам? Вы имеете в виду сроки? Мы говорим о фактическом владении объектом. Когда отводился, выделялся для строительства, на котором разрешалось проектирование.... документы, когда выделялся земельный участок, и это привязано по срокам, то до того момента, если вы обратите внимание, в пояснительной записке написано, сроки с 31 декабря 1994 года до 31 декабря 2001 года. То есть на момент введения действия Гражданского Кодекса, либо после введения в действие нового Земельного кодекса. Поэтому все там определяется.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы? Вопросов больше нет. Первое чтение голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+8  
Проголосовало против.....1  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 11 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Геннадий Николаевич (обращается к Сергеенко Г.Н.), извините, я не спросил Ваше мнение по закону, но я понял, что Вы поддерживаете.

**Трынченков А.А.** Этот закон непосредственно связан с предыдущим в части уточнения формулировки. В статье 11 было сказано «по основаниям, установленным законодательством», т.е. широко и непонятно. В данном случае мы принимаем свой закон и уточняем, что по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, а также в случаях, установленных законами Томской области. Эта поправка вносится для того, чтобы был легитимен этот закон. В отличие от предыдущего закона, здесь у нас поступили все положительные заключения. Александр Брониславович, я прошу при возможности принять в 2-х чтениях, так как получены все положительные заключения.

**Куприянец А.Б.** Не знаю. На Вашу просьбу ответить комитет. Вопросы есть? Нет. Пожалуйста, Геннадий Николаевич.

**Сергеенко Г.Н.** Решение комитета поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях, если все положительные заключения будут.

**Куприянец А.Б.** Можно голосовать?

**Неверов Д.В.** У прокуратуры есть ряд замечаний к этому законопроекту, поэтому просим принять в 1-м чтении, в том числе есть прямое противоречие федеральному законодательству. Оно небольшое, но требует доработки.

**Куприянец А.Б.** Заключения прокуратуры не было?

**Неверов Д.В.** Было, но с замечаниями.

**Куприянец А.Б.** Геннадий Николаевич, что Вы скажете?

**Трынченков А.А.** Тогда в 1-м чтении.

**Сергеенко Г.Н.** У меня не было никаких замечаний.

**Куприянец А.Б.** Администрация не настаивает.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Яврумян П.А.** Не будем голосовать 2-е чтение?

**Куприянец А.Б.** Администрация сама попросила 1-е чтение.

**Козловская О.В.** На самом деле есть заключение прокуратуры, подписанное Меликовым.

**Куприянец А.Б.** Действительно, только что принесли заключение прокуратуры, где написано, что замечаний к представленному законопроекту не имеем.

**Козловская О.В.** Учитывая, что Администрация не настаивает, согласимся с 1-м чтением. Но на это надо обратить внимание.

**Трынченков А.А.** Мы настаивать не станем.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Белякову Н.В.**».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Данный проект постановления связан с тем, что Беляков Н.В. является руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Томской области, и как нередко бывает у федеральных служащих, к сожалению, его назначили, но квартиру не предоставили. У нас есть документы, которые подтверждают, что он не обладает собственностью на территории Томской области, постоянное место проживания отсутствует.

В этой связи Департамент информационной политики вышел с ходатайством о предоставлении ему в безвозмездное пользование на срок полномочий, т.е.

до 11 февраля 2018 года квартиры, находящейся в областной собственности. Это трехкомнатная квартира 66 кв.м. Просим Думу поддержать и принять соответствующее постановление.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть?

**Пичурин Л.Ф.** Не совсем понятно, что значит «в безвозмездное пользование»?

**Куприянец А.Б.** Поясните, пожалуйста.

**Трынченков А.А.** То есть он будет платить только за коммунальные услуги. За аренду нам он платить не будет, т.к. это не найм, а некоммерческая аренда.

**Пичурин Л.Ф.** Квартплату он будет платить?

**Трынченков А.А.** Да.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы есть? Больше нет вопросов. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Из зала.** А за капитальный ремонт он будет платить?

**Трынченков А.А.** Нет. За капитальный ремонт платит собственник, а собственник – Томская область.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Отделению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кривошеинскому району Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Передается два помещения общей площадью 30,6 кв.м. для организации участкового пункта полиции. Поскольку от учреждения предоставляется органу, то здесь без конкурсных процедур. Срок не может

превышать 5 лет. Просим поддержать и вынести соответствующее постановление.  
Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Нет возражений, коллеги? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа бокса Города Томска».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Александр Брониславович зачитал, и из наименования понятно, что мы просим предоставить от областного учреждения помещение – спортивный зал, общей площадью 50,9 кв.м. ул. Пушкина, 46а, строение 5 для осуществления профильного вида деятельности. Поскольку передается от учреждения учреждению, то так же, как и в прошлом вопросе передается, без проведения публичных процедур и согласовывается в форме вынесения постановления Думы. Просим вынести соответствующее постановление. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Поддержим?

**Глок Л.Э.** Кому принадлежит помещение?

**Трынченков А.А.** Находится в оперативном управлении Областного государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Кадетская школа-интернат Томский кадетский корпус. Предоставляется Муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа бокса».

**Глок Л.Э.** Мне не понятно, а согласие Кадетской школы есть?

**Трынченков А.А.** Да. Там даже есть заявка.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+8

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Обществу с ограниченной ответственностью «Идея +»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** В отличие от всех предыдущих случаев, это коммерческая организация – Общество с ограниченной ответственностью. Поэтому мы ее предоставляем исходя из того, что у нас было обращение, в котором говорится, что проведен конкурс проектов создания и (или) обеспечения деятельности центров молодежного инновационного творчества, по итогам конкурса победителем признано ООО «Идея +».

В связи с этим из УФАС получено согласие на предоставление государственной преференции этой коммерческой организации. Единственное, они обращались о предоставлении на срок до 5 лет, а преференция выдана на 4 года. Поэтому мы вышли с ходатайством вынести постановление о согласовании на срок 4 года. Спасибо.

**Козловская О.В.** Можно? Это первый такой случай. У нас Администрация Асиновского района участвовала в федеральном конкурсе на поставку высокотехнологического оборудования. Там есть 3D принтер, 3D сканер, современный фрезерный станок. На условиях софинансирования этот конкурс выиграло ООО «Идея +», которое создано для оказания услуг молодежи. Сейчас этот центр размещается на площади Асиновского техникума. Здесь речь идет о

том, что мы фактически за федеральные деньги создаем дополнительные возможности и для учащихся техникума, и для ребяташек, проживающих в Асиновском районе. Прошу поддержать. Стоимость оборудования 5 млн. рублей.

**Куприянец А.Б.** Вопросов больше не будет? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, состоялось заседание наградной комиссии. Было рассмотрено 2 кандидатуры:

Ильина Лидия Владимировна, вы ее хорошо знаете, основной организатор всех мероприятий в Томской области, заместитель начальника Департамента по культуре и туризму Томской области по региональной культурной политике;

Пучкова Нина Александровна, сотрудник Томского государственного университета.

Комиссия проголосовала единогласно. Предлагает нам поддержать решение о награждении двух милых женщин Почетной грамотой.

**Куприянец А.Б.** Какие вопросы будут? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,  
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, в связи с тем, что у нас сложилась хорошая традиция в области. Как вы знаете, первый выходной день октября – День учителя. Предлагается наградить знаком отличия «За заслуги в сфере образования» педагогических работников. На наградной комиссии, мы внимательно посмотрели, представлены все муниципальные образования. В числе награждаемых сотрудники отрасли профессионального среднего образования и несколько сотрудников томских университетов. Голосовали единогласно.

Просьба поддержать 31 кандидатуру.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....22+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О Законе Томской области «О награждении Горбатенко Е.В. знаком  
 «Милосердие и благотворительность» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**  
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, также на наградной комиссии было рассмотрено представление на Горбатенко Елену Викентьевну на знак «Милосердие и благотворительность». Должна сказать, что она работает заведующей детским эндокринологическим отделением областного государственного автономного учреждения здравоохранения «Детская больница № 1». Этот человек на протяжении более 10 лет оказывает безвозмездную помощь, в виде консультаций, обследуя детей на территории Томской области. Человек заслуженный. Много слов благодарности слышит и от детей, и от родителей. Предлагаем поддержать. Наградная комиссия проголосовала единогласно.

**Куприянец А.Б.** Нет возражений? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+8  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**

Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые депутаты, список всех представленных к наградам у вас есть:

коллектив Муниципального автономного образовательного учреждения ЗАТО Северск дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа имени Любви Егоровой».

Хочу отметить два коллектива «Инком» и «ЭлеСи», которые представлены нашими депутатами в связи с их 25-летним юбилеем. Это компании, которые относятся к категории инновационных.

Также с предложением вышли о награждении Табакаева Валерия Витальевича, начальника Управления ветеринарии, главного ветеринарного инспектора Томской области (ему исполняется 55 лет); и Шамина Григория Андреевича, главу города Северска. Думаю, что мы ему сделаем хороший подарок. У него все награды Думы есть. Мы посмотрели, что последний раз его награждали 8 лет назад. Это будет уместно, учитывая, что ему в октябре исполняется 60 лет. Администрация Томской области его тоже представила к награде по линии Правительства Российской Федерации.

Кроме этого, мы награждаем Перемитина Сергея Викторовича - директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Каргасокская средняя общеобразовательная школа № 2 и Жукову Оксану Анатольевну, главного редактора муниципального автономного учреждения «Районная газета «Северная правда». Предлагаю поддержать.

**Куприянец А.Б.** Нет вопросов, коллеги? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Пичурин Л.Ф.** Александр Брониславович, я прошу прощения, но я давно тяну руку. Можно?

**Куприянец А.Б.** Да, конечно, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Приятно поздравить всех награжденных. Мы сделали доброе дело. Но я смотрю на бумагах написано «Подлежит возврату». Правильно! Незачем всем знать, когда родился Шамин и т.д. Пару часов назад мы старательно поддерживали документ, что если не дай бог, я какие-нибудь 300 рублей не указал в декларации, то меня вызовут на комиссию по этике. В этом явное противоречие. Комментарии излишни.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об обращениях по внесению изменений в Федеральный закон от 03.06.2011 года № 107-ФЗ «Об исчислении времени» в части перевода Томской области в шестую часовую зону».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, нашему комитету было поручено подготовить проект постановления о создании рабочей группы в связи с поступившими обращениями от жителей города и области, Думы Зырянского района из законодательных органов государственной власти Алтайского края и Республики Алтай. Ими подготовлены изменения в Федеральный закон № 107 «Об исчислении времени» в части перевода Томской области в шестую часовую зону.

В состав рабочей группы предлагаем включить представителей Думы, Администрации Томской области, ТГУ, НИИ Психического здоровья СибГМУ, НИИ Кардиологии, Совета муниципальных образований. Сейчас в рабочем порядке Уполномоченный по правам человека в Томской области попросилась в состав рабочей группы, т.к. у нее тоже много обращений. Просим поддержать проект постановления.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** К какому времени планируется закончить работу комиссии и о результатах сообщить Думе.

**Кравченко В.К.** Мы сейчас должны проголосовать за состав. С учетом того, сколько материалов и обращений нужно рассмотреть, они определяют свой регламент работы.

**Куприянец А.Б.** Больше нет вопросов?

**Шарыпов А.А.** Короткое выступление с места можно?

**Куприянец А.Б.** Пожалуйста.

**Шарыпов А.А.** Насколько я понимаю, когда начиналась коллизия с переводом времени на федеральном уровне, на местах в регионах, пошли различные споры на это счет. Насколько мне помнится, Дмитрий Анатольевич Медведев уже не помню, в какой должности на тот момент он находился, говорил, что в первую очередь данный вопрос ставиться как административный, потому что территория России большая, и пока управленческие кадры в Москве выходят на работу, то Дальний Восток уже думает о том, как бы лечь спать. С другой стороны, есть такая вещь, и не зря представители НИИ Психического здоровья, НИИ Кардиологии входят в данную группу, что это все влияет на здоровье людей. В зимнее время мне видится проблема в том, что прибавляли час туда, час сюда – для многих томичей ничего не меняется, т.к. просыпаешься, идешь на работу учебу – еще темно. Весь день сидишь в бетонной коробке, не видишь солнечного света. Заканчиваешь работу, учебу – опять темно. Мне кажется, что вопрос администрирования и вопрос человеческого здоровья, в рамках часовых поясов, нужно разводить в разные стороны и решать эти проблемы по отдельности. В первую очередь часовые пояса нужно менять с точки зрения того, чтобы людям жилось проще и лучше. А управленцам нужно решать свои проблемы за счет других современных технических средств. Это мое небольшое пожелание к рабочей группе.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, можно голосовать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Я обращаюсь к органам исполнительной власти, присутствующим здесь, мы постепенно движемся к завершению повестки, в разделе «Разное» выступит Кнорр Андрей Филиппович. Предупредили его? Хорошо. Движемся дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в пункт 2 постановления Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 22 «О депутатах, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Фракция ЛДПР воспользовалась своим правом вместо депутата Брянского Сергея Николаевича, депутатом, осуществляющим деятельность на постоянной основе, предлагают назначить Терехова Леонида Леонидовича.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Можно один комментарий? Есть федеральный закон, в соответствии с которым, если хоть один депутат работает на постоянной основе, то у всех фракций, входящих в состав законодательного органа, есть право иметь одного депутата, работающего на постоянной основе. В данном случае мы выполняем федеральный закон.

**Сёмкин В.В.** Работающего или получающего деньги?

**Козловская О.В.** А это уже зависит от совести, Василий Васильевич. Леонид Леонидович – человек работающий. Это правда. С ним у нас все в порядке.

**Куприянец А.Б.** Нет больше вопросов? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Леонид Леонидович, обратите внимание на результат голосования.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 107 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Произошли кадровые изменения в Администрации Томской области. Вместо Гынгазова Евгения Александровича Администрация предлагает включить в состав нашей комиссии Сычеву Елену Ивановну, председателя комитета по развитию муниципальной службы и организационно-методической поддержке Департамента по работе с органами местного самоуправления.

Просим принять данное постановление.

**Куприянец А.Б.** Нет возражений? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О досрочном прекращении полномочий члена Избирательной комиссии Томской области **Выборова А.И.**».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Алексей Игоревич Выборов избран депутатом ЗАТО Северск, поэтому он должен сложить с себя полномочия члена областной

избирательной комиссии с правом решающего голоса. Заявление мы получили. Постановление сейчас должны принять.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в пункт 2 постановления Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** На основании заявления Никулина Дмитрия Васильевича предлагается ввести его в состав комитета по законодательству. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Давайте поддержим. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении итогов областного конкурса «Читаем всей семьей» в 2015 году».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и

социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые коллеги, мы подвели итоги конкурса «Читаем всей семьей». У вас на руках имеется решение комитета о результатах этого конкурса. Хочу сказать, что в этом году участвовала 41 семья из 11 муниципальных образований. Победители: 1 место – Шегарский район, село Баткат, 2 место – ЗАТО Северск, 3 место – Томский район, село Межениновка. Я не называю фамилии семей, они у вас есть в раздаточных материалах. Предлагается утвердить решение комитета и комиссии. Пройдет награждение ценными подарками: сборником рассказов томских писателей и благодарственными письмами.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Леонид Эдуардович.

**Козловская О.В.** Можно одну реплику? В этом году мы отошли от денежных премий и думали, что количество заявок на конкурс сократиться. На самом деле этого не произошло, Леонид Эдуардович?

**Глок Л.Э.** Нет, не произошло, но глаза у участников стали гореть меньше.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....22+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** На комитетах все эти вопросы рассмотрены, позиция комитетов определена. Есть предложение поддержать решения комитетов. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+8

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, в начале заседания Думы были заявления. Выступил Леонид Леонидович Терехов. Сергей Анатольевич Жвачкин попросил Андрея Филипповича Кнорра дать информацию по поставленным вопросам. Поэтому я с удовольствием предоставляю ему слово.

**Кнорр А.Ф.** Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты. Несколько слов по данной теме. Тема, можно сказать, нам известная, и мне в том числе. Что хотел сказать Леонид Леонидовичу? Сейчас непростое время надо бережно относиться друг к другу. Мы открыты ко всем замечаниям, и всегда выслушиваем обращения депутатов, всегда с удовольствием встречаемся.

По данному случаю у нас неоднократно выезжал председатель комитета Сиротин Виктор Васильевич. Надо сказать, что Вы речь ведете о промышленном лове, а люди ставят вопрос о заготовке для личных нужд. Немножко тема перепутана. Но, тем не менее, у нас есть правила, по которым мы работаем, а именно Постановление Правительства Российской Федерации № 643 от 25 августа 2008 года, есть федеральные законы, которые регламентируют нашу деятельность. Наши комитеты и департаменты проверяются более усердно и прокуратурой, и контрольно-счетными органами, поэтому за рамки мы никогда не выходим.

Что касается данных граждан Мартынова и Петелина. Они обращались неоднократно со своими вопросами. Но заявки были поданы некорректно. Даже когда разбирались и рекомендовали им... Леонид Леонидович, мы по этой теме разбирались подробно. Один раз они вообще не подавали, только наделали шума. Эта все известно. Вопрос поднимался и со стороны главы района, а мы всегда с уважением относимся к главам муниципалитетов, всегда внимательно с этим разбираемся. У нас нет ни одного предвзятого отношения. Мы понимаем и грамотность некоторых людей, и их занятость, возможность доступа к этим вещам.

Несмотря на то, что у нас в Департаменте всего три человека, на которых лежит нагрузка написать тысячи заключений в сезон на заключенные договора, и они заняты и в проверках, и в остальном, но, тем не менее, замечаний к нашей работе нет.

В чем суть инцидента? Был предприниматель, который 5 лет арендовал это озеро. Закончился срок аренды, им разрешили озера Окунево и Гоголево взять в аренду, подать заявку на общих условиях. Есть требование – наличие переработки, а также и другие требования, которые установлены не мной, не Сиротиным В.В., не Губернатором.

По данному вопросу к нам обращался и руководитель вашей партии Жириновский В.В. Мы дали ответ, где объяснили ситуацию и написали о том, что он вправе, как депутат Государственной Думы и руководитель фракции, изменить законодательство так, как он считает нужным. Мы будем это законодательство выполнять. К нам замечаний нет.

Там все переходит на какой-то личный конфликт. Это пойменная река. Человек, который арендует, когда сходит вода, запруживает и ловит рыбу. Люди привыкли приехать, принять гостей с Кузбасса и других регионов, накормить ухой и т.д. Пожалуйста, нет вопросов. Но для этого есть другие озера. Мы сегодня им предлагаем участвовать в других вещах. Нет вопросов.

Верхнекетский район находится в зоне особого внимания с точки зрения браконьерского подхода и истощения ресурсов. Мы вам приводили ряд случаев по охоте на оленей. Сейчас то же самое происходит по глухарю и по лосю. Мы выезжали спец. бригадой и выгнали оттуда егеря, который вместе с братом создал семейственность. Там все коррумпировано, и с охраной тоже. Сейчас после реструктуризации мы от ряда лиц освободимся.

Хочу сказать еще два слова для справки. Этот район будет в особой зоне внимания с точки зрения контроля всех проверяющих органов, как охоты, так и рыболовства. Если раньше они могли спокойно эксплуатировать (не буду давать другую оценку), то сегодня, когда начался контроль, и стало сложно заниматься тем, чем хотели, возникает определенное недовольство.

Мы готовы рассмотреть законный порядок принятия решения, в том числе и по этим людям. Но правила должны соблюдаться. Еще раз говорю, что мы

проверяемся также в течение года отдельными органами и получаем замечания. Мы не можем отклониться ни вправо, ни влево.

Если надо еще раз вместе с вами выехать, пожалуйста, мы готовы. Может поехать Сиротин В.В. и еще раз провести разъяснительную работу. Но для справки скажу, господин Петелин обращался в природоохранную прокуратуру с заявлением о том, что неправильно был проведен конкурс. Прокуратура не удовлетворила его иск. Наверное, остается неудовольствие. Таких людей у нас мало. Мы готовы это рассматривать. К Вашему заявлению относимся внимательно. Но есть просьба, прежде чем выходить в публичное пространство, давайте сначала рассматривать на уровне Департамента или комитета, либо на моем уровне. Вы всегда могли ко мне придти, как это делают Ваши коллеги-депутаты, и мы бы все сделали.

Несколько слов для справки, что делается в этой отрасли. Назову цифры, чтобы показать эффективность мер:

- количество индивидуальных предпринимателей с 2012 года выросло на 110%.

- Количество работников занятых в рыбоперерабатывающей промышленности выросло на 130%.

- Количество рыбопромысловых участков (мы их защитили на федеральном уровне) выросло на 103%.

- Объем произведенной рыбной продукции, переработанной в нашей области на 225%.

- Количество созданных рабочих мест в рыбохозяйственной отрасли на 130%.

- Предоставленные объемы выловленных водных биоресурсов 144%. А это делается с помощью науки. Мы забрали к нам в лабораторию людей из Новосибирска.

- Фактический объем выловленных биоресурсов – 154%.

- Освоение предоставленных объемов – 134%.

- Объем вложенных собственных средств, обратите внимание, 2800%.

Сегодня на 1 рубль нашей поддержки мы получаем 15 рублей инвестиций. Такого нет даже в технико-внедренческой зоне.

– Сумма налоговых отчислений предприятий рыбохозяйственного комплекса – 277%. Мы раньше, вообще, такой статистики не знали.

– Объем выращенной товарной рыбы в аквакультуре – 382%.

– Зарыбление водоемов молодь – 230%.

– Средняя динамика освоения показателей – 183%.

Это результаты работы комитета с целью удовлетворения наших потребностей и тех, кто хочет легально этим занимается. Мы построили 40 современных морозильных камер, согласно той госпрограмме, которую вы утвердили. Мы готовы по итогам года отчитаться всегда пред вами, и делаем это.

Спасибо еще раз за напоминание. Но хочу еще раз сказать, Леонид Леонидович, я не думаю, что Вы выступали ради выступления. Но ко мне вы не обращались. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо за информацию. Коллеги, был задан вопрос, был дан ответ полный и исчерпывающий. Дискуссию мы не ведем.

Все вопросы повестки исчерпаны. Думаю, что у нас есть все основания поблагодарить аппарат Думы. Сегодня было непростое заседание – 48 вопросов, кое-какие шероховатости были, но в целом все прошло организованно, все документы подготовлены. Большое спасибо. Коллеги, благодарю вас за сегодняшнюю работу за понимание. Были вопросы с явкой, но, тем не менее, мы отработали, все вопросы рассмотрели, решения приняты. Всем большое спасибо. До свидания.

Повестка дня исчерпана.

45-е собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела  
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина