

СТЕНОГРАММА

49-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

25 февраля 2016 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, 10.00, мы начинаем работу. Что у нас с явкой? Из 42 депутатов присутствует 30 депутатов. На заседании Думы точно не будет присутствовать Владимир Владимирович Казаков, он болен. Традиционно отсутствует Кравченко Сергей Анатольевич. Маркелова Виталия Анатольевича не будет. Игорь Разживин, Екатерина Мефодиевна Собканюк в командировке. Аркадий Яковлевич Эскин заболел. На 1,5 часа задержится Тютюшев Андрей Петрович, он на лечении. Пока по неизвестной причине отсутствует Николай Александрович Вяткин.

Подошел Губа Сергей Александрович. Должен подойти Фёдоров Алексей Геннадьевич. В зале 33 депутата. У нас есть все основания начать работу.

Козловской О.В. передал голоса Маркелов В.А., Разживин И.А. Куприянцу А.Б. передала голос Собканюк Е.М., т. е. у нас есть три переданных голоса.

Коллеги, прежде чем перейти к основным вопросам, я предлагаю сегодня вручить памятный серебряный знак «Герб Томской области» Яврумюну Павлу Амаяковичу за большой вклад в социально-экономическое развитие Кривошеинского района Томской области и большую работу на округе. (Аплодисменты). Первая крупная животноводческая ферма. Так держать! Мы ждем вторую очередь, и Вашей победы!

Яврумян П.А. Служу Томской области!

Козловская О.В. Коллеги, редко так бывает, чтобы день рождения депутата совпадает с собранием Думы. Сегодня день рождения у одного из наших старейших депутатов Александра Николаевич Френовского. Предлагаю его поздравить и вручить символическую книгу «Романовы. Триста лет служения России». (Аплодисменты).

Феденёв А.М. У меня есть поручение Губернатора поздравить Вас с Днем рождения и вручить книгу о Сибири. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте мне традиционно обратиться к вам с коротким выступлением.

Впервые в глобальной повестке дня – тема защиты христиан на планете. Этот вопрос стал ключевым на исторической встрече Патриарха Московского и Папы римского. Духовные лидеры призвали мировое сообщество сплотиться, чтобы покончить с насилием и терроризмом, сохранить традиционные христианские ценности – семью, брак, нравственность. Seriously обеспокоены геополитической нестабильностью и мировые бизнес-элиты.

По данным опроса топ-менеджеров крупнейших компаний, представленном на Давосском форуме, две трети из них признали, что развивать бизнесы стало тяжелее, чем три года назад. На фоне смены технологического уклада в общественном развитии, бизнес интересуют политическая стабильность и потенциальные точки роста. И вопрос не только в отсутствии денег, скорее – в дефиците идей и проектов. Поиск ответов на эти глобальные вызовы продолжается во всем мире.

Уважаемые коллеги! Открывая весеннюю сессию Законодательной Думы Томской области, хочу подчеркнуть – нам предстоит непростая командная работа. Потребуется не только концентрация усилий на выполнении принятых обязательств, создание правовой базы для «нового» экономического роста в условиях жесточайших финансовых ограничений. Но, и ответственная публичная работа на местах в ходе масштабной предвыборной кампании федерального и регионального уровней. Напомню, в единый день голосования (18 сентября 2016 года) в стране пройдут выборы депутатов Государственной Думы РФ, глав ряда субъектов (семи) и 38-ми региональных парламентов, включая Томскую область.

Причем, впервые с 2003 года, выборы депутатов Государственной Думы мы будем проводить по смешанной системе.

Сегодня мы рассмотрим изменения в закон о выборах областных депутатов и схему одномандатных избирательных округов для проведения выборов Законодательной Думы уже VI-го созыва.

Несколько слов об итогах прошедшего года. Восьмой год подряд у нас сохраняется естественный прирост населения. По оценкам экспертов, Томская область стабильно входит в группу субъектов «с низкой степенью напряженности» и держит 8-е место в России среди регионов, лучше других переживающих глобальные изменения в экономике. При всех трудностях, как отметил Губернатор, «мы ни на шаг не остановили развитие региона». Продвигается федеральный проект «ИНО Томск», наши строители установили очередной рекорд по вводу жилья (почти 700 тысяч квадратных метров). Уверенный рост показала деревообработка, нефтехимическая промышленность. Продолжается газификация районов области. Стабильную динамику демонстрирует агропромышленный комплекс.

Немало сделано и в социальной сфере. Эти результаты стали возможными, в том числе, благодаря взвешенной и конструктивной работе депутатского корпуса по улучшению областных и федеральных законов. Хотя, еще раз подчеркну, ситуация в экономике – остается напряженной, а, значит, сохраняются риски снижения доходов бюджета.

Уважаемые коллеги! Сегодня бюджетная система и реальный сектор экономики испытывают серьезные перегрузки, и федеральный центр и все регионы определяют приоритеты своего развития исходя из имеющихся ресурсов. И нам предстоит это сделать. Опыт показывает, чтобы вернуть экономику к устойчивому развитию, нужно адресно поддерживать не только людей, но и отрасли с высоким потенциалом роста. По оценкам Правительства, это – сельскохозяйственное и транспортное машиностроение, автопром, легкая промышленность и сельское хозяйство. Спрос множеству смежников обеспечивают жилищное и промышленное строительство. Безусловным драйвером остается малый и средний бизнес (прежде всего – инновационный). Кстати, в прошлом году в области почти на четверть

увеличилось число малых и средних предприятий, поставляющих на экспорт товары, продукты и что очень важно, – интеллектуальные услуги.

Особого внимания сегодня заслуживает АПК. По мнению аналитиков, именно он дает быструю отдачу при реализации политики импортозамещения. Известно, что Россия обладает одним из крупнейших сельскохозяйственных потенциалов в мире. На 2 % мирового населения (это доля нашей страны) приходится – 10 % мировой пашни; 20 % мировых запасов пресной воды; 8.5 % производства минеральных удобрений. При этом, уровень самообеспечения России на мировых рынках продовольствия – пока ниже ведущих стран (67 % против 100 % в США; 93 % – во Франции; 78 % – в Италии). Именно поэтому Правительство РФ увеличивает господдержку АПК в этом году (на 10.5 млрд. руб.). А цель – открытие новых рынков сбыта и обеспечение населения качественными отечественными продуктами. Задача ставится – достичь самообеспечения: по группе «молочных продуктов» – не менее 90 %; по мясу – не менее 85 %; картофелю – 95 % и т.д. В короткие сроки Россия должна стать крупнейшим экспортером продовольствия на внешние рынки.

Несколько цифр по Томской области. На сегодняшний день доля сельхозпродукции в ВРП – 4.7 % (почти 31.0 млрд. руб.). В России – чуть больше 4.0 % ВВП. Наш регион полностью (а где-то – даже с избытком) обеспечивает собственные потребности в картофеле, многих овощах, в мясе птицы и свинины. Акцент на развитие молочного животноводства впервые за последние пять лет позволил получить прирост объемов производства молока и повысить его качество. Обращу ваше внимание, что бюджетная поддержка томских производителей молока – одна из самых щедрых в Сибири (за два года она возросла почти в 2.5 раза). Общий объем господдержки регионального агропрома (из федерального и областного бюджетов) в прошлом году составил 2.1 млрд. руб. При этом, каждый пятый рубль – пошел на техническое оснащение и модернизацию производства. А область стала лидером по темпам обновления техники в СФО. С участием господдержки продолжается реализация 8-ми крупных инвестпроектов с общим объемом инвестиций 5.7 млрд.руб. (в т.ч.: молочные фермы в Турунтаево, Межениновке, Рыбалово; санация производства «Аграрной группы», расширение СПК «Белосток»). К слову, по данным первого рейтинга крупнейших компаний

АПК в «золотую полусотню» динамично развивающихся лидеров, вошла «Сибирская аграрная группа» (средняя рентабельность участников рейтинга – 9.7 %, прирост чистой прибыли – в 2.6 раза).

Особое направление господдержки – малые формы хозяйствования (это фермерские и личные подсобные хозяйства). Их доля в объеме производства сельхозпродукции – достигает 50 % (по отдельным позициям: картофель, овощи и ягоды – существенно выше), а доля господдержки – менее 20 % от общего объема. И, хотя за четыре года, 92 томских фермера и 3 кооператива получили 275.0 млн.руб. из федерального и областного бюджетов. Этого явно недостаточно! И потребность – кратно больше! Очевидно, что за последние годы приоритеты господдержки – существенно изменились. Система, в целом, работает на рост эффективности аграрного производства. Результат работы отрасли в прошлом году это подтверждает – томичи довели производительность труда в АПК до самой высокой среди сибирских регионов – 1.8 млн. руб. на каждого работника. Еще один аспект. По мнению экспертов, многофункциональная роль села сегодня недооценена. Это место проживания 27 % населения России, а в Томской области каждый третий человек – сельский житель. Роль власти – создание условий для развития сельских территорий и качества жизни на селе. Это, прежде всего, занятость и гарантированный доход, жилье и инфраструктура. За последние годы и по этим направлениям сделано немало. Сохраняются программы активной занятости и самозанятости. Средняя зарплата на крупных и средних сельхозпредприятиях превысила 25.0 тыс. рублей. А вот в малых формах – она остается пока на треть ниже. Для привлечения молодых специалистов в сельскую местность действует целый ряд областных программ. Впервые в прошлом году восемь человек приехали работать на село по программе «Земский фельдшер» (в этом году их будет уже 14 чел.). В «зоне особого внимания» – капитальный ремонт и замена оборудования в фельдшерско-акушерских пунктах; улучшение жилищных условий, прежде всего, молодых семей и специалистов Построены школы в Кожевниково, Белом Яре, Чаинском районе. Появились новые спортплощадки, многофункциональные центры. Продолжается газификация и ремонт дорог в населенных пунктах области. Надо признать, что проблем в отрасли еще достаточно. Но, заделы и рыночные перспективы в АПК – по-прежнему есть. И

господдержку эффективного сельхозпроизводства, развития сельских территорий, как бы сложно не было, мы обязаны и будем продолжать!

О повестке дня.

1. Прежде всего, обращаю внимание депутатов, что из 46 вопросов повестки половина – областные законы, в том числе шесть из них – новые. Среди которых:• Закон о промышленной политике, который определяет подходы и систему мер государственной поддержки предприятий (и не только финансовых); Закон о юридических консультациях – позволит субсидировать часть затрат Адвокатской палаты из областного бюджета на создание этих учреждений в районах и сделать доступной юридическую помощь для жителей отдаленных территорий. Планируем, что закон начнет действовать уже со следующего года.

2. Ежегодный отчет начальника Управления МВД по Томской области о работе органов внутренних дел, по традиции, определит ориентиры нашей совместной работы по улучшению правовой и ресурсной базы в сфере общественной безопасности на ближайший период.

3. Уверена, что в принятии закона по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов заинтересован каждый томич. Проект позволяет провести сертификацию товаров, присвоить им российский «Знак качества» и создать условия для продвижения лучших томских продуктов на рынки.

4. В рамках «Часа Губернатора» мы заслушаем информацию Администрации о перспективах развития ЛПК – отрасли, которая в последние годы показывает устойчивый рост. А в прошлом году он достиг максимального уровня – 154 %.

5. И наконец, пожалуй, самый резонансный вопрос за весь период работы V-го созыва – о переходе региона в шестую часовую зону. Подробнее об этом я доложу в ходе рассмотрения вопроса. Скажу о главном: предложенное решение – выбор большинства наших земляков. Совместно с исполнительной властью мы сделали все возможное, чтобы разные мнения были услышаны. Но споры до сих пор продолжаются. И теперь, решение, уважаемые коллеги, за нами!

Спасибо за внимание. Прошу всех зарегистрироваться.

Козловская О.В. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. 49 собрание Законодательной Думы Томской области объявляю открытым.

По Регламенту мы начинаем с обсуждения повестки собрания. Она внесена решением Совета Думы. Предлагаю проголосовать и принять за ее основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть изменения дополнения к повестке? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, у нас сегодня прошло заседание комитета, где принято решение обратиться к вам с просьбой, дополнительно внести в повестку вопрос «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов». Также есть решение комитета снять с повестки вопрос № 33 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Обществу с ограниченной ответственностью «АльфаСервис». С этим вопросом обратилась исполнительная власть с просьбой его детально проработать.

Козловская О.В. Спасибо. Какие будут мнения?

Куприянец А.Б. Вопрос об областном бюджете просим поставить в повестку пятым.

Козловская О.В. Есть предложение его поставить шестым, и дальше будем двигаться. Вопрос 33 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Обществу с ограниченной ответственностью «АльфаСервис» мы снимаем. Кто за это предложение, голосуем.

Голосуется предложение Куприянца А.Б.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принимается. Коллеги, если других изменений, дополнений нет, то предлагаю проголосовать за принятие повестки в целом. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принимается. Прежде чем перейти к рассмотрению вопросов повестки по Регламенту у нас время для политических заявлений. Напоминаю, что политическое заявление не должно превышать двух минут. Есть желающие? Татьяна Васильевна Соломатина, Вам слово. Затем Олег Владимирович Громов. Потом Сергей Николаевич и Евгений Владимирович. Пожалуйста.

Соломатина Т.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, дорогие коллеги, приглашенные! Я сегодня стою на этой трибуне по поручению фракции «Единая Россия» Законодательной Думы Томской области, и уполномочена заявить о следующей проблеме, которая сложилась и остро стоит на сегодняшний день в системе здравоохранения Томской области.

Мы когда-то гордились тем, что на территории Томской области существует ряд лечебно-профилактических, научных центров, и это всегда было в приоритете. Благодарили власть за то, что они в свое время открыли эти центры.

Что происходит сегодня? При формировании федерального бюджета на 2016 год финансирование федеральных медицинских центров переходит на одноканальное финансирование в систему обязательного медицинского страхования.

На территории Томской области расположено восемь таких федеральных центров, в которых работает более 3000 человек, и тысячи томичей ежегодно получают там высококвалифицированную медицинскую помощь.

Мне, как члену комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования, сегодня доподлинно известно, что подведомственные федеральным органам власти медицинские учреждения на территории Томской области не финансируются из средств федерального уровня, а финансируются за счет средств территориального Фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Но в послании Президента Правительству Российской Федерации, говорится о том, что финансирование данной отрасли должно производиться за счет федеральных средств и нормированного запаса федерального Фонда ОМС.

Что сегодня сделано властью? Региональная власть, конечно, находит средства для поддержания данных лечебно-профилактических учреждений.

Я немного задержусь.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, дополнительно минуту дадим?

Из зала. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Соломатина Т.В. В 2013 году нами было потрачено из территориального Фонда обязательного медицинского страхования 480 млн. рублей. Сегодня эта сумма подходит к 2,5 млрд. рублей. Все это производится за счет средств лечебно-профилактических учреждений областной формы собственности. Скажу, что бюджеты всех лечебно-профилактических учреждений сегодня порезаны.

В связи с этим, для обеспечения равных условий формирования территориальной программы обязательного медицинского страхования в субъектах Российской Федерации (в частности, в Томской области) с целью организации доступности медицинской помощи для населения предлагаем, направить от Законодательной Думы Томской области обращение в Правительство РФ с требованием о финансировании федеральных медицинских учреждений за счет средств нормированного запаса федерального Фонда обязательного медицинского страхования отдельной строкой.

Прошу всех депутатов обратить на эту проблему особое внимание и поддержать данное предложение.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Васильевна. Олег Владимирович Громов. Затем Сергей Николаевич Брянский.

Обращаю внимание, коллеги, на необходимость укладывайтесь во время.

Громов О.В. Уважаемый президиум, коллеги! Как спортсмен, абсолютный трезвенник и борец за здоровый образ жизни, я всегда был сторонником ужесточения контроля над продажей алкогольной продукцией. Однако не могу понять, почему сегодня ужесточение мер в нашем государстве идет в сторону

прозрачных, чистых, легально работающих организаций? За теми, кто берет лицензию, создает рабочие места, несет большие затраты. Почему-то над ними ужесточают контроль? По новому закону обязывают сегодня отчитываться за каждую поступившую бутылку спиртного, а с июля этого года и за каждую проданную бутылку. Это большие затраты!

При этом повсеместно открыто в огромном количестве идет продажа контрафактного спиртного. Почему там не наводят порядок? Чего мы добиваемся?! Я не понимаю! Уже сегодня количество выданных лицензий по итогам прошлого года уменьшилось, в структуре товарооборота доля спиртного уменьшается быстрыми темпами. У нас в райсоюзе еще несколько лет назад было примерно в пределах десяти, сейчас меньше пяти. Это значит, что теневой рынок вытесняет легальный, а от этого страдают нормальные культурно пьющие люди, здоровье людей и доходы бюджета. Таким образом, мы позволяем торговать и наживаться одним, а честные предприятия загоняем в угол.

Я вижу два выхода либо надо наводить порядок на теневом рынке, либо добиваться отмены ЕГАИС. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Сергей Николаевич Брянский. Я понимаю, что вызвало такое оживление в зале, но прошу коллеги, внимания.

Брянский С.Н. Доброе утро, уважаемые коллеги, депутаты, Оксана Витальевна, Александр Брониславович. Сегодня нам предстоит рассмотреть непростой вопрос под № 18. Оксана Витальевна уже сказала, что предстоит принять изменения в федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 «Об исчислении времени». Сложность его в том, что не все территории Томской области хотят перехода в шестую часовую зону. Как показало исследование, это Александровский район и город Стрежевой, которые против этого перехода.

Решение совершенно очевидно и понятно. В связи с чем, наш с вами энергичный земляк Алексей Николаевич Диденко выступил с инициативой в Государственной Думе и внес свой законопроект, который предполагает два часовых пояса на территории Томской области: оставить Александровский район и город Стрежевой в пятой зоне, а все остальные территории, включая город Томск, перевести в шестую зону.

Такой опыт есть в Республике Саха (Якутия), которая живет в трех часовых поясах. Поэтому, можно сказать, что механизм отлажен и работает.

Уважаемые коллеги, высокое собрание, прошу при рассмотрении данного вопроса, обсудить и принять верное решение с учетом интересов всех жителей Томской области. Нам здесь жить и работать, а кому-то еще избираться от территорий. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Мы Вас поняли. Евгений Владимирович Павлов, пожалуйста.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Сегодня я бы хотел затронуть крайне важную и актуальную темы – тему Аэропорта «Богашёво». У нас наконец-то в Томске появился удобный, чистый, уютный аэропорт, но есть одна серьезная проблема – недавно там открылась платная парковка. Да, практически во всех городах у аэровокзалов установлены цивилизованные платные парковки с достаточным количеством автоматических шлагбаумов, с удобной, доступной системой оплаты. Это правильно! Но там, где есть платная парковка, обязательно должна быть альтернативная, пусть неудобная, без системы слежения охраны, но бесплатная парковка! Во всех уважающих себя и своих жителей городах – это норма! Хочешь быть уверенным в безопасности своего автомобиля, пожалуйста, плати и заезжай. Но если нет возможности платить, то никто не должен лишать права встретить или проводить своих родных, близких и друзей.

Еще одна проблема. У нас три утренних московских рейса в интервале полутора часов, т.е. весь огромный поток пассажиров, встречающих, провожающих, таксистов, обречен стоять в пробке перед шлагбаумом. На наш взгляд, эта ситуация явно не красит город, который мы пытаемся сделать удобным и комфортным.

Аэропорт для туристов и гостей – лицо города. Хотелось, чтобы это лицо было комфортным и приглядным.

Фракция ЛДПР призывает руководство аэропорта обратить внимание на эту проблему, потратить все усилия на создание альтернативной бесплатной парковки для удобства горожан и гостей города! Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Еще желающие есть сделать заявление?

Мальцев Б.А. Оксана Витальевна, можно реплику?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Уважаемые депутаты, вчера произошло большое событие на центральном телевидении, выступил Чернышев Игорь Николаевич, бывший депутат Законодательной Думы Томской области, ныне представитель Думы в Совете Федерации.

На другом канале выступил Диденко Алексей Николаевич, бывший наш депутат, ныне заместитель руководителя фракции ЛДПР в Государственной Думе.

Как видим, Томск не только родина светил медицины и науки, но и родина политических деятелей. Гордитесь, что вы являетесь депутатами этого замечательного органа.

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Без комментариев. Коллеги, завершаем?

Переходим к повестке дня. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении на должности мировых судей Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на должности мировых судей Томской области на 5-летний срок полномочий представлены следующие кандидатуры: Бардова Марина Николаевна, Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 3; Васильева Людмила Николаевна в Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 1; Мавлютов Алексей Викторович в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 1; Роппель Евгения Александровна в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 3; Титаева Ольга Николаевна в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 3.

На 3-летний срок полномочий представлена Пустяк Валентина Александровна в Стрежевской судебный район Томской области на судебный участок № 3.

Сегодня на собрании присутствуют: Поляков Владимир Владимирович, заместитель председателя Томского областного суда; Кин Аркадий Райнгардович, председатель квалификационной коллегии судей Томской области; Антонов Сергей Михайлович, начальник Управления судебного Департамента в Томской области; Черняк Игорь Эдуардович, председатель Асиновского городского суда; Матыскина Людмила Сергеевна, заместитель председателя Октябрьского районного суда; Останин Владимир Алексеевич, председатель Ленинского районного суда; Мысин Владимир Иванович, председатель комитета общественной безопасности; Зорин Андрей Александрович, председатель комитета по обеспечению деятельности мировых судей.

Представляется первая кандидатура – Бардова Марина Николаевна.

Козловская О.В. Пожалуйста, Марина Николаевна.

Кравченко В.К. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей для назначения на должность мирового судьи в Асиновский судебный район на судебный участок № 3. Заявлений от иных граждан в коллегию не поступало. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена 16 февраля на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Асиновский судебный район на судебный участок № 3 сроком на пять лет. Решение принято с учетом следующих результатов голосования: за – 11, против – 0, воздержался – 1.

Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Есть ли вопросы к Марине Николаевне? Кандидатура подробно обсуждалась на Совете Думы.

Бардова М.Н. Здравствуйте.

Козловская О.В. Вопросов нет. Какие предложения? Поддержим решение комитета? Прошу голосовать.

Голосуется постановление о назначении Бардовой М.Н. на должность мирового судьи в Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 3 сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Васильева Людмила Николаевна, Асиновский судебный район, пожалуйста.

Кравченко В.К. Васильева Людмила Николаевна. Также все процедурные вопросы рассмотрены. Результаты голосования: за – 12, против – 0, воздержалось – 0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Пожалуйста, вопросы к Людмиле Николаевне.

Васильева Л.Н. Здравствуйте.

Козловская О.В. Есть вопросы? Поддержим? Есть предложение проголосовать.

Голосуете постановление о назначении Васильевой Л.Н. на должность мирового судьи в Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 1 сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Мавлютов Алексей Викторович, в Октябрьский судебный район города Томска. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Аналогично кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы. Решение принято единогласно: за – 12, против – 0, воздержалось – 0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросы к Алексею Викторовичу Мавлютову есть? Нет вопросов. Предлагаю проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Мавлютова А.В. на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 1 сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Роппель Евгения Александровна, Колпашевский судебный район Томской области

Кравченко В.К. Процедурные вопросы все рассмотрены. Решение принималось единогласно. За – 12, против – 0, воздержалось – 0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Пожалуйста, вопросы к Евгении Александровне. Нет вопросов. Спасибо. Предлагаю проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Роппель Е.А. на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 3 сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Титаева Ольга Николаевна, Ленинский судебный район города Томска. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Также кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Все процедурные вопросы рассмотрены. Голосовали единогласно. За – 12, против – 0, воздержалось – 0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. К Ольге Николаевне есть вопросы? Нет. Предлагаю проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Титаевой О.Н. на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 3 сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Чтобы у наших избирателей не сложилось впечатление, что мы формально подходим к данной процедуре, должна сказать, что все кандидатуры очень подробно рассматривались на совместном заседании Совета Думы и на комитете по законодательству.

Пустяк Валентина Александровна, Стрежевской судебный район Томской области.

Кравченко В.К. Кандидатура рекомендуется кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Обращаю внимание, что рассматривалось два заявления. По итогам рассмотрения квалификационная коллегия рекомендует кандидатуру Валентины Александровны. На расширенном заседании Совета Думы кандидатура была рассмотрена. Голосовали за – 12, против – 0, воздержалось – 0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Пожалуйста вопросы к Валентине Александровне. Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Валентина Александровна, Вам какой часовой пояс ближе пятый или шестой?

Пустяк В.А. Мне ближе шестой, но я против двух часовых поясов в Томской области. Нам будет проблематично.

Козловская О.В. Зря задал вопрос Сергей Николаевич. (Смех в зале). Политически ситуацию «не прокачал». Еще есть вопросы? Голосуем. Ответ не должен на результаты голосования повлиять. Честный человек.

Голосуется постановление о назначении Пустяк В.А. на должность мирового судьи в Стрежевской судебный район Томской области на судебный участок № 3 сроком на три года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Уважаемые коллеги, мы рассмотрели первый вопрос. Всех мировых судей, утвержденных сейчас в должности, поздравляю. После перерыва мы вручим вам удостоверения.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О привлечении мирового судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Ленинском судебном районе города Томска на судебном участке № 1».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В. К. Томским областным судом для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 1 сроком до одного года представлена Ганина Светлана Николаевна – мировой судья в отставке.

Напоминаю, что согласно закону РФ «О статусе судей» привлечение судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи производится на основании решения законодательного органа субъекта государственной власти по представлению Председателя областного суда при наличии заключения квалификационной коллегии судей и документа, свидетельствующего об отсутствии судьи, находящегося в отставке, заболеваний, препятствующих назначению на данную должность. Соответствующие требования закона соблюдены. Кандидатура рассмотрена на заседании комитета 16 февраля. По итогам рекомендуется принять постановление о привлечении Ганиной Светланы Николаевны – мировой судья в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Ленинском судебном районе на участок № 1 сроком до одного года. Решение комитета по данному вопросу принято единогласно. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Казимирович. Есть вопросы? Нет вопросов. Кандидатура подробно обсуждалась на заседании комитета, много вопросов было задано. Пожалуйста, вопросы к Светлане Николаевне. Нет вопросов. Есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление о привлечении Ганиной С.Н. к исполнению обязанностей мирового судьи в Ленинском судебном районе Томской области на судебном участке № 1 сроком до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об утверждении итогов V областного молодежного конкурса «Если бы я был депутатом...».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В. К. Коллеги, напоминаю, что в соответствии с Положением о V областном молодежном конкурсе «Если бы я был депутатом...», утвержденным постановлением Думы от 26 февраля 2015 года, нами проведен V областной молодежный конкурс. Итоговый протокол представлен и находится в раздаточном материале у вас на руках.

В конкурсную комиссию оргкомитета поступило 43 работы. Экспертиза была проведена членами конкурсной комиссии. Считаю своим долгом огласить состав, потому что 43 работы были достаточно объемными.

В конкурсную комиссию вошли: Антонов Кирилл Максимович, заместитель председателя Молодежного парламента; Брянский Сергей Николаевич, Геймбух Надежда Генриховна, председатель Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциации юристов России»; Железчикова Людмила Николаевна, начальник юридического отдела аппарата

Думы; Карташов Георгий Александрович, председатель комитета по молодежной политике Департамента по молодежной политике физической культуре и спорту Томской области; Немцева Галина Григорьевна, Павлов Евгений Владимирович, Пичурин Лев Федорович, Погудин Юрий Анатольевич, Разживин Игорь Андреевич, Уткин Владимир Александрович, директор юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Шутеев Олег Михайлович.

Предлагается утвердить итоги V областного молодежного конкурса «Если бы я был депутатом...», принять постановление.

Признать лауреатами конкурса с вручением дипломов и ценных подарков согласно пункту 5.1 Положения о конкурсе следующих лиц:

Лебедева Михаила Сергеевича, студента ОГБПОУ «Кривошеинский агропромышленный техникум». Конкурсная работа «Законодательное регулирование прав и механизмы обеспечения интересов членов многодетной семьи»;

Михайлову Кристину Сергеевну, студентку Томского сельскохозяйственного института – филиала ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет». Конкурсная работа «Безответственное и жестокое обращение с животными–компаньонами на территории России. Проблема. Пути ее решения и законодательное урегулирование»;

Силлер Светлану Александровну, студентку ОГБПОУ «Томский аграрный колледж». Конкурсная работа «Совершенствование механизма изменения пенсионного возраста в Российской Федерации»;

Туркасову Полину Владимировну, учащуюся МБОУ «Первомайская средняя общеобразовательная школа Первомайского района». Конкурсная работа «Экологический налог».

Вручить Свидетельство «Участник V областного молодежного конкурса «Если бы я был депутатом...» следующих лиц, непризнанных лауреатами, работы которых были отмечены конкурсной комиссией:

Корнеевой Екатерине Сергеевне, студентке Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный

университет». Конкурсная работа «Обеспечение радиационной безопасности граждан, проживающих на территории Томской области»;

Пархоменко Владимиру Сергеевичу, студенту ОГБПОУ «Асиновский техникум промышленной индустрии и сервиса». Конкурсная работа «Необходимость принятия экологического Кодекса РФ»;

Ткачу Александру Сергеевичу, студенту Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Конкурсная работа «Внесение изменений в Гражданский кодекс РФ».

Рекомендовать конкурсные работы лиц, признанных лауреатами, для участия во II туре Всероссийского конкурса молодежно-образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» и направить указанные работы в организационный комитет обозначенного конкурса.

Прошу поддержать проект постановления.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, пожалуйста, Владимиру Казимировичу. Мы специально вопрос вынесли в число первых для того, чтобы после перерыва мы могли вручить удостоверения лауреатам конкурса. Нет вопросов? Спасибо. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Хочу обратить внимание всех присутствующих на следующее. Я, прежде всего, поддерживаю постановление и прошу всех проголосовать за его принятие. Но прошу обратить внимание на то, что в ходе конкурса наблюдалось отвратительное явление плагиата. Я ни к чему не призываю, но есть среди участников конкурса «Если бы я был депутатом...» те, кто позволяют себе воровать чужие мысли. Это очень горько, и я не могу не сказать об этом.

Козловская О.В. Это правда. Спасибо, Лев Федорович. Я очень надеюсь, что нас сегодня многие смотрят и слушают, при проведении очередного конкурса, ребята, которые будут подавать свои работы, учтут это замечание.

Кравченко В.К. Тем, кто это себе позволил, мы дадим официальные ответы по результатам работы конкурсной комиссии.

Козловская О.В. Это нехорошо. Лев Федорович абсолютно прав, к сожалению, процент таких людей очень высок. Это говорит о том, что они думали, что мы неспособны эти вещи отследить. Извините, ребята, но все должно быть по-честному.

Есть предложение проголосовать и утвердить результаты комиссии.
Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Об отчете о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2015 год».

Слово для доклада предоставляется **Митрофанову Игорю Анатольевичу**, начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области.

Митрофанов И.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области, присутствующие!

Обеспечение укрепления взаимодействия полиции с государственными муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами невозможно без своевременного и достоверного информирования институтов гражданского общества о состоянии правопорядка в регионе и деятельности органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан. Сегодня можно сказать, что норма закона об обязательном отчете – это прямое воплощение принципов открытости и публичности. Создание условий для реализации прав граждан, общественных объединений и организаций на получение достоверной информации о состоянии преступности и результатов работы полиции – эти требования воплощаются в жизнь органов внутренних дел. Наша сегодняшняя встреча не просто отчет о результатах деятельности полиции, а возможность обсудить с вами, уважаемые депутаты, те проблемные вопросы, решение которых в большей степени зависят от нашей совместной работы по обеспечению правопорядка и безопасности населения Томской области.

Ежегодно по итогам полугодия и года начальники территориальных органов внутренних дел отчитываются перед представительными органами муниципального образования и представителями гражданского общества.

Дважды в год участковые уполномоченные полиции проводят отчеты перед жителями на своих административных участках, в них также принимают участие представители органов местного самоуправления, в ряде случаев и представители депутатского корпуса. Только в прошедшем году нами было проведено 1 137 таких встреч.

Серьезное внимание мы уделяем вопросам конструктивного сотрудничества с органами исполнительной и законодательной власти в интересах укрепления правопорядка на территории области.

Вы знаете, что в прошедшем году мы с вами в различных форматах обсуждали и совместно решали вопросы реализации государственных программ «Обеспечения безопасности населения Томской области»; «О ресоциализации и социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (в том числе несовершеннолетних), «Обеспечение безопасности пассажирских перевозок и по вопросам профилактики дорожно-транспортного травматизма». Результатом их рассмотрения стало увеличение финансирования мероприятий по организации временного трудоустройства несовершеннолетних, социальная реабилитация больных наркоманией, проведение акции по добровольной возмездной сдаче населением хранящегося оружия, решены вопросы по оснащению кабинетов медицинского освидетельствования анализаторами для токсикологического исследования в Бакчарском, Зырянском, Кривошеинском районах, а также по финансированию мероприятий, предусмотренных соглашением между МВД России и Администрацией Томской области о передаче МВД России части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и безопасность, предусмотренных Кодексом Томской области об административных правонарушениях. Проект данного соглашения после его доработки в январе вновь направлен в МВД России для согласования. В связи с этим хочу поблагодарить депутатский корпус, Администрацию Томской области за поддержку и внимательное отношение к деятельности Управления внутренних дел. Ваши критические замечания и

предложения также не остаются без внимания, мы постоянно вносим коррективы в нашу работу.

Согласно итоговой комплексной оценке деятельности органов внутренних дел за 2015 году, которая основывается не только на статистических показателях, но и на оценке профильных департаментов МВД, а также включает в себя оценку социологической и иной информации, отражающей мнение населения о деятельности полиции, Управление Томской области находится на двадцать второй позиции в рейтинге органов внутренних дел по субъектам РФ.

Характеризуя состояние преступности в области и результаты деятельности органов внутренних дел, я не буду углубляться в статистические показатели. Вы имели возможность заранее ознакомиться с информационно-аналитической запиской, в которой все подробно изложено.

Остановлюсь на основных тенденциях прошедшего года, постараюсь объяснить их причины и уделить внимание проблемам, решение которых требует участия исполнительной и законодательной власти.

Вы знаете, уважаемые коллеги, что в прошедшем году деятельность органов внутренних дел осуществлялась в условиях оптимизации бюджетных расходов и сокращения штатной численности. Нормативными документами МВД России в исполнение Указа Президента № 356 численность сотрудников вневедомственной охраны Томской области была сокращена на 340 единиц, на 114 единиц сократилась аппаратная численность Управления. Всего сокращено 454 единицы или 7,7 % штатной численности аттестованного состава УМВД, при этом численность территориальных органов не сокращалась.

Мы старались максимально задействовать освобождающийся в результате сокращения личный состав и укомплектовать имеющиеся вакантные в территориальных органах должности. Кстати, комплект аттестованного состава на сегодняшний день сократился с 5,5 % до 4,9 %. Учитывая данное сокращение, нами были приняты организационные и практические меры, направленные на совершенствование оперативной служебной деятельности и решение приоритетных задач в сфере внутренних дел. Тесное конструктивное взаимодействие органов внутренних дел с органами власти, местного самоуправления, другими правоохранительными ведомствами позволило

сохранить контроль над состоянием преступности в регионе. Основные тенденции остались аналогичные 2014 году, существенных изменений в структуре преступности не отмечено.

Совместными усилиями обеспечена общественная безопасность при проведении более 100 публичных и 70 спортивных мероприятий, поддержан порядок в ходе празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, Единого дня голосования, в дни религиозных праздников.

В рамках государственной программы реализуются мероприятия по профилактике правонарушений и наркомании, повышения безопасности дорожного движения. Положительным результатом этой работы стало сокращение числа дорожно-транспортных происшествий (– 3,2 %) и погибших людей со 129 до 108 погибших (– 16,5 %). Снизилось количество происшествий, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения. Этому послужило ужесточение мер и введение с 1 июля 2015 года уголовной ответственности по статье 264 ч.1 УК РФ за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения. С момента вступления данной нормы зарегистрировано 366 преступлений. Здесь хочу отметить, что эти преступления в статистике отражаются, как совершенные на улице и, как совершенные в состоянии опьянения, что соответственно оказало влияние на динамику показателей уличной и пьяной преступности.

Продолжается дальнейшее развитие системы автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения. В 2015 году в рамках реализации государственной программы «Безопасный город» администрацией области выделены средства на приобретение трех стационарных и одного передвижного комплексов. В результате сегодня в Томске функционирует шесть стационарных комплексов, еще четырнадцать планируется установить в текущем году, из них три уже установлено и прошли тестовую эксплуатацию. Однако для их использования необходимо заключить соглашения между ПАО «Ростелеком» и Администрацией Томской области.

Сегодня эффективность использования системы автоматической фиксации можно подтвердить конкретными цифрами. По полученным фотоматериалам вынесено свыше 185 тысяч административных постановлений (+ 40 %), сумма

наложенных штрафов превысила 106 млн. рублей, что на 45 % больше аналогичного периода прошлого года. Самое важное – количество происшествий, причиной которых стало несоблюдение скоростного режима, сократилось на 26 %.

Говоря о состоянии преступности в целом, хочу отметить, что структура преступности, несмотря на 12 % прирост, практически не изменилась. Незначительно возросла доля имущественных преступлений экономических составов.

Доля преступлений против личности осталась на уровне 2014 года. При этом в их числе вес тяжких и особо тяжких составов снизился с 14,5 % до 12 %.

На 2 % сократился рост преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Общий рост зарегистрированных преступлений обусловлен увеличением числа противоправных деяний против собственности (+ 14 %)/ В основном это кражи, мелкие кражи, общеуголовные мошенничества (телефонные мошенничества).

Влияние оказало увеличение числа выявленных по инициативе органов внутренних дел преступлений экономической направленности (+ 143 преступления) и превентивных составов (+ 400). Последнее позволило сохранить тенденции снижения зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь и здоровье граждан, таких как убийство (– 12 %), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (– 6 %), разбой (– 6,5 %). Сократилось количество лиц, погибших от преступных посягательств (на 6,5 %), получивших тяжкий вред (8 %).

По итогам 2015 года Томская область находится на четвертой позиции в числе регионов Сибирского Федерального округа с наиболее низким уровнем преступности – 2150 преступлений на 100 тыс. населения (СФО – 2200).

В число муниципальных образований области, где уровень преступности превышает среднее областное значение, относятся: Тегульдетский, Колпашевский, Асиновский, Зырянский, Верхнекетский районы.

Органами внутренних дел установлено около 88,5 тыс. лиц, совершивших преступления (+12 %), расследовано 75 % от всех преступлений, расследованных правоохранительными органами области.

Выше среднего значения по России в области раскрываемость:

убийств – 94 % (в России – 89 %, в СФО – 91%);

случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 95% (Россия – 90 %, СФО – 90 %);

разбойных нападений – 81% (Россия – 71 %; СФО – 75 %).

Достигнуты положительные результаты работы по ряду приоритетных направлений деятельности:

больше раскрыто число преступлений, совершенных организованными группами или преступными сообществами (+62 %);

разобщена деятельность восьми организованных преступных группировок, четыре из которых осуществляли прямую преступную деятельность в сфере экономики;

на треть возросло количество выявленных сотрудниками органов внутренних дел преступлений экономической направленности (+29 %);

в 1,5 раза больше задокументировано преступлений, связанных с коммерческим подкупом (+61 %);

в 2,5 раза больше выявлено налоговых преступлений с 29 до 77 (+165 %);

на 6,5 % больше выявлено антикоррупционных преступлений с 233 до 248.

Тенденция роста числа выявленных экономических преступлений отмечается на протяжении последних двух лет в основном по преступлениям, относящимся к категории тяжких и особо тяжких, а также совершенных в крупном и особо крупном размере. Это обусловлено тем, что работа органов внутренних дел акцентирована на качественную составляющую и ориентирована на уход от валовых показателей за счет выявления малозначительных многоэпизодных преступлений.

Органы внутренних дел продолжают наращивание усилий, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков. При общем снижении массива таких преступлений (– 9 %) как по СФО, так и по России, число выявленных в области правонарушений возросло, а их доля в общем числе выявленных наркопреступлений увеличилась с 58 % до 65 %. При этом повысилось качество работы. На 8,5 % больше расследовано наркопреступлений, в том числе тяжких и особо тяжких, в два раза больше расследовано фактов сбыта наркотических

средств. Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за сбыт наркотиков, увеличилось почти в 2,5 раза (с 49 до 114).

Вместе с тем, несмотря на имеющиеся положительные результаты, остается ряд проблемных вопросов, решение которых зависит не только от деятельности полиции. В течение всего года мы отмечаем рост преступлений, совершенных в общественных местах и на улицах (15,7 %). Доля уличных преступлений, в общем числе зарегистрированных, достигла 27 % – это наибольший показатель по СФО и четвертый показатель по России. В числе этих преступлений на 10 % больше зарегистрировано деяний против собственности, в том числе краж, из них:

- краж автотранспорта – на 4 %;
- из автотранспорта – на 9 %;
- грабежей – на 12 %, а также поджогов.

Вместе с тем, меньше совершено разбойных нападений, краж из объектов торговли, угонов автотранспортных средств.

Кроме этого, к числу преступлений, совершенных на улице и повлиявших на динамику уличной преступности, относятся и факты сбыта наркотиков, рост которых составил 4,5 %, а также преступления, связанные с повторным управлением транспортным средством в состоянии опьянения. Свыше половины раскрытых преступлений совершены лицами, ранее нарушавшими закон. По итогам 2015 года их доля достигла 67 %.

В области продолжается рост преступлений, совершенных под воздействием спиртных напитков, а также содеянных несовершеннолетними. Лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, совершили 86 % убийств, 66 % умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 100 % изнасилований. Как правило, такие преступления совершаются на почве семейно-бытовых отношений и в меньшей степени характерны для общественных мест, где лишь в каждом восьмом случае фигурирует лицо, находящееся в состоянии алкогольного опьянения.

Несовершеннолетними совершено два убийства, четырнадцать случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, свыше 460 краж, 89 грабежей, семь разбойных нападений.

Число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных подростками, возросло на 17 %. К районам с наиболее высокой долей подростковой

преступности относятся: Александровский, Асиновский, Зырянский, Верхнекетский районы.

Проведенный анализ лиц, совершивших преступления, показывает, что сегодня социальный портрет преступника – это лицо мужского пола, трудоспособного возраста от 25 до 45 лет, не имеющий постоянного источника дохода, ранее совершавший преступления и находящийся в момент совершения правонарушения в состоянии алкогольного опьянения. Для сельских поселений это характерно в каждом втором расследованном преступлении, а в областном центре – в каждом третьем. Полагаю, что данная характеристика дает ответ на вопрос и о причинах преступности.

Вышесказанное свидетельствует о недостатках в организации как общей, так и индивидуальной профилактики, проводимой субъектами профилактической деятельности.

С учетом сложившихся тенденций состояния преступности, а также, исходя из направлений государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, принципиально значимым для нас становится дальнейшее укрепление взаимодействия с органами исполнительной, законодательной власти, органами местного самоуправления в обеспечение профилактики правонарушений и общественной безопасности в регионе.

Первое, о чем я хочу попросить, – сохранить объемы финансирования государственной программы «Обеспечения безопасности населения Томской области». Принимая во внимание значительный рост уличной преступности, прошу рассмотреть возможность выделения дополнительного финансирования на стимулирование деятельности членов добровольных народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности. На мой взгляд, именно эти институты сегодня способны оказать реальную помощь в профилактике преступности, в том числе в общественных местах и на улице.

На начало года в региональный реестр внесено 49 общественных объединений правоохранительной направленности с общим количеством участников 632.

Совместная работа сотрудников полиции и членов общественных объединений осуществляется по планам, согласованным с органами местного

самоуправления. Подготовка народных дружинников проводится в форме инструктажа перед проведением мероприятий по охране общественного порядка на той или иной территории. Совместно с сотрудниками полиции народные дружинники принимали участие в 976 рейдовых мероприятиях, обеспечили общественный порядок при проведении 400 массовых мероприятий, совместными группами пресечено 17 преступлений, свыше одной тысячи административных правонарушений. Из незаконного оборота изъято более 200 литров алкогольной продукции. Проведено около двух тысяч профилактических бесед с гражданами.

Безусловно, это хорошие показатели. Считаю, что работу по привлечению граждан к общественной правоохранительной деятельности, нам необходимо совместно продолжить и в дальнейшем. Отмечу, что практика создания народной дружины и расширение участия населения области в правоохранительной деятельности показывает, что граждане готовы содействовать органам внутренних дел. Вместе с тем, считаю, что дополнительная мотивация в виде материального вознаграждения позволит стимулировать граждан на более активное участие в общественной правоохранительной деятельности. Мы имеем положительный опыт ЗАТО Северск, где Администрация города изыскала возможность производить доплату членам народной дружины за один час выхода на охрану общественного порядка в размере 100 рублей. Полагаю, что решение этого вопроса позволит расширить число участников общественной правоохранительной деятельности, что, в свою очередь, положительно повлияет на уровень обеспечения общественного порядка и безопасности населения.

Еще одной мерой профилактики преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах, может стать оборудование массовых парковок автотранспорта, находящихся в непосредственной близости от крупных торговых объектов, объектов культуры, мест массового отдыха граждан, а также в жилых кварталах, качественными системами видеонаблюдения с возможностью записи и хранением информации.

В 2015 году зафиксирован рост краж имущества из автомобилей (1,5 тыс.), краж автотранспорта (264 случая). Основная часть данных преступлений совершается на улицах и в общественных местах. Как показал анализ, совершаются они на автомобильных стоянках, в местах парковки, в том числе в жилой зоне. Из

общего числа краж имущества из автомобилей 92 % совершены в общественных местах и на улицах, там же совершено около 150 краж автотранспорта.

Безусловно, участковыми уполномоченными, руководителями территориальных органов внутренних дел проводятся встречи, разъяснительная работа с собственниками таких объектов, с представителями управляющих компаний, ТСЖ. Но мы также надеемся, уважаемые депутаты, на ваше деятельное участие в проведении аналогичной работы на ваших избирательных участках.

В число проблемных вопросов, решение которых требует вашего непосредственного участия, относятся вопросы по определению специально отведенных охраняемых мест хранения транспортных средств, задержанных и признанных в качестве вещественных доказательств по уголовным делам, а также вопросов сокращения сроков проведения судебно-психиатрических экспертиз в отношении лиц, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Что касается стоянок, то ежегодно нами задерживается более 150 единиц техники по уголовным делам, по дорожно-транспортным происшествиям, числящихся в угоне, по незаконным рубкам леса. Практически половина изъятой техники хранится по уголовным делам до момента вынесения судами обвинительных приговоров. Этот срок составляет от двух до шести месяцев и более. По сложившейся практике, изъятый в рамках расследования уголовных дел и признанного в качестве вещественного доказательства автотранспорт хранится на территории отделов полиции в нарушение различных норм. Особую озабоченность при этом вызывает крупногабаритный транспорт, изъятый из лесных массивов с незаконно заготовленной древесиной.

Законом Томской области от 19 июня № 94-ОЗ урегулирован вопрос хранения автотранспорта, задержанного за административные правонарушения, определены места специализированных стоянок. Между тем, условиями заключенных договоров не предусмотрено размещение на данных стоянках на безвозмездной основе транспорта, изъятого в рамках уголовных дел и признанного вещдоком. Для решения указанной проблемы предлагаю рассмотреть вопрос о создании соответствующего распоряжения, которое позволит размещать на территории специализированных стоянок изъятый и признанный в качестве

вещдоков по уголовным делам автотранспорт либо совместно продумать иные пути решения данного вопроса.

Сокращение сроков проведения психиатрических экспертиз также является актуальным вопросом, поскольку влекут за собой увеличение сроков расследования уголовных дел и нарушают конституционные права граждан. По назначенным в январе текущего года экспертизам запись на их проведение в «Томской клинической психиатрической больнице» осуществляется только на апрель – май. В целях сокращения сроков расследования мы вынуждены назначать проведение таких экспертиз в других регионах: Новосибирской, Кемеровской областях, в Красноярском крае. Однако это влечет за собой увеличение судебных издержек в уголовном судопроизводстве, а также выполнением сотрудниками УВД несвойственных им функций по доставлению участников уголовного процесса для производства экспертиз в другие регионы. При этом регионы неохотно идут на согласие проведения таких экспертиз, поскольку их финансирование осуществляется из средств бюджета здравоохранения соответствующего субъекта РФ.

Зная, что этот вопрос является проблемой не только органов внутренних дел, но и других правоохранительных органов, предлагаем его совместно рассмотреть в более узком формате в рамках работы профильного комитета с участием представителей Департамента здравоохранения, «Томской клинической психиатрической больницы», УФСИН, Следственного комитета России по Томской области.

Уважаемые депутаты! Все проблемы и недостатки, имеющиеся в работе органов внутренних дел, мы детально и критично рассмотрели на расширенном заседании коллегии Управления 21 января текущего года с принятием соответствующих решений. Полагаю, что в ходе своего выступления я дал ответы на ряд вопросов, которые были представлены вами в адрес Управления внутренних дел.

Я готов ответить на ряд вопросов, которые не вошли в общий доклад.

Козловская О.В. Пожалуйста, Валерий Николаевич.

Осипцов В.Н. У меня не вопрос к Игорю Анатольевичу. Я хочу сказать ему спасибо. На протяжении двух лет 2014-2015 годы в городе Северске идет очистка

от «черных риэлторов». В 2014 году было заведено 3 – 4 реальных уголовных дела. В 2015 году была задержана группа, которая сейчас дожидается суда. Это резонансные дела для закрытого города, который эти люди терроризировали более 10 лет. Я хочу сказать, что Игоря Анатольевича мне учить не с руки, если он посчитает нужным, но я его прошу, чтобы были осуществлены какие-то поощрения для данных работников.

Я и ряд других депутатов из Северска даже не верили, что в этом деле будет поставлена точка. С июля 2015 года на мое имя ни одной жалобы не поступало на деятельность «черных риэлторов», а до этого месяца не проходило, чтобы кого-нибудь не обманули.

Огромное спасибо Вам и Дмитрию Николаевичу Амелину, который два года стоит у руля ОВД города Северска.

Козловская О.В. Олег Владимирович Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Игорь Анатольевич, у избирателей Асиновского округа высказывают тревогу работа служб ГИБДД. У нас укомплектованы кадры? Хватает ли средств? Что там происходит? Спасибо.

Митрофанов И.А. Вопрос понятен. Что касается укомплектования службы, то она сегодня не укомплектована, как и служба участковых уполномоченных. Это на сегодня является проблемой. Суть проблемы в том, что сегодня на службу в ГИБДД, мы имеем возможность принимать только граждан, имеющих высшее юридическое образование. Эта проблема особо остро стоит в сельской местности. Замалчивать ее не нужно. Я об этом всегда говорю, когда с вами встречаюсь. Прошу вашей помощи и поддержки, может, у вас есть какие-то кандидаты, мы их будем с удовольствием трудоустраивать.

Что касается материально-технической базы, то сегодня в этом большой проблемы нет. Несмотря на то, что бюджет МВД секвестрирован около 10 %, и в этом году, скорее всего, он еще будет секвестрирован, тем не менее, тот запас, который нам удалось накопить за последние три – пять лет, позволяет говорить, что материально-техническая база МВД достаточно прочная.

Козловская О.В. Сергей Николаевич Брянский, Ваш вопрос.

Брянский С.Н. По процедуре. На вопросы, которые были заданы в письменном виде, будут представлены ответы?

Митрофанов И.А. Да. Хотел сказать, на все вопросы, которые были заданы, независимо от того прозвучали они в моем докладе или нет, мы в течение 5 – 7 дней направим ответы уважаемым депутатам.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Игорь Анатольевич, первый вопрос. В Вашем отчете представлены мероприятия на 2016 год, связанные с участием в них дошкольников, школьников и подростков. Какой предполагается охват образовательных учреждений? Как Вы взаимодействуете со школами и детскими садами?

Митрофанов И.А. Как мы взаимодействуем?

Барышникова Н.Г. Да. Все школы и детские сады участвуют в этих мероприятиях?

Митрофанов И.А. Все, не все, я на этот вопрос не отвечаю. Это желание самих детских садов и школ. У нас есть разные акции, есть центр профессиональной подготовки, куда мы с удовольствием приглашаем детей, но не с детского сада, конечно. Детский сад – это сфера ГИБДД. Они взаимодействуем с детскими садами по изучению с малышами правил дорожного движения.

Что касается средней школы, высших учебных заведений, то здесь вопросы взаимодействия другие. В средней школе – это вопросы возможного поступления в высшие учебные заведения системы МВД. Здесь проводятся различные мероприятия в музее, в центре профессиональной подготовки, проводятся показательные выступления сотрудников ОМОНа, СОБРа, демонстрация оружия и т.д.

Я могу много перечислять, как мы взаимодействуем, но все зависит от педагогических кадров учреждений, которые Вы называете. Кто желает провести данные мероприятия, у тех людей все получается. Мы с удовольствием идем на контакт, наши двери открыты для любых начинаний.

Барышникова Н.Г. Второй вопрос. В отчете сказано о значительном росте уличной преступности на территории нашей области. Ваше мнение, с чем это связано?

Митрофанов И.А. Я подробно ответил, по пунктам разделил: мошенничество, рост превентивных составов, по линии ГИБДД, мелкие кражи (статья 151 ч.1, ч.2). Я все расписал.

Барышникова Н.Г. Вы считаете, что это связано с ухудшение экономического состояния?

Митрофанов И.А. Считаю, что любой вопрос так однобоко рассматривать нельзя. Какая-то доля есть того, о чем Вы говорите.

Давайте подробно остановлюсь. Телефонные мошенничества. Сегодня это бич. Сейчас стало модным совершать покупки товара по Интернету. Сегодня век коммуникаций, поэтому рост таких преступлений имеет место быть.

Превентивные составы. Я назвал 1 400 плюс 400. Что это? Это уличные преступления и преступления, которые происходят в семейно-бытовой сфере. Чем больше мы выявляем этих преступлений, то тем самым мы проводим профилактику более тяжких преступлений. Мы выбиваем из-под ног базу у нехороших людей, которые в дальнейшем могут совершить более тяжкие преступления.

Козловская О.В. Сергей Николаевич Брянский.

Брянский С.Н. Спасибо за доклад. Мы понимаем, что происходят кризисные явления, и преступность будет только расти. При всем этом у вас сокращают штат, сначала на 10 %, потом еще на 10 %. Мы сейчас выходим в большую политическую кампанию. В связи с этим необходимо особое отношение к предвыборным мероприятиям. У нас был инцидент с баннером, но мы нашли точки взаимопонимания, в заключении мы получили не «хулиганку», на которой настаивали, а административное правонарушение человеку, который порезал наш баннер. Сейчас предвыборная кампания начнется по всей области. Думаю, давление будет и на вас, и, вообще, на органы, на политические партии. Просьба, чтобы Вы были менее политизированы, независимы и не позволяли на себя оказывать давление, влияние, тем более нас всех будет «поддавливать» партия большинства, мы будем вам жаловаться, просить нас защитить. В связи с этим вопрос. Хватит людей на всей территории области? Как будем взаимодействовать?

Митрофанов И.А. Я хотел бы еще раз напомнить, что правоохранные органы деполитизированы. Все партии для нас имеют абсолютный знак равенства. Что касается сил, то на решение этого вопроса сил хватит.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович. Затем Лев Федорович Пичурин.

Глок Л.Э. Игорь Анатольевич, существуют требования к организованной перевозке детей, в соответствии с ними в темное время суток перевозка должна осуществляться в сопровождении ГИБДД. У нас массово осуществляется перевозка детей из населенных пунктов утром в базовую школу без сопровождения. Понятно, что вы не сможете обеспечить это сопровождение, поскольку более 200 автобусов на линии задействовано. Не кажется ли Вам, что необходимо обратиться в Минтранс, в Правительство РФ с просьбой смягчить это требование, потому что выполнить его невозможно, а невыполнение его – это нарушение, которое требует наказания. Ваша позиция по этому вопросу? Что нам надо сделать для того, чтобы снять это противоречие?

Митрофанов И.А. Мое мнение, что перевозку детей в темное время суток нужно максимально ограничить, а это прерогатива тех, кто за это отвечает.

Что касается перевозок детей, то если мне приходят письма по организованной перевозке, то я подписываю документы по сопровождению, без всякого сомнения. Вы, я так понимаю, ведете разговор о перевозке из поселков в райцентр.

Глок Л.Э. В базовые школы.

Митрофанов И.А. Здесь я с Вами абсолютно согласен. Мы этот вопрос не закроем, т.к. у нас нет ни возможности, ни сил для этого.

Что можно сделать? Наверно, возможно решить какие-то организационные вопросы. Что касается проверок транспортных средств, которые перевозят детей, водителей, т.е. если ужесточить контроль – это в наших силах.

Если обратиться с законодательной инициативой, то здесь надо подумать. Я сейчас не готов сказать сразу, что нам нужно сесть и какой-то документ создать. Нужно проанализировать, посмотреть статистику. Насколько я помню, то у нас серьезных проблем не было до сегодняшнего дня. Но Вы правильно ставите вопрос, что если не было проблем до сегодняшнего дня, то это не значит, что их не будет никогда. Лучше себя от этого предостеречь, чем потом постфактум разбираться.

Глок Л.Э. Второй вопрос. Вы сказали, что на 1/3 увеличилось количество экономических преступлений. Хотелось бы знать причины увеличения этих преступлений. Я понял, что несколько лет идет этот рост. Виноват кризис,

несовершенное законодательство, Уголовный кодекс либо что-то еще? Что надо сделать, чтобы количество этих преступлений сокращалось? Я имею в виду, что Думе надо сделать?

Митрофанов И.А. Если бы Вы задали вопрос, почему снижение преступлений происходит... Вы спросили почему увеличились преступления. Я не знаю, как на него отвечать. Вы считаете это хорошо или плохо, что мы больше преступлений выявили?

Глок Л.Э. Я не знаю. Я говорю о том, что количество преступлений увеличилось.

Митрофанов И.А. Это значит, что мы больше выявили, лучше сработали, качественней. Меньше латентных преступлений осталось.

Глок Л.Э. Вы априори считаете, что преступность большая на самом деле, но все зависит от выявления?

Митрофанов И.А. От выявления и раскрытия. Преступления делятся на две части. Есть преступления, которые совершены, мы их обязаны раскрыть. Например, квартирная кража, сняли шапку – преступления, где мы работаем от преступления. А есть преступления, где мы работаем на преступление, которые неизвестны: взятка, коммерческий подкуп, наркотики в том числе. Чем больше мы выявили преступлений, которые были совершены, тем мы сработали качественней. Об этих преступлениях заявлено не было, мы их выявили самостоятельно, посредством своей активной деятельности.

Козловская О.В. Лев Федорович Пичурин.

Пичурин Л.Ф. Игорь Анатольевич, простите, пожалуйста, у меня вопрос творческий, как к профессионалу. Не кажется ли Вам, что в кино, на телевидение в последнее время создается не очень положительный образ сотрудника органов внутренних дел, а особенно руководителей Вашего ранга, простите, – образ тупого, бестолкового начальника и абсолютно не порядочного, недисциплинированного сотрудника нижнего звена? Если у меня ошибочное мнение, то поправьте меня. Если я не ошибаюсь, то нам что-то надо делать, чтобы поднять авторитет полиции, которая нас бережет.

Митрофанов И.А. Отчасти я Вас поддерживаю. Это есть. Мы неоднократно с Вами на этой площадке об этом говорили. Но не только органы полиции, но в

неприглядном свете пытаются выставить, всю правоохранительную систему, которая сегодня есть. Это правда. Мы сегодня являемся самой большой системой координат, где существуют уязвимые точки, поэтому к нам все это относится. Отчасти разделяю Вашу позицию. Согласен, что порой несправедливо.

Козловская О.В. Владимир Казимирович Кравченко.

Кравченко В.К. Этот вопрос уже звучал на комитете, знаю, что он многих беспокоит. В 2014 – 2015 году произошел рост подростковой преступности. Сейчас проходила комиссия по профилактике правонарушений под председательством Игоря Валерьевича Толстоносова, где звучали тревожные цифры. В ряде муниципальных образований ситуация из года в год находится на одном уровне.

Ваше мнение, что можно предпринять? Я разговаривал с одним главой поселения, у него какая-то растерянность. Он сказал, что не знает, как с этой ситуацией бороться. И такая безысходность у многих ощущается.

Митрофанов И.А. Вопрос понятен. Я думаю, что паниковать не следует. Проблема есть. Ее нужно четко обозначить, что она есть. Я не являюсь сторонником, чтобы кого-то в этом обвинять. Есть система профилактики, есть субъекты профилактики. Когда начинают кого-то обвинять: медицина виновата, органы опеки – это неправильный подход. Мы все в чем-то виноваты, каждый в отдельности. Я недавно разговаривал с Губернатором области и просил Сергея Анатольевича определить формат участия либо это будет «круглый стол», либо какой-то другой вариант, но со всеми представителями заинтересованных структур. У нас тенденция нехорошая, последние три года идет рост. Есть этому определенные объяснения такие, как гуманизация закона, что демографически мы сегодня вышли на рост численности той возрастной группы несовершеннолетних, которая подвержена совершению преступлений, и другие причины. Конечно же, и наша работа в отдельности имеет знак минус сегодня. Вопрос назрел. Он требует сегодня поднять его на новый уровень с мерой ответственности каждого.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, по данному вопросу предстоит принять постановление. Перед этим я должна спросить, есть желающие выступить? Желающих нет. Прошу вас посмотреть проект постановления, который предложил комитет по законодательству. Главное здесь – это поручение комитету обобщить

все прозвучавшие предложения, затем рассмотрев на комитете, вынести на заседание Думы.

Если других предложений нет, то предлагаю проголосовать за предложенный проект решения, а также прошу протокольно сделать запись о том, что мы просим Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области предоставить информацию по вопросам до 10 марта.

Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О промышленной политике в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленной политике – начальнику Департамента промышленности и развития предпринимательства Томской области.

Глебович Н.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, присутствующие. На рассмотрение Законодательной Думы Томской области представляется проект закона Томской области «О промышленной политике в Томской области». Необходимость актуализации нормативных правовых актов в Томской области в сфере промышленной политики. В первую очередь связано со вступлением в силу Федерального закона № 488-ФЗ «О промышленной политике Российской Федерации». Напомню, что действующий закон Томской области «О промышленной политике» был принят в 2005 году.

Работа над законопроектом велась в течение 2015 года. Мы прошли процедуры оценки регулирующего воздействия, ряд публичных обсуждений, законопроект рассматривался на экспертных советах. Уже учтен ряд замечаний, поступивших от отраслевых союзов и объединений, в частности, от юридической общественности.

По самому законопроекту. С учетом того, что терминология инструмента промышленной политики детально прописана в Федеральном законе № 488-ФЗ, основной задачей, которую мы для себя ставили – это учет особенностей промышленной ситуации в Томской области.

Хочу выделить следующее.

Первое. Законопроект в качестве приоритета ставит:

Стратегию социально-экономического развития Томской области до 2030 года и поддержку проектов, которые выделены в ней, как ключевые;

развитие концепции инновационного территориального центра «ИНО-Томск»;

поддержка проектов, которые учтены в этой концепции и в распоряжении Правительства РФ,

развитие проектов особой экономической зоны, а также связь промышленности и научно-образовательного комплекса с учетом того инструмента, который у нас уже есть – «дорожная карта» по расширению использования томской продукции в интересах вертикально-интегрированных компаний.

В целом законопроект должен регулировать отношения, возникающие при формировании реализации промышленной политики, определять ключевые понятия, цели, задачи промышленной политики, а также полномочия субъектов всех общественных отношений.

Замечания, которые на сегодняшний день в рабочем порядке поступили, мы учтем. Но сразу скажу, что есть замечание, касающееся того, что мы недостаточно проработали роль органов местного самоуправления в реализации промышленной политики. Оно будет в ближайшее время учтено и представлено.

Хочу добавить, что, несмотря на то, что законопроект носит базовый и межведомственный характер, полностью вписать в один законопроект все наши

пожелания, которые у нас есть, сложно. Поэтому мы упомянули в законопроекте, все те меры, которые у нас есть, и то, что в дальнейшем будем разрабатывать.

Стимулирующее воздействие на развитие промышленности: финансовая поддержка, информационно-консультационная поддержка, научно-технической деятельности, развитие кадрового потенциала, предоставление государственных и муниципальных преференций, внешнеэкономической деятельности и в области экспорта, т.к. одной из задач, которую мы ставим, это выращивание конкурентоспособных в глобальном плане компаний.

По отраслевому признаку все механизмы поддержки прописаны в законах и гос. программах, которые действуют на территории Томской области. Кроме того, сейчас дополнительно ведется работа по детализации нового инструмента, такого как специальный инвестиционный контракт, который прописан в Федеральном законе № 488-ФЗ. На Красноярском экономическом форуме первый заместитель Минпромторга Глеб Сергеевич Никитин сказал, что в Российской Федерации на данный момент рассматривается всего десять специальных инвестиционных контрактов, один из них на территории Томской области. Сейчас мы по нему работаем, в марте мы уже ожидаем результаты. Это специальный инвестиционный контракт федерального уровня с участием нашего томского предприятия.

Учитывая длительный цикл работы над законопроектом, мы выходим с предложением рассмотреть законопроект в первом чтении. Когда мы работали на комиссиях, на комитетах Законодательной Думы Томской области, прозвучал ряд предложений, которые мы обязательно учтем. Для продвижения наших интересов на федеральном уровне мы оформим его в грамотную юридическую форму.

Уважаемые депутаты, заканчивая, хочу сказать следующее. Сейчас время, когда в ближайшие 20 лет 80 % новых технологий будут относиться к средствам производства. Мы считаем, что данный законопроект будет способствовать развитию производств нового шестого технологического уклада: робототехника, аддитивные технологии, производство с высокой добавленной стоимостью и высокопроизводительными рабочими местами.

Что касается конкретных пожеланий, повторюсь, что мы готовы учитывать. По решению комитета по экономической политике Законодательной Думы Томской области будет создана рабочая группа с участием депутатов и

представителей Администрации области. Мы готовы к предложениям и замечаниям.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович.

Громов О.В. Николай Александрович, Вы сказали об отличиях этого закона от предыдущего. Я в самом законе и в Вашем выступлении, не нашел ответы на вопрос, если мы определяем приоритетные отрасли, например, пищевую, обрабатывающую промышленность, каковы механизмы по налоговому освобождению, другие предложения вырабатывались на комиссии?

Приведу пример. Я об этом говорил 15 лет назад. В 90-е годы для предприятий промышленности был принят отдельный законопроект, который предлагал: вложил деньги в технологии, в развитие – на эту сумму автоматически снижается налог. Тогда это помогло сохранить и обновить технологии. Сейчас я не вижу таких реальных предложений, кроме того, что определили приоритеты, финансовую минимальную поддержку. Может поискать другие варианты?

Глебович Н.А. Олег Владимирович, еще раз скажу, что законопроектом является рамочным, он не указывает отраслевые меры поддержки по каждой конкретной отрасли. Мы говорим, каким образом каждая из отраслей будет поддерживаться. Что касается поддержки инвестиционной деятельности, налоговых льгот, то весь свод мер, мы берем за базу.

Что касается Ваших предложений, они звучали в рамках обсуждения, но в законе «О промышленной политике», к сожалению, вписать налоговые преференции сложно. Мы, конечно, готовы попробовать это сделать, но, с моей точки зрения, это будет лишней нагрузкой для законопроекта.

Например, для того самого инвестиционного контракта требуется изменить налоговое законодательство, причем на федеральном уровне, потому, что этот инструмент подразумевает десятилетние гарантии сохранения налогового режима для бизнеса, для инвестора. На данный момент налоговый кодекс и налоговое законодательство не позволяет это сделать.

В соответствии с поручениями Президента РФ эта работа на федеральном уровне должна быть завершена к 1 июля текущего года. Как только появятся

налоговые новации, то мы сразу сможем внести аналогичные изменения у себя по налоговым льготам. Перегружать данный законопроект, мы, конечно, готовы об этом говорить, но те эксперты, которые у нас смотрели законопроект, сказали, что это нецелесообразно.

Уважаемые коллеги, первое чтение закона. Мы целый год над ним работали. Это колоссальный труд. Четырнадцать листов убористого текста, где предложили все, что видели, но в процессе работы и обсуждения, часть вещей пришлось убрать.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Николай Александрович, я всегда говорю, что когда надо что-то красиво написать, то томичи впереди всей планеты. Скажите, чем отличается рамочный законопроект от деклараций при предыдущем Губернаторе?

У нас с 2014 года должен строиться железно-рудный комбинат в сотысячном городе Бакчаре. Сегодня мы принимаем закон «О промышленной политике». Вы говорит, что налоговые льготы предоставить не можем, ничего не можем сделать. Какой смысл тогда в декларировании, что мы привлекаем промышленность? Ни одного завода мы с помощью вашего закона не привлечем и не построим ни на 10 тыс., ни на 20 тыс. рабочих мест. Смысл принимать эти законы?

Глебович Н.А. Мы сейчас в этом законопроекте не ставим цели построить заводы на 10 – 20 тыс. рабочих мест, потому что с учетом экономических условий, уклада, который сегодня есть, такие заводы единичны на территории всей России. Это первое.

Второе. Современное высокотехнологичное производство на 150 – 500 рабочих мест, в том числе с помощью данного закона, будут построены.

Я уже сказал, что первый специальный инвестиционный контракт – это строительство и обеспечение 1,5 млрд. рублей инвестиций в предприятие, я не буду его называть, оно и так крупное, где будут созданы дополнительно несколько сотен рабочих мест. Это один пример, с учетом того, что инструмент только заработал. Мы сейчас активно работаем с Фондом развития промышленности, для работы с которым также необходимо приведение нашего законодательства в соответствие с № 488-ФЗ.

Есть проект в легкой промышленности, и эксперты с ним уже работают, заявка в Фонде. И таких примеров достаточно много. Я бы не говорил здесь о пессимизме.

Проект в Бакчаре, о котором Вы сказали, является проектом в области добычи, это достаточно длительный инвестиционный цикл.

Козловская О.В. Еще вопросы? Достаточно?

Можно одну реплику? Мне кажется, Алексей Геннадьевич, Вы не совсем справедливо говорите. У нас сегодня строится лесопромышленный комплекс в Асиновском районе, где уже создано дополнительно 1200 рабочих мест, и этот процесс продолжается. ОАО «ТДСК» построило новое производство. Таких примеров много.

Коллеги, достаточно вопросов? Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. В целом я считаю, что законопроект неплохой, и его надо принимать в первом чтении. Здесь есть хорошие подходы, с философской точки зрения. Но, пользуясь случаем, я хочу обозначить, что наши благие намерения опять будут упираться в те решения, которые принимает федерация.

Приведу пример. Сейчас все руководители предприятий стонут. Наступил 2016 год. Усиливается административное давление. Они вынуждены увеличить штат, потому что в 6-НДФЛ отчетность добавилась, в Пенсионный фонд отчетность добавилась, пошли ужесточения по технике безопасности, там сплошные журналы. Для чего все это делается? Непонятно. Сколько бы здесь не говорили, какие бы прекрасные законы не принимали, если не появятся в России (избитая тема) дешевые длинные кредиты, никакого обновления, никакой промышленного бума не будет!

Следующее. Страховые взносы в том виде, в каком они сегодня существуют, нереальны при нашей ситуации. Это все ведет к тому, что в конечной цене продукции совсем нет прибыли.

Оксана Витальевна, Вы правы, я сам недавно увидел этот завод, где полгода не был, просто удивился! Но в целом ситуация непростая. Предлагаю поддержать законопроект в первом чтении.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Если позволите, я два слова скажу.

Уважаемые коллеги, мне кажется, есть смысл, чтобы в состав рабочей группы вошли все заинтересованный депутаты. Я предлагаю Вам, Олег Владимирович и Вам Алексей Геннадьевич, провести мозговой штурм по тем предложениям, которые сегодня звучат. Давайте попытаемся разделить ответственность перед нашими промышленниками по закону, который мы принимаем. Самое главное, что сегодня нам предстоит сделать – это определить приоритеты в условиях жесточайшего недостатка бюджетных средств. Нам нужно вместе с вами, проголосовав, в том числе за это решение, создать основания для Администрации области в подготовке подзаконных актов на уровне постановления Губернатора и т.д., и работы координационного совета по инвестиционной деятельности. Это первое.

Второе. Я хочу еще раз обратить внимание, Николай Александрович об этом сказал, что при отсутствии этого закона, область не сможет работать по привлечению средств из Фонда поддержки предпринимательства.

Кстати, я была на парламентских слушаниях в Государственной Думе, выступала там, речь шла о том, что сегодня единственный институт развития, который практически не подвергается критике в России, – это Фонд поддержки предпринимательства. Планируется еще добавить в него серьезное количество денег, речь идет о 70 млрд. рублей. Мы первые должны быть готовы к тому, чтобы в правом плане работать с этим Фондом.

И еще. Олег Владимирович, Вы часто говорите по административным процедурам контрольно-надзорных органов, хочу довести до вашего сведения, что сейчас разрабатывается план по реформированию контрольно-надзорных процедур в отношении бизнеса. Была просьба к региональным парламентам дать свои предложения по данному вопросу. С этой темой выступал Президент торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Знаю, что Эскин Аркадий Яковлевич очень серьезно работает с этим вопросом. Давайте подготовим свои предложения. Мы же можем выйти с законодательной инициативой. Перекидывать все время решение данного вопроса только на комитет по экономической политике Думы, считаю неправильным. Это системный,

комплексный закон, в работе над которым должны принять участие все депутаты. Проще всего сейчас не поддержать закон, отойти в сторону и потом критиковать, но, в конечном итоге, от этого точно ничего не поменяется.

Предлагаю закон поддержать в первом чтении и серьезно его доработать. Нас никто не гонит, не хватит нам месяца, мы можем взять больше времени, чтобы принять его, если не в марте, то в апреле.

Если нет больше желающих выступить, то, Сергеенко Геннадий Николаевич, пожалуйста, позиция комитета. Геннадий Николаевич у нас сегодня представляет комитет по экономической политике.

Сергиенко Г.Н. Уважаемые депутаты, данный вопрос был рассмотрен на постоянной комиссии по промышленности, где были высказаны предложения и замечания по доработке. Проект рассмотрен и поддержан на бюджетно-финансовом комитете, получено заключение юридического отдела аппарата Думы, Минюста, прокуратуры. Есть замечания. Решение комитета принять в первом чтении и создать рабочую группу.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Геннадию Николаевичу? Вопросов нет. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта и протокольно делаем запись о создании рабочей группы.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу, есть предложение вручить удостоверения мировым судьям, которые послушали, как у нас идет обсуждение и принятие законов.

Удостоверение вручается Бардовой Марине Николаевне, мировой судья судебный участок № 3 Асиновского судебного района Томской области. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Васильевой Людмиле Николаевне, мировой судья, судебный участок № 1 Асиновского судебного района Томской области. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Мавлютову Алексею Викторовичу, мировой судья судебный участок № 1 Октябрьского судебного района города Томска. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Роппель Евгении Александровне, мировой судья судебный участок № 3 Колпашевского судебного района Томской области. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Титаевой Ольге Николаевне, мировой судья судебный участок № 3 Ленинского судебного района города Томска. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Пустяк Валентине Александровне, мировой судья судебный участок № 3 Стрежевского судебного района Томской области. (Аплодисменты).

Думаю, что выражаю общее мнение, пожелав всем вам, оправдать высокое доверие депутатского корпуса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. Администрация области вносит предложение о внесении изменений в закон «Об областном бюджете», связанного с переименованием целевой статьи, которая сейчас называется «Приобретение здания для размещения общеобразовательных учреждений», где слово «приобретение» заменяется на «строительство». Это связано с тем, что Федеральная антимонопольная служба опротестовала результаты аукциона, которые проводились Городом Томском. Поскольку это нужно делать безотлагательно в целях получения софинансирования из

федерального бюджета и для заключения соглашения с Министерством образования, то убедительно просим рассмотреть данное изменение. Поддержать в двух чтениях. Все заключения на проект закона получены положительные. Препятствий для принятия нет.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, к Вере Ивановне вопросы есть? Пожалуйста, Владимир Казимирович, затем Александр Николаевич.

Кравченко В.К. Вера Ивановна, у меня к законопроекту вопросов нет, по приложениям к нему. Скажите, какая ситуация у нас существует на сегодняшний день по тем объектам, которые приложены к таблицам, начиная от ФАПов, МФЦ и т.д.? Они будут финансироваться?

Плиева В.И. К сегодняшним поправкам это отношение не имеет, потому что мы никакие объекты из закона не исключаем. Что касается финансирования объектов, то все будет урегулировано.

Кравченко В.К. На МФЦ в Зырянском, в Тегульдетском районе заложено финансирование?

Плиева В.И. Что касается приобретения, то это пока попадает под ограничение кассовых выплат. Эти мероприятия подписаны распоряжением Губернатора.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Александр Николаевич.

Френковский А.Н. Вера Ивановна, у меня подобный вопрос по статье «Коммунальное хозяйство», когда начнется движение по финансированию?

Плиева В.И. Александр Николаевич, поскольку такие вопросы поступают, то мы Вас проинформируем. Покажем Вам документы, подписанные Губернатором, и увидите, какие решения приняты.

Козловская О.В. Коллеги, по данному закону еще вопросы есть? Нет. Спасибо. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает депутатам поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславович? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Александр Брониславович, эти изменения приведут к строительству школы или затягиванию вопроса?

Куприянец А.Б. К строительству.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Желаящие выступить есть? Нет.

Есть предложение проголосовать первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 31

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, поступило заявление от депутата Тютюшева А.П., в связи с тем, что он находится на лечении, к сожалению, на заседании Думы присутствовать не может. Он передает право голоса Козловской О.В., проголосовав по всем вопросам повестки дня.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об объёме и порядке предоставления отдельным категориям обучающихся полного государственного обеспечения, а также иных дополнительных гарантий» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, у меня есть предложение. Три закона, которые идут один за другим в повестке, взаимосвязаны. Может, мы попросим Людмилу Владимировну доложить сразу по трем, а проголосуем по каждому отдельно, тем более что все три закона принимаем в первом чтении? Никто не настаивает? Пожалуйста, Людмила Васильевна.

Веснина Л.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие! В настоящее время

рассматриваемый закон регулируется рядом нормативных актов: Закон «Об образовании в Российской Федерации», Закон «Об образовании в Томской области», Федеральный закон № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот», региональный закон № 28-ОЗ, а также постановлением Администрации Томской области «О нормах обеспечения».

Хочу отметить, что данный закон не меняет порядок оказания государственного обеспечения, и объем предоставления государственного обеспечения сохраняется без изменений.

В статье 34 Федерального закона «Об образовании» делается указание, что полномочия на разработку норм порядка предоставляется субъектам Российской Федерации, в связи с этим наш закон и был разработан.

Категории, на которые распространяется наш закон: дети-сироты, с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся на дневной форме по программам подготовки рабочих кадров и обучающиеся по основным программам профессионального обучения.

С целью регулирования объема, предоставляемого обучающимся государственного обеспечения, проект закрепляет за Администрацией Томской области полномочия по установлению норм обеспечения обучающихся продуктами питания, мягким, жестким инвентарем, предметами личной гигиены, одеждой, норм возмещения обучающимся стоимости при выплате взамен их компенсаций. Пакет документов разработан. В случае вашего принятия законопроекта, мы готовы в ближайшее время постановление Администрации Томской области рассмотреть и принять.

С целью регулирования порядка предоставления обучающимся проект предусматривает периоды, за которые начисляется и выплачивается компенсация либо предоставляется государственное обеспечение студентам, предметы в натуральном выражении. В зависимости от того, когда они принимаются к нам на обучение, т.е. с 1 сентября, учитываются сроки сдачи промежуточной аттестации и итоговая аттестация, а также правила выдачи им предметов натурального выражения в зависимости от срока носки.

Данная норма обеспечивает синхронизацию и равенство затрат при случае, если обучающийся получает в натуральном выражении, и когда по заявлению

переводит на компенсацию в денежном выражении. Компенсация поступает на их банковскую карточку.

Впервые в проекте разграничены понятия бесплатного пользования и бесплатной передачи в собственность, имеется в виду жесткого и мягкого инвентаря, которым пользуются, проживая в общежитиях.

В проект переносятся все нормы, имеющие отношение к регулированию Закона № 28 и № 149 «Об образовании». Для нас этот закон имеет огромное значение, т.к. у нас подошло время, когда на уровне региона мы должны были его отработать.

В едином законе собраны все нормы, касающиеся мер государственного обеспечения. Закон подробно расписывает и устанавливает действия сотрудников образовательных организаций.

Когда проходили обсуждения на комиссии и на комитете по образованию в Думе, то были высказаны опасения депутатов, с которыми мы согласны. Конечно, когда у детей возникают проблемы, все будет рассматриваться в индивидуальном порядке. Мы готовы через год вам предоставить результаты действия данного закона, и дать комментарии, как мы поступали, если возникали какие-то проблемы.

На данный законопроект получены положительные заключения от всех инстанций. У меня все по данному закону.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, Вы по этому закону хотите что-то сказать?

Глок Л.Э. Я хочу внести диссонанс. Действительно, вчера получены все положительные заключения, мы их раздали депутатам. Мы предлагаем рассмотреть законопроект в двух чтениях. На следующие два законопроекта также поступили положительные заключения, и их можно рассмотреть пакетом, но главный закон этот.

Веснина Л.В. В проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» вносятся изменения в статью 14 и в статью 16, которые относят к предыдущему представленному закону.

Что касается статьи 16, то она касается мер социальной поддержки обучающихся в общеобразовательных учреждениях, т.е. в школах.

Следующий законопроект «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» в статью 12.4 и в статью 12.5 вносятся отсылки к основному закону, который содержит все нормы.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Владимировна. Есть вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, потом Алексей Геннадьевич.

Барышникова Н.Г. Людмила Владимировна, какова цель в данном законе заменить горячее питание денежной выплатой? Это лучше для ребенка или удобней для Департамента?

Веснина Л.В. Эти предложения поступали к нам от родителей и самих детей. Им выгодней и лучше покупать то, что они хотят поесть, например, не все едят манную кашу. Они готовы заменить компенсацией и приготовить себе завтраки самостоятельно.

Барышникова Н.Г. Можно в продолжение еще вопрос? Людмила Владимировна, какая выплата ребенку в денежном выражении будет за одноразовое питание: каша, чай?

Веснина Л.В. Одноразовое питание подразумевает полный обед: первое, второе, третье. Замена компенсации равна стоимости питания, т.е. закон синхронизирует.

Барышникова Н.Г. То есть он на эту денежную выплату сможет полноценно покушать?

Веснина Л.В. Они на эту сумму покупают себе продукты и готовят дома. На эту сумму можно купить макароны и приготовить обед два, три раза. Конечно, как обычно, этого мало, но темнее менее, это была просьба детей. Мы проводили анкетирование, они считают этого достаточно.

Пока таких детей, которые пишут заявления с просьбой сделать денежную компенсацию вместо питания, мало. В основном они все питаются в столовой.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста, Александр Николаевич, потом Алексей Геннадьевич.

Френовский А.Н. Людмила Владимировна, принятие первого закона даст нам возможность дифференцированно подходить к учащимся в учебных заведениях при покупке одежды, обуви и т.д.

Веснина Л.В. Если говорить о полной сумме, то она невелика, но на нее можно купить одежду, которую хотят носить сами дети. Например, ассортимент, который мы предлагаем – один, а они могут выбрать другой ассортимент. Думаю, что закон позволит это сделать.

Френовский А.Н. Это при правильном поведении и при положительных характеристиках?

Веснина Л.В. Я поняла, о чем вы спрашиваете. Не все дети настолько сознательные, что могут это сделать. Я имею в виду по одежде. Есть срок носки, и на некоторые вещи он предусматривает короткий промежуток. Если мы за короткий промежуток белье не купили, то на второй промежуток, они это белье купят.

Френовский А.Н. Опекун будет принимать в этом участие?

Веснина Л.В. Да. Опекун чаще всего подает заявление на деньги.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Читая закон, я так и не понял, для какой категории будет питание. Для обучающихся, которые не проживают в общежитии?

Веснина Л.В. Дети-сироты, не проживающие в общежитии, инвалиды, у нас их 238 человек, которые проживают в общежитии...

Фёдоров А.Г. Нет, Вы мне не по категориям. Компенсацию могут получать дети-сироты и по одежде, и по питанию?

Веснина Л.В. Да. Все, кто обучается по программе подготовки рабочих кадров. Дети, обучающиеся в 9-м классе только по рабочим специальностям. Обучающиеся по программам техников не получают. Только диплом, который говорит о том, что он получил квалификацию рабочих кадров и служащих.

Фёдоров А.Г. Людмила Владимировна, Вы так и не сказали, сколько стоит один обед, и какова сумма компенсации по одежде. К закону всегда прилагается экономическое обоснование. Оно у Вас не приложено к этому закону. Нет расчетов, сколько будет получать ребенок или опекун. Вы просто «отписательную» часть сделали.

Веснина Л.В. Делали экономическое обоснование.

Фёдоров А.Г. Где?

Веснина Л.В. В законе нет. Но на комиссии мы предоставляли экономическое обоснование.

Фёдоров А.Г. Хорошо, если не можете ответить, давайте следующий вопрос. Мы понимаем, что сегодня одной из основных функций училища профтехобразования – социальная функция, особенно в районных центрах. Будет ли принят акт на уровне Администрации Томской области или на уровне Департамента, который регулирует определение выплат, о комиссионном принятии решения, т.е. не директор будет сам решать, кому дать, а кому нет, а комиссия в лице руководителя класса, родительский комитет, еще каких-то структур? Это будет предусмотрено в последующих актах?

Веснина Л.В. Вы имеете в виду о компенсации в денежном выражении? Выплата идет по заявлению ребенка, и директор не имеет права не подписать это заявление, только определяет сроки.

Фёдоров А.Г. В законе это непонятно.

Веснина Л.В. В законе это прописано.

Фёдоров А.Г. Хорошо.

Козловская О.В. У меня два вопроса. Первый, я его задавала на комитете. Почему мы идем на принятие закона и не сделаем «пилотный» проект? Почему мы не можем на примере 5 – 6 организаций посмотреть, как эта модель работает? Вы же понимаете, чем депутаты обеспокоены? Завтра окажется, что деньги выданы, а ребенок голодный или ему не в чем ходить! Что мы будем делать? Как вы считаете, как можно решить эту проблему?

Веснина Л.В. Один из механизмов, который мы заложили в законе, говорит о том, что когда ребенку по его заявлению выдается компенсация за питание, то она выдается не на весь период, а только на две недели. Есть комиссия, которая внутри будет рассматривать, как это будет выполняться ребенком. Либо он говорит о том, что ему не хватает, либо еще что-то.

Я помню, что Вы говорили про «пилотный» проект. Мы разговаривали с нашими образовательными учреждениями, с опекунами и выяснили, что всего 10 % опекунов готовы идти на компенсацию. Также дети, которые проживают в общежитии, говорили о том, что готовы получать деньги и питаться самостоятельно, и те, кто самостоятельно проживают у родственников или

снимают квартиру, чаще всего являются инициаторами получения в денежном выражении, а не в натуральном.

Козловская О.В. У меня второй вопрос. Мы прогнозируем, что у нас будет с пищеблоками в этих организациях? Представьте ситуацию, когда 50 % детей попросят, чтобы им выдали компенсацию. Мы же понимаем, что есть некий «котловой подход», соответственно, мы минимизируем расходы на приготовление пищи, точно также на приобретение одежды, обуви и так далее.

У Вас нет ощущения того, что Вы берете на себя серьезные риски?

Веснина Л.В. Понятно. У нас в образовательных учреждениях на дневной форме обучается порядка 14 тыс. студентов, из них по рабочим профессиям, на которые распространяется данный закон, обучается 4 938 человек. Поэтому исчезновения пищевых блоков и столовых не произойдет. Дети у нас питаются и за свои деньги производят расчет.

Другое дело, что мы не содержим за счет бюджета Томской области столовые, они у нас перешли на аутсорсинг. Как показала практика, у нас не снижается количество детей, питающихся за счет своих средств, в том числе.

Козловская О. В. Мне кажется, что сегодня не самый лучший момент, чтобы нам такой эксперимент проводить. Это моя личная точка зрения. Мы, конечно, понимаем, что контингент обучающихся меняется, но думаю, что там не так много детей, у которых есть состоятельные родители, которые могут подставить плечо. Здесь надо серьезно все взвесить. На мой взгляд, законы могут быть рассмотрены только в 1-ом чтении. Я высказываю личную точку зрения, со мной могут не согласиться. Есть еще вопросы к Людмиле Владимировне? Нет.

Леонид Эдуардович, пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Все вопросы, которые здесь прозвучали, они заданы и на комитете, и на комиссии. У нас действительно есть тревога о том, что многие ребята предпочтут денежную компенсацию вместо питания, которое предоставляется. Размер определен – это 36 рублей на разовое питание и 89 рублей при двухразовом питании. Размер тоже вызывают сомнения. У Департамента по вопросам семьи и детей фигурируют другие цены. Питание детей в системе общего образования в законе прописано для детей с ограниченными возможностями здоровья 103 рубля на двухразовое питание. Суть не в этом. Мы обратили

внимание на это и Департамент финансов и Департамент профессионального образования, что они должны прийти к единому мнению относительно стоимости одноразового и двухразового питания. Это первое.

Второе. Данный закон закрепляет сложившуюся практику, которая действует много лет, но нигде не отражена. В новом законе оговаривается, что эта практика должна быть подтверждена законом субъекта федерации, поэтому возник этот закон, а не дополнение в закон «Об образовании».

Мы пошли на то, что можно принять в двух чтениях и с нами согласилась и прокуратура, и Минюст, чтобы узаконить существующий порядок. При этом мы понимаем, что при выдаче компенсации вместо питания, существуют регламентные вещи, когда ребенок, например, находясь на практике, не может питаться в данной столовой. Кроме того, существуют болезни и другие случаи, которые должны носить исключительный характер, и поэтому наше пожелание, что это должно решаться комиссией, а не простым росчерком пера директора.

Предлагаю, имея положительные заключения всех инстанций, принять эти законы в двух чтениях для того, чтобы зафиксировать сложившийся сегодня статус-кво. Очевидно, что дальше практика покажет, что над законом придется еще работать и не только по отношению к обучающимся в профессиональных учреждениях, но и к другим категориям обучающихся.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Есть желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Затем Лев Федорович.

Фёдоров А.Г. Уважаемые депутаты, сегодня закон, который мы принимаем, особенно в наше кризисное время, требует особого внимания, потому что мы понимаем, что он затрагивает здоровье детей. Мы бываем в районах, многие из вас сами заканчивали училища, и знаем, как это происходит. Сегодня это социальная нагрузка на училища, где дети питаются. Сегодня нет оснований для принятия законопроекта в двух чтениях. Руководитель не сказал стоимость питания, сумму выплаты, вообще, нет экономического обоснования к этому закону. Это первое.

Второе. Вы же понимаете, что если умножить компенсацию в 89 рублей (за двухразовое питание) на 20 дней, получим 1,5 тыс. рублей. Конечно, дети просят деньги! Им хочется на карман получить 1,5 тыс. рублей и истратить на сигареты, на пиво, и еще на что-нибудь, но питаться они не будут! Мы видим, какое здоровье

у наших школьников на примере Бакчарского района, где каждый третий призывник негоден для службы в армии, потому что он болен.

Считаю, что сегодня принимать законопроект в двух чтениях, нет основания. Кроме того, в законе предусмотрено, что только руководитель учреждения может принять или не принять решение о денежной компенсации. Мы знаем, какие бывают руководители, и как они могут принимать решение: хороший ребенок – вот тебе деньги; плохой – нет денег. В законе должна быть отсылка на комиссионное принятие решения.

Более того, когда мы говорим про мониторинг, как ребенок питался две недели... Я ездил на занятие в училище, которое находилось за 14 км от дома. Кто меня проконтролирует, чем я питаюсь, чем занимаюсь?! Вы думаете, что ушел ребенок из училища, и кто-то ходит по квартирам смотрит, в каких условиях он живет? Это редкость. Недавний пример, когда за неправильную подготовку задания мать-алкоголичка до смерти избила ребенка. Мы же понимаем, какой контингент в училища идет учиться.

Мы должны четко, грамотно проработать этот вопрос. Если сегодня принимать в двух чтениях, то необходимо исключить выплату компенсации за бесплатное питание, и пусть Департамент профессионального образования подходит более профессионально к разработке этого закона, потому что он касается здоровья детей. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Когда принимается закон, имеющий социально-политическое значение, чрезвычайно полезно посмотреть в прошлое, посмотреть историю вопроса. Большинство присутствующих родилось после сентября 1953 года.

Второго октября 1940 года, накануне войны, когда экономика уже была мобилизационной, был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР, о государственных трудовых резервах. Этим указом, несмотря на массу сложностей, предусматривалось полное материальное обеспечение всех учащихся питанием, обмундированием, учебниками, общежитиями, что обошлось государству тогда в 40 млрд. долларов. Напомню, что тогда доллар стоил тогда около 90 копеек.

Уже в мае 1941 года учебные заведения системы трудовых резервов выпустили четверть миллиона рабочих, с обязательным трудоустройством.

В сентябре 1953 года, в связи с фактическим завершением реставрации разрушенного войной народного хозяйства Указ был отменен. Мобилизационная составляющая исчезла. Государство все равно оставило за собой необходимость заботиться о системе трудовых резервов.

Естественно, что при переходе к рыночным отношениям, государство избавило себя от этой заботы, полагая, как сказал один из лидеров прогресса, что рынок все сам расставит. Рынок ничего не расставил. Рынок и бизнес, при всей нелепости того, что я сейчас скажу, даже не ставит перед собой этих целей. Бизнес, заинтересованный в кадрах, не заботится о кадрах! А государству все равно. Я не берусь судить, как поправить дело, но глубоко убежден, что горячее питание подросткам абсолютно необходимо. Монетизация в этом направлении, не просто ошибочна, но и социально неверна и безнравственна. Спасибо.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги? Позиция комитета высказана. Коллеги, мы договорились, что сразу рассматриваем три закона. Ставлю на голосование каждый закон. Комитет внес предложение поддержать два чтения, я правильно поняла, по всем трем законам? Так, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Коллеги, наверное, плохо слушали меня. Мы данным законом фиксируем существующий статус-кво процессов, которые у нас происходят. По закону мы обязаны предоставить компенсацию, если этого требует ребенок. Но! Существует переходное положение, данный закон является переходным положением, он будет дополнен распоряжениями Департамента, регулируемыми эти процессы. На комитете мы отстаивали свое мнение, и закон изменился. Сначала было, что по заявлению они должны питаться. Мы сделали наоборот, что компенсацию они получают по заявлению.

Дополнительных расходов из бюджета не требуется, т.к. они будут получать ту сумму, которая установлена сегодня по нормативам. Затраты, которые идут на эти цели, указаны в пояснительной записке. У нас нет оснований отказывать в приеме этого документа. Мы подставляем руководителей образовательных учреждений, которые три года на основании личного отношения компенсировали детям питание и обмундирование.

Козловская О.В. Я прошу прощения, что нарушаю Регламент, но вопрос действительно резонансный. Леонид Эдуардович, если действительно, три года сложилась такая практика, почему никто не говорил ни комитет, ни Людмила Владимировна, о том, что на основании сложившейся практики у нас не возникает никаких проблем, о которых говорят депутаты. У нас все дети как питались, так и питаются. Этого не прозвучало! Вы можете это утверждать?

Глок Л.Э. Да, могу. Но кто понесет ответственность за незаконные действия директора? Давайте тогда на себя возьмем эту ответственность!

Козловская О.В. Пожалуйста, Людмила Владимировна. Есть федеральный закон, в соответствии с которым директор обязан это сделать. (Запись не прослушивается).

Зачем тогда закон, если сегодня и так все это можно делать в рамках существующего правового поля. Значит, это делать нельзя. Правильно? Какие правовые нормы нарушает директор, идя навстречу родителям и детям? (Запись не прослушивается).

Еще есть, коллеги, вопросы по мотивам голосования?

Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Интересно, департамент говорит, что три года с нарушениями все это делалось, а сегодня после вступления законов в силу, все это легализуется? Как до этого директор мог выдавать деньги, не имея для этого оснований?

Мальцев Б.А. Не мог, это было незаконно, а закон обязывает нас дать. Мы три года ничего не делали!

Козловская О.В. Коллеги, позиция понятна. Сегодня, чтобы легализовать действия руководителя организации, нам предлагается принять соответствующие нормы. Сейчас голосуем три закона. Первый закон, в котором содержится порядок, я ставлю на голосование. Комитет предлагает два чтения.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+4

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к первому чтению закон будут?

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, я предлагаю исключить пока компенсацию питания, пока не будут предоставлены все расчеты и гарантии того, что решение будет приниматься комиссией. Я понимаю по одежде, и то там сумма небольшая, родители не смогут их одеть. Но однозначно нужно, чтобы ребенок питался.

Глок Л.Э. Какие расчеты Вам необходимы? Это по личному заявлению обучающегося делается. Сколько человек напишут это заявление, кто может предполагать?

Фёдоров А.Г. Леонид Эдуардович, мы говорим о чем? Шестьсот рублей в месяц будем выдаваться ребенку....

Козловская О.В. Понятно, о чем идет речь. Изменение прозвучало, об исключении питания. Я ставлю на голосование по мере поступления предложений. Первым голосуется предложение комитета по социальной политике, которое включает и питание, и обмундирование. Голосуем второе чтение, а потом голосуем Ваше предложение, если первое не пройдет.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....2

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Решение не принято, потому что переданные голоса не учитываются, т.к. они голосовали только за первое чтение законопроекта. Откладываем, продолжаем работать дальше. В первом чтении закон принят.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Комитет настаивает на втором чтении?**Глок Л.Э.** Смысла нет.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Итак, все три закона приняты в первом чтении. Людмила Владимировна, спасибо! Работаем дальше.

Уважаемые коллеги, нам надо с вами посоветоваться. Через пять минут у нас наступит перерыв. В зале присутствует Александр Владимирович Холопов и Максим Викторович Максимов. Предлагаю три их закона рассмотреть до обеда.

Из зала. Хорошо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О лекарственном обеспечении населения Томской области» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Холопов А.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты. Инициатива выхода законопроекта обусловлена двумя моментами.

Первое. Многочисленные изменения в федеральном законодательстве, в связи с которыми мы обязаны внести изменения в существующее законодательство.

Второе. Вопросы, регламентирующие деятельность учреждений здравоохранения в части лекарственного обеспечения, сегодня регламентируются двумя Законами Томской области. По сути дела, эти законы плавно вытекают один из другого, и нет смысла, чтобы на территории действовало два закона. Поэтому мы предлагаем издать новый закон, который учтет мнение федерации и объединит два существующих закона в один.

Никаких социально-экономических последствий принятие закона не несет. Не потребует дополнительного финансирования. Получены все положительные заключения от всех необходимых инстанций.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Владимировичу? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Статья 9 «Льготное лекарственное обеспечение населения», где четко написано, что лекарственное обеспечение за счет средств федерального и областного бюджета гарантировано гражданам. Начался год, но как два года назад я выступал, так и сейчас, – региональные льготники вовремя в полном объеме не получают лекарств, по тому же диабету. Областная Дума Вашу заявку полностью выполнила, Вы деньги предусмотрели. Кто за это отвечает? Что нам говорить избирателям?

Холопов А.В. Вопрос частного характера. Я понимаю, что поступают обращения о несвоевременности, а не о том, что не получают лекарства. Приоритеты направлены как раз на сахарный диабет, бронхиальную астму. Но вопрос о несвоевременности обусловлен тем, что зачастую появляется в поле зрения медицинского работника новый пациент, который раньше этим заболеванием не страдал либо поменялась схема лечения. Для того чтобы провести необходимые закупочные процедуры уходит некоторое время. Понимая эту ситуацию, мы пошли на то, что сегодня разработана технология путем применения информатизации для того чтобы максимально быстро перемещать из аптек, где этот препарат есть, в нужную аптеку, чтобы пациента максимально быстро

обеспечить необходимым лекарством. Данная технология позволит минимизировать эту проблему.

Козловская О.В. Я понимаю, что у нас теперь за все это, в соответствии с законом, отвечает Департамент здравоохранения Томской области, а значит, лично Александр Владимирович Холопов?

Холопов А.В. Да.

Козловская О.В. Мы принимаем закон, который удобней для населения Томской области?

Холопов А.В. Совершенно верно.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Была отмечена хорошая подготовка законопроекта. Закон доступен для всех, не надо долго читать. Теперь есть ответственное лицо, на которое можно все возложить. Получены все положительные заключения. Предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Желаящие выступить? Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Я призываю всех коллег поддержать законопроект.

У меня следующая информация. Я только что получила письмо о том, что на контроле ОНФ стоят все вопросы, которые были регламентированы Президенту РФ на форуме по здравоохранению. Томская область одна из немногих, которая попала в список по выполнению лекарственного обеспечения регионального уровня онкологических больных. Я хочу вам сказать за это большое спасибо. Мы отработали в 2015 году без жалоб и психоэмоциональных потрясений в отношении данной категории граждан. Спасибо вам большое.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об отдельных вопросах организации оказания областными государственными учреждениями здравоохранения скорой, в том числе специализированной, медицинской помощи» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Холопов А.В. Уважаемые депутаты, принятие нового закона обусловлено рядом обстоятельств.

Первое. Большие изменения в федеральном законодательстве, которые в основном связаны с терминологией: определяется понятие санитарной эвакуации, медицинской эвакуации т.д. Мы должны привести наш закон в соответствие с федеральным законодательством.

Второе. Поэтапно меняется схема оказания скорой специализированной помощи вследствие перехода областных учреждений в областное подчинение. На сегодняшний день основным учреждением, оказывающим эту помощь, является областная санавиация ОГАУЗ «Томской областной клинической больницы». Сегодня это ответственность ни муниципалитетов, ни медицинских учреждений, расположенных в сельской местности, а «Томской областной клинической больницы».

Следующее. Изменяются подходы к финансированию. Чтобы было понятно: то, что летает – это бюджет, то, что ездит – это ОМС. На сегодняшний день четко распределена схема оказания помощи и потоки финансирования этих мероприятий.

Мы предлагаем принять новый закон, который не влечет за собой никаких социально-экономических последствий, не требует дополнительного финансирования. Получены все положительные заключения от всех инстанций.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Владимировичу? Нет вопросов. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Положительные заключения получены. Было решение согласиться для принятий во втором чтении при условии поступления положительных заключений, а они есть. Просим поддержать два чтения закона.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Желаяющие выступить? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О физической культуре и спорте в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области.

Козловская О.В. Я понимаю, что здесь приведение в соответствие с федеральным законом? Новаций наших никаких нет?

Максимов М.В. Ваших новаций никаких нет.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Максиму Викторовичу? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глока Л.Э. Максим Викторович, главная сентенция этого закона – введение комплекса ГТО. Я хочу, чтобы Вы подтвердили, как Вы это подтвердили на

комитете и на комиссии, что все Департаменты Администрации обеспечат сдачу норм ГТО в этом году выпускниками школ.

Максимов М.В. Совершенно верно. Мы прекрасно понимаем, что выпускникам текущего года предстоит поступать в высшие учебные заведения, поэтому, используя уникальную возможность наличия золотого значка комплекса ГТО, абитуриент имеет право в таком случае на дополнительные баллы в конкретном вузе, где прописаны такие условия. Поэтому мы заинтересованы и обеспечиваем все дополнительные условия для того, чтобы выпускники успели сдать нормы ГТО, чтобы им были присвоены данные значки.

Более того, мы направили определенные предложения в Министерство спорта РФ, где просим продлить сдачу норм ГТО до апреля включительно, т.к. бег на 100 метров зимой не сдается.

Козловская О.В. Спасибо, есть еще вопросы?

Максимов М.В. Прошу принять данный законопроект в двух чтениях, если это возможно

Козловская О.В. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. У нас были разногласия с Департаментом финансов относительно государственной программы «Развития образования», они нас уверили, что разногласия сняты. С учетом заключения юридического отдела Думы, которое имеется у нас, предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Максим Викторович, Вы не возражаете, что принять с поправками юридического отдела? Не возражаете.

Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Леонид Эдуардович, у нас образовательные учреждения готовы к тому, чтобы дети успешно сдали нормы ГТО, я имею в виду по оснащению, по оборудованию?

Глок Л.Э. Образовательные учреждения готовы к сдаче норм ГТО. Условия для сдачи норм ГТО обеспечивают муниципалитеты вместе с Департаментом по физической культуре и спорту, который должен создать специальный центр по сдаче норм ГТО, и он проверяет условия, в которых сдаются нормы ГТО. Я не вижу преград для сдачи норм. Если нельзя сдать нормы в конкретной школе, то можно их сдать в районной школе.

Козловская О.В. Или в спорткомплексе?

Глок Л.Э. Да.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги? Достаточно? Есть желающие выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на обед до 14.00, просьба не опаздывать.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, до начала «Часа Губернатора», мы чествуем лауреатов V областного молодежного конкурса «Если бы я был депутатом...», утвержденных Законодательной Думы Томской области. Согласно нашему положению награждение лауреатов происходит на собрании Законодательной Думы Томской области. Каждому лауреату мы вручаем сертификат и ценный подарок.

Позвольте огласить решение депутатов. Согласно принятому сегодня постановлению «Об утверждении итогов V областного молодежного конкурса» лауреатами конкурса признаны:

Лебедев Михаил Сергеевич, студент Кривошеинского агропромышленного техникума. Конкурсная работа «Законодательное регулирование прав и механизмы обеспечения интересов членов многодетной семьи». (Аплодисменты).

Чувствуете, как сегодня село звучит?! Главное, чтобы Вы по окончании учебы остались работать на селе, потому что нам такие хорошие специалисты.

Лауреатом конкурса признана Михайлова Кристина Сергеевна, студентка Томского сельскохозяйственного института – филиала ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет». Конкурсная работа «Безответственное и жестокое обращение с животными–компаньонами на территории России. Проблема. Пути ее решения и законодательное урегулирование». (Аплодисменты).

Лауреатом конкурса признана Силлер Светлана Александровна, студентка ОГБПОУ «Томский аграрный колледж». Конкурсная работа «Совершенствование механизма изменения пенсионного возраста в Российской Федерации». (Аплодисменты).

Лауреатом конкурса признана Туркасова Полина Владимировна, обучающаяся МБОУ «Первомайская средняя общеобразовательная школа Первомайского района». Конкурсная работа «Экологический налог». (Аплодисменты).

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора»: **«О перспективах развития лесопромышленного комплекса Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, коллеги! Лес для Томской области – один из важных запасов в плане социально-экономическом развитии области и в ряде других аспектах.

Почему мы сегодня имеем такое развитие лесопромышленного комплекса в

области? Элементы его были заложены исторически.

Первое. Лес – возобновляемый ресурс. База, где как раз точка принятия по развитию лесного ресурса находится у нас здесь. Мы можем сегодня определять стратегию, утверждать ее и развиваться. Хочу сказать, что мы вошли в ТОП-5 регионов, где будет развиваться лесопромышленный кластер.

Второе. Основной рынок потребления, который сегодня сложился на данный момент в РФ, – это азиатский рынок. У нас есть в этом направлении хорошие перспективы: Китай, Дальний Восток, Корея, Япония.

Третье. Изменилась конъюнктура потребления леса. Если раньше лиственные и низкосортные породы деревьев имели меньший спрос, то сегодня они востребованы. Для нас, с одной стороны, это благо, но, с другой стороны, есть в этом недостаток, о котором я скажу ниже.

В целом, эти три фактора позволяют нам извлечь из нашего ресурса наибольшую выгоду.

Какую задачу мы ставим перед собой?

Первое. Вовлечение, как можно большего ресурса, в сохранение лесного фонда.

Второе. Развитие системы лесопереработки. Прежде всего, это максимально глубокая переработка в области создания наибольшей добавленной стоимости.

Особенности лесопользования в нашем регионе обусловлены несколькими факторами, которые удорожают охрану лесов, осложняют освоение лесных ресурсов на все территории области, – это, прежде всего, заболоченность, которая составляет около 30 % территории. Она вынуждает нас вести заготовку основных объемов леса только в зимний период. Незамерзшие болота в течение последних двух лет сократили лесозаготовку на 25 %. Мы смогли войти в лес только в январе.

Вторая проблема – 88 % лесных территорий располагаются в значительном отдалении от населенных пунктов, в зоне авиа - и космомониторинга. Это огромные территории, незатронутые или слабо затронутые деятельностью человека, низкая слаборазвитая инфраструктура, транспортные сети и т.д.

Допустимый объем изъятия древесины – 38 млн. кубов.

24,5 % расчетной лесосеки передано по 241 договору 191 арендатору. По ним в прошлом году было заготовлено 3,2 млн. кубов леса. Напоминаю, что всего

4,8 млн. кубов, а арендаторами, которые непосредственно ведут лесопромышленную деятельность, заготовлено 3,2 млн. кубов леса, что составляет 3,4 % от переданного в аренду, 8,3 % от расчетной лесосеки. Причины столь низкого освоения я уже называл.

Что сегодня необходимо для развития лесопромышленность?

Первое. Постановка на кадастровый учет и лесоустройство.

Лесоустройство. Мы подписали соглашение в качестве «пилотного» проекта с Федеральным агентством лесного хозяйства Томской области. За эти годы нам удалось добиться дополнительно около 100 млн. рублей на софинансирование нашей государственной программы; 64 млн. рублей позволили нам провести работы по лесоустройству на 552 тыс. гектар, и в таком же объеме удалось провести предварительные работы.

Кадастровый учет. Это является важным для наших лесопромышленников. Для этого из федерального бюджета было получено 13,8 млн. рублей, на кадастровый учет было поставлено 139 земельных участков, что составляет 9,2 млн. гектар. В основном это наши инвестиционные проекты, которые мы обязаны обеспечивать всеми необходимыми параметрами для нормальной деятельности: «Томлесдрев», ЛПК «Сибирь», «Хенда-Сибирь», ЛПК «Партнер», «Зеленая фабрика».

Сохранение лесов от пожаров. За три года по поручению Губернатора укрепили материально-техническую базу. Главное, что мы изменили систему оплаты труда, поменяли организационно-техническое укрепление наземных сил. На базе ПХС третьего типа в 2014-2015 году создали ОГУ «Томсклес» в пос. Тимирязево. ПХС позволяет нам тушить в наземной части Томского района пожары. Это предприятие за счет государственных заданий, а сегодня это позволяет законодательство, себя обеспечивает всеми ресурсами, перевооружается и выполняет все необходимые работы. Мы создали также ОГАУ «Верхнекетский лесхоз» и ОГАУ «Первомайский лесхоз». Если раньше в Первомайском лесхозе из 80 человек работало 23, и по полгода не платили заработную плату, то сегодня учреждение укомплектовано на 100 %. Средняя зарплата более 30 тыс. рублей, все сотрудники одеты, обуты, и готовы броситься в бой с лесными пожарами.

Все это позволило увеличить тушение пожаров в наземной части до 92,8 %. Что касается достижений в тушении пожаров. В таблице вы видите, как у нас ежегодно меняется один из важных факторов, а именно тушение пожаров, ликвидированных в первые сутки с момента обнаружения, – 79 %. Он не самый высокий по Сибири, но учитывая особенности нашего региона, где 88 % авиа- и космомониторинг, – это хороший показатель.

Хотел отметить негативные моменты, над которыми предстоит еще работать. Причиной 75 % лесных пожаров является антропогенный фактор. К сожалению, культура пребывания людей в лесу оставляет желать лучшего.

50 % всех лесных пожаров проходят в Верхнекетском и в Томском районе.

Мы наращиваем работу по Федеральному государственному лесному надзору. На территории Томской области осуществляет охрану 251 должностное лицо, при необходимом количестве 350, т.е. мы не укомплектованы на 30 %. На одного инспектора приходится 114,8 гектар контролируемой площади. Когда нам пишут сверху об обеспеченности нормативной численности авиабазы, то мы не имеем права это делать, т.к. это федеральное полномочие. Они нам денег на это не дают. Но наказание, соответственно, несем мы.

Поэтому целенаправленная организация межведомственного взаимодействия с правоохранительными органами – наша главная задача по активизации работы с незаконными рубками.

Рыночная конъюнктура сделала, к сожалению, вновь экономически привлекательной низкотоварную листовую древесину. Поэтому, кроме усиления наших контрольных действий, нам нужна ваша поддержка в правовом поле, о которой я скажу ниже.

Приведу пример. Сейчас полыхает Первомайский, Зырянский, Асиновский и Шегарский район. По телевидению вы видите, что сегодня обострилась ситуация с дровами. Дров не хватает? На самом деле вопрос не в дровах, и не в их количестве.

Например, Спасское поселение 870 дворов было 1990 году. Число дворов, имеющих древесину через сельсовет, – 350, отпущено – 2500.

В 2015 году имея, практически, столько же нуждающихся дворов – 830, учитывая газификацию, которую мы проводим, а объем отпуска – 20 700!

Богашёвское поселение – 3 000, сейчас отпускает – 10 000; Межениновское поселение – 1 500, отпускается – 11 900. Мы так никогда не сделаем, потому что между плотной и складенной древесиной, если мы выписываем в северных регионах 37 кубов, то он практически получает 52 куба складины, перевод – 0,78. То есть мы на самом деле никого не обеспечиваем 58 куб. Если из вас кто-то попробует сжечь столько зимой, то не получится. Поэтому нам надо менять норматив. Сегодня кто хочет, заполняет заявления, отправляет их.

О доходной части. Мы свои доходные обязательства за три года удвоили. В прошлом году план был 119, поступило 121. Тяжело стало, т.к. многие нефтегазовые комплексы стали отказываться от участков, экономят деньги. Ситуация ухудшилась, но мы планы, тем не менее, выполняем. И в этом году выполним.

Как и в прошлом году, федерация нам выделяет средства для приобретения лесопожарной техники. Из областного бюджета выделено 83,6 млн. рублей. С точки зрения софинансирования, мы хорошо выглядим и на федеральном уровне, и на уровне СФО, где занимаем лидирующие места.

Это все способствует развитию лесопромышленного комплекса. За последние 10 лет он демонстрирует устойчивое развитие за счет технического перевооружения и модернизации. Хочу сказать, что 96 % древесины у нас уходит после переработки и глубокой переработки. Низкосортная древесина позволяет нам выпускать товар в большом ассортименте и расширять наши производства.

Объем инвестиций в развитие регионального ЛПК за десять лет составил 34 млрд. рублей, в 2015 году – 3,9 млрд. рублей. Если никакие кризисы не помешают нашим планам, то к 2022 году инвестиции дадут до 70 млрд. рублей с учетом ЦБК.

Произведено продукции на сумму 9,4 млрд. рублей. Индекс промышленного производства – 153,7, в основном за счет увеличения производства шпона. Думаем, что в этом году у нас произойдет такое же увеличение, возможно, и больше. Общий объем экспорта лесопродукции, оформляемой таможенной по томским участникам внешнеэкономической деятельности, составил 73,2 млн. рублей, что составляет 38,5 % от всего томского экспорта.

С учетом того, что в деревообработке задействовано почти пять тысяч человек (без учета заготовителей) годовая производительность одного работника составила больше 2 млн. рублей.

Средняя зарплата составила 24,5 тыс. рублей. Мы вчера говорили с ФНС, что нам предстоит много работы в этой части, а особенно в теневом бизнесе, в котором сегодня участвуют иностранные граждане.

В настоящее время мы выводим весь комплекс мероприятий по развитию лесопромышленного комплекса Томской области на новый уровень за счет «дорожной карты» Концепции создания в Томской области инновационного территориального «ИНО-Томск», утвержденного распоряжением Правительства РФ. Перечень мероприятий Концепции определили ключевые инвестиционные проекты лесоперерабатывающих предприятий, которые составляют ядро формирующегося кластера. Мы об этом недавно докладывали на комиссии у Хлопонина А.Г., который сказал лестные слова о развитии лесопромышленного комплекса в Томской области.

В рамках международных соглашений между ООО «Хенда-Сибирь» и управляющей компанией лесопромышленного парка «Роскитинвест» из десяти производств мы уже запустили завод по производству шпона. В ближайшее время состоится пуск завода МДС, завода лесопиления, цеха по ламинированию МДФ и ТЭЦ для обеспечения парка собственным теплом, паром и энергией. Администрацией области организована инвесторам обеспечение электроэнергией, участие площадки парка в газификации. Ожидается, что газ поступит туда к сентябрю 2017 года.

ООО «Томлесдрев» – один из крупнейших производителей ламинированной древесно-стружечной плиты. Это один из наших маяков, чем мы гордимся. В группе компании «Томлесдрев» работает более двух тысяч человек. Сейчас они реализуют проект по производству ДСП мощностью 350 тыс. кубов плиты в год. Сейчас выпускают 280 тыс. кубов. Стоимость проекта 6,1 млрд. рублей. Будет создано 243 рабочих места. Пуск запланирован на второй квартал этого года.

Кроме крупных предприятий на территории Томской области работают около 300 предприятий среднего и малого бизнеса, производящих как круглый

лесоматериал, так и конечную продукцию в виде столярных изделий, мебели, деревянных домов, топливных пеллет и т.д.

В этом году с учетом нового закона, мы хотим рассмотреть каждый район области, и предприятиям среднего и малого бизнеса, дать возможность работать по договорам купли-продажи. Сегодня законодательство это позволяет делать. Раньше они не могли конкурировать с крупными «китами» бизнеса, сегодня есть такая возможность.

Партнерами лесопромышленных компаний, а также лесничеств, производящих рубки ухода, являются предприятия ООО «Сибметахим», ООО «Солагифт», производящие экстракты, субстанции из зелени хвойных пород, которые используются в фармацевтике, медицине, косметической, пищевой промышленности. Сейчас создан проект, где только стоимость проектных работ составляет 50 млн. рублей. В России подобных производств больше нет. Один грамм этой продукции стоит от 2,5 до 5 тыс. рублей. Объем такой продукции составит 5 – 6 млрд. рублей в год.

Некоторые предприятия переработки объединяет общая компонентная база. Так, например, для обеспечения потребности наших предприятий ЛПК карбамидным формальдегидным концентратом для смолы, который мы завозили либо из-за рубежа, либо брали на Урале, либо в Подмосковье, ООО «Сибнефтехим» в апреле заканчивает реконструкцию завода, который обеспечит нас карбамидным формальдегидным концентратом в объеме 50 тыс. тонн. Сегодня мы потребляем 67 тыс. тонн, 17 тонн будем закупать, но и это не проблема, т.к. есть возможность расширять производство.

НИИ Биологии и биофизики ТГУ тоже помогает по методике дешифровки космических снимков в целях качественной оценки древостоев и оценки урожайности на древесных ресурсах.

Таким образом, я называю корпоративные цепочки, которые буду позволять эффективно работать всему комплексу, связанному с лесопромышленным кластером. Поэтому в соответствии с постановлением № 779 Правительства РФ, нами ведется работа по формализации сложившихся корпоративных связей, чтобы проекты лесопромышленного кластера имели возможность получить федеральную поддержку. Сегодня на это выделяется 100 млн. рублей, но Хлопонин А.Г. заверил,

что будет выделено еще больше. Поддержка будет идти в основном через кластерные каналы. Томская область входим в первую пятерку. Существует пять таких «пилотных» проектов. Наша область прошла предварительный отбор. Для реализации этих планов Администрацией области в прошлом году принято распоряжение о проектной команде, об организации глубокой заготовки древесины на базе современного комплекса. В соответствии с ним Департаментом создано пять рабочих групп. Все проекты эти рабочие группы ведут от начала до конца, чтобы у нас не было обманутых дольщиков.

Главная проблема, которая сдерживает развитие томского ЛПК, как и всей экономики региона, – транспортный инфраструктурный тромб. Железная дорога, речной транспорт не справляются с объемами.

Что мы делаем для решения данной проблемы? Подписано соглашение о сотрудничестве между ОАО «РЖД» Администрацией Томской области и Администрацией Города Томска. Проведено несколько совещаний с ФБУ «Администрации Обского бассейна внутренних водных путей», ведем переговоры о совместных действиях с Минтрансом РФ о создании и поддержке судоходных условий в границах Томской области на реках Кеть, Чулым. Мы надеемся, что эта целенаправленная работа даст результаты.

Ежегодный объем промышленной заготовки к 2025 году мы должны увеличить в 2,5 раза, объемы производства продукции – в 2 раза. Дополнительно будет создано более 6000 новых рабочих мест. Сегодня в городе Асино безработица составляет 1,5 %, а когда запустится завод по производству МДФ, то людей для работы в Асино не хватит, необходимо будет завозить. Одна из главных проблем – это отсутствие не только кадров, но и людей. Это очень сдерживающий фактор для развития. Мы для решения данных проблем в рамках развития кластера планируется начать строительство отдельных поселков. Людей нужно завозить извне.

Над чем нам предстоит в ближайшее время работать?

Первое. Новая нормативная правовая база. Кластерная политика – это межотраслевое взаимодействие. Зачастую регулирующие документы одних ведомств не совпадают с требованиями других. Например, по требованиям Минэкономразвития и Минпромторга, может случиться так, что расходы

Департамента потребительского рынка на поддержку предприятия «Солагифт», который входит в кластер лесопромышленного комплекса, будут расценены, как нецелевые. Предлагаю этот вопрос проработать законодательно и закрепить реальную практику.

Одна из проблем, сдерживающая развитие ЛПК региона, связана с возможностью использования наших водных путей. Ее разрешение позволит перераспределить с автомобильного транспорта на водный транспорт свыше 1 млн. тонн грузов. В ближайшее время всем понятно, что дорог не будет, поэтому мы всех лесозаготовителей ориентируем на то, что должны возить груз максимально зимой и переходить на железнодорожный и водный транспорт. Другого пути у нас нет. Мы не обеспечим себя сырьем. Для этого необходимо сложить ресурсы бизнеса, федерации, региона, что требует поправок в федеральное законодательство, чтобы областной бюджет или бизнес могли участвовать в софинансировании обустройства водных путей, которые являются собственностью Российской Федерации.

Необходимо также инициировать на федеральном уровне меры правовой защиты лесных инспекторов. В этом году были нападения на них, сжигали машины, дома. Сегодня, мы в числе тех регионов, где люди не хотят идти работать в лесничество. Низкая заработная плата, плюс угроза жизни.

Необходимо также инициировать на федеральном уровне меры, связанные с поправками в № 415-ФЗ, которые направлены на борьбу с незаконной заготовкой древесины.

Об изменениях в наш областной закон № 165-ОЗ. В целях декриминализации лесной отрасли на территории Томской области необходимо внести в закон № 165-ОЗ ряд изменений, которые установят правила заготовки древесины для собственных нужд, объемы выделяемой древесины исходя из потребности отопления, у одного площадь дома 50 кв. м, у другого – 200 кв. м, но мы 25 даем. Чтобы исключить возможность заготавливать сколько угодно долго или пока не поймут, необходимо ограничить сроки действия разрешения заготовки. Мы подготовили законопроект, думаю, что на мартовскую или апрельскую сессию внесем вам на рассмотрение.

Изменения в закон № 24-ОЗ. В ходе проверок установлено, что в пунктах приема отгрузки древесины находится лес, происхождение которого объясняется, как услуга хранения, распиловка леса, что вызывает сомнения, судя по объемам. Необходимо устранить существующий пробел для недобросовестных граждан.

Просим рассмотреть возможность дополнить Кодекс об административных правонарушениях Томской области мерами ответственности по предлагаемым выше изменениям.

Также предлагаем поддержать инициативу глав администраций муниципальных районов области и наделить органы местного самоуправления полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях. Так было раньше на основании статьи 4.7 КоАП Томской области, а штрафы, выписанные на основании этих протоколов, оставить бюджетам муниципалитетов. Думаем, что местный контроль станет более оперативным и действенным.

В заключение хотел вас поблагодарить за вашу поддержку, тесную работу, которую мы выполняем для реализации наших полномочий в области выполнения лесного законодательства. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое, Андрей Филиппович. Пожалуйста, вопросы. Дмитрий Васильевич, Ваш вопрос.

Никулин Д.В. Уважаемый Андрей Филиппович, хочу поблагодарить Вас и Департамент лесного хозяйства за ту непримиримую борьбу, которую Вы ведете с «черными» лесозаготовителями. Это первое.

Второе. Совершенно точно необходимо внести изменения в действующее законодательство в части о персональной ответственности тех предпринимателей, которые сегодня оказывают населению услуги в плане мелкого отпуска. Есть яркий пример, который произошел в Зырянском район село Крушинская, у ветерана Великой Отечественной войны сгорел дом. По закону № 165-ОЗ ему предоставили лесосеку, он ее доверил местному заготовителю, который нанес вред лесосеке. В результате Россельхознадзор составил протокол, по которому дедушка платил большой штраф. Горе-предприниматель остался безнаказанным и был таков. Если мы введем персональную ответственность, то изменится статус у такого заготовителя. Он не будет отличаться от предпринимателей, арендаторов и будет

нести ответственность со всеми правами и обязанностями. Это не вопрос, а предложение. Считаю, что принять сегодня такое изменение в законодательстве необходимо. Спасибо.

Кнорр А.Ф. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, затем Василий Николаевич.

Фёдоров А.Г. Андрей Филиппович, судя по тому напору, с которым Вы взялись за лесозаготовку, по привлечению инвесторов, у нас лет через 10 леса в области не останется. Скажите, как обстоит дело с восстановлением вырубленного сегодня леса и старых вырубок? Летишь над Томской областью и видишь, что где был кедрач – там пустыня. Прошла информация, что всего на 46 % выполнен план в 2015 году по восстановлению леса. Это первый вопрос.

Второй. Судя по работе ЗАО «Роскитинвест» и других крупных инвесторов, можно говорить о том, что идут большие нарушения не только в лесозаготовке, но и по зарплате. Есть обращение от жителей города Асино, в котором говорится, что китайские рабочие получают больше, чем российские.

Кнорр А.Ф. Что касается первого вопроса, то я так скажу, если мы захотим все вырубить, то не вырубим. Вырубленная часть остается там, в основном, где доступная инфраструктура. Я вам назвал цифры и сказал, что мы осваиваем всего 36 % – 38 % от лесосеки, от того, что мы выдали, а выдали мы всего 24 %. У нас стоят перестоянные леса, мы сегодня всех ориентируем в Александрово, Парабель, Каргасок. Если мы решим вопрос с водными путями, то мы должны даже по технологии перестоянные леса эксплуатировать и использовать. Это первое.

Второе. По восстановлению леса. В сентябре в прессе прошла информация о том, что министр природы покритиковал четыре региона, в число которых вошла и наша область. Могу сказать, что информация неправдоподобная, мы с этим разобрались. Цифры на конец года говорят, что мы выполнили совместно с арендаторами мероприятий по восстановлению леса на 112 %. Цифры можете взять в статистике. Сегодня выполнены на 98 % показатели по искусственному восстановлению леса.

В силу того, что весной было подтопление, а нужно было вести подготовку почвы под урожай будущего года, мы не выполнили объем. Поэтому осенью

смогли исполнить мероприятий по восстановлению леса только на 38 %. Надеемся на то, что в этом году снега меньше, и ситуацию сможем исправить.

Вторая проблема. Когда я пришел в хозяйство, то было всего 6 кг семян, питомники были 1983, 1985 года. За один год питомник не появится. Мы восстановили работу, купили технику, сеялки и т.д. Это длительный процесс. Сегодня мы обеспечены семенами и саженцами.

Сложность еще в том, что если мы посадим семена не районированные, то соответствующие органы нас привлекут к ответственности, за это можно судить. Мы не имеем права высаживать любую ель, любую сосну. Районированные семена мы берем в Кемерово, заставляют нас брать саженцы на Алтае закрытого грунта, мы их возьмем, но их нужно высадить в болотистых местах.

Таким образом, проблема по восстановлению леса постепенно решается. По семенам отдельная тема, здесь свои тонкости, о которых я не знаю, стоит вам говорить, но не везде хороший урожай на семена.

Что касается заработной платы. Вы знаете, как сегодня работает «Томлесдрев»? Этому надо поучиться. Я могу вас взять с собой в командировку. У молодого руководителя хватило ума, он взял опытных специалистов – одних из сильнейших лесопромышленников, которые консультируют его. Как они работают? Они работают безотходным производством! Сейчас в трудный год они купили американскую машину за 800 тыс. долларов, потому что нет другой такой по измельчению. Остатки от нижних и верхних складов перерабатывают в щепу. Съездите, посмотрите. Такой культуры работы от начала до конца, мало где есть.

Там есть вопросы, связанные с китайцами, в частности, по их работе на лесосеке. Завозить их на заготовку мы не даем, а людей, которые хотели бы там работать, мало. У них не хватает ресурсов на лесозаготовке. Мы с ними работаем, наказываем их, они запускают туда арендаторов – малые и средние предприятия.

По заработной плате вопрос решаем. Иностранцы специалисты – это специалисты высокой категории, которых у нас не всегда хватает, это инженеры по их оборудованию, которых они приглашают сюда. За зарплатой мы следим. Были задержки перед Новым годом с подрядчиками, а их там работает 16. Вопросы есть, но зарплата платится, люди довольны. Сейчас еще 400 человек примут на работу в г. Асине.

Козловская О.В. Спасибо. В дополнение скажу, что мы смотрели миграционную службу. Очень жестко себя ведет Романов В.А. в вопросе привлечения иностранных специалистов. Проблема как раз в том, что рабочих нужно больше, а их не дают.

Пожалуйста, Василий Николаевич. Потом Наталья Геннадьевна.

Музалев В.Н. Андрей Филиппович, когда запускался ЛПК «Партнер-Томск», помните, они сразу вышли на 270 тыс. куб МДФ, вроде, рентабельно работали и дальше планировали развиваться, строить другую очередь. Смотрю по показателям, у них идет спад. Есть какие-то проблемы? Что у них происходит? Будет ли им оказана поддержка? Это первый вопрос.

Второй. Есть ли программа поддержки малых и средних предприятий по переработки леса в области? Делать ставку только на крупный бизнес хорошо, но нужно поддержать и мелкий и средний бизнес, который находится в районах.

Кнорр А.Ф. ЛПК «Партнер-Томск» подали на самоликвидацию. Эта история тянется на протяжении нескольких лет с банками, кредиторами. Сейчас это предприятие называется «Латат». На последней межведомственной группе, которую я по ним проводил, оснований говорить о том, что они закроются, не было. Они работают. Снижение произошло в результате отсутствия сырьевой базы, с учетом ограничения перевозок – лесовозы ходят полупустые, эффективность теряется, идет удорожание. Это первое.

Второе. В конце года из-за введения соответствующих режимов по перевозке грузов по России и за границу, а они на 90 % были ориентированы на перевозку автотранспортом, соответственно, если раньше в неделю грузили 30 фур, то сейчас 13 – 15 фур, т.е. в два раза снизилась перевозка автотранспортом. Сегодня перестроить всю логистику на железную дорогу невозможно, потому что потребители в основном находится вне пределов железнодорожной досягаемости, а это дополнительные затраты, перегружать, перевозить. Мы столкнулись с очень серьезной проблемой. На наши предприятия это сильно повлияло. Китайцы грузят сразу в контейнеры.

Ребята сегодня делают 60 тысяч дверных комплектов, а до этого 40, и выйдут на 80 тыс. Ламинат, который делается в Подмосковье, из леса Томской

области. Проблема у них первая – финансы, а вторая – сырьевая база. Не хватает им сегодня финансовых сил, как у «Томлесдрева».

Что касается поддержки малого и среднего бизнеса, напомним у нас их 300, и это добросовестные ребята. Все необходимые финансовые затраты, лесоустройство, участки по договорам купли-продажи поставим, расчетная методика пришла. Дана команда в Департаменте каждый район рассматривать, где ведется нормальный бизнес. Не те, которые приехали на неделю, взяли старое здание, затащили целлофаном, угробили всю округу и поехали в другой район. С такими предпринимателями будет вестись борьба. А работать будем только с цивилизованными участниками.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, у нас еще четыре депутата хотят задать вопросы, и я предлагаю подвести черту, т.к. Андрей Филиппович, все подробно изложил. Наталья Геннадьевна Барышникова, потом Леонид Эдуардович Глок, Боргер А.А. и Куприянец А.Б.

Барышникова Н.Г. Уважаемый Андрей Филиппович, при встрече с избирателями Верхнекетского района лесная тема была основная. Три момента. В лесничестве Лисица Верхнекетского района площадь около 22 тыс. кв. км, а работают два лесничих. Как будет решаться этот вопрос? Предусмотрено расширение штатов?

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, два вопроса. Первый задали. Второй, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Второй вопрос. Жалуются, что задержка заработной платы пожарным десантникам составляет от 4 до 6 месяцев.

Кнорр А.Ф. По первому вопросу. Не будет расширение штатов. Я вам сказал, что у нас из 350 работают 261. Федерация денег не дает, пишет нам, что не нормативно. Как и по авиабазе. Сегодня расчет на 106 человек, которые у нас работают, это на малую горимость. На среднюю и высокую горимость мы содержать не можем, потому что нас должна профинансировать федерация. Людей надо содержать целый год. Нам пишут предписание, что мы не обеспечиваем нормативную численность. Это федеральные полномочия. У нас денег нет.

Я Вам больше скажу, в Тимирязево, где у нас идут незаконные рубки, раньше работало пять лесничих, сейчас работает два. Нам срочно туда надо людей!

У нас фактически 488 тыс. человек получают дрова, это нужно заполнить договора купли-продажи. Раньше был лесной билет, заполнил, отдал и все. Один человек работает с населением. У нас раньше работали 1 400 человек. Сегодня этого нет.

В Верхнекетском районе уголовное дело. Ошибся человек, который много лет работал, перепутал квартал, нарубил себе на 17 лет. Лесничие физически не успевают доезжать до мест.

Второй вопрос. Наша авиабаза обеспечена на 50 %. У нас сейчас там задолженность. Денег нет на полное её финансирование.

Вторая проблема связана с вопросами тушения пожаров в Республике Бурятия. Мы выбросили десант в Бурятию, пожар потушили, наработали там 26 млн. рублей, вернулись. Они нам не перечисляют деньги, потому что федерация не перечисляет деньги Бурятии, соответственно, они не перечисляют нам. Я не имею право заплатить. Главу авиабазы вызывает прокуратура, Следственный комитет за то, что он не платит зарплату сотрудникам, а он где возьмет деньги, если ему Бурятия не присылает. Мы бьемся, пишем.

Козловская О.В. Коллеги, давайте советоваться. Уже прошло 40 минут. На вопрос было отведено по Регламенту 25 минут. Может, ограничимся?

Кнорр А.Ф. Я закончу, в результате Константин Абашев написал заявление и уходит. Люди не могут отвечать за то, что не входит в их компетенции.

Козловская О.В. Кто-то настаивает на вопросе? Александр Александрович Боргер.

Боргер А.А. Андрей Филиппович, скажите, пожалуйста, в 2012 году область была охвачена пожарами, пострадал наш Александровский район. У нас есть программа по санитарной вырубке леса? Есть ли средства на это?

Кнорр А.Ф. Есть и программа, и средства. Сейчас это разрешено, а в 2012 году было нельзя. Вдоль дороги стояли сосны, которые могли упасть и нанести увечья, но прокуратура не разрешала. Не было закона, поэтому вырубать лес нельзя было. Сегодня после встречи в Республике Бурятия с Владимиром Владимировичем Путиным внесены изменения. В течение шести месяцев можно оформлять документы и проводить санитарную рубку леса.

Козловская О.В. Андрей Филиппович, большое Вам спасибо за подробный доклад. Коллеги, по «Часу Губернатора» никаких решений не предусмотрено. Переходим к следующему вопросу повестки.

Я передаю ведение заседания Александру Брониславовичу Куприянцу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, необходимо зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, суть законопроекта – приведение в соответствие с федеральным законодательством. Мы каждый год в данный закон вносим изменения. Мы учли экспертное заключение Минюста России по Томской области, предлагается дополнить областной закон таким видом деятельности как социальное обслуживание, социальная поддержка, защита граждан, при осуществлении которой социально ориентированным некоммерческим организациям может быть оказана поддержка органами государственной власти и органами местного самоуправления. Есть все положительные заключения. Предлагаем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет. Можно голосовать? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....20+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 3 и 10 Закона Томской области «О реализации государственной политики в сфере культуры и искусства на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Законопроект разработан с целью приведения Закона Томской области в соответствие с федеральным законодательством. Там есть полномочия органов государственной власти в сфере культуры. Исключаем изучение в образовательных учреждениях национальных языков, т.к. это регулируется законом «Об образовании». «Образовательные учреждения» мы меняем на «образовательные организации».

Уточнения вносятся в отдельные нормы по установлению надбавок за почётные звания неработающим пенсионерам в сфере культуры.

Социально-экономических рисков нет. Все заключения получены положительные. Предлагаем принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы будут? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О юридических консультациях в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Мысину Владимиру Ивановичу**, председателю Комитета общественной безопасности Администрации Томской области.

Мысин В.И. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Законопроект разработан с целью регулирования отношений, направленных на учреждения юридических консультаций на территории Томской области в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре».

Хочу напомнить, что в конце прошлого года этот вопрос в Законодательной Думе рассматривался, когда выступала Президент Адвокатской палаты. Тогда коллегиально было принято решение, что закон такой нужен. Администрация области поддержала, также Оксана Витальевна была инициатором, Управление Минюста России по Томской области, Уполномоченный по правам человека. После принятия закона потребуется принятие нормативных правовых актов Администрации, где будет расписан весь порядок. К сегодняшнему заседанию Думы у нас не все были получены заключения. Вчера подошло заключение прокуратуры, где есть замечание технико-юридического характера. Мы все поправим. Также есть вопросы по бюджету, чтобы не нарушить Бюджетный Кодекс, бюджетное законодательство.

Есть предложение принять законопроект в первом чтении, до следующего заседания доработаем. Далее Губернатор определит уполномоченный орган, и мы все сделаем.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Иванович. Вопросы к докладчику будут? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. С учетом того, что сказал Владимир Иванович, мы поддерживаем первое чтение, на следующем заседании Думы при наличии положительных заключений будем принимать во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет? Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выборах депутатов Законодательной Думы Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Добрый день, уважаемые коллеги. Наш проект закона подготовлен в связи с изменением, внесенным в федеральное законодательство, и с учетом правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации 2014 года.

Прошу принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Позиция комитета?

Кравченко В.К. С учетом того, что проект доработан с учетом замечаний Администрации области и прокуратуры, рекомендуем для принятия в двух чтениях.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу нет вопросов? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Законодательной Думы Томской области шестого созыва».**

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение и утверждение представлены схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Законодательной Думы Томской области шестого созыва. Хочу отметить, что мы практически сохранили старую границу избирательных округов, за исключением некоторых новаций. Эти новации были предметом детального исследования, как на заседании правового комитета, так и на нескольких заседаниях рабочих групп.

Получили положительные заключения от всех субъектов избирательных процессов, включая Совет Законодательной Думы Томской области, парламентскую фракцию, Администрацию Томской области и Совет муниципальных образований.

Из четырех замечаний, которые были внесены на рассмотрение, два предложения были учтены, два предложения были отклонены в силу того, что не соответствуют действующему избирательному законодательству.

Вместе с тем, я хотел поблагодарить всех, кто принимал в этой тяжелой работе активное участие, вносил свои предложения. Мы глубоко вам благодарны и признательны. Прошу принять. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы, коллеги? Нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Вчера состоялось заседание рабочей группы. Все процедурные вопросы отработаны. Замечаний нет. Можем принимать постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы, к Владимиру Казимировичу будут? Голосуется постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об исчислении времени»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О. В. Уважаемые коллеги, хочу напомнить, что в связи с обращением соседних субъектов Российской Федерации Алтайского края и Республики Алтай о подготовке совместной законодательной инициативы, а также в связи с обращениями большого количества граждан и органов местного самоуправления по вопросам перехода в шестую часовую зону (МСК+4), в Думе была создана рабочая группа, которая завершила свою работу в декабре прошлого года. Ее состав вы знаете, об этом мы уже докладывали. Рабочей группой было

принято решение о том, что нужно поддержать инициативу о переходе в шестую часовую зону.

Напоминаю, что у нас ушло обращение во «Всероссийский научно-исследовательский институт физико-технических и радиотехнических измерений», который также дал нам заключение о целесообразности смены часового пояса. В заключении сказано, что если мы переходим в шестой часовой пояс, то это приводит к увеличению суммарного светового времени суток за год на 47,5 % в период с 18.00 до 23.00 вечера, при этом с сентября по март количество светлого времени сократится на 42,8 % только в период с 6.00 до 9.00 утра.

Напоминаю, что постановлением Думы от 24 декабря прошлого года, мы приняли решение провести социологическое исследование мнения населения Томской области с тем, чтобы максимально учесть пожелания жителей области. Как вы помните, это было единое мнение всех четырех фракций Законодательной Думы Томской области. Мы договорились, что поддержим позицию большинства населения области, поскольку мнение специалистов было высказано, и оно было в поддержку этого решения.

Что за это время произошло? Итоги социологического исследования, а также онлайн-опрос на сайте Законодательной Думы Томской области показали, что большинство населения поддерживает переход области в шестую часовую зону.

Всего в исследовании приняло участие, на наш взгляд, беспрецедентное количество жителей – 28 777 человек, из которых

1,5 тысячи участвовали в соответствии с методикой социологического исследования в массовом опросе, которое проводила профессиональная группа исследователей, выигравшая по конкурсу данное право.

27 277 участвовало в онлайн-опросе.

Считаю, что мы обязаны об этом также проинформировать жителей Томской области.

Доля сторонников перехода в часовой пояс (МСК+4), по данным массового опроса социологического исследования, составила 62 %; противников – 16 %.

Результаты онлайн-опроса показали, что переход в шестую часовую зону поддерживает 81 % населения, против – 18 %.

Должна сказать, что обсуждение шло не только на сайте Законодательной

Думы Томской области, но и на других Интернет-ресурсах, в социальных сетях. Эти данные у нас тоже есть, и если нужно, я их готова озвучить.

Предлагаемый настоящим законопроектом перевод области из пятичасовой зоны в шестичасовую зону фактически является установлением постоянного летнего времени на территории области, что является наиболее оптимальным, исходя из природно-географических и социально-экономических условий региона.

Обращаю ваше внимание также на то, что в ходе социологического исследования, жители Томской области вносили предложения, которые не были указаны в перечне вопросов.

В связи с тем, что сегодня стало известно, о законодательной инициативе, поступившей в Государственной Думе Российской Федерации, о том, чтобы ввести на территории Томской области два часовых пояса, т.е. отдельно Север и вся остальная территория, я должна вас проинформировать, что в Российской Федерации есть два субъекта, в которых применяется такой подход. Это Сахалинская область, но ее особенность состоит в том, что вся ее территория расположена на островах, и Якутия, территория которой в 10 раз больше территории Томской области.

Есть субъекты Российской Федерации, которые существенно больше Томской области, но, тем не менее, в случае возникновения там разницы по различным частям территории светового дня нигде больше такой подход не применяется.

Еще один момент. Наверное, для вас будет интересным узнать, что сегодня в Государственную Думу Российской Федерации, кроме Алтайского края и Республики Алтай с данными инициативами вышли Забайкальский край (причем закон уже принят и вступает в силу с 26 марта 2016 года); Астраханская область, (инициатива также поддержана, и закон принят в феврале этого года, вступает в силу 27 марта).

Кроме того, в Думе находится на рассмотрении еще пять аналогичных инициатив от Сахалинской области (несмотря на то, что там два часовых пояса, они все равно вышли с такой инициативой); Ульяновской области, Магаданской области, Алтайский край и Республика Алтай. По Алтайскому краю и Республике Алтай, насколько нам известно, вопросы должны быть рассмотрены на

февральских заседаниях Государственной Думы.

Еще один интересный момент. Считаю, что мы должны это иметь в виду. У нас есть данные, которые сделали социологи в разрезе муниципальных образований, т.е. как жители муниципалитетов относятся к данной инициативе. Немного займу время, думаю, что это надо озвучить.

Итак, город Томск: сторонники – 65 %; противники – 15 %, мне все равно – 19 %.

Город Северск: за – 70 %, против – 19 %, мне все равно – 9 %.

Александровский район: за – 18 %, против – 64 %, мне все равно – 17 %.

Асиновский район: за – 81 %, против – 6 %, мне все равно – 4 %, затрудняюсь ответить – 9 %.

Бакчарский район: за – 67 %, против – 0, мне все равно – 22 %, затрудняюсь ответить – 11 %.

Верхнекетский район: за – 48 %, против – 13 %, мне все равно – 39 %,

Зырянский район: за – 88 %, против – 0, мне все равно – 6 %, затрудняюсь ответить – 6 %;

Каргасокский район: за – 43 %, против – 22 %, мне все равно – 30 %,

Кедровый: за – 100 %;

Кожевниковский район: за – 58 %, против – 19 %, мне все равно – 19 %,

Колпашевский район: за – 58 %, против – 16 %, мне все равно – 24 %;

Кривошеинский район: за – 50 %, против – 25 %, мне все равно – 25 %;

Молчановский район: за – 67 %, против – 6 %, мне все равно – 22 %;

Парабельский район: за – 92 %, против – 8 %; мне все равно – 0;

Первомайский район: за – 78 %, против – 9 % мне все равно – 4 %;

Стрежевой: за – 12%, против – 63 %, мне все равно – 25 %;

Тегульдет: за – 75 %, против – 13 %, мне все равно – 0;

Томский район: за – 65 %, против – 16 %, мне все равно – 12 %, затрудняюсь ответить – 7 %;

Чаинский район: за – 41 %, против – 12 % мне все равно – 12 %, затрудняюсь ответить – 12 %;

Шегарский район: за – 44 %, против – 33 %, мне все равно – 22 %, затрудняюсь ответить – 1 %.

Мы сегодня пригласили руководителя группы, которая проводила социологическое исследование, Кашпура Виталия Викторовича. Если будут какие-то вопросы, он профессионально даст на них ответы.

На основании приведенных данных, мы считаем, что сегодня у нас есть все основания рассмотреть вопрос и принять решение об обращении с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации о переводе Томской области в шестой часовой пояс (МСК+4).

В завершение хотела бы сказать, что это тот вопрос, по которому полного согласия населения на территории Томской области, к сожалению, быть не может. Но учитывая мнение большинства, еще раз подчеркиваю, предлагаю поддержать решение о выходе с законодательной инициативой о смене часового пояса. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Оксане Витальевне есть? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Оксана Витальевна, в случае положительного решения, в какое время будет осуществлен переход в шестую часовую зону?

Козловская О.В. Я думаю, что этот срок будет установлен отдельно. Мы считаем, что ориентировочно 29 мая 2016 года.

Для информации. Депутат от фракции ЛДПР внес в Государственную Думу предложение осуществить перевод в новый часовой пояс с 8 марта. На наш взгляд, по регламенту эти сроки нереальны. Это первое.

Второе. Евгений Владимирович, Вы сейчас представляете всю фракцию, хочу обратить внимание, что в законодательной инициативе указаны не все населенные пункты на территории Томской области, а это может быть серьезным препятствием по прохождению данного документа.

Коллеги, учитывая, что Диденко Алексей Николаевич первым обратился в Государственную Думу, то в соответствии с регламентом, в первую очередь рассмотрят инициативу, которая предлагает установить два часовых пояса на территории Томской области, если документ не будет возвращен на доработку, а основания для этого очень серьезные есть. В частности, там не указан город Северск, и другие населенные пункты упущены.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы, коллеги? Леонид Эдуардович,

пожалуйста.

Глок Л.Э. У меня вопрос к руководителю группы, которая проводила социологический опрос.

Козловская О.В. Я могу завершить выступление? Ко мне есть вопросы?

Куприянец Б. К. К Оксане Витальевне есть вопросы? Нет.

Виталий Викторович, к Вам есть вопросы.

Глок Л.Э. Виталий Викторович, на основании каких данных, из какой таблицы в Вашей аналитической записке следует, что большинство населения области за переход в другой часовой пояс (МСК+4)?

Кашпур В.В. Спасибо за вопрос. Эти данные представлены в отчете, который мы предоставили заказчику исследования. Был задан напрямую вопрос всем респондентам: «Поддерживаете ли Вы предложение о переходе в часовой пояс (МСК+4)». Результаты следующие: за – 62 %, против – 16 %.

Глок Л.Э. Какая таблица?

Кашпур В.В. Таблица № 13.

Глок Л.Э. Как Вы тогда оцениваете результаты, представленные в таблице № 7?

Кашпур В.В. В исследовании был задан открытый вопрос респондентам, на него не все ответили, а ответили всего около 73 %, среди них те предложения, которые они в открытом виде давали. Как мы видим, что большинство среди этих респондентов выступает за перевод часов, т.е. они давали свои, собственные ответы на вопрос о том, что делать с нашим временем.

Глок Л.Э. Здесь указано 39 %.

Кашпур В.В. Леонид Эдуардович, я еще раз объясняю, это был открытый вопрос, на который в свободной форме сами респонденты высказывали собственные предложения. Когда их спросили напрямую, поддерживают или нет переход, то доля определившихся выросла в значительной степени.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще есть вопросы? Позиция комитета, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Вопрос рассмотрен. Напоминаю, что это инициатива депутатов: Козловской О.В., Куприянца А.Б., Кравченко В.К., Немцевой Г.Г., Терехова Л.Л., Фёдорова А.Г., Шутеева О.М.

Процедурные вопросы все рассмотрены. На Совете Думы рассмотрели.

У меня возникает вопрос, какая может быть сейчас дискуссия, когда мы все поэтапно прошли, в том числе и социологические исследования.

Мы своим избирателям объяснили, что мы с вами советуемся, будут получены данные социологии, и мы согласимся с мнением большинства. Что мы и сделали!

В проекте федерального закона второй вопрос по дате. Мы предусмотрели, что закон вступает в силу с 29 мая 2016 года, чтобы успеть провести регламентно через комитеты в Государственной Думе.

Куприянец А.Б. Спасибо. Евгений Владимирович, пожалуйста.

Павлов Е.В. Уважаемые коллеги, сегодня позиция ЛДПР уже была обозначена. Мы считаем вопрос действительно важным, и мнение большинства необходимо учитывать. Но, кроме этого, нужно учитывать мнение всех жителей Томской области.

Что касается опасений, что инициатива Алексей Николаевича Диденко по процедурным вопросам до 8 марта не будет принята в Государственной Думе, то хочу напомнить, что Алексей Николаевич является членом Совета Государственной Думы Российской Федерации. Мне кажется, что этот факт упростит процедуру приема данной инициативы.

Что касается технических ошибок, что некоторые муниципальные образования не указаны, то мы с вами должны понимать, что они исправимы.

В целом позицию ЛДПР еще раз обозначу: мнение всего населения, в том числе и в географическом смысле, необходимо учитывать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Мы Вас услышали, но мы сегодня рассматриваем инициативу, которая находится у нас в Законодательной Думе Томской области. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Надо иметь в виду, что в основе решения этого вопроса лежит не любимая всеми нами демократия, а прежде всего наука, – астрономия и география, основы которой обязывают зону, ось которой проходит примерно по Оби, Колпашево и т.д., а область у нас, увы, больше 7,5 градусов, поэтому все довольны, быть не могут. Это принципиальный вопрос. Технически можно подумать о тех районах, которые к западу больше относятся, и выходят за эти 7,5

градусов, им, может быть, и неудобно. И здесь вопрос наш, Думы, делать нам два пояса или нет. Насколько удобно будет управлять областью при двух поясах. В Новосибирске когда-то было, что по левому берегу Оби три часа, по правому – четыре часа. И вечно, то тут, то там опаздывали или приходили на час раньше. Думаю, что здесь нет проблемы, а есть наука. Давайте с ней, все-таки, соглашаться!

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, я считаю, что исследование было проведено не совсем правильно, поскольку не были учтены интересы и мнения обучающихся в наших образовательных организациях лиц.

Мне поступают письма с требованием ознакомить депутатов с мнением тех людей, которые имеют детей дошкольного и младшего школьного возраста. Эти люди категорически против этого перевода. Я вынужден вас с этим ознакомить, и передаю официально это письмо в протокольную часть.

Считаю, что мы совершаем большую ошибку, переходя на время (МСК+4), поскольку отбираем один час сна у наших детей. Я буду голосовать против.

Куприянец А.Б. Коллеги, я прошу всех успокоиться, понимаю, что многие из нас говорят на эмоциях, но мы сами нарушаем порядок своей работы. Мы выслушали докладчика, заслушали мнение комитета, задали вопросы, но повторяться не надо. Я хочу дать слово Оксане Витальевне, и переходим к голосованию.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы сейчас уточнили, Евгений Владимирович, хочу к Вам в первую очередь обратиться, инициатива Сахалинской области касается того, что они предлагают перейти в единый часовой пояс.

Куприянец А.Б. Всем спасибо. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, 25 за; 2 против; 1 воздержался. (Аплодисменты). У нас шесть переданных голосов. Тамара Петровна, посмотрите, как они проголосовали.

Мошкина Т.П. Шпетер А.К. «за», Тютюшев А.П. «за», Разживин И.А. «за»,

Маркелов В.А «за», Собканюк Е.М. «за». Посмотрите у Брянского С.Н., его голосование у Вас.

Козловская О.В. Брянский С.Н. «за».

Куприянец А.Б. 31 – «за». Решение принято. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шведову Денису Викторовичу**, и.о. начальника Департамента экспертно-аналитической работы Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, первое чтение, документ «сырой». Есть необходимость слушать докладчика или послушаем председателя комитета?

Из зала. Председателя комитета.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. К проекту закона имеются существенные замечания, в том числе от Уполномоченного по правам человека в Томской области. Предлагаем принять в первом чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, к Владимиру Казимировичу будут вопросы?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О комиссии Законодательной Думы Томской области по**

контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Есть замечания, поэтому просим в первом чтении. Законопроект доработаем, на следующем заседании Думы рассмотрим.

Куприянец В.К. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы есть? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

16-00

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. Мы можем продолжить свою работу. После перерыва у нас уже семь переданных голосов.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, приводим наш областной закон «О мировых судьях в Томской области» в соответствие с федеральным законом. Все положительные заключения в наличие. Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?
Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О содержании собак и кошек в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шамину Григорию Андреевичу**, Мэру ЗАТО Северск – Председатель Думы ЗАТО Северск, Председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Куприянец А.Б. Докладчиком стоял Шамин Григорий Андреевич, Мэр ЗАТО Северска, но в связи с тем, что у низ также проходит собрание Думы, он не смог приехать и доложить по вопросу. Докладчиком будет выступать Лиманская Наталья Викторовна, исполнительный директор ассоциации Совета муниципальных образований. Содокладчиком стоит Кравченко Владимир Казимирович. Будем слушать докладчика?

Козловская О.В. Можно реплику? Григорий Андреевич возглавляет Совет муниципальных образований. Нужно, чтобы они заседание Думы переносили. Получается, что каждый раз, как стоит доклад председателя Совет муниципальных образований, так его нет, т.к. у нас совпадают заседания Дум. Это неправильно.

Куприянец А.Б. Мы можем посмотреть вопрос в следующий раз, а можем послушать мнение председателя комитета, сегодня только первое чтение законопроекта.

Кравченко В.К. Справедливости ради, вопрос не к Наталье Викторовне, Григорий Андреевич должен урегулировать вопрос.

По сути вопроса. Это инициатива от муниципальных образований, как от субъекта законодательного права.

Лиманская Н.В. От имени Григория Андреевича я могу принести извинения депутатскому корпусу, Оксане Витальевне, Александру Брониславовичу. В дальнейшем мы это учтем. Если вы посчитаете необходимым доложить по существу...

Кравченко В.К. Александр Брониславович, я думаю, это будет правильно, т.к. инициатива от них идет.

Куприянец А.Б. Хорошо. Пожалуйста, Наталья Викторовна, доложите информацию.

Лиманская Н.В. Законопроект касается нескольких позиций. С момента принятия закона «О содержании собак и кошек в Томской области» федеральное законодательство уточнило полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов РФ. Эти нормы обсуждались неоднократно Верховным судом. Имеется определение Верховного суда в части определения и разграничения компетенции между местным самоуправлением и органами государственной власти субъектов. В связи с этим закон Томской области нуждается в приведении в соответствие с действующим законодательством в некоторой части.

Первая позиция. Полномочия в сфере нормативного регулирования отношений по содержанию собак и кошек. Нормативное регулирование относится к полномочиям субъекта РФ, что подтверждено позицией Верховного суда неоднократно. Поэтому мы предлагаем из Закона Томской области исключить

нормы, которые говорят о принятии правил содержания собак и кошек органами местного самоуправления. В данном случае регулирование в этой сфере относится к полномочиям субъекта РФ, как предложение оно должно устанавливаться законом субъекта РФ.

Следующее положение, которое предлагается привести в соответствие с законом – это предоставление информационной поддержки и методической помощи гражданам в сфере содержания собак и кошек. Поскольку этот вопрос также относится к полномочиям субъекта РФ в части ветеринарно-санитарных правил, зоогигиеническим нормам и правилам, то по этому полномочию предлагается установить четко компетенцию субъекта РФ.

Причем из компетенции органов местного самоуправления мы предлагаем не исключать полностью предоставление информации, а установить разграничение в соответствии с установленной компетенцией федеральным законом.

Следующее полномочие, которое мы предлагаем исключить – это исключение полномочий органов местного самоуправления по созданию приютов для домашних животных.

Следующее. Исключение лишних административных процедур по предоставлению земельных участков для обустройства площадок для выгула животных. В действующей редакции закона определено правило, что земельные участки для выгула домашних животных нужно предоставить органам местного самоуправления только из земель, находящихся в муниципальной собственности. Данное ограничение считаем не совсем разумным, поскольку по действующему законодательству помимо полномочий по выделению земельных участков из муниципальной собственности у органов местного самоуправления имеется полномочие по предоставлению земельных участков из категории незастроенных земель. Соответственно, эту излишнюю процедуру оформления в муниципальную собственность, предлагаем исключить.

Поступили замечания от прокуратуры, Администрации Томской области, которые мы обговорили в рабочем порядке до заседания Думы, и устраним все замечания, которые нам поступили.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы будут?

Козловская О.В. В целом, какая позиция Администрации области?

Лиманская Н.В. В целом поддержать. Вопрос касался более четкого разграничения полномочий. Мы определились, что установить полномочие по информированию населения в этой части в соответствии с компетенцией, которая установлена для каждого уровня власти федеральным законодательством. Такое уточнение внести в закон.

В части исключения полномочий органов местного самоуправления по созданию приютов, то мы согласились с Администрацией, и предлагаем это оставить в полномочиях органов местного самоуправления, поскольку норма сформулирована, как право органов местного самоуправления, а федеральным законом от 2014 года на органы местного самоуправления также возложено право по регулированию численности безнадзорных животных. Соответственно, право по созданию приютов будет являться логическим завершение этой нормативной цепочки.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть еще вопросы? Нет. Позиция комитета, Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. С учетом комментариев Натальи Викторовны, вопросы в рабочем порядке снимут, комитет поддерживает первое чтение законопроекта.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О недропользовании на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ильину Николаю Николаевичу**, и.о. начальника Департамента по недропользованию и развитию

нефтедобывающего комплекса Администрации Томской области.

Ильин Н.Н. В статью 2 областного закона «О недропользовании на территории Томской области» вносим правку в раздел пункта 3. Старая редакция звучала: «Создание единого территориального фонда геологической информации – это полномочие субъекта федерации, распоряжение информацией, полученной за счет средств областного бюджета и местных бюджетов». Произошли в федеральном законодательстве изменения, и теперь пункт 3 звучит так: «Создание и ведение фонда геологической информации, установление порядка и условий использования геологической информации об участках недр местного значения». В наше введение передаются все общераспространенные полезные ископаемые и водозаборы до 500 кубов в сутки.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы есть? Все приводится в соответствие с федеральным законодательством.

Из зала. Кому передается?

Ильин Н.Н. Области.

Из зала. Это хорошо.

Ильин Н.Н. Не знаю хорошо ли, нагрузка увеличивается.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Вопросов больше нет. Спасибо. Позиция комитета, Геннадий Николаевич?

Сергеенко Г.Н. Уважаемые депутаты, заключения все получены без замечаний. Решение комитета поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных мерах по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чубенко Константину Ивановичу**, начальнику Департамента потребительского рынка Администрации Томской области

Чубенко К.И. Добрый день, уважаемые депутаты. Данный законопроект подготовлен в целях актуализации действующей редакции закона, а именно уточнение наименования комиссии, созданной в исполнение этого закона, и в целом координации деятельности органов исполнительной власти в сфере обеспечения безопасности и качества пищевой продукции.

Кроме этого, предлагается в связи с принятием распоряжения Правительства РФ о создании некоммерческой организации «Российская система качества», целью которой является исследование продовольственных товаров и промышленных групп товаров, их оценка и подготовка заключений, присвоения знака качества тем, кто соответствует действующим критериям качественных характеристик.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы, пожалуйста.

Глок Л.Э. Константин Иванович, скажите, а как это скажется на цене продукции?

Чубенко К.И. Я надеюсь, что никак не скажется, поскольку финансирование этих исследований определено за счет федерального бюджета. Исследования уже идут, это происходит независимо. Товары отбирают не на производстве по предварительному уведомлению, а в торговых сетях непосредственно с полки в магазине, тем самым исключаем некоторое лукавство производителя, когда он может предоставить для проведения испытания лучшие образцы.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Константин Иванович, я правильно понимаю, что мы будем отказываться от маркировки «Томский продукт»?

Чубенко К.И. Да.

Барышникова Н.Г. Почему?

Чубенко К.И. Два основания. Первое. Большинство томских пищевиков вышли за пределы Томской области, и реализуют свою продукцию не только в Сибирском федеральном округе, но и в европейской части страны, и за границей.

Барышникова Н.Г. Они ведь реализуют томскую продукцию?

Чубенко К.И. Да. Но это зачастую служит отрицательным эффектом, когда томская марка присутствует на территории других субъектах, т.к. потребительское поведение направлено на приобретение местной продукции. Это вызывает антагонизм и служит недоброй службой нашей продукции. Это экспертное мнение наших пищевиков. Тем более, сейчас внедряется «Российская система качества», которая будет действовать на всей территории страны.

Барышникова Н.Г. Мы же, наоборот, продвигаем свой бренд «Томский продукт». В январе в Государственной Думе я видела на прилавках нашу томскую продукцию.

Чубенко К.И. Мы будем продвигать томскую продукцию на внешние рынки, но приоритет стоит продвигать томскую продукцию, а не бренд.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Нет. Позиция комитета, Геннадий Николаевич?

Сергеенко Г.Н. Все положительные заключения получены. Комитет предлагает поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. К Геннадию Николаевичу будут вопросы?

Пичурин Л.Ф. Мне во всем этом видится отсутствие местного патриотизма. Я считаю, что когда в Москве продается продукция с надписью «Томские товары», меня мало интересует поведение москвичей. Мне важно, что Томск демонстрирует себя в Москве. Кстати, мы в Томске предпочитаем покупать заграничное, считая, что оно лучше. Нужно добиваться хорошего качества продукции, не боясь названия. Я не вижу смысла в этом отступлении, вроде как скрываем фамилию.

Куприянец А.Б. Больше нет желающих выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+7

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «Об охране окружающей среды в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трапезникову Сергею Яновичу**,
 и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды
 Томской области.

Трапезников С.Я. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр
 Брониславович, уважаемые депутаты! Цель данного законопроекта – приведение в
 соответствие с федеральным законодательством о порядке ведения Красной книги
 Томской области. В 1996 году решением тогда еще Государственной Думы был
 принят порядок ведения Красной книги. В 2008 году постановлением
 Администрации Томской области он был уточнен. Согласно статье 60
 Федерального закона порядок ведения Красной книги субъектов РФ должен быть
 отражен в законодательстве субъекта Федерации. В связи с этим предлагаем внести
 в статью 3 изменения, закрепив за Администрацией Томской области полномочия
 по ведению Красной книги. У нас это все ведется, просто приводим в соответствие
 федеральному закону.

Вторая поправка. Было замечание Минюста о том, чтобы расшифровать
 термин «ГИС- технология» в полное наименование.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к Сергею Яновичу? Нет. Позиция
 комитета?

Сергеенко Г.Н. Все заключения получены без замечаний, решение комитета поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Есть вопросы к Геннадию Николаевичу? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 16 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемы депутаты, присутствующие связи с изменением федерального законодательства вносятся уточнения в часть 2 статьи № 163, «Жилищного кодекса РФ» имела сначала одну редакцию, потом она поменялась. В результате в нашем законе № 18-ОЗ «О жилищной политике в Томской области» возникла правовая коллизия, мы в целях устранения противоречий предлагаем изменить полномочия Администрации Томской области. Вместо полномочий по определению порядка проведения открытого конкурса, что теперь и так предусмотрено, и устанавливается Правительством РФ, просим наделить

полномочием по определению порядка управления многоквартирным домом, все помещения которого находятся в государственной собственности Томской области.

Все положительные заключения получены, прошу поддержать в двух чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Позиция комитета?

Сергеенко Г.Н. Поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Законопроект подготовлен в целях совершенствования Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области». У нас здесь также была правовая неопределенность в части указания на статью 51 «Жилищного кодекса РФ», в соответствии с которой граждане признаются нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, которые указаны в этой статье. В связи с этим мы предлагаем конкретизировать, что законопроектом

закрепляются граждане, указанные в пунктах 5, 6, части 2, статьи 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области». То есть законопроектом предлагается закрепить положение, согласно которому отдельные категории граждан, многодетные семьи, имеющие на момент предоставления жилого помещения пять и более несовершеннолетних детей, в случае, если указанные лица приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2014 года, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Второе существенное дополнение. Предлагаем дополнить перечень категорий граждан, для социальной защиты которых предоставляются жилые помещения, включение категории члены семьи гражданина, с которым заключен договор безвозмездного пользования в случае его смерти, при условии постановки таких членов семьи, на учет нуждающихся в жилых помещениях. На практике сложилась ситуация, когда заселяются супруги, оба являются нуждающимися, но только один вселялся по этому основанию. Договор заключался с ним. В случае его смерти второй супруг подлежит выселению. Чтобы не возникало такой социальной несправедливости, предлагаем вам внести это дополнение.

Все положительные заключения получены. Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич. Вопросы есть? Нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Были замечания у юридического отдела, в связи с чем, текст изменен. Предлагаем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областных государственных унитарных предприятиях» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты устанавливаем более четко критерии отнесения сделки к категории крупной. Устанавливаем полномочия Администрации ТО, в соответствии с которым Администрация дает разрешение сделки с имуществом, стоимость которого более чем в 50 000 раз превышает установленный федеральным законом минимальный размер оплаты труда, независимо от того, составляет такая стоимость менее или более 10 % от уставного фонда предприятия. Это первое.

Второе. В настоящее время не установлен порядок согласования сделок заинтересованностью крупных сделок, а именно не урегулированы такие вопросы, как условия согласования сделок с заинтересованностью и крупных сделок, документов, необходимых для согласования, порядок направления указанных документов. Мы предлагаем закрепить положение о том, что Администрация области определяет такой порядок согласования сделок с заинтересованностью и крупных сделок.

Третье. В соответствии со статьей № 145 «Трудового кодекса РФ» предусмотрено, что условия оплаты труда руководителей, заместителей, главных бухгалтеров государственных унитарных предприятий определяется трудовыми договорами в порядке, установленном федеральными законами, и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. На основании этого предлагается внести изменение в статью 3 № 5203 «Об областных государственных унитарных предприятиях» и дополнить перечень полномочий Администрации Томской

области, как собственника, по установлению порядка оплаты труда руководителей, заместителей, главных бухгалтеров государственных унитарных предприятий и Департамент по управлению государственной собственностью, как уполномоченного органа по подготовке правового акта Администрации об утверждении соответствующего порядка.

Все положительные заключения есть. Прошу поддержать законопроект во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть коллеги? Нет. На комитете рассмотрено, предложено поддержать во 2-м чтении. Голосуем принятие Закона и постановления к нему в целом.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Пытаемся решить комплекс накопившихся вопросов. В частности, предлагаем установить порядок и условия передачи имущества из государственной собственности Томской области в федеральную либо муниципальную собственность. Соответственно, и принятие имущества в государственную собственность в соответствии с федеральным законом № 122–ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ».

Куприянец А.Б. Алексей Анатольевич, извините, коллеги, есть смысл слушать подробно, если мы рассматриваем только первое чтение законопроекта? Замечаний много. На комитете мы рассматривали и определили четкую позицию:

принять только в первом чтении, т.к. законопроект нужно дорабатывать.

Можно ставить на голосование? Спасибо. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Местной религиозной организации православного Прихода храма великомученика Георгия Победоносца с. Кожевниково Томской области Томской епархии Русской Православной Церкви (Московский патриархат)».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Передается сроком на пять лет молельная комната, закрепленная на праве оперативного управления за ОГБУЗ «Кожевниковская районная больница», общей площадью 17,7 кв. м, в целях осуществления религиозной деятельности. Конкурсные процедуры не предусмотрены. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томской региональной благотворительной общественной организации родителей военнослужащих».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, год назад по этому вопросу голосовали. Сама организация просила сроком на год, хотя можно было сразу до пяти предоставить, просто они тогда не знали по порядку финансирования. Срок истек. Фактически мы пролонгируем тот договор, который был. Без конкурсных процедур, поскольку некоммерческая организация. Передается сроком на пять лет. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Благотворительному фонду «Обыкновенное чудо».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, предоставляется сроком на пять лет часть нежилого помещения площадью 1,0 кв. м, расположенная на первом этаже здания по адресу: г. Томск, Ленина площадь, д. 12а, ОГАУК «Томская областная государственная филармония» в целях установки куба для сбора пожертвований. Поскольку некоммерческая организация, проведение конкурсных

процедур не требуется. Юридический отдел Думы высказал свою позицию. Замечаний нет. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуетя постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. В конце 2015 годы года были внесены изменения в «Налоговый кодекс РФ», согласно которым в нашем областном законе написано, что отчетный период для налогоплательщиков устанавливается в первый квартал, в полугодие и девять месяцев. Для тех налогоплательщиков, которые будут платить по кадастровой оценке, устанавливается период: I, II и III квартал. Все изменения федеральные. Все заключения получены. Комитет рассмотрел, предлагает принять в двух чтениях. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуетя законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О. В. Уважаемые коллеги, для награждения представляются:

Березина Татьяна Евгеньевна, врач-рентгенолог, врач высшей квалификационной категории отдела лучевой диагностики и лучевой терапии клиник ГБОУ ВПО СибГМУ Минздрава России;

Декина Елена Сергеевна, директор муниципального казенного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья - специальной (коррекционной) общеобразовательной VIII вида школы №10 города Асино;

Максимов Максим Викторович, начальник Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области;

Отмахова Лариса Юрьевна, директор Областного государственного автономного учреждения культуры Томский областной театр куклы и актёра «Скоморох» имени Романа Виндермана;

Шарабурова Елена Васильевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы «Эврика-развитие» г. Томска.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области об итогах работы за 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Следующие четыре вопроса подряд идут отчеты бюджетно-финансового комитета, комитета по экономической политике, комитета по социальной политике и комитета по законодательству. Нам нужно проголосовать, но по каждому отчету нам нужно принять отдельное постановление.

Отчет бюджетно-финансового комитета на комитете рассмотрели, рекомендуем принять. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике об итогах работы за 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Куприянец А.Б. Комитетом принято решение поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике об итогах работы за 2015 год».

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности об итогах работы за 2015 год».

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О представителе Законодательной Думы Томской области в Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию».

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, в прошлом году мы с вами голосовали за представителя Законодательной Думы Томской области в Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию – Владимира Александровича Жидких. Предлагаем и в этом году остановиться на его кандидатуре, учитывая его опыт. И по статусу он осуществляет взаимодействие с федеральными органами власти. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы будут? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Хочу вас поставить в известность, что из 7 переданных голосов, только 6 проголосовали «за» по этому вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 107 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Поддержать.**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 111 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты прошли, материалы находятся у вас на руках. Есть предложение поддержать позиции комитетов. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат Думы за хорошо подготовленное заседание. Мы уложились в Регламент. Все прошло по графику. Александру Брониславовичу также большое спасибо. Заседание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Заместитель руководителя аппарата

Т.П.Мошкина

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина