

СТЕНОГРАММА

52-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

26 мая 2016 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. В зале 32 депутата. В командировке: Маркелов В.А., Тютюшев А.П., Френовский А.Н., Эскин П.А. Отсутствует Сергей Александрович Кравченко. По производственной необходимости сегодня на заседании также отсутствует Кормашов М.Б и Середа Н.И., по болезни Казаков Владимир Владимирович. К 10.00 подойдет Татьяна Васильевна Соломатина.

Маркелов В.А., Тютюшев А.П., Эскин А.Я. передали голоса Козловской О.В. Середа Н.И., Френовский А.Н. – Куприянцу А.Б.

У нас есть основания начать работу.

По традиции начинаем с вручения наград.

Уважаемые коллеги, на последнем заседании Совета Думы было принято единогласное решение о вручении Золотого знака «Герб Томской области». Сперанской Нине Сергеевне. (Аплодисменты).

Сперанская Н.С. Благодарю Вас, Оксана Витальевна, Вас, Сергей Анатольевич и депутатов за заботу о ветеранах труда. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вручаем Почетные грамоты Законодательной Думы Томской области людям, которые внесли значительный вклад в развитие Томской области. Награждается генеральный директор АО «Томская генерация» Олег Анатольевич Пелымский. (Аплодисменты).

Пелымский О.А. Уважаемые депутаты, спасибо за доверие и за оценку труда, считаю, что труда не моего, а всего коллектива АО «Томская генерация». Энергетики Томска всегда работали и будут работать во благо томичей. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вручаем Почетную грамоту Законодательной Думы Томской области Черновой Надежде Николаевне, заместителю главы Томского района – начальнику Управления финансов администрации Томского района за высокий профессионализм. Представление было поддержано Департаментом финансов Томской области. (Аплодисменты).

Чернова Н.Н. Уважаемые депутаты, я с 1994 года работаю в финансовой системе Томского района. Ваша высокая награда накладывает на меня обязанность ещё добросовестней выполнять свои служебные обязанности. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте обратиться к вам с вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты! Приглашенные!

Уходящий май в Томской области прошел под флагом инноваций. Мы отметили 10-летие особой экономической зоны, которая, по мнению многих экспертов – в числе наиболее успешных в России.

Во Всероссийском форуме U-NOVUS, ставшем традиционным на томской земле, приняли участие более 12 000 молодых ученых, экспертов, представители научного и бизнес-сообщества, наши коллеги из почти 20 регионов России и шести стран мира.

В рамках форума прошел первый Национальный этап международных соревнований по робототехнике. А заявка области о проведении в 2018 году мирового чемпионата RoboCup в Томске, – прошла в финал конкурсного отбора!

Май – это и время выпускных экзаменов в школах и университетах страны. Для нас этот ежегодный этап жизни имеет особое значение, поскольку образование и наука всегда были и остаются фундаментом развития территории и федерального проекта «ИНОТомск». Только в прошлом году из девяти тысяч выпускников томских университетов две трети остались жить и работать в области.

Глобальные социально-экономические и политические тенденции, происходящие в мировом сообществе, подтверждают, что стратегические преимущества имеют те государства и регионы, которые эффективно используют

инновационный потенциал развития, основным драйвером которого является молодежь.

Именно поэтому приоритеты молодежной политики, роль молодежи в развитии инноваций требуют постоянного внимания и обновления с учетом новых возможностей и вызовов.

По данным экспертов ООН, сегодня средний возраст населения Планеты – 29 лет (к 2050 г. – он достигнет 38 лет). Средний возраст россиянина – уже почти 39 лет, американца – 37 лет.

К сожалению, российское законодательство не дает однозначного понятия категории «молодежь». Преимущественно, к ней относятся молодые люди от 14-до 30 лет, а по отдельным федеральным программам – до 35 лет и даже старше. В мире возрастная граница молодежи, как правило, ниже – 25-27 лет.

Вместе с тем, цели молодежной политики различных государств – общие: содействие бесконфликтной интеграции молодых людей в общество.

А что для этого делается?

Россия – признанный лидер среди стран мира по числу молодых специалистов с высшим образованием. По данным экспертов, по уровню стремления молодежи к предпринимательству Россия занимает третье место в мире, уступая лишь Китаю и Бразилии. Почти 60 % молодых россиян рассматривают возможность заняться собственным делом в будущем, а каждый пятый считает свой бизнес главной целью карьеры.

Поэтому среди регионов преимущество имеют те, кто эффективно развивает программы поддержки молодежного предпринимательства. По мнению Минэкономразвития, Томская область имеет одну из наиболее успешных программ, которая включает разные формы поддержки и для начинающих, и для тех, кто уже работает в малом бизнесе. В их числе: субсидирование процентов по кредитам, договорам лизинга, продвижение интеллектуальных товаров и услуг на рынки и многое другое.

Кстати, «молодежный бюджет» только за счет средств области – превышает 2.5 млрд. рублей. И это – без учета расходов на высшую школу. Немало средств мы привлекаем и из других источников. Например, томичи традиционно лидируют по числу бизнес-проектов, поддержанных Фондом Бортника по различным

направлениям. Только в прошлом году по конкурсам Фонда томские компании получили более 200.0 миллионов.

В 2015 году молодыми людьми до 30 лет в области создано 150 малых предприятий, появилось 172 новых рабочих места.

Вместе с тем, почти 40 % молодежи не знают о существовании и механизмах работы в области программ поддержки предпринимательства.

А на областном рынке труда почти треть в структуре безработицы составляют молодые кадры. Во многом такая ситуация обусловлена изменениями в структуре экономики. Судите сами.

До 1991 года почти 40 % молодежи работали в промышленности, каждый десятый – в строительстве, чуть меньше – в сельском хозяйстве, торговле, на транспорте. И только 12 % – в сфере образования и здравоохранения.

Сегодня – каждый пятый работает в торговле и сфере услуг. Лишь каждый восьмой – в обрабатывающих производствах. А каждый десятый – на транспорте или в госуправлении и военной службе. Еще столько же – в строительстве, сфере недвижимости. А в образовании и здравоохранении уже более 13 процентов.

При этом исследование финансовых ожиданий выпускников престижных вузов РФ показало, что они рассчитывают на заработную плату не менее 50-ти тысяч рублей ежемесячно. А в столичных городах – и того больше. Среди профессиональных предпочтений на первый план выходят – сфера консалтинга, инвестиций, работа в банках.

Правительство России ставит качественно иную задачу – развитие технологического предпринимательства. Цель – через 5-7 лет обеспечить конкурентоспособную продукцию на приоритетных товарных рынках. Механизм – государственная поддержка успешного высокотехнологичного бизнеса за счет концентрации ресурсов различных программ. Для этого созданы и новые институты развития – Корпорация малого и среднего бизнеса, Национальная технологическая инициатива.

Приоритетные отрасли экономики у нас в области – определены в проекте «ИНОТомск». Теперь предстоит разработать и новые инструменты господдержки, в том числе для «молодежного» бизнеса. Хочу напомнить и то, что за последние пять лет, существенно возрос интерес к техническим специальностям в томских

университетах. В первую очередь потому, что повышается возможность трудоустройства выпускников в успешные российские компании.

Именно поэтому очень важно сформировать непрерывный «социальный лифт» вовлечения детей и школьников в техническое творчество, совершенствуя систему дополнительного и внеурочного образования за счет поддержки, создания и развития детских технопарков, центров молодежного творчества, ФабЛабов. И опыт такой у нас есть в разных муниципальных образованиях. А результат – победа школьников Томска, Северска, Асино, Белого Яра в первом российском чемпионате по робототехнике.

Сегодня, как никогда, возрастает и актуальность темы гуманизации общества, прежде всего, в молодежной среде. Особая роль здесь принадлежит добровольческим, волонтерским молодежным организациям и объединениям. Их в области – уже более 150-ти. Основные направления – патриотическое воспитание, антинаркотическое движение, профилактика ВИЧ – инфекции, популяризация здорового образа жизни. Стремительно растет медицинское волонтерство.

Для каждого молодого человека – это первая история успеха. А для общества – это новая волна гражданской активности и заботы о человеке.

Но, как отмечают сами ребята, им недостаточно знаний для оформления своих социальных инициатив, экспертизы проектов. Есть потребность в обмене лучшими добровольческими практиками, в обучении современным технологиям этой деятельности.

Что предлагаем?

Вероятно, пришло время проанализировать эффективность «молодежного бюджета» области, оценив государственные программы всех ведомств и участие томских университетов.

С учетом серьезного обновления федерального законодательства, развития новых российских проектов для региональных команд молодых ученых и молодежных объединений нам стоит сделать акцент на поддержку именно таких инициатив.

И последнее. Все чаще на встречах возникают вопросы об участии молодежи в реализации масштабного долгосрочного проекта «ИНОТомск». Согласитесь, ключевая роль в его продвижении, все-таки, за молодыми. Предлагаем

Администрации области совместно с Консорциумом томских университетов изучить этот вопрос и подготовить доклад о возможности участия и месте молодых томичей в нашем главном проекте.

Теперь о повестке дня.

1. Символично, что в День российского предпринимателя Валерий Анатольевич Падерин представит доклад о своей работе Уполномоченного. Теме комфортной деловой среды уделяется особое внимание и на федеральном уровне. На выходе Стратегия развития МСП в РФ до 2030 года. Развивается система бесплатной юридической помощи предпринимателям. Вроде, делаем немало. Но, мы знаем, что вопросов у бизнеса меньше не становится. Прежде всего, об этих проблемах и пойдет сегодня речь.

2. Существенные поправки в областной бюджет увеличат расходы более чем на 1.3 млрд. рублей. Из которых:

- 440.0 млн. руб. – пойдут на поддержку сельхозпроизводства и улучшение жизни на селе: газификацию, строительство объектов водоснабжения, спорта, жилья для молодых специалистов;

- Более 850.0 млн. руб. – на содержание и ремонт автомобильных дорог регионального и муниципального значения. Из них – 500, 0 млн.руб. – на реконструкцию дороги Камаевка – Асино – Первомайское, что, безусловно, придаст новый импульс развитию лесопромышленного парка в восточной зоне.

3. В повестке и информация Администрации по тем вопросам, которые чаще других звучали на встречах с избирателями в ходе отчетов депутатов. Это:

- Состояние и перспективы ремонта дорог на территории городов, районов и поселений области;

- А также о подготовке к переходу области в 6-ю часовую зону уже с 29 мая.

4. Остановлюсь еще на двух законах.

- Нам предстоит освободить от уплаты налога на имущество организации, которые ведут модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры по концессионным соглашениям;

А также – упростить процедуру бесплатного оформления земельных участков под гаражами и погребями. Кстати, этот закон подготовлен в связи с массовым обращением жителей области.

Всего в повестке 27 вопросов.

Предлагаю зарегистрироваться и начать работу.

Кузнецов С.Д. В зале 32 депутата.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 32 депутата.

Козловская О.В. В зале 32 депутата. Кворум имеется. 52 собрание Законодательной Думы Томской области объявляю открытым.

У вас на руках проект повестки, предложенный Советом Думы. Прошу принять повестку за основу.

Голосуете принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения по повестке? Нет. Голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом у нас время для политических заявлений.

Кто желает выступить? Евгений Владимирович Павлов, затем Алексей Геннадьевич, Сергей Александрович, Олег Владимирович, Антон Андреевич, Наталья Геннадьевна.

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

8 мая в Томскую область прибыл «Поезд Победы ЛДПР». Более 3,5 тысячи жителей пришли на встречу, 900 обращений поступило на имя Председателя партии. Это абсолютный российский рекорд! Депутаты фракции ЛДПР работали на местах. Я был командирован в село Комсомольск Первомайского района, станция Балагачево. Опуская все глобальные проблемы села, хочу акцентировать внимание на одной конкретной проблеме, с которой ко мне обратились жители.

Власти всех уровней рапортуют об успешной реализации федеральной программы по расселению ветхого аварийного жилья. В селе Комсомольск было построено 20 таких домов, соответственно, 20 семей пытаются туда переселить, но большинство из них переселяться не хотят. Когда я побывал в одном из таких домов, то понял почему.

На слайде вы видите фотографию такого дома. Да, внешне выглядит достаточно прилично, но это только внешне. На самом деле – это бетонная коробка, обшитая сайдингом с очень тонким залитым поверх земли фундаментом. Нет чердака, нет подвала, внутренняя отделка из дешевого пластика. Минимальная система отопления, маленькая квадратура и т.д. Дома поставлены в отдаленных местах. Естественно, без ограждения, без надворных построек. Я не спрашиваю о соответствии сметной и реальной стоимости этих домов. Думаю, этот вопрос задаст прокуратура. Сами жители называют эти строения гаражами. В селе растет социальное напряжение. Людей пытаются переселить в большинстве случаев из вполне приличного жилья, которое власти признали аварийным, видимо, только для того, чтобы попасть под федеральное финансирование.

Фракция ЛДПР призывает все соответствующие органы и структуры подключиться к решению этой проблемы. Томские власти будут выглядеть крайне неприглядно. Это хуже потемкинских деревень! Там была просто бутафория, а здесь в бутафории людей жить заставляют!

Козловская О.В. Коллеги, много записавшихся. В соответствии с Регламентом время выступление две минуты. Пожалуйста, Сергей Александрович Губа. Затем Антон Александрович.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи. На 25 мая была анонсирована забастовка перевозчиков в городе Томске. Я не смог по этому поводу промолчать, поскольку сам являюсь организатором и участником практически всех акций протеста в Томске против повышения платы за проезд, начиная с 2008 года.

С этого же года мы слышим одни и те же обещания властей о том, что появятся кондуктора, в салонах перестанут курить, слушать шансон, автобусы начнут ходить по расписанию.

Сейчас наступит лето, разъедутся студенты, и «маршрутники» включат свою «старую шарманку» о том, что они не окупаются, и им нужно поднимать плату за

проезд. Вновь «маршрутники» начнут шантажировать транспортным коллапсом не только мэрию, но и всё население города Томска.

Решение есть. Мы о нём неоднократно говорили. Ввести систему контроля и учёта пассажиропотока путём обязательного билечивания пассажиров контролерами. Только тогда мы узнаем реальные доходы перевозчиков, и какой маршрут прибылен, а какой убыточен.

Пассажиропервозки – это не только бизнес, но и необходимая социальная услуга. Я поддерживаю начинания нашего мэра, навести порядок в этой сфере. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо Сергей Александрович. Пожалуйста, Антон Андреевич Шарыпов. Затем Алексей Геннадьевич.

Шарыпов А.А. Я никогда не скрывал, что всегда придерживался социалистических антифашистских убеждений. За период работы в Законодательной Думе пятого созыва я ни разу не голосовал за антинародные инициативы из Москвы или в интересах капиталистов. Я могу сказать, что в этой части свои обещания перед избирателями выполнил, и моя совесть чиста.

Что мы имеем в результате работы под большинством «Единой России»? Перечислю малую толику: рост безработицы; деградация медицины и образования; рост тарифов ЖКУ; тотальное обнищание простых людей при обогащении отдельных избранных; безнаказанность за обман дольщиков (вспомним дела «СУ-13», «Демос» и пр.) сращивание власти, коммерции; коррупцию; дело руководителя ОБЭП К.Савченко; закрытие лишенных поддержки региональной власти вузов и филиалов вузов в студенческом городе; развал банков, неподконтрольных губернатору («Промрегионбанк»). Сколько человек пострадало от такой политики в регионе и сколько ещё пострадает?! Вопрос без ответа! Почему? Потому что ответ негоден власти!

Я в отличие от многих депутатов не грел свой организм в кабинетах, а выходил и организовывал десятки публичных мероприятий, кампаний в защиту обманутого властью народа. За это меня теперь хотят посадить в тюрьму и наказать любыми путями и средствами.

В апреле 2015 года ФСБ без предоставления каких-либо материалов и, скрывая факт наличия у меня депутатского мандата, получает от заместителя председателя

областного суда разрешение об ограничении моих конституционных прав на прослушивание телефона с мотивировкой «для проверки моей причастности к подготовке политических акций, направленных на борьбу с конституционным строем в Российской Федерации». Меня подозревают в организации экстремистского сообщества (статья 282). Не получив этому доказательств, меньше чем через два месяца те же ревнители режима, получив от заместителя областного суда судебный акт, который рассекречивает полученные материалы «прослушки», в связи с обнаружением признаков преступной деятельности по уклонению от призыва в армию на военную службу... (запись отсутствует).

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич Фёдоров, пожалуйста. Затем Сергей Николаевич Брянский.

Фёдоров А.Г. Сергей Анатольевич, я выполняю поручение Оксаны Витальевны и благодарю Вас за дороги. Это действительно доброе дело.

Но, когда мы говорим о бизнесе, то не надо забывать о наших прямых обязанностях как депутатов, и нужно развивать государственный сектор. Не буду рассказывать обо всех проблемах. Скажу о проблеме стоматологической помощи в Томской области, т.к. она очень актуальна. Сейчас после праймериза «Единой России» ко многим депутатам из других партий обращаются жители, а особенно из деревень, с проблемой недоступности стоматологической помощи. У нас она соответствует 40 % от нормативов. Вы представляете, что это такое?

Сергей Анатольевич, обращаюсь к Вам. Есть концепция, её необходимо пересмотреть, переделать. Есть предложения, как можно это сделать. Основное, что сегодня можно осуществить – это развитие школьной стоматологии. Три школы в Томске готовы это сделать. Есть кабинеты. Нужно выделить по 1.5 млн. рублей, чтобы запустить этот проект, и дети смогут лечиться. Также Колпашево готово открыть стоматологические кабинеты в школах.

Сергей Анатольевич, детская поликлиника № 2 не имеет сегодня рентген-кабинета. Уже несколько лет говорю об этом. Чтобы вылечить ребенку зуб из детской поликлиники № 2 на Каштаке, нужно доехать на «Главпочтамт», сделать снимок и вернуться опять на Каштак. А бывает нужно сделать несколько снимков.

Сергей Анатольевич, такие проекты надо реализовать. Нам нужно активизироваться. Это просьба от депутата.

У меня всё. Спасибо.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна Барышникова. Завершает Олег Владимирович Громов.

Барышникова Н.Г. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые коллеги!

Я не знаю, как в приёмных других фракциях, но за последние полтора года в приёмную фракции КПРФ количество обращений на ухудшение качества медицинского обслуживания выросли в разы.

Люди в 5-6 утра вынуждены занимать очередь, стоять на улицах по 2-3 часа, чтобы получить талончик к узким специалистам. Направления не дают месяцами, годами. Ситуация катастрофическая! Прошу обратить на это внимание. Социальная напряженность по этому вопросу среди населения растёт. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Сергей Анатольевич, Вам огромное спасибо за дороги! Заверяю Вас, что наш 14 округ подтвердит на выборах не словами, а делами – высоким процентом голосования за Вашу кандидатуру.

Я вышел коротко сказать о боли глав поселений, которая была озвучена на заседании круглого стола по теме: «Актуальные проблемы развития муниципальных образований». Были названы десятки законов, которые тормозят развитие муниципалитетов. Действительно, у нас на участке избиратели очень жёстко критикуют федеральных депутатов за то, что они оторвались от реальной жизни, не встречаются с населением, принимают законы, исходя из каких-то своих представлений, которые ухудшают положение малого бизнеса, самозанятого населения на селе. Ещё раз подчёркиваю, ставят в тяжёлое положение местное самоуправление.

Взять этот год. Например, изменения в Градостроительном и Земельном Кодексах РФ серьезно усложнили процедуру строительства. Требования к тахографам, установленным на сельскую автолавку и в Москве, одинаковые. Страховые взносы одинаковых размеров для сельских жителей и для жителей крупных городов. Но самой большой глупостью я считаю подачу деклараций сельскими депутатами. Трудовые доходы в большинстве сельских поселений составляет в пределах 400–800 тысяч рублей. Какая коррупция в деревне с такими доходами?! Таких примеров можно привести огромное количество.

Почему я вышел на трибуну? Есть возможность изменить ситуацию. У нас впервые, в федерации будут депутаты-одномандатники. Я поздравляю Татьяну Васильевну, Виктора Алексеевича с победой. Рассчитываю, что вы будете также проводить встречи. Не принимайте необдуманных законов, иначе нам в сельской местности не выжить.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Коллеги, завершаем и переходим к повестке.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, Томским областным судом для назначения на должности мировых судей Томской области представлены две кандидатуры.

На пятилетний срок полномочий представлена Савчук Елена Владимировна, Кедровский судебный район Томской области. На трехлетний срок полномочий представлена кандидатура Шмаленюк Ярослав Сергеевич, Северский судебный район Томской области на судебный участок № 4.

На собрании присутствуют представители судейского сообщества и представители Администрации Томской области: Школяр Лариса Геннадьевна, заместитель председателя Томского областного суда, Кин Аркадий Райнгардович, председатель квалификационной коллегии судей Томской области; Харжевский Александр Владимирович, председатель Северского городского суда, Антонов Сергей Михайлович, начальник Управления судебного Департамента в Томской области; Зорин Андрей Александрович, председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей, Мысин Владимир Иванович, председатель Комитета общественной безопасности Томской области.

Представляется первая кандидатура – Савчук Елена Владимировна. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей для назначения на

должность мирового судьи в Кедровский судебный район Томской области. Заявлений от иных граждан в коллегиям не поступило. Характеризуется положительно. Поступившие на данный момент отзывы положительные. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества. Рекомендуются к назначению на должность мирового судьи. Решение принято с учётом следующих результатов голосования: за 9, против 0, воздержалось 0.

Прошу рассмотреть данную кандидатуру.

Козловская О.В. Спасибо. Елена Владимировна Савчук, пожалуйста. Очень хорошо отвечала на вопросы, которые депутаты задали на Совете Думы. Коллеги, будут ли вопросы? Качественная работа, хорошие показатели, по оценке людей очень принципиальный человек. Вопросов нет. Есть предложение поддержать кандидатуру.

Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Я хочу выступить. Елена Владимировна работает в другом районе, но она представитель асиновской земли. У неё великолепные родители.

Елена Владимировна – образец человека, который работает на своём месте. Предлагаю проголосовать.

Козловская О.В. Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Савчук Е.В. на должность мирового судьи в Кедровский судебный район Томской области сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Пожалуйста, следующая кандидатура.

Кравченко В.К. Представляется Шмаленюк Ярослав Сергеевич. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей. Поступившие на данный момент отзывы положительные. Кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы. Решение принято единогласно: за 9, против 0, воздержалось 0.

Прошу рассмотреть данную кандидатуру.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Нет.

Вопросы к Ярославу Сергеевичу? Нет вопросов. Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Шмаленюка Я.С. на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 4 сроком на три года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Мы вас поздравляем с утверждением на должности мировых судей на заседании Думы. После перерыва вручим вам удостоверения.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении представителя общественности в квалификационной коллегии судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета по законодательству, государственной безопасности Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Прежде чем предоставить слово Владимиру Казимировичу, должна сказать, что у нас было два претендента: Зуев Михаил Валерьевичи и Князьков Алексей Степанович. Зуев М.В. не посчитал нужным придти на заседание Думы, поэтому мы сегодня будем рассматривать одну кандидатуру. З

уев М.В. высказал свою позицию в отношении Князькова А.С.

Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. На заседании комитета рассматривались две кандидатуры. За М.В.Зуева голосовали 0, против 0, воздержалось 4.

За Алексея Степановича Князькова – 5, против 0, воздержалось 0.

Зуев Михаил Валерьевич сразу обратил внимание, что он ученик Алексея Степановича, что и было основным мотивом не придти сегодня на заседание Думы, т.е. он свой голос передал в пользу Алексея Степановича.

Предлагаю рассмотреть кандидатуру. Согласно положению при обсуждении кандидатур присутствие каждого кандидата обязательно, поэтому отсутствие Зуева М.В. является причиной для рассмотрения одной кандидатуры.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Нет.

Пожалуйста, Алексей Степанович Князьков, заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Национального исследовательского ТГУ, доктор юридических наук. Кандидатура представлена Томской региональной общественной организацией «Содействие +».

Коллеги, вопросы к Алексею Степановичу?

Пичурин Л.Ф. Возможно объяснить, что это за организация «Содействие +»?

Князьков А.С. Из самого названия следует – содействие в защите прав и свобод, оказание юридической помощи, консультирование, анализ законопроектов в том числе и нашей Думы.

Пичурин Л.Ф. Общественная организация?

Князьков А.С. Совершенно верно.

Козловская О.В. Коллеги, есть необходимость слушать биографию? Уровень человека понятен. Зуев М.В. сообщил, что это его учитель, и он не считает себя конкурентом. На мой взгляд, правильная позиция.

Можно вопрос ставить на голосование? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Алексей Степанович, мы Вас поздравляем. Надеемся, что для Вас это будет интересно, полезно, а нам не придётся краснеть.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2015 году**».

Слово для доклада предоставляется **Падерину Валерию Анатольевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

Падерин В.А. Добрый день, уважаемое высокое собрание!

Вашему вниманию предлагается доклад о деятельности Уполномоченного в 2015 году. Для предпринимателей этот год был противоречивый. Начало года было встречено с большим воодушевлением. Президент РФ в своем послании Федеральному Собранию объявил, что необходимо повышать комфортность ведения бизнеса. Появился проект Стратегии развития малого и среднего предпринимательства. 7 апреля состоялся Государственный совет по развитию малого и среднего предпринимательства, где Президент РФ дал поручения Правительству РФ, которые определяют фактический бизнес-климат в нашей стране. К сожалению, через какое-то время произошло некоторое разочарование бизнеса в перспективах. Дело в том, что недавно были подведены итоги выполнения решений Государственного совета РФ, из 21 поручения было выполнено всего 5, и то выполнено условно, потому что они сняты с контроля с формулировкой «Министерство финансов РФ против».

Были поданы и другие негативные сигналы. Например, появилась новая редакция Кодекса об административных правонарушениях РФ, который ужесточает отношение к предпринимательству. В проекте появилась возможность лишения лицензии, в административном порядке ликвидировать предприятие, чего раньше не было, ужесточились варианты наказания предпринимателей. Например, для индивидуальных предпринимателей величина штрафа увеличивается до 400 тыс. рублей, для юридического лица до 6 млн. рублей. Бизнес воспринял это как серьезный сигнал негативного характера.

Произошли ещё сигналы, например, увеличение контрольных функций со стороны государства. Сегодня уже прозвучала информация о тахографах в отношении сельских автолавок. Вы знаете, что внедряется система ЕГАИС (Единая система учёта оборота алкогольной продукции), система «Платон» (система контроля за большегрузными автомобилями и плата за федеральные дороги). Завершены пилотные проекты в ряде регионов по использованию кассовых аппаратов, которые в режиме онлайн передают данные о продажах в налоговую службу, и ряд других проектов, которые серьезно усиливают контроль. Я не говорю, что контроль – это плохо. Дело в том, что единообразно на предпринимателей ложиться приличная денежная нагрузка по обеспечению оборудованием, программным оснащением. Кроме этого, при запуске сложных систем начинаются сбои и, как правило, за это

платит тоже предприниматель, т.к. его наказывают, кто бы не был виноват. Предпринимательским сообществом все мероприятия были восприняты как увеличение издержек, т.е. затрат на выполнение административных требований. Неприятность ещё заключается в том, что если несколько лет назад доходы предпринимателей позволяли справляться с этим, то сейчас это стало намного сложнее, и возникает угроза того, что часть бизнеса будет уходить «в тень».

Мы, анализируя эту ситуацию, выбрали для себя приоритеты, такие как уменьшение административных издержек. О чём идёт речь? Хорошее было решение о моратории на проверки. Но контрольно-надзорные органы должны показывать свою работу, а это означает, что активизировались внеплановые проверки. Их количество не увеличилось, они стали гораздо болезненней для предпринимателей. Для того чтобы снизить восприятие негатива, мы провели несколько семинаров, но оказалось, что это не самый эффективный способ. Все записали в тетрадку, но как только проверка пришла, предприниматели растерялись. Самое эффективное здесь – это помощь в такой момент. Учитывая это, мы создали «горячую линию», по которой наши юристы готовы дать ответы на возникающие вопросы. Оказалось это чрезвычайно востребованное мероприятие. Но не везде такой подход может быть эффективным. Например, когда создали «горячую линию» по подготовке предпринимателей к системе учёта алкогольной продукции ЕГАИС, то оказалось, что юристы могут на память процитировать положения законов, но 80 % обращений было связано с техническими вопросами, по программному обеспечению, оформлению документов и т.д. Оказалось эффективным для решения этих вопросов привлечение технических фирм. Я не знаю такой практики в стране, когда предпринимателям оказывали бесплатную помощь коммерческие организации технического профиля. У юристов есть такая система. Мы впервые применили практику оказания технической помощи лицам, которые не могут за это заплатить или тем, кто нуждается в помощи. Это оказалось чрезвычайно эффективным, и наш опыт уже распространяется в других регионах.

Наша главная работа – это работа с обращениями предпринимателей. Количество обращений в сравнении с предыдущим годом возросло почти в 4 раза до 255. Справедливости ради надо сказать, что мы работали неполный 2014 год, поэтому не совсем корректно сравнивать. Но количество обращений возрастает. Лидерами

по-прежнему являются вопросы по землепользованию и строительству. Сюда входят три главные группы вопросов: кадастровая оценка земли, временные торговые сооружения и разрешение на строительство.

По кадастровой оценке земли нам удалось смягчить проблему. Нами проведены обучающие мероприятия с привлечением серьезных специалистов, включая судей областного суда, которые специализируются на этих вопросах. Многие вещи разобрали. Seriously помогло то, что удалось изменить позицию комиссии Росреестра. Я присутствовал на каждом заседании, на глазах менялась позиция. В начале все решения были отрицательные, а сейчас больше половины решений принимаются в пользу предпринимателей. То есть и предприниматели научились правильно оформлять документы, и комиссия стала слышать аргументы.

Вопрос по разрешению на строительство нелегко решается. Здесь важен следующий момент: нужно понимать, что предпринимателей раздражает длительность сроков. По ведомственной статистике 134 дня идёт получение разрешения на строительство. Но многие предприниматели, которые не часто этим занимаются, не знают, в какие двери постучать, и у них много времени на это уходит. Мы собрали «маленьких» предпринимателей, которые хотели бы оставить деньги на родной земле, а не увезти куда-нибудь, попытались выяснить, что им мешает вкладывать деньги. Хочу отметить, что мы завтра встречаемся в прокуратуре, чтобы обсудить, где есть законодательные проблемы, чтобы создать новые регламенты, соответствующие законодательству, и снять эти проблемы. Обидно слышать от предпринимателей, который говорит, что пока я в Томске оформляю разрешение на строительство гостиницы, в Испании я уже построил такую гостиницу. Может, здесь есть преувеличение, но небольшое.

Ситуация по разрешению на строительство актуализировалась в связи с тем, что внесены изменения в Гражданский кодекс в отношении самовольного строительства. Были предприниматели, которые рискнули и начали строить, не оформив до конца разрешение на строительство. Сейчас этот номер не проходит. Ещё недавно люди могли узаконить строение как самовольное. Сегодня у всех на памяти «ночь длинных ножей» в Москве, когда было показано, что шансов нет. Пытались в Администрации Томска решить эту проблему. Руководство Арбитражного суда собирало совещание по этому поводу. Прозвучали слова, что в Томске не будем

сносить в административном порядке, а только по решению суда. Это уже шанс. На прошлой неделе оказалось, что в Томске создается комиссия, которая будет принимать решение о сносе. Пока сказали, что снос самовольных строений, сдерживает отсутствие в бюджете денег. Вопрос очень актуальный. Мы сейчас только им занимаемся, чтобы найти регламент, который позволит сохранить «предпринимательский климат», чтобы на родине оставались деньги, а не в Испанию везлись.

Следующий вопрос по количеству обращений, и который не значился в прошлом году, – вопрос противоречия с налоговыми органами. Вчера в интервью Г.Г. Морозов сказал, что на 30 % уменьшилось количество проверок, и на 40 % увеличилось количество доначислений. Это называется увеличение эффективности работы налоговых органов, но, к сожалению, предприниматели от этой эффективности плачут. Больше всего они обращаются по НДС. По налоговому кодексу предприниматель должен обеспечить всю цепочку корректности платежей. У своего поставщика он как-то может проверить документы, а с него спрашивают документы с четвертого, с пятого поставщика, который его поставщику поставил товар. Технически это невозможно! Абсолютное большинство проблем связано с тем, что предприниматель понимает, что он неправ, в суде проигрывает, требование выполнить не может. Мы с А.А. Антоновым специально рассматривали этот вопрос, появились некоторые идеи. Для больших предприятий есть горизонтальный мониторинг, когда сама налоговая проверяет добросовестность цепочки компаний. Понятно, что для каждой небольшой компании, она это сделать не может, поэтому пытаемся компромисс найти.

Следующий по количеству обращений стоит вопрос по контрольно-надзорным органам. Плановые проверки действительно прекратились. Прокуратура за этим жестко следит, но остались проблемы, которые и раньше были. Например, несоизмеримость наказания, когда одно и то же наказание, предусмотренное административным кодексом и для маленького, и для большого предприятия, имеет разные последствия. Для большого предприятия неприятно, но выполнимо, а для маленького может быть смертельным. Мы неоднократно обращались, что наказание не должно уничтожить бизнес, но это пока не слышат. Для больших предприятий есть «мягкие» наказания, такие как приостановка деятельности на 90 дней, но для

предприятия, которые занимаются продуктами, это означает похоронить бизнес. Надо сказать, что свет в конце тоннеля немного забрезжил.

В апреле Премьер-министр подписал распоряжение о «дорожной карте» по ориентации этих органов на риск-ориентированную модель. Смысл заключается в том, что нужно отчитываться не в том, сколько проверок провели, скольких наказали и сколько денег в бюджет перечислили, а отчитываться нужно в отношении того, как много на вашем участке произошло возгораний, нарушений, загрязнений, утраты собственности и т.д. Поручено этим ведомствам подготовить «дорожные карты», которые до конца года этот механизм отработывали бы. Но сколько себя органы не реформировали, вместо одного барьера в результате получается три. Но посыл замечательный!

Не буду останавливаться на организационных моментах, мы этим продолжаем заниматься. В каждом районе у меня есть общественный представитель. С несколькими серьезными структурами (Транспортная прокуратура, Роскомнадзор, Служба судебных приставов и т.д.) заключили соглашения о сотрудничестве. Конструктивные отношения у нас сложились с прокуратурой. С областным прокурором провели приём предпринимателей в трёх районах области. Отдел поддержки предпринимательства занимается контролем, чтобы не было лишних проверок, проводят разовые акции. Например, многие предприниматели из других регионов жаловались, что при закупках по Федеральному закону № 44-ФЗ, бюджетные учреждения не выплачивают в полном объёме причитающиеся средства. Мы провели совместно с прокуратурой проверку. Наш регион прилично выглядит в сравнении с другими. У нас нет традиции, обманывать предпринимателей, которые выполнили требования.

Из новаций. Самые сложные вопросы, когда предприниматели обращаются по поводу того, что отобрали бизнес, т.е. по рейдерским захватам. Особенность в том, что они не верят никому из силовых структур. У них ощущение, что все сговорились и обращаться, чтобы жаловаться одному на другого, бесполезно. Выход непростой, но нашли. В Сибирском федеральном округе собрались все Уполномоченные и решили сделать межрегиональный центр общественных процедур в Иркутске «Бизнес против коррупции». Как только на сайте поместили информацию, что есть возможность обратиться по сложным делам и рейдерским захватам в течение месяца

из нашего города пять заявлений туда ушло. Результаты пока неизвестны.

Что касается задач на следующий период. Их три. Наша структура создана для того, чтобы защищать предпринимателей от незаконного воздействия со стороны силовых органов, органов власти и т.д., но оказалось, что так много законных требований, что незаконные и придумывать не надо. Предъявив законное требование предпринимателю, можно любое предприятие «похоронить». На комитете я приводи пример о выполнении закона по борьбе с коррупцией. Генеральная прокуратура даёт задание региональным прокуратурам проверить исполнение законности в отношении борьбы с коррупцией. Для абсолютного большинства предприятий оказалось новшеством, что они обязаны разработать ряд документов и провести мероприятия по борьбе с коррупцией. Первый, кто к нам обратился, это коллектив детского сада из пяти человек, которые искренне не понимали для чего это надо. Обратилась маленькая компания, которая занимается дворовым футболом. Какой мы видим выход? Мы разработали типовые положения о том, что такое антикоррупционная политика на предприятии, положение о конфликте интересов и положение об определении ответственного лица в компании. Информацию разместили на сайте. Компаниям осталось только заполнить свои реквизиты. Прокуратура одобрила. Это как раз тот подход, когда задача стоит не наказать как можно больше людей, а решить проблему. Если надо обеспечить законность, давайте найдем минимально затратный способ это сделать. Мы хотим и дальше развивать такой подход, но использовать более современные инструменты. Я имею в виду возможность передачи данных по электронной системе, электронные цифровые подписи и т.д.

Иногда законные требования проще выполнить, чем пытаться менять закон. Например, мало кто выполняет требование о том, что каждый месяц нужно подавать в службу занятости информацию о наличии или отсутствии вакантных рабочих мест по электронной почте, а через пять дней в бумажном виде. У нас 46 тысяч субъектов предпринимательской деятельности! Хочется посмотреть, кто будет разбирать эти бумаги, и где они все будут храниться. Но постоянно есть угроза того, что если задаться целью, то за невыполнение этого требования можно легко наказать. Какое решение? Если организовать личный кабинет на сайте «Работа.ру», то одним нажатием клавиши можно отправлять эту информацию в электронном виде. Мы хотим сделать системной работу, чтобы как можно больше предпринимателей знали

об этих сервисах, а если их нет, то совместно с контрольно-надзорными органами и другими структурами их создать, чтобы максимально снять с предпринимателей данную нагрузку, чтобы они занимались своей основной работой, а не этой ерундой. Это первая задача.

Вторая заключается в том, что со многими административными издержками можно было бы смириться, если бы доходы предприятий были заметно больше. Финансовая сторона очень важна. Мы бы хотели выполнить те положения, которые в проекте Стратегии написаны. Там простым языком написано, что основные деньги находятся в бюджете и в компаниях с государственным участием. Если научитесь работать с закупками, то других проблем быть не должно. Мы сейчас пытаемся выстроить систему, чтобы можно было людей взять за руку и провести через все процедуры, потому что как только садится заполнять заявку, начинаются вопросы, а что в этом квадратике писать, а здесь у меня не так и не то. Оказалось, что есть возможность это сделать без бюджетных денег. Многие банки за то, что они могут участвовать в гарантии, готовы тратить свои силы на то, чтобы содержать людей, которые бы постоянно консультировали так предпринимателей.

Третья задача, на которую хотел обратить самое пристальное внимание, – это формирование бизнес-климата или инвестиционного климата. Деятельное участие в работе, которую сейчас активно проводит Администрация области по рейтингу Агентства стратегических инициатив по инвестиционной привлекательности. Самое главное, что когда формируются 46 показателей, предпринимателей опрашивают. Им звонят и спрашивают их мнение по вопросам: как много времени у вас ушло на получение разрешения на строительство или на подключение к сетям электроснабжения. Эти вещи легко измеряются, но спрашивается ощущение. Это очень важно. Это ощущение и даёт понятие бизнес-климата: легко или тяжело у нас вести бизнес.

Я приводил пример. Чиновник на вопрос о том, сколько дней уходит на оформление разрешения на строительство, отвечает, что по закону 10, я ни разу не нарушал. Если спросить у любого предпринимателя, он ответит от 90 дней до 200. Они разное видят: чиновник видит комплект документов, который полностью подготовлен, а предприниматель – ситуацию, когда он получил землю, и сколько раз куда сходил и сколько затратил. То есть, стоит задача, чтобы были эффективные

решения по улучшению инвестиционного рейтинга, и моя задача – донести ощущения предпринимателей до тех, кто принимает решения.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович. Затем Евгений Викторович.

Громов О.В. Валерий Анатольевич, у нас в районе начальник налоговой инспекции Н.Н. Приколота давал информацию о состоянии экономики, налогов по малому бизнесу. Исходя из цифр, во всём Причудлымье (Зырянский, Тегульдетский, Первомайский, Асиновский, Верхнекетский районах) идёт снижение оборота предприятий малого бизнеса. Часть причин Вы озвучили. Что мы вместе можем сделать? Наша область передовая по малому бизнесу в России. Что сделать, чтобы остановить эту тенденцию? Спасибо.

Падерин В.А. Вопрос непростой. Опрос руководителей предприятий показал, что 74 % считают предыдущий год самым худшим за последние шесть лет. Я заинтересовался, а кто же оставшиеся 26 % предприятий, у которых всё хорошо. Это оказались предприятия, которые работают на экспорт. Есть отличный проект в Томской торгово-промышленной палате, который помогает наши предприятия вывести на рубежный рынок.

Другое направление – это сотрудничество с компаниями с государственным участием. Не только в нашей области есть такие предприятия. Нужно научить людей заниматься поставкой продукции предприятиям с государственным участием, которые есть по всей стране. Только что у нас была большая встреча с ПАО «Россети», куда можно поставлять кабельную продукцию, автоматику и т.д. Да, у них узкий спектр, но масса компаний, которые готовы покупать всю нашу продукцию. Мне кажется, что здесь именно та работа, когда берешь людей за руку и учишь их это делать. Они умеют делать свою работу, а административную не умеют.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Викторович Баранов. Затем Галина Григорьевна.

Баранов Е.В. Спасибо за честный доклад. Я представляю, с какой болью Вы смотрите выступления нашего заместителя Председателя Правительства РФ Шувалова И.А., когда он говорит о том, что нам нужно создавать условия для предпринимателей как в Сингапуре, в Новой Зеландии, зная, что у нас контролирующих органов более восьмидесяти.

У меня вопрос о сносе незаконных строений в городе Томске. Сейчас создана комиссия по данному вопросу. Скажите, пожалуйста, есть какой-нибудь список незаконных строений, и разосланы ли предписания владельцам этих строений? Не хотелось бы, чтобы был всплеск негатива, когда придут бульдозеры ломать эти постройки. Люди должны знать об этих мероприятиях и быть готовы к этому. Спасибо.

Падерин В.А. Списка, к сожалению, нет. Или не «к сожалению». Я постоянно контролирую ситуацию с комиссией, чтобы её работу выстроить в том ключе, о котором Вы говорите. Не будет так, что ночью подъехал экскаватор и снёс. Любую работу можно выстроить по-разному. Можно выстроить так, чтобы люди могли представить свои аргументы, документы. Я не понимаю радости от того, что снесли павильон «Аист» на Елизаровых, 8. Может, он мешал кому-нибудь или из эстетических соображений. Да, юридически были проблемы, потому что земельный участок был предоставлен для временного сооружения, а фактически было построено капитальное.

Я хочу о другом сказать. У людей есть деньги, которые они вложили в этот город. Да, может быть, коряво потому, что им никто не сказал: «Давайте будем партнёрами. Город хочет быть красивым, чтобы люди были обеспечены товаром, а у тебя есть деньги, строй здесь. Мы говорим как, а ты делаешь». Но при этом не надо давать землю на десять лет. Должны быть партнёрские отношения. Ресурсы у предпринимателей есть, и они во многом лучше, чем в бюджетных организациях.

Козловская О.В. Галина Григорьевна. Затем Александр Карлович.

Немцева Г.Г. Я тоже хочу поблагодарить Вас за честный открытый доклад. Думаю, что для Вас не секрет, что я скептически относилась к институту Уполномоченных. Но сегодня я могу сказать не только свои ощущения, но и мнение людей, которые обращались к Вам, что Вы человек, который находится на своём месте.

Вы в первой части доклада много говорили об административных барьерах, об увеличении нагрузки на предпринимательство – все эти барьеры федеральные, а не региональные. У меня вопрос. Слышит ли Вас Уполномоченный при Президенте? Что он делает? Поддерживают ли Вас коллеги из других регионов? Есть ли примеры, когда Вы ставили эти проблемы, и они были решены на федеральном уровне?

Падерин В.А. Федеральный Уполномоченный это слышит, но, к сожалению, это всё. Каждый год делается доклад Президенту РФ о самых наболевших вопросах. В прошлом году было включено 234 вопроса. В этом году включено 232, и почти все они повторяются. Ситуация с Государственным Советом РФ. Отбросили всю мелочь, выделили самое главное, и сказали, что если 21 проблема решится, то будет счастье. Я мне стыдно, но я перестал «рисовать» федеральные инициативы, понимая, что это невозможно. И здесь можно работать с федеральными органами. Любую работу можно с фанатизмом делать, а можно взвешенно.

Козловская О.В. Спасибо. Александр Карлович, пожалуйста.

Шпетер А.К. Валерий Анатольевич. Короткий вопрос. Сколько контрольно-надзорных учреждений Вы насчитываете?

Падерин В.А. По стране 264, в области работают 85. Но они работают с разной активностью.

Козловская О.В. Василий Васильевич, пожалуйста.

Сёмкин В.В. Я также хотел поблагодарить Валерия Анатольевича за его доклад. Мы очень тесно работаем с ним в комиссии по предпринимательству.

Вы сказали, что заготовили шаблон, чтобы предприниматели писали. Не проще ли добиться отмены? Это такая глупость! По тахографам. У меня столько машин, которые развозят молочную продукцию по магазинам, и через каждые 20 минут водитель останавливается и заносит данные. Мы ставим тахограф, чтобы водитель не уснул. Да если он уснёт, я его сразу уволю. Все водители работают 8 часов, и ставить тахограф – это глупость!

Вам большое спасибо! Приятно с Вами работать.

Козловская О.В. Это крик души председателя комиссии по предпринимательству Законодательной Думы Томской области.

Валерий Анатольевич, спасибо!

Падерин В.А. Поздравляю всех с праздником – Днём российского предпринимательства! Предприниматели – это не только люди, которые занимаются бизнесом, но и те, кто занимает активную жизненную позицию.

Громов О.В. Можно реплику? Мы не ошиблись с Валерием Анатольевичем. Но хочу спросить, куда Правительство РФ смотрит? Новая справка НДСЛ для бизнеса на этот год. Специалисты высокого уровня сутками сидят над ней, не могут

заполнить.

Ежемесячные отчёты в силовые структуры, что у нас не было никаких происшествий. Но если бы были, то об этом сразу стало известно!

Одним словом, кто будет работать в Совете законодателей РФ, нужно кричать Правительству о том, что нельзя уничтожать на местах мелкий и сельский бизнес! С чем мы останемся?!

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, завершаем. Позиция комитета, пожалуйста, Геннадий Николаевич Сергеенко. Он сегодня у нас представляет комитет по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, решение комитета рекомендовать принять постановление и подготовить с учётом предложений других комитетов итоговый проект постановления к следующему собранию Думы.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, проект постановления у вас на руках. Обращаю внимание, что мы сегодня решение не принимаем. Есть предложение рассмотреть на комитетах, подготовить перечень мероприятий, в том числе законодательные инициативы, к следующему заседанию Думы. Валерий Анатольевич, мы готовы с вами объединяться. По количеству законодательных инициатив мы серьезно уступаем нашим коллегам из других регионов, нам на это нужно обратить внимание.

Прошу проголосовать за проект постановления. Я предлагаю не только принять к сведению доклад Уполномоченного, но и отметить эффективность работы этого института. Не возражаете?

Из зала. Нет.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, прежде чем пойти на перерыв, предлагаю наградить Татьяну Васильевну Соломатину Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области. На прошлом заседании мы за это решение единогласно проголосовали. (Аплодисменты).

Объявляется перерыв на 30 минут

Заседание второе

12-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. В зале 29 депутатов. Можем продолжать работу. По традиции второе заседание собрания Думы начинаем с вручения удостоверений мировых судей.

Удостоверение вручается Савчук Елене Владимировне, мировому судье Кедровского судебного района Томской области. (Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи Северского судебного района Томской области вручается Шмаленюку Ярославу Сергеевичу. (Аплодисменты).

Шмаленюк Я.С. Спасибо большое за оказанное доверие.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты. Как вы увидели из представленного законопроекта, доходы и расходы областного бюджета увеличены на 1348514,2 тыс. рублей без изменения дефицита. Большая часть этой суммы (1330000 тыс. рублей) – средства федерального бюджета. Все средства федерального бюджета имеют целевое назначение, они распределены по государственным программам.

– 854 млн. рублей из этой суммы предоставлено на поддержку дорожного хозяйства, из них 354 млн. рублей на содержание капитального ремонта

автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения. За счёт указанных средств планируется отремонтировать 45 км дорог в Томском и Шегарском районах.

– 500 млн. рублей – на реконструкцию дороги «Камаевка – Асино – Первомайское» в рамках проекта «ИНО-Томск». За что благодарность Губернатору сегодня уже была высказана.

– 374 989 тыс. рублей выделено на поддержку сельскохозяйственного производства, из них более 80 % – предоставление субсидий по возмещению процентных ставок по кредитам, привлеченных сельхозтоваропроизводителями.

– 67 957 тыс. рублей на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий», из них:

– 11 млн. рублей на строительство четырех объектов водоснабжения в Кожевниковском, в Кривошеинском районах;

– 34,7 млн. рублей на строительство трёх объектов газификации (Парабельский, Каргасокский, Кривошеинский районы);

– 22 млн. рублей на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов. По всем объектам предусмотрено выделение средств и из областного бюджета в качестве софинансирования;

– 36 млн. рублей (50 %) на обеспечение жильем молодых семей в Томской области;

– 19,5 млн. рублей предусмотрено на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом. В областном бюджете предусмотрены 10 млн. рублей для софинансирования, что позволит осуществить капитальный ремонт пяти спортивных залов в муниципальных образованиях Томского, Кожевниковского, Шегарского, Тегульдетского и Бакчарского районах.

Налоговые и неналоговые доходы областного бюджета увеличены на 18 млн. рублей за счёт изменения программы приватизации. Соответственно, увеличение доходов от реализации имущества и продажи земельных участков. В расходной части за счёт этих доходов предусмотрены ассигнования на исполнение норм расходного обязательства по компенсации расходов на оплату взносов за

капитальный ремонт 70 (80)-летним жителям Томской области.

Произведено перемещение ассигнований по главным распорядителям бюджетных средств в связи уточнением бюджетной квалификации и уточнением направления расходов. В частности, по школе дизайнеров, она у нас была предусмотрена в рамках развития образования. По требованию Министерства образования РФ утверждена новая государственная программа, которая называется «Содействие созданию в Томской области новых мест в общеобразовательных организациях».

Кроме этого, в целях обеспечения возможностей получения средств федерального бюджета в 2017 году и необходимости выполнения целевых показателей по вводу не менее 1,5 км автодорог в эксплуатацию в 2016 году в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы», осуществлено перераспределение ассигнований в сумме 42 млн. рублей с объекта «Подъезд к терминалу Аэропорт города Томска» на реконструкцию подъезда к селу Старокороткино Колпашевского района (23 млн. рублей) и подъезда к селу Вороновка Шегарского района» (18 млн. рублей).

В целях обеспечения доступности медицинской помощи с учётом мнения главных врачей и в интересах населения Томской области, в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения в Томской области» изменены населённые пункты в Кожевниковском, Колпашевском, Первомайском и Томском районах, в которых будут приобретаться здания для размещения ФАПов, т.е. остались те же муниципальные образования, но с точки зрения целесообразности и востребованности, пункты изменены.

В соответствии с требованиями Федерального закона, изменениями в Бюджетном кодексе на 2016 год необходимо установить случаи и сроки проведения государственных программ в соответствии с Законом «Об областном бюджете». В текст Закона «Об областном бюджете» внесена соответствующая норма, которая позволила нам продлить срок приведения государственных программ в соответствие с Законом «О бюджете».

На проект закона получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Вере Ивановне. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Вера Ивановна, 498 млн. рублей, выделенные по постановлению Правительства РФ на строительство и ремонт школ, когда должны придти в область?

Плиева В.И. Я не готова сказать. Соглашение ещё не подписано.

Глок Л.Э. Они пойдут на новую программу?

Плиева В.И. Да, конечно.

Козловская О.В. Геннадий Николаевич, пожалуйста.

Сергеенко Г.Н. Вера Ивановна, 19 млн. рублей выделено на ремонт спортзалов. В Шегарском районе они на что предусмотрены? Баткатский спортзал есть там?

Плиева В.И. В Томском районе это Калтайская школа, в Кожевниковском – школа № 1, в Шегарском – Бабарыкинская школа, в Тегульдетском – Черноярская школа, в Бакчарском районе – Поротниковская.

Козловская О.В. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Вера Ивановна, как у нас дела с доходами по плану, потому что сократили всех на 10%?

Плиева В.И. Хороший вопрос. Я уже говорила и на предыдущем собрании Думы, не смотря на то, что мы идём в пределах тех плановых назначений, которые у нас по месячному плану распределены, но с учётом ожидаемого исполнения и с учётом возвратов, которые мы будем делать, то все ограничения, о которых говорили...

Фёдоров А.Г. Сколько дефицит будет?

Козловская О.В. 7,5 % дефицит.

Плиева В.И. Сейчас, да. Но мы оцениваем, что порядка 6 млрд. рублей.

Козловская О.В. Ещё есть вопросы? Нет. Пожалуйста, позиция комитета Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, предлагает принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, хочу обратиться к вам. Губернатор говорил, что выделяются большие деньги на дорогу, и мы видим, что они на самом деле выделяются. Дороги, действительно, плохие. Но когда проезжаешь по асиновским

дорогам, то видно, что ремонт идёт с нарушениями. Ректора ТГАСУ, который бы контролировал ремонт, я не увидел. Я сам посмотрел.

Обращаюсь к Администрации области, чтобы она обратила внимание и усилила контроль за ремонтом дорог. Там работает ГУП ТО «Областное ДРСУ». На мой непрофессиональный взгляд, нарушены все технологии по ремонту дороги Томск – Асино.

Хочу, чтобы мы не только радовались большой сумме, выделенной на ремонт дорог, но и усилили контроль за расходованием этих средств, чтобы ни рубля даром не пропало.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем первое чтение законопроекта. Напоминаю, что у нас пять переданных голосов.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, это закон-спутник. Общая сумма инвестиционных средств – 6,5 млрд. рублей. Есть вопросы к Вере Ивановне? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Нет возражений? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Медведеву Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента энергетики Администрации Томской области.

Медведев М.В. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. Представляю вам на рассмотрение Закон Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций».

Проектом закона предлагается расширить статью 4, дополнив её пунктом 15, по которому льготная ставка по налогу на имущество будет предоставляться организациям, выступающим на территории Томской области инвесторами по концессионным соглашениям с целью создания или реконструкции государственного или муниципального имущества в регулируемых сферах деятельности по обеспечению тепло-, водо-, газо-, энергоснабжения, водоотведения, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов. Указанная льгота даст положительный эффект в ближайшие пятилетние перспективы, с точки зрения, увеличения объёмов внебюджетных инвестиций в

коммунальную сферу, и в первую очередь в теплоснабжение.

Принимая такую льготу, финансово-экономическую модель любого концессионного соглашения в зависимости от возможностей тарифного маневра, мы либо сокращаем срок возврата инвестиций, либо придерживаем рост тарифа, либо снижаем размер необходимой платы концедента, т.е. нагрузку на бюджет.

Поскольку речь идёт о новых объектах строительства, в которых предлагается вывести из эксплуатации или ликвидация морально и физически устаревших государственного и муниципального имущества ЖКХ, то снижения поступлений в областной бюджет по статье «Налог на имущество организаций» не будет, т.к. объекты, выводимые из эксплуатации, указанными налогами не облагаются.

Объекты, находящиеся в государственной муниципальной собственности и передаваемые на баланс концессионерам для проведения реконструкции, в настоящее время также не облагается налогом на имущество, как и в случае создания новых объектов, снижения поступлений в бюджет не последует.

Перспективным пространством для размещения налоговой льготы может стать программа «Развития газоснабжения и газификации Томской области», государственная программа «Энергосбережения и повышения энергетической эффективности», где определена потребность в средствах на строительство газовых котельных и модернизацию систем теплоснабжения муниципальных образований Асиновский, Бакчарский, Зырянский, Первомайский, Тегульдетский, Чаинский районы. Но средств в областном бюджете на реализацию этих программ не предусмотрено.

В то же время указанные мероприятия являются обязательствами Администрации Томской области в рамках исполнения планов-графиков синхронизации реализации программы «Газификации регионов Российской Федерации». Со стороны «Газпрома» для обеспечения подачи газа на котельные запланировано строительство магистральных и межпоселковых объектов распределения газа. Таким образом, для исполнения обязательства по подготовке котельных к приёму газа нам необходимо привлечь средства инвесторов.

Ещё раз хочу отметить, что начисление налога на имущество по концессионным объектам, увеличивает объём необходимой валовой выручки для обеспечения возврата инвестиций, и при недостаточных тарифных решениях

подлежит возмещению за счёт платы концедента, т.е. из бюджета. Начисление налога на имущество в этом случае повлечет за собой увеличение потребностей муниципальных образований или государственных учреждений в дополнительных субсидиях.

Прошу поддержать проект закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» поскольку его действие в отношении потенциальных инвесторов, помогающих решать задачи, закрепленные за органами исполнительной власти регионального и муниципального уровня, позволяет улучшить инвестиционный климат в регионе, снизить риск отказа инвесторов от участия в концессионных процедурах из-за неприемлемых сроков окупаемости или низкой доходности по проектам, а также будет способствовать повышению Томской области в соответствующих рейтингах Российской Федерации.

На проект закона имеются все положительные заключения. Предлагаем принять проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы, пожалуйста. Если позволите, у меня два вопроса.

Первый. Михаил Владимирович, у нас есть обращения от инвесторов, с которыми Вы такой подход обсуждали.

Медведев М.В. Да, есть. Первый – ПАО «Интер РАО» по Белому Яру. Второй инвестор ООО «Стройгаз».

Козловская О.В. То есть конкретные предприятия, с которыми Вы обсуждаете такой подход.

Медведев М.В. Да.

Козловская О.В. Второй вопрос. Мы понимаем, что налог на имущество не всегда существенно влияет на расходную часть, на затраты. Как, по вашим оценкам, это поможет снизить затраты предприятия в процентах?

Медведев М.В. От двух до трёх процентов.

Козловская О.В. То есть это больше политический шаг?

Медведев М.В. Совершенно верно. Область рассматривает интересы инвесторов и идёт навстречу.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканиук Е.М. В пояснительной записке к законопроекту нет понимания в отношении новых объектов, а указаны только объекты, которые переданы для реконструкции.

Медведев М.В. Есть, «в том числе и новые объекты».

Собканиук Е.М. Извините меня, скажите, где это записано. Я читаю и пояснительную записку, и текст законопроекта и не понимаю.

Медведев М.В. «Речь идёт в основном о новых объектах, строительство которых предлагает вывод из эксплуатации и ликвидацию морально и физически устаревшего государственного имущества».

Собканиук Е.М. А если совсем новое строительство, а не взамен выведенных из эксплуатации?

Медведев М.В. Если в населенном пункте необходимы дополнительные источники, то, пожалуйста, заключаем концессию.

Собканиук Е.М. А если речь идёт о новых микрорайонах?

Медведев М.В. В том числе. Но есть одно условие, что это имущество должно обязательно быть или муниципальным, или государственным.

Собканиук Е.М. Я открыла законопроект, ткните мне пальцем в пункт, где это написано. Может, я чего-то не понимаю. Читаем: «в отношении созданного (реконструированного) объекта для исполнения обязательств по концессионным соглашениям».

Медведев М.В. «в отношении созданного объекта...»

Собканиук Е.М. В скобках «реконструированного».

Медведев М.В. Или реконструированного.

Собканиук Е.М. Нет «или».

Медведев М.В. Подправим.

Собканиук Е.М. Спасибо.

Козловская О.В. Ещё есть вопросы? Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел. Есть все положительные заключения. Комитет предлагает принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Считаю, что подход очень хороший. Он хоть немножко, но стимулирует инвестиционную деятельность.

Оксана Витальевна, в поддержку Вашего вопроса и предложения. Данная льгота сильно маленькая. Надо искать варианты по другим налогам, чтобы инвестор почувствовал их. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ещё желающие выступить? Нет.

Мы голосуем первое чтение законопроекта. Затем поправку. Потом второе чтение Закона с учётом поправки Екатерины Мефодиевны. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Екатерина Мефодиевна, в какую статью мы должны внести дополнение?

Собканиук Е.М. Статья 4 пункт 15 вместо слов «в отношении имущества созданного (реконструированного)» записать «в отношении имущества созданного или реконструированного».

Козловская О.В. Михаил Владимирович, Вы слышите поправку Екатерины Мефодиевны «в отношении имущества созданного или реконструированного»? Принимается? Голосуем поправку об изменении формулировки «в отношении имущества созданного (реконструированного)» на «в отношении имущества созданного или реконструированного».

Голосуется поправка об изменении

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Поправка принимается.

Кто за то, чтобы с учётом проголосованной поправки принять законопроект во втором чтении? Прошу голосовать.

Голосуется принятие Закона с учётом поправки и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Козловская О.В. Есть необходимость слушать доклад? Будут вопросы к Ирине Борисовне? Нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. Заключение юридического отдела положительное, прокуратуры положительное. Рекомендовано для принятия во втором чтении. Закон проработан.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Можно голосовать? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Закон Томской области от 18.08.2003 № 98-ОЗ «Об оползневых зонах, расположенных в границах территорий муниципальных образований Томской

области», был принят в развитие положений статьи 12 Градостроительного кодекса Томской области, который утратил силу 04.12.2005.

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Градостроительного Кодекса Российской Федерации законодательство о градостроительной деятельности и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются на принципе осуществления строительства на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки и документацией по планировке территорий.

В силу части 3 статьи 3 Градостроительного Кодекса, закон и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, не могут противоречить Градостроительному кодексу.

Статьями 6.1 и 7 Градостроительного кодекса РФ установлен закрытый перечень полномочий субъектов РФ, среди которых отсутствует полномочие по определению правового статуса оползневых зон, расположенных на территории муниципальных образований и по утверждению границ таких зон.

Таким образом, Закон противоречит Градостроительному кодексу РФ, поскольку принят за пределами предоставленных полномочий субъектам РФ.

Вопросы, урегулированные Законом, регулируются федеральными актами: Федеральным законом № 384-ФЗ, «Техническим регламентом и безопасностью зданий и сооружений», строительными нормами и правилами 22-02-2003 «Инженерная защита территорий, зданий, сооружений от опасных геологических процессов».

На основе изложенного, предлагается признать Закон утратившим силу.

Принятие законопроекта не приведёт к увеличению расходов областного бюджета. Не приведёт к необходимости отмены других нормативных правовых актов.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Дмитрию Юрьевичу. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Уважаемые депутаты, вопрос чрезвычайно сложный и касается жизни людей. Оползень – это стихия! В свое время нами этот закон был принят по результатам работы группы учёных во главе с академиком Г.М.Роговым. Группа профессоров-геологов доказала, что нам необходимо принять этот закон и должны быть определены оползневые зоны. Закон этот был принят.

Должен вам сказать, и коллеги-строители, здесь сидящие, со мной согласятся, что самый сложный по устойчивости объект, – объект из земли. Даже имея этот закон, у нас полный разгул в этом вопросе! Что у нас построено в оползневой зоне? Ряд магазинов и административные здания на улице Мира на Каштаке. Там не сделано ничего против оползней! Ни я сам, ни мои дети, никто в эти магазины не ходят. На Иркутском тракте до сих пор «висит» 10-этажный дом, построенный мной, но мы тогда ничего не знали об оползнях. Для сохранения этого дома мы затратили денег больше, чем стоит сам дом. На улице Нахимова, вообще, ничего строить нельзя, а там построено пять высотных домов. На улице Лыткина в оползневой зоне построена пожарная станция. Сейчас там ТГУ собирается поставить 18-этажный дом. Я удивляюсь, что не по одному из этих объектов наша уважаемая прокуратура не сделала ни одного замечания. Есть Закон, а он не выполняется. Если с годами что-то изменилось, то тогда давайте этот Закон, заменим на другой. Но отменять его нельзя!

Я сам был свидетелем нескольких оползней в Лагерном саду. 150 тыс. кубов земли скатилось в одну ночь! Вынуждены были разобрать корпус ТУСУРа. При строительстве железной дороги к ЖБК-100 съехало 200 тыс. кубов земли. Оползень – это стихия! Давайте уберём этот Закон, и будет полное беззаконие. Каждый будет делать, что хочет. Я никого ни к чему не призываю. Я специально выступил, чтобы моя совесть была чиста!

Козловская О.В. Я прошу до голосования представителей Администрации Томской области дать комментарии. Пожалуйста, Евгений Валерианович Паршутто, заместитель Губернатора Томской области по строительству и ЖКХ.

Козловская О.В. Я прошу до голосования представителей Администрации Томской области дать комментарии. Пожалуйста, Евгений Валерианович Паршутто, заместитель Губернатора Томской области по строительству и ЖКХ.

Паршутто Е.В. Добрый день, уважаемые депутаты. Исторически так сложилось, что мы с Борисом Алексеевичем постоянно дискутируем по разным вопросам.

Безусловно, такой важный Закон «Об оползневых зонах» сыграл свою роль на определенном этапе, позволил в опасных зонах не построить огромное количество объектов, в первую очередь, жилых объектов.

Об объектах, которых назвал Борис Алексеевич. Все объекты (на бровке Каштачной горы, в районе Лагерного сада) были подтверждены экспертизами, выполнены противооползневые мероприятия.

Например, Каштачная гора, на которой построено несколько торговых центров. По каждому построенному объекту выполнен комплекс мероприятий, который позволяет сегодня их уверенно эксплуатировать. Борис Алексеевич, пожалуйста, приходите туда за покупками, т.к. это абсолютно безопасно.

Другой приведенный пример, возможное строительство 18-этажного общежития в предполагаемой оползневой зоне. Уважаемые коллеги, сегодня оползневые зоны не закадастрированы, не имеют границ, поворотных точек, т.е. они не обозначены схематически. Именно поэтому, наличие этого областного Закона не делает полностью безопасным строительство объектов, т.е. объекты появляются при наличии областного Закона, что, конечно же, неправильно.

Следующим шагом за отменой Закона, которые сегодня эффективно не работает для муниципальных образований, и в первую очередь для города Томска, перед утверждением генерального плана необходимо будет закадастрировать все зоны, которые являются на сегодняшний день опасными, где не выполнены противооползневые мероприятия, с чётким нанесением всех точек. Именно это заставит муниципальные образования до принятия генерального плана это сделать. В противном случае им будет сложно работать на большой территории.

Козловская О.В. Чем сегодня регламентируется? Какое федеральное законодательство предписывает муниципальным образованиям решать эти проблемы?

Паршуту Е.В. Градостроительный кодекс. Оползневая зона входит в зону с особым режимом использования. Зоны должны быть определены главным градостроительным документом – генеральным планом города Томска, который должен быть утвержден до 31 декабря 2016 год. Сейчас эта работа ведётся в муниципалитете.

Козловская О.В. А до этого срока?

Паршуту Е.В. До этого срока всё, что касается постройки объектов в оползневых зонах, мы постараемся с муниципалитетом отработать, чтобы проектирование и строительство в этих зонах не велось.

В частности, по строительству общежития, мы предложили ТГУ альтернативный участок в районе Томских набережных. Сейчас работаем по этому объекту в ручном режиме.

Козловская О.В. Спасибо. Галина Григорьевна, Ваш вопрос, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Борис Алексеевич выступил очень убедительно, но Ваш спич, Евгений Валерианович, вызывает кучу сомнений. Скажите, пожалуйста, если до 31 декабря нам нужно подстраховаться, то зачем сейчас нужно отменять закон? Нельзя ли его отменить после того, как будут приняты все меры. Закон лежит, есть, пить не просит. Зачем нужна сейчас такая спешка?

Паршутто Е.В. Именно наличие этого закона сегодня останавливает муниципалитеты. О чём они говорят? Есть областной закон, мы можем сегодня не выполнять условия Градостроительного кодекса, т.к. защищены областным Законом. Но на самом деле, они не защищены областным Законом. Проектирование и строительство ведётся. Поэтому если вы сегодня примите положительное решение, то это позволит нам работать с муниципалитетами на предмет выполнения ими своих полномочий.

Козловская О.В. Так как они сейчас работают по областному Закону, если что-нибудь произойдет, то отвечать они будут по федеральному. Мы людей вводим в заблуждение, а учитывая разный уровень правовых знаний в муниципалитетах...

Коллеги, надо проблему разделить на две части. Сегодня существующий областной Закон противоречит федеральному законодательству. Мы обязаны привести областной Закон в соответствие федеральному.

Вторая проблема касается темы, которую обозначил Борис Алексеевич. Нам нужно протокольно сделать запись о том, что Администрация Томской области совместно с муниципальными образованиями должна провести соответствующую работу, чтобы минимизировать риски по застройке в оползневых зонах, и представить нам информацию, что сделано.

Евгений Валерианович, какие Вам нужны сроки?

Паршутто Е.В. В течение месяца мы по объектам, которые вызывают опасение или могут вызывать опасения, дадим информацию.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, нас это устроит? Коллеги, от того что мы сегодня не отменим Закон ничего не меняется. Мы только тень на плетень наводим.

На комитете этот вопрос рассматривался. А.Я.Эскин говорил, что есть сомнения, но вопрос ещё раз обсудили с Администрацией Томской области и пришли к выводу, что надо поддержать представление прокуратуры.

Мальцев Б.А. Мы 10 лет назад обсуждали вопрос с учёными. В чём разница?

Козловская О.В. Есть федеральный закон, который ограничил наши полномочия.

Мальцев Б.А. Почему бы не создать группу с учёными, чтобы они проверили, подсказали?

Козловская О.В. Евгений Валерианович, ещё раз возвращаясь к предложению Бориса Алексеевича, может, вернуться и привлечь к работе учёных?

(Запись не прослушивается).

Я считаю, что не надо на пустом месте создавать напряжение.

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Уважаемый президиум, коллеги, у меня есть предложение принять закон в первом чтении, а второе чтение отложить до момента представления Администрацией Томской области в Законодательную Думу плана мероприятий, о котором мы сегодня говорили.

Козловская О.В. Хорошее предложение. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканиук Е.М. Уважаемые коллеги, существование данного закона сегодня запрещает какую-либо деятельность даже на тех земельных участках, которые не опасны. Необходимо закон отменить и начинать серьезную работу по определению этих опасных зон и их кадастрированию.

Другой вопрос, в каком состоянии эта работа, и сколько времени понадобится. Закон запрещает сегодня что-либо делать. Мы столкнулись с этим на строительстве пожарного депо. Была проведена огромная научная работа по определению опасности строительства в данной зоне. Сегодня есть исследования учёных. Нужно объединить все усилия и быстрее закадастрировать. Это даст возможность сказать бизнесу: «не стройте, не занимайте данную землю». Или, напротив, разрешать вести строительную деятельность. Моё предложение – отменить данный закон.

Козловская О.В. Александр Карлович, Вы как председатель комиссии по строительству, выскажите Вашу точку зрения.

Шпетер А.К. К сожалению, этот вопрос на комиссии не рассматривался. Что касается моего личного мнения, то проблема оползневых зон – вещь очень серьёзная. Борис Алексеевич приводил примеры нескольких объектов. Должен сказать, что все мероприятия там проведены, и никакой опасности нет.

Закон сам по себе никого не защищает. Закон вроде есть. Кто-то там изобразил, что, что-то работает. Но требуется провести серьёзную работу: нужно поставить на кадастровый учёт, обозначить в генеральном плане зоны непригодные для строительства. А закон, который существует сам по себе, и ещё противоречит федеральному, – это неправильно. Поэтому этот закон надо отменить и дальше двигаться.

Козловская О.В. Спасибо. Лев Фёдорович, Вы хотели выступить?

Пичурин Л.Ф. При всей моей любви к нашему родному городу, надо понять, что он в некотором роде построен вопреки законам физики. Надо неприятием какого-то коротенького решения поправить, надо исследовать не жалея на это ни сил, ни средств. Мы должны получить грамотные заключения по всем перспективам развития не только оползневых, но и возможных оползневых районов.

Прав Борис Алексеевич в том, что наши предшественники от улицы Учебной, вообще, не хотели на юге ничего строить. Нужны принципиальные, глубокие, научно обоснованные рекомендации. Как это сделать, я не знаю. Наверное, от нас потребуются деньги, не надо их жалеть. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, с учётом состоявшегося обсуждения, есть два предложения. Первое. Голосуем за предложение комитета и отменяем закон. Делаем протокольную запись в адрес Администрации Томской области, чтобы к следующему заседанию Думы был представлен план действий с учётом поднятых сегодня проблем. Понятно, что решить их одномоментно не удастся, поэтому мы должны понимать, в какие сроки это будет делаться, и какие потребуются ресурсы.

Второе предложение поступило от Галины Григорьевны Немцевой о том, чтобы сейчас принять в первом чтении закон, затем рассмотреть мероприятия, предложенные Администрацией Томской области, и только после этого принимать второе чтение Закона.

Из выступлений строителей следует, что в этом надобности нет. Независимо от того отменим мы сегодня закон или сделаем это в июне, план мероприятий должен быть рассмотрен на профессиональном уровне.

Голосуем предложение комитета принять законопроект в двух чтениях, и делаем протокольную запись в адрес Администрации Томской области. Если это решение не проходит, то голосуем предложение Галины Григорьевны.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....18+5

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Из зала. У меня не работала система. Давайте ещё раз.

Козловская О.В. Хорошо, отменяем результаты. Нет возражений, еще раз переголосовать?

Куприянец А.Б. Проголосовали, решение прошло. Голосуем второе чтение.

Козловская О.В. Никто не настаивает на том, чтобы переголосовать?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Я ставлю второе чтение Закона, подчеркиваю с протокольной записью в адрес Администрации области. Голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....18+5

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Евгений Валерианович, в те сроки, о которых мы договорились, просьба подготовить информацию по мероприятиям. Для начала попросим рассмотреть их на комитете.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным

категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, на основе анализа практики применения Закона были сделаны выводы о том, что некоторые его положения усложняют процедуру бесплатного оформления земельных участков в собственность. На это также указывали обращения жителей Томской области, поступающие в Думу. С учетом правоприменительной практики и предложений, изложенных в обращениях граждан, предлагается:

1. отменить судебный порядок установления факта владения и пользования помещением, зданием, сооружением в качестве гаража, погреба, расположенного на земельном участке;
2. дополнить Закон статьей, регулирующей порядок работы по заявлениям граждан о предоставлении земельного участка.

Кроме того, устраняются несоответствия по датам постройки здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, не позволяющие гражданам реализовать право на бесплатное предоставление земельных участков.

Данный законопроект был поддержан положительными заключениями Администрации Томской области, прокуратуры, Совета ассоциации муниципальных образований, администрацией Города Томска. Нет заключения Минюста. Решение комитета рекомендовать для принятия в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Геннадию Николаевичу? Почему мы рассматриваем первое чтение?

Сергеенко Г.Н. Нет заключения Минюста.

Козловская О.В. С другими организациями проблем не возникло?

Сергеенко Г.Н. Все дали положительные заключения.

Козловская О.В. Спасибо. Ещё есть вопросы к Геннадию Николаевичу? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сиротину Виктору Васильевичу**, начальнику Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Сиротин В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты! Вашему вниманию предлагается проект закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области». Законопроект подготовлен в соответствии с требованиями статьи 31 Федерального закона «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» и внесением изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Согласно этой статье порядок распределения разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющих охоту на территории субъекта РФ, устанавливаются законом субъекта РФ.

Законопроектом предлагается дополнить закон Томской области статьей 4.1, устанавливающей порядок распределения разрешений на добычу охотничьи ресурсов.

Соответственно с предлагаемым порядком разрешения будут распределяться в соответствии с практикой, которая сложилась на территории Томской области, и порядком, установленным Министерством природы №379 от 2014 года на общедоступных охотугодьях в порядке очередности и поступления от граждан заявлений.

Распределение будет осуществляться уполномоченным органом субъекта Российской Федерации в сфере данных полномочий.

Возможные риски принятия данного законопроекта не выявлены. Негативные

социально-экономические последствия после принятия законопроекта отсутствуют. Принятие закона не повлечет дополнительных расходов областного бюджета. Закон не подходит под процедуру оценки регулирующего воздействия.

От прокуратуры поступили замечания в отношении статьи 4.1 части 6, которое мы исправим ко второму чтению. Предлагаем в первом чтении принять данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Виктору Васильевичу. Пожалуйста, Леонид Эдуардович. Затем Александр Анатольевич.

Глок Л.Э. Виктор Васильевич, уполномоченный орган, который будет выдавать разрешение, кто?

Сиротин В.В. Департамент охотничьего и рыбного хозяйства.

Глок Л.Э. Он находится в Томске? А как быть людям, которые живут в Каргаске, в Александровском районе?

Сиротин В.В. У нас есть представители в каждом районе – охотоведы, у которых есть полномочие по выдаче разрешения.

Глок Л.Э. Но этого в проекте закона нет.

Сиротин В.В. В Приказе Министерства природы это предусмотрено, также есть административный регламент и должностные обязанности.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Анатольевич.

Терещенко А.А. Механизм сегодня так же и работает?

Сиротин В.В. Да. Он практически так и работает, но необходимо это узаконить.

Козловская О.В. Геннадий Николаевич, пожалуйста.

Сергеенко С.Г. Какие замечания у прокуратуры?

Сиротин В.В. Выдача гражданину одного разрешения. Здесь мы ограничиваем права. Если человек захочет охотиться в каком-то районе в данный период, а в другой период он захочет охотиться в другом районе, то он уже не имеет права получить разрешение. Мы готовы его снять в отношении нелимитированных охотничьих животных. На лимитированных животных установлено, что выдается одно разрешение на одного человека.

Козловская О.В. Есть ещё вопросы? Геннадий Николаевич, позиция комитета.

Сергеенко С.Г. Решение комитета рекомендовать для принятия в первом чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к Геннадию Николаевичу? Нет. Желаящие выступить? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «Об обращениях граждан в государственные органы Томской области и органы местного самоуправления» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Настоящий законопроект подготовлен в связи с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 02.05.2006 № 59 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59ФЗ) и направлен на реализацию полномочий субъекта Российской Федерации по установлению дополнительных гарантий прав граждан на обращение.

Напомню, что на федеральном уровне право на личный приём в первоочередном порядке имеют: инвалиды I и II групп; граждане, удостоенные звания Героя Советского Союза, Героя Российской Федерации и являющиеся полными кавалерами ордена Славы; а также члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Мы предлагаем дополнить этот перечень ветеранами и инвалидами Великой Отечественной войны, вдовами участников Великой Отечественной войны, ветеранами и инвалидами боевых действий; инвалидами I и II групп, детьми-инвалидами и их законными представителям, а также реабилитированными лицами и

лицами, признанными пострадавшими от политических репрессий; гражданами, подвергшимися воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и иными категориями граждан, в соответствии с законодательством Российской Федерации и Томской области.

Положительные заключения есть от всех субъектов. Просим рассмотреть законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Нет.

Есть желающие выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, учитывая, что поступили все положительные заключения, не будете возражать, если проголосуем второе чтение Закона? Такая возможность на комитете обсуждалась. Нет. Голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Учитывая, что у нас осталось время до перерыва, есть предложение поздравить Департамент по управлению государственной собственностью Томской области с 25-летием со дня основания, и заслушать доклад. Не будет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О реализации на территории Томской области отдельных положений Жилищного кодекса Российской Федерации о наемных домах» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу,** начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской

области.

Козловская О.В. Есть необходимость слушать доклад? Есть вопросы к Алексею Анатольевичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Позиция комитета, Геннадий Николаевич?

Сергеенко Г.Н. Принять Закон во втором чтении.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Томской области «О земельных отношениях» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, во-первых, спасибо, что поздравили и позволили раньше выступить. Законопроект направлен исключительно на восполнение пробела правового регулирования. Ни областным законом, ни федеральным законодательством не определен орган, к полномочиям которого относится два вопроса: установление вида разрешенного использования земельных участков, находящихся в государственной собственности Томской области и по принятию решений о приобретении в государственную собственность Томской области земельных участков, находящихся в федеральной, муниципальной, частной собственности. В результате чего тормозится принятие соответствующих решений, чтобы восполнить этот пробел, мы просим внести соответствующие изменения.

Поскольку на момент рассмотрения комитет обладал не всеми заключениями, то прошу поддержать в первом чтении.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Анатольевичу? Нет. Позиция комитета, Геннадий Николаевич.

Сергеенко Г.Н. Принятие законопроекта в первом чтении.

Козловская О.В. Нам что-то департамент подсказывает? Можно во втором чтении, поступили все положительные заключения?

Сергеенко Г.Н. Да, все заключения положительные получены.

Трынченков А.А. Прошу принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-м чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Т»омской области Администрации Турунтаевского сельского поселения».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, на базе Светлинской районной больницы предоставляются нежилые помещения, общей площадью 89,55 кв.м. для размещения сельской администрации. Так как предоставляется органам местного самоуправления, то без проведения конкурсных процедур, на максимальный срок пять лет. Прошу поддержать. Положительное заключения от юридического отдела Думы есть.

Козловская О.В. Какая цель?

Трынченков А.А. Размещение местной администрации.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Анатольевичу есть? Нет. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Поддержать постановление по данному вопросу.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование:

- Администрации Томского района;
- Митрофанову Игорю Анатольевичу;
- Бегуну Михаилу Валентиновичу».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, у вас справочно предоставлена информация в раздаточном материале. От 31.03.2011 г. предоставлялось то же самое имущество. Срок действия договора истекает, поэтому просим продлить на новый максимальный срок без конкурсных процедур, для органов местного самоуправления. Заключение получено. Прошу поддержать.

Также просим предоставить двум руководителям федеральных структур жилые помещения. У нас нет возможности предоставлять служебное жилье, поскольку это федеральные служащие, поэтому предоставляем государственное имущество Томской области в безвозмездное пользование Митрофанову Игорю Анатольевичу, начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области и Бегуну Михаилу Валентиновичу, начальнику Главного

управления МЧС России по Томской области. Документы о том, что они действующие руководители в раздаточном материале есть.

Прошу поддержать. Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Анатольевичу? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. В таких случаях конкурсные процедуры не проводятся?

Трынченков А.А. Не проводятся.

Глок Л.Э. Почему?

Трынченков А.А. Вы про Администрацию Томского района спрашиваете?

Глок Л.Э. Да.

Трынченков А.А. Поскольку это орган местного самоуправления, то в соответствии со статье 17.1 без проведения конкурсных процедур. Федеральное законодательство это позволяет делать.

Козловская О.В. Ещё вопросы будут, коллеги? Нет. Коллеги, нам нужно проголосовать три постановления.

Голосуется постановление о передаче нежилого здания в безвозмездное пользование Администрации Томского района сроком на пять лет в целях осуществления полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Голосуется постановление о предоставлении жилого помещения в безвозмездное пользование сроком на пять лет начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области Митрофанову Игорю Анатольевичу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Голосуются постановление о предоставлении жилого помещения в безвозмездное пользование сроком на пять лет начальнику Главного управления МЧС России по Томской области Бегуну Михаилу Валентиновичу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Данный закон приводим в соответствие федеральному законодательству. Дополняем наш Закон «О комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» статьёй 4.1. Прошу поддержать первое чтение.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет. Позиция комитета изложена. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв до 14.00.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Час Губернатора»: **«Состояние и перспективы строительства и ремонта автомобильных дорог на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Козловская О.В. Поздравляем Игоря Николаевича с новым назначением. Он теперь отвечает за всю промышленность в Томской области, энергетику, связь и дороги. Надеюсь, что будем и дальше плодотворно сотрудничать, как и на предыдущей должности.

Шатурный И.Н. У нас на территории 10 500 км дорог, из них всего лишь 35 км федеральной, 4 147 км областных, чуть больше 6 тыс. км муниципальных дорог. Цифры здесь разнятся. Это является предметом дальнейшей работы с муниципалитетами, чтобы навести порядок и понимать. Сколько у нас муниципальных дорог.

Козловская О.В. Можно ещё раз повторить эти цифры?

Шатурный И.Н. Областных – 4 147 км, федеральных – 34,77 км, муниципальных – 6 283 км, но здесь плавающая цифра, потому что более доскональным подсчётом муниципалитеты не занимались. Перед нами стоит задача навести порядок, чтобы понимать цифры, с которыми нам дальше придётся работать.

Основные дороги у нас третьей и четвёртой категории (90%). На территории Томской области располагается 199 мостов, из них деревянных мостов – 41. Всё это хозяйство мы ремонтируем каждый год, содержим.

В этом году Дорожный фонд составляет более 3,5 млрд. рублей на содержание, ремонт, реконструкцию дорог. В прошлом году эта цифра была 1,9 млрд. рублей. Основные деньги (180 млн. рублей) отдаем в Ханты-Мансийский автономный округ на погашение рассрочки за строительство моста через реку Вах. Стрежевчане до сих

пор выражают слова благодарности и Губернатору, и вам депутатам. Мост введен в эксплуатацию. Мы за него будем постепенно рассчитываться.

500 млн. рублей – субсидии муниципалитетам. Оставшиеся ресурсы направлены на областные дороги, из них 1,5 млрд. рублей – на содержание и текущий ремонт, а оставшиеся деньги – на реконструкцию. За счёт этих средств мы сможем в этом году начать ремонт пяти мостов и отремонтировать 181 км дорог.

Под руководством Губернатора была сформирована программа «ИНО Томск», о которой вы все хорошо знаете. Она уже принесла определенные плоды: 500 млн. рублей выделено на дорогу Камаевка – Асино. Напомню, что проект реконструкции данной дороги выполнили в 2011 году. Прошла экспертиза. В течение 2012-2014 годов по данному проекту отремонтировано два аварийных моста. Проект разделили на три пусковых комплекса равными долями. Остатки по сметной стоимости, чтобы построить 53 км дорог, составляют чуть больше 3 млрд. рублей. С учётом того, что от Асина есть в плохом состоянии мост, было принято решение начать с третьего пускового комплекса (953 млн. рублей), из них 500 млн. рублей будет направлено за счёт федерации, а оставшаяся сумма – софинансирование из областного бюджета на 2017 – 2018 годы. Сейчас готовится комплексная документация и будет объявлен конкурс.

Из федерации была выделена субсидия 354 млн. рублей на ремонт областных дорог. На них планируется строительство обхода вокруг Томска, ремонт дороги в Томском районе, в Шегарском, подъезды к мосту в районе посёлка Чернышовка. Кроме того, мы планируем отремонтировать дорогу в Колпашево, в Молчановском, в Кривошеинском районе. У нас там около 20 км дороги из бетона, которая сейчас начала рушиться, поэтому принято решение покрыть её асфальтобетоном. За эти деньги мы отремонтируем 45,5 км дорог.

В целом на выделенные средства мы отремонтируем 227 км дорог. В прошлом году было в два раза меньше – 125 км.

Хотел конкретизировать вопрос по 500 млн. рублей, которые по инициативе Губернатора были выделены на субсидии муниципальным образованиям. Муниципалитеты подготовили полностью реестр. Он у меня на руках, если есть у кого-то желание, то готов его предоставить. Определили проблемные участки дорог в муниципальных образованиях, подготовили сметы, и сейчас идёт процедура

конкурсных отборов. До середины июня все процедуры будут завершены, и затем будет стройка и контроль.

У нас получается тройной контроль. На этой неделе Губернатор посещал ТГАСУ и договорился с ректором Виктором Алексеевичем Власовым, что в комиссии будут работать специалисты с кафедры. Комиссия будет анализировать не только результаты выполненных работ, проверять технические параметры, но будут выезжать мобильные бригады на места и контролировать, как проводятся работы.

Спасибо Алексею Геннадьевичу за его гражданскую позицию. Хочу обратиться ко всем депутатам, если вдруг вы увидите нарушения в выполнении технологии ремонтных работ, обращайтесь ко мне. Мы будем разбираться. Поручение по Асино я уже дал, разберёмся и наведём порядок.

Кроме того, Губернатор закрепил всех своих заместителей за районами для того, чтобы и они контролировали проведение ремонтных работ. Им подписано соответствующее распоряжение.

По муниципалитетам готовы цифры, если есть необходимость, то мы готовы предоставить вам информацию. В рамках методики были распределены 400 млн. рублей по районам нашей области, а 100 млн. рублей – по четырём городам.

В крации у меня всё. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы, Татьяна Васильевна. Затем Владимир Казимирович.

Соломатина Т.В. Игорь Николаевич, у меня есть обращение от жителей Александровского района по поводу передачи 35 км дороги в Александровское. Есть планы на эту дорогу?

Шатурный И.Н. Я не готов ответить. В планах пока её нет. Давайте посмотрим это обращение, отработаем и посмотрим, что можно сделать, возможно, не в этом году, но в следующем.

Соломатина Т.В. Мы с областными депутатами и с представителем Совета Федерации Виктором Мельхиоровичем Крессом, когда были в этом районе, то единственный вопрос, который задавали жители района, о дороге, которая не выдерживает никакой критики, а она является единственным транспортным сообщением со Стрежевым.

Шатурный И.Н. Мы в понедельник будем в Стрежевом и в Александровском районе. По этому вопросу разберёмся.

Соломатина Т.В. Большое спасибо!

Козловская О.В. Владимир Казимирович, пожалуйста. Затем Леонид Эдуардович.

Кравченко В.К. Игорь Николаевич, у многих депутатов накопились вопросы после встреч с избирателями. У меня вопрос по дороге Тегульдет – Асино. Часть будет отремонтирована, а часть дороги до Берегаево проваливается. Ежегодно там проводится гравийная отсыпка. Средства на это выделяются. Перспектива какая-то рассматривается с учётом того, что дорога имеет стратегическое значение для лесопромышленного парка Асино? Через сколько лет?

Шатурный И.Н. Перспектива всегда есть при наличии ресурсов. Частично отремонтируем в этом году.

Кравченко В.К. А в асфальтовом исполнении?

Шатурный И.Н. В асфальтовом исполнении обещать не буду, потому что там даже нет проекта. Будет проект, тогда будем смотреть.

Кравченко В.К. Второй вопрос по дорогам, которые были размыты после паводка, например, участок дороги Берегаевский свёрток – Красная горка. У нас в августе планируется открытие Дома культуры – единственный пилотный проект на всю область. Предполагается, что приедет Министр культуры РФ, а дорога размыта. Если не ускорить её ремонт, то можно просто не успеть.

Шатурный И.Н. Я услышал. Мы посмотрим и сделаем всё возможное, чтобы в августе она была в нормальном проезжем состоянии.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович. Затем Василий Николаевич.

Глок Л.Э. У меня две печальные позиции. Это дорога на Парбиг с учётом большого потока тяжёлых грузовиков, которые там ходят. Какие Ваши видения по этой дороге на ближайшую перспективу хотя бы на 5 лет?

Второе. Дорога на Красный Яр. Это отрезанный посёлок и даже в летний период там возникают проблемы с доставкой, поскольку и река намывает и т.д.

Есть видение развития этих дорог?

Шатурный И.Н. По Парбигу частично дорога будет ремонтироваться в этом году, у нас 1,5 млрд. рублей заложено. В прошлом году на эти цели было заложено

1,1 млрд. рублей. Мы будем увеличивать план по ямочному ремонту, и планируем провести дополнительную градировку и отсыпку. В надлежащее состояние будем приводить эту дорогу. Перспектива её асфальтировать пока не рассматривается.

Глок Л.Э. Про асфальтирование речь не идёт.

Шатурный И.Н. Красный Яр Кривошеинского района? Она у нас полузимником существует. Не имея сейчас проектно-сметной документации, говорить об этом сложно. Как зимник, мы эту дорогу будем содержать, а чтобы привести её в нормальное проезжее состояние, будет сложно потому, что там ресурсы потребуются немалые.

Глок Л.Э. Мы с Яврумяном П.А. будем настойчивы по этой дороге.

Шатурный И.Н. Хорошо. Я Вас услышал.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, мы сейчас все в эту очередь встанем, у каждого из депутатов есть как минимум по одной проблемной дороге.

Пожалуйста, Василий Николаевич. Затем Павел Амаякович.

Музалёв В.Н. Игорь Николаевич, видно, что Вы владеете ситуацией по Томской области. Ресурсы, которые сегодня есть, крайне недостаточны. У меня вопрос об увеличении протяженности федеральных дорог. Мы ещё в те годы, когда Чулым строили, когда Левитин был, обсуждали вариант придания статуса федеральной дороги Томск – Новосибирск – Кожевниково – Колывань, Томск – Мариинск. Как ведётся работа в этом направлении?

Шатурный И.Н. Она будет продолжена. На сегодня, как я знаю, есть обращение от трёх губернаторов: Новосибирской, Кемеровской и Томской областей на имя Президента РФ о передачи этих дорог. Министерство сопротивляется. Такую задачу Губернатор передо мной поставил. Будем её двигать.

Музалёв В.Н. Учитывая ситуацию по искусственным сооружениям, я изнутри знаю проблему, в России произошёл ряд аварийных ситуаций по обрушениям мостов на Дальнем Востоке, в Красноярском крае. Есть у нас программа по долгосрочной реконструкции аварийных мостов. Эта серьёзная проблема может возникнуть и у нас.

Шатурный И.Н. Сейчас программа на стадии сбора информации. Проводим инвентаризацию в полном объёме. На сегодня из 199 мостов 38 находятся не в нормативном состоянии. Будем смотреть, в каком состоянии остальные мосты. Будет создана отдельная подпрограмма в Дорожном фонде. Мы прекрасно понимаем, что

если дорогу сделаем, а мост обрушится, то смысла нет в ремонте дороги. В этом году к ремонту пяти мостов приступаем.

Козловская О.В. Павел Амаякович, затем Наталья Геннадьевна, Борис Алексеевич, Екатерина Мефодиевна и Брянский Сергей Николаевич.

Яврумян П.А. Игорь Николаевич, если будете смотреть свой список, то поймёте, что опять обидели Кривошеинский район. У меня к вам две просьбы.

Первая. Не пустить к тендерам организации, которые не знают что такое ремонт дорог.

Вторая просьба. У вас в хозяйстве находятся неработающие по 10 и более лет заводы. Отдайте мне один завод. Я обязуюсь там деревню восстановить и полностью заасфальтирую всю дорогу.

Козловская О.В. Павел Амаякович, не питайте иллюзий. Ушёл Виктор Анатольевич, но представитель прокуратуры здесь есть.

Яврумян П.А. Не мне лично, а хозяйству. Я готов купить.

Шатурный И.Н. По первому вопросу. Кривошеинский район никто не обижал, есть методика, в рамках которой всё распределили. Если считаете, что она неправильная, то мы готовы её пересмотреть на следующий год. В этом году всё утверждено, и мы уже приступили к работе.

По поводу завода. Обращайтесь в Думу, Дума примет решение – без проблем.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна. Потом Борис Алексеевич.

Барышникова Н.Г. Игорь Николаевич, у меня два вопроса.

Первый. Когда будет запланирован ремонт дороги от Каргалы до Бакчара? Дорога в ужасном состоянии.

Второй вопрос. Вы сказали о тройном контроле в ходе ремонта дорог. Я не поняла ТГАСУ, заместители Губернаторов, а третий уровень контроля кто?

Шатурный И.Н. Технический, общественный, если к вам обратимся, то будет пять уровней контроля. Губернатор к вам обращался, я надеюсь, что вы будете смотреть и подсказывать о существующих проблемах.

Барышникова Н.Г. У меня ещё есть просьба. Я уже обращалась к Ивану Григорьевичу Кляйну по улице Ново-Киевская, которая идёт от пер. Мариинского вниз к торгово-развлекательному центру «Изумрудный город».

Козловская О.В. Там такой поток машин ходит!

Барышникова Н.Г. Да, там и грузовые машины ходят. Частный сектор, где проживает большое количество детей, нет тротуаров, невозможно просто ходить людям. Большая просьба, обратите на это, пожалуйста, внимание.

Шатурный И.Н. В городе выделены определённые ресурсы. Я просил администрацию города подготовить информацию. Они мне подготовили справку. В рамках предложений от жителей и ваших я ещё раз с мэром переговорю. Подготовлен план мероприятий по ремонту 68 дорог в городе Томске, и они будут летом отремонтированы. По вашему предложению посмотрим, может, где-то если экономия появится, то мы учтём. Но на сегодня конкурс уже проведён, план утверждён, и подрядные организации вышли на работу.

По дороге Каргала – Бакчар. У нас её пока в плане нет, но будем смотреть на следующий год.

Козловская О.В. Можно реплику? Коллеги, я проехала практически по всем муниципальным образованиям. Поверьте мне, дорога Каргала – Бакчар – нехудший вариант. Поэтому надо, чтобы специалисты определяли и по интенсивности нагрузок и так далее.

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. По дороге Каргала – Бакчар – там ходит одна машина в час. Дороги делают для того, чтобы по ним грузы возили.

Игорь Николаевич, я полностью поддерживаю тактику, которую Вы изложили. Главное, что есть стратегия. Хочу предложить Вам разработать целую программу по передаче дорог в федеральную собственность. Если нам удастся передать в федеральную собственность эти дороги, тогда вопросы по всем остальным дорогам у нас будут решены. Нет ни одной области, чтобы содержала столько федеральных дорог за свой счёт. Поэтому надо либо дорожную карту придумать, либо программу по передаче части дорог в федеральную собственность. Поставьте себе это главной задачей на новом посту.

Второе. Нужна ещё одна программа по выходу Томской области из транспортного тупика: присоединение Томской области к Транссибирской магистрали через дорогу Томск – Тайга, Томск – Яшкино, Томск – Болотное, Томск – Анжеро-Судженск, Томск – Мариинск. Сделать хорошие дороги. И тогда у нас будет

агломерация в 1 млн. человек. Дороги очень короткие, например, до Яшкино 22 км, до Тайги 12 км.

Я советую Вам принять такую стратегию: часть дорог передать в ведение федерации, построить вышеназванные дороги – можно считать, что Вы не зря пришли на этот пост.

Шатурный И.Н. Спасибо, Борис Алексеевич, за совет. Я с Вами полностью согласен. Но меня пригласили рассказать не о стратегии, а о том, что мы планируем сделать в этом году.

По поводу разработки концепции. Можно немного времени попросить, чтобы разобраться с тем, что есть, и по концептуальным вопросам мы нашу стратегию актуализируем. По строительству дорог, которые свяжут нашу область с Кемеровской, они в концепции есть. Нужно понять, на какой стадии этот процесс находится. Надо связаться с заместителем Губернатора Кемеровской области и договориться, когда он выйдет из отпуска, организовать встречу и посмотреть, что у нас есть и выстроить план совместной работы.

Козловская О.В. Спасибо. Екатерина Мефодиевна. Затем Сергей Николаевич Брянский. И Александр Александрович Боргер.

Собканюк Е.М. Игорь Николаевич, от имени саморегулируемой организации Координационного совета мы Вам говорим спасибо за тесное сотрудничество по вопросам саморегулирования в Томской области.

У меня два вопроса. После Государственного совета РФ даны поручения различным министерствам по оказанию помощи строительным организациям, регионам по строительству транспортной, инженерной инфраструктуры. Но транспортная инфраструктура, дорожное строительство сегодня является Вашей обязанностью. Есть ли у нас сегодня конкретные предложения, проекты, которые будут направлены в министерства для реализации и для включения в какие-то программы? Есть они или нет? Какие критерии отбор? Какое Ваше мнение по этому вопросу?

Второй вопрос. В своё время года три назад мы с Киржаковым занимались вопросом аварийного моста перед въездом в посёлок Тимирязево. Данный мост вошел в проект реконструкции?

Шатурный И.Н. Вошёл. Разрабатывается проект. Думаю, что мы его отремонтируем.

По первому вопросу. Я прекрасно понимаю, что мы строим микрорайоны, если не будет транспортной доступности, то мы получим определённый негатив со стороны населения. Все проекты, которые мы начали и продолжаем со своей стороны, в программах Дорожного фонда обязательно будут учитываться. Проект, так называемый «прокол», который у нас на сегодня есть, постараемся продвинуть и реализовать. Пока год реализации не назову, но его надо исполнять.

Козловская О.В. Сергей Николаевич, затем Александр Александрович.

Брянский С.Н. Игорь Николаевич, можно задать два вопроса. Один глобальный, второй местечковый? Что с судьбой дороги в Октябрьском районе, которая должна была связать ул. Иркутский тракт с посёлком Наука, а затем идти в Аэропорт? Есть по ней проектно-сметная документация? На какой она стадии? И, вообще, эта дорога будет или её уже не будет?

Шатурный И.Н. Там идёт обоснование инвестиций.

Брянский С.Н. А в перспективе, когда проект будет на неё?

Шатурный И.Н. Нужно выделять деньги на проектно-сметную документацию. Как только будет проектно-сметная документация, можно будет работать. По дороге Камаевка – Асино то же самое, как только появилось ПСД, мы стали работать в министерствах, чтобы позволили выделить какую-то часть средств на начало. Без ПСД с нами никто разговаривать не будет. Более подробную информацию мы предоставим. Но пока идёт обоснование инвестиций. По срокам сложно сказать.

Брянский С.Н. Второй вопрос. При выезде со Степановки в сторону пос. Мирный дорога Томск – Межениновка сделали ямочный ремонт. Но там, где с моста спускаешься перед поворотом на мкр. «Южные ворота» катастрофическое состояние дороги! Грунт выдавило, по полметра торчат бугры. Район активно застраивается, машин проходит много. Стоит ли в планах ремонт этого участка?

Шатурный И.Н. По городу Томску я уже говорил, что 68 дорог включено в ремонт. Давайте посмотрим.

Брянский С.Н. Можно реестр запросить? Можно протокольно или как?

Шатурный И.Н. Мы предоставим справку. По этой дороге я переговорю с мэром.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Александрович.

Боргер А.А. Первая реплика. Деньги дали дорожникам, а смотрящих всё больше и больше. А дорожники, на каком оборудовании сегодня работают? У них, наверное, оборудование ещё 80-х годов прошлого века. Я прошу Вас это учесть. Я сам дорожник. Во дворе каждая бабушка учит класть асфальт! Нужно смотреть, какая технология, какой завод. Везде есть регламенты, и дорожники стараются их придерживаться.

Вопрос у меня следующий. Северная широтная дорога. Она дорогостоящая и, наверное, будет вечно строиться. Игорь Николаевич, Вам, как новому руководителю, нужно предусмотреть такой проект... Газопровод идёт практически до Каргаска. У них есть технологическая дорога. Она идёт вдоль газопровода. Может, Вы переговорите с газовиками и совместно сделаете природоохранную зону вдоль газопровода. Мы дойдем почти до Каргаска. Начать дорогу сначала в зимнем варианте, а потом перейти на летний. Это и меньше средств, и быстрее по времени.

Шатурный И.Н. Это вопрос или пожелание?

Боргер А.А. Пожелание.

Шатурный И.Н. Мы проработаем этот вопрос. Но мы же понимаем технологическая дорога подо что сделана? Запустим туда интенсивно транспорт и развалим её совсем.

Боргер А.А. Нет, рядом делается охранный зона, и она запустится намного быстрее.

Шатурный И.Н. Я услышал Ваше предложение. Давайте проработаем и посмотрим.

Козловская О.В. Можно мой последний вопрос? Вы назвали, сколько километров местных, федеральных и областных дорог у нас на балансе. Сколько в год требуется денег на их содержание и ремонт? Кто-то может назвать конкретные цифры, потому что постоянно звучат разные цифры?

Шатурный И.Н. Если брать с теоретической точки зрения, то на сегодня 1,5 млрд. рублей закрывает 65 % от норматива.

Козловская О.В. По областным дорогам?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. А по местным?

Шатурный И.Н. По местным сложно сказать, потому что плюсом у них есть свои деньги. Я не готов ответить. Но информацию мы можем подготовить.

Козловская О.В. Цифра, которая звучала, когда я просила её обозначить, – 6,5 млрд. рублей в год с учётом местных и областных дорог.

Давайте попытаемся провести анализ, чтобы мы все говорили на одном языке.

Шатурный И.Н. Оксана Витальевна, я с Вами полностью согласен.

Козловская О.В. Второе. Если такая инвентаризация будет проведена, то хотелось бы чётко определить критерии приоритетности ремонта дорог. Понятно, что на все дороги денег нет. Если исходить из 6,5 млрд. рублей, а в этом году выделено 3,3 млрд. рублей, а до этого в лучшем случае выделялось 2,2, то понятно, что каждый год мы не ремонтируем ровно половину дорог. Разумеется, что возникает вопрос, кто тот счастливчик. Думаю, что должен быть какой-то порядок.

Третье. Сейчас многие из нас встречаются с людьми. То, что в этом году приняли решение о выделении 500 млн. рублей на ремонт внутрипоселковых и внутригородских дорог, на мой взгляд, и это мнение большинства моих коллег, эту программу нужно решать так же, как мы решали с ФАПами. Как бы тяжело не было, но каждый год мы выделяем определенную сумму на эти цели. Это снимет напряжение. Вы правильно решили, что ремонт дорог сейчас предполагает возможность освещения. Было бы неплохо, захватывать и внутриквартальные территории.

Если коллеги не против, то мы могли бы это в качестве пожелания записать, чтобы была создана долгосрочная программа.

Выделение 500 млн. рублей в этом году – это был самый мощный посыл, который существенно укрепил позицию областной власти и Губернатора.

Шатурный И.Н. Оксана Витальевна, я полностью Вас поддерживаю. У нас каждый год проходит инвентаризация дорог, с учётом которой принимается решение, где проблемные дороги, туда в первую очередь выделяются ресурсы на капитальный или текущий ремонт.

Козловская О.В. Ещё маленькая просьба. Информацию по количеству дорог, по объёмам необходимого финансирования, о которых мы сейчас говорили, до августа нам представить. Мы все будем встречаться с избирателями, и нам необходимо говорить на одном языке, чтобы мы друг друга не подставляли.

Спасибо большое

Громов О.В. Можно маленькое предложение? Игорь Николаевич, Вы сказали про инвентаризацию. Это хорошо. Во всех печатных изданиях мы объявили, что областные депутаты совместно с общественностью создают народную программу. Было такое?

Козловская О.В. Было.

Громов О.В. Что мы должны дойти до каждой улицы, до каждого фонаря, до каждого подъезда. К нам уже пошли люди. Мы записываем перечень дорог, которые требуют капитального ремонта. У нас есть на руках результаты этой инвентаризация.

Шатурный И.Н. Понятно, что она есть. Но каждый год зима проходит, мы смотрим, что происходит с дорогами, которые не отремонтированы. В этом году в рамках поручения Губернатора такое мероприятие мы провели, составили такой перечень. На следующий год то же самое будет. Но мы прекрасно понимаем, что каждому хочется, чтобы везде были дороги отремонтированы. Но везде отремонтировать не получится. Есть деньги – под эти деньги мы сделаем. Понятно, что общественность нам предлагает, но специалисты должны подключиться и сказать, что если эту дорогу мы сегодня не сделаем, то завтра там, вообще, никто не проедет. Мы вместе будем принимать решение.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, огромное спасибо. У Вас состоялся хороший дебют в новом качестве. Желаем Вам удачи.

Шатурный И.Н. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов.

Козловская О.В. В зале 29 депутатов. Передано 6 голосов. Свой голос передал Шпетер А.К.

Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О ходе подготовки к переходу Томской области в 6-ю часовую зону (МСК+4, московское время плюс 4 часа, UTC+7)**».

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! В соответствии с принятым Федеральным закон о переходе Томской области в другой часовой пояс во все субъекты Российской Федерации, сопредельные с Томской областью, было направлено письмо Правительства РФ о синхронизации совместной работы по ряду направлений.

В первую очередь, на что мы и Правительство РФ обращаем внимание? Это вопросы общественной безопасности, организация работы транспорта, информационное сопровождение о переходе в новый часовой пояс, бытовые мероприятия, которые требуют не финансовых затрат, а организационных. Практически по всем направлениям проведены, и уже заканчиваются работы. Например, по организации служб общественной безопасности проведены мероприятия, определён контроль и назначены ответственные лица за выполнение данных работ.

Начиная с 25 мая, на территории региона «Областной центр автоматизированных информационных ресурсов Томской области» проводит всю технологическую работу, связанную с переводом программного обеспечения серверов, которые находятся на территории области, а также серверов, которые обслуживаются в «облачном» формате на перевод Томской области в другой часовой пояс (МСК+4).

Что касается жилищно-бытовых условий, то анализируя ситуацию по прошлым переводам часов в Томской области, большое внимание уделяется перепрограммированию индивидуальных приборов учёта электроэнергии. Мы сегодня обладаем точной информацией, сколько таких приборов учёта зарегистрировано и работает на территории Томской области – 9 641 прибор, из них 4 381 прибор находится на территории города Томска. Часть работ на себя берёт энергоснабжающая компания, а часть работ по городу Томску берут на себя «Горэлектросети». Отличие от предыдущих мероприятий, мы достигли договоренности с энергоресурсными предприятиями о том, что если при последнем переходе из областного бюджета было выделено 4,6 млн. рублей, то сегодня все мероприятия проводятся в рамках ресурсов компаний. Так как мы переходим на

летнее время, то нет паники, что срочно нужно переводить приборы учёта электроэнергии. Главное, закончить работы до 1 октября.

По работе синхронизации транспортного движения. Учитывая, что территория области очень большая, то и железнодорожный транспорт, и авиация, и автобусное сообщение должны быть синхронизированы. Проведен большой анализ и рассмотрено, есть ли необходимость менять расписания. По авиации такой необходимости нет, т.к. там идёт синхронизация с другими маршрутами, вылеты проходят по-прежнему расписанию. Что касается железнодорожного транспорта, то был проведён опрос пассажиров по направлению Томск – Тайга, Томск – Асино – Белый Яр. По просьбе пассажиров где-то было принято решение не менять расписание, но где есть стыковые рейсы, то пришлось расписание изменить. Расписание сегодня представлено во всех автобусных и железнодорожных компаниях.

Должен отметить информационную работу, проведенную для населения. Учитывая прошлый опыт, понимаем, что, сколько бы об этом ни говорили, всегда будут граждане, которые либо забыли, либо не знали. Начиная с 23 мая на всех томских каналах вещания, а также каналах, вещающих в Асино, Стрежевом, Первомайском районе идёт рекламный ролик о переходе в новый часовой пояс. Он достаточно понятен, когда, для чего и во сколько переводятся стрелки часов. С сегодняшнего дня данная информация ежедневно будет публиковаться в печатных средствах массовой информации.

Дважды в течение недели рассмотрели с органами местного самоуправления вопросы подготовки и проведения единого государственного экзамена. Напомню, что завтра он стартует на территории Томской области. Получается, что 30 мая школьники сдают один из важных экзаменов по русскому языку. Мы договорились с главами муниципальных образований, с руководителями образовательных подразделений, что они берут этот вопрос на жёсткий контроль, и напоминают родителям, а средства связи сегодня это позволяют, чтобы учащиеся не опоздали на этот экзамен. Иначе у нас возникает серьезная проблема по допуску к ЕГЭ по данному предмету. Завтра при проведении Дня главы ещё раз всё обсудим. Вплоть до того, что классные руководители будут напоминать родителям, чтобы не сорвать

значимое мероприятие. Никаких дополнительных предложений ни от предприятий, ни от общественности не поступало.

Перевод осуществляется в благоприятный период: впереди большие летние отпуска, каникулы. Основная работа предстоит в осеннее время, с началом учебного года.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Анатолий Михайлович, перевод времени на один час вперед приведёт к тому, что школьные автобусы утром будут собирать детей в тёмное время суток. По правилам перевозок это запрещено без сопровождения сотрудников ГИБДД. Каким образом эта проблема будет решаться? Занятия будут начинаться на один час позже в школе или будете привлекать ГИБДД?

Рожков А.М. В соответствии с требованиями по безопасной доставке организованной группы (два и более автобуса) при сопровождении ГИБДД.

У нас есть определенные ограничения для школьных автобусов – это перевозка детей в ночное время, а не в тёмное время суток. У нас до перевода часов автобусы также уходили в 7 – 8 часов утра, т.е. в тёмное время суток. Для этого с ГИБДД перед началом учебного года согласовывается и принимается маршрут, определяется расписание движения и контролируется Госавтоинспекцией. Передвижение организованной группы транспортных средств, перевозящих детей, обязательно сопровождается Госавтоинспекцией.

Мы на селекторном совещании в прошлую пятницу, обсуждая вопрос, уделили особое внимание подготовке к началу учебного года площадок, на которых осуществляется посадка и высадка детей. Они должны быть ограждены и хорошо освещены.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, ещё есть вопросы?

Проект постановления у всех на руках. Информацию принимаем к сведению. Видно, что Администрация области провела работу. Будем надеяться, что всё пройдет без срывов.

Позиция комитета, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, проект постановления подготовлен.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 25.02.2016 № 3077 «Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. При подготовке и принятии данного постановления была допущена техническая ошибка. Мэра города Томска к нам обратился. Мы подготовили изменения. Просим принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет. Есть предложение проголосовать за данное постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об отчете Губернатора Томской области о результатах деятельности
 исполнительных органов государственной власти Томской области в 2015 году».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, на апрельском собрании мы заслушали ежегодный отчет Губернатора. Комитет подготовил проект постановления. Вы его рассмотрели на своих заседаниях. Учтены предложения комитета по экономической политике, комитета по труду и социальной политике, а также замечания Администрации Томской области. Предлагаем принять указанное постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Нет. Замечания, предложения по данному постановлению есть? Предлагаю проголосовать.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, материалы у вас есть на руках. Тринадцать представлений, в их числе представлены две организации: коллектив общественной организации «Союз детских организаций Томской области «Чудо» и коллектив учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть «Строитель».

Хочу также обратить ваше внимание на Батаева Анатолия Андреевича, ректора ФГБОУ ВО Новосибирский государственный технический университет, который на протяжении 12 лет был ведущим экспертом при оценке конкурсных работ на

соискание Премии Законодательной Думы Томской области для молодых учёных и юных дарований. Предлагаем его отметить.

Среди руководителей (по ходатайству Татьяны Васильевны Соломатиной) награждается Кудяков Лев Александрович, главный врач ОГАУЗ «Томский областной онкологический диспансер». За последние два года произошли позитивные серьезные изменения в диспансере.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Нет возражений? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об обращении Законодательной Думы Томской области в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».**

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместитель председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые депутаты, В настоящее время в Госдуме России рассматриваются два законопроекта с предложениями об ограничении (запрете) использования полимерной потребительской («пластиковой») тары для розлива алкогольной продукции, в том числе пива. Одним из проектов предлагается полностью запретить производство и оборот алкоголя в «пластике», вторым законопроектом предлагается ограничить розничную продажу алкоголя (в том числе

пива) в пластиковой таре объемом более 500 миллилитров.

С учетом многочисленных обращений от томского бизнес-сообщества, а также в связи с тем, что данные законопроекты нуждаются в доработке, прежде всего, в части оценки возможных финансово-экономических последствий для регионов, подготовлено обращение, в котором предлагается ввести ограничения розничной продажи алкогольной продукции в полимерной потребительской таре объемом более 1.5 л не ранее 2019 года.

Аналогичное обращение в адрес председателя Правительства РФ и председателя Государственной Думы РФ направлены Губернатором Томской области 13 мая этого года. Комитет предлагает принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо, Геннадий Николаевич. Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»».**

Слово для доклада предоставляется **Боргеру Александру Александровичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Боргер А.А. Добрый день, уважаемые коллеги. Для развития Севера Томской области ехали специалисты и рабочие разных национальностей по распределению и комсомольским путёвкам. Ехали за романтикой и за заработками на три года. Многие из них остались, создали семьи и стали пенсионерами Севера.

Льготный проезд к месту отдыха и обратно – одна из самых востребованных госгарантий. Однако не всегда пенсионеры могут ей воспользоваться. Всё дело в формулировке соответствующей статьи закона, согласно которой им компенсируется оплата за проезд к месту отдыха на территории России и обратно. При этом Трудовой кодекс РФ предусматривает компенсацию проезда по территории России вне зависимости от того, где отдыхал гражданин. Поэтому тем пенсионерам, которые выезжали за пределы России, даже в соседние государства (Украина, Белоруссия, Казахстан и т.д.), Пенсионный фонд отказывает в выплате компенсации. Однако по суду пенсионеры свое право на эту льготу отстаивают.

Чтобы избежать судебных разбирательств по этому вопросу и был разработан данный проект федерального закона. Его цель – исключить разночтения в толковании статьи 34 Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» в части реализации права на предоставление компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно вне зависимости от места проведения отдыха (на территории РФ или за её пределами).

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Александрович. Вопросы есть? Пожалуйста. Лев Фёдорович.

Пичурин Л.Ф. Насколько я помню, это требование относилось к территории Советского Союза. В той формулировке, в которой Вы предлагаете, гражданин, проживающий в условиях Крайнего Севера, может хоть на Канары ехать, ему всё будет оплачено? Или речь идёт о территории СНГ?

Боргер А.А. Речь идёт только о территории России. Высчитывается оплата льгот до крайней точки границы. Дальше не оплачивается. Например, если едут в Казахстан, то до Омска. Оплата за границей России не производится.

Куприянец А.Б. Сергей Александрович, пожалуйста.

Губа С.А. Калининград будет включаться?

Боргер А.А. Калининград – это территория России, включается. Людям, которые летят в Вильнюс, оплата производилась до конечной точки Калининграда.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше нет вопросов? Спасибо.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитет поддерживает. Решение комитета рекомендовать принять данную инициативу и направить в Совет законодателей для экспертизы и заключения. Есть положительные заключения юридического отдела Законодательной Думы, Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 107 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Поступило обращение от Панова Сергея Юрьевича, председателя Думы Города Томска. Он вместо себя в комиссию делегирует Корнева Михаила Юрьевича, председателя постоянной комиссии по Регламенту и правовым вопросам Думы города Томска. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об утверждении итогов областного конкурса на лучшую читающую семью в
 Томской области «Читаем всей семьей» в 2016 году».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, проект постановления Законодательной Думы подготовлен на основании положения об областном конкурсе «Читаем всей семьей» в 2016 году. Конкурс проводится в этом году уже седьмой раз. В нём приняли участие 237 семей из Томской области. В финале было представлено 44 семьи. Определены победители. Была создана комиссия. Работы были присланы из 15 муниципальных образований Томской области. Предлагаем утвердить результаты конкурса.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы есть? Нет. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и
 обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру
 Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты рассмотрели. Есть предложение поддержать решения комитетов. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
Разное.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть два вопроса в «Разном». Хочу предоставить слово Терещенко Александру Анатольевичу о результатах поездки в Молдову. Напомню, что из 42 депутатов 40 приняли решение о выделении денег на финансирование восстановления памятника под Кишиневом. Александр Анатольевич там был вместе с Натальей Геннадьевной. Мы попросили их доложить, как выделенные средства были использованы.

Слово предоставляется **Терещенко Александру Анатольевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Терещенко А.А. Добрый день, уважаемые коллеги. На слайде вы видите фотографию этого памятника.

6 мая мы были командированы в Республику Молдова, Каушанский район, населенный пункт Граденица, в нём проживает порядка 1,5 тысяч жителей. На митинге присутствовало около 300 – 400 жителей села.

В торжественном митинге принял участие посол Российской Федерации, вице-консул Белоруссии, вице-спикер Республиканского Парламента, депутаты различных уровней от республиканского до поселенческого, главы муниципальных образований.

Все говорили добрые слова благодарности. Всё это было искренне, по-настоящему. Митинг длился почти час. После него подходили простые люди жители от малого до пожилого со слезами на глазах, выражали нам глубокую благодарность за то, что Россия помнит, за то, что мы депутаты Томской области приняли в этом непосредственное участие.

По периметру памятника высечены фамилии погибших в Яско-Кишиневской операции в 1944 году, в которой принимали участие и погибли томичи. На центральной плите высечены слова благодарности нашей Томской области.

Не буду говорить о тёплом приёме, о радушии, – это всё, безусловно, было. Хочу сказать следующее. 9 Мая горячие головы, а они в политике всегда присутствуют, особенно на постсоветском пространстве был придуман праздник День Европы. В это же время на границу Румынии и Молдавии были стянуты войска НАТО около 160 единиц боевой техники для проведения боевых учений. Некоторая техника была выставлена на центральной площади в городе Кишиневе. Надо отдать должное парламентскому и непарламентскому большинству, они все как один объединились и обратились в правительство с тем, чтобы 9 Мая техника НАТО была убрана с центральной площади. Её в ночь с 8 на 9 мая убрали. Митинг, посвященный Дню Европы, прошёл, насчитывал около 500 человек. Но надо заметить, что по улицам Кишинева прошел «Бессмертный полк» через центральную площадь к Мемориалу воинской славы, и насчитывал он около 30 тысяч жителей. Это говорит о том, что та проказа, которая называется русофобией, не постигла нашу дружескую Республику Молдавию. Если коротко, то у меня всё.

Козловская О.В. К Александру Анатольевичу есть вопросы? Наталья Геннадьевна, Вы что-нибудь хотели добавить?

Барышникова Н.Г. Я добавлю несколько слов. Я передаю большой привет и огромную благодарность от руководителя Славянской правозащитной организации «Вече» Гуцу Николая Фёдоровича. Благодаря ему, на территории Молдовы в канун 71-ой годовщины Победы над фашизмом этот памятник, также 71-ый по счёту, отремонтирован. Он передает слова благодарности томичам, т.к. первый транш пришёл из Томской области, и сразу началась работа по восстановлению памятника. А также огромный привет томичам и областным депутатам от Лашеновой Людмилы Алексеевны, которая возглавляет Русскую Общину в Молдове. Она в своё время жила в Томске, училась в школе № 5. Очень тепло нас приветствовала.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, у нас Александр Анатольевич родился в Молдове. Он не только присутствовал на открытии мемориала, но и пообщался с людьми. Поэтому та информация, которая им сегодня озвучена, очень важна для нас. Одно дело, когда говорят политики, и другое, когда говорят простые люди.

В связи с этим есть предложение. В прошлом году мы отпраздновали 70-летие Победы. Пройдет 5 лет и будет 75-я годовщина Победы. Конечно, количество

участников войны с каждым годом становится меньше. Но для того, чтобы память была жива, я хочу предложить поручить комитету по социальной политике и комитету по законодательству к августу подготовить предложения по разработке программы по восстановлению мемориалов на территории Томской области и по участию в восстановлении мемориалов, которые находятся за пределами области на территории России. Почему? Я думаю, что мы могли бы договориться и обратиться к депутатам следующего созыва (в любом случае многие из нас вновь будут баллотироваться и высока вероятность, что будут поддержаны избирателями), чтобы за счёт средств, которые мы, благодаря поддержке Губернатора, имеем возможность направлять на решение социальных вопросов в своих округах, чтобы мы ежегодно централизованно предусматривали деньги на эти цели. Это будет наш серьёзный вклад в это дело. Здесь главное, что мы не только восстановили памятник, и нас в этом поддержали ярославцы, они тоже приняли участие, важно, чтобы это стало системной работой. Если вы не возражаете, то такое предложение в августе могли бы обсудить. Нет возражений?

Соломатина Т.В. Я бы хотела ещё добавить. Это очень хорошее дело – восстановление памятников. Но давайте подумаем о программе по участию в жизни ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны.

Козловская О.В. У нас есть «Фонд Победы», который работает в этом направлении. Они имеют возможность поддерживать поисковые отряды. Думаю, что когда в августе будем обсуждать с рекомендациями, то можем обсудить и эти вопросы.

Давайте на комитет пригласим Совет ветеранов, проведём совместное заседание, чтобы обсудить эти вопросы.

Ещё один вопрос хочу с вами обсудить. Совет Думы ещё не собирався, но предварительно обсуждали, чтобы внеочередное заседание Думы провести 16 июня в 10 часов утра. Вынести на обсуждение только один вопрос о назначении даты выборов в Законодательную Думу Томской области. Срок по Федеральному закону стоит у нас с 9 по 19 июня. Мы предлагаем провести внеочередное заседание Думы 16 июня. Никто не будет возражать? Здесь очень важно, чтобы была явка. Также есть предложение до окончания созыва, кроме внеочередного заседания, провести два плановых заседания 30 июня и 18 августа завершающее, т.е. за месяц до выборов.

Мы обсудили эти даты с Александром Михайловичем Феденёвым, с Губернатором. Администрация области не возражает. Если и вы не будете возражать, то мы можем сегодня такое решение принять. Если возникнут у Администрации вопросы, то в рабочем порядке будем смотреть. Никто не возражает?

Из зала. Поддерживаем.

Козловская О.В. Хочу обратить внимание на то, что практически у всех наших региональных отделений политических партий с 1 по 10 июля состоятся конференции по выдвижению коллег в депутаты, поэтому, если будут срочные вопросы, то мы можем собраться и решить, т.к. с 1 по 10 июля многие будут в городе. Договорились?

Пичурин Л.Ф. Можно одну фразу? По предыдущему вопросу совершенно необходимо сделать широкую огласку в средствах массовой информации, потому что население об этой поездке в Молдавию, о том, что там произошло, не знает.

Козловская О.В. Я с Вами согласна. Сегодня во время пресс-подхода я просила об этом средства массовой информации.

Татьяна Ивановна (к Елиной Т.И.), давайте обратим на это внимание. Очень важное замечание.

Аппарату Думы спасибо за работу. Коллеги, вам также спасибо за работу.

До свидания.

Повестка 52-го собрания Законодательной Думы Томской области исчерпана. Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина