

СТЕНОГРАММА

54-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

30 июня 2016 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, в зале 33 депутата из 42 избранных. Трое должны подойти: Шарыпов А.А., Фёдоров А.Г., Брянский С.Н. Есть все основания начать работу.

По явке. В командировке Маркелов В.А., голос передан Козловской О.В. Отсутствует Сергей Александрович Кравченко. В отпуске Кормашов М.Б., Терещенко А.А., голоса переданы Куприянцу Александру Брониславовичу. По болезни отсутствует Владимир Владимирович Казаков. Тютюшев Андрей Петрович вынужден был срочно лететь в командировку.

Сегодня в работе собрания принимает участие Немцева Галина Григорьевна, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. С обеда примет участие в работе Думы Игорь Николаевич Чернышев.

Коллеги, по традиции предлагаю начать работу с вручения Почётных грамот и поздравлений. Хочу вручить Почетную грамоту Законодательной Думы Томской области Александру Фёдоровичу Селиванову. Человек, которого не надо представлять. Считаю, что он большой друг Законодательной Думы. Настоящий мужчина! (Аплодисменты).

Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области награждается Кудяков Лев Александрович, главный врач Томского областного онкологического

диспансера. (Аплодисменты).

Хочу Вас от души поздравить от имени всего депутатского корпуса. Очень многое сделано Вами за эти годы, но, к сожалению, результаты пока не радуют. Нам нужно добиваться таких же результатов, как по снижению уровня младенческой смертности, чтобы и мы и здесь были впереди других регионов Сибирского Федерального округа. Очень хочется, чтобы жизни наших людей сохранялись. От души Вас поздравляем.

Кудяков Л.А. Спасибо.

Козловская О.В. Напомню, что Галина Григорьевна Немцева избрана депутатом Государственной Думы Российской Федерации и до 18 сентября будет исполнять эти полномочия. Хочу сказать, что она уже успела выступить с законодательной инициативой, представляя фракцию «Справедливая Россия» в Государственной Думе РФ на пленарном заседании. Это чего-то стоит! По традиции мы сейчас на короткий срок вручаем её портрет, удостоверение «вечного» депутата и цветы. Но я убеждена, что 18 сентября мы будем ее поздравлять с новым избранием. (Аплодисменты). Удачи Вам, Галина Григорьевна!

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, можно две минуты? Огромное спасибо, коллеги. Я очень рада вернуться домой. Рада вашей искренней поддержке. Хочу сказать огромное спасибо своим руководителям: Оксане Витальевне, Борису Алексеевичу, – которые воспитывали меня.

Огромное спасибо руководителю комитета Игорю Николаевичу, Леониду Эдуардовичу, аппарату Законодательной Думы Томской области, непосредственно сотрудникам комитета социальной политики: Купаве Владимировне, Светлане Анатольевне, Юлии. Спасибо вам за терпение, выдержку. Вы во многом сформировали мою жизненную повестку и направление пути, который я выбрала.

Хочу сказать, что три недели я не просидела в Государственной Думе, просто нажимая на кнопки. Мне удалось выступить на пленарном заседании по проблемам, которые мы в комитете отработывали, а именно по пособию на детей от 1,5 до 3 лет, стать соавтором инициативы по этой проблематике, направить в Правительство РФ несколько обращений по вопросам, рассматриваемым на комитете.

Еще есть 2,5 месяца моих полномочий. Коллеги, если есть желание с какими-то вопросами поучаствовать, вы знаете, что я всегда открыта, и буду рада всем помочь.

Восемнадцатого сентября пройдут очередные выборы, и я всем нам желаю удачи. Желаю 19 сентября проснуться на тех местах, где мы будем полезны своим избирателям. Спасибо. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Позвольте мне выступить с очередным обращением.

Уважаемые депутаты! Приглашенные! Геополитический календарь июня насыщен переменами глобального масштаба. По мнению экспертов, референдум о выходе Великобритании из Евросоюза ведет к серьезным изменениям сложившейся политической архитектуры в Европе.

Качественно новое развитие получает Шанхайская Организация Сотрудничества в связи с предстоящим приемом в ее состав Индии и Пакистана. На очереди – ряд других государств, в том числе Иран. Встреча руководителей России и Китая в Пекине, обращение Президента Турции с извинениями в адрес России – это также события, которые серьезно меняют политическую карту мира.

А центральным экономическим событием мирового значения – стал 20-й Петербургский международный форум. Несмотря на сохранение санкций, число его участников – иностранных компаний возросло в два раза по сравнению с прошлым годом.

Высокую оценку на форуме получил томский опыт проектного управления, представленный Губернатором. Благодаря проекту «ИНОТомск» удалось снять межведомственную разобщенность, консолидировать ресурсы частных инвесторов и федерального бюджета на развитие региона и, прежде всего, транспортной инфраструктуры. В итоге область получила первые 500.0 миллионов (из 3.5 млрд.руб.) на строительство дороги к лесопромышленному парку. А с 2018 года, федеральный центр выделит 2.7 млрд. рублей на реконструкцию взлетно-посадочной полосы томского аэропорта.

Вопросу развития транспортной инфраструктуры в последнее время уделяется особое внимание на федеральном и региональном уровнях. Президентом поставлена задача – к 2022 году – удвоить финансирование на эти цели.

Хочу отметить, что за пять лет объем федерального дорожного фонда уже возрос более чем в два раза (до 615 млрд.руб.). Томская область – не исключение. Объем расходов консолидированного бюджета на строительство, ремонт и содержание дорог с 3.5 млрд.руб. в 2013-м вырос до 6.1 млрд.руб. в этом году.

Но, вновь построенная дорога, это не только развитие территории, это, прежде всего – безопасность на дорогах, а значит, сохранение здоровья и жизни людей.

Каждый год в мире дорожно-транспортные происшествия уносят жизни почти 1 миллиона 250 тысяч человек. Ситуация с аварийностью на дорогах России в прошлом году – улучшилась, хотя цифры не радуют – погибли более 23000 человек, в т.ч. 108 – томичей.

Эксперты связывают положительную динамику с активными мерами борьбы правительства за безопасность на дорогах: реформа в автошколах, ужесточение санкций для нетрезвых водителей, введение уголовной ответственности за ДТП с погибшими и штрафов для нарушителей-пешеходов. Утвержден федеральный План мероприятий по борьбе со смертностью на дорогах. Вместе с тем, причиной каждого третьего ДТП стало неудовлетворительное содержание и обустройство улично-дорожной сети.

Томская область, по данным социологов, входит в число регионов «зеленой зоны» с максимальным уровнем безопасности на дорогах. И основание для этого есть. На 20 % сократилась доля дорог с неудовлетворительным состоянием, а смертность в результате ДТП – на 16 %.

За пять лет только на комплексы видеофиксации, патрульные автомобили, оборудование для модернизации светофорных объектов и обучение направлено почти 130.0 млн. рублей из федерального и областного бюджетов.

В результате более половины всех нарушений на томских дорогах в прошлом году выявлено с помощью систем автоматического контроля. Сумма штрафов ГИБДД, поступившая в областной бюджет, превысила 325.0 млн. рублей.

Приоритет 2016 года – развитие и внедрение аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». Как показала практика, применение современных информационных технологий позволяет существенно повысить дисциплину водителей и уровень безопасности в местах массового нахождения людей. По

данным ГИБДД, с момента запуска систем видеофиксации, на аварийно-опасных участках дорог не совершено ни одного дорожного происшествия. Очевидно и то, что расширяя спектр интеллектуальных сервисов в системах дорожной безопасности, мы неизбежно движемся к созданию «умных дорог будущего» (с умными дорожными знаками, системой освещения, предупреждения водителей об изменении погодных условий и т.д.).

В этом году мы вновь предусмотрели в областном бюджете 76.5 миллионов рублей, но и этого явно не достаточно. Создать сеть новых комплексов только за счет бюджета – не реально. И в Томской области и в других регионах есть опыт привлечения внебюджетных средств на эти цели. Полагаю, нам надо активнее использовать лучшие региональные практики государственно – частного партнерства и в этой сфере. Кстати, федеральный закон, дающий такую возможность, мы с вами на прошлом собрании Думы поддержали.

И еще. Чем больше в регионе автомобилей, тем выше вероятность аварий. Во всем мире для анализа безопасности дорожного движения обычно используют не абсолютные цифры аварий и смертности, а показатель транспортных рисков (это число погибших на 10 тысяч автомобилей). По оценкам экспертов по уровню транспортных рисков, напр., по автобусным перевозкам, Томская область попала в «лучшую» половину рейтинга регионов, опередив Кемеровскую, Иркутскую, Тюменскую, Омскую области. Конечно, нам есть над чем работать, тем более, что общее число автомобилей в области постоянно растет (и превысило 325 тысяч). Но, важен комплексный взгляд, который учитывает качество дорог, культуру вождения, законодательство и контроль за его соблюдением. Может быть, и нам совместно с Администрацией стоит учесть такой подход при оценке эффективности мероприятий государственной программы по безопасности дорожного движения.

Уважаемые коллеги!

Как известно, общественная безопасность – вопрос многоаспектный, от общеопасных угроз в социальной сфере до экологии. Остановлюсь лишь на некоторых из них.

На одном из первых мест – потребление наркотиков и алкоголя. Отмечу, что Томская область входит в топ-20 самых трезвых регионов России по

«Национальному рейтингу трезвости» (у нас – 18 место, Новосибирская область – 23-е, Кемеровская – 28-е место). Эксперты отмечают и эффективную работу антиалкогольного законодательства в области. А это уже и результат нашей работы.

О наркомании. Два года назад по инициативе депутатов был закуплен уникальный комплекс диагностического оборудования для областного наркодиспансера (почти 28.0 млн.руб.). Это позволило сократить время и стоимость экспертиз и исследований. Привлечение в систему реабилитации семи сертифицированных негосударственных центров привело к росту в 8 раз числа мест для наркозависимых. За три года социальную реабилитацию за счет средств бюджета (по индивидуальным сертификатам) прошли более 50 наших земляков, страдающих наркологическими заболеваниями. Две трети из них в настоящее время не употребляют наркотические и психотропные вещества. А общее число участников программ реабилитации превысило 600 человек.

И в этом году программа продолжается. В результате, сократилось количество состоящих на учёте с диагнозом «наркомания», почти в два раза снизилась смертность от употребления наркотиков и так называемых психоактивных веществ. Произошло снижение выявленных преступлений в сфере незаконного употребления наркотиков. Считаю, что это направление мы должны сохранять и продолжать как перспективное.

Другой аспект – единая система безопасности социальной инфраструктуры, прежде всего, для детей. Надо признать, что финансовые потребности в доведении бюджетных объектов до нормативного состояния – существенно превышают наши возможности. Вместе с тем, на текущий год в областном бюджете предусмотрено почти 60.0 млн.руб. на эти цели только в школах (это столько же, сколько было вложено за предыдущие три года).

Особая ситуация по обеспечению комплексной безопасности в учреждениях с круглосуточным пребыванием пожилых людей, детей и инвалидов. Здесь мы вообще еще в самом начале пути.

Согласитесь, на фоне страшной катастрофы в Карелии, унесшей жизни 14-ти подростков, эти вопросы требуют пристального внимания и постоянного контроля, в т.ч., общественного.

Какой вывод?

Тема общественной безопасности для нашего региона всегда была одной из приоритетных, ведь это – важная составляющая качества жизни людей и имиджа области. Кстати, в ходе последней прямой линии с Владимиром Путиным преподаватель ТГУ из Голландии (Ева Бурбо) отметила, что в Европе у нее «нет ощущения сохранности», а в Томске она чувствует себя в безопасности. Согласитесь, это высокая оценка.

Надо признать, действительно сделано немало. Мы подсчитали, что общий «бюджет обеспечения общественной безопасности» жителей области в 2016 году – почти миллиард рублей.

Администрация уже начала работу над проектом областного бюджета на 2017-2019 годы. Думаю, что наиболее острые вопросы общественной безопасности должны сохранить приоритетное значение, а значит и финансирование в рамках государственной программы (до 2020 г.) и текущих смет ведомств и учреждений. А новому составу депутатского корпуса надо продолжать это направление.

Теперь о повестке дня.

1. Прежде всего, позвольте от имени Законодательной Думы поздравить Галину Григорьевну Немцеву с избранием депутатом Государственной Думы Российской Федерации и поблагодарить за конструктивную работу в качестве руководителя фракции «СР» и председателя комиссии по вопросам семьи, материнства и детства.

Сегодня же нам предстоит признать полномочия областного депутата Мурина Николая Ивановича.

2. В повестке – пакет из шести вопросов об итогах работы за 2015-й год. Основной среди них – отчет об исполнении областного бюджета. Напомню, в прошлом году доля собственных доходов области возросла на 10 %, а дефицит – сокращен вдвое. Впервые Контрольно-счетная Палата провела анализ исполнения именно программного бюджета и подтвердила достоверность отчета.

3. Поправки в областной бюджет на 2016 год – продолжение долгосрочного проекта строительства и ремонта школ в городах и районах области. И первый объект – школа в микрорайоне «Зеленые горки» (на 1100 мест), на ее строительство

и оснащение предлагается дополнительно направить 895.0 млн.рублей. Кстати, 500.0 млн. из них – федеральные.

Еще 93.0 млн.руб. – выделено на летний отдых детей.

На 124.0 млн.руб. увеличиваются расходы бюджета Фонда ОМС, их них:

- почти 61.0 млн.руб. пойдут на оплату лечения жителей области в других регионах (прежде всего, стржевчан по Соглашению ТО с ХМАО).;
- и 60.0 млн.руб. – на программу «земский доктор», а это еще 100 врачей в сельской местности.

4. Проект нового закона об объектах культурного наследия определяет правила землепользования и застройки территорий исторических поселений федерального значения, к которым относится и город Томск. Особенность закона – в его межведомственном значении и серьезном влиянии на развитие строительного бизнеса. Учитывая активную дискуссию в ходе его обсуждения на комитетах, предлагается рассмотреть проект только в первом чтении, а Администрации с участием бизнеса – провести оценку регулирующего воздействия закона на деловой климат.

5. По традиции наш представитель в Совете Федерации Игорь Николаевич Чернышев отчитается о своей работе.

И в завершение. В июне прошли съезды всех парламентских партий, где определены кандидаты в депутаты Госдумы России. В ближайшие дни состоятся партийные конференции их региональных отделений по выдвижению кандидатов в Законодательную думу Томской области VI-го созыва. Фактически, предвыборная кампания началась!

Уважаемые коллеги! Предлагаю всем нам в ходе этой кампании дорожить политической и общественной стабильностью, сложившейся в нашем регионе и получившей высокую оценку наших земляков и бизнеса!

Всего в повестке 48 вопросов. Спасибо всем за внимание.

Предлагаю зарегистрироваться и начать работу.

Кузнецов С.Д. В зале 35 депутатов и три переданных голоса.

Зарегистрировалось 35 депутатов.

Козловская О.В. Зарегистрировалось 35 депутатов. Коллеги, у нас есть основания начать работу. Объявляю 54 собрание Законодательной Думы Томской

области пятого созыва открытым. Предлагаю рассмотреть повестку дня. Её традиционно вносит Совет Думы. Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Повестка принимается. Какие есть предложения, изменения? Нет. Голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. У нас по Регламенту сейчас время для политических заявлений. Хочу обратиться к депутатам-коллегам со следующим предложением. Понятно, что у нас остается сегодняшнее заседание и 18 августа перед завершением работы созыва. Мы обсуждали на Совете Думы вопрос о том, чтобы сегодня минимизировать количество политических заявлений, и предложить, чтобы заявления прозвучали от фракций, а не только от депутатов. Я не могу на этом настаивать, но если кто-нибудь будет настаивать, то я готова вопрос поставить на голосование.

Коллеги, кто бы хотел выступить?

Спасибо. Я вас благодарю, потому что в повестке 48 вопросов, среди которых есть достаточно сложные.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Мурина Н.И.»**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Двадцать второго июня состоялось заседание Областной

избирательной комиссии, на котором единогласно принято решение о признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Мурина Н.И. Комиссия предлагает нам это решение поддержать.

Николай Иванович Мурин будет представлять «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Томской области». Многие хорошо знают этого человека. Единственное, что хочу сказать, что он в политической работе, не новичок. В советские времена он дважды избирался депутатом областной Думы от города Северска. Думаю, что его опыт работы в Администрации, в мэрии г. Северска, на завершающем этапе позволит обеспечить конструктивную работу на благо северчан и жителей Томской области.

Приглашаю Николая Ивановича на трибуну. Коллеги, есть у вас вопросы к Николаю Ивановичу?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Человек хорошо известный. Есть вопросы? Нет. Спасибо. Николай Иванович, это редкий случай. Это большое доверие коллег!

Мурин Н.И. Многие знают меня по общественной работе.

Козловская О.В. Мы очень рады, что Вы будете представлять политическую партию «Справедливая Россия» в Законодательной Думе. Спасибо Вам.

Мурин Н.И. Спасибо за доверие.

Козловская О.В. Коллеги, проект постановления у вас на руках. Голосуем постановление о признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Мурина Николая Ивановича.

Голосуются постановление о признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Мурина Н.И.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Все фракции проголосовали единогласно, плюс три переданных голоса, 36 депутатов за.

Николай Иванович, мы Вас поздравляем. (Аплодисменты).

Позвольте Вам вручить атрибуты депутата Законодательной Думы Томской области пятого созыва: значок, удостоверение и пакет нормативных правовых документов. Удачи! (Аплодисменты).

Мурин Н.И. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении Фомченко Н.Н. на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 2».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий представлена кандидатура Фомченко Николая Николаевича.

Сегодня на собрании присутствуют представители судейского сообщества и представители Администрации Томской области: заместитель председателя Томского областного суда Воротников Сергей Александрович; заместитель начальника Управления судебного Департамента в Томской области Лобачев Александр Вадимович; председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области Зорин Андрей Александрович; и.о. председателя Комитета общественной безопасности Администрации Томской области Мещеряков Николай Викторович.

Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области для назначения на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 2.. Заявлений от иных граждан на данную должность в коллегия не поступило. Характеризуется положительно. Поступившие на данный момент отзывы положительные. Информации о наличии обстоятельств, в силу закона препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется.

В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества. Рекомендуются к назначению на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район на судебный участок № 2 сроком на три года.

Решение принято единогласно с учётом следующих результатов голосования: за 12, против 0; воздержалось 0.

Прошу рассмотреть кандидатуру.

Спасибо.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, Николай Николаевич Фомченко. Кандидатура подробно рассматривалась на Совете Думы. Своё мнение, как депутата от этого округа, в поддержку высказал Александр Брониславович Куприянец. Есть вопросы к Николаю Николаевичу? Нет. Спасибо.

Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Фомченко Н.Н. на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 2 сроком на три года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято при двух воздержавшихся.

Николай Николаевич, мы Вас поздравляем. Надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатского корпуса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2015 год»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования

Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предоставляется проект Закона «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2015 год».

По сравнению с 2014 годом доходы бюджета Фонда в целом возросли на 14,9 %. В течение 2015 года мы трижды вносили изменения в бюджет в части увеличения доходной и расходной части бюджета (в июле на 64,7 млн. рублей; в ноябре на 355,6 млн. рублей, в декабре на 124,1 млн. рублей).

По объемам доходов в целом бюджет исполнен 101%. К уже измененным показателям дополнительно поступило 19,4 млн. рублей. Общий объем доходов составил 13 312 521,2 тысяч рублей.

Что вошло в доходную часть бюджета?

Основная доля доходов – это поступления субвенций из бюджета Федерального Фонда обязательного медицинского страхования, которые составили 12 874 497,9 тысяч рублей, из них на дополнительное финансовое обеспечение оказания специализированной медицинской помощи федеральными государственными учреждениями за счет средств нормированного запаса ФФОМС поступило 293 759,4 тысяч рублей. В этой субвенции находится 43 % страховых взносов на неработающих граждан, которые перечисляет Администрация Томской области в Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования (более 5,5 млрд. рублей). Надо отметить, что взносы были оплачены в 100 % объёме в срок. Это способствовало тому, что больницы получали в срок денежные средства.

Также в доходной части были дополнительные поступления 83 млн. рублей на компенсацию затрат медицинским организациям в связи с увеличением стоимости медикаментов. Отмечу, что в прошлом году лечебные учреждения израсходовали на медикаменты 1,5 млрд. рублей. Это на 500 млн. рублей больше, чем в 2014 году, что значительно превышает уровень повышения цен на медикаменты, который существовал в 2015 году.

Дополнительные средства по денежным взысканиям 3,6 млн. рублей. Были получены доходы от размещения временных свободных средств – 6,7 млн. рублей.

Денежных взысканий от страховых медицинских организаций – 41 млн. рублей. Штрафы от страховых медицинских организаций – 4,2 млн. рублей. Доходы от компенсации затрат по повторным экспертизам – 2,2 млн. рублей.

По другим показателям доходной части бюджета мы получили межбюджетные трансферты от других территориальных Фондов ОМС за лечение их граждан в наших лечебных учреждениях (277, 8 млн. рублей).

В целях осуществления единовременных выплат медицинским работникам до 45 лет дополнительно из Федерального Фонда через областной бюджет было получено 20 млн. рублей.

Мы видим, что из года в год идёт значительный рост доходов на территориальную программу. Прошлый год был достаточно позитивный, потому что более 1,5 млрд. рублей мы получили дополнительных доходов на территориальную программу обязательного медицинского страхования.

Расходная часть бюджета Фонда за 2015 год исполнена в сумме 13 328 164,7 тысяч рублей. Основная доля расходов – это расходы на финансирование территориальной программы ОМС (13 003 021,8 тысяч рублей);

– 305 млн. рублей на оплату застрахованных граждан других субъектов РФ, которые мы дополнительно получили и отдали нашим лечебным учреждениям.

– 644 млн. рублей расходы на оплату счетов медицинских организаций из нормированного страхового запаса в виде дополнительного финансирования страховых медицинских организаций при недостатке средств по подушевому нормативу.

За счет средств нормированного страхового запаса мы оплатили жителям Томской области, которые получали медицинскую помощь в других субъектах РФ, 166,3 млн. рублей.

На ведение дела страховых медицинских организаций был израсходован 1 % в соответствии с Законом, что составило 119,8 млн. рублей.

На выполнение управленческих функций Фондом израсходовано 71,9 млн. рублей.

Остаток средств на счетах Фонда на конец года составил 74,2 млн. рублей, в том числе 70 млн. рублей находятся в банке «Российский кредит» на депозите.

Если более подробно смотреть, куда ушли средства Фонда ОМС, то хочу сказать, что в прошлом году в программе обязательного медицинского страхования участвовало 102 медицинские организации, из них: 51 областная организация, 15 федеральных и 36 частных медицинских организаций. Не смотря на то, что большое количество частных медицинских организаций, но доля финансирования на них составляла 2,4 %. В этом году планово 3,6 %.

Если смотреть объемы финансирования по видам помощи, то в поликлинике, в дневном стационаре, в круглосуточном стационаре и на «Станции скорой помощи», идет значительный рост средств, которые выделялись в прошлом году (информация представлена на сладе).

По федеральным учреждениям, напомним, что мы третий год финансируем федеральные учреждения, которые вошли в систему обязательного медицинского страхования, видно, что также произошел значительный рост средств, которые мы перечисляем федеральным учреждениям на оплату медицинской помощи по программе обязательного медицинского страхования.

По стационарной медицинской помощи увеличение в прошлом году составило почти 1 млрд. рублей. Количество пролеченных граждан, которые получили помощь в круглосуточном стационаре, по сравнению с 2014 годом увеличилось на 4 тыс. человек.

Если смотреть примеры объемов роста помощи в стационарных условиях, то высокотехнологичная медицинская помощь в прошлом году в сравнении с 2014 годом увеличилась в 3,3 раза; лечение новорожденных с тяжелой патологией в Перинатальном центре в 3,8 раза; ангиопластика и стентирование выросли в 1,4 раза; реабилитация в 1,8 раза; имплантации интраокулярной линзы в 1,3 раза; операция на костно-мышечной системе в 6,7 раза. Цифры значительные.

Медицинская помощь в условиях дневного стационара также увеличивается. По сравнению с 2014 годом произошло увеличение в 4 раза. В 2,5 раза больше получили помощи наши граждане в части экстракорпорального оплодотворения. Почти 300 женщин имели возможность попробовать родить детей. На это было израсходовано почти 40 млн. рублей.

В 13 раз увеличилось количество операций на органах зрения. Более одной

тысячи жителям пожилого возраста произведена замена хрусталика, что позволило им полноценно видеть.

Медицинская помощь в амбулаторных условиях. Количество посещений в сравнении с 2014 годом выросло и составило более 10 млн., из них почти 350 тыс. посещений – профилактическая диспансеризация и профосмотры).

Если посмотреть финансирование медицинских кабинетов (кабинетов неотложной помощи, онкологических кабинетов, ФАПов), то видно, что из года в год количество растет.

Дорогостоящие методы исследования. Все говорят, что сложно пройти КТ (компьютерная томография) или МРТ (магнитно-резонансная томография), то цифры показывают, что рост спиральной компьютерной томографии составил в сравнении с 2014 годом 2,4 раза; компьютерная томография – в 3,3 раза, увеличение магнитно-резонансной томографии в 1,6 раза. Почти 20 тыс. человек получили бесплатно данное дорогостоящее исследование.

Скорая медицинская помощь. Хочу отдельно остановиться на тромболитическом, который введен второй год. Более 250 случаев введения на догоспитальном этапе тромболитических дорогостоящих препаратов но эффективных (средняя стоимость составляет 75 тыс. рублей), позволили спасти десятки человеческих жизней. Это отражается на снижении показателей смертности от болезней системы кровообращения. Томская область может этим гордиться.

Средства Фонда ОМС позволили выполнить «дорожную карту» по заработной плате по всем категориям медицинских работников. Она чуть ниже у медицинского персонала, но на уровне показателей, которые была определены «дорожной карты». Должен сказать, что участковые врачи области, единственные в Российской Федерации получают 17 200 рублей. Федеральные 10 тыс. рублей, а мы дополнительно ввели 7 200 рублей. На эти цели в 2015 году израсходовано средств ОМС более 280 млн. рублей. К сожалению, количество участковых врачей, педиатров, врачей общей практики не увеличивается и составляет из года в год 303 человек. Понимаем, что ситуация достаточно серьезная. Над этим работает медицинский университет, Департамент здравоохранения, разрабатываются программы. Есть определенные положительные сдвиги. Мы совместно с кафедрой социологии Томского государственного университета провели социологические

исследования среди студентов и участковых врачей. Результаты исследования вам представили. На основании их можно делать соответствующие выводы.

Программа «Земский доктор» продолжается. В прошлом году 40 врачей уехали работать на село. В этом году запланировано, что 100 врачей поедут работать на село. На программу выделено 60 млн рублей из Федерального фонда ОМС через областной бюджет, 40 млн. рублей выделяется из областного бюджета.

В прошлом году количество экспертиз, которые проводил Фонд ОМС (медико-экономические экспертизы, экспертизы качества медицинской помощи) в прошлом году увеличилось. Упор делали в прошлом году на проведение тематических экспертиз. Мы не просто в соответствии с законом берем определенный процент, а рассматриваем слабые направления. После этого проводим тщательный разбор ситуаций со специалистами, чтобы впредь таких ошибок не было.

Работа по защите прав застрахованных граждан. Количество жалоб немного снижается. В отчетном периоде произошло снижение количества жалоб на взимание денежных средств за медицинскую помощь по программе ОМС. Считаем, что это положительные сдвиги.

Контрольно-ревизионная работа ТФОМС Томской области в 2015 году. К сожалению, нецелевое использование денежных средств еще сохраняется в медицинских организациях. За 2015 год было проведено 102 контрольных мероприятия. По результатам проверок выявлены факты нарушения законодательства об обязательном медицинском страховании, нецелевого и неэффективного использования средств ОМС в 22 медицинских организациях. Сумма нецелевого использования средств ОМС, выявленная по результатам проверок в 2015 году, составила 55 031,7 тыс. рублей. На комитете мы уже говорили, что значит нецелевое использования средств ОМС. То есть, они направили средства на лечение граждан, но которые не входят в территориальную программу обязательного медицинского страхования (например, приобретали «Туберкулин», оплата санитарной авиации и т.д.).

Если посмотрим на основные индикаторы, которые влияют на продолжительность жизни населения, то следует обратить внимание на положительную динамику:

– увеличение продолжительности жизни жителей Томской области (в 2014 году – 70,6 года; в 2015 году – 71,3 года);

– младенческая смертность остается на низких уровнях. Томская область является лидером не только в Сибирском федеральном округе, но и в целом по России;

– показатель смертности от болезней систем кровообращения низкий, как в СФО, так и в Российской Федерации.

В заключении хочу сказать, что по данным Высшей школы экономики здравоохранение Томской области вошло в десятку лучших по эффективности работы системы здравоохранения.

Все заключения на законопроект получены. Уважаемые депутаты, прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Виктор Георгиевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Владимир Казимирович, Затем Олег Владимирович.

Кравченко В.К. Виктор Георгиевич, пятилетние контракты истекают по программе «Земский доктор», и есть прогноз, что часть молодых специалистов уедет из муниципальных образований.

При этом есть другая проблема. Молодые люди, родившиеся на территории муниципального образования, получившие медицинское образование, готовы вернуться работать на село. Но они не могут вступить в данную программу из-за того, что там проживают родители, поэтому они не признаются нуждающимися в жилье и не могут по программе получить 1 млн. рублей.

Каким образом Вы решаете эту проблему?

Козлов В.Г. Эту проблему нам надо решать вместе. На что законом предусмотрено выделение средств, на то мы их и тратим.

В СибГМУ есть целевые наборы. Сейчас ведётся большая работа.

Кроме этого, сейчас прежде чем доктор пойдёт куда-то работать, он должен будет отработать в первичном звене. Думаю, что это позволит улучшить работу первичного звена, если будут приняты нормативные документы.

То, о чём Вы говорите, пока законом не предусмотрено. Здесь действуют нормативные документы, которые приняты вами в части предоставления жилья, ипотеки и т.д. и т. п.

Козловская О.В. Когда начнет действовать закон о том, что выпускник мединститута должен отработать в первичном звене?

Козлов В.Г. С 2017 года.

Козловская О.В. С 1 января 2017 года?

Козлов В.Г. Нет. Когда будет выпуск в 2017 году.

Козловская О.В. Понятно. Пожалуйста, Олег Владимирович. Затем Екатерина Мефодиевна.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, общаясь с руководителями лечебных учреждений на округе, с работниками здравоохранения, по их мнению, сегодня существует возрастающая проблема – это вал отчетности и документации. Все это ложится финансовой нагрузкой на учреждение, потому что главные врачи вынуждены держать большой штат экономистов, статистов и т.д.

Что можно сделать в этом направлении? Также невозможно работать!

Козлов В.Г. Если Вы слышали выступление Министра здравоохранения РФ, то в нём было сказано, что часть отчётов сократили. Это первое.

Второе. На сегодняшний день Департамент здравоохранения, насколько я знаю, в некоторых регионах области, например, в Шегарском районе, в Молчаново и в ряде других районах, отработывает «пилотные проекты», когда создаётся специальный кабинет, и снимается нагрузка с врачей. Думаю, Департамент здравоохранения вам об этом лучше расскажет. Такая система организации освобождает от рутинной работы непосредственно участкового врача, перекладывая ее на непрофессионального работника. Например, приходит девушка, печатает историю болезни. Созданы также догоспитальные кабинеты, куда человека направляют с приёма и всё документы оформляют. Кроме того создаются отдельные кабинеты по выписке рецептов.

Всё зависит от руководителя лечебного учреждения. Ему необходимо создать такие условия для участкового врача, чтобы как можно больше освободить его от бумажной работы, чтобы он занимался непосредственно лечением больного.

Козловская О.В. Какова функция Фонда обязательного медицинского страхования в этой проблеме?

Козлов В.Г. Фонд ОМС финансирует лечебные учреждения. Если возникают такие предложения, то мы на согласительной комиссии всегда идём навстречу Департаменту здравоохранения в части финансирования. При проведении проверок мы всегда поддерживаем такие начинания, пожалуйста, организовывайте, создавайте.

Козловская О.В. Думаю, что это напрямую влияет на качество лечения больного.

Олег Владимирович правильно поднял вопрос. Учитывая то, что у нас в области существуют отработанные новые подходы, может, подготовить программу совместно с Департаментом здравоохранения? Люди здесь ни при чём, если нерадивый руководитель. Почему они должны страдать?

Давайте на уровне протокольного поручения, Александр Брониславович, Леонид Эдуардович, если вы не возражаете, сделаем запись?

Глок Л.Э. Это проблема федерального уровня. Они действуют по инструкциям Минздрава РФ.

Козловская О.В. Коллеги, я комментирую только то, что слышу.

Виктор Георгиевич говорит, что сегодня в области есть несколько пилотных проектов. Если бы федеральный закон, нормативные документы это не позволяли, то наши бы не делали.

Речь идёт о том, как теперь эту практику начинать распространять на все лечебные учреждения области. Действительно, отсутствие нужного количества врачей в первичном звене сегодня становится серьёзной проблемой. Я предлагаю такую протокольную запись сделать, понятно, что в рамках закона.

Козлов В.Г. Оксана Витальевна, в прошлом году начался проект «Входная группа», который точно также серьёзно облегчил работу регистратур.

Козловская О.В. Кстати, он стал основой федерального проекта, и отсюда дал старт.

Козлов В.Г. И Фонд ОМС его поддержал. 20 млн. рублей, которые вы подтвердили в части стимулирования, были отданы в прошлом году на 21 регистратуру. Сегодня Департамент здравоохранения отработывает второй

этап работы, чтобы в автоматическом режиме программа позволяла делать запись на приём и т.д., чтобы максимально снять нагрузку с пациентов и врачей.

Козловская О.В. Спасибо. Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Виктор Георгиевич, на депутатских приёмах ко мне обращается много людей, которые не в состоянии оплатить диагностику КТ и МРТ. Вы сказали, что 20 тысяч людей обратились к вам, и вы оказали им помощь в прохождении этих обследований.

Скажите, какой процент от общего количества людей, прошедших данные обследования? Если возможно, то назовите цифры.

Предполагается в дальнейшем увеличение количества людей, обращающихся за современной диагностикой. Сегодня это большая тема. Многие не могут её самостоятельно оплатить, она достаточно дорогая. Данная диагностика помогает и докторам в постановке диагноза и в лечении многих заболеваний.

Козлов В.Г. Все граждане, которые получили направление от лечащего врача, и пришли с ним на обследование, бесплатно получили эту помощь.

Сегодня есть ситуации, когда человек приходит к врачу и говорит, что я хочу сделать МРТ. Если он получает направление от поликлиники, за которой прикреплен, идет в организацию, делающую данные обследования МРТ. Затем уже поликлиника рассчитывается с данной организацией.

Если есть направление от врача, а с человека берут деньги, то обращайтесь в страховую компанию, в Фонд ОМС, мы будем выяснять все обстоятельства, и вернем деньги, либо накажем медицинскую организацию, которая берет деньги при имеющемся направлении от врача.

Козловская О.В. Аркадий Яковлевич. Потом Леонид Эдуардович.

Собканюк Е.М. Формально Вы правы, но Ваш ответ меня абсолютно не устраивает.

Глок Л.Э. Какое соотношение платных исследований и бесплатных?

Козлов В.Г. Мы не имеем отношения к платным исследованиям. У нас нет статистики по платным исследованиям.

Козловская О.В. Вопрос очень важный, но он не столько к Фонду ОМС, сколько к Департаменту здравоохранения области. Давайте попросим сделать такой анализ. Тема очень острая.

Аркадий Яковлевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Эскин А.Я. (запись не прослушивается). Я посмотрел исследование, оно действительно очень нужное, т.к. затрагивает основу медицины. Но 17 человек респондентов – ни о чем не говорит. Это не статистика, и даже не погрешность. Это ни о чем!

Второе. Сразу идёт посыл, что все студенты хотят быть врачами. Надо говорить не об этой цифре, сколько студентов хотят быть врачами, а сколько после окончания университета пошло работать в медицину, а сколько не пошло. И вот тогда выводы, что в других учебных учреждениях хуже. Так вот в других учреждениях лучше.

Козловская О.В. Вы выступаете или у Вас вопрос?

Эскин А.Я. Я задаю вопрос. Вопрос основополагающий, потому что здесь дальше речь идёт о терапевтах. Если Вы сегодня говорите, что они уходят, то здесь выводы, о которых я говорю. Они уходят в частные больницы, потому что там платят больше, а больные идут в частную поликлинику, потому что им там удобней! Организация труда ни к черту! Извините за такое выражение. Но люди идут, платят последние деньги и стоят в очереди в частной поликлинике!

Вопрос. Какое исследование здесь проводилось? Отсюда должно всё идти. Только тогда можно выводы делать.

Козлов В.Г. Спасибо за вопрос. Мы решили в мае сделать срез, почему такое происходит. Мы делали в основном упор на студентов, потому что они уже заканчивают университет. Спросили у них, почему они не хотят идти в терапевты (всего 8% хотят быть терапевтами). На комитете мы уже говорили, что терапевт, который приходит только после института получает в Томске 28,9 тыс. рублей. Если уезжает в район, например Стрежевой, то получает там 45 тыс. рублей. А если главный врач поликлиники дает ему стимулирующие, то зарплата будет еще больше.

Но зарплата не самое главное. Здесь и организация работы, и престиж, и большая отчетность, о чем говорил Олег Владимирович. Над этим надо работать. Мы отправили предложения Ольге Сергеевне Кобяковой, чтобы они больше проводили работы со студентами, ориентировали их на работу участковыми терапевтами, объясняли, что работа престижная.

Продолжаем работу с Департаментом здравоохранения в этом вопросе. Мы не говорим, что провели исследование и успокоились. Мы говорим о том, что мы дальше будем совместно с Департаментов решать вопрос по этой ситуации.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович. Затем Юрий Анатольевич, Сергей Викторович. Есть предложение завершать.

Глок Л.Э. Виктор Георгиевич, в Вашем докладе отмечено, что по младшему медицинскому персоналу не выполняется «дорожная карта». У них самая низкая заработная плата. По остальным идёт превышение. Кто несёт ответственность за невыполнение «дорожных карт»? Обижаем самых нищих!

Козлов В.Г. Ответственность несет главный врач, он должен платить. Сегодня многие главные врачи говорят о том, что «дорожная карта» сформирована таким образом, что разрыв в зарплате младшего медицинского персонала по сравнению с профессором в Областной клинической больнице, не такой уж и большой. Думаю, что главврачи делали упор на зарплату врачей и среднего медперсонала, т.е. повышали зарплату данному персоналу.

Глок Л.Э. Поймите, что напряжение идёт не среди высокооплачиваемого персонала, а между высокооплачиваемыми и низкооплачиваемыми категориями. При этом 55 млн. рублей нецелевого использования! За это тоже кто-то должен нести ответственность. За счёт чего происходит нецелевое использование? За счёт того, что недоплачивают младшему медицинскому персоналу. С этими вопросами надо разбираться. Каждый год ставим на контроль отчёт Администрации за выполнение Указов Президента РФ, говорим, что главное – «дорожная карта»! А мы её не выполняем! Но главное, какая мера наказания за это существует?

Козлов В.Г. Фонд обязательного медицинского страхования осуществляет мониторинг, в том числе и по заработной плате. Там, где мы видим значительное снижение зарплаты, главный врач нам пишет объяснение, по каким причинам. Я понимаю, что 17.4, а в «дорожной карте» 17.0, наверное, некоторые лечебные учреждения допустили снижение, за счёт этого, общий размер «дорожной карты» по младшему медицинскому персоналу стал ниже.

Козловская О.В. Виктор Георгиевич, мы от Вас знаете, что хотим? Чтобы Вы сейчас сказали, что мы вернемся к этому вопросу.

Козлов В.Г. Я сказал, что мы возьмем на контроль зарплату младшего

медицинского персонала, посмотрим, кто нас тянет вниз.

Козловская О.В. В дополнение, если позволите. Скажите, с 1 июля принят Федеральный закон о минимальном размере оплаты труда. Это как-то серьезно меняет ситуацию с данной категорией работников, как Вы считаете?

Козлов В.Г. В ситуации изменения будут.

Козловская О.В. Вы, когда будете делать анализ, то, пожалуйста, с учётом ..

Козлов В.Г. Мы уже собирались у Чингиса Маметовича по этому вопросу. Сейчас над этим работает рабочая группа.

Козловская О.В. Юрий Анатольевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Погудин Ю.А. Виктор Георгиевич, Вы сказали, что начинающий терапевт в Томске получает 28,9 тыс. рублей. Это реальная зарплата? Или средняя?

Козлов В.Г. Это та минимальная зарплата, которую получает участковый врач после окончания института.

Погудин Ю.А. На руки?

Козлов В.Г. Минус 13 % подоходный налог.

Козловская О.В. Звонарев Сергей Викторович и завершаем. Пожалуйста.

Звонарев С.В. Виктор Георгиевич, не знаю, как правильно задать вопрос, но попытаюсь. Мы говорим о крупных технологиях, хороших прорывах, а как быть людям, которые живут в населенном пункте, находящемся от районной больницы в 30-40 км, где нет ФАПа? Что им делать? Как Фонд ОМС влияет на это?

Или, есть посёлок Светлый, сейчас даже не посёлок, а часть города. Есть Светлинская районная больница, которая обслуживает Томский район. Скорая помощь, которая там находится, по нормативу имеет столько же машин, сколько и в городе, хотя обслуживает весь Томский район. Как можно работать им эффективно, чтобы добиться достижений в улучшении здоровья людей, живущих на этой территории? К этому хочу добавить, что в сам пос. Светлый скорая помощь ездит из города Томска, и не имеет права в самом Светлом обслуживать своих жителей!

Я бы очень просил посмотреть эти вопросы. Потому что томографы, Перинатальный центр, все остальное – это, конечно, здорово! Но здесь-то как?

Насколько я знаю, оснащение поселков ФАПами перенесли на 2017 год. Прошу меня простить.

Козлов В.Г. Сергей Викторович, с Департаментом здравоохранения возьмем вопрос на заметку. Пока не знаю, что Вам ответить, потому что он касается вопроса организации медицинской помощи, а не финансирования.

Звонарев С.В. Я назвал животрепещущие моменты, которые выявились на моей новой территории, где я сейчас работаю.

Козлов В.Г. В части финансирования там никаких ущемлений нет. В части организации мы с Департаментом эти вопросы решим.

Звонарев С.В. Неправильно организованная система влияет на трату лишних денег, когда машины скорой помощи из города едут в пос. Светлый.

Козлов В.Г. Мы вернемся к этому вопросу.

Козловская О.В. Договорились. Спасибо большое, Виктор Георгиевич.

Алексей Викторович Пронькин, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, Контрольно-счетная палата очень внимательно посмотрела отчет Фонда ОМС. Сегодня Виктор Георгиевич достаточно подробно его осветил. Мы с Фондом сожалеем о тех средствах, которые застряли в банке. Думаю, что это станет объектом для внимания правоохранительных органов.

Подтверждаем достоверность прозвучавшего варианта отчета в полном объеме.

Козловская О.В. К Алексею Дмитриевичу будут вопросы? Нет. Спасибо

Позиция комитета, Александр Брониславович, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мы только что выслушали информацию об исполнении бюджета Фонда, заслушали информацию Контрольно-счетной палаты, получили ответы на проблемные вопросы, заданные вами директору фонда ОМС. Действительно, проблемы в медицине есть. Они никуда не исчезли. Мы каждый год с ними сталкиваемся. Но вместе с тем, мы услышали, что проблем, в сравнении с 2014 годом, стало меньше.

У нас есть все основания сказать, что отчет заслуживает положительной оценки, потому что доходы в бюджете 2015 года выше в сравнении с 2014 годом практически на 15 %. Раз доходов больше, значит, больше было оказано услуг и в

поликлиниках, и в стационарах, и в высокотехнологической помощи.

Комитет также заслушал отчет, посмотрел его и принял решение просить вас поддержать и проголосовать за законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович. Затем Алексей Геннадьевич, Сергей Николаевич и Владимир Казимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я всегда глубоко вникал в проблемы медицины. В подтверждении слов Александр Брониславовича хочу сказать, что проблемы в медицине всегда были и будут. Но нужно сказать, что много хорошего было сделано в 2015 году. Но, на мой взгляд, исходя из анализа своего округа, стабильно и обеспеченно организована работа лечебного процесса.

Слово для выступления я взял для того, чтобы поддержать Сергея Викторовича Звонарева по вопросам сельской медицины. Коллеги, помните, мы год или полтора вместе ставили вопрос по ФАПам и договаривались по обеспечению сельских ФАПов дополнительным медицинским оборудованием, чтобы жителям не надо было ехать в районный центр для того, чтобы пройти анализы, УВЧ и т.д. Мы не говорим о максимальном оснащении ФАПов, хотя бы о минимальном. Было Постановление Правительства РФ о новых стандартах, но всё буксует.

Поддерживаю Сергея Викторовича. Нам нужно это отметить, и новому составу Думы нужно эту проблему решать.

Спасибо. Отчёт принимаем.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич Фёдоров. Затем Сергей Николаевич.

Фёдоров А.Г. По доступности медицинской помощи, спрашивай не спрашивай – сколько денег пришло, столько Фонд и распределил. Мы все знаем, что существует дефицит в пределах 2 млрд. рублей, а без этих денег у нас никакого прорыва не будет. В этом году мы федеральные клиники спасали и 2 млрд. рублей с государственных учреждений сняли и передвинули на спасение федеральных клиник.

Поэтому 2015 год для нас был счастливым годом, я это как главврач говорю, а в 2016 году у нас много проблем из-за того, что произошло неравномерное распределение

финансирования: с одной стороны мы спасли федеральные клиники, с другой стороны мы оголили государственное здравоохранение. Проблемы в этом году только ухудшились.

Когда мы говорим о проблемах ФАПов и всего остального, понятно, что мы их не строим, но мы принимаем бюджет. Что спрашивать с Козлова В.Г., почему в районах нет ФАПов, если мы принимаем бюджет, где не заложено денег на развитие здравоохранения. Это первое.

Второе. Транспортная доступность. Посмотрите, все ПТП обанкрочены и закрыты в райцентрах. Как человеку доехать из деревни в районный центр, если ему надо 700 рублей отдать на такси. Плюс ему выпишут лекарств на 2 тыс. рублей, а у него зарплата или пенсия 8-10 тысяч. Никто не ездит. Нет доступности, поэтому и смертность растет, хронизация заболеваний увеличивается.

Еще одна проблема существует. Мы рассматривали этот вопрос на комиссии, но он не решается. В Томске население было 470 тысяч. Под это количество была выстроена вся медицинская инфраструктура. Сейчас население Томска составляет 590 тысяч людей. Ни одной поликлиник не построено! На 120 тысяч человек увеличилось население Томска, но ни одной крупной многопрофильной поликлиники не построено! Я не говорю про стационары, там коечных мест хватает. Даже если заполним участковыми терапевтами все поликлиники, мы никогда не решим эту проблему, если не будем строить поликлиники. Это на сегодня кричащая проблема в городе Томске. Ни один новый микрорайон не сдаётся с построенной там поликлиникой! А там проживает до 10 тысяч человек населения. Инфраструктурные проблемы в первую очередь надо решать.

Последнее о чем хочу сказать. Действительно, хотя Минздрав и говорит, что отчётность снизилась, но, может, у департаментов снизилась, но врачи сегодня загружены отчетами. Невозможно работать!

О проблеме, которая сегодня существует. Минздрав выпустил постановление о том, чтобы мы разработали в каждом учреждении нормы труда. Вы представляете, что это такое?! На дворника, на санитарку, на врача в каждом учреждении должна быть своя норма труда. Должна быть создана комиссия.

Я как главврач говорю, давайте сокращать непрофильных работников. Но

сегодня настолько нагрузили учреждения отчетностью, что нам вместо двух бухгалтеров приходится содержать четырех, вместо одного экономиста держим трех, потому что просто не справляются, плюс в штат взяли юриста. Сегодня усложнилась работа главных врачей. Говорить о том, чтобы всё сокращать, неправильно. Думаю надо сесть и все пересмотреть. Не с Департамента нужно спрашивать и не с Фонда, почему главврач не сделал «Входную группу», а посмотреть инфраструктурные проекты развития территорий по медицинскому обслуживанию, тогда уже вместе с Думой выделять деньги на строительство новых ФАПов и поликлиник, только тогда решим эту проблему.

Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Сергей Николаевич Брянский.

Брянский С.Н. Спич прекрасный был у моего коллеги Фёдорова А.Г. Почему-то на согласительной комиссии наш коллега-коммунист не рассказывал нам об этих проблемах, когда бюджет принимали.

Я не успел задать вопрос Виктору Георгиевичу.

По формулировкам. Когда мы говорим с трибуны, а нас по телевидению показывают и в Интернете, и звучит, что не такая уж большая разница в зарплате между санитаркой и профессором, – это настораживает. Что значит не такая уж и большая? Что значит, не так уж много денег понадобится? Хочу призвать, вы либо конкретизируйте цифры, либо, вообще не упоминайте. Все-таки, какая разница в зарплате? Мы так и не услышали. Спасибо.

Козловская О.В. Владимир Казимирович. И в завершении Борис Алексеевич и Татьяна Васильевна.

Кравченко В.К. Я в продолжение мысли, которую коллеги высказывали. На мой взгляд, есть проблемы финансового обеспечения всего процесса, но есть вопросы организационные. Когда они повторяются из месяца в месяц на территории муниципальных образований, то надо смотреть, как эту работу осуществляет Департамент, и как идёт контроль.

В частности, я в Первомайском районе был три месяца назад. Проводили большое собрание ветеранов, задавали вопросы. Сейчас те же вопросы поднимают: не могут попасть к узким специалистам, получить обследование и т.д. Вопросы организации, контроля и информирования населения не решаются!

У меня предложение. С учётом того, что на встречах с избирателями, мы набрали массу вопросов, кто-то пишет на уровень Губернатора, его заместителей и т.д., получаем ответы, предлагаю в августе вернуться и с Фондом ОМС, с Департаментом здравоохранения провести специализированное заседание, может, на комитете рассмотреть все вопросы. Предлагаю предварительно все вопросы передать в письменном виде, чтобы мы могли получить максимальные ответы на них.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Казимирович. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Я хочу сказать о том, о чем мы все мечтали с начала созыва нашей Думы. Мы никогда не платили за неработающее население. Это была громадная сумма. Нам казалось, что миллиард мы никогда не осилим. В этом году 100 % платим за неработающее население! В этом году на 14 % Фонд ОМС получил больше. А является нашей самой главной задачей. А расстановка ФАПов, медсестер для этого существует службы облздора, главврачей. Сидит главный врач поликлиники и говорит, что мы у него что-то должны сделать. Мы с вами решили важнейшую двадцатилетнюю задачу! Наш состав Думы должен гордиться, что при нас впервые стали платить 100 % за неработающее население. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Уважаемые коллеги, у нас сегодня вопрос стоит «О Законе Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда ОМС за 2015 год». Прошу вас поддержать исполнение бюджета 2015 года.

Я согласна со всеми коллегами, которые поднимали вопросы организации первичной медицинской помощи, начиная от маленьких посёлков, где есть ФАПы, общих врачебных практик, поликлиник т.д. Понятно, что когда мы будем принимать бюджет 2016 года, проблем будет гораздо больше.

Я согласна с Борисом Алексеевичем. Действительно бюджет Фонда ОМС на 100 % закрыт по неработающему населению. Есть проблемы с финансированием и власть вынуждена сегодня выполнять Указы Президента РФ о финансировании федеральных лечебных учреждений. Мы говорили на всех площадках, что сегодня не хватает этого финансирования, потому что Томская область отличается от всех

других субъектов РФ по количеству федеральных лечебных учреждений.

У меня есть предложение. Может, пока у Галины Григорьевны есть два с небольшим месяца работы в Государственной Думе...

Козловская О.В. Уже не будет ни одного заседания Думы.

Соломатина Т.В. Как всегда мы не успели. Вопрос этот не терпит отлагательства.

Я меня предложение. Принять Закон «Об исполнении бюджета Фонда ОМС по Томской области» и работать над проблемами, с которыми мы с вами столкнулись.

Я соглашусь с Владимиром Казимировичем. Давайте соберём все вопросы точно по каждому муниципальному образованию и рассмотрим, где и что можно сделать. Задать эти вопросы Департаменту здравоохранения. Спасибо.

Козловская О.В. У меня есть предложение. Поручить Совету Думы совместно с комитетом по социальной политике и комиссией по здравоохранению доработать весь перечень проблем и вопросов, прозвучавших сегодня, по которым вы попросили найти решение: снижение отчётности в медицинских учреждениях; анализ объёмов платной и бесплатной помощи по дорогостоящим исследованиям; заработная плата низкооплачиваемой категории работников; доступность медицинской помощи для отдалённых территорий области, где сегодня нет УВП или ФАПов. Я бы разделила вопросы на четыре группы.

Звонарев С.В. Система работы в районной больнице пос. Светлый.

Козловская О.В. Мы по частностям не идём.

Виктор Георгиевич, Вы берёте этот вопрос на проработку?

Из зала. Это не его компетенция, а Департамента.

Козловская О.В. Если Сергей Викторович настаивает, давайте рассмотрим на примере пос. Светлый работу скорой медицинской помощи в сельских районах, которые относятся к городу Томску. Но вопросы должны быть системными, а не касаться только одного какого-то населенного пункта.

По предложению Владимира Казимировича. Мы сейчас отправим запрос в Администрацию области, получим ответы. По результатам этих ответов договоримся, есть ли необходимость ещё раз нам собраться.

Я опасаясь, что 18 августа у нас будет большой объём вопросов, который должны будем рассмотреть. Нам важно не перегрузить комитеты.

Глок Л.Э. Оксана Витальевна, можно не по проекту решения, а в целом обратиться?

У нас по каждому направлению деятельности комитетов, комиссий существует много вопросов. Я предлагаю в августе провести заключительные заседания комиссий, на которых выявить болевые точки, и сформулировать предложения будущему составу Думы для их отработки на комиссиях, комитетах и на заседаниях Думы.

Козловская О.В. Кстати, мы об этом договаривались на последнем заседании Совета Думы. Каждый комитет сформирует перечень тех вопросов, которые мы передаем своеобразным наказом депутатам VI созыва, чтобы соблюсти преемственность в их решении. Коллеги, нет возражений?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, почему Вы опять забыли мое предложение? Потом Брянский С.Н.будет говорить, что мы ничего не озвучивали.

Козловская О.В. О чём речь идёт?

Фёдоров А.Г. Мы строим новые микрорайоны. У нас население увеличилось на 120 тысяч человек, а нет инфраструктурных проектов по многопрофильным поликлиникам.

Козловская О.В. Мы сегодня рассматриваем отчет Фонда ОМС. Давайте договоримся, что этот вопрос о решении проблемы обеспеченности медицинскими организациями в городе Томске зададим Департаменту здравоохранения. Нет возражений?

Мальцев Б.А. Оксана Витальевна, но для этого есть генеральный план. Например, Союз строителей, куда Фёдоров А.Г не ходит, а мог бы придти, послушать, мы обсуждали вопрос застройки. План застройки начинается с чего? С дорог, с больниц, со школы, с детских садов. У нас всё предусмотрено. Будут деньги – всё построим.

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Думаю, одно другому не противоречит.

Коллеги, голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. За 36 против один, воздержалось два. Есть дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Коллеги, есть предложение, чтобы не менять регламент работы заседания сократить перерыв до 20 минут.

Из зала. Поддерживаем.

Козловская О.В. Объявляется перерыв до 11-50.

Заседание второе

11-50

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, прежде чем объявить регистрацию, предлагаю традиционно вручить удостоверение мирового судьи Фомченко Николаю Николаевичу. (Аплодисменты).

Фомченко Н.Н. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 30 депутатов.

Козловская О.В. В зале более 28 депутатов, а это является условием для начала второго заседания собрания.

Прежде, чем перейти к вопросам повестки, в соответствии с Регламентом Законодательной Думы Томской области, я вас должна проинформировать об изменении в составе фракции «Справедливая Россия» в Законодательной Думе

Томской области. Во фракцию вошёл и возглавил её депутат Мурин Николай Иванович. «Справедливая Россия» предлагает, чтобы Николай Иванович Мурин в оставшееся время отработал на постоянной основе. У нас такой вариант предусмотрен пакетным соглашением со всеми фракциями, входящими в состав Думы.

Напоминаю, что численность фракции, три депутата. Сергей Александрович Кравченко остается членом фракции.

Геннадий Семёнович, Вам спасибо за поддержку коллеги.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки собрания.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, депутаты и присутствующие!

Традиционно первым отчетом идет «Отчет об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом». Стандартно мы говорим о том, что есть имущество, переданное в аренду по договорам аренды, которые заключаются с участием Департамента, есть договоры аренды, которые заключаются непосредственно учреждениями и предприятиями.

По состоянию на 31.12.2015 г. действовало 130 договоров аренды областного государственного имущества, заключенных с участием Департамента, в том числе 35 договоров аренды зданий и помещений общей площадью 1,8 тыс.кв. метров, 17 договоров аренды сооружений нефтяных скважин, 1 договор аренды объекта газового хозяйства, прочих сооружений – 8; 2 договора имущественного комплекса; 76 договоров аренды земельных участков.

Что касается состава имущества, переданное в аренду по договорам, где арендодатели осуществляют областные государственные автономные бюджетные учреждения и унитарные предприятия, то их было 289 договоров (на 14,6 тыс. кв.

метров). 126 договоров было заключено областными государственными автономными учреждениями; 7 договоров аренды были заключены областными государственными унитарными предприятиями; 156 договоров было заключено областными государственными бюджетными учреждениями.

Договоры, которые заключены областными государственными автономными учреждениями 27,7 %, ОГУП – 15,5 %, бюджетными учреждениями – 56,8 %.

Динамика общей площади, сдаваемых в аренду помещений с участием Департамента, снизилась до 85 % к аналогичному периоду 2014 года. Это произошло из-за того, что сократился один договор по ул. Угрюмова, что повлекло изменения.

Договоры с участием автономных бюджетных учреждений государственных унитарных предприятий выросли почти на 16 %.

Доходы от аренды с участием Департамента составили 18,2 млн. рублей, что составляет 70 % к плановому показателю (25 млн.880 тысяч рублей). План не выполнен, потому что на новый период не заключили договор аренды нефтяных скважин. В этой связи произошло выпадение 816 тыс. рублей в месяц.

Кроме того, получены доходы по договорам аренды земельных участков – 8,5 млн. рублей. Здесь план перевыполнили – 107 % к плановым назначениям.

Динамика средневзвешенной ставки размера арендной платы у нас находится в пределах допустимых колебаний. То есть не изменилась за 2014 – 2015 год приблизительно одинаковая. У вас в отчёте есть, Не буду отдельно останавливаться на этом. (Запись отсутствует).

Имелись авансы, перечисленные арендаторами областного государственного имущества в сумме более 1 млн. рублей.

Хочу отметить, что 93 % задолженности – долги тех арендаторов, каждый из которых задолжал более 100 тыс. рублей, из них основные должники: ГСК «Спартак», ИП Захарченко, ООО «Салон обрядовых услуг», ОГУП «Первомайское ДРСУ», ООО «Строительная компания АртМакс» и СК «СПб - Гранит». Но хочу сказать, что СК «СПб - Гранит» периодически задолженность накапливают, а потом гасят.

По имуществу, переданному в безвозмездное пользование. По состоянию

на 21 декабря 2015 года действовал 371 договор на общую площадь почти 40 тыс. кв метров. Основным ссудополучателем была федерация в лице различных федеральных структур: Новосибирский государственный аграрный университет, НИИ ТПУ, «5 отряд Федеральной противопожарной службы по Томской области», «Военный комиссариат Томской области» и Управление федеральной миграционной службы. Практически 14 тыс. кв. метров передано данным федеральным структурам.

В общем объеме существенную долю составляет «Дом ветеранов» (6,5 тыс. кв. метров), многодетные семьи, которым мы предоставляем на праве безвозмездного пользования и муниципальные структуры составляют незначительную часть.

Если говорить о структуре договоров, то договоры безвозмездного пользования в большей части заключаются областными государственными бюджетными учреждениями (75 %), АДАО – 23%, и договоры безвозмездного пользования ОГУП – 2 %.

На этом я с вашего позволения закончу. К сожалению, не было возможности показать презентацию.

Козловская О.В. Олег Владимирович (к Данилову), что случилось?

Данилов О.В. Нет файлов.

Мальцев Б.А. Все понятно без файлов. Можно вопрос?

Козловская О.В. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Один маленький вопрос по аренде. Магазин «1000 мелочей» в Вашем ведомстве?

Трынченков А.А. Нет. Магазин «1000 мелочей» в федеральной собственности.

Мальцев Б.А. То есть не наша собственность? Тогда вопрос снимаю.

Козловская О.В. Николай Александрович, Ваш вопрос.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете эффективность использования имущества? 640 договоров всего на 18 млн. рублей? Это газовые скважины, газовое хозяйство, нефтяные скважины, железнодорожные тупики. Сумма маленькая, и то есть задолженность 8 млн. рублей, всего 74 %. Доходность от этого хозяйства неплохая. Любой частник, собственник такую сумму не отдал

бы, а работал бы более эффективно. Как Вы оцениваете свою работу?

Трынченков А.А. Я бы так сказал, что 74 % – это выполнение плана, а почему не выполнили план, я уже пояснил. Это условно рыночные отношения. Объекты, касающиеся нефтяного хозяйства, могут взять только лицензиаты лицензионных участков. Никому на рынке мы их предложить не можем. Поэтому они либо берут эти скважины, либо не берут. Говорить о том, что мы могли здесь каким-то образом сработать и выполнить план, не можем.

Что касается суммы арендных платежей, то хочу сказать, что мы сдаем в аренду на основании оценки рыночного арендного потенциала независимого оценщика. Сколько он оценили – за столько и сдали.

Что касается претензионно-исковой работы, то я уже сказал, что она ведется. Мы взыскали большую часть суммы задолженности. Контрольно-счетная палата подтвердит показатели, которые мы назвали.

Козловская О.В. Пожалуйста, еще вопросы, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. С нефти все равно налоги не получаем, может, федеральный закон изменится, чтобы область от недр получала доход, тогда и запустите аренду.

Трынченков А.А. Можно прокомментировать? Пожаро-, взрывоопасные, объекты, если они находятся у какого-то владельца – плохо. К нам будут претензии.

Козловская О.В. Ещё вопросы есть, коллеги? Достаточно? Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Скажите, пожалуйста, независимая оценка проводится какими-то структурами по конкурсу или у Департамента есть агентство?

Трынченков А.А. Она проводится на основании конкурсных процедур. По другому мы не можем сейчас. Всё на основании Федерального закона № 44-ФЗ.

Козловская О.В. Коллеги, хочу обратить ваше внимание, что мы часто забываем одну вещь, а именно, чем отличается управление во власти от управления в бизнесе? Во власти можно только то, что разрешено законом, а в бизнесе можно всё, что не запрещено законом. А вот между этим – огромная пропасть. Люди хотят, чтобы эти проблемы независимо от того отрегулированы они законом или нет, решались. Поэтому когда Администрация отчитывается, нам нужно помнить, что они не могут действовать вне закона, потому что здесь сидят наши коллеги,

которые тут же начинают принимать правильные, законные меры.

Спасибо. Достаточно вопросов?

Пожалуйста, Алексей Дмитриевич, будьте добры, развеите наши сомнения.

Пронькин А.Д. В информации, которую доложил Алексей Анатольевич, сомнений нет. Мы подтверждаем достоверность тех цифр, которые были озвучены.

Должен сказать, что первоначальный вариант отчёта вызвал ряд замечаний и дополнений у Контрольно-счетной палаты Томской области. Все они Департаментом учтены.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, та информация, которая прозвучала, была доступна для всех. На комитете Алексей Анатольевич четко ответил на вопросы, которые ему были заданы. Комитет предлагает принять отчет.

Козловская О.В. Спасибо. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Об отчете о выполнении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Томской области за 2015 год**».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, к сожалению, отчет выглядит бледно. Почему?

Потому что первоначальная редакция включала 63 позиции, всего 79 объектов, и предполагала планируемый доход почти 64,5 млн. рублей.

Но произошел ряд корректировок в течение года. В окончательной редакции

программа содержит три позиции, включающая 26 объектов, в том числе 8 объектов движимого имущества (4 автомобиля, которые были переданы в связи с отсутствием необходимости в этом автотранспорте), одно нежилое здание (с. Коломино, ул. Светлая, 9); 17 объектов недвижимости по ул. Угрюмова, 1. Плановый доход составил 14,5 млн. рублей.

Из-за чего сложилась данная ситуация? Я на комитет говорил, но хочу и здесь пояснить. Прежде всего, из-за того, что мы первоначально включали 95 объектов газового хозяйства, которые мы должны были включить в программу приватизации, поскольку это непрофильные активы и обеспечивает не наши полномочия. В связи с тем, что у нас есть единственная структура, заинтересованная в осуществлении этого вида деятельности – это «Газпром газораспределение Томск» и как централизованная структура «Межрегионгаз», которые заявляли о желании приобрести эти объекты, но «Газпром» им эти деньги не довёл, то они в последний момент отказались от этого приобретения. Мы вынуждены были исключить эти объекты газового хозяйства из программы приватизации.

Вторая проблема, которая возникла, – не смогли приватизировать те 17 объектов на ул. Угрюмова, о которых я сказал в связи с тем, что «ЖБК-100» препятствует межеванию земельных участков. Мы сейчас решаем вопрос с обращением в суд, т.к. второй год не можем реализовать программу приватизации в этой части.

Козловская О.В. Почему Они это делают?

Из зала. Проблемы с мэрией.

Трынченков А.А. Да. Поэтому резюмирую – итого общая сумма поступлений от приватизации –260 тыс. рублей. Мне об этом неудобно говорить, но как есть.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Спасибо.

Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты?

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, мы подтверждаем достоверность отчёта. Я не могу не продолжить разговор, который Алексей Анатольевич начал про 260 тыс. рублей.

Хочу сказать, что при плане 14 681,8 тыс. рублей в доход бюджета области

поступило 260 тыс. рублей. На то, чтобы эти 260 тыс. рублей поступили в доходную часть, из бюджета потрачено 5 млн. 251 тыс. рублей. То есть на каждый поступивший в доходную часть рубль из бюджета было потрачено 20. Нужно на это внимательно смотреть и координировать деятельность по приватизации.

Трынченков А.А. Оксана Витальевна, если позволите, я прокомментирую?

Козловская О.В. У нас доклад Контрольно-счетной палаты. Есть еще что сказать, Алексей Дмитриевич? Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович. Потом, Алексей Анатольевич, я Вам дам слово.

Куприянец А.Б. Алексей Анатольевич, не надо ничего комментировать.

Коллеги, можно сейчас обвинить исполнительную власть. По 2015 году мы получили 154 тыс. рублей, а остальная сумма, переходящая с 2014 года.

Давайте вспомним, когда шла работа согласительной комиссии, Администрация области представила проект бюджета, то прогнозный план приватизации не был 64 млн. рублей, он был значительно ниже. На согласительной комиссии по инициативе Контрольно-счетной палаты было предложено, чтобы Администрация области прогнозный план приватизации пересмотрела в сторону увеличения. Поэтому сегодня мы имеем то, что имеем.

Когда мы в новом созыве будем рассматривать прогнозный план приватизации на 2017-й, 2018-й, 2019-й годы, то тем, кто будет работать нужно внимательно к этим вопросам подходить.

Мы на комитете отчет рассмотрели и предлагаем принять.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет.

Алексей Анатольевич, Вы хотите дать ещё какие-нибудь пояснения или ограничимся?

Трынченков А.А. Оксана Витальевна, если позволите.

По объектам газового хозяйства. При подготовке к приватизации мы их должны были оценить, провести все приватизационные процедуры, а их сняли с приватизации. Поэтому 5 млн. рублей потратили, а ничего не получили.

Козловская О.В. Завершаем. Позиция комитета понятна, разъяснения даны. Голосуется постановление по принятию отчёта.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. (Информация представлена на слайдах).

Уважаемые депутаты, за 2015 год никаких изменений не произошло. Как было у нас пять государственных унитарных предприятий, так и осталось: 2 ОГУП в сфере дорожной деятельности (ГУП ТО «Областное ДРСУ», ОГУП «Кожевниковское ДРСУ»), один фармацевтической деятельности (ОГУП «Областной аптечный склад»); один ОГУП, оказывающий услуги в сфере технической инвентаризации (ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации»). Почему я говорю два ОГУПА в сфере дорожной деятельности? Потому что ОГУП «Первомайское ДРСУ» находится в процедуре банкротства, теперь уже в конкурсном производстве.

Результат финансово-хозяйственной деятельности. Если мы посмотрим на диаграмму, то увидим, что суммарная выручка от реализации товаров (работ, услуг) выросла по отношению к 2014 году на 100 млн. рублей.

В прошлом году было 104 млн. рублей убытков. Мы это вопрос широко обсуждали. В этом году пусть небольшая чистая прибыль, но составила почти 27 млн. рублей.

Среднесписочная численность незначительно сократилась, прежде всего, за счет процедур сокращения расходов в «Областном ДРСУ» в том числе сокращение персонала.

Среднемесячная зарплата составила у работников 26,5 тыс. рублей, что на

тысячу больше отчетного периода 2014 года, у руководителей в среднем 125 тыс. рублей, что на 4 тыс. рублей выше предыдущего периода.

Если говорить в разрезе каждого предприятия, то ГУП ТО «Областное ДРСУ» получило выручку от реализации 1 млрд.405 млн. рублей, что выше показателей

2014 года, но несколько ниже плановых показателей. Чистая прибыль составила почти 26 млн. рублей. В прошлом году я вам говорил, что мы провели целый ряд мероприятий в отношении «Областного ДРСУ» по выводу его из кризисной ситуации. Помните, что они получили 100 млн. рублей убытков по предыдущему периоду и находились в глубоком кризисе.

Как я уже сказал, среднесписочная численность сократилась с 1106 человек до 1071 в результате оптимизации. Средняя зарплата работников составила 25 524 рубля и у руководителей 167 тыс. рублей.

У «Кожевниковского ДРСУ» также неплохие показатели. Выручка от реализации составила более 122 млн. рублей (в 2014 году – 84 млн. рублей). Прибыль увеличилась и составила почти 7,5 млн. рублей. Среднесписочная численность работников не менялась. Зарплата у работников 25,8 тыс. рублей, у руководителей 56023 рублей. Хочу обратить внимание, что руководитель «Кожевниковского ДРСУ» самый малооплачиваемый руководитель, но на эффективно работающем предприятии.

ОГУП «Областной аптечный склад». Выручка от реализации составила 584 млн. 773 тыс. рублей. Получили пусть небольшую, но чистую прибыль 2 млн.700 тыс. рублей против 12 млн. рублей убытков, полученных в предыдущем периоде. Зарплата сотрудников не изменилась и составила около 30 тыс. рублей, у руководителей незначительно выросла зарплата и составила 75,5 тыс. рублей.

Наибольшее опасение в этом году у нас вызывает ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации». Выручка упала по отношению к 2014 году почти в два раза и составила всего 43 млн. 848 тыс. рублей. На фоне этого для предприятия возникли серьезные убытки – почти 9,5 млн. рублей. Не может не вызывать интереса вопрос о том, как произошло, что среднемесячная зарплата руководителей на фоне таких убытков составила 201 тыс. рублей. Были проведены мероприятия с участием Контрольно-ревизионного управления,

Контрольно-счетной палаты. В настоящий момент полностью пересмотрен порядок оплаты труда руководителей. Новое постановление, утверждающее новый порядок находится на согласовании. Это первое.

Второе. Направлены соглашения о возмещении излишне уплаченных сумм с руководителей в рассрочку. Они будут возмещать те дополнительные начисления, которые нельзя сказать, что были противозаконны, потому что мы в этой ситуации обратились бы в правоохранительные органы, но они были неэффективными. Они были предусмотрены коллективным договором, и руководители их себе с чистой совестью назначали при таких убытках.

Более того, забегаая вперед, скажу, что по данному предприятию у нас принято решение по реорганизации данного предприятия путем преобразования его в учреждение. В настоящий момент прекращается договор с действующим руководителем. Назначаем временно исполняющего обязанности руководителя другое лицо, которое будет ответственное за реорганизацию.

Почему мы приняли решение о реорганизации? Не только в силу убытков, но и в силу того, что существует конкурентный рынок, и можно было бы выставить данное предприятие на приватизацию.

Из-за чего упала выручка от реализации? Сегодня приходится конкурировать с обычными кадастровыми инженерами. При этом с 2016 года федерация передала нам полномочия по хранению архивных документов технического учёта инвентаризации. Более того, до 1998 года правоустанавливающие документы на объекты недвижимого имущества выдавались БТИ. Поэтому эти правоустанавливающие документы мы вынуждены будем хранить. Поэтому предприятие преобразовываем в учреждение областной собственности.

Глок Л.Э. При ком будет это учреждение?

Трынченков А.А. Пока думаю, при нас останется. Хотя могут быть приняты другие решения. Я не готов сказать.

Последнее, что хотел сказать по предприятиям. Часть прибыли, которую они должны были выплатить, то наибольшая сумма начислена (почти 18 млн. рублей «Областное ДРСУ»), выплатили полностью:

«Кожевниковское ДРСУ» 1 843 тыс. рублей, рассчитались полностью;

«Первомайское ДРСУ» задолженность переходящая 582 тыс. рублей, но поскольку предприятие банкрот, то сразу хочу сказать, что мы деньги, скорее всего, не получим;

ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации» начислено было 326 929 рублей. Рассчитались полностью.

Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, почему эффективность работы ОГУП очень низкая? Не выдерживают конкуренции?

Трынченков А.А. Если говорить об ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации», то я вам сказал, что в последнее время он не выдерживает конкуренции, потому что любой кадастровый инженер выполняет такую же работу. При этом мы все понимаем, что если у нас предприятие работает в «белую», то любой кадастровый инженер может хитрить как угодно. Может иначе работать, не выплачивать налоги, фактически не выезжать в поле и не обмерять участок, а по карте это сделать, то есть у них есть способы сократить расходы. Поэтому у них есть возможность недобросовестно конкурировать. Я вам сказал, что если бы не было дополнительных функций, которые мы на Центр возлагаем, то мы бы приняли решение о приватизации этого предприятия.

Что касается дорожников, то это неоднократно обсуждалось. По критериям сохранения в областной собственности, они все проходят. Более того, мы должны помнить, что у нас кроме экономической эффективности, есть понятия бюджетной эффективности, социальной эффективности, которые являются критериями сохранения этих предприятий в областной собственности.

Козловской О.В. Алексей Анатольевич, у меня два вопроса.

Первый. Как могло произойти, что права, которые были даны руководителю данного предприятия по коллективному договору, пропустил Департамент труда и занятости населения. Насколько мне известно, все коллективные договоры там регистрируются.

Второй вопрос. Скажите, пожалуйста, кто понёс ответственность из ваших сотрудников за то, что стало возможным в условиях убытков предприятия, повысить заработную плату руководителю в два раза. Как я понимаю, у вас есть

человек, который конкретно отвечает за это направление? Я имею ввиду сотрудника, который должен осуществлять контроль за деятельностью ОГУП.

Трынченков А.А. Оксана Витальевна, спасибо за вопрос. Хочу сказать, что это было предметом обсуждения. Контрольно-счетная палата обращалась к нам с этим вопросом, и это было вынесено на уровень контрольно-ревизионного управления. наших сотрудников не привлекли к ответственности по одной простой причине, что когда готовилась современная действующая система оплаты труда руководителей, ни один из сотрудников, с которыми я сейчас работаю, этим не занимался. Это было до нас. Поэтому возложить ответственность за это невозможно.

С точки зрения того, что мы не проконтролировали. Мы получаем информацию по итогам года. В течение года мы текущей оперативной работой не занимаемся. Почему и привлекли руководителей к ответственности.

Козловская О.В. Спасибо. Александр Михайлович (к Феденёву) позвольте мысли вслух. На мой взгляд, что касается коллективного договора, которые заключаются в подведомственных Администрации учреждениях и организациях, должен осуществляться контроль. Можно все объяснить. Но когда возникают такие ситуации, люди нам не простят. Убедительная просьба обратить внимание в дальнейшем на те права, которые получают сотрудники в соответствии с коллективными договорами. Обращаю внимание, что они у нас есть во всех подразделениях, у которых есть право юридического лица.

Есть ещё вопросы? Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д., Замечания, которые были высказаны Контрольно-счетной палатой, в ходе доработки учтены Департаментом. Внесены соответствующие изменения. Рассматриваемый вариант соответствует требованиям, закрепленными правовыми документами. Достоверность отчёта мы подтверждаем.

Козловская О.В. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Позиция комитета, Аркадий Яковлевич?

Эскин А.Я. Мы несколько месяцев работали с областной Администрацией по данному вопросу, поэтому раньше не выносили этот вопрос. После всех наших разбирательств отчёт стал в два раза толще. Все позиции понятны. Все выявлено.

Могу отметить положительный факт того, что Администрация приняла окончательное решение по этим структурам, а именно, как они будут существовать, что с ними будет в дальнейшем, кто ими будет управлять.

Выявленные факты – это недоработка отраслевиков в том, что они не выполняют свои функции постоянно. Алексей Анатольевич смотрит итоги по году. Здесь есть информационный разрыв, который необходимо устранить.

На комитете мы плодотворно поработали и считаем, что отчет надо принимать.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Вопросов нет. Желаящие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Хочу обратить внимание всех на то, что «Областное ДРСУ» вышло на небольшую прибыль. Это очень хорошо! Вы помните, что вопрос стоял о реорганизации. А это очень важная структура для нашей области. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Ежегодно, когда мы слушаем отчет о деятельности унитарных предприятий, то все принятые меры бьют по хвостам. В течение текущего года мониторинг за деятельностью предприятий не осуществляется. За качеством работ также контроль не осуществляется. Я обращал внимание областной Администрации на деятельность «Областного ДРСУ», как они делали асиновскую дорогу. После этого никаких мер не было принято. Как закрыли разбитый асфальт, все так и осталось. Считаю, что контроль со стороны Администрации не осуществляется.

Почему-то каждый год депутаты обращают внимание по отчету, что одно предприятие обанкротили, другое. Но Администрации в течение года должна планировать финансирование этих организаций, тем более что они несут и социальную нагрузку. Если они уйдут оттуда, где работают, то ни одного частного предприятия не останется. Никто не будет работать за такие деньги и выполнять функции, которые они выполняют.

Считаю, что нужно не только принять отчет, но и указать Администрации, чтобы провели у себя структурную реорганизацию, и усилить контроль за деятельностью предприятий. Потом мы все говорим, что управление

государственной собственностью неэффективно. А неэффективно потому, что не осуществляется должный контроль и руководство этими предприятиями со стороны Департамента.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги? Ставим вопрос на голосование. Здесь присутствует вновь назначенный начальник Департамента. Надеюсь, что критику, которая прозвучала в адрес, прежде всего Дорожного фонда, Вы услышали.

Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Отчёт является результативным. Я с вашего позволения пролистаю некоторые слайды и остановлюсь подробно на некоторых из них.

Хочу обратить внимание, что на первом слайде представлены сведения об объектах государственной собственности Томской области, учитываемых в реестре. Первоначальная стоимость на 1 января 2015 и на 1 января 2016 года. Недвижимое имущество подросло с 60,6 млрд. рублей до 62,4 млрд. рублей; движимое имущество с 11,9 до 12,7; земельные участки с 18,9 до 19,4. Итого, суммарная стоимость всех объектов, которыми мы управляем в Томской области, составляет практически 100 млрд. рублей.

Если говорить о количественной составляющей этих объектов, то недвижимое имущество на 1 января 2016 года – 3 614 объектов, движимое имущество – 13 158; земельных участков – 1 290.

В течение года происходило изменение количества всех видов имущества. При этом происходило увеличение. У нас было принято 97 объектов недвижимости. В прошлом году общая первоначальная стоимость 1 млрд. 880 млн. рублей. Убытие произошло всего на 67 объектов (на 157 млн. рублей).

Движимого имущества было принято 1 млрд. 263 млн. рублей, выбыло на общую сумму всего 383 млн.

Из земельных участков в 2015 году было принято 112 (1 млрд. 610 млн. рублей), выбыло 49 участков на 1 млрд. 151 млн. рублей.

Общие сведения об организациях, учредителями которых мы являемся:

- 5 областных государственных унитарных предприятий;
- 259 областных государственных учреждений;
- 24 хозяйственных общества, участником (акционером) которых являются Томская область, областные государственные учреждения;
- 13 иных организаций, в том числе 10 организаций, созданных на основе или с использованием областного государственного имущества.

По отраслевой структуре большую часть составляет учреждения социальной сферы (212), автономные – 56, бюджетные – 114, казенные – 42.

Работает в этих учреждениях почти 30 тыс. человек.

Если говорить по всем отраслям, которые у нас функционируют, то итогов у нас 259 учреждений: автономных – 60, бюджетных – 146, казенных – 53. Общая среднесписочная численность более 33 тыс. человек.

Общая площадь объектов недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления, составила 1 345 234,79 кв. м.

Финансирование капитального ремонта. В 2015 году областными государственными учреждениями на капитальный ремонт недвижимого имущества было направлено 218 млн. рублей, в том числе из областного бюджета 194, из средств федерального бюджета чуть больше 9 млн. рублей, за счет приносящей деятельности 9,5 млн. рублей, из иных источников – 4,5 млн. рублей.

Хочу обратить внимание, что на капитальный ремонт не выделялось ни копейки. Два года подряд переходящим нулем идут программы, которые утверждаются на комиссии, но не наш Департамент за это отвечает, а Департамент строительства. В данном году первоочередная потребность составляет

более 1 млрд. рублей. Но при этом ничего не было выделено. Те суммы, которые я называл, идут внутри других программ, реализующиеся в рамках Департаментов, которые осуществляют капитальный ремонт.

Показателен в этом соотношении объем средств по годам, представленный на диаграмме. Более провальные были 2009 и 2010 годы. Пик пришелся на 2012 год, когда на капитальный ремонт было потрачено более 700 млн. рублей. Дальше идет падение. В 2014 году и в 2015 идет еще большее снижение по финансированию капитального ремонта.

Больше всего денег на капитальный ремонт потрачено в образовании и в здравоохранении. Наименьший объем средств потрачен на семью и дети, ветеринарию.

Финансирование деятельности областных государственных учреждений. Большую часть составляет бюджетное финансирование (45 %), средства от приносящей доход деятельности (9,9 %), иные поступления (45 %). В денежном выражении было потрачено на финансирование 25 млрд. 324 млн. рублей.

Распределение по отраслям вы видите на диаграмме. Больше всего денег было потрачено в сфере здравоохранения, семья и дети, в строительстве, остальные сферы в равных пропорциях.

По распределению средств, приносящих доход от деятельности, также лидирует здравоохранение (43 %), ветеринария, образование, культура.

Козловская О.В. Алексей Анатольевич, мы все это видим. Давайте, если можно, завершать.

Трынченков А.А. С Вашего разрешения, покажу последний слайд.

По хозяйственным обществам с участием Администрации Томской области. У нас была увеличена номинальная стоимость долей в АО «Корпорации Развитие», в футбольном клубе «Томь», в ООО «Томское агентство привлечения инвестиций». У нас из 22 хозяйственных обществ получили прибыль 14 в общей сумме, но сумму называть некорректно, потому что у «Ростелекома» 21 млрд. рублей прибыль, поэтому из 21 млрд. 754 млн. рублей нужно отнять 21 млрд. 564 млн. и получится реальная сумма того, сколько мы получили.

Общий сальдированный результат деятельности хозяйственных обществ показан на слайде. Основную долю прибыли получили ООО «Аэропорт Томск»,

АО «Гармония Здоровья» и ООО «Гарантийный Фонд Томской области». К сожалению, в этом году АО «Корпорация Развития», которая до этого была в прибыли, получила отрицательный результат. Все остальные стандартно. Хочу сказать, что «Томскпромстройбанк» оказался в минусе.

Отдельно хочу прокомментировать слова Николая Ивановича Середы по санаторию «Чажемто». У нас в отчёте указан коэффициент общей ликвидности 0.32, что является ниже допустимого. Дело в том, что в 2015 году было погашение долгосрочного кредита «Россельхозбанка» за счет средств ранее размещенных на депозите. За счет этого упало. Справочно в I квартале 2016 года уже коэффициент общей ликвидности вырос, стал 0.63, а по итогам 2016 года мы прогнозируем, что значение показателя будет в пределах нормативного, будет выше значения 1.

Спасибо.

Козловская О.В. Есть вопросы? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. А что за АО «Гармония Здоровья»?

Трынченков А.А. Теперь так называется ОАО «Евроклиника».

Козловская О.В. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Алексей Анатольевич, в Вашем хозяйстве громадное добро нашей области – 1 млн. 345 тыс. кв. м. На капитальный ремонт «выцарапали» 1 млрд. 200 млн. рублей. На текущий ремонт промолчал. Я думаю, что скоро у нас собственности, вообще, не останется – она вся развалится, потому, что её не ремонтируют. Нужно что-то делать. Протокольно сделать запись, что бы с этим разобрались. Об этом должны все знать, что мы разрушаем свою собственность!

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. По ОАО «РИАТО» (ОАО «Региональное ипотечное агентство Томской области») поясните, пожалуйста, сколько бюджет области потеряет.

Трынченков А.А. В общей сложности примерно 460 млн. рублей.

Фёдоров А.Г. Мы должны будем заплатить?

Трынченков А.А. Нет, мы их заплатили. Мы не сможем их вернуть.

Фёдоров А.Г. Мы заплатили в ОАО «РИАТО»? Правильно?

Трынченков А.А. Там была государственная гарантия. Мы заплатили, а взыскать с «РИАТО» мы не можем. Если мне память не изменяет, то мы получили

всего из этой суммы 46 млн. рублей.

Фёдоров А.Г. Скажите, 450 млн. рублей область просто отдала в контору, которая кредиты выдавала выше, чем банки, а 20 млн. рублей на спорт детям найти не можем! Кто понёс ответственность за 450 млн. рублей, потерянных из областного бюджета? Все знали, что к этому все идёт. «РИАТО» много лет шло к тому, чтобы обанкротить предприятие и загнать его в убытки.

Трынченков А.А. Там ситуацией занимаются правоохранительные органы.

Фёдоров А.Г. Понятно. Мы слушали информацию по «Областному ДРСУ», «Первомайскому ДРСУ». Вы спокойно смотрите на то, как банкротятся предприятия. По «РИАТО» мы несколько лет задавали вопросы, а теперь потеряно 450 млн. рублей из областного бюджета. Кто будет компенсировать? Кто понесёт ответственность за такие решения?

Трынченков А.А. Я Вам ответил. Больше ничего сказать не могу. Правоохранительные органы разберутся. Там уголовное дело.

Козловская О.В. Еще вопросы? Достаточно? Завершаем. Спасибо, Алексей Анатольевич.

Алексей Дмитриевич, пожалуйста.

Пронькин А.Д. Отчёт выверен. Мы подтверждаем его достоверность.

Козловская О.В. Спасибо. Позиция комитета, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать отчет. Просьба проголосовать.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 27 плюс 4. У нас ещё один переданный голос: Сергей Николаевич Брянский передал голос Павлову Евгению Владимировичу. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «Об исполнении областного бюджета за 2015 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. (информация представлена на слайдах). Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания!

На апрельском заседании Законодательной Думы Томской области Сергей Анатольевич Жвачкин представил подробный отчёт о результатах деятельности исполнительных органов власти за 2015 год. Поэтому мне нет необходимости останавливаться на общей экономической ситуации, в которой мы исполняли бюджет. Остановлюсь на характеристике общих параметров исполнения областного бюджета в 2015 году.

В 2015 году поступило налоговых и неналоговых доходов в областной бюджет 41,6 млрд. рублей, что на 4 млрд. рублей больше уровня 2014 года. Темп роста доходов составил 110 % при среднем темпе роста по субъектам РФ 107,4 %, по субъектам СФО 109,9 %.

Учитывая значительные потери собственных доходов в 2013 – 2014 годах, мы недополучили около 9 млрд. рублей. Мы ожидали не поступление доходов до 4 млрд. рублей в начале 2015 года. Благодаря принятым мерам увеличение собираемости доходов фактически в бюджет недопоступило 758 млн. рублей.

Исполнение бюджета происходило на фоне сокращения поддержки из федерального бюджета и того, что в начале 2015 года мы вынуждены были досрочно (не прослушивается) бюджетный кредит. Поскольку параметры исполнения бюджета не соответствовали требованиям Правительства РФ, мы вынуждены были перекредитоваться в коммерческих банках. Поэтому в этой ситуации мы с начала прошлого отчётного года приняли меры по сдерживанию роста бюджетных расходов, в том числе ввели ограничения кассовых выплат, установили запрет на использование экономии, ввели режим минимизации затрат при проведении мероприятий. Все наши ведомства разработали планы оптимизации расходов и реализовывали их. В результате расходы областного

бюджета за 2015 год исполнены в объеме 537 млрд. рублей (96,4 % к плану). Недоиспользованных средств от первоначально утвержденных Законом – 2 млрд. рублей. При этом должен сказать, что все социальные обязательства перед населением выполнены в полном объеме. Кредиторки допущено не было.

Принятые меры позволили сбалансировать областной бюджет и сдержать рост дефицита. В 2015 году мы исполнили бюджет с минимальным за последние три года дефицитом – 2,5 млрд. рублей. План был 3,8 млрд. рублей. Для сравнения напомним, что в 2014 году дефицит был 5,4 млрд. рублей, в 2013 году – 6 млрд. рублей. Это увеличивает исполнение дефицита на 2,5 млрд. рублей, что превысило объем нашего долга до 23,2 млрд. рублей на три процентных пункта, если брать по отношению к собственным доходам. Контролируемые показатели у нас выросли с 54 % до 57 % к собственным доходам.

Отмечу, что параметры бюджета и прежде всего уровень долга остался в рамках требуемых Правительством РФ. В связи с этим мы сохранили полученные в 2015 году кредиты в размере 3,5 млрд. рублей и уже в 2016 году дополнительно 2,5 млрд. рублей заняли из федерального бюджета по льготной ставке. На сегодняшний день у нас таких кредитов более 6 млрд. рублей.

Структура расходов областного бюджета в сравнении с предыдущими годами претерпела незначительные изменения. По-прежнему наиболее удельный вес 64 % пошли на социально-культурную сферу. Мы обеспечили финансирование всех приоритетных направлений: «майские» Указы, реализация мер по повышению качества услуг здравоохранения, выполнение социальных обязательств и поддержка реального сектора экономики. На «майские» Указы мы направили 8,2 млрд. рублей. В целом мы выполнили дорожные карты и по заработной плате, и по детским учреждениям, и по другим контролируемым направлениям.

По здравоохранению мы только что подробно отчет рассматривали. Скажу только, что из областного бюджета мы 9,1 млрд. рублей направили. В целом цифра на здравоохранение в Томской области направлено 16,9 млрд. рублей с ростом 11 %.

Социальные обязательства мы выполнили в полном объеме. Расходы составили 8,8 млрд. рублей с приростом к уровню 2014 года 109,4 %.

Поддержка реального сектора экономики остается в приоритете. Направили

9,8 млрд. рублей, что выше уровня 2014 года на 6,6 млрд. рублей. Поддержку получили и АПК, и дорожное хозяйство.

Большую долю расходов областного бюджета составляют межбюджетные трансферты местным бюджетам. В расходах бюджета они составляют более 40 %. Объем финансовой помощи местным бюджетам составил в 2015 году 20,9 млрд. рублей. В 2015 году межбюджетные трансферты местным бюджетам за счёт федерального бюджета увеличились почти на 1 млрд. рублей, за счет областного бюджета на 450 млн. рублей (на 102 %).

В заключении хотел отметить, что мы впервые исполнили и отчитываемся по бюджету в программном формате. Должен сказать, что это правильный подход. Благодаря этому нам впервые удалось через закон, через денежные приоритеты обеспечить взаимосвязь финансовых ресурсов региона с целями и задачами стратегии социально-экономического развития области, сформировать приоритеты бюджетного финансирования и оценить эффективность достигнутых результатов. Инструмент новый. Много трудностей возникало и в плане межведомственного взаимодействия, проблем федерального законодательства в части вопросов изменений в государственные программы в течение года, часто пересматривали мероприятия в целях получения субсидий из федерального бюджета. Практически, это проблемы становления. Но, не смотря на это, результаты оценки эффективности реализации государственных программ за 2015 год показали, что мы движемся в правильном направлении. Оценку проводили в марте этого года по методике, утвержденной постановлением Администрации. На наш взгляд, она максимально объективна, более того, она происходит в автоматическом режиме и будет совершенствоваться.

Из 23 государственных программ 9 признаны высокоэффективными, 14 эффективными. Но, что наиболее для нас является ценным, что при формировании бюджета на следующий год, внутри их выявлено около 50 неэффективных мероприятий, что составляет 7 % от общего количества всех мероприятий в программах. Мы это проанализируем при формировании бюджетов последующих лет.

Заключения на бюджет получены. У прокуратуры, Министерства юстиции, юридического отдела Законодательной Думы Томской области замечаний нет. У

Контрольно-счётной палаты замечаний достаточно много, хотя в целом Контрольно-счётная палата признает, что отчёт представлен в соответствии с Законом и в полном объеме. Главные три замечания связаны с задолженностью плательщиков по налогам в бюджет, замечания при формировании отчетности по программам, по проблемам снижения освоения бюджетных инвестиций. В течение года мы будем над этими замечаниями работать, потому что они носят долговременный и системный характер. Есть также неточные данные в пояснительной записке.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович. Есть вопросы?

Феденёв А.М. Последняя фраза. Достоверность отчетных данных за 2015 год подтверждена принятием Федеральным Казначейством нашего отчёта без замечаний.

Козловская О.В. Спасибо. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Александр Михайлович, по моим подсчетам, но я не финансист, могу ошибаться, нам в доходной части бюджета без долгов не хватает 20 – 25 млрд. рублей, чтобы развиваться. Где взять эти деньги?

Феденёв А.М. Два источника. Фантастическим образом самим заработать.

Мальцев Б.А. А разве мы не зарабатываем сами? Двадцать лет назад было хорошо, когда у нас бюджет был меньше, чем налоги в области. Сейчас работаем, зарабатываем 140 млрд. рублей. Зачем нам зарабатывать 170?

Феденёв А.М. Зарабатывать надо в тех рамках и в том федеральном законодательстве, которое действует. Налоги, которые у нас оставлены, к сожалению, – рамки, в которых работают практически все субъекты федерации. В последние годы наши доходы в реальном исчислении не растут, они растут по номиналу. Если убрать инфляцию, то они не растут.

Борис Алексеевич, я понимаю, куда Вы клоните. Мы в этом направлении работаем. Понятно, что публичные выступления по этому вопросу могут нам дорого обойтись. Я и Администрация Томской области не считает, что система межбюджетных отношений в России совершенна. Под той системой, которая у нас есть, бюджетная обеспеченность ниже среднероссийском, но вполне достойная. Мы не попадаем ни в какие ограничения и программы. Пытаемся вносить предложения

о том, чтобы учитывали некоторые моменты, в том числе и собираемость налогов на территории области. Но федеральные законодатели пока нас не слышат. Практически каждый год эти предложения вносим. Нам удалось это реализовать в 2013 году. Работу продолжаем.

Мальцев Б.А. Молодцы! Желаю успехов!

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Александр Михайлович, у меня два вопроса. Первый. В свете последних заявлений Правительства РФ закроют у нас в области Особую экономическую зону или нет?

Второй. Как Вы расцениваете, что областной бюджет потерял 450 млн. рублей?

Феденёв А.М. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Оба вопроса к отчету об исполнении бюджета 2015 года имеют косвенное отношение. Думаю, что по той информации, что у нас есть, особая экономическая зона останется. Мы для этого всё делаем. Результаты есть. Наша особая экономическая зона работает лучше многих других.

Что касается первого вопроса. Был вопрос, кто наказан. Скажу так, что организационные выводы сделаны в 2012 году. Люди, которые руководили этим предприятием и курировали его, в Администрации и в этой организации не работают. Это было сделано в 2012 году. Сегодня в действующем законодательстве бюджетного кодекса выдать гарантии невозможно. Тогда было другое законодательство и можно было без обеспечения выдавать гарантии. Принципиальная проблема в чем? Как только мы лезем бюджетом в рынок, то мы всегда проваливаемся. Тот проект мог быть исполнен в одном случае. Если бы темпы роста стоимости жилья росли теми же темпами, когда люди эту идею выдвинули. Но с 2009 год темпы упали, и проект стал убыточным. Учитывая еще и неповоротливость нечастных структур, которые довели ситуацию до крайности. Мы пытались что-то вытащить, но ничего не получилось. Не надо лезть в рынок! Нужно создавать условия для частного строительства! Я уже говорил, что у Ильфа и Петрова есть рассказ «Одноэтажная Америка», где говорится о том, как надо строить частное жилье. Ничего нового с того времени мир не изобрел! Я это давал читать Николайчуку Н.А. и строителям и говорил, что нечего придумывать! Не

надо лезть с бюджетными деньгами туда, где должен работать рынок. К сожалению, все уже случилось. Если вернём какие-то копейки ...

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, в государственном долге Томской области учтён долг по ГЧП в строительстве дошкольных учреждений? Где этот долг «сидит»?

Феденёв А.М. Это наши расходы в трехлетнем бюджете. Мы, почему не ушли от трехлетнего бюджета? Мы понимаем его качество и все нюансы, чтобы у бизнеса было понимание, что мы свои обязательства выполняем. Там это учтено.

Козловская О.В. Евгений Викторович, пожалуйста.

Баранов Е.В. Александр Михайлович, подскажите, пожалуйста, по ситуации, со средствами, которые были в бюджете заложены на капитальные вложения (695 млн. рублей). Они в течение года у нас пролежали? Никак не использовались?

Феденёв А.М. Вы имеете в виду по газификации?

Баранов Е.В. В том числе и по газификации.

Феденёв А.М. Счетная палата нам высказала замечание по поводу освоения капитальных вложений. Ситуация там сложная. Во-первых. На чем мы должны были сдерживать расходы? Не на зарплате же и на текущих расходах?! В первую очередь мы сдерживали расходы, связанные со строительством. Сказать, что не использовали, и просто деньги пролежали, я не могу. Работа велась. Были вещи, которые связаны с «проколами» в планировании. Но были вещи, которые невозможно предусмотреть в принципе, например, подрядные организации подводили и т.д.

В пояснительной записке достаточно подробно всё расписано. Но говорить, что деньги пролежали, и про них забыли, нельзя.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ещё вопросы, коллеги? Нет. Позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Все привыкли, что Контрольно-счетная палата всегда говорит о негативных вещах, но с бюджетом 2015 года это не совсем так.

Я обязан сказать, что по исполнению областного бюджета в отчетном году, нарушения, о которых мы говорили, в течение трех лет, в частности о превышении

верхнего предела государственного долга Томской области над установленным законом, не зафиксирован. Это первое.

Второе. Не превышено значение предельного размера дефицита областного бюджета. Более того, фактический размер дефицита составил почти на 1,5 млрд. рублей меньше утвержденного объема, который у нас был.

Эти два фактора наиболее существенно характеризуют бюджет 2015 года. В абсолютном значении мы закончили прошлый финансовый год с дефицитом 2,5 млрд. рублей, т.к. 2014 год заканчивали с дефицитом 5 с лишним млрд. рублей. Сокращение объема дефицита более чем в два раза, безусловно, – одна из самых значимых характеристик рассматриваемого отчета об исполнении бюджета.

Отчёт об исполнении бюджета содержит информацию о расходах, т.е. списанных средств со счетов областного бюджета по состоянию на 31 декабря 2015 года. Мы проанализировали информацию о фактически реализованных мероприятиях, на которые были выделены ассигнования. Здесь ситуация несколько иная. Здесь уже задавали вопросы. Так, объем освоения бюджетных инвестиций строительства объектов областной и муниципальной собственности составил 1 млрд. 106 млн. рублей, что составило 61 % от выделяемых средств.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом наблюдается снижение доли освоенных средств областного бюджета по отношению к запланированным расходам с 76 в 2014 году до 61 по 2015 году. Снижение уровня освоения выделенных ассигнований повлекло увеличение в три раза по отношению к прошлому году объема неосвоенных средств. Сумму Александр Михайлович уже озвучивал (695 млн. рублей).

Анализ показал, что в отчетном году направлено меньше средств, чем в прошлые годы на завершение строительства объектов. Профинансировано 16 объектов из 43, на которые был направлен лишь 31 % от общего объема инвестиций на строительство.

Из 10 программ, по которым выделены бюджетные ассигнования на строительство, полное освоение за счёт средств областного бюджета реализовано фактически в 2015 году только по одной государственной программе «Развитие молодежной политики и физической культуре в Томской области».

Особенностью пояснительной записки к отчету явилось представление её части по расходам в виде информации по исполнению государственных программ, при этом основа отчёта, как и процесса исполнения бюджета, составляет ведомственная структура расходов. Таким образом, пояснительная записка, на наш взгляд, не содержит информацию, позволяющую оценить деятельность каждого главного распорядителя с учётом реализации возложенных на него функций и выделенных на обеспечение этих функций средств. Содержащая в пояснительной записке информация об объемах недоиспользованию бюджетных средств обоснована, в том числе ограничением кассовых выплат в разрезе государственных программ и отражена без огласки объемов недоиспользования бюджетных средств с главными распорядителями, что не позволяет, на наш взгляд, оценить результаты работы по повышению эффективности бюджетных расходов, проведенных в рамках бюджетной политики Томской области в течение 2015 года, как в целом по итогам года, так и отдельным главным распорядителям.

Контрольно-счетная палата также проанализировала расходы по увязке с непосредственными исполнителями мероприятий отраслевыми Департаментами и иными главными администраторами средств. Представленный в заключении анализ показал необходимость изменения подходов к структуре отчетности по реализации государственных программ, а также выявились пробелы в подходах к оценке эффективности достижений целевых показателей.

Уважаемые коллеги, мы традиционно надеемся, что те наши предложения и замечания, которые изложены в результате работы с отчётом, которые мы в течение года нарабатывали и представляли в виде отчетов по нашим плановым мероприятиям, лягут в основу принятия Администрацией соответствующих распоряжения по устранению этих нарушений, при чем раньше, тем лучше, потому, что начал формироваться бюджет на следующий период.

В целом законопроект в представленной редакции достоверен и может быть принят.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мое мнение, что доклад Алексея Дмитриевича прекрасен. Комитет, когда рассматривал этот вопрос, принял

решение поддержать и принять два чтения. Алексей Дмитриевич подтверждает, что отношение дефицита к общему объему доходов и соотношение государственного долга к доходам не нарушает бюджетный кодекс. Цифры, которые прозвучали по доходам и расходам, по источнику дефицита, соответствуют информации, содержащейся в отчете перед Министерством финансов РФ. У нас есть все основания, не смотря на существующие вопросы, проголосовать два чтения.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Желаяющие выступить?

Громов О.В. Можно предложение внести?

Козловская О.В. Да, Олег Владимирович.

Громов О.В. Показатели очень хорошие: 110 % рост собственных доходов. Здесь надо отметить роль налоговой. Геннадий Геннадиевич хорошо работал по выводу доходов из «тени».

Второе. Считаю, что в 2015 году очень слажено, продумано, качественно работала Администрация области с депутатами по установлению региональных налогов. Мы находили оптимальные решения. Яркий пример по налогам на недвижимость – и бизнес не загубили, и доходы обеспечили.

Предлагаю принять в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Завершаем? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Александр Михайлович, мы Вас и Администрацию области поздравляем. Объявляется перерыв до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Продолжаем работу. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предоставляется проект Закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2016 год». Изменения вносятся на основе фактических поступлений на 16 мая. Доходы увеличиваются на 119,7 млн. рублей. Расходы на 124 млн. рублей. Уточнены размеры плановых остатков средств на 1 января – 74,2 млн. рублей.

Что вошло в доходную часть бюджета?

– На территориальные программы 9,1 млн. рублей (средства, которые получили от медицинских организаций за нецелевое использование средств);

– единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам по программе «Земский доктор» – 60 млн. рублей, которые получены из Федерального фонда и пойдут через областной бюджет;

– прочие межбюджетные трансферты, передаваемые бюджетам территориальных фондов ОМС из бюджетов ТФОМС других субъектов РФ, увеличены на сумму 28 922.9 тысяч рублей;

– прочие доходы от компенсации затрат бюджетов территориальных фондов обязательного медицинского страхования, в части средств от применения к медицинским организациям санкций за нарушения, выявленные при проведении контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи, согласно прогнозу поступлений, в сумме 21 693.0 тыс. рублей.

С учетом всех внесенных поправок, общая сумма доходов бюджета Фонда на 2016 год составит 13 253 103.7 тысяч рублей.

Расходная часть бюджета составит 124 млн. рублей.

Нормированный страховой запас увеличивается на 64 млн. рублей, из них:

– на выполнение территориальной программы ОМС – на 13 353.5 тысяч рублей.

– 60,9 млн. рублей увеличены средства в нормированном страховом запасе за оплату лечения наших жителей в других субъектах РФ;

– в соответствии с приказом Федерального фонда ОМС исключены стимулирующие выплаты, которые предусматривали на 2016 год – 47,5 млн. рублей;

– нормированный страховой запас увеличен в части расходов, не входящих в стоимость территориальной программы ОМС, на 50 615.9 тысяч рублей. При этом 28,9 – средства, которые мы получим с других территорий за лечение их граждан в наших лечебных учреждениях, 21,7 млн. рублей – средства, которые мы получим от медицинских организаций по результатам проведенных экспертиз.

– на единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам в размере 60 000.0 тысяч рублей.

С учетом всех внесенных поправок, общая сумма расходов бюджета Фонда на 2016 год составит 13 257 348.7 тысяч рублей.

Заключения все получены. Замечаний нет. Прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Виктору Георгиевичу? Все предельно ясно доложено. Очень хорошо, что мы дополнительно получаем серьезные ресурсы.

Позиция комитета, Александр Брониславович, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мы два часа назад заслушали подробную информацию по 2015 году. Была возможность задать вопросы, которые беспокоят вас и ваших избирателей.

Комитет законопроект рассмотрел. Все положительные заключения получены. Предлагаем принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Нет. Есть желающие выступить?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные. Областной бюджет прирос почти на 597 млн. рублей из них 498 млн. рублей –

софинансирование из федерального бюджета на строительство школы по ул. Дизайнеров. Мы должны были обеспечить софинансирование за счет средств областного бюджета, поэтому дополнительно предусмотрели 397 млн. рублей за счет экономии по расходам на обслуживание долга. Экономия образовалась, потому что были привлечены бюджетные кредиты из федерального бюджета, они существенно дешевле, чем коммерческие кредиты. Это позволило нам без увеличения дефицита решить данный вопрос.

Кроме того, получены федеральные средства 92,8 млн. рублей на мероприятия, связанные с отдыхом и оздоровлением детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В 2015 году средства не выделялись из федерального бюджета. В 2016 году эти средства впервые выделены.

В рамках федеральной целевой программы «Культура России» предусмотрено 4,6 млн. рублей на обновление материально-технической базы и приобретение оборудования для ряда сельских учреждений культуры.

1,1 млн. рублей на поддержку социального развития народов Севера.

Виктор Георгиевич говорил, что 60 млн. рублей предусмотрено за счет средств Федерального фонда ОМС на единовременные компенсационные выплаты. Мы параллельно с ними предусматриваем эти средства в областном бюджете, поскольку наш территориальный Фонд получает эти деньги, перечисляет в областной бюджет, и их получателем уже является Департамент здравоохранения, который распределяет эти выплаты. У нас в областном бюджете на эти цели предусмотрено 40 млн. рублей. Таким образом, 100 млн. рублей идет на эти цели.

В рамках программ произведено перераспределение по ряду объектов для решения актуальных вопросов. Например, по Центру культуры в Берегаево предусмотрены дополнительные ассигнования 15 млн. рублей за счет перемещения в рамках программы для того, чтобы ввести этот объект в эксплуатацию в августе.

В рамках программы по повышению энергоэффективности за счет экономии по двум объектам в связи с уточнением сметной стоимости объектов предусмотрено 8,4 млн. рублей на цели сохранения возможности осуществления регулирования деятельности по поставке сжиженного газа населению. Поскольку альтернативных поставщиков нет, проблема усугубилась, и в связи с тем, что проводится сетевой газ, вопрос требует безотлагательного решения.

Также за счет перемещения в рамках программы и между программами предусмотрены средства 17,5 на субсидирование авиарейса Томск – Екатеринбург. Софинансирование осуществляется в соотношении 50 % – федеральный бюджет, 25 % – Екатеринбург, 25 % – Томская область.

9 900 тыс. рублей на возмещение недополученных доходов автотранспортным перевозчикам, которые осуществляют перевозки по муниципальным пригородным маршрутам. Это убыточные социальные маршруты. Этот вопрос ежегодно возникает, когда начинается летний сезон.

Все заключения на проект закона получены положительные. Параметры бюджета мы не меняли по дефициту. Прошу поддержать и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Вера Ивановна. Есть ли вопросы? По-моему, все предельно ясно.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Прошу вас поддержать законопроект. На комитете вопрос рассмотрен. На все вопросы был получен ответ. Есть просьба поддержать два чтения законопроекта.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу вопросы есть? Нет. Желаящие выступить?

Голосуем первое чтение законопроекта. У нас пять переданных голосов.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня

«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Есть предложение послушать позицию комитета. Закон-спутник.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, позиция комитета, как и у Бориса Алексеевича Мальцева, когда на инвестиционную и инновационную деятельность деньги в бюджете добавляются – поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Голосуем? Голосуем законопроект в первом чтении

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, у нас шесть переданных голосов. Ведение заседания Думы переходит к Александру Брониславовичу Куприянцу.

Председательствует **Куприянец Александр Брониславович**, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, у нас вчера состоялся разговор с Игорем Николаевичем. Он попросил 10 минут на доклад и 10 минут на ответы на вопросы, которые у вас будут.

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация о работе члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от Законодательной Думы Томской области И.Н.Чернышева с 2012 по 2016 годы».**

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Чернышев И.Н. Добрый день, коллеги. Я начну с приятного, а затем доложу о том, что я сделал в Совете Федерации.

Одна из форм моей работы в Совете Федерации – стремиться к тому, чтобы заслуженные граждане Томской области имели награды федерального уровня.

Козловская О.В. При поддержке депутатского корпуса Законодательной Думы Томской области.

Чернышев И.Н. Да. Коллеги, очередная награда, и считаю, что это правильно, т.к. мы видим по интенсивно растущему городу Томску, что мы больше награждаем строителей, потому что город живет, когда он строится. Очередная награда именно строителям.

Александр Карлович, не сочтите за труд принять Почетную грамоту Федерального собрания Российской Федерации верхней палаты. (Аплодисменты).

Шпетер А.К. Служу Томской области.

Чернышев И.Н. Коллеги, Томск славен не только строителями. Сегодня он известен хорошими достижениями в сельском хозяйстве. К сожалению, сегодня нет Тютюшева А.П., Оксана Витальевна, я Вам поручаю вручить ему награду.

Уважаемые коллеги, отчёт выставлен на сайте. Я, готовясь к сегодняшнему мероприятию, просмотрел о чём говорил в прошлом году, хотел внести изменения, но это трудно сделать, потому что серьезных изменений не произошло. Поэтому я скажу два слова и оставлю больше времени для ответов на вопросы.

К сожалению, не удалось в должной мере организовать взаимодействие мне с вами, с депутатами Законодательной Думы Томской области по своевременному внесению изменений в законодательство, которое готовится к принятию. Это очень важно. Потом, когда из Думы приходят письма при принятии закона, который уже пришел на одобрение в Совет Федерации, что-либо предпринять сложно, а по сути,

невозможно. Можно только выступить и обратить внимание. На будущее хотелось, чтобы у нас в Думе больше внимания уделяли внимание тем законопроектом, которые прошли первое чтение, и анализировали их влияние на жителей Томской области. Нужно своевременно работать, чтобы не ухудшить ситуацию. Один из примеров, это вчера принятый закон «Об обороте лекарственных средств». К сожалению, обращение пришло тогда, когда Закон был на одобрении. Максимум, что удалось сделать, Виктор Мельхиорович сумел добиться, чтобы был проведен мониторинг. Понятно, что мониторинга недостаточно. Было бы правильным, если своевременное обращение было от специалистов. Мы не можем анализировать все законы и их влияние. Я специально к вам обращаюсь, что это одна из задач профильных комитетов.

Не удалось до конца решить следующее. В прошлом году мы говорили о г. Кедровом, который не включен в программу по переселению с Севера. До конца решить вопрос не удалось. Сегодня находится на согласовании в Правительстве РФ соответствующая методика, которая позволит до конца года этот вопрос решить и г. Кедровый войдет в число городов, где жители по программе переселения смогут получать компенсации.

Не удалось до конца принять законы, которые я инициировал. В частности, закон об обороте табака, т.е. защиту граждан от табачного дыма. Инициатива была направлена на то, чтобы развести потоки курящих и некурящих людей при покупке товара в магазине. Когда покупаешь товар, а на кассе непросто приобретаются сигареты, а идёт консультация при приобретении их. Закон нашёл поддержку у депутатов, но пока принят не был.

Пока не удалось решить вопрос, и здесь было бы хорошо, если мы совместно больше работали, связанный с учетом особенностей здравоохранения в Томской области. Нужно проработать нам с вами другой механизм по высказыванию нашего мнения и отношения к законопроектам, которые касаются финансирования. В частности, на закон, который определяет стоимость одного рецепта для одного инвалида, который находится в федеральной льготной категории. Мы, как регион поддерживаем, а в итоге принимается цифра одна на всю страну, т.е. без учёта особенностей региона. Потом начинаем биться, а мне показывают, что Томская область поддерживает данный вариант. Получается, что мы на финансирование

федеральных льготников тратим больше денег, чем нам приходит из федерального бюджета.

Также и по другим вопросам. Есть реальный механизм своевременного воздействия на федеральные законы, которые определяют нормативы, методики. Мы незаслуженно забыли инструмент сенаторства. Нужно больше работать. Я даже завидую тем сенаторам, которые на уровне Совета Федерации и Госдумы активно представляют интересы своего региона. К сожалению, специфика моей работы другая: в основном приходится концентрироваться на задачах федерального уровня. От Томской области поступает очень мало запросов на лоббирование тех или иных интересов или решения проблем региона. Видимо, у нас всё более или менее благополучно.

Что удалось сделать, над чем работал, позиция по тем или иным законопроектам, как голосовал по тем или иным вопросам, можно ознакомиться на сайте Совета Федерации.

Готов отвечать на вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, вопросы. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Игорь Николаевич, Вы были заместителем Председателя комитета по туризму. У меня такой вопрос. Я недавно был на Байкале на симпозиуме. 18 млрд. рублей выделено на развитие туризма. Дороги сделали, коммуникации подвели. Инвесторы пришли, деньги сняли – ушли. (Запись не прослушивается).

В Горном Алтае. Развивали туризм – озеро ушло. Даже Президент РФ интересовался. Трассу недоделали. Вложены миллиарды – все пропадает.

Как Вы курировали эти вопросы? Как вы к этому относитесь?

Чернышев И.Н. Спасибо. В информации, которая на сайте размещена, эта тема указана.

Приведу один пример. Из 18 млрд. рублей, которые были предназначены для финансирования федеральной целевой программы по развитию внутреннего и въездного туризма до 2018 года, осталось только 5. При этом программа считается самой эффективной, т.е. по этой программе не остаются деньги. Она используется на 99 %. Кроме того, на каждый вложенный бюджетный рубль программа

приносит три рубля за счёт частных инвестиций, за счет региональных инвестиций. Но, тем не менее, к туризму такое отношение – взял и сняли. Комитет голосовал против, когда это заключение было представлено. Цель финансирования программы, а там все просчитано, должен быть определенный результат. Непонятно, цели остались прежние, задачи прежние, а денег уменьшили в 4 раза. Вчера на пленарном заседании, когда министр финансов выступал, этот вопрос прозвучал. Как так получилось, что вы регионы простимулировали, чтобы они вкладывали деньги на условиях софинансирования, а федеральную составляющую в развитие туризма убрали? Звучат одни обещания и ссылки на кризис. Я считаю, что именно в кризис вкладывать в туризм самое перспективное направление, а особенно, если говорим о здоровом образе жизни, об отдыхе граждан, о профилактике заболеваний и т.д.

У нас в регионе тоже есть возможности развития туризма, но нужно понимать, что наши туристические возможности можно реализовать в том случае, если будем их реализовывать вместе с соседними регионами. Отдельно развивать у себя въездной туризм тяжело. Только с соседями нужно формировать туристический продукт, который будет востребован и приносить доход.

Куприянец А.Б. Павел Амаякович, Ваш вопрос.

Яврумян П.А. Игорь Николаевич, Валентина Ивановна Матвиенко заявила о неправильных межбюджетных отношениях, т.е. федерация понимает, что неправильно ведется эта работа. Должны быть какие-то изменения. Эти вопросы обсуждаются в стенах Совета Федерации? Или это просто политическое заявление?

Чернышев И.Н. Возвращаясь к тому, что я уже сказал, что вчера у нас был Министр финансов. Он впервые отчитывался за полугодие и говорил о проблемах. Вопрос о том, чтобы выстроить иную схему межбюджетных отношений с регионами и муниципальными образованиями в том числе, находится в проработке. Он заявил о том, что к сентябрю на первое заседание Думы выйдут с соответствующими предложениями об изменении межбюджетных отношений в целях стимулирования регионов и муниципальных образований не к паразитированию на дотациях, а к тому, чтобы была возможность развивать собственную экономику.

Один из вопросов прозвучал по акцизам на алкоголь. Но я считаю, что акцизы от продажи алкоголя должны идти в федеральный бюджет, а не быть стимулом для региона в большей продаже алкоголя. Какое-то порочное предложение. Я с ним не согласен.

Куприянец А.Б. Спасибо. Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Игорь Николаевич, занимались ли Вы развитием детского туризма. Как вы считаете, что нужно кардинально изменить в данном вопросе, чтобы не было трагедий?

Чернышев И.Н. Если Вы говорите про конкретный случай, который недавно произошел, то ситуация непонятная. Два года назад в 2014 году, когда мне дали поручение заниматься туризмом, мы сразу внесли закон, который обязывал проходить аттестацию гидов-переводчиков, экскурсоводов, инструкторов. К сожалению, экономический блок Правительства РФ не поддерживает то, что может отрицательно влиять на бизнес, а особенно на малый.

Думаю, сейчас они все быстро согласуют, и он будет принят. Мы всегда бились, чтобы люди, которые занимаются организацией туризма, были аттестованы и подготовлены для работы на местах. Мы сталкивались с ситуацией, когда люди назывались инструкторами, а по факту не являлись ими, и были не подготовлены к трудным ситуациям.

Есть другие примеры, когда гиды и экскурсоводы, проводя экскурсии, рассказывают «сказки», которые не соответствуют действительности. Это считается нормальным, с точки зрения экономического блока.

Сегодня есть поручение Валентины Ивановны трем комитетам, разработать отдельный закон к сентябрю об организации детского отдыха, который бы регулировал данные вопросы. Думаю, что это будет очередной закон, который даст послабление в Законе № 44-ФЗ в части государственных закупок. То есть будет разработан отдельный закон, который будет регулировать детский отдых.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович. У меня есть предложение. Я вижу, что кроме Олега Владимировича и Оксаны Витальевны больше вопросов нет. Предлагаю на этом ограничиться. Тем более что в то время, которое было отведено, мы уложились.

Громов О.В. Игорь Николаевич, Вы в районе много проработали, в областной Думе два созыва, постоянно поддерживаете связь с избирателями. Поясните, пожалуйста, может, мы что-то не понимаем. Я на последнем заседании Думы назвал перечень федеральных законов, которые усложняют жизнь простым людям, честным предпринимателям. Они приняты в отрыве от жизни.

Приведу пример. ЕГАИС. Те, кто несет честные затраты – их прессуют, а рядом организуются теневой рынок.

Тахографы для сельской автолавки?!

Сегодня уже прозвучало, что министерство здравоохранения увеличивает отчётность. Все усложняют, утяжеляют! Пошла какая-то оторванность! Почему это происходит?

Чернышев И.Н. Я с этого начал сегодня своё выступление. Нужно выстроить вертикаль взаимодействия. Сенаторов для того и избирают, чтобы выстроить вертикаль взаимодействия. К сожалению, мы её используем недостаточно эффективно. Например, Вы озабочены этой проблемой, но мне от Вас не поступило ни одного обращения. Вопрос мониторинга законодательства – очень важный вопрос.

Мне кажется, что оценивать депутата и сенаторов нужно по тому, как они контролируют исполнение тех или иных законов. По результатам мониторинга ставят соответствующие задачи.

По ЕГАИС у меня другая позиция. В моем отчёте она озвучена. Я стою на позиции поэтапной монополизации государством алкогольной продукции. Я был в Финляндии, там розничная продажа монополизирована государством. Они говорят о том, что даже сегодня не готовы рассматривать вопрос о том, чтобы это вернуть в рынок. Доходы, которые они получают от розничной продажи алкоголя, даже не от производства, существенны для Финляндии.

Куприянец А.Б. Антон Андреевич, Ваш вопрос.

Шарыпов А.А. Игорь Николаевич, я прошу ответить, пожалуйста, да или нет. У меня два вопроса.

Первый. Вы голосовали за, против или воздержались по «антитеррористическому пакету» И.Яровой?

Чернышев И.Н. Который вчера одобрили? Я голосовал за.

Шарыпов А.А. Второй вопрос. Вы читали, что там написано? Да, нет?

Чернышев И.Н. Да.

Шарыпов А.А. Хорошо. Спасибо.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, Вы являетесь представителем в Совете Федерации от Законодательной Думы Томской области. Наш и Ваш созыв завершается. Какие рекомендации Вы бы дали по озвучиванию позиции представителем Законодательной Думы Томской области в Совете Федерации? Потому что периодически получается так, что у нас может быть одна позиция, а человек, который нас представляет, может иметь другую позицию. Я говорю не о Вас конкретно, а в целом. Как это отрегулировано в целом в Совете Федерации?

Чернышев И.Н. Эти вопросы в Совете Федерации не отрегулированы. В соответствии со статусом члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы жесткой связи между тем, что позиция должна совпадать по тем или иным вопросам с точки зрения законодательства, нет. С точки зрения этики, безусловно, было бы правильно, если бы эти позиции совпадали. Для того чтобы позиция по тем или иным законам совпадала, мы когда с Виктором Мельхиоровичем Крессом голосуем, сидим и думаем, как голосовать, потому что мы не знаем, как закон, который принимаем, отразится на жителях Томской области. Чтобы позиции совпадали нужно знать эту позицию, только тогда она будет озвучена.

Козловская О.В. Я правильно понимаю, Вы предлагаете продумать определенный алгоритм взаимодействия по основным законам, которые рассматриваются в Совете Федерации?

Чернышев И.Н. Я думаю по всем законам...

Козловская О.В. Я думаю, что по всем не реально.

Чернышев И.Н. По всем законам, которые затрагивают интересы субъекта. Когда это идёт адресно, когда субъекты выстраиваются в общую систему, а не учитывается их особенности, то я уверен, что здесь позиция сенатора должна совпадать с позицией региона. И тут опять возвращаюсь к мысли, что нужно своевременно эту позицию до членов Совета Федерации доводить, а теперь уже до депутатов Государственной Думы, потому что меняется механизм, и у нас появятся депутаты – мажоритарники, и они уже будут эту позицию проводить. Поэтому мы

здесь у себя должны создать институт оперативного рассмотрения вопросов. Он у нас существует, но неоперативный, потому что мы собираемся раз в месяц и, порой, официальную позицию высказать, не представляется возможным. Нужно дать право комитетам, чтобы они эту позицию озвучивали. Например, мы вчера рассматривали почти 160 вопросов. Я работаю в социальном комитете. Вопросы социального характера я отслеживаю. Отслеживать вопросы других комитетов не представляется возможным.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, мы рассмотрели вопрос. Есть предложение информацию члена Совета Федерации принять к сведению.

Глок Л.Э. Я прошу опубликовать отчёт в средствах массовой информации.

Куприянец А.Б. Уже опубликован. Голосуем за то, чтобы принять информацию И.Н. Чернышева к сведению.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях обеспечения гарантий реализации прав нанимателей по договорам найма жилых помещений в общежитиях» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, данный законопроект направлен на совершенствование правового регулирования. Выяснилось, что в статье 13 Закона Томской области № 9-ОЗ устанавливается запрет на передачу прав обязанностей по договору безвозмездного пользования третьим лицам. На примере общежития, которое расположено по адресу: город Томск, ул. Мичурина, 88/1, выявилась проблема. Дело в том, что оно предоставлено аграрному институту на праве

безвозмездного пользования. Поучается запрет на предоставление тем лицам, которые там проживают на законных основаниях. Для того чтобы устранить это противоречие мы предлагаем установить исключение. Тем более, что в соответствии с частью 1 ст. 99 Жилищного кодекса РФ сказано, что жилые помещения предоставляются на основании решения собственников таких помещений или уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений. Как мы полагаем, такая возможность есть. Прокуратура нас в этом поддержала.

Вторая поправка, которая вносится, связана с тем, что ч.2 ст.105 Жилищного кодекса РФ устанавливает, что договор найма в жилом помещении в общежитии заключается на период трудовых отношений, прохождения службы или обучения. Есть другие нормативные правовые акты, которые регулируют иначе сроки предоставления. У нас в ст.10 Закона № 9-ОЗ «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду» установлен срок до 5 лет, т.е. крайний срок – пять лет. Чтобы не было противоречий с федеральным законодательством, предлагаем этот срок установить в том случае, если федеральным законодательством не установлены иные сроки.

Все положительные заключения получены. Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы будут? Позиция комитета поддержать законопроект в двух чтениях. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Общественной организации Томской областной федерации легкой атлетики «Дистанция».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Передается сроком на пять лет силовой тренажер Kettler Общественной организации Томской областной федерации легкой атлетики «Дистанция» для обеспечения тренировочного процесса членов сборной команды Томской области по легкой атлетике.

Некоммерческая организация, без конкурсных процедур. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Голосуем постановления по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Областному государственному унитарному предприятию «Областной аптечный склад».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, мы обсуждали вопрос, чтобы у нас «Областной аптечный склад» не арендовал у собственных учреждений помещения,

а использовал безвозмездно под филиалы аптеки. Для этих целей помещение предоставляется.

Поскольку коммерческая организация, то была получена преференция. Законом предусмотрен такой порядок. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Чайинский Дом детского творчества».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, передается два нежилых помещения общей площадью 96,1 кв. м муниципальному учреждению. Томский аграрный колледж предоставляет для организации учебных занятий и спортивно-массовых мероприятий. Поскольку муниципальное учреждение, то без конкурсных процедур. На максимальный срок до 31 декабря 2017года. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному образовательному учреждению гимназии № 56 г. Томска».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, просим поддержать предоставление двух помещений площадью 34 и 33 кв. м., которые находятся в Томской клинической психиатрической больнице для того, чтобы гимназия № 56 на базе этих площадей оказывала услуги по организации образовательного процесса для детей, которые находятся на длительном лечении в этом лечебном учреждении. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению средней общеобразовательной школе № 12 г. Томска».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, ровно такая же ситуация, но на базе ОГАУЗ «Детская больница № 1» поскольку там тоже есть дети, которые находятся на длительном стационарном лечении. Для оказания им

образовательных услуг. Помещение 32,4 кв.м. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Коллегии, прошу проголосовать по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование Частному общеобразовательному учреждению гимназия «Томь»».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, действующий договор заканчивается в июле. Уже два раза заключался на пятилетний срок. Поступило обращение о предоставлении на очередной срок. Законом у нас предусмотрена такая возможность в отношении некоммерческих образовательных негосударственных учреждений. От профильного департамента и от заместителя Губернатора, курирующего данную сферу, поступило обращение поддержать. Просим вас поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам доступности для инвалидов учреждений культуры и искусства» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Волк П.Л. Я коротко, с учётом того, что получены все положительные заключения. Суть законопроекта скажу в двух словах.

В 2012 году была ратифицирована Конвенция о правах инвалидов. В 2014 году вышел Федеральный закон № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты». Он вступил в силу с 1 января 2016 года.

Изменения, о которых идёт речь, касаются наших законов «О библиотечном деле», «О музеях и музейном деле», «О театрах и театральном деле». Речь идёт о согласовании позиций относительно обеспечения доступности инвалидам объектов и услуг в сфере культуры.

Вместе с этим вносится ряд технических правок на уровне формулировок в связи с законом о бюджете и с законом об образовании.

Положительные заключения все есть. Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Будут вопросы к Павлу Леонидовичу? Нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике рассмотрел. С учетом всех положительных заключений предлагаем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. К Леониду Эдуардовичу нет вопросов? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Должен вас проинформировать, что Борис Алексеевич Мальцев передал свой голос. Таким образом, у нас семь переданных голосов.

Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Немцовой Галине Григорьевне**, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, предлагается внести изменения в статью 7 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей», которой установлены меры поддержки семей, где одновременно рождается трое и более детей. Таким семьям предоставляется единовременная денежная выплата в размере 10950 рублей на каждого ребенка и единовременная денежная выплата на улучшение жилищных условий.

Практика правоприменения данного закона выявила, что при реализации закона выявила, что при реализации установленного права такие семьи сталкиваются с проблемой, обусловленной сроком подачи заявления и предоставления соответствующего пакета документов в Департамент по вопросам семьи и детей Томской области. Действующей редакцией закона этот срок установлен – три месяца с даты рождения детей.

Учитывая, что большинство родов при многоплодной беременности являются преждевременными, а новорожденные требуют медицинского сопровождения (недоношенность, малый вес и др.), матери с новорожденными детьми могут находиться под наблюдением врачей в медицинском учреждении от двух и более месяцев. Это факт влияет на возможность семьи реализовать право на получение единовременной денежной выплаты, так как в это время члены семьи

испытывают трудности, связанные с необходимостью сбора пакета документов. В связи с этим, законопроектом предлагается увеличить срок, в течение которого семья вправе обратиться с заявлением о предоставлении свидетельства на улучшение жилищных условий с трех месяцев до шести.

Это не потребует дополнительных средств из областного бюджета. Все положительные заключения на законопроект получены. Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть вопросы к докладчику? Нет.

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. На заседании комитета законопроект рассмотрен. С учётом всех положительных заключений рекомендуем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем законопроект в первом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты. Мой доклад посвящен проекту закона «Об объектах культурного

наследия (памятниках истории и культуры) Томской области». Предварительно были проведены слушания на двух комитетах Законодательной Думы экономического и социального. Были высказаны замечания и предложения. Так как мы сегодня рассматриваем законопроект в первом чтении, то у нас будет возможность конструктивно обсудить этот вопрос. Получены заключения прокуратуры Томской области, юридического отдела аппарата Законодательной Думы. Проект рассмотрен Министерством юстиции по Томской области. Согласно представленным заключениям коррупционных факторов в проекте закона пока не выявлено. Требуется незначительная корректировка отдельных статей. Прокуратурой предложено провести экспертизу регулирующего воздействия, что также возможно устранить в короткие сроки.

Необходимость закона Томской области связана с тем, что Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории культуры) Томской области» был принят 12 декабря 2006 года. За это время произошло много изменений, корректировок различных нормативных документов. Сегодня Федеральный закон № 73-ФЗ требует приведения в соответствие действующего областного закона.

В Федеральный закон № 73-ФЗ от 25.06.2016 «Об объектах культурного наследия» были внесены значительные изменения. К полномочиям органов отнесены организации государственного надзора за сохранением и использованием объектов культурного наследия, обеспечением мероприятий по систематическому наблюдению за объектами культурного наследия, а также ряд других изменений. Расширен понятийный аппарат федерального закона. Например, в число объектов культурного наследия отнесены места захоронения жертв политических репрессий, введено понятие защитной зоны.

Устанавливаем разработку проектов охранной зоны и ее утверждение государственного надзора, систематическое наблюдение и т.д.

В деятельность региональных органов внесен государственный надзор по использованию объектов культурного наследия, определены полномочия по проведению за органами исполнительной власти в указанной сфере. Внесены изменения в части полномочий государственных органов власти. На органы охраны объектов наследия возложены полномочия по принятию решения о включении их в число выявленных объектов культурного наследия, их исключения

из перечня выявленных объектов.

Внесены изменения в правила осуществления деятельности на территории исторического поселения федерального значения, согласование архитектурного решения объектов на соответствие предмету охраны. Установлены требования к обеспечению сохранности объектов культурного наследия при организации производственных строительных работ. Законом определяется порядок согласования проведения работ по согласованию разработки специальных разделов по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

Установлены требования к структуре органов исполнительной власти. Изменены требования ведения единого гос.реестра. К этим изменениям можно отнести порядок принятия решения о включении в реестр с условием особого порядка проведения историко-культурной экспертизы объектов, документов и земельных участков.

Кроме того, к полномочиям Законодательной Думы Томской области дополнительно отнесено:

- установление льготной арендной платы и ее размеров в отношении объектов культурного наследия, находящихся в собственности Томской области;
- установление порядка определения льготной аренды для объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии, относящиеся к объектам собственности Томской области.

Определен порядок установки информационных надписей и обозначений на объектах культурного наследия регионального значения. Порядок определяет обязанность государственного органа организовать установление необходимых информационных надписей на отдельных объектах культурного наследия.

Определён порядок ограничения или запрета движения транспортных средств на территориях объектов культурного наследия и в их зонах охраны.

Определён порядок воссоздания утраченного объекта культурного наследия.

Определён порядок организации историко-культурного заповедника регионального значения, определения его границ и режима содержания.

Введена статья по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в Реестр, выявленного объекта культурного наследия, объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, принимаемые при

проведении изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ.

Определён порядок утверждения перечня исторических поселений регионального значения, предмета охраны исторического поселения регионального значения, границ территории исторического поселения регионального значения, требований к градостроительным регламентам в указанных границах.

Определён порядок согласования проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений регионального значения.

Определён порядок утверждения границ зон охраны объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения.

Надеемся, что с принятием федерального закона от 22.10.2014 №315 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации ситуация с полномочиями и структурой органов охраны памятников значительно изменилась и законодательно урегулирована на федеральном уровне.

В Томской области структура органов охраны памятников приведена в соответствие федеральному закону. Изменена структура, полномочия Комитета по охране памятников культурного наследия.

Подчеркиваю, что представленный на рассмотрение законопроект разработан с целью приведения регионального законодательства в части реализации полномочий органов государственной власти по сохранению, использованию, популяризации государственной охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации на территории Томской области в соответствие с федеральным законом от 25.06.2002 года № 73-ФЗ.

В случае принятия законопроекта социальных рисков не возникает. При подготовке законопроекта проведен анализ законодательства в области сохранения популяризации государственной охраны объектов культурного наследия других регионов РФ (Архангельска, Республики Татарстан, Хакасии, Новосибирска, Калуги, Республики Бурятия, Алтайского края, Московской области, Кемеровской области и др.). По результатам анализа установлено, что законопроект имеет

необходимые нормы для регулирования указанных правоотношений.

Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет областного бюджета.

Таким образом, значительные изменения федерального закона требуют кардинального изменения Закона Томской области, который был ранее принят.

Принято решение разработать новый закон, после которого прежняя редакция закона № 304-ОЗ подлежит отмене. Прошу принять в первом чтении проект закона.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, информация представлена подробно. Есть вопросы? Нет. Слово председателю комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрен данный проект закона. С учетом мнения экономического комитета принято решение рекомендовать Совету Думы для включения в повестку заседания Думы и принять в первом чтении. Предложить Администрации области совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области провести оценку регулирующего воздействия проекта данного закона в связи с тем, что указанный проект может затронуть вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Томской области.

Создать рабочую группу с участием представителей Законодательной Думы Томской области, исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, прокуратуры Томской области и иных заинтересованных лиц в целях подготовки законопроекта ко второму чтению.

Просим принять в первом чтении и создать рабочую группу.

Куприянец А.Б. Позиция социального комитета Законодательной Думы совпала с позицией экономического комитета. Есть вопросы? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О реализации на территории Томской области отдельных положений Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чирко Елене Николаевне**, и.о. начальника Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Второе чтение законопроекта. Есть смысл слушать доклад? Послушаем позицию комитета?

Из зала. Да.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич, пожалуйста.

Эскин А.Я. Мы долго с Администрацией пытались «вырулить». Наконец найдено общее решение, которое удовлетворило все правоохранительные органы.

Вы все слышали про ЕГАИС. Вчера на заседании Правительства РФ Президенту было доложено, что оно вступает в силу. На селе этот закон вступит в силу в середине 2017 год. У нас остались поселения, которые находятся рядом с городскими округами и, которые не попадают в сельские поселения. Они по данному закону попали в список, по которому будут отчитываться по старой системе, пока не будет технической возможности через Интернет сообщать в единый центр о покупке спиртного напитка.

Сегодня средства массовой информации мне задавали вопрос только по этому закону. Все остальные законы как бы нежизненно важные. Этот закон самый важный получился.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Нет вопросов? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О полномочиях органов государственной власти Томской области в сфере
 организации розничных рынков» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чирко Елене Николаевне**,
 и.о. начальника Департамента потребительского рынка Администрации Томской
 области.

Чирко Е.Н. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые
 депутаты, приглашенные. Вашему вниманию представлен законопроект «О
 внесении изменений в Закон Томской области № 175-ОЗ «О полномочиях органов
 государственной власти Томской области в сфере организации розничных
 рынков».

Изменения подготовлены в целях приведения его соответствие с
 действующим законодательством и устранение нарушений правил юридической
 техники.

Все необходимые положительные заключения получены. Прошу поддержать
 в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. К докладчику нет вопросов? Аркадий Яковлевич,
 позиция комитета?

Эскин А.Я. Приводим в соответствие с федеральным законодательством.
 Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой
 редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чудиновой Татьяне Анатольевне**, начальнику Департамента экономики Администрации Томской области.

Чудинова Т.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты.

В соответствии с Федеральным законом № 171-ФЗ, регулирующим производство и оборот этилового спирта, регионам дано право устанавливать дополнительные ограничения к федеральным (время и место розничной продажи алкогольной продукции).

На основании этой нормы в мае 2012 года Законодательной Думой Томской области был принят региональный закон № 48-ОЗ, в соответствии с которым в Томской области розничная продажа алкогольной продукции запрещена в период с 22.00 вечера до 10.00 утра за исключением предприятий и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги общественного питания.

Факты сегодняшнего дня. В ряде торговых объектов производится реализация алкогольной продукции в ночное время в закрытой таре в качестве предприятия общественного питания. При этом в большинстве случаев услуги общественного питания реально не оказываются, помещения не имеют посадочных мест для обслуживания посетителей. Для этого в магазинах устанавливается либо барная стойка, либо один, два столика. Как правило, этим пользуются небольшие магазины, в ассортименте которых преобладает алкогольная продукция сомнительного качества и происхождения, и собирающая вокруг себя определенный контингент, что негативно влияет на обстановку на прилегающих территориях и вызывает недовольство жильцов многоквартирных домов, расположенных неподалеку.

Так в адрес Комитета за три года поступило более 100 обращений, связанных с деятельностью псевдокафе, и псевдопредприятий. Мы ожидаем

увеличение количества таких заведений в связи с введением системы ЕГАИС.

При оказании услуг общественного питания предлагаем в период с 22.00 до 10.00 утра запретить продажу алкоголя:

– в предприятиях общественного питания, в которых менее четырех столов для потребления продукции общественного питания и менее 16 мест для размещения потребителей за этими столами.

– в закрытой таре без розлива.

Региональная рамка. Проблема незаконной торговли алкогольной продукцией в ночное время существует абсолютно во всех регионах. Комитетом был проведен анализ региональных нормативных документов. Подобными законами правоотношения урегулированы во Владимирской, Рязанской, Тульской, Самарской, Амурской областях, в Чувашской республике, Забайкальском крае и Республике Татарстан. Причем ограничения в нормативных документах указанных регионов установлены более жесткие, чем в нашем законопроекте, включая полный запрет на реализацию алкоголя в магазинах и кафе, расположенных в жилых домах.

Цель законопроекта. Законопроект создаст необходимую и на сегодняшний день отсутствующую законодательную основу для проведения проверок нарушений законодательства. Комитет по лицензированию, Комитет общественной безопасности УМВД будут иметь законные основания для проведения проверок.

В разработке законопроекта активное участие приняли наши муниципалитеты. По итогам обсуждения внесены существенные поправки в сторону облегчения условия для предпринимателей, в том числе снижены требования по количеству посадочных мест. Также за активную позицию благодарим УМВД России по Томской области, Торгово-промышленную палату, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области.

Мы рассматриваем принятие законопроекта, как стандарт-норму, как первый шаг для наведения порядка в этой сфере.

Для системного решения проблемы требуется внесение изменений в федеральное законодательство. Для себя мы это оцениваем, как стандарт-рекорд. Сейчас начинаем работу с Росалкогольрегулированием и Министерством финансов РФ по внесению изменений в федеральное законодательство.

Спасибо за внимание. Прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Татьяна Анатольевна. Есть вопросы?
Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Татьяна Анатольевна, в открытой таре можно продавать?

Чудинова Т.А. На розлив можно. Нельзя в закрытой бутылке.

Глок Л.Э. Мне бутылку открыли, принесли, я ее пальцем заткнул и унёс.

Чудинова Т.А. Это частный случай. Речь идет о том, что из бара приносится в рюмке.

Куприянец А.Б. Евгений Владимирович, Ваш вопрос.

Павлов Е.В. Татьяна Анатольевна, у меня два вопроса.

Первый. Поясните, пожалуйста, есть ли утвержденные критерии определения статуса заведения общественного питания? Как определяется, что является рестораном, кафе, трактиром, буфетом и т.д.?

Второй. Что после принятия закона произойдет с заведениями, в которых столы и стулья по стилю и по проекту не предусмотрены, например, английские пабы и клубы? Там тоже запретят продавать алкоголь?

Чудинова Т.А. Постараюсь ответить на Ваш вопрос. Что касается статуса заведения общественного питания. Это другой вид законодательства. В настоящий момент действуют ГОСТы на заведения общественного питания, они имеют рекомендательный характер. На соответствие ГОСТам имеет право проверять Роспотребнадзор. Поскольку сами ГОСТы имеют рекомендательный характер, некоторые регионы, если Вы посмотрите документы, то они включают в свои законодательства в обязательном порядке соблюдение ГОСТов для разрешения торговли. Мы с нашей прокуратурой прорабатывали данный вопрос, но это спорный вопрос, в некоторых регионах прокуратура разрешила включать это в закон, но в нашем случае включить это в закон мы не можем.

По второму вопросу, то у нас таких нет.

Павлов Е.В. Они по стилю не предусматривают столы. Там барные стойки, а барные стойки не приравниваются к столам.

Чудинова Т.А. Посадочные места. У нас общая лицензия на реализацию алкогольной продукции, как для магазинов, так и для кафе.

Мы в законе ведем речь только о реализации алкоголя в закрытой таре. Если

у нас английский паб захочет человеку продать ночью бутылку алкоголя домой, то он не сможет этого сделать. Всего того, что касается розлива напитков, данный закон не касается.

Куприянец А.Б. Ещё есть вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Комитет долго разбирался. Мы понимаем, что люди придут и каким-то образом осуществлять свои потребности в употреблении алкогольных напитков. У каждого городского да и сельского депутата на встречах есть жалобы от жителей, какие творятся безобразия в кафе и магазинах, расположенных в жилых домах. Там жить невозможно! Это надо прекратить. Рюмочные были когда-то в 60-х годах в Томске, но это были отдельные помещения, и там был порядок. Сейчас устроили безобразие. В магазин приходят дети, пожилые люди, а там стоят граждане и на подоконниках распивают спиртные напитки. Это надо прекратить! Правоохранительные органы нам говорят, дайте нам закон, чтобы мы могли с этим бороться. Мы наводим порядок.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем первое чтение законопроекта.

Кузнецов С.Д. Александр Брониславович, по этому вопросу Брянский С.Н. воздержался.

Куприянец А.Б. Учтём.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....2+1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут.

Председательствует **Куприянец Александр Брониславович**, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, продолжаем работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Сиротину Виктору Васильевичу**, начальнику Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, ваше мнение, будем доклад слушать или позицию комитета?

Из зала. Мнение Аркадия Яковлевича выслушаем.

Куприянец А.Б. Слушаем комитет. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Уважаемые депутаты, вопрос простой о выдаче лицензии на охоту не по квотам, а по очереди, кто, когда подал заявление. Демократический подход.

Предлагаем принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. К Аркадию Яковлевичу нет вопросов? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 19 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Габдулганиеву Ришату Раифовичу**, председателю Думы Томского района.

Габдулганиев Р.Р. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, коллеги.

Дума Томского района выходит с законодательной инициативой по изменению статьи 19 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области». Данная статья Закона определила переходное положение, касающееся передачи учётных дел льготных категорий граждан в органы местного самоуправления сельских поселений, срок не позднее одного месяца со дня вступления в силу данного закона, т.е. до 25 августа 2015 года.

Из 1 196 человек льготников у нас осталось не передано 57 дел. Учитывая пресекательный срок данного закона, мы предлагаем в целях защиты прав указанной категории граждан внести в обязанности органов местного самоуправления муниципальных образований, осуществляющих постановку на учёт граждан для получения земельных участков, до дня вступления в силу Закона Томской области № 100-ОЗ, производить хранение не переданных учётных дел до обращения граждан. Таким образом, мы даём гражданам возможность определиться с данными земельными участками.

Реализация данного закона не требует расходов, покрываемых за счёт средств областного или местного бюджета.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Нет.

Аркадий Яковлевич, позиция Вашего комитета?

Эскин А.Я. Вопрос на комитете рассмотрен. Был пробел в законодательстве, его убрали. Замечаний нет. Все положительные заключения получены. Можно принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Комитет просит два чтения. Слово просит прокуратура.

Неверов Д.В. Есть замечания.

Куприянец А.Б. Тогда примем только в первом чтении. Голосуем первое

чение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

Ильиных С.Е. Добрый день, уважаемые коллеги! В декабре 2015 года был принят Федеральный закон № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов», который предопределил необходимость подготовки и внесения вам на рассмотрение проекта закона Томской области с одноименным названием.

Законопроектом уточняется предметная область оценки регулирующего воздействия. Если раньше в действующей редакции ОРВ должен был проводиться в отношении всех муниципальных проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности, то теперь установлено, что подлежат такой оценки нормативные правовые акты, которые устанавливают новые или изменяют ранее предусмотренные нормативными актами для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Кроме того, из предметной области оценки исключены нормативные правовые акты, которые действуют в отношении бюджетных и налоговых

правоотношений.

Второе изменение касается отмены обязанности проводить оценку для органов местного самоуправления городских и сельских поселений. Мы не применяли её, но она должна была стать обязательной с 1 января 2017 года. Федеральный закон имел такую необходимость.

Третье момент. Законом прямо устанавливается перечень муниципальных районов и городских округов. Их, кроме города Томска, 18 (не вошел г. Кедровый), где с 1 января 2017 года такая оценка должна проводиться в обязательном порядке.

Данный законопроект устанавливает 4 критерия включения муниципальных районов и городских округов в перечень муниципалитетов, в которых проведение ОРВ становится обязательным. Для включения муниципального района или городского округа достаточно того, что соответствию подлежало три и более критерия.

Мы внимательно изучили опыт других субъектов Российской Федерации. Этот опыт демонстрирует тенденцию повсеместного внедрения процедуры оценки на муниципальном уровне и включение максимального числа муниципальных образований в перечень, где эта процедура будет обязательной.

Мы создали в Администрации Томской области рабочую группу, которая подготовила данный проект закона. В её работе приняли участие представители прокуратуры, Совета муниципальных образований.

Все заключения получены положительные. Замечания, которые были высказаны от Ассоциации Совета муниципальных образований и юридического отдела аппарата Законодательной Думы, учтены в полном объеме.

Кроме того, рабочей группой подготовлена «дорожная карта», план мероприятий по реализации данного закона. «Дорожная карта» предполагает разработку модельных правовых актов до 1 января 2017 года и методологическое сопровождение органам местного самоуправления во внедрении практики оценки регулирующего воздействия.

Благодарю за внимание! Уважаемые депутаты, прошу принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к докладчику? Вопросов нет. Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Вопрос полностью проработан. Предлагаем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Комитет и рабочая группа вместе с представителями Администрации области очень плотно работали по данному законопроекту. Все вопросы сняты. Положительные заключения получены. Предлагаем проголосовать во втором чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Голосуется принятие Закона и постановление к нему

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Напомню, что законопроект предлагает отменить судебный порядок установления факта владения и пользования помещением, зданием, сооружением в качестве гаража, погреба, расположенного на земельном участке. При судебном порядке, который ранее существовал, вся работа была остановлена, и люди не получали необходимых документов. Предлагаем упростить систему и решить вопрос.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть вопросы? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехова Л.Л. Уточните, пожалуйста, когда заработает закон?

Эскин А.Я. Получается, что как только человек сдает документы, а он владел объектами по 30-40 лет, ему говорят, идите в судебном порядке решайте вопрос. А в судах все «зависает», потому что там также неохотно этот вопрос решают. Закон заработает, как только мы его прием и опубликуем.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутат, коллеги.

Представленный вашему вниманию проект закона подготовлен в целях приведения Закон Томской области № 125-ОЗ в соответствие с Федеральным законом № 184-ФЗ, в который были внесены изменения 30.12.2015 г., а также в целях приведения с соответствие перечню поручений Президента РФ от 16.02 2016 года по итогам заседания Совета по противодействию коррупции.

Правки носят технический характер. Есть все положительные заключения. Прошу вас поддержать и принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. К Александру Викторовичу есть вопросы? Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Скажите, пожалуйста, Александр Викторович, какой процент молодежи из сельской местности, работает в органах государственной гражданской службы?

Зеленцов А.В. У меня нет такой информации. Мы принимаем на государственную гражданскую службу независимо от территориальной принадлежности.

Могу сказать в целом цифры. В 2015 году у нас приняло участи в конкурсе 1 242 человека, и здесь точно не только жители г. Томска. Назначено на должности 286 человек. 31 % молодежи работает во всех исполнительных органах власти, и сельская молодежь также есть. А если говорить, сколько работает молодежи в этом здании, то 26 %. Цифра серьезная.

Куприянец А.Б. Ещё есть вопросы? Спасибо. Позиция комитета, Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрен законопроект. Мы принимали

решение, что при условии получения всех положительных заключений, будем рекомендовать для принятия в двух чтениях. Заключения все получены. Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Представленный вашему вниманию проект закона подготовлен в связи с поручением Комиссии по наградам, которая состоялась 27 мая этого года, а также в целях приведения в соответствие с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в части уточнения наименований образовательных организаций. Предлагается сделать:

1. Приведение в соответствие формы образовательных организаций.
2. Вводим в виде приложения форму согласия на обработку персональных данных тех лиц, которые претендуют на награждение региональными наградами. Мы де-факто такую форму согласия берем, но сейчас вводим де-юре.
3. У нас по деловому обороту ведомственные награды и государственные

награды учитываются одинаково. Мы вносим эту поправку.

Есть все положительные заключения. Прошу вас поддержать и принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Комитетом Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности законопроект рассмотрен. Рекомендуем поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Куприянец А.Б. Докладчиком стоит Грабцевич Ирина Борисовна, но Владимир Казимирович готов вместо неё доложить. Пожалуйста.

Кравченко В.К. Приводим в соответствие с федеральным законодательством. Было обращение прокуратуры.

Имеются положительные заключения от Совета муниципальных образований, комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы

Томской области.

Прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу будут вопросы? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об участии муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности, в управлении хозяйствующими субъектами, учредителем (участником, членом) которых является муниципальное образование Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемые депутаты, Оксана Витальевна, Александр Брониславович.

Согласно законодательной инициативе Губернатор вносит на рассмотрение изменения в Закон Томской области № 66-ОЗ, которые связаны с ограничением муниципальных служащих. Данное изменение вызвано необходимостью изменения в федеральном законодательстве. Мы также увидели определенный недочёт в процессе работы.

Напомню, что запрещается лицам, занимающим муниципальные должности, выборным депутатам на постоянной основе участвовать в управлении хозяйствующих субъектов, которые были созданы органами местного самоуправления, исключая небольшие общественные организации (дачные кооперативы, профсоюзы, жилищные кооперативы и т.д.).

Федеральный закон № 131-ФЗ предусматривает порядок и необходимость создания таких общественных объединений, но не регламентирует участия в нём наших представителей. Поэтому данные изменения касаются этого вопроса. В виде исключения мы вносим Советы муниципальных образований в субъекты РФ Томской области.

Кроме этого, вторым пунктом предусматриваем, что для участия в управлении данного органа направляется представитель, что сопровождается нормативным правовым актом органа местного самоуправления, который определяет, кто будет участвовать в управлении.

Заключения все получены. Замечаний нет.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы?

Глока Л.Э. Анатолий Михайлович, в наблюдательных советах участие представителей учредителя Администрации является нарушением?

Рожков А.М. Хозяйствующего субъекта?

Глок Л.Э. Конечно.

Рожков А.М. Это не с целью коммерческой деятельности создано. Мы говорим о главе муниципального образования и о председателях дум или о депутатах, которые работают на постоянной основе, а таких единицы.

Куприянец А.Б. Ещё есть вопросы? Вопросов больше нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Комитет Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности рассмотрел законопроект. Рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию. Голосуем законопроект в первом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О присвоении Карпову Ростиславу Сергеевичу почетного звания «Почетный гражданин Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, учитывая, что у нас идет прямая трансляция, считаю необходимым подробно доложить о присвоении Карпову Ростиславу Сергеевичу почетного звания «Почетный гражданин Томской области.

Ростиславу Сергеевичу в следующем году исполняется 80 лет. Его трудовой стаж исчисляется 52 годами. Все эти годы он работает на территории Томской области.

Профессор, академик РАН, директор НИИ кардиологии, почётный гражданин города Томска, лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки РФ. Карпов Р.С. в 1960 году окончил лечебный факультет Томского медицинского института. Фактически он является создателем НИИ кардиологии. Сегодня работает научным руководителем института. Награжден большим количеством правительственных наград, в том числе: Орден Трудового Красного знамени (1981г.), Орден октябрьской революции (1987г.), Орден Почёта (1996г.), медалью «За заслуги перед отечественным здравоохранением» (2001г.), Орденом «За заслуги перед Отечеством IV степени» (2007г.).

Кроме того, он является отличником здравоохранения и заслуженным деятелем науки Российской Федерации.

Должна сказать, что он также награжден всеми высшими наградами Томской области: Почётными грамотами, Памятными знаками «Серебряный» и «Золотой» «Герб Томской области» Законодательной Думы Томской области, Почетной грамотой Томской области, Медалью Знак отличия «За заслуги перед Томской областью», Губернатором Томской области награжден Орденом «Томская слава».

Данную кандидатуру для награждения представляет коллектив НИИ кардиологии. Вопрос был рассмотрен на заседании комиссии по наградам, которую возглавляет Губернатор Томской области. Было принято единогласное решение данную кандидатуру внести для рассмотрения депутатами в ходе сегодняшнего собрания.

Считаю, что у нас есть все основания поддержать кандидатуру. Три года это звание не присваивалось, потому что мы работали над совершенствованием Закона. Если мы сейчас поддержим кандидатуру Карпова Ростислава Сергеевича, то он станет 21 Почетным гражданином Томской области.

Прошу поддержать кандидатуру Карпова Ростислава Сергеевича.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Есть желающие выступить?

Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Четыре кандидатуры представлено наградной комиссией для награждения высшей наградой Томской области:

Бельчикова Татьяна Михайловна – член Томского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»;

Кребель Виктор Оскарович – председатель Седьмого арбитражного апелляционного суда;

Сальников Владимир Алексеевич – главный врач областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная детская больница»;

Харахорин Валерий Михайлович – Мэр городского округа Стрежевой.

Наградная комиссия единогласно всех поддержала. Прошу проголосовать.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, предлагается наградить три кандидатуры:

Акатаев Чингис Маметович – заместитель Губернатора Томской области по социальной политике;

Бартфельд Надежда Николаевна – главный врач областного государственного автономного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть «Строитель»;

Дашкина Людмила Ивановна – директор областного государственного казенного учреждения «Центр социальной поддержки населения г. Стрежевого».

Вы их хорошо знаете. Предлагаю поддержать решение наградной комиссии.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет вопросов? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас есть все материалы. Предлагается наградить 28 кандидатур. Все прошли обсуждение на наградной комиссии. Единогласно поддержаны.

При обсуждении на комитете, мы рекомендовали Департаменту образования обратить внимание на представителей всех муниципальных образований области. Вопрос не в Департаменте образования, а вопрос в муниципальных образованиях, которые представляю кандидатуры. Думаю, нам тоже нужно посмотреть, какие муниципальные образования не представили свои кандидатуры.

Прошу вас поддержать награждение 28 работников образования. Спасибо.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О ходатайстве о награждении Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с положением «О Почетной грамоте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» только решение Законодательной Думы субъекта федерации вправе представить кандидатуру для награждения этой высокой наградой.

Вношу предложение о награждении Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **Кравченко Владимира Казимировича**, председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Мы рассмотрели этот вопрос на Совете Думы. Владимир Казимирович возглавляет комитет, который непосредственным образом работает с законодательством. Мы все хорошо знаем этого человека, его эффективную работу. Совет Думы поддержал кандидатуру единогласно.

Прошу вас поддержать.

Дополнительно скажу, что мы с Советом Думы подготовили представление о награждении Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации двух наших коллег, т.к. Чернышев И.Н и Кресс В.М. имеют квоты на две грамоты. Думаю, что 18 августа мы рассмотрим пакет предложений о награждении наших коллег в связи с той большой работой, которую они проводили за срок полномочий.

Сейчас прошу поддержать кандидатуру Кравченко В.К. для награждения Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Для награждения Почетной грамотой представлены два коллектива и четыре человека. Все представления поступили от депутатов. Награждаются:

коллектив областного государственного казенного учреждения «Центр занятости населения города Томска и Томского района»,

коллектив ОАО «Манотомь»;

Голещихина Татьяна Анатольевна, главный специалист по социальной работе Администрации Каргасокского района, помощник депутата Законодательной Думы Томской области;

Колосова Валентина Максимовна, депутат третьего и четвертого созывов Думы Зырянского района, врач-терапевт участкового областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Зырянская районная больница»;

Мачкинис Виктор Иванович, начальник службы надежности ОАО «Манотомь»;

Мандрик Любовь Михайловна, пресс-секретарь Общества с ограниченной ответственностью «Горсети».

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2+1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. У нас передано семь голосов, но один воздержался.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления «Об утверждении Положения о порядке и размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками работников Законодательной Думы Томской области, не являющихся государственными гражданскими служащими Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, настоящий проект постановления подготовлен в связи с изменениями Закона Томской области № 234-ОЗ «Об оплате труда, а также регулировании отдельных правоотношений в сфере труда работников областных государственных учреждений, а также работников государственных органов Томской области, не являющихся государственными

гражданскими служащими Томской области».

Согласно статье 3.1 указанного Закона порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками работников Законодательной Думы Томской области, не являющихся государственными гражданскими служащими Томской области (категория помощников депутатов), устанавливаются постановлением Законодательной Думы Томской области.

Данное постановление подготовлено аппаратом Законодательной Думы. Сергей Дмитриевич всё согласовал. Прошу проголосовать за данное постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо. Нет вопросов? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13 января 2012 года № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Мы сегодня признали полномочия Мурина Николая Ивановича. От него поступило заявление о включении его в состав комитета. В перерыве комитет провел заседание. Постановление подготовлено. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в пункт 1 постановления Законодательной Думы
 Томской области от 13 января 2012 года № 22 «О депутатах, осуществляющих
 депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**,
 председатель комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В связи с произошедшими кадровыми изменениями вместо
 Немцевой Г.Г.руководителем фракции «Справедливая Россия» избран Мурин Н.И.
 Нам необходимо внести изменения в постановление о депутатах, осуществляющих
 деятельность на постоянной профессиональной основе.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 26 апреля 2012 года № 271 «Об образовании комиссии
 Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью
 сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного**

характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В состав данной комиссии руководители фракций входят по должности. Нам необходимо внести изменения и принять постановление.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О досрочном прекращении полномочий членов Избирательной комиссии Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В Законодательную Думу Томской области поступили заявления членов Избирательной комиссии Томской области с правом решающего голоса: Акерман Елены Николаевны, Базавлук Светланы Анатольевны и Сорокина Василия Алексеевича о досрочном освобождении их от обязанностей членов Избирательной комиссии Томской области с правом решающего голоса.

С учетом их подчиненности Акерман Е.Н. Козловской О.В., Базавлук С.А. Глок Л.Э., Сорокин В.А. – помощник Козловской О.В. и Громова О.В. в связи с началом избирательной кампании мы должны досрочно прекратить их полномочия.

Будет опубликовано объявление 1 числа. Кандидаты будут рассмотрены. А дальше полномочия Избирательной комиссии. В течение 10 дней мы должны назначить. С учетом того, что Дума собирается только в августе, полномочия

перейдут Центральной избирательной комиссии, но по представлению Законодательной Думы Томской области.

Нам необходимо проголосовать за данный проект постановления.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав
 предпринимателей в Томской области о деятельности в 2015 году».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2015 году вы все слушали на прошлом заседании Думы. Была дана положительная оценка. Комитеты внесли рекомендации на будущую работу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, они учтены. Просим проголосовать и утвердить отчет.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к Аркадию Яковлевичу? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, на комитетах все материалы рассмотрены. Есть предложение поддержать решения комитетов. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Слово Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Коллеги, повестка 54 собрания Законодательной Думы исчерпана. Собрание объявляется закрытым. Всем спасибо за работу.

Председатель
 Законодательной Думы
 Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
 по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина