

# **СТЕНОГРАММА**

## **4-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва**

**22 декабря 2016 года**

**г. Томск**

**Зал заседаний Законодательной Думы Томской области**

**Заседание первое**

**10-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** В зале 36 депутатов. Должны подъехать Брянский Сергей Николаевич, Валерий Николаевич Осипцов, Алексей Геннадьевич Фёдоров, Александр Владимирович Фоменко и Игорь Николаевич Чернышев.

Уважаемые коллеги, сегодня в собрании Законодательной Думы принимают участие депутаты Государственной Думы Российской Федерации Ирина Дмитриевна Евтушенко, член Комитета Государственной Думы по международным делам; Татьяна Васильевна Соломатина, член Комитета Государственной Думы по охране здоровья.

Владимир Казимирович Кравченко и Виктор Мельхиорович Кресс сегодня не принимают участия в заседании нашей Думы, потому что идут пленарные заседания Совета Федерации. Алексей Николаевич Диденко был приглашен, но по объективным причинам не смог присутствовать. Напомню, что он является председателем Комитета, поэтому график работы у него напряженный.

Должна вас проинформировать, что вчера было принято решение о вступлении во фракцию «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Игоря Николаевича Чернышева. На сегодняшний день фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» состоит из 30 депутатов.

У нас сложилась хорошая традиция – перед тем как рассмотреть повестку заседания, проводим награждение. Предлагаю и сегодня от этой традиции не отступать.

Уважаемые друзья, этот месяц у нас богат юбилярами: Громов Олег Владимирович и Сергеенко Геннадий Николаевич. Совет Думы рассмотрел вопрос о награждении двух наших депутатов высшим знаком отличия Законодательной Думы Томской области – золотым памятным знаком «Герб Томской области». Предлагаю вручить эти награды.

Олег Владимирович Громов. (Аплодисменты).

**Громов О.В.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Геннадий Николаевич Сергеенко. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, хочу выполнить поручение Мэра и Председателя Думы города Стрежевого и вручить награду «За заслуги перед городом Стрежевым» Галажинскому Эдуарду Владимировичу в связи с 50-летием ОАО «Томскнефти». (Аплодисменты).

**Галажинский Э.В.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, есть еще одна традиция, созданная в 5 созыве, на завершающем заседании в конце года, когда мы рассматриваем Закон «Об областном бюджете», спич не произносится. Это первое.

Второе. У нас есть договоренность, которую мы согласовали на Совете Думы, о том, что мы сегодня не проводим «Час Губернатора».

Переходим к повестке. Предлагаю всем зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 38 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

**Козловская О.В.** Подошел Александр Владимирович Фоменко, Игорь Николаевич Чернышев. Нет Алексея Геннадьевича, Сергея Николаевича Брянского и Валерия Николаевича Осипцова. У нас есть все основания для того, чтобы начать работу.

Объявляю 4 собрание Законодательной Думы Томской области 6 созыва открытым.

Прежде чем перейти к повестке собрания, хочу вас проинформировать о том, что Совет Думы вносит на ваше рассмотрение предложение, провести сегодня собрание с одним перерывом на 40 минут с 12.00 до 12.40, и постараться завершить работу до 14.30. Коллеги, в соответствии с Регламентом, если никто не настаивает на другой позиции, то голосовать не надо. Нет возражающих?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Переходим к повестке собрания. Повестка внесена Советом Думы, она у вас на руках. В ней 45 вопросов. Прошу проголосовать и принять повестку за основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Есть изменения, дополнения к предложенной повестке? Нет. Прошу проголосовать и принять повестку в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Есть еще одна традиция, которую хочу с вами обсудить. По поручению Совета Думы. Есть предложение сегодня отказаться от политических заявлений. Была договоренность со всеми фракциями, что если ни одна из фракций не будет просить слово, то никто на выступлениях настаивать не будет. Если кто-то будет выступать, то и все остальные фракции будут также выступать. Вношу предложение сегодня провести заседание Думы без политических заявлений, оставить весь запал и энтузиазм на февраль. Никто не настаивает?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Продолжаем работу? Коллеги, спасибо.

Переходим к повестке.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Кирюхина Н.О. на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 8».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район г.Томска на судебный участок № 8 на трехлетний срок полномочий представлен Кирюхин Николай Олегович.

Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Заявлений от иных граждан в квалификационную коллегию для назначения на данную должность не поступило. Николай Олегович характеризуется положительно. Поступившие на сегодняшний момент отзывы по данной кандидатуре положительные. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества. Данная кандидатура рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район г.Томска на судебный участок № 8 сроком на три года. Решение принято единогласно.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Виталию Васильевичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, вопросы к Николаю Олеговичу. Мы много вопросов ему задавали на Совете Думы, он хорошо отвечал. У депутатов по этому округу есть вопросы? Коллеги, прошу проголосовать за назначение Кирюхина Николая Олеговича.

Голосуется постановление о назначении Кирюхина Николая Олеговича на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 8 сроком на три года.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Переходим к рассмотрению второго вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей**

**мирового судьи в Октябрьском судебном районе города Томска на судебном участке № 2».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Председателем Томского областного суда для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Октябрьском судебном районе г.Томска на судебном участке № 2, сроком до одного года представлена Карасёва Юлия Ивановна – мировой судья в отставке.

Согласно Федерального закона «О статусе судей» привлечение судьи, находящегося в отставке к исполнению обязанностей мирового судьи производится на основании решения законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации по представлению председателя областного суда при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей и документа, свидетельствующего об отсутствии у судьи, находящегося в отставке, заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи. Соответствующие требования закона соблюдены.

Данная кандидатура рассмотрена на заседании комитета Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности. По итогам рассмотрения комитетом рекомендуется принять постановление «О привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Октябрьском судебном районе города Томска на судебном участке № 2» сроком до одного года. Решение комитета принято единогласно.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Карасёвой Юлии Ивановне. Также было много вопросов задано на комитете, она достойно на них отвечала. У депутатов по данному избирательному округу будут вопросы? Нет.

Коллеги, предлагаю проголосовать за кандидатуру Карасёвой Юлии Ивановны.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об избрании представителей от Законодательной Думы Томской области в квалификационную комиссию при адвокатской палате Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, в соответствии с нашим законодательством вношу предложение о представлении двух кандидатур в квалификационную комиссию: Скрыбина Вячеслава Сергеевича - заведующий правовым отделом - главный правовой инспектор труда Федерации Профсоюзных организаций Томской области; Трубниковой Татьяны Владимировны - доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Томского государственного университета, Директора Центра клинических методов обучения (юридической клиники) Юридического института ТГУ.

Должна сказать, что Татьяна Владимировна имеет практику адвокатской работы.

Вячеслав Сергеевич, прошу Вас на трибуну. Слово предоставляется Виталию Васильевичу Оглезневу, чтобы он озвучил позицию комитета.

**Оглезнев В.В.** На заседании комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности рассмотрена кандидатура Скрыбина Вячеслава Сергеевича для избрания представителем от Законодательной Думы Томской области в квалификационную комиссию при адвокатской палате Томской области. Вопросы членами комитета были заданы. Комитет предлагает поддержать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Вячеслав Сергеевич и в предыдущем созыве представлял Законодательную Думу в данном органе. Он долгое время возглавлял Инспекцию по труду Томской области.

Будут вопросы к Вячеславу Сергеевичу? Нет вопросов. Спасибо.

Трубникова Татьяна Владимировна.

Виталий Васильевич, пожалуйста, позиция комитета.

**Оглеzneв В.В.** Кандидатура Трубниковой Татьяны Владимировны также рассмотрена на заседании комитета. Были заданы вопросы.

Предложение комитета поддержать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы к Татьяне Владимировне. Нет вопросов? Спасибо.

Должна сообщить вам, что у нас состоялся серьезный, предметный разговор при обсуждении кандидатур. Мы договорились на комитете, что в течение следующего года в обязательном порядке на комитете рассмотрим вопрос эффективности взаимодействия Законодательной Думы с квалификационной комиссией, и совместно с Томским государственным университетом посмотрим качество профессионального состава наших адвокатов. Был высказан ряд замечаний самими адвокатами.

Если нет других предложений, то процедура следующая: за каждую кандидатуру мы должны проголосовать отдельно, а постановление примем общее, если вы не возражаете. Голосуем за кандидатуру Скрябина Вячеслава Сергеевича.

Голосуется кандидатура Скрябина В.С.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Спасибо.

Прошу проголосовать за кандидатуру Трубниковой Татьяны Владимировны.

Голосуется кандидатура Трубниковой Т.В.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Переходим к четвертому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О Законе Томской области «О бюджете Территориального фонда**

**обязательного медицинского страхования Томской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

**Козлов В.Г.** (Информация представлена на слайдах) Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представляется проект закона «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» для принятия его во втором чтении.

Представленный проект бюджета доработан в соответствии с Федеральным законом, который принят Государственной Думой Российской Федерации в 3-х чтениях и одобрен Советом Федерации.

Кроме того, согласно поправкам, вносимым на 2016 год, мы дополнительно получили 6,1 млн. рублей, которые пойдут на программу по приобретению оборудования, и дополнительно войдут в бюджет 2016 года переходящим остатком.

В сравнении с первым чтением законопроекта доходы снижены на 307 млн. рублей. В целом доходы Фонда составят 13 млрд. 281,1 млн. рублей, что практически равно уровню 2016 года.

Из чего складывается доходная часть бюджета Фонда обязательного медицинского страхования? Страховые взносы за неработающих граждан, которые перечисляет Администрация Томской области (569 тыс. человек), и страховые взносы за работающих граждан, которые перечисляют в Федеральный фонд наши работающие граждане, которые мы получаем в виде субвенций в бюджет нашего Фонда.

Другие части доходов – это то, что мы получаем из других фондов по регрессным искам и прочим доходам. Показатели не изменились после 1-го чтения. Если не учитывать межбюджетный трансферт, который мы получаем на

федеральные учреждения, то доходная часть на 2017 год остается на уровне 2016 года.

За счет чего произошло снижение? При рассмотрении законопроекта в 1-м чтении я рассказывал вам, как формируется субвенция из Федерального фонда в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования. Напомню еще раз. Берется численность застрахованных граждан, норматив финансового обеспечения базовой программы, коэффициент территориальной дифференциации и получается расчетный размер субвенции. После первого чтения у нас несколько раз менялся норматив финансового обеспечения программы. После принятия Федерального закона в Государственной Думе Российской Федерации были сняты 76 млрд. рублей со всех субъектов и направлены в нормированный страховой запас Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Куда пойдут эти деньги, пока не знаем, т.к. нормативных документов нет. На заключении Комитета по социальной политике Совета Федерации мы увидели, что эти деньги будут дифференцированно распределены между субъектами для повышения заработной платы работникам на выполнение Указов Президента. Наверное, это неплохо, в том числе для Томской области, потому что первоначально размер был ниже, чем нам необходим для повышения заработной платы.

В этом законопроекте пока не предусмотрены средства на компенсационные выплаты в размере 60 млн. рублей для наших специалистов, которые поедут работать на село. В бюджете Томской области эти средства предусмотрены. После принятия нормативных документов в начале года мы внесем эти поправки в наш закон.

Расходная часть бюджета уменьшена на 300,8 млн. рублей. В нормированном страховом запасе за счет остатка с 2016 года на 6,1 млн. рублей увеличивается сумма на приобретение оборудования. Сумма составит 27,8 млн. рублей. По всем остальным расходам показатель не меняется. Единственное, с учетом уменьшения доходной части, уменьшатся выплаты страховым компаниям на 3 млн. рублей.

В доходной и расходной части бюджета на 2018-2019 годы также внесены поправки в соответствии с изменениями норматива бюджетной обеспеченности.

Если рассмотреть объемы нормативов, которые мы должны сделать в 2017 году, видно, что показатели остаются на том же уровне. Увеличивается норматив по высокотехнологической медицинской помощи (далее ВМП). Добавляется еще 4 метода ВМП, которые вошли в систему обязательного медицинского страхования по акушерству и гинекологии, педиатрии, сердечнососудистой хирургии и урологии. На комитетах по ВМП были заданы вопросы. Мы предоставили информацию за три года, сколько и чего сделано для наших граждан по высокотехнологической медицинской помощи за счет средств Фонда на территории Томской области и на территории других субъектов.

По диспансеризации также увеличивается норматив. Мы будем продолжать диспансеризацию в 2017 году по программе госгарантий не меньше чем в 2016 году.

Количество медицинских организаций, которые будут работать в системе ОМС в 2017 году, – 114. Вы видите, что увеличивается количество частных медицинских организаций, которые изъявили желание работать в системе обязательного медицинского страхования.

Заключения все есть. Прошу принять законопроект во 2-м чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Виктору Георгиевичу.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** В своем ежегодном послании Президент Российской Федерации особое внимание уделил медицине. Он отметил, что в ближайшее время требуется внедрение современных информационных технологий. Считаю, что это особенно важно для сельской местности. Я на встречах с избирателями много раз слышал жалобы, что ФАПы находятся далеко от районной больницы, и нет связи для передачи информации.

Как мы будем выполнять эту задачу? Есть решения? Средства предусмотрены? Спасибо.

**Козлов В.Г.** Спасибо, Олег Владимирович, за вопрос.

Буквально на этой неделе проводилось селекторное совещание, где были обозначены приоритетные проекты. Одним из приоритетных проектов является развитие информационных технологий. За счет, каких средств: за счет средств обязательного медицинского страхования или за счет бюджета – пока не

определено. Но этот проект будет работать уже в 2017 году.

**Козловская О.В.** Еще вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Виктор Георгиевич, у меня опять вопрос по медицинскому оборудованию. Сумма заложена в 20 раз меньше. Как учреждения здравоохранения будут решать проблему с оборудованием, которое выходит из строя, требует замены и ремонта?

**Козлов В.Г.** Наталья Геннадьевна, спасибо за вопрос. У нас только в прошлом году впервые в системе обязательного медицинского страхования появилась возможность формировать средства в нормированном страховом запасе за счет взысканий с медицинских организаций с тем, чтобы направлять их на приобретение оборудования и обучение специалистов. В этом году 11 медицинских организаций получили медицинское оборудование. В следующем году предусмотрено на эти цели пока 27 млн. рублей. Дальше все зависит от того, сколько денег соберут страховые компании. Если будет больше, то сумма на приобретение оборудования будет больше. К сожалению, в системе обязательного медицинского страхования только такой разрешили вариант, когда мы можем деньги, полученные от взыскания, направлять на приобретение медицинского оборудования. Право на приобретение медицинского оборудования стоимостью до 100 тыс. рублей, как было, так и остается.

**Козловская О.В.** Виталий Васильевич, Ваш вопрос? Потом Игорь Николаевич.

**Оглезнев В.В.** Виктор Георгиевич, на слайде были указаны регрессные иски. Не могли бы объяснить природу этих исков? Это иски к Фонду или, наоборот, Фонд является истцом?

**Козлов В.Г.** Наши сотрудники проводят большую работу с прокуратурой. Когда человек нанес кому-то увечье, то мы совместно с прокуратурой предъявляем иск, и через судебных приставов взыскиваем с гражданина, который совершил эти деяния, за лечение пострадавшего, т.е. гражданин, совершивший это деяние, выплачивает деньги.

**Оглезнев В.В.** В доходную часть?

**Козлов В.Г.** Да.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич, затем Леонид Эдуардович.

**Чернышев И.Н.** Виктор Георгиевич, у нас предусмотрены деньги на то, чтобы врачи и фельдшеры поехали в сельскую местность. Эта мера не первый год применяется, но, несмотря на это, в селе Лукашкин Яр более двух лет нет медицинского работника, хотя меры предусмотрены. В поселке Октябрьский ситуация та же самая.

У меня вопрос. Не рассматриваются ли дополнительные меры, коль существующие меры явно не срабатывают в отдельных населенных пунктах (северных, удаленных и т.д.). Какие дополнительные меры, Вы, как Фонд обязательного медицинского страхования, предприняли, чтобы исполнить свои обязанности перед населением по обеспечению медицинской помощью? Спасибо.

**Козлов В.К.** Спасибо за вопрос, Игорь Николаевич. Я уже сказал, что планируется направить 100 специалистов в сельскую местность. Для этого выделено 60 млн. рублей. Сегодня в законе предусмотрены выплаты только для врачей, которые поедут работать в сельскую местность. Мы эти денежные средства перечисляем через Департамент здравоохранения. Департамент формирует непосредственно списки, заключает договора, и только после этого мы перечисляем денежные средства.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Виктор Георгиевич, есть постановление Правительства РФ, которое сузило список приобретаемого импортного медицинского оборудования, и, соответственно, расширило список для приобретения нашего оборудования. Распространяется это постановление на приобретение комплектующих и запасных частей, проведения ремонта приобретенного ранее импортного оборудования?

**Козлов В.Г.** Нет, не распространяется, потому что для этого можно было и в предыдущие годы использовать средства Фонда обязательного медицинского страхования на ремонт и комплектующие для данного оборудования.

**Козловская О.В.** Спасибо. Второй вопрос Виталия Васильевича Оглезнева.

**Оглезнев В.В.** Извините, в продолжение вопроса Олега Владимировича. Президент в своем послании указал на необходимость развития санитарной авиации. В этой части Вы можете прокомментировать? Как Фонд задействован в этом вопросе?

**Козлов В.Г.** Был озвучен приоритетный проект, и он будет развиваться

в 2017 году. Пока у нас нет более подробной информации.

**Козловская О.В.** Коллеги, достаточно? Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Викторович Пронькин, председатель Контрольно-счетной палаты.

**Пронькин А.Д.** Уважаемые коллеги, существенно был изменен проект по сравнению с первым чтением. Ко второму чтению он подготовлен, уже основываясь на утвержденном бюджете Федерального фонда. Средства зарезервированы, ожидаем их прихода в 2017 году. Естественно, опять вернемся к рассмотрению бюджета.

На сегодня бюджет сбалансирован, соответствует требованиям законодательства и может быть принят во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета. Коллеги, я напоминаю, что у нас идет прямая трансляция, поэту вначале я всех представляю полностью.

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, законопроект очень подробно рассматривался не только на бюджетно-финансовом комитете, его рассматривали и другие комитеты Законодательной Думы Томской области. Кроме этого, вопрос рассматривали в рамках работы согласительной комиссии. Есть все основания принять данный законопроект во втором чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов.

Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Прошу обратить внимание, что ответ, который был получен на мой вопрос, подчеркну – конкретный вопрос о том, принимаются ли дополнительные меры, потому что те меры, которые есть, не срабатывают на части территорий области, был отрицательный. Хочу обратить внимание, что мы все-таки не обеспечиваем население оказанием медицинской помощи на всей территории Томской области. Нужны дополнительные меры на части территорий, т.е. дополнительные стимулы.

Безусловно, призываю проголосовать за бюджет, но обращаю внимание на

этот вопрос. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Фёдоров.

**Фёдоров А.Г.** Уважаемые коллеги, бюджет принимать надо, но хочу, чтобы мы обратили внимание на то, что необходимо усилить контроль за расходованием средств Фонда. В каком плане? В этом году в результате «спасения» федеральных государственных структур здравоохранения «улетело» много денег. Сейчас, конечно, ситуация выравнивается, но я хочу, чтобы в этом году мы это взяли на свой контроль, чтобы перекосов не было, чтобы областные государственные учреждения у нас не уходили в «кредиторку». Наша основная обязанность, как областной власти, как Законодательной Думы, – это финансирование государственных областных учреждений. Федеральные учреждения пусть сами через Министерства выкручиваются и добиваются финансирования.

**Козловская О.В.** Есть еще желающие выступить? Нет. Спасибо.

Коллеги, мы выслушали мнения всех комитетов. Есть предложение проголосовать за вопрос «О Законе Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» во втором чтении. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** В зале 39 депутатов. Коллеги, спасибо, решение принято.

Переходим к следующему вопросу повестки. Я думаю, что за него мы также единодушно проголосуем.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О Законе Томской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу,**

заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

**Феденёв А.М.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания Законодательной Думы Томской области!

Параметры областного бюджета ко второму чтению сформированы исходя из необходимости снижения уровня долговой нагрузки. По сравнению с первым чтением объем государственного долга сокращен на 3,1 млрд. рублей, в результате чего уровень долговой нагрузки снижен на 2017 год с 62 % (в проекте к первому чтению) до 56 %. На сокращение долга в 2017 году направлены практически все наши резервы, тем самым мы выполняем требования Правительства РФ по соблюдению условий для привлечения бюджетных кредитов из федерального бюджета, продолжаем пользоваться полученными бюджетными кредитами и имеем возможность привлекать новые.

Расходы на обслуживание долга удалось снизить более чем на 700 млн. рублей по сравнению с 1-м чтением бюджета. Это главный результат конструктивной, напряженной работы согласительной комиссии, об итогах работы которой мне поручено доложить на сегодняшнем собрании Думы.

По сравнению с первым чтением доходы областного бюджета на 2017 год увеличены на 6 млрд. рублей и составят 55,9 млрд. рублей, при этом общий объем налоговых и неналоговых доходов уменьшился на 500 млн. рублей. Это связано с решениями на федеральном уровне. Чтобы не допустить резкого снижения доходов, мы частично их компенсируем за счет увеличения штрафов за нарушение правил дорожного движения и отмены льгот на имущество для областных и муниципальных учреждений, но это придется компенсировать в расходах.

Общий объем средств федерального бюджета по сравнению с 1-м чтением увеличился на 6,5 млрд. рублей и составляет 8,4 млрд. рублей. Целевые средства предусмотрены в сумме 3,7 млрд. рублей. Часть целевой помощи федерацией пока не распределена и будет распределяться в процессе исполнения федерального бюджета (возмещение расходов по строительству школ, государственная поддержка села, малый бизнес, обеспечение лекарственными препаратами). Как обычно, по данным направлениям Администрации области предстоит много

работать, чтобы получить объем целевых федеральных средств не ниже уровня 2016 года. Возможности для этого федеральным бюджетом представлены. Сегодня уже объявлено, и имеются пилотные проекты по 11 федеральным направлениям, и у нас есть объективная возможность во многих из них участвовать и получить софинансирование. Это такие проекты, как «Здравоохранение», «Образование», «Ипотека, арендное жилье», «ЖКХ и городская среда», «Малый бизнес и поддержка предприятий», «Безопасные и качественные дороги» и др. По одному из этих проектов, правда, пока это в бюджете не учтено, хорошо сработали, и по федеральному пилотному проекту «Безопасные и качественные дороги» дополнительно получим 650 млн. рублей.

В течение всего года мы работали и с Министерством финансов РФ по распределению нецелевых средств, прежде всего по дотациям на выравнивание. Ко второму чтению нецелевая помощь из федерального бюджета увеличена на 2,8 млрд. рублей и составляет 4,7 млрд. рублей. По сравнению с 2016 годом дотация на выравнивание увеличена на 1,1 млрд. рублей.

Общий объем расходов на 2017 год с учетом решения согласительной комиссии составит 58,4 млрд. рублей. В полном объеме за счет собственных доходов мы их обеспечить не можем, поэтому в объеме 2,5 млрд. рублей мы вынуждены будем осуществить заимствование для выполнения расходных обязательств региона. Поэтому согласительной комиссией дополнительно были включены только расходы на решение наиболее острых социально значимых вопросов. По сравнению с первым чтением расходы областного бюджета на 2017 год увеличены на 5,9 млрд. рублей, в том числе за счет целевых средств федерального бюджета на 3,7 млрд. рублей, по сальдо за счет средств областного бюджета на 2,2 млрд. рублей. За счет того, что мы использовали внутренние резервы, в том числе за необслуживание госдолга, реальное увеличение по направлениям произошло на сумму 2,8 млрд. рублей по решению согласительной комиссии. Все дополнительные расходы областного бюджета направлены на решение приоритетных задач, которые были озвучены Губернатором Томской области Сергеем Анатольевичем Жвачкиным на нулевом чтении бюджета, и предложений, поступивших от депутатов Думы в ходе подготовки и работы согласительной комиссии. Из тех расходов, которые мы дополнительно направили

по решению согласительной комиссии, около 2 млрд. рублей (около 70 %) направлены на поддержку отраслей социальной сферы. В целом расходы на социальную сферу в 2017 году за счет средств областного бюджета составят 36,2 млрд. рублей, с темпом роста к 2016 году на 105 %. Более подробно на согласительной комиссии и на заседаниях всех комитетов рассматривали дополнительные направления. Озвучу только наиболее значимые дополнительные расходы:

- 1,3 млн. рублей на образование (строительство школы на 1 100 мест; запуск в эксплуатацию и обеспечение деятельности детского технопарка; приобретение автобусов для сельских школ и другие направления);

- 214 млн. рублей на здравоохранение (капитальный ремонт, строительство и приобретение ФАПов (50 млн. рублей), строительство пристройки приемного покоя больницы Скорой медицинской помощи (36 млн. рублей), на приобретение оборудования и др.);

- 46 млн. рублей на развитие культуры, молодежной политики и спорта;

- 33 млн. рублей на социальную поддержку населения;

- 346 млн. рублей – резерв на повышение зарплаты работников, не попадающих под указы Президента РФ. Они не распределены и будут распределяться в случае нормального исполнения бюджета с 1 июля 2017 года;

- 241 млн. рублей на обеспечение доступности жилья и улучшения качества жилищных условия для населения;

- 383 млн. рублей на государственную поддержку реального сектора экономики. Здесь социальную важность имеет программа «Чистая вода» (94 млн. рублей). Кроме того, предусмотрена субсидия на благоустройство городу Томску, что даст возможность работать по пилотному федеральному проекту «Городская среда».

30 млн. рублей предусмотрено на создание территории опережающего развития.

Появились совершенно новые направления, например, на борьбу с шелкопрядом. Особого развития это не даст, но позволит сохранить то, что имеем, и привлечь федеральные средства. Предусмотрено 50 млн. рублей.

В целом на поддержку реального сектора экономики предусмотрено 9 млрд. рублей, что несколько меньше уровня 2016 года. В случае хорошей работы с

федеральным бюджетом, можно иметь паритет.

На решение вопросов в сфере общественной безопасности, совершенствования межбюджетных отношений и государственного управления дополнительно предусмотрено 202 млн. рублей.

На предоставление финансовой помощи местным бюджетам за счет средств областного бюджета на 2017 год предусмотрено 22 млрд. рублей, что примерно составляет уровень 2016 года.

На согласительной комиссии рассмотрен реестр соглашений субъектов права законодательной инициативы, поступило 133 предложения от 20 субъектов, что в 2 раза больше, чем в предыдущем году. В ходе работы согласительной комиссии нам был дан ряд поручений. По сложившейся практике, после принятия областного бюджета решения согласительной комиссии будут оформлены распоряжением Губернатора Томской области в виде конкретных поручений органам исполнительной власти Томской области.

Уважаемые депутаты, представленный проект бюджета очень напряжен по доходам, но, тем не менее, он сбалансирован, соответствует нормам бюджетного законодательства и требованиям Правительства по привлечению бюджетных кредитов и оздоровлению бюджета.

Все заключения на проект получены. Заключения Министерства юстиции и юридического отдела Думы положительные. Замечания Контрольно-счетной палаты мы частично уже учли, остальные учтем в течение 2017 года, они носят технический характер. У прокуратуры есть крупное замечание по недостатку финансирования по ряду направлений, есть замечания по правомерности отдельных видов расходов, но это тоже можно поправить. По правомерности есть конкретное замечание, у нас есть возможность принять законопроект и в течение года его устранить. В целом мы считаем, что замечание прокуратуры не препятствует принятию законопроекта. С учетом рассмотрения законопроекта на комитетах Думы, на согласительной комиссии, заключений контролирующих инстанций, прошу поддержать и принять проект закона «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Михайлович. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович. Потом Игорь Николаевич.

**Громов О.В.** Александр Михайлович, вопрос по эффективности. Всё использовано до копейки? Или у нас от невыполненных контрактов, не вовремя проведенных аукционов осталась сумма на 2017 год из того, что мы выделяли на развитие?

**Феденёв А.И.** Вы имеете в виду по 2016 году?

**Громов О.В.** Да.

**Феденёв А.И.** Остатки будут и значительные, но есть вещи, которые связаны с исполнением контрактов и прочее, сумма незначительная. Самые большие остатки связаны с тем, что в начале года Губернатором области было принято решение о проведении политики сдерживания расходов. Она была абсолютно правильная, потому что если бы мы это не сделали, то мы бы не выполнили постановление Правительства РФ и лишились бы права на льготные кредиты, а это понимаете, чем чревато. Когда я говорил о том, что мы использовали все резервы, то я, прежде всего, имел в виду остатки по году, и мы их все вынуждены были направить на финансирование названных расходов в 2018 году.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Спасибо. Александр Михайлович на сегодняшний день в пяти селах Александровского района нет мобильной телефонной связи. В остальных селах связь есть, но население не устраивает, т.к. очень плохого качества. Я не говорю уже про «Интернет», где он представлен либо в системе образования, либо только в администрации. Скажите, в бюджете как-то планируется, не говорю о развитии, хотя бы о возвращении к прежнему режиму прошлого века по Интернету и по телефонной связи, какую-то помощь оказать?

**Феденёв А.М.** Я думаю, что не все в черном цвете. В прошлом веке я не помню, чтобы Интернет в деревнях был. Вы говорите о деревнях Александровского района, а у нас поселков, которые лишены в полном объеме хорошей телефонной связи – 54 пункта. Но во всех населенных пунктах есть таксофоны, они не лишены полностью связи. При этом надо понимать, что это не наши полномочия, но, тем не менее, Губернатором принято решение о выделении 10,5 млн. рублей на приобретение станций, чтобы мы могли их сдать в аренду сотовым операторам. Думаю, что это позволит по крупным населенным пунктам

решить вопрос. С мелкими населенными пунктами проблемы останутся. Возможность за счет бюджета получить оптоволокно или другие средства мы, к сожалению, дать не можем.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы, коллеги. Наталья Геннадьевна. Затем Лев Фёдорович. Потом Галина Григорьевна.

**Барышникова Н.Г.** Александр Михайлович, у меня вопрос по заключению прокуратуры. Помимо того, что уменьшено финансирование социально значимых направлений – здравоохранение, образование, говорится о том, что мероприятия по обеспечению безопасного участия детей в дорожном движении, а также программа профилактики правонарушений и наркомании финансово урезаны. Что в дальнейшем ждет эти мероприятия и программы? Как будем решать вопрос?

**Феденёв А.М.** Я говорил, что есть замечания прокуратуры. На мой взгляд, там есть и дискуссионные вещи. Например, сказано, что есть снижение расходов по здравоохранению, но его нет. За счет средств областного бюджета эти расходы вырастут на 101,2%. По федеральным деньгам идет снижение, но, во-первых, в какой-то части это возможно поправить за счет резервного фонда, а во-вторых, это все же не наши полномочия.

Что касается образования. Там снижение идет за счет капитальных вложений. То есть мы за детские сады снизили платежи и по капитальным вложениям по школам. По всем текущим расходам есть рост.

Что касается профилактики правонарушений и наркомании, снижения тоже нет. Конечно, проблема не может быть решена за счет тех ресурсов, которые мы выделяем, но и снижения нет. Думаю, что те замечания прокуратуры, которые есть, нельзя решить в одном бюджетном цикле, потому что на самом деле не хватает финансирования. Мы с вами прекрасно понимаем, что не выполняем полномочия на многие миллиарды рублей. Считаем, что наиболее острые вопросы мы закрыли. Но жизнь не стоит на месте, и я уже вижу, что в феврале будем принимать решение по увеличению финансирования приобретения школьных автобусов. Если это постановление Правительства РФ останется, то нам придется за несколько месяцев эту проблему решить. Вопрос о нескольких десятках миллионов рублей. Но я думаю, что вы нас поддержите, чтобы решить эту проблему.

**Козловская О.В.** Пичурин Лев Фёдорович, Затем Галина Григорьевна.

**Пичурин Л.Ф.** Уважаемый Александр Михайлович, мой вопрос носит риторический характер, и я, пожалуй, знаю, что Вы мне ответите. Но, тем не менее, согласны Вы с тем, что то, что мы сейчас Вами делаем, т.е. решаем вопрос о принятии бюджета, это важнейшая, но неполная часть того, что называется финансовой жизнью области? Гораздо важнее является исполнение бюджета, мастерство в его проведении, ликвидация опасности провала бюджета. Ведь и такое бывает?! Вы согласны с такой постановкой вопроса?

**Феденёв А.М.** Из уважения к Вам, Лев Фёдорович, я на Ваш риторический вопрос отвечаю. Да, я согласен.

Больше того, вы все знаете, что мы всегда предусматриваем некоторые резервы в бюджете, и сегодня они есть на самый крайний случай. Не все расходы распределены по дорожным картам, не распределены расходы на повышение зарплаты бюджетникам. Бюджет – это живой процесс, и в ходе исполнения всякие случаи бывают, и мы находили из них выход, но для этого надо иметь слаженную работу исполнительной и законодательной власти, понимать друг друга. Пока такое понимание есть. Работа согласительной комиссии прошла конструктивно. Мы понимали, что удовлетворенных не было среди членов согласительной комиссии, особенно отраслевики были недовольны, но, на наш взгляд, все было распределено равномерно и справедливо.

**Пичурин Л.Ф.** Этого ответа я и ждал.

**Козловская О.В.** Галина Григорьевна Немцева. Затем Владимир Тихонович.

**Немцева Г.Г.** Александр Михайлович, во-первых, хотела поблагодарить за то, что мы три года добивались, чтобы были учтены средства на реабилитацию детей-инвалидов. Пятнадцать миллионов рублей в проекте бюджета на 2017 год заложены. Большое за это спасибо Вам, Сергею Анатольевичу, членам согласительной комиссии.

Вопрос хочу задать относительно заключения прокуратуры. Вы сказали, что каждый тезис будет отработываться в течение года, и, возможно, будут вноситься какие-то изменения в законы. На моей памяти, впервые заключение прокуратуры такое жесткое. Скажите, проектом закона предусмотрены мероприятия, финансирование которых не являются обязанностью субъекта Российской Федерации. Как это будет отработано? Мы будем обнулять эти строчки в бюджете?

**Феденёв А.М.** Нет. Во-первых, от прокуратуры такой нормы я не вижу. Во-вторых, последняя строчка прокуратурой была сделана резковато. У нас велись переговоры и с работниками прокуратуры, и с прокурором, они не настаивают на том, чтобы дорабатывать именно ко второму чтению. То, что надо работать, наверное, надо. Там, где мы выполняем не свои полномочия, то есть такие случаи, когда мы их выполняем, но, как правило, это острейшие социальные проблемы и мы вынуждены их решать. Я думаю, что мы найдем понимание с прокуратурой. Эти расходы относятся к непредвиденным, но на то они и непредвиденные. Здесь практически законодатель не устанавливает, что конкретно.

**Козловская О.В.** Яркий пример только что прозвучал. Десять с половиной миллионов мы выделяем на приобретение станций, понимая, насколько эта проблема остро стоит в сельской местности. Да, это не наши полномочия, но есть человеческое понимание.

**Феденёв А.М.** Могли бы и отказаться, но Губернатор такое решение принял.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Владимир Тихонович Резников.

**Резников В.Т.** Александр Михайлович, у меня традиционный вопрос. Транспортная схема предусматривается? Нам говорили, что выделяют дополнительно 600 млн. рублей для решения в целом этих проблем. А что мы заложили, я так и не уловил.

**Феденёв А.М.** В бюджете все написано. 600 млн. рублей – на «Безопасные дороги» по федеральной программе - это пока в бюджете не учтено. Проект Дорожного фонда сформирован с учетом тех нормативов, которые есть. Но я вам откровенно скажу, что в этом году по разным причинам не в полном объеме Дорожный фонд профинансировали. Он попал у нас под ограничения. Правовая возможность у нас есть в следующем году за счет остатков на счетах увеличить финансирование Дорожного фонда, если мы увидим моменты, связанные с острой необходимостью софинансирования. В целом он сформирован по тем нормативам, которые есть, но имея в виду, что у нас есть долг перед Дорожным фондом. Мы за счет него выполнили нормативы этого года перед федерацией. Вернемся к нему в течение исполнения бюджета следующего года.

**Резников В.Т.** Я задаю вопрос, пользуясь случаем, что здесь присутствует Сергей Анатольевич. По Степановскому переезду будет сделан хоть первый шаг?

**Феденёв А.М.** По Степановскому переезду – это небольшие вещи для Дорожного фонда. Будет проект, будет решение. По поручению согласительной комиссии вопрос стоит на контроле. Думаю, что он попадет в распоряжение Губернатора. Степановский переезд обозначен адресно.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич, выступая на согласительной комиссии, сказал, что город должен закончить проект до конца года. Мы ждем. Договорились, что в I квартале к этому вопросу возвращаемся.

**Феденёв А.М.** Проект уже должен быть с экспертизой. До экспертизы – это бумажки.

**Козловская О.В.** Алексей Геннадьевич Фёдоров. Есть еще желающие задать вопрос? Достаточно?

**Фёдоров А.Г.** Александр Михайлович, возвращаюсь к вопросу по сохранению электротранспорта в городе. Весь мир и Европа идет по пути развития электрического транспорта. А мы, наоборот, маршрутками, которые не имеют катализатора для дополнительного сжигания газа, забиваем город. Этот вопрос, все-таки, будет рассматриваться областной Администрацией или нет? Областной центр, мы собираемся развивать туризм, привлекаем к себе туристов, а по городу ходить невозможно. Экологическая ситуация непростая. Электротранспорт был бы выходом из ситуации.

**Феденёв А.М.** Возвращаемся к пункту 1. Чьи полномочия? Это полномочия города Томска. Это небедное муниципальное образование, выше всех в области обеспеченное и способное решать эти вопросы. Но мы принимаем участие в решении этих вопросов, в том числе и в этом году. Мы оказываем поддержку на выполнение функций города как областного центра, выделяем деньги на городскую среду. В этом году за счет сбалансированности выделяем немного денег. По-моему, Кляйн И.Г. эти деньги собирается направить на общественный транспорт. Куда он их направит – его дело, но поддержку город получает в большем объеме, чем другие муниципалитеты, т.к. это областной центр, где в основном находятся наши точки роста. Думаю, что ваша совесть, как депутатов, и наших, как исполнительной власти, абсолютно чиста перед городом Томском.

**Козловская О.В.** Спасибо, коллеги.

Позиция Контрольно-счетной палаты, Пронькин Алексей Дмитриевич.

**Пронькин А.Д.** Добрый день, уважаемое высокое собрание, уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна. Контрольно-счетная палата внимательно посмотрела проект бюджета, который готовился в первом чтении. У вас на руках находится наше заключение. Могу сразу сказать, что при доработке проекта ко второму чтению практически все замечания Контрольно-счетной палаты были учтены. Те замечания, которые еще остались в работе, не влияют на принятия во втором чтении. Они технические.

Что хотелось сказать по сформированному бюджету? Бюджет носит социально ориентированный характер. Те обязательства, которые были раньше, предусмотрены и выдерживаются на уровне 2016 года. Помимо этого, в процессе доработки Администрация взяла на себя дополнительные риски по обеспечению доходной части бюджета. Что особо приятно, с учетом того, что у нас снижен государственный долг, появились дополнительно 733 млн. рублей, которые направлены на пополнение недостающих разделов бюджета. Мы об этом каждый год говорили, предостерегали, и сегодня констатируем, что процесс пошел хорошо.

Следует отметить, что представленный законопроект, параметры бюджета по доходам, расходам, дефициту, источникам финансирования, параметрам верхнего предела и предельного объема государственного долга Томской области отвечают требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства о бюджетном процессе в Томской области.

Не могу не сказать, что в проекте закона включены расходы на 2017 год в сумме более 1 млрд. 200 млн. рублей на объекты капитального строительства. Мы понимаем, что объекты нужно строить, речь идет о школе, но на сегодняшний день достоверность этой суммы никакими документами не подтверждена. Надеемся, что в ближайшее время появится проектно-сметная документация, которая пройдет все экспертизы, и сумма будет подтверждена. Замечаний тогда у нас, вообще, никаких не будет.

Что касается исполнения бюджета, то здесь надо серьезное внимание обращать на увеличение доходной части бюджета, на эффективность использования средств, все это должно проходить при хорошем, взвешенном, ежедневном внутреннем финансовом контроле. Есть замечательное постановление Администрации Томской области № 449а о внутреннем финансовом контроле,

которое все руководители должны выполнять. С учетом изложенного, уважаемые коллеги, могу сказать однозначно, что с точки зрения законодательства и позиции Контрольно-счетной палаты, законопроект может быть принят во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Дмитриевич. Есть вопросы? Вопросов нет.

Позиция бюджетно-финансового комитета, Александр Брониславович?

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, я не буду повторять то, что говорил Александр Михайлович, повторять замечания, которые были высказаны со стороны Контрольно-счетной палаты. Хочу сказать, что когда мы рассматривали проект бюджета в этом году, то впервые на моей памяти так сложно было работать согласительной комиссии. Сложность была вызвана не тем, что мы не смогли организовать правильно работу. Это было вызвано тем, что прерывали работу согласительной комиссии по причине того, что не смогли определиться по параметрам бюджета. А не смогли определиться потому, что когда рассматривали проект бюджета в 1-м чтении, не было межбюджетных трансфертов из федерации по причине того, что бюджет в Государственную Думу РФ был представлен не 1 октября, а 1 ноября. Поэтому здесь нужно смотреть, где себя винить, а где ссылаться на объективные причины, которые от нас не зависят.

По эффективности. Я думаю, что из года в год исполнительная власть и областной парламент работает над вопросами эффективности использования средств, сбалансированности бюджета. Не все получается на 100 %, но мы, действительно, к этому стремимся. Когда рассматривали проект бюджета, исполнительная власть нас сразу поставила в известность, что проблемы есть, есть риски, которые связаны с исполнением по налогам на прибыль консолидированной группы налогоплательщиков. Все вопросы, которые были вынесены на рассмотрение согласительной комиссии, рассмотрены. К сожалению, не все предложения, прозвучавшие с нашей стороны и других, учтены, но на это тоже есть свои причины.

В дополнительные расходы в период работы согласительной комиссии включены 2 млрд. 804 млн. рублей. В процессе работы согласительной комиссии были даны поручения и комитетам Законодательной Думы, чтобы вернуться по некоторым вопросам к рассмотрению в I, II квартале 2017 года. Согласительной

комиссией были даны поручения исполнительной власти, чтобы мы в I квартале на заседании бюджетно-финансового комитета могли вернуться к вопросу возможных дополнительных доходов, которые мы получим от консолидированной группы налогоплательщиков, в том числе и по НДФЛ.

Мы запросили информацию Федеральной налоговой службы, чтобы посмотреть динамику налоговой нагрузки, которая сегодня есть по нашему региону, по Сибирскому федеральному округу, начиная с 2013 года и заканчивая 2016 годом.

Надо сказать, что в согласительной комиссии были представлены все политические партии. Ни одного несогласованного решения на согласительной комиссии не было. Было единодушное мнение членов согласительной комиссии.

Бюджетно-финансовый комитет рассмотрел проект бюджета. Считаем, что есть все основания принять его во втором чтении.

В заключение своего выступления хочу обратиться к некоторым депутатам, которые задавали вопросы, как реагировать на замечания прокуратуры. Мы, наверное, по-разному читаем заключения. Я читаю: «Кроме того, не в полном объеме учтены предложения прокуратуры». Мое мнение, что нам надо с прокуратурой работать в процессе работы над документом. Почему? Допустим, у них предложение, не замечание, что не в полном объеме предусмотрены расходы по образованию, здравоохранению. Я думаю, что прокуратура прекрасно знает, что это не от нас зависит.

Кроме этого, не учтены предложения прокуратуры по увеличению расходов по транспортной схеме. Но это тоже не наша проблема. Это в целом проблема федерации. Федерация в целом уменьшила нормативы и в 2016 году, и в 2017 году. Так, Александр Михайлович? Конечно, если бы оставили 100 % нормативы, то у нас в программе были бы дополнительно заложены средства.

Прокуратура обратила внимание, что исполнительная власть вместе с законодательной заложила в резерв дополнительно 345 млн. рублей на повышение заработной платы бюджетникам, не подпадающим под указы Президента РФ. Но мы должны заботиться не только о тех, кто попал под указы Президента, но и о тех, кто под указы не подпадает.

Думаю, если бы мы совместно с прокуратурой работали, то таких

предложений было бы меньше.

Есть предложение поддержать законопроект во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Павел Амаякович Яврумян.

**Яврумян П.А.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые коллеги! Предложенный бюджет на сегодняшний день я считаю хорошим потому, что для той ситуации, которая происходит в стране, у нас нормальный, ровный бюджет. Нет никакого популизма. Все исполняемо.

В чем моя озабоченность? При обсуждении бюджета представители АПК никак не смогли Александра Михайловича сломать, чтобы он волшебные слова сказал: «Ладно, ребята, уменьшили мы ваш бюджет на 20%, но будут доходы, мы вам дополнительно дадим. Поможем!» Не сказал он этого! Может, Вы скажите?

**Козловская О.В.** Лев Фёдорович, Олег Владимирович, затем Игорь Николаевич.

**Пичурин Л.Ф.** Уважаемый президиум, уважаемый Александр Михайлович, участники собрания, слушающие нас томичи!

Я с не очень легким чувством вышел на трибуну. Не буду тратить время на долгий экскурс в историю парламентаризма в мире и в России. Но скажу, что оппозиция существует для того, чтобы голосовать против.

Последнюю неделю до сегодняшнего собрания во фракции КПРФ шли бурные споры о том, как понимать это классическое требование применительно к сегодняшнему дню.

С одной стороны, самое эффектное, самое красивое – встать в позу, сказать «нет» и посмотреть, что дальше будет, как в известной пословице про петуха, который прокукарекал, а там хочешь – рассветай, хочешь – не рассветай. Голосование «против» маленького коллектива ничего по существу и по закону не меняет. Хотя, такой подход принципиально не верен – и один в поле воин. И один человек должен отстаивать свою позицию всегда!

С другой стороны, что это нам может дать практически? Практически, ничего – пустота! Но очень для меня приятный и интересный момент, делающий честь вам, товарищи, честь нашей Думе, что в работе согласительной комиссии чувствовалось понимание принципа компромисса. Невозможно сегодня какое движение без поиска компромисса. Существует классическая фраза, что политика –

есть искусство компромисса. Я знаю, что многие из моих товарищей, не тот, кто сидит здесь, а кто меня сейчас слышит, бросит в очередной раз упрек в соглашательстве, оппортунизме и т.д. Но мы видим, что в нашей Думе имеется возможность со стороны большинства прислушиваться, оценивать и в конечном итоге соглашаться, хотя бы частично, с предложениями меньшинства.

Александр Михайлович, я не случайно Вам задал вопрос. Спасибо Вам за очень точный и для меня выгодный ответ. Получается, что оппозиция имеет право и дальше выдвигать соответствующие требования, предложения по изменению бюджета. Бюджет – не догма, а руководство к действию! И значит, у нас есть основания рассчитывать на то, что бюджет будет выполнен, что мы приложим все усилия для того, чтобы он действительно был выполнен. Мы можем выдвигать требования, многократно обращаться к нему. Вся работа Думы идет на исполнение бюджета. Короче, наша фракция единогласно поддержит бюджет и призывает к этому всех остальных. А спорить будем дальше много и неоднократно. А если в меня и в моих товарищей бросят камни, я к этому привык, на то мы и депутаты. Спасибо! (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Спасибо, Лев Фёдорович. Считаю, что очень сильное выступление. Огромное спасибо за выступление. Огромное спасибо фракции КПРФ за мужество. Я думаю, все мы понимаем, о чем я говорю.

Слово Громову Олегу Владимировичу, хотя, можно было на этом обсуждение завершить. (Смех в зале.)

**Громов О.В.** Я два слова скажу, можно? Дело в том, что когда я в Интернете прочитал новость о том, что нам дают 600 млн. рублей на агломерацию, передо мной сразу возник образ Бориса Алексеевича Мальцева.

**Козловская О.В.** Почему не Сергея Анатольевича Жвачкина?

**Громов О.В.** Я скажу почему. В том созыве, Оксана Витальевна, Вы помните, что это сперва была идея Бориса Алексеевича, ее поддержал Виктор Мельхиорович Кресс. Была проведена огромная работа, было много споров по присоединению, но, тем не менее, сейчас этот подарок – это заслуга ...

**Козловская О.В.** Идея.

**Громов О.В.** Да, идея Бориса Алексеевича. Эту идею Сергей Анатольевич продвигает в ином виде.

Сергей Анатольевич хорошо сработал по дорогам и по «Чистой воде».

Предлагаю голосовать за бюджет. Спасибо.

**Козловская О.В.** Коллеги, закончим обсуждение? Голосуем второе чтение бюджета.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Тридцать четыре за, пять против, один воздержался.

Должна сказать, что сейчас в зале 40 депутатов.

К сожалению, Осипцов Валерий Николаевич пока не подъехал из-за погодных условий. Сергей Николаевич Брянский появился в зале.

Коллеги, предлагаю поаплодировать. Бюджет принят. (Аплодисменты).

**Жвачкин С.А.** Дорогие друзья, уважаемые томичи, я всех поздравляю с принятием основного закона на 2017 год. Как в классике «не надо слов». Я вам приведу только две цифры. Четыре года назад бюджет Томской области вы принимали в размере 27 млрд. рублей. Сегодня вы проголосовали за 58 млрд. рублей. Думаю, что эти две цифры хорошо показывают результат всей нашей совместной работы. Спасибо вам! (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги движемся дальше по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2017 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, будем слушать доклад? Это закон-спутник. Мы его специально принимаем, чтобы видеть объем инвестиций. Есть необходимость

слушать доклад?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Вопросы будут к Александру Михайловичу? Нет вопросов.

Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитет поддерживает законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Дополнения, изменения будут?

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области  
 «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования  
 Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**,  
 директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования  
 Томской области.

**Козлов В.Г.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана  
 Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Вашему  
 вниманию представляется Закон «О внесении изменений в Закон Томской области  
 «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования  
 Томской области на 2016 год». Это уже третье изменение в бюджете Фонда

обязательного медицинского страхования. Дополнительно был увеличен бюджет на 650 млн. рублей. Сейчас увеличиваются доходные и расходные части бюджета на 16 млн. рублей.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы будут к Виктору Георгиевичу? Коллеги, здесь все понятно.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета – поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть? Желаящие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Добрый день, уважаемые депутаты, Сергей Анатольевич. Последние изменения в Закон «Об областном бюджете», увеличиваем доходы и расходы областного бюджета на 100 млн. рублей (целевые средства Федерального

бюджета). В рамках этой суммы есть как увеличение на 163,5 млн. рублей, так и уменьшение на 55 млн. рублей. Должна сказать, что федерация очень активно проводит оптимизацию, и это уменьшение в рамках оптимизации, которая проведена на 10 % по расходам.

По расходам областного бюджета последние поправки вносятся в части уточнения каких-то направлений. Где уточняется численность, потребность в направлении финансирования отдельных расходов. В рамках данных поправок предлагается вам рассмотреть вопрос об увеличении объема ассигнований селу на 20 млн. рублей за счет расходов на обслуживание долга, где смогли получить экономию в связи с получением бюджетных кредитов.

С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета составят 57 млрд. рублей; налоговые и неналоговые – 46 млрд. 930 млн. рублей; безвозмездные поступления – 10 млрд. 183 млн. рублей.

Расходы – 60 млрд. 651 млн. рублей.

Дефицит – 3 млрд. 537 млн. рублей (7,5%).

Все положительные заключения на законопроект получены.

На бюджетно-финансовом комитете мы просили, и сейчас прошу у вас, уважаемые депутаты, в связи с завершением финансового года, разрешить Департаменту финансов внести изменения по уточнению федеральных средств на вновь принимаемые расходные обязательства, поскольку мы пока несли закон к вам в Думу, внесли изменения, которые не попали сюда. Соответственно, в бюджете их нет. Но нам придется в любом случае их здесь показывать, имеется в виду по росписи. Также через роспись вносить изменения по перемещению ассигнований по главным распорядителям внутри расходов областного бюджета без изменения общего объема ассигнований.

Прошу рассмотреть законопроект и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, вопросы? Наталья Геннадьевна. Затем Алексей Геннадьевич.

**Барышникова Н.Г.** Уважаемая Вера Ивановна, у меня два вопроса. По поводу снижения средств по государственной программе «Развития культуры и туризма». С чем связано снижение средств в части повышения заработной платы работников муниципальных учреждений культуры, руководителей, специалистов

муниципальных учреждений культуры и искусства в части выплат надбавок и доплат к тарифной ставке?

Второй вопрос. Уменьшены средства на 11,5 млн. рублей на реализацию в области лекарственного обеспечения. Прокомментируйте, пожалуйста.

**Плиева В.И.** Что касается лекарственного обеспечения, то я уже сказала, что это федеральные средства, оптимизация средств федерального бюджета. У меня возникал вопрос, не приведет ли эта оптимизация к появлению кредиторской задолженности. Кредиторской задолженности не будет, поскольку было известно еще с начала года, что этих средств не будет. Лимиты не были доведены на эту сумму. Сейчас федерация уменьшает предельный объем ассигнований.

Что касается дорожных карт. В начале своего выступления я сказала, что мы уточняем суммы под фактическую потребность. Уменьшения выплат не произойдет.

**Барышникова Н.Г.** Я правильно понимаю, что это следствие оптимизационных мероприятий?

**Плиева В.И.** Здесь, нет. По «дорожным картам» никакие оптимизационные мероприятия не проводились. Приводится в соответствие.

**Козловская О.В.** Спасибо. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

**Фёдоров А.Г.** Вера Ивановна, я на согласительной комиссии поднимал вопрос по лесным пожарам, по борьбе с шелкопрядом, по другим вопросам лесоохраны. Сейчас на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования на 6 млн. рублей уменьшилась сумма в бюджете. Почему это произошло?

**Плиева В.И.** Алексей Геннадьевич, если Вы обратите внимание, то это средства федерального бюджета. Причина ровно та же самая.

Что касается оборудования. Изначально в бюджете было около 10 млн. рублей, они сокращают не всю сумму, но отдавать, тем не менее, не собираются. Справедливости ради надо сказать, что какие-то суммы сокращены, и у нас есть информация, что около 43 млн. рублей на лесоохранные мероприятия должны дополнительно получить до конца года.

**Фёдоров А.Г.** На 2016 год?

**Плиева В.И.** Да, это кредиторская задолженность. Помощь будет оказана.

**Козловская О.В.** Вы обратили внимание, что Вера Ивановна попросила, дать им право, чтобы они могли соответствующие изменения до конца года еще проводить, учитывая, что движение средств не завершено. Это право у нас есть.

Еще вопросы будут, коллеги? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

**Терехов Л.Л.** Вера Ивановна, хотел спросить о снижении финансирования закупок противовирусных препаратов. Люди на приемах говорят, что подолгу ждут квоты. Кто проводит расчеты и принимает решение о необходимости снижения закупок на 7,3 млн. рублей?

**Плиева В.И.** Это целевые средства федерального бюджета. Мне трудно сказать по какому принципу. Принцип мог быть только один – 10 %-е сокращение. В федеральном бюджете решение по оптимизации расходов было принято давно, но не были внесены изменения в закон.

**Козловская О.В.** Коллеги, достаточно? Позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Комитет предлагает поддержать два чтения.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Затем Олег Владимирович.

**Фёдоров А.Г.** Бюджет на 2016 год заканчивается, остались последние дни. Но я, пользуясь тем, что здесь присутствует Сергей Анатольевич, хочу обратить внимание на следующее. Мы когда говорим об эффективности расходов финансовых затрат, на 10 % сокращаем различные расходы, то прошу обратить внимание на такие мелкие учреждения, как сельские клубы, малокомплектные школы, на их тарифы за тепло. Скажу, что небольшой клуб платит за свою площадь, где часть помещений не отапливается, 2 млн. рублей в год, 120 тыс. рублей в месяц! Если надо, я назову адреса. При котельной, которая отапливает 3-4 здания, созданы МУПы с директорами, с главными бухгалтерами и с полным штатом. Когда мы говорим о научном Томске, о передовой науке, давайте сделаем так, чтобы инновационные методы и в мелкие деревни шли, хотя бы по теплу, где затраты большие. Если в целом по области возьмем, то сотни миллионов рублей получится сэкономить. И их можно было направить на другие цели: на повышение зарплаты, на приобретение оборудования и т.д.

Сергей Анатольевич, просьба такая по итогам этого года посмотреть на эффективность расходов за тепло в клубах, мелких школах.

**Козловская О.В.** Олег Владимирович Громов, пожалуйста.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, на комитете я эту проблему обозначил, а сейчас еще раз поднимаю. Почему? Потому что на собрании присутствуют Ирина Дмитриевна Евтушенко и Татьяна Васильевна Соломатина. Мы должны высказать свое мнение. Мне кажется, недопустимым резать программу, которая очень хорошо работает, а именно программу «Развитие здравоохранения в Томской области».

**Плиева В.И.** За счет федеральных средств.

**Громов О.В.** Именно. Очень важные животрепещущие вопросы там ущемляются. Просьба обратить внимание.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, достаточно?

Вера Ивановна просит еще пять минут для того, чтобы дать комментарии.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, распоряжением Губернатора в Администрации области была создана комиссия по оценке эффективности деятельности областных учреждений. С этой комиссией кто-то из присутствующих уже столкнулся. Она провела уже ряд проверок. Охвачено более 20 учреждений. По результатам проверки будут сделаны соответствующие выводы. Работа будет продолжена.

Алексей Геннадьевич, мы обращаем внимание, в том числе и на тарифы, на условия, в которых находятся однотипные учреждения, и по которым они оплачивают свои услуги. Мы все эти вопросы рассматриваем

**Козловская О.В.** Спасибо, Вера Ивановна. Переходим к голосованию. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области  
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и  
 инновационную деятельность в Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Козловская О.В.** Есть предложение без доклада. Есть вопросы к Вере Ивановне? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....40

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области  
 «О приостановлении действия Закона Томской области «О государственном  
 долге Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, действующее законодательство, в частности Бюджетный кодекс, позволяет субъектам иметь государственный долг в объеме 100 % собственных доходов, т.е. налоговых и неналоговых. Мы с вами поступили очень мудро, когда приняли Закон «О государственном долге Томской области», где ограничили объем государственного долга 50 %. Это было правильное решение. Спасибо Вам, что вы поддержали Администрацию области. Это позволило нам сохранить устойчивость бюджета и иметь те реальные показатели, которые есть.

Экономическая ситуация влияет на данные обстоятельства, соответственно, в прошлом году на действующую трехлетку мы приостанавливали действие Закона «О государственном долге Томской области» поскольку 50 % нагрузка волею обстоятельств у нас была превышена. Чтобы не было нарушения действующего законодательства и в последующем, мы также просим вас приостановить действие этого Закона, но при этом хочу сказать, если вы обратили внимание, то в трехлетнем бюджете к 1 января 2020 года у нас предусмотрено сокращение долговой нагрузки до уровня 50 %.

Все положительные заключения на данный законопроект получены. Прошу поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Вера Ивановна. Есть вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Вера Ивановна, мы приостанавливаем действие закона до 2020 года?

**Плиева В.И.** Да, на три года.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы? Пожалуйста, Анатолий Иванович. (Микрофон не включен. Запись отсутствует)

**Плиева В.И.** Я уже сказала, что в трехлетнем бюджете долговая нагрузка составляет 56 %, а к 1 января 2020 года поставлена задача, снизить до 50 %. Мы от параметров не отступаем.

**Козловская О.В.** Еще вопросы? Достаточно? Пожалуйста, позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитет предлагает поддержать два чтения законопроекта.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие

выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, может показаться странным, что с этим законом выхожу именно я. Сразу дам пояснения. Мы, как государственные гражданские служащие, как государственный орган – Департамент финансов, по роду своей деятельности столкнулись с тем, что не всегда законно мы и другие органы власти используем символ Томской области – Герб Томской области. Соответственно, поскольку мы выступили с законодательной инициативой, то мне приходится докладывать данный закон.

Что мы предлагаем в данном законопроекте? Мы предлагаем расширить возможности помещения изображения Герба Томской области, в том числе предусмотрев возможность размещения на официальных сайтах органов государственной власти с сети «Интернет», на различных информационных материалах органов государственной власти (презентационные материалы) и на визитных карточках лиц, замещающих госдолжности и должности

государственной гражданской службы, как в органах государственной власти. так и в иных органах.

Все заключения на законопроект получены. Они положительные. Прошу поддержать в двух чтениях. Спасибо.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Вере Ивановне?

**Из зала.** Вопрос один, кто будет контролировать исполнение?

**Глок Л.Э.** Вера Ивановна, размещение герба – это право или обязанность?

**Плиева В.И.** Обязанность предусмотрена там, где обязаны размещать. Это прописано законом. Мы говорим о возможности, о праве, чтобы не нарушить законодательство.

**Козловская О.В.** Депутаты, работающие на непостоянной основе и не являющиеся лицами, замещающими государственные должности, задают вопрос, вправе ли они размещать на своих визитках Герб Томской области?

**Плиева В.И.** Оксана Витальевна, мне кажется, что Вы справедливо на комитете заметили, что к этому закону с момента его принятия, ни разу не обращались. Он требует рассмотрения, переработки и доработки, т.к. вопросы возникают, и все их сейчас учесть невозможно. Было принято решение, выйти с этими изменениями, а дальше было поручение на комитете, чтобы вернуться к рассмотрению этого закона в течение следующего года.

**Козловская О.В.** Людмила Николаевна (к Железчиковой), с этой точки зрения, готовы сегодня прокомментировать право депутатов, если мы принимаем эти изменения, размещать на своих бланках, визитках Герб Томской области? Или давайте протокольно запишем поручение вернуться к этому вопросу.

Кроме того, Сергей Анатольевич (к Жвачкину), мы предложили вопрос о том, чтобы такие награды, как флаг Томской области и настенный герб Томской области, рассмотреть и внести изменения в закон, чтобы принимать их через наградную комиссию. Мы видим, что эти награды стали обесцениваться. Можно в комплексе все рассмотреть и прокомментировать эти вопросы.

Игорь Николаевич, вопрос?

**Чернышев И.Н.** Нет, комментариев по вопросу имеем или не имеем право. У нас на удостоверениях депутатов уже есть изображение Герба Томской области,

соответственно, ничего сегодня не мешает нам использовать его изображение в визитных карточках. Он уже есть в кармане у каждого депутата.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, мне делают замечание, что нужно задавать вопросы, а мы перешли к обсуждению. Перед этим должен высказать свою позицию комитет. Слово председателю комитета Виталию Васильевичу Оглезневу.

**Оглезнев В.В.** На комитете данный вопрос рассмотрен. Действительно, надо к этому вопросу еще вернуться, поскольку он был принят в 1997 году. И уже нуждается в серьезной переработке. Мы себе такую задачу поставили, и на следующий год к вопросу вернемся. Просим решение комитета поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за..... 40

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Толстоносову Игорю Валерьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

**Толстоносков И.В.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Завершаем работу по исполнению Указа Президента РФ, постановления Правительства РФ по созданию на территории Томской области системы обеспечения вызова экстренной оперативной службы по единому номеру «112». Работу заканчиваем в 2017 году. Один из этапов – это создание центров обработки вызовов на базе единых дежурно-диспетчерских служб муниципальных образований «Город Томск» и ЗАТО Северск. Все материалы у вас на руках есть. Предлагается формулировка по внесению изменений в соответствующий Закон Томской области № 336-ОЗ. Это обусловлено необходимостью определения расходных обязательств Томской области по представлению межбюджетных трансфертов в 2017 году на денежное содержание работников ЕДДС, осуществляющих деятельность центров обработки вызовов вышеуказанных муниципальных образований в рамках создания соответствующей системы обеспечения вызовов.

С учетом того, что бюджет приняли, сумма заложена в соответствующую подпрограмму, прошу принять законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Игорю Валерьевичу. Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

**Куприянец А.Б.** Коллеги, все положительные заключения есть. Есть предложение поддержать два чтения.

**Козловская О.В.** К Александру Брониславовичу есть вопросы? Желаящие выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

(Запись отсутствует).

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, у вас на руках есть представление и перечень людей, кого мы сегодня награждаем. Хочу отметить, что все кандидатуры представлены нашими депутатами.

Есть ко мне вопросы? Можно голосовать?

Перед голосованием должна сказать, что Валерий Николаевич Осипцов победил мороз, и теперь в полном составе депутаты участвуют в работе Думы.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Белоусову Константину Александровичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Белоусов К.А.** Добрый день, Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, коллеги!

Вы помните, что между Администрацией Томской области и ХМАО (*прим.* Ханты-Мансийский автономный округ) действует соглашение об участии в софинансировании мероприятий, связанных со строительством мостового перехода через реку Вах, в соответствии с которым мы до 2022 года должны рассчитаться. Ежегодно 180 млн. 350 тыс. рублей мы перечисляем нашим соседям.

У нас в сегодняшних документах и в Законе «Об областном бюджете», в Законе «О предоставлении межбюджетных трансфертов» действует старая формулировка на строительство мостового перехода. В связи с тем, что летом этого года объект официально введен в эксплуатацию, администрация ХМАО рассчиталась с подрядчиком. Югра попросила внести изменения в наши законы и в соглашение, чтобы обеспечить целевое расходование средств, которые предусмотрены в бюджете на 2017, 2018 годы и т.д.

Получены все положительные заключения. Прошу поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Будут вопросы к Константину Александровичу? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Комитет предлагает поддержать законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....41

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....40

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О Законе Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Белоусову Константину Александровичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, второе чтение, будем слушать выступление? Вопросы есть к Константину Александровичу? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович Автомонов, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует для принятия в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, вопросы будут к Сергею Борисовичу? Нет.  
Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам фельдшерско-акушерских пунктов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые депутаты, в связи с тем, что мы идем с опережением графика, докладчик по этому вопросу – Холопов Александр Владимирович не подошел. По этому вопросу готов доложить председатель комитета.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович Глок, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые коллеги, мы два года успешно работаем над реализацией программы «Земский фельдшер». В 2015 году у нас проходило по ней 9 человек, в 2016 году – 8 человек. Продлеваем действие этого закона на 2017 год, и для этого выделяется 10 млн. рублей. Предлагаю поддержать принятие данного законопроекта в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут вопросы к Леониду Эдуардовичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Я понимаю, что надоел с этим вопросом, но это вопрос большого количества жителей Александровского района. Внесение изменений, которые мы сейчас пролонгируем без внесения дополнительных изменений, форм

стимулирования поддержки фельдшеров, чтобы они ехали работать в отдаленные территории области, решат проблему по обеспечению фельдшерско-акушерских пунктов на территории Александровского района? По факту есть пункты, есть служебное жилье, но нет фельдшеров. Мы сейчас снова пролонгируем закон без дополнительных мер. Вы говорите, что два года успешной работы позволили решить проблему, но на территории Александровского района данные меры, как успешные, не оцениваются.

Вопрос. На территории Александровского района все фельдшерские пункты будут обеспечены фельдшерами или нет, если мы примем это решение?

**Глок Л.Э.** Я в первую очередь этот вопрос к вам хочу отнести, буду или не будут обеспечены фельдшерами.

Хочу сказать, что проблема обеспечения кадрами – комплексная проблема, которая включает в себя не только жилье, «подъемные», льготы по коммунальным услугам и т.д., но и в том числе профориентационную работу среди местных школьников, выпускников. Предполагаю, что такая работа в Александровском районе идет не очень хорошо. Сегодня разрабатывается программа «Бюджетный дом», в соответствии с которой фельдшеры ФАПов также будут включены в эту программу для обеспечения комфортным жильем. Плюс ко всему, при строительстве новых ФАПов, в Александровском районе речь об этом не идет, предполагается строительство жилья. Это проблема муниципальная, и она касается как ведомства, так и муниципалитетов. Еще раз повторяю, что без профориентационной работы здесь не обойтись.

**Козловская О.В.** Коллеги, я бы предложила ограничиться вопросами. Если будут выступления, то думаю, надо ждать Александра Владимировича Холопова, чтобы он мог отвечать на заданные вопросы. Наверное, правильней это сделать в рамках комитета по социальной политике. Не будете настаивать? Спасибо.

Позиция комитета была изложена. Переходим к выступлениям. Пожалуйста, Сергей Викторович, затем Виталий Васильевич.

**Звонарев С.В.** Оксана Витальевна, у меня просьба. Для того чтобы оценить этот закон, нужно иметь информацию об общем количестве фельдшеров, работающих на территории Томской области, по всем районам, по всем ФАПам. Только тогда мы сможем сделать вывод. Пожалуйста, дайте нам эту информацию.

**Козловская О.В.** Давайте, сделаем протокольную запись о том, чтобы нам эту информацию предоставили.

Кстати, Администрация нам такую информацию давала в этом году. Но у нас появились новые депутаты. Для того чтобы обновить эту информацию и посмотреть, что у нас изменилось за это время с учетом работы программы, попросим ее предоставить.

Спасибо, Сергей Викторович. Делаем протокольную запись. Никто не возражает?

**Оглезнев В.В.** Оксана Витальевна, у меня не выступление, а скорее вопрос юридического характера по содержанию внесения изменений. Обратите внимание, в абзаце первом статьи первой мы меняем 2016 год на 2017, а в части второй меняем 2015 на 2016 год, тем самым ограничиваем его 31 декабря 2016 год? А дальше пишем, что все отношения распространяются с 1 января 2017 года.

**Глок Л.Э.** Нет, он касается условий, при которых, людей, работавших год назад в ФАПе, но в другом населенном пункте.

**Козловская О.В.** Коллеги, давайте обратим внимание на все юридические и технические тонкости при подготовке закона к подписанию. Такое право у нас есть.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, поддерживать законопроект, безусловно, надо. Программа была ограничена календарными сроками: в этом году заканчивается – надо продлевать. Извините, что достаю всех этим вопросом, но более двух лет нет фельдшера в селе Лукашкин Яр при наличии условий. Сергей Анатольевич, возьмите на личный контроль, коль Департамент не справляется с этим вопросом. Мы нарушаем права граждан и Конституцию. Мы за этих людей также оплачиваем все взносы в Фонд ОМС, однако Фонд не обеспечивает там соответствующую медицинскую помощь. Что касается детей, а там с рождаемостью все хорошо, то они находятся вне медицинского контроля, который должен быть. Прошу подойти к этому вопросу конкретно и детально, а не по принципу средней температуры по больнице.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Николаевич. Думаю, что к этому вопросу нам нужно будет вернуться. Давайте посмотрим в рамках комитета и комиссии по

здравоохранению. Виктор Александрович Воробьев Ваше предложение услышал. Заканчиваем обсуждение, коллеги? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Уважаемые коллеги, объявляется перерыв до 12.40.

## **Заседание второе**

**12-40**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** В зале 29 депутатов, мы можем продолжить работу.

Позвольте по традиции следующую часть заседания Думы начать с вручения удостоверения мирового судьи Кириюхину Николаю Олеговичу. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, также по традиции следующую часть заседания ведет Александр Брониславович.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.**

**Куприянец А.Б.** Коллеги, продолжаем работу. Рассматриваем следующий вопрос нашей повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Мысину Владимиру Ивановичу**, председателю Комитета общественной безопасности Администрации Томской области.

**Мысин В.И.** Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые депутаты.

Законопроектом предлагается в статье 3 закрепить в числе дополнительных мест на территории Томской области, где проведение публичных мероприятий запрещено территории прилегающих к зданиям железнодорожных вокзалов, речных портов и аэропортов на расстоянии 100 метров от любой точки периметра соответствующих зданий, а если вокруг здания ограждена территория, то от любой точки периметра ограждения.

В первую очередь принятие законопроекта направлено на предотвращения угрозы безопасности. Это обусловлено повышением антитеррористической защищенности объектов транспортной инфраструктуры, обеспечением нормального функционирования транспорта в целях предотвращения создания помех движению транспортных средств, пешеходов либо доступа граждан к объектам транспортной инфраструктуры.

Аналогичные нормы действуют в более 50 регионах Российской Федерации. Имеются положительные заключения. Хотелось бы отметить, что прокуратурой области рекомендовано провести корректировку. Закон нуждается во внесении изменений в части определения границ территорий. Это связано с требованиями Земельного кодекса. Мы сегодня принципиально говорим о внесении изменений в статью. В сам закон мы будем вносить изменения, когда досконально разберемся с границами земельных участков, с красными линиями.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Владимир Иванович. Вопросы будут? Нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета.

**Оглезнев В.В.** На заседании комитета данный вопрос был рассмотрен. Хотим поддержать Владимира Ивановича. Действительно, есть заключение прокуратуры, но в целом оно положительное в части вносимых изменений, но есть

некоторые предложения по доработке основного текста этого законопроекта. Мы вернемся к нему в следующем году. Просьба поддержать законопроект в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросов нет к Виталию Васильевичу? Нет.

Есть предложение поддержать законопроект в двух чтениях. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** «За» – 27. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О референдуме Томской области и местном референдуме» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Необходимость внесения изменений в наш областной закон обусловлена внесением изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Изменений внесено большое количество, в раздаточном материале вы их видите. Все изменения направлены на либерализацию избирательного законодательства в части проведения референдума. На комитете мы этот вопрос

рассматривали. Есть заключение прокуратуры с некоторыми предложениями и правками по тексту. Мы предлагаем рассмотреть законопроект в первом чтении и ко второму чтению доработаем его с учетом отзывов на данный законопроект, которые на сегодняшний день имеются. Просьба комитета поддержать законопроект в первом чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут к докладчику? Есть предложение поддержать решение комитета. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Проголосовало «за» 37 депутатов. Решение принято. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об определении пределов нотариальных округов в границах Томской области и количества должностей нотариусов в нотариальных округах» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, на имя Законодательной Думы Томской области обратилась Ассоциация «Томская областная нотариальная палата» с просьбой о сокращении количества должностей нотариусов в отдельных муниципальных образованиях в связи с не востребованностью вакантных должностей. Речь идет о пяти муниципальных образованиях: Колпашевский, Каргасокский, Парабельский, Первомайский и Асиновский районы.

Кроме того, есть письмо Министерства юстиций, которое указывает на необходимое количество проживающего населения на одну должность нотариуса в нотариальном округе. Соответственно, мы приводим наш законопроект, в том числе и в соответствии данному распоряжению Министерству юстиции. На данный законопроект получены все необходимые положительные заключения. Помимо того, есть положительные заключения глав данных муниципальных образований, попадающих под сокращение.

Хочу еще раз обратить внимание коллег, что сокращение связано с не востребованностью этих должностей. Конкурсы проводятся, но желающих работать на данных должностях не имеется.

Просьба поддержать данный законопроект в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть? Анатолий Иванович, пожалуйста.

**Титов А.И.** (Микрофон не включен. Запись не прослушивается).

**Оглезнев В.В.** В Колпашевском районе было три должности нотариусов. Исходя из территориального разграничения данного муниципального образования, мы устанавливали в данном законе границы нотариальных округов, и, соответственно, из этого расчета и предполагается количество должностей нотариусов на один нотариальный округ.

Вопрос в том, что те службы, которые непосредственно заняты в работе нотариусов и те, которые их координируют, указывают на то, что эти вакантные ставки действительно не востребованы.

Количество нотариусов, которые на сегодня есть, достаточное, чтобы закрывать необходимый объем работы.

Помимо того, на комитете бурно обсуждался этот вопрос. Мы после этого дополнительно запросили у президента нотариальной палаты справку о том, какая потребность существует в данных нотариальных образованиях. Было указано, что в течение 2016 года ни одного отказа в проведении нотариальных действий зафиксировано не было.

Мы исходим из того, что те лица, которые этот вопрос в той или иной степени затрагивает, дали положительные заключения.

**Титов А.И.** Виталий Васильевич, мы с Вами вместе пролетели, проехали, прошли по территориям, и с чем сталкиваемся? Те же люди говорят, что когда кто-то уходит из жизни, то начинается непонимание, где, кто, кому родственник.

**Оглезнев В.В.** Анатолий Иванович, я с Вами согласен, но есть один момент: главы сельских и городских поселений обладают правом совершения нотариальных действий по их нотариальному оформлению.

Еще раз обращаю внимание, что нас заверили в том, что такой проблемы на сегодняшний момент нет.

Повторю, что есть распоряжение Министерства юстиции, которое указывает на то, что необходимо привести в соответствие наше деление нотариальных округов в соответствие с этим распоряжением. В частности, предусматривается, что одна должность нотариуса должна охватывать 20-25 тыс. человек, проживающих на одном округе.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виталий Васильевич.

Анатолий Иванович, будут возникать проблемы, придется возвращаться к законопроекту.

Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

**Чернышев И.Н.** Вопрос у меня был такой же. Я хотел выступить.

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Коллеги, есть еще вопросы к докладчику?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Виталий Васильевич, я хотела уточнить о возможностях возвращения к этому вопросу, если возникнет необходимость, и та же нотариальная палата заявит, что надо будет менять нормативы.

**Оглезнев В.В.** Конечно, мы можем вернуться к этому вопросу, поскольку в 2015 году была такая же ситуация по Северску, но, тем не менее, мы этот вопрос сняли. Там также предлагали сократить одну должность, но мы посмотрели и убедили нотариальную палату, что этого делать не надо.

Границы нотариальных округов устанавливаем мы с вами.

**Куприянец А.Б.** Представитель юстиции здесь находится? Поясните ситуацию.

**Сокольников А.Д.** Действительно, пять ставок нотариусов, которые предлагается сократить, не востребованы. Так, в г.Колпашево из трех ставок

нотариусов две укомплектовано, но, честно говоря, второй нотариус не загружен полностью работой.

Также есть приказ Министерства юстиции, который утверждает порядок.

**Немцева Г.Г.** Наличие вакансий не говорит о том, что нет проблем. У Чернышева в Лукашкином Яру фельдшера нет, это не значит, что люди там не болеют.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, коллеги. Есть еще вопросы к докладчику? Вопросов нет.

Желающие выступить есть? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Спасибо. Понимаете, отобрать легко, а чтобы потом вернуть, очень сложно. Я категорически не согласен с тем, что мы мыслим точно так же, как мыслит Москва, когда привязывает нас не к количеству территории в квадратных километрах, а к количеству жителей. Безусловно, с точки зрения Москвы нет проблем по расчетам. У нас все совсем по-другому: у нас транспортная недоступность многих территорий, что ставит нас в условия по-иному взглянуть на обеспеченность именно доступности нотариуса для населения. А мы рассматриваем по тому же принципу, что предлагает Министерство юстиции.

Предлагаю принять в первом чтении. Ко второму чтению получить заключение с мест от депутатов, которые конкретно работают с населением, и только тогда принимать закон во втором чтении. Вопрос несрочный, он вполне может подождать, а мы тем самым, как Дума, как законодательный орган продемонстрируем свое внимание к территориям, к нуждам населения. Мне кажется, что сегодня у нас недостаточно аргументов с мест, чтобы сразу принять законопроект в двух чтениях.

Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Еще есть желающие выступить? Пожалуйста, Оксана Витальевна.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, думаю, что те депутаты, кто работал в составе пятого созыва, должны помнить, что мы этот вопрос рассматривали, и он стоял очень остро. Это было связано с тем, что года два назад жестко по этой проблеме выступали главы муниципальных образований.

Почему складывается такая ситуация? Мы должны понимать, что те

нотариусы, которые сегодня работают в районах области, зависят от количества клиентов, которые они обслуживают. Соответственно, нет проблем. Мы готовы увеличивать ставки в г.Томске. Кстати, в Северске планировалось ставку сократить, но мы категорически с этим не согласились, и они с нами согласились. Минюст надзирает за работой этой службы. Сегодня после того как Виталий Васильевич лично переговорил со всеми главами муниципальных образований, и кое-где возникают конфликтные ситуации, я предлагаю это решение поддержать.

Почему? Потому что это регулярные затраты, т.к. вынуждены объявлять конкурсы на замещение вакантных должностей и т.д. Когда вопрос рассматривался на комитете, мы договорились, что к этому вопросу обязательно вернемся.

Вполне возможно, Алексей Дмитриевич (к Сокольникову), есть смысл рассмотреть границы округов, к примеру, как это сегодня происходит по распределению федеральных структур: объединить Кедровый, Парабель, чтобы больше стал округ и, соответственно, на этом округе работала бы два нотариуса, но они были бы более маневренны. Это первое.

Второе. Надо понимать, если нотариус выезжает в Средний Васюган или Лукашкин Яр, то оплачивает этот выезд человек, который его заявляет. И это проблема! Здесь нужно посмотреть варианты поддержки для категорий, которые сегодня это за свой счет выполнить не могут, а главы поселений такими правами не обладают.

Предлагаю законопроект поддержать. Мы все понимаем механизм возврата этих ставок, которые мы сейчас сокращаем.

Галина Григорьевна, вопрос непроходной, давно и много им занимались. Считаю, что здесь главный аргумент – позиция муниципальных образований, которые с этим сокращением согласились.

Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Еще есть желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование законопроект в 1-м чтении.

Голосуется законопроект в 1-м чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать два – «за». Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

**Чернышев И.Н.** Я проголосовал «за», но у меня было предложение второе чтение не принимать. У меня вопрос. Письменное мнение глав муниципальных образований есть?

**Куприянец А.Б.** Виталий Васильевич?

**Оглезнев В.В.** Есть письма от глав муниципальных образований, где они соглашаются с данным законопроектом. Более того, есть положительное заключение Совета муниципальных образований и прочие необходимые документы. Если есть необходимость, готовы их представить.

**Из зала.** Александр Брониславович, по Регламенту? Зачем в дискуссию переходим? Есть выступления, есть вопросы, давайте порядок соблюдать.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть позиция комитета, она озвучена. Ответ, Игорь Николаевич, Вам дан о том, что письма с мнением глав муниципалитетов есть. Ставлю на голосование второе чтение Закона.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....34  
Проголосовало против.....1  
Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте Закона Томской области «О внесении изменения в статью 11 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора.

**Баев Ю.И.** Уважаемый президиум, уважаемые депутаты!

Постановлением Правительства Российской Федерации № 603 предусмотрена возможность принятия органами государственной власти субъекта

в отношении всех или отдельных муниципальных образований решения об изменении способа осуществления потребителями оплаты коммунальной услуги по отоплению в течение отопительного сезона либо, как вы привыкли говорить, по факту. Указанное решение принимается один раз в год до первого 1 октября. Соответственно, законопроектом предлагается внести изменение в статью 11 Закона «О жилищной политике в Томской области», предусматривающее дополнение полномочий исполнительных органов власти.

Получены все положительные заключения на данный законопроект, однако при обсуждении на комитете возникли вопросы, требующие дополнительного решения. С учетом этого, прошу рассмотреть и принять законопроект в первом чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы будут к докладчику?

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

**Титов А.И.** Вы хотите всех под одну гребенку подстричь? Была программа по установке индивидуальных приборов учета тепла. Речь шла о перепроектировании горизонтальной разводки, чтобы можно было учитывать показания. А Вы хотите этим законом всех загнать, чтобы платили по 1/12? Хотите, чтобы люди опять жалобы понесли?

**Баев Ю.И.** Здесь речь о порядке расчета. Учитывается мнение каждого муниципалитета, каждого района, потому что у каждой территории свои правила, своя история этого вопроса. По результатам нашего опроса из 20 муниципальных образований три выразили желание работать по факту, а остальные по 1/12. Решение будет приниматься до 1 октября. Действие его будет распространяться на следующий отопительный сезон. Это наше право, и мы обязаны этим воспользоваться, в первую очередь, учитывая мнение жителей, проживающих на территории.

**Титов А.И.** Вы не боитесь, что люди понесут жалобы в суд с требованием возместить понесенные затраты на установку приборов учета, которые теперь не нужны?

**Баев Ю.И.** Расчеты и показания приборов учета будут учитываться. Единственное, здесь вопрос о желании потребителя, как он будет оплачивать: в

течение 9 месяцев либо 12 месяцев. Но показания приборов учета в любом случае учитываются.

**Титов А.И.** Скажите, как это будет учитываться? Сегодня прибор показал 5 рублей, а на следующий месяц 7 рублей. Как я буду высчитывать 1/12? Я еще высчитаю. А вот бабушки и дедушки как будут высчитывать?

**Баев Ю.И.** Есть порядок – 354 правило. Мы учитываем показания предыдущего года. По окончании года делается корректировка по факту температуры и потребления.

**Титов А.И.** Поэтому у нас и получается разногласия даже в городе Томске. Рядом два дома стоят: у одного – одно начисление, а у другого – другое. Особенно такие жалобы поступают от жильцов домов по ул. 5-я Армия. Это частные случаи, но от частности к частности и происходит беспорядок. Я считаю, что вопрос недостаточно проработан.

**Баев Ю.И.** Данное постановление не о том, оно не касается решений по поднятым вопросам. Оно касается момента, когда учитывается желание потребителей, проживающих на конкретной территории.

**Титов А.И.** Извините, но 10-15 лет назад стремились к индивидуальному учету, а вы опять всех в колхоз загоняете.

**Куприянец А.Б.** Анатолий Иванович, вопросы задаем. Выступления потом. Борис Алексеевич, пожалуйста.

**Мальцев Б.А.** Вы, что хотите принять? Кожевниковский район хочет платить по 1/12, а Шегарский – по факту. Все граждане в Кожевниково должны платить по 1/12?

**Баев Ю.И.** На сегодняшний день мы работаем по постановлению № 857.

**Мальцев Б.А.** Не надо деталей. Скажите, два района: один написал бумагу, что будут платить по 1/12, а другой – по факту. Я живу там, где платят по факту, но хочу платить по 1/12. Как вы будете со мной поступать, как с гражданином?

**Баев Ю.И.** Если у Вас будет индивидуальный договор с ресурсоснабжающей организацией, то платите по 1/12. Здесь вопрос касается именно того охвата населения, которое не приняли решения. Никто не отменяет права оплачивать по факту, заключив договор с ТСЖ и ресурсоснабжающей организацией.

**Мальцев Б.А.** Зачем мы усложняем жизнь людям? В нашем доме по 1/12 только я один плачу.

**Баев Ю.И.** Это нужно потребителям.

**Мальцев Б.А.** Мы целый район заставляем платить по 1/12.

**Куприянец А.Б.** Борис Алексеевич, Вы получили ответ.

Следующий вопрос Екатерины Мефодиевны.

**Собканюк Е.М.** Юрий Иванович, скажите, пожалуйста, какое мнение глав муниципальных образований по этому вопросу? Я полагаю, что нельзя сегодня не послушать, в первую очередь, их мнение, а также мнение ТСЖ, управляющих компаний и т.д. У вас есть их мнения, как они считают, это будет удобно для людей?

**Баев Ю.И.** Да, я уже говорил, что фактически все территории выразили желание работать по 1/12, за исключением трех муниципальных образований. На сегодняшний день Колпашевский район, город Северск работают по 1/9 и хотели дальше продолжить осуществлять расчеты за отопление по факту. Администрация города Томска выразила сегодня желание по 1/12, но ресурсоснабжающая компания предлагает по 1/9 (по факту). Поэтому решение будет прорабатываться до 1 октября с учетом мнения каждой территории, ресурсоснабжающей организации, администрации, депутатов и жителей.

**Собканюк Е.М.** То есть закон не загоняет в рамки, а дает право определиться муниципальным образованиям?

**Баев Ю.И.** Конечно.

**Куприянец А.Б.** Анатолий Иванович, Ваш вопрос.

**Титов А.И.** Кому мы даем право?

**Куприянец А.Б.** Муниципалитетам.

**Титов А.И.** А мы здесь, чьи интересы защищаем?

**Баев Ю.И.** Муниципалитетов, территорий, потребителей.

**Титов А.И.** Нет, не муниципалитеты нас выбирали. Нас выбирали люди. А Вы начинаете им диктовать.

**Баев Ю.И.** Я не диктую.

**Титов А.И.** Вы хотите законом продиктовать. Вы хотите дать в руки меч. От этого уходили 15-20 лет тому назад, и это уже проходили в г. Томске. Вы не

забывайте, что такое энергоснабжающая организация, находящаяся в селах. Она не получит своевременно оплату, не закупит и не завезет своевременно уголь. Что в итоге мы получим? В свое время развалили «коммуналку», и опять за это беретесь.

Думаю, что всем надо подумать о том, как мы будем перед людьми отвечать за принятые решения.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Анатолий Иванович. Коллеги, еще есть вопросы?

**Собканюк Е.М.** Можно еще один вопрос?

**Куприянец А.Б.** Пожалуйста.

**Собканюк Е.М.** Закон предполагает, что муниципалитеты будут учитывать мнение УК и ТСЖ? Не может муниципалитет силовым решением принять решение и диктовать жителям?

(Шум в зале).

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще вопросы есть? Первое чтение законопроекта. Вы когда спорите, задаете вопросы, посмотрите внимательно нормативно правовой документ, который у вас есть на руках.

Это постановление Правительства Российской Федерации, которое дает возможность субъектам принять данное решение. Докладчик сказал, что есть много вопросов, поэтому он не просит два чтения, а просит принять законопроект в первом чтении.

Есть еще вопросы?

**Громов О.В.** А если мы не принимаем законопроект в первом чтении, что тогда?

**Баев Ю.И.** У нас будет отсутствовать механизм, когда существует возможность учитывать мнение потребителей. Все останется так, как сейчас.

**Куприянец А.Б.** Вопросы завершили задавать? Позиция комитета, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Спасибо, Александр Брониславович.

Коллеги, помогу Юрию Ивановичу ответить на заданные вопросы. Еще раз, коллеги, обращаю ваше внимание, что постановлением Правительства РФ установлена данная норма. В нашем областном Законе № 18-ОЗ есть пункт 7.2, который предусматривает оплату равномерно в течение 12 месяцев, т.е. по 1/12. Мы в связи с федеральной нормой вносим поправку на 1/9, т.е. по факту. В связи с

тем, что в проекте закона отсутствует механизм согласования определения 1/12 либо факта, мы рекомендуем принять законопроект только в первом чтении. Механизм взаимодействия с муниципальным образованием в данном проекте на сегодняшний день отсутствует.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Будут вопросы к Сергею Борисовичу?

**Козловская О.В.** Механизм должен быть прописан ко 2-му чтению?

**Автомонов С.Б.** Да, 1/12 в нашем законе есть. Мы позволяем людям платить по факту.

**Куприянец А.Б.** Есть желающие выступить? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Я хочу добавить, потому что это вопрос нашего комитета. Коллеги, на действующую норму оплаты по приборам учета данный нормативный проект никак не влияет. Если вы желаете платить по прибору учета, то оплачивайте в соответствии с договором, который у вас заключен с ресурсоснабжающей организацией.

Вопрос в большей степени касается многоквартирных домов, где соседи между собой должны определиться, как им удобней платить. Соответственно, чтобы в этом вопросе был порядок его и предлагается навести. На комитете прозвучало предложение, что необходимо учитывать мнение местных депутатов, потому что мы работаем с населением, и оно нас избирало. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Больше нет желающих выступить? Есть предложение поддержать позицию комитета и принять законопроект в первом чтении. Голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....5

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

**Оглезнев В.В.** Можно попросить ко второму чтению подготовить информацию о том, как учитывалось мнение населения? То есть, проводился ли опрос, собрания, сходы. Я вижу, что в документе нет заключения Совета

муниципальных образований. Мне кажется, что оно должно быть, чтобы мы понимали обратную связь.

**Куприянец А.Б.** Принимается, Юрий Иванович?

**Баев Ю.И.** Конечно.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 9 Закона Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора.

**Баев Ю.И.** Уважаемые депутаты, проект закона разработан в целях совершенствования нашего областного закона № 116-ОЗ и приведения его в соответствие с Жилищным кодексом РФ.

Основная задача – выстроить региональную программу в рамках периода, который не должен превышать 3-х лет с указанием конкретного вида работ в горизонте 30-ти лет. Данную работу мы выполняли совместно с Томским государственным архитектурно-строительным университетом. Это целый научный труд, наше ноу-хау, которое позволяет в 30-летний период выстроить программу, учитывающую конструктивные и технические особенности каждого многоквартирного дома.

Кроме того, критериями предложено в периодах регулирования очередности, используя механизм, при котором учитывается аварийность дома, наличие угрозы и безопасности проживающих в многоквартирном доме, а также нормы, предусматривающие стимулирование собственников к внесению взносов на капитальный ремонт в соответствии с фактической потребностью.

Мы рассмотрели данный законопроект на Экспертном совете при заместителе Губернатора по строительству и инфраструктуре, получили поддержку. Есть заключения муниципальных образований. С учетом мнения комитета прошу рассмотреть и принять в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Анатолий Иванович, пожалуйста.

**Титов А.И.** Как понять, что новая редакция закона предлагает не учитывать такие критерии, как наличие проектно-сметной документации?

**Баев Ю.И.** Мы не можем в 30-летнем периоде учитывать данный критерий поскольку, во-первых, его нельзя спрогнозировать, а во-вторых, сегодня проектно-сметная документация готовится региональным оператором. На основании опыта мы понимаем, что всё наработанное ранее, сегодня пошло в утиль. Предложенный на сегодня вариант более качественный.

**Титов А.И.** Региональный оператор делает проект и проводит контроль проведения работ?

**Баев Ю.И.** Нет.

**Титов А.И.** Конкурсные процедуры, проектно-сметная документация проводится и готовится на основании чего и кем?

**Баев Ю.И.** На основании технического задания, полученного от управляющей компании, от собственников многоквартирного дома, исходя из обследования данных элементов. Учитывается всё.

**Титов А.И.** Кто делает проектно-сметную документацию?

**Баев Ю.И.** Проектно-сметная документация изготавливается организацией, которая определяется на основании конкурса.

**Титов А.И.** Следующий шаг какой?

**Баев Ю.И.** Следующий шаг заключается в составлении договора на выполнение работ. Соответственно, параллельно заключается договор на проведение строительного контроля. Здесь также выбирается организация по конкурсу.

**Титов А.И.** Я хочу, чтобы Вы раскрыли для нас вопрос по проектно-сметной документации. Вы делаете работы при наличии проектно-сметной документации или без неё? Кто проводит экспертизу проектно-сметной документации?

**Баев Ю.И.** Этот критерий не может учитываться в рамках задачи, которая сегодня стоит – выстроить в течение 30 лет ...

**Титов А.И.** Я Вам конкретный вопрос задаю. Вы работаете без ПСД (пояс. проектно-сметная документация)?

**Баев Ю.И.** Конечно, с ПСД.

**Титов А.И.** Вы заказали ПСД. Кто делает ее экспертизу? Какой конкретно орган делает проверку ПСД?

**Баев Ю.И.** До 1 января было три организации, у которых есть соответствующие свидетельства: ОГКУ «Облстройзаказчик», ОГАУ «Томскгосэкспертиза» и ООО «Томский Центр Ценообразования в Строительстве».

С 1 января эти функции переходят только в ОГАУ «Томскгосэкспертиза».

**Титов А.И.** Почему?

**Куприянец А.Б.** Анатолий Иванович, количество вопросов должно быть не более двух. Мне уже делают замечание.

**Титов А.И.** Вопрос очень серьезный. Я бы не хотел, чтобы здесь была коррупционная составляющая. Как делают капитальный ремонт в городе, я слышан.

**Куприянец А.Б.** По коррупционной составляющей есть кому контролировать.

Коллеги, есть еще вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Юрий Иванович, у нас собираемость взносов на капитальный ремонт одна из лучших среди других регионов. Какая необходимость вводить новый критерий по собираемости?

**Баев Ю.И.** Во-первых, сегодня этот критерий стимулирует собственников на принятие решения по взносам, соответствующим фактическим значениям, а не использовать его минимальные значения, которые установлены на уровне субъекта. Соответственно, это будет двигать их многоквартирный дом и ставить его в первую очередь по выполнению краткосрочного плана. То есть, жильцы постановили, что у них есть возможность, и они это показали, не ждать 2020 год, а отремонтировать свой дом сегодня. Считаю, что это правильно.

**Куприянец А.Б.** Олег Михайлович.

**Шутеев О.М.** Спасибо. Короткий вопрос. Вы говорите про 30-летнюю перспективу, а каким образом будут учитываться взносы на капитальный ремонт жильцов новых домов? Если через 10 лет начнется ремонт, то при инфляции 6 % в год, деньги обесценятся на 30-40 %. Как это учитывается?

**Баев Ю.И.** По новым домам такая же ситуация. Мы объективно ставим всех в равнозначные условия.

**Шутеев О.М.** Смета на ремонт системы отопления 10 млн. рублей. Через 10 лет будет 15 млн. рублей, а мы сдаем деньги.

**Баев Ю.И.** Мы не делаем сметы на 10 лет вперед. Мы в этом году делаем сметы на следующий год. Так выстроена система. Мы не делаем их впрок, а делаем задание на следующий год.

**Куприянец А.Б.** (к Резникову В.Т.) У Вас вопрос?

**Резников В.Т.** Нет. Хочу разъяснить депутатам, что по Регламенту каждый депутат может задать только два вопроса.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть предложение дать высказать председателю комитета свою позицию. Сергей Борисович, Вам слово.

**Автомонов С.Б.** Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует его для принятия в двух чтениях. Есть все положительные заключения по данному проекту. Спасибо.

**Козловская О.В.** Сергей Борисович, пожалуйста, проясните позицию Совета муниципальных образований по данным изменениям.

**Автомонов С.Б.** Ассоциация «Совета муниципальных образований» подготовила в отношении данного законопроекта свое заключение. Замечаний к данному проекту у муниципальных образований никаких нет. У нас есть критерии, и мы совершенствуем специфику отбора объектов. Сегодня тариф 6,54 рубля, через 10 лет будет 12 рублей, соответственно, индексация в этой части будет предусмотрена в самом тарифе.

**Козловская О.В.** А возможно, будет и три рубля?

**Автомонов С.Б.** Возможно, и три.

**Куприянец А.Б.** Есть вопросы к председателю комитета? Нет.

Есть желающие выступить? Нет. Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....4

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать два «за». Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать один «за». Решение принято.

**Козловская О.В.** Александр Брониславович, можно одно замечание?

Коллеги, я вам хочу напомнить, что на прошлом собрании Думы мы приняли постановление об изменениях в Регламенте. С этого момента все разъяснения о правильности соблюдения Регламента дает не председательствующий на Думе и не начальник юридического отдела аппарата Думы, а председатель комиссии по Регламенту и депутатской этике – Владимир Тихонович Резников. Вчера был избран его заместитель – Брянский Сергей Николаевич. Теперь они обязаны соблюдать Регламент.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Коллеги, работаем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 17 Закона Томской области «О государственно-частном партнерстве в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Федченко Александру Сергеевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

**Федченко А.С.** Добрый день, Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты!

Настоящий проект закона подготовлен в связи с протестом прокуратуры Томской области в адрес Законодательной Думы в связи с вступлением с 1 января 2016 года Федерального закона «О государственно-частном партнерстве».

Учитывая, что в настоящее время действует три соглашения о государственно-частном партнерстве, нами вносятся соответствующие изменения. Таким образом, для реализации указанных соглашений и выполнения сторонами обязательств по ним в полном объеме необходимо областной закон привести в соответствии с федеральным законом.

Областной закон будет действовать в отношении соглашений о ГЧП, заключенных до 1 января 2016 года. Учитывая, что федеральный закон является законом прямого действия, то все новые соглашения будут заключаться в соответствии с новым федеральным законом и подзаконными актами, принятыми во исполнение этого закона.

Все положительные заключения имеются, просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Александр Сергеевич. Есть вопросы к докладчику? Пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Александр Сергеевич, можете пояснить, что это за три соглашения о государственно-частном партнерстве? В пояснительной записке нет информации.

**Федченко А.С.** Первое соглашение по строительству детских садов в Томской области. Заключено соглашение в лице Департамента общего образования.

Второе соглашение по дошкольным образовательным организациям в городе Томске. Оно заключено в лице Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Третье соглашение по реконструкции объектов для нужд ОГБУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы». Соглашение заключено в лице Департамента здравоохранения Томской области.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть еще вопросы? Нет.

Позиция комитета, Сергей Борисович?

**Автомонов С.Б.** Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует принять его в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Желающие выступить есть? Нет.

Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать шесть «за». Решение принято. Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Габдулганиеву Ришату Раифовичу**, председателю Думы Томского района.

**Габдулганиев Р.Р.** Уважаемый президиум, уважаемые коллеги, добрый день!

Дума Томского района вышла с инициативой о внесении изменений в областной закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Мы предлагаем, изменив статью 9 Областного Закона, наделить правом на льготный выкуп земли арендаторов – сельхозорганизации и предпринимателей, занимающихся аграрным бизнесом, крестьянские (фермерские) хозяйства, являющиеся стороной действующего соглашения о предоставлении субсидии на господдержку сельскохозяйственного производства, заключенного уполномоченным органом в сфере управления сельским хозяйством, осуществляющим предоставление субсидий в целях реализации государственной программы развития сельского хозяйства в Томской области. Выкуп установлен в

размере 5 % и 10 % от кадастровой стоимости земельного участка.

Анализ нормативно-правового регулирования выкупной цены, проведенного по регионам, показывает, что в подавляющем большинстве случаев регионы принимают в качестве выкупной стоимости именно кадастровую цену.

Кроме того, мы вносим изменения в статьи, которые требует действующий Земельный кодекс РФ.

Предлагаем рассмотреть данный законопроект в первом чтении. Есть положительные заключения юридического отдела Думы, Администрации Томской области, Ассоциации «Совета муниципальных образований». Есть заключение прокуратуры, которое несколько разнится с озвученными выше заключениями.

Готов ответить на вопросы.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы к докладчику. Анатолий Иванович.

**Титов А.И.** После выкупа участка, в течение какого срока владелец не имеет права менять назначение использования земли?

**Габдулганиев Р.Р.** После выкупа земли гражданин является собственником.

**Титов А.И.** Он прекращает проводить сельхозработы, и делает что хочет?

**Габдулганиев Р.Р.** Если он меняет целеназначение земельного участка, то он подает заявление, и муниципалитеты рассматривают заявление. Меняется цена.

Для примера могу привести случай. В Корнилово недавно муниципалитет выкупил такую землю, которая была приобретена по ныне действующему законодательству 5 гектар за 1,5 млн. рублей, причем человек купил эту землю в десятки раз ниже.

**Куприянец А.Б.** Василий Васильевич, Ваш вопрос.

**Сёмкин В.В.** Скажите, пожалуйста, пришел инвестор, построил небольшой завод по переработке сельхозпродукции. По какой цене он будет выкупать участок?

**Габдулганиев Р.Р.** В зависимости от регионального распределения либо за 5 %, либо за 10 % от кадастровой стоимости, т.к. является товаропроизводителем сельхозпродукции.

**Собканюк Е.М.** Не секрет, что сегодня земля Томского района наиболее привлекательная для инвесторов и сельхозпроизводителей, т.к. находится вблизи

областного центра. Скажите, проводилась на сегодняшний день инвентаризация земель? Район понимает, в чьих руках сегодня находится земля ?

**Габдулганиев Р.Р.** Безусловно, такая инвентаризация есть. Сейчас мы не можем сказать в процентном соотношении, кто землю использует по назначению, а кто её держит для других целей, но все эти земли сельхозназначения. Речь как раз и идет о том, что, внося такую законодательную инициативу, мы стимулируем наших сельхозпроизводителей, чтобы они имели льготы. Много земельных участков, находящихся в собственности, не используются по назначению.

**Собканюк Е.М.** Закон будет работать на благо Томского района, на пополнение бюджета?

**Габдулганиев Р.Р.** Безусловно, мы сможем планировать доходную часть своего бюджета, учитывая, что данные земельные участки будут продаваться именно по таким условиям.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Пожалуйста. Сергей Николаевич.

**Брянский С.Н.** Есть в законе нюанс, который говорит, что право выкупа земельного участка по заниженной стоимости – 5 %, 10 % есть у предприятий с господдержкой, а частник, который не имеет государственной поддержки, выкупать землю будет по коммерческой стоимости. Чем это продиктовано?

**Габдулганиев Р.Р.** Те, кто пользуется землей и подтвердил свою направленность в этом бизнесе, в основном уже имеют её в собственности либо в долгосрочной аренде, и, как правило, пользуются государственными преференциями для осуществления этой деятельности. Для того чтобы заниматься этой деятельностью частник в любом случае должен доказать, что он сельхозпроизводитель. Есть несколько установленных законом критериев, по которым определяется этот вид деятельности. Здесь человек защищен тем, что если он подтверждает направленность своей деятельности, то будет иметь такие же преференции.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Галина Григорьевна, Ваш вопрос.

**Немцева Г.Г.** Получается, что мы отсекаем возможность новым людям заняться сельским хозяйством, фермерством, ограничивая их кадастровой

стоимостью? Например, захотела я купить землю в Кривошеинском районе, то Яврумяну П.А. вы продадите за 5 %, а мне по кадастровой стоимости.

**Габдулганиев Р.Р.** Человек, который хочет заниматься этим бизнесом, должен понимать, что это за бизнес.

**Немцева Г.Г.** Мы, таким образом, не стимулируем людей заниматься этим бизнесом.

**Габдулганиев Р.Р.** На сегодняшний день цена аренды земли значительно ниже, чем выкупная кадастровая стоимость. Пусть человек сначала на земле поработает, докажет свою состоятельность, а потом можно рассматривать его, как покупателя. У нас в Томском районе земли таких предпринимателей, которые в надежде их использовать в других коммерческих целях, и пытаясь это завуалировать, зарастают. Сейчас речь идет о том, чтобы любой гражданин, который захочет заниматься фермерством на территории Томского района и области, получит эту землю. Возникает вопрос: почему он сразу ее хочет купить, а не рассматривает вопрос аренды, которая значительно ниже, чем ее стоимость? Аренда земли не предполагает, что у него ее заберут, если он эту землю будет обрабатывать и заниматься сельхоздеятельностью.

**Немцева Г.Г.** Часто для получения кредитных ресурсов арендные земли не годятся. Нужна собственность.

**Козловская О.В.** Галина Григорьевна, есть предложение этот вопрос обсудить в ходе рабочей группы при подготовке законопроекта ко второму чтению.

**Габдулганиев Р.Р.** Безусловно, это только первое чтение, мы готовы обсуждать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Нет больше желающих выступить?

Прокуратура, пожалуйста, после выступления председателя комитета.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич, позиция комитета.

**Власов В.А.** На комитете вопрос рассмотрен. Учитывая, что были получены все положительные заключения, за исключением прокуратуры, комитет принял решение поддержать законопроект в первом чтении. После консультаций с прокуратурой и их замечаний, предлагаем создать рабочую группу по его доработке с участием представителя прокуратуры.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Пожалуйста, Дмитрий Васильевич (к Неверову).

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, мы видим в отдельных нормах этого законопроекта прямое нарушение Конституции РФ. Правильно депутаты подчеркнули, что принцип равенства будет нарушен. Создаются искусственные условия. Цель, которую докладчик излагал депутатам, обратная. Мы все видим, что поставить запретительные условия для выкупа можно, подняв выкупную цену. Если у докладчика есть претензии по поводу зарастания земель, то обращайтесь в Россельхознадзор, либо к нам, мы простимулируем Россельхознадзор по поводу изъятия этих земельных участков. Эта процедура стала легкой в отличие от ранее действующего законодательства. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, голосуем принятие законопроекта в первом чтении и за создание рабочей группы.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....4

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

**Черданцева И.В.** Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Данный законопроект связан с совершенствованием системы управления сельского хозяйства, которое сегодня наблюдается на всех уровнях управления

(федеральном, региональном, муниципальном) и связано с новыми задачами, которые сегодня стоят перед отраслью АПК по продовольственной безопасности, по строительству новых объектов и по обеспечению экспортного потенциала страны.

Данный законопроект № 248-ОЗ не изменялся 10 лет. Одной из причин пересмотра является эволюционный период, за который прошли серьезные изменения.

Во-первых, по итогам 2015 года сельскохозяйственной деятельностью занимаются все муниципальные образования. В 2005 году, когда принимался этот закон, только 16 муниципальных образований занимались сельским хозяйством. У нас были прямые обращения глав муниципальных образований о пересмотре нормативной численности, которая сегодня есть.

Следующим фактором, способствующим пересмотру законопроекта, является переподчинение всех агрохолдингов на региональный уровень, потому что всю крупную поддержку они получают сегодня через Департамент по социально-экономическому развитию села.

Значимым фактором также является то, что анализ каждой ставки в каждом муниципальном образовании выявил тот факт, что не все занимаются той деятельностью, которой должны заниматься. Имеет место быть, что по переданным ставкам ведется совершенно другая деятельность.

Главное, что следует учитывать – с 2017 года полностью реформируется государственная поддержка на федеральном уровне. Естественно, она трансформируется и на региональном уровне. Поэтому в 2017 году объем государственной поддержки по четырем переданным полномочиям, которые сегодня есть, предоставление субсидий, будет уменьшено, и, соответственно, практически в четыре раза будет сокращено количество получателей на муниципальном уровне. Именно этот фактор позволил нам еще раз пересмотреть эти ставки. Данным законопроектом предлагается уточнить методику расчета субвенций в части уточнения норматива численности по ставкам.

Уважаемые коллеги, хотела обратить ваше внимание на следующее. Система управления сельским хозяйством на уровне муниципалитета состоит из двух блоков: Закон № 131-ФЗ, который наделяет правом муниципалитеты

самостоятельно определять количество ресурса, который нужен для реализации полномочий. Я имею в виду человеческий и финансовый ресурс. Мы говорим только о Законе № 248-ОЗ, где передано всего четыре предоставления субсидий. То есть это практически финансово-экономическая работа, которая включает в себя принятие заявления от получателя субсидии и перечислений ему. Поэтому законопроект прошел в установленном порядке все согласования в Администрации Томской области. С каждой главой муниципального образования была проведена дополнительная работа. Законопроект прошел обсуждение в Совете муниципальных образований. На сегодняшний день из 20 муниципальных образований 18 его поддерживают. Прошу рассмотреть в первом чтении данный законопроект.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Ирина Васильевна. Вопросы к докладчику будут? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Ирина Васильевна, два вопроса.

Первый. При принятии этого закона мы выходим на нормативную численность 51 человек?

**Черданцева И.В.** Да.

**Громов О.В.** Какое количество на сегодняшний день?

**Черданцева И.В.** 55.

**Громов О.В.** Второй вопрос. Томский район всегда считался лидером в сельском хозяйстве. По численности в нем проживает 70 тыс. человек. Норматив численности работников органов местного самоуправления муниципального образования, осуществляющих отдельные государственные полномочия – 9.

Возьмем Зырянку. Проживает 12 тыс. человек. Занимают 10-е место по объемам производства сельского хозяйства. Норматив численности работников органов местного самоуправления муниципального образования, осуществляющих отдельные государственные полномочия – 6. Как это понимать?

**Черданцева И.В.** Не совсем одинаково. Для того чтобы внести новую методику, мы предложили совершенно новый комплексный подход, учитывающий восемь крупных показателей: сколько крупных предприятий работает, посевные площади, какова динамика личных подсобных хозяйств и малых форм, сколько денег проходит через них. Например, Кривошеинский район, не смотря на то, что

сельское хозяйство у них не доминирует, но количество денег у них практически равно объему Томского района. Они все очень разные, но мы их проанализировали с точки зрения этой методики. Поэтому, действительно, есть возможность существенного уменьшения количества и перераспределения ставок.

**Куприянец А.Б.** Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Ирина Васильевна, у меня два вопроса.

Первый. Законопроект называется «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства», а мы у них эти полномочия сокращаем. Есть в этом противоречие или нет?

Второй вопрос. В результате у нас сокращаются 4 штатные единицы, осуществляющие государственные полномочия. Куда они перейдут? Полномочия остаются?

**Черданцева И.В.** Что касается первого вопроса то нужно сказать, что сегодня большинство субъектов федерации эти полномочия забрали на региональный уровень. Такая тенденция есть, и она связана с той системой, которая складывается на федеральном уровне с точки зрения прозрачности бюджетного рубля и контроля за ним. Сегодня полномочия переданы только в 33 субъектах РФ из 85. За последнее время 8 субъектов их забрали. Это наше с вами право, исходя из ситуации, из возможностей и территориальных особенностей либо дать это право, либо забрать его.

Отвечаю на второй вопрос. Вы совершенно правы. Сегодня наблюдается необходимость совершенствования системы. Мы хотели выйти с предложением к Губернатору Томской области об усилении этими ставками департамента села как минимум по двум позициям.

Первая – это все, что связано с инвестиционной деятельностью, раньше этого не было никогда в агропромышленном комплексе. Департамент сегодня активно работает с банками, государственными экспертизами, что не делается на муниципальном уровне, и мы раньше этим не занимались. Штатное расписание Департамента с 2001 года не пересматривалось.

Вторая – земельные ресурсы. Там вопросов очень много. Сегодня нужно признать, что земельная реформа сильно актуализирована, и будет самым главным сдерживающим фактором в развитии сельского хозяйства.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Я понимаю, что принимая решение, Вы исходили из того, что при имеющихся ресурсах, дальше закрыть проблемы. Анализ эффективности вложения бюджетного рубля в сельское хозяйство в совокупности с этими ставками проводился?

**Черданцева И.В.** Одним из восьми критериев является как раз то, о чем Вы говорите. Хочу сказать, что в Стрежевом мы удвоили количество ставок.

**Чернышев И.Н.** Спасибо. Это был следующий вопрос.

**Сёмкин В.В.** Я на комитете говорил, что нужно добавить ставки для осуществления полномочий. У Томского района их было не 9, а 12, где 3 из них, сами содержали. Теперь получается, что из 12 осталось 6. Давайте, мы постараемся убедить Губернатора, добавить Вам ставки в Департамент. Зачем в районах убирать?

**Черданцева И.В.** Василий Васильевич, в какой-то части с Вами можно согласиться, но хочу еще раз обратить внимание, что у нас в четыре раза уменьшится количество получателей в органах местного самоуправления. Мы сегодня не можем это не учитывать.

**Сёмкин В.В.** Вы же сами говорите, что эти ставки используются для других целей, и мы об этом знаем.

**Куприянец А.Б.** Вчера на этот вопрос нам ответили. В качестве судьи попрошу высказать свою позицию Геннадия Николаевича Сергеенко.

**Сергеенко Г.Н.** Уважаемые коллеги, на комитете было принято решение создать рабочую группу, где все поставленные вопросы будут рассмотрены. Сейчас предлагаю не дискутировать, а принять законопроект в первом чтении. Желающих приглашаю принять участие в работе группы.

**Куприянец А.Б.** Ирина Васильевна, Вам спасибо. Вопросов больше нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** На комитете вопрос рассмотрели. Надо отметить, что обсуждение было бурное. С учетом того, что есть замечания и только два

положительных заключения, предложили на комитете создать рабочую группу из заинтересованных лиц, включая представителей администрации Томского района, прокуратуры, Контрольно-счетной палаты, Ассоциации «Совета муниципальных образований». Предлагаем принять законопроект в первом чтении. Рабочая группа должна снять все замечания ко второму чтению.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

**Громов О.В.** У меня предложение. Я всегда за село бился и приму участие в заседаниях рабочей группы. Хорошо помню, что когда мы передавали полномочия в муниципалитеты, мы уже тогда областной власти сэкономили средства. Мы тогда переживали, что передаем с меньшим количеством. Одно из решений вопроса, о чем говорила Ирина Васильевна, – забрать эти ставки на областной уровень.

**Куприянец А.Б.** Приглашаем Вас на заседание рабочей группы, что бы Вы там смогли доказать свою точку зрения.

Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать два «за». Решение принято.

Коллеги, рассматриваем следующий вопрос нашей повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, второе чтение. Есть необходимость слушать доклад? Есть вопросы к докладчику? На комитете законопроект рассмотрен и рекомендован для принятия во втором чтении.

Голосуем, коллеги, принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать голосов «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, также второе чтение закона. Докладчика будем слушать? Позиция комитета поддержать законопроект во втором чтении. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать два голоса «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью

Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, закончился срок аренды, необходимо его продлить. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать четыре голоса «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** То же самое, истекает срок аренды, они к нам обратились с просьбой о продлении. Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать пять голосов «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Буднику Александру Ивановичу».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**,

начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать пять голосов «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-счетной палаты Томской области на 2017 год».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Перечень поручений у вас есть на руках. Все комитеты с ним ознакомились, поддержали. Если нет возражений, то предлагаю проголосовать за постановление по данному вопросу. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать шесть голосов «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**,

заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты!

На ваше рассмотрение выносится законопроект, связанный с изменением порядка формирования органов местного самоуправления, а именно порядок формирования высшей должности – Главы муниципального образования уровня поселения и городского округа. Это изменение вносится на основании решения Конституционного Суда РФ.

Порядок формирования высшего должностного лица органов местного самоуправления закрытых городов вносится на основании федерального законодательства. Все приводится в соответствие. На комитетах мы подробно все рассматривали.

Что касается поселений, то мы даем возможность выбора, т.е. либо избирается прямым голосованием, либо утверждается представительным органом местного самоуправления на конкурсной основе.

Что касается закрытого города, то в соответствии с федеральным законом меняется порядок. Раньше глава муниципального образования, как высшее должностное лицо, выбиралось из состава депутатов, то теперь выбирается на конкурсной основе и утверждается решением представительного органа.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Анатолий Михайлович. Вопросы к докладчику? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

**Терехов Л.Л.** Анатолий Михайлович, в аннотированной повестке мы видим, что большее количество глав сельских поселений (75) выступает за выборы через Советы. Как Вы считаете, изменения, которые мы вносим, не являются антидемократическими?

**Рожков А.М.** Мы своим решением в 2014 году, когда федеральное законодательство нас наделило правом определять порядок формирования, дали органам местного самоуправления единственное право – прямые выборы.

После того как ряд муниципальных образований обратились в Конституционный Суд РФ, Суд решил, что у органов местного самоуправления должна быть альтернатива, и они сами должны определять, каким образом они будут формировать этот орган. Поэтому мы добавляем слово «либо». Дальше идет

целый процесс, и каждый из 115 муниципальных образований примет самостоятельное решение. Но надо понимать, что это решение вступит в силу после внесения изменений в Устав, а изменения в Уставе принимаются после публичного обсуждения с населением. Таким образом, это решение будет обсуждаться на всей территории Томской области.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Больше нет вопросов?

Виталий Васильевич, позиция комитета.

**Оглезнев В.В.** На комитете очень подробно рассматривали вопрос. Действительно, это востребовано муниципальными образованиями. Если они успеют внести изменения в свои Уставы, то это позволит сэкономить порядка 40 млн. рублей, если мы не будем проводить выборы, а станем замещать должность через конкурсные процедуры. Позиция комитета – поддержать законопроект.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать голосов «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Уважаемые депутаты, необходимо внести техническую правку. Дело в том, что при принятии данного закона в ноябре 2016 года была допущена ошибка, и не была убрана старая редакция.

Было написано: пункт оплаты труда без учета районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Это, конечно же, неправильно. Оплата труда формируется с учетом районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Анатолий Михайлович, тогда законопроект принимался сразу в двух чтениях?

**Рожков А.М.** В двух.

**Чернышев И.Н.** Это к тому, что надо ли принимать законопроект сразу в двух чтениях на одном заседании.

**Куприянец А.Б.** Больше нет вопросов? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области**

**«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 126 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** В постоянную комиссию по местному самоуправлению комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности поступили заявления от Дмитриева Михаила Сергеевича – председателя Томской областной организации Общероссийского профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации и Мазур Екатерины Сергеевны – доктора медицинских наук, профессора кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.

Просим поддержать и внести соответствующие изменения в состав комиссии.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Возражения? Нет.

Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать пять «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24.11.2016 № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Куприянец А.Б.** Доложит Александр Карлович Шпетер, заместитель председателя комитета по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Шпетер А.К.** В составы постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию предлагается включить новых участников: Ошкина Ивана Андреевича, Калинин Юрия Владимировича, Полякова Сергея Дмитриевича, Чернышева Игоря Николаевича.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Александр Карлович. Вопросы есть? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать шесть «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24.11.2016 № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Власов В.А.** На комитете рассмотрели и предлагаем проголосовать за введение двух новых участников в состав комиссии по вопросам стратегического развития, науке, высшей школе и инновационной политике: Павлова Евгения Владимировича, депутата Законодательной Думы Томской области; Мерзлякова Олега Эдуардовича, председателя первичной профсоюзной организации

сотрудников НИ ТГУ Томской территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Включить в состав комиссии по промышленности и предпринимательству: Лучшева Максима Алексеевича, генерального директора компании «Новохим», председателя Совета регионального отделения ТРО «Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; Каверина Владимира Анатольевича – депутата Думы ЗАТО Северск, директора ООО «Каверин и компания», общественного представителя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области в ЗАТО Северск; Теркину Людмилу Трофимовну, председателя объединения «Всероссийский Электропрофсоюз».

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Павлов Евгений Владимирович включен в состав постоянной комиссии по образованию, молодежной политике и спорту.

Терехов Леонид Леонидович включен в состав постоянной комиссии по культуре и туризму.

Старцева Людмила Михайловна, председатель Томской областной организации Российского профсоюза работников культуры (по согласованию)» в состав постоянной комиссии по культуре и туризму.

По Змеевой Елене Евдокимовне и Ильясовой Юлии Вениаминовне вносятся технические правки в наименование должностей.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 31 марта 2011 года № 4190 «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** К Почетной грамоте, которую мы вручаем, прилагается денежное вознаграждение в размере 5 тыс. рублей. У нас не было прописано, что установленный размер включает сумму налога на доходы физических лиц. Мы вносим данное изменение. Правовой комитет и бюджетно-финансовый комитеты Думы поддерживают данное решение.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, а также комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Томской области и урегулированию конфликта интересов, образуемых в Законодательной Думе Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Необходимость принятия данного постановления обусловлена тем, что мы приняли изменения в структуру аппарата Думы, и для проведения конкурсных процедур на замещение должностей нам необходимо сформировать комиссии. Для этого необходимо предусмотреть порядок оплаты труда независимых экспертов, которые привлекаются для работы в этих комиссиях.

Мы сделали по аналогии с положением Администрации Томской области, и предлагаем оценивать работу эксперта из расчета 260 рублей в час.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виталий Васильевич. Есть предложение – поддержать. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	34
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области**

**«О внесении изменений в отдельные постановления Законодательной Думы Томской области»**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, Законом «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» предусмотрено, что на постоянной основе в Думе может работать 30 % от установленного числа депутатов, т.е. 12 человек. Сегодня у нас работает 10 человек, потому что Виктор Алексеевич Власов по должности обязан работать на постоянной основе, но у нас есть право совмещать основную работу с работой председателя комитета.

Поступило заявление в Думу от депутата Чернышева Игоря Николаевича с просьбой принять его на постоянную основу и перевести его из комитета по строительству инфраструктуре и природопользованию в бюджетно-финансовый комитет. Вопрос был рассмотрен на Совете Думы, на правовом комитете и на всех фракциях.

Совет Думы предлагает вам принять решение об осуществлении Чернышевым Игорем Николаевичем депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе в бюджетно-финансовом комитете Законодательной Думы Томской области. Спасибо.

Мы должны внести изменения в два постановления.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Оксана Витальевна. Вопросы будут? Нет. Желаяющие выступить? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 9 августа 2011 года № 176-ОЗ «Об отдельных вопросах организации**

**предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Документы у всех на руках. Провели мониторинг в 2016 году согласно плану работы. Те предложения, которые мы сформулировали с Администрацией по итогам мониторинга, где они также принимали активное участие, Администрацией области приняты, сделаны выводы. Отдельные вопросы включили в план законотворческой деятельности на 2017 год. С данными вопросами мы будем дальше работать.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть предложение поддержать постановление по данному вопросу. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	34
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 13 августа 2012 года № 149-ОЗ «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, также мы провели мониторинг данного областного закона. Предложения сформулировали, направили в соответствующие службы. Правоприменительная практика реализации данного законопроекта вызывает массу вопросов, требуется развитие сети учреждений, оказывающих бесплатную юридическую помощь, и дальнейшего совершенствования. Мы договорились также к этому вопросу вернуться в следующем году.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «Об областном конкурсе на лучшую читающую семью в Томской области  
 «Читаем всей семьей»».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые депутаты, конкурс проводится с 2008 года. Набрал большие обороты. У конкурса насчитывается большая аудитория. Он стал традиционным. Поэтому данным постановлением предлагаем закрепить позицию, что конкурс становится ежегодным.

Это также необходимо в связи с установленными законодательством требованиями о государственных и муниципальных закупках о планировании расходов на трёхлетний период.

Предлагаем поддержать нашу инициативу и принять постановление Думы по данному вопросу.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать депутатов «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Комитеты рассмотрели проекты федеральных законов, законодательных инициатив и обращения субъектов Российской Федерации. Решения приняли.

Есть предложение от Игоря Николаевича, которое он сейчас озвучит. Пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Коллеги, есть законодательная инициатива от Ярославской области о том, чтобы продлить эксплуатацию автобусов, которые перевозят детей, свыше 10 лет. Предлагаю данную инициативу оставить без рассмотрения.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Еще есть выступление?

**Глок Л.Э.** Это – не инициатива, а обращение в Правительство Российской Федерации.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Леонид Эдуардович. Коллеги, голосуем с учетом предложения Игоря Николаевича.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Решение принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

**Куприянец А.Б.** Слово Оксане Витальевне.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовку непростого заседания Думы, т.к. было

большое количество сложных вопросов. На мой взгляд, мы поработали конструктивно. Огромное им за это спасибо!

Второе. Будет правильным, если мы поздравим наших энергетиков с их сегодняшним профессиональным праздником и пожелаем им, чтобы и дальше стабильность электроснабжения и тепла в Томской области сохранялась. (Аплодисменты). Сергей Борисович Автомонов сейчас от имени Законодательной Думы вручает энергетикам наши награды.

Следующее. Коллеги, на последнем заседании Совета Думы рассматривали вопрос по наградам Думы. Надо сказать, что за последние годы мы очень серьезно стали использовать ресурс по наградам. В этом году все награды нам обойдутся в 3,5 млн. рублей. Для понимания скажу, что Почетная грамота Томской области с учетом опубликования информации о награждаемом в СМИ, букетов и т.д. обходится нам в 15 тыс. рублей. Памятный знак «Герб Томской области» обходится в 1,5 тыс. рублей. Поэтому мы договорились, что Виталий Васильевич Оглезнев вместе со своими коллегами в правовом комитете изучат все предложения, которые поступали от депутатов в 5 созыве, и уже сейчас поступают от депутатов 6 созыва, чтобы все это упорядочить и придать былой статус тем наградам, которые Дума учредила.

Я уже об этом говорила, что мы совместно с Администрацией Томской области параллельно начинаем готовить свои предложения по таким наградам, как флаг и герб Томской области. Говорю это для того, чтобы все депутаты приняли в этом участие, поскольку мы на Совете Думы решили, что вопрос о наградах должен быть обсужден на всех комитетах.

Еще обращаю ваше внимание, что в последнее время у нас участились случаи, когда представление на почетную грамоту, благодарность, памятный знак Законодательной Думы, вносят не руководители органов власти (Губернатор, мэр), а руководители уровня начальников Департаментов. Мы считаем, что это должно быть упорядочено. Потом возникают вопросы от вышестоящих руководителей.

Всем спасибо за работу!

Повестка 4-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела  
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Ведущий специалист отдела  
по документационному обеспечению

С.А.Плютина