

О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 17.03.2015

Рассмотрев проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,
Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности Р Е Ш И Л:

1.

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
Проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации				
1.	<p>№ 619729-6 О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (в части уточнения сроков подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в случае, если они совпадают с нерабочими праздничными днями) Принят в первом чтении Вх. от 20.02.2015 № 806/0211-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13 мая 2014 г. № 14-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с жалобой гражданина А.Н.Якимова". Данным постановлением Конституционного Суда Российской Федерации часть 1 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 31 и 55 (часть 3) в той мере, в какой содержащиеся в ней положения - по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой в системе действующего правового регулирования, - не обеспечивают возможность подачи уведомления о проведении публичного мероприятия для случаев, когда определяемый по общему правилу срок подачи уведомления (не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия) полностью совпадает с нерабочими праздничными днями. Законопроектом предлагается привести в соответствие с указанным постановлением Конституционного Суда Российской Федерации положения Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Так, предлагается часть 1 статьи 7 указанного Федерального закона дополнить положениями, согласно которым при совпадении срока подачи уведомления о проведении публичного мероприятия, установленного абзацем первым части 1 настоящей статьи, с нерабочими праздничными днями</p>	<p>Правительство Российской Федерации Постановление ГДФСРФ от 17.02.2015 6087-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		уведомление может быть подано в последний рабочий день, предшествующий нерабочим праздничным дням.		
2.	<p>№ 667444-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (об уточнении порядка установления административного надзора за лицами, судимыми за совершение преступлений экстремистской и террористической направленности, а также в части совершенствования деятельности, связанной с осуществлением надзора)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 20.02.2015 № 807/0211-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение поручения Правительства РФ от 7 декабря 2012 г. № АХ-П4-7434 (пункт 1), направленного на обеспечение реализации решения Президента РФ от 10 ноября 2012 г. № Пр-3022 (в части, касающейся контроля за поведением лиц, судимых за совершение соответствующих видов преступлений).</p> <p>Законопроект предусматривает установление административного надзора в обязательном порядке за совершеннолетними лицами, освобожденными или освобожденными из мест лишения свободы, имеющими непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений террористической и экстремистской направленности, а также сопряженных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Одновременно законопроектом предлагаются изменения, направленные на решение ряда проблемных вопросов, имеющих место в практической деятельности, связанной с реализацией ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы".</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 17.02.2015 6085-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
3.	<p>№ 659948-6</p> <p>О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении ответственности для должностных и юридических лиц за нарушение правил пользования жилыми помещениями)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 20.02.2015 № 820/0211-15</p>	<p>Законопроект предусмотрен пунктом 63 плана законопроектной деятельности Правительства РФ на 2014 год, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2590-р. Законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 7.21 КоАП РФ в части установления ответственности юридических лиц за нарушение правил пользования жилыми помещениями.</p> <p>Действующая редакция статьи 7.21 "Нарушение правил пользования жилыми помещениями" КоАП РФ предусматривает административную ответственность граждан за порчу жилых домов, жилых помещений, а равно порчу их оборудования, самовольные переустройство и (или) перепланировку жилых домов и (или) жилых помещений либо использование их не по назначению, а также за самовольную перепланировку жилых помещений в многоквартирных домах.</p> <p>Вместе с тем действующие нормы не учитывают того, что жилые помещения могут находиться в собственности, владении, пользовании, распоряжении юридических лиц, при этом существует риск совершения указанных деяний их должностными лицами.</p> <p>С учетом приведенных выше данных количество нарушений правил пользования жилыми помещениями, совершаемых юридическими лицами, может составлять более 1100 в год, однако указанные субъекты не несут</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 17.02.2015 6084-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>ответственность за указанные деяния в соответствии с действующей редакцией статьи 7.21 КоАП РФ.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается установить ответственность юридических лиц и их должностных лиц за совершение указанных деяний.</p> <p>При этом санкции в отношении таких правонарушителей предлагается определить с учетом санкций, установленных статьей 7.22 КоАП РФ за совершение административных правонарушений, сопоставимых с рассматриваемыми по уровню общественной опасности и сфере правового регулирования (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений).</p> <p>Предлагаемые решения будут способствовать повышению эффективности борьбы с порчей жилых домов, жилых помещений, а равно порчей их оборудования, самовольным переустройством и (или) перепланировкой жилых домов и (или) жилых помещений либо использованием их не по назначению, а также самовольной перепланировкой жилых помещений в многоквартирных домах.</p>		
4.	<p>№ 603863-6</p> <p>О внесении изменения в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении ответственности за правонарушения, предусмотренные статьей 5.39 Кодекса)</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 897/0211-15</p>	<p>Статьей 5.39 КоАП РФ установлена ответственность должностных лиц за необоснованный отказ в предоставлении информации гражданину, а статьей 5.59 Кодекса ответственность за нарушения порядка рассмотрения обращений граждан. Оба правонарушения предусматривают наказание за нарушение прав граждан. И в том и в другом случае, речь идет о праве граждан на получение информации от официального лица, но в одном случае это нарушение порядка предоставления информации (ст.5.59 КоАП РФ), а в другом необоснованный отказ в предоставлении информации (ст.5.39 КоАП РФ). Данные правонарушения имеют одинаковую степень опасности для общества, однако, за нарушение порядка предоставления информации, установлена ответственность от пяти до десяти тысяч рублей, а за необоснованный отказ в предоставлении информации - от одной до трех тысяч рублей. Данным законопроектом предлагается установить единую меру ответственности за данные правонарушения в размере от пяти до десяти тысяч рублей.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, Я.Е.Нилов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 17.02.2015 6082-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
5.	<p>№ 642646-6</p> <p>О внесении изменения в статью 31-1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в части дополнения нового вида деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций)</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях реализации пункта 8 Плана мероприятий по повышению мобильности граждан РФ на 2014 - 2018 годы, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 24 апреля 2014 г. № 663-р "Об утверждении плана мероприятий по повышению мобильности граждан РФ на 2014 - 2018 годы".</p> <p>Настоящий законопроект направлен на совершенствование действующего законодательства с целью расширения видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций с учетом анализа практики</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 18.02.2015 6105-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Принят в первом чтении Вх. от 24.02.2015 № 899/0211-15</p>	<p>деятельности некоммерческих организаций, занимающихся решением социальных проблем и развитием гражданского общества в Российской Федерации. Законопроектом вводится следующий вид деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций - содействие повышению трудовой мобильности населения. В случае принятия законопроекта будут созданы правовые условия для поддержки некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на содействие повышению трудовой мобильности населения.</p>		
6.	<p>№ 411152-6 О внесении изменений в статью 13-2 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части корректировки существующего критерия отнесения иностранных граждан к категории высококвалифицированных специалистов) Принят в первом чтении Вх. от 24.02.2015 № 903/0211-15</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях совершенствования порядка привлечения к трудовой деятельности на территории Российской Федерации иностранных граждан, признаваемых высококвалифицированными специалистами в соответствии с обозначенной статьей названного законодательного акта. Законопроектом предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 13² ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», устанавливающие в качестве условия привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов к трудовой деятельности в РФ получение ими от их российского работодателя или заказчика работ (услуг) заработной платы (вознаграждения) не в обще годовом, а в ежемесячном исчислении, (но пропорционально ныне зафиксированному в обозначенной статье названного ФЗ ежегодному заработку таких высококвалифицированных иностранных специалистов). Внесение предлагаемых изменений в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и их последующая правоприменительная реализация позволят осуществлять более эффективный контроль за исполнением российскими работодателями и заказчиками работ (услуг) принятых на себя обязательств как перед самими высококвалифицированными иностранными специалистами, так и перед государством в контексте соблюдения более оптимального базового критерия отнесения иностранного гражданина к категории высококвалифицированных специалистов.</p>	<p>Член Совета Федерации Л.Н.Бокова; Депутат Государственной Думы Е.Л.Николаева</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 18.02.2015 6109-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
7.	<p>№ 683952-6 О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях (в части уточнения положений, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства о персональных данных) Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1097/0211-15</p>	<p>Законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушение законодательства РФ о персональных данных со следующим составом административных правонарушений: обработка персональных данных с нарушением требований, установленных законодательством РФ о персональных данных, к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных; обработка персональных данных без согласия субъекта (субъектов) персональных данных, и в отсутствие предусмотренных законодательством</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 24.02.2015 6170-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

РФ о персональных данных иных условий обработки персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи; обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, а также персональных данных о судимости в случаях, не предусмотренных законодательством РФ о персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки персональных данных, и сведениям о реализуемых требованиях к защите персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных; невыполнение оператором в сроки, установленные законодательством РФ о персональных данных, требования субъекта персональных данных или его представителя либо уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных об уточнении персональных данных, их блокировании или уничтожении в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки; невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанностей по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством РФ о персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение, иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния; невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, предусмотренной законодательством Российской Федерации о персональных данных обязанности по обезличиванию персональных данных, а равно несоблюдение установленных требований и методов по обезличиванию персональных данных.

Вышеуказанные выделенные составы предусматривают административную

		<p>ответственность за невыполнение оператором конкретных обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных.</p> <p>Положения законопроекта, увеличивающие размер административных штрафов за совершение административных правонарушений по статье 13.11 КоАП РФ с учетом их последствий, является необходимым элементом приведения размера ответственности за нарушение в области защиты персональных данных к общеевропейским нормам.</p> <p>Кроме того, представленным законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в КоАП РФ, касающиеся определения органов государственной власти, наделенных полномочиями в области административного производства в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных.</p> <p>В настоящее время в соответствии с подведомственностью собранные материалы направляются в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования. Однако, длительная во временном аспекте установленная процедура собирания материалов, направления их в органы прокуратуры, рассмотрения органами прокуратуры представленных материалов, и недлящийся характер правонарушений по статье 13.11 КоАП РФ, для которых установлен 3-х месячный срок давности, делает затруднительным привлечение операторов к установленной законом административной ответственности.</p> <p>В сложившейся ситуации принятие законопроекта, наделяющего Роскомнадзор полномочиями по возбуждению дел об административных правонарушениях по статье 13.11 КоАП РФ будет эффективным решением в сложившейся проблемной ситуации, и позволит в полной мере обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.</p> <p>Важно отметить, что законопроектом не предусмотрено возложение на операторов, осуществляющих обработку персональных данных, новых обязанностей или изменение содержания существующих обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных.</p>		
8.	<p>№ 715511-6 О внесении изменений в статьи 27 и 38 Федерального закона "Об общественных объединениях" и статью 32 Федерального закона "О</p>	<p>В соответствии с ФЗ "Об общественных объединениях" и "О некоммерческих организациях" выполняющие функции иностранного агента общественные объединения, являющиеся юридическими лицами, и иные некоммерческие организации подлежат включению в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. В то же время этими</p>	<p>Президент Российской Федерации Постановление ГД ФС РФ от</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>некоммерческих организациях" (в части определения порядка и оснований для исключения некоммерческой организации из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1109/0211-15</p>	<p>федеральными законами не предусматривается возможность исключения их из указанного реестра в случае прекращения ими деятельности в качестве иностранного агента.</p> <p>В целях восполнения данного пробела законопроектом предусматривается, что для исключения некоммерческой организации из указанного реестра такая организация подает в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти соответствующее заявление, форма которого утверждается этим уполномоченным органом.</p> <p>По получении заявления уполномоченный федеральный орган исполнительной власти незамедлительно с извещением органов прокуратуры проводит внеплановую проверку некоммерческой организации, по результатам которой принимается решение об исключении ее из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, или об отказе в исключении из реестра.</p> <p>Решение об исключении некоммерческой организации из указанного реестра принимается в случае, если по результатам проверки установлено, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> некоммерческая организация в течение года, предшествовавшего подаче заявления, не получала денежных средств и иного имущества от иностранных источников и (или) не участвовала в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации; некоммерческая организация, ранее исключавшаяся из указанного реестра, в течение трех лет, предшествовавших подаче заявления, не получала денежных средств и иного имущества от иностранных источников и (или) не участвовала в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации; некоммерческая организация не позднее чем через три месяца со дня включения ее в указанный реестр отказалась от получения денежных средств и иного имущества от иностранных источников и возвратила денежные средства и иное имущество иностранному источнику, от которого они были получены. <p>В таких случаях уполномоченный федеральный орган исполнительной власти принимает решение не позднее чем через три месяца со дня получения от некоммерческой организации заявления об исключении ее из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.</p> <p>Решение об исключении некоммерческой организации из указанного реестра принимается также в случае прекращения ею деятельности в связи с ее ликвидацией, реорганизацией или исключением некоммерческой организации, прекратившей деятельность в качестве юридического лица, из единого государственного реестра юридических лиц. Такое решение</p>	<p>20.02.2015 6152-6 ГД</p>	
--	--	---------------------------------	--

		<p>принимается не позднее чем через пять дней со дня внесения в единый государственный реестр юридических лиц соответствующей записи.</p> <p>Решение об отказе в исключении некоммерческой организации из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, принимается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, если по результатам проверки установлено, что она представила недостоверные сведения о прекращении ею деятельности в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента. Указанное решение может быть обжаловано некоммерческой организацией в суд.</p> <p>Аналогичные порядок и основания исключения из указанного реестра устанавливаются и для общественного объединения, являющегося юридическим лицом.</p>		
9.	<p>№ 560373-6</p> <p>О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления дополнительных гарантий для журналистов)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1113/0211-15</p>	<p>Проектом ФЗ предлагается внести изменения, направленные на обеспечение профессиональной деятельности журналистов в особых условиях.</p> <p>Законопроект разработан в целях обеспечения прав журналистов и регламентации отношений между редакцией средства массовой информации и журналистом, при выполнении последним поручений редакции в особых условиях осуществления журналистской деятельности.</p> <p>Действующим законодательством Российской Федерации до конца не урегулированы вопросы безопасности журналистов.</p> <p>Законопроектом предлагается возложить на редакции средств массовой информации определенные обязанности по обеспечению профессиональной деятельности журналиста в особых условиях.</p> <p>Под особыми условиями профессиональной деятельности журналиста, в законопроекте предлагается понимать выполнение журналистом, поручений редакции средства массовой информации на территории Российской Федерации, на которой введено военное положение, в зоне вооруженного конфликта или на территории проведения контртеррористической операции, а также за пределами Российской Федерации в районах вооруженных конфликтов.</p> <p>В случаях осуществления профессиональной деятельности журналиста в особых условиях, на редакцию средства массовой информации возлагается обязанность по обеспечению журналиста страхованием, охватывающим случаи причинения вреда жизни или здоровью в результате несчастного случая или болезни, а также репатриацию; прохождения обучения мерам безопасности; средствами индивидуальной защиты с опознавательным знаком «Пресса/Press»; международным удостоверением журналиста (в случае выезда за пределы Российской Федерации).</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Ю.Маркелов, В.Е.Деньгин, Я.Е.Нилов, Б.Л.Резник, Р.А.Шлегель, А.Г.Гарнаевский, Л.Л.Левин, И.Е.Костунов, В.А.Крупенников, Н.И.Горовой, В.В.Пинский, О.В.Тимофеева, А.А.Ющенко, Р.Ю.Чуйченко; Член Совета Федерации А.П.Торшин</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 20.02.2015 6156-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Указанные меры защиты жизни и здоровья журналиста предлагается распространить и на лиц, выполняющих совместно с журналистом поручение редакции средства массовой информации в особых условиях осуществления профессиональной деятельности журналиста.</p> <p>Законопроектом предусматривается введение административной ответственности за неисполнение обязанностей, предусмотренных законодательством о средствах массовой информации по обеспечению профессиональной деятельности журналиста в особых условиях в виде штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, а на редакции средств массовой информации – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.</p> <p>В случае повторного в течение года неисполнения обязанностей, предусмотренных законодательством о средствах массовой информации по обеспечению профессиональной деятельности журналиста в особых условиях предусмотрены повышенные меры ответственности: для должностных лиц штраф в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей, на юридических лиц – от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.</p> <p>Принятие данного законопроекта будет способствовать обеспечению прав и максимально возможной безопасности журналистов, а также иных лиц выполняющих совместно с журналистом поручение редакции средства массовой информации в особых условиях осуществления профессиональной деятельности журналиста.</p>		
10.	<p>№ 692555-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека (об определении статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1114/0211-15</p>	<p>Проекты ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в РФ" и ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека" направлены на совершенствование деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Проектом федерального конституционного закона предлагается расширить права Уполномоченного в сфере взаимодействия с государственными органами и должностными лицами, обеспечивающими защиту прав и свобод граждан в субъектах РФ. В целях повышения роли и значения уполномоченных по правам человека в субъектах РФ Уполномоченному предоставляется право оказывать им организационную, правовую, информационную и иную помощь в пределах своей компетенции, а также создать в качестве консультативного и совещательного органа совет уполномоченных по правам человека, включив в его состав по одному представителю от каждого федерального округа из числа уполномоченных по</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.02.2015 6151-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>правам человека в субъектах РФ.</p> <p>Кроме того, проектом федерального конституционного закона устанавливается, что Уполномоченный, как лицо, замещающее государственную должность РФ, не может иметь гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства.</p> <p>Проектом ФЗ вносятся изменения в ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ", уточняющие право Уполномоченного на посещение центров временного размещения лиц, ходатайствующих о признании либо признанных беженцами, вынужденными переселенцами или получивших временное убежище на территории РФ, а также на посещение специальных учреждений. При этом устанавливается право Уполномоченного беседовать с находящимися там лицами наедине, в условиях, позволяющих представителю администрации центра временного размещения или специального учреждения видеть беседующих, но не слышать их. Аналогичная норма для Уполномоченного и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ включается в Уголовно-исполнительный кодекс РФ и в Закон РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".</p> <p>Изменения, которые вносятся в ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ", определяют основы статуса уполномоченного по правам человека в субъекте РФ.</p> <p>Устанавливается, что конституцией (уставом), законом субъекта РФ может учреждаться должность уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, который при осуществлении своих полномочий независим от каких-либо государственных органов и должностных лиц. Уполномоченный по правам человека в субъекте РФ назначается (избирается) на должность и освобождается от должности законодательным (представительным) органом субъекта РФ.</p> <p>Определяются основные требования к кандидатурам на названную должность, вводятся ограничения и запреты при осуществлении полномочий. Так, уполномоченный по правам человека в субъекте РФ не вправе быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели.</p> <p>Кроме того, определяется круг должностных лиц и органов власти, которые вправе вносить в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации предложения по кандидатурам на должность</p>		
--	--	--	--	--

		<p>уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Установлено, что до рассмотрения кандидатуры законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации согласовывают ее с Уполномоченным.</p> <p>В случае несоблюдения уполномоченным по правам человека в субъекте РФ установленных законом требований, ограничений и запретов его полномочия могут быть прекращены досрочно. При этом законодательный (представительный) орган субъекта РФ предварительно проводит консультации с Уполномоченным.</p> <p>Предусматривается возможность возложения на уполномоченного по правам человека в субъекте РФ функций уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов и других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав граждан в субъекте РФ, а также возможность координации деятельности должностных лиц и органов, осуществляющих функции по защите прав граждан.</p> <p>При рассмотрении жалоб уполномоченный по правам человека в субъекте РФ вправе осуществлять соответствующие полномочия в отношении территориальных органов отдельных федеральных органов исполнительной власти, а также учреждений и организаций федерального подчинения.</p> <p>Обеспечение деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте РФ и его аппарата предусматривается осуществлять за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта РФ.</p>		
11.	<p>№ 692549-6 О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (об уточнении порядка взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с другими государственными органами и должностными лицами)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1115/0211-15</p>	<p>Проекты ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека" направлены на совершенствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее – Уполномоченный) и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.</p> <p>Проектом федерального конституционного закона предлагается расширить права Уполномоченного в сфере взаимодействия с государственными органами и должностными лицами, обеспечивающими защиту прав и свобод граждан в субъектах Российской Федерации. В целях повышения роли и значения уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Уполномоченному предоставляется право оказывать им организационную, правовую, информационную и иную помощь в пределах своей компетенции, а также создать в качестве консультативного и</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.02.2015 6150-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>совещательного органа совет уполномоченных по правам человека, включив в его состав по одному представителю от каждого федерального округа из числа уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, проектом федерального конституционного закона устанавливается, что Уполномоченный, как лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, не может иметь гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.</p> <p>Проектом федерального закона вносятся изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", уточняющие право Уполномоченного на посещение центров временного размещения лиц, ходатайствующих о признании либо признанных беженцами, вынужденными переселенцами или получивших временное убежище на территории Российской Федерации, а также на посещение специальных учреждений. При этом устанавливается право Уполномоченного беседовать с находящимися там лицами наедине, в условиях, позволяющих представителю администрации центра временного размещения или специального учреждения видеть беседующих, но не слышать их. Аналогичная норма для Уполномоченного и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации включается в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".</p> <p>Изменения, которые вносятся в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", определяют основы статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации.</p> <p>Устанавливается, что конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, который при осуществлении своих полномочий независим от каких-либо государственных органов и должностных лиц. Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации назначается (избирается) на должность и освобождается от должности законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации.</p> <p>Определяются основные требования к кандидатурам на названную</p>		
--	--	--	--	--

		<p>должность, вводятся ограничения и запреты при осуществлении полномочий. Так, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации не вправе быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели.</p> <p>Кроме того, определяется круг должностных лиц и органов власти, которые вправе вносить в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации предложения по кандидатурам на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Установлено, что до рассмотрения кандидатуры законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации согласовывают ее с Уполномоченным.</p> <p>В случае несоблюдения уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации установленных законом требований, ограничений и запретов его полномочия могут быть прекращены досрочно. При этом законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации предварительно проводит консультации с Уполномоченным.</p> <p>Предусматривается возможность возложения на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации функций уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов и других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав граждан в субъекте Российской Федерации, а также возможность координации деятельности должностных лиц и органов, осуществляющих функции по защите прав граждан.</p> <p>При рассмотрении жалоб уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации вправе осуществлять соответствующие полномочия в отношении территориальных органов отдельных федеральных органов исполнительной власти, а также учреждений и организаций федерального подчинения.</p> <p>Обеспечение деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата предусматривается осуществлять за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации.</p>		
12.	<p>№ 681710-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях усиления противодействия экстремистской деятельности и злоупотреблению свободой массовой информации.</p> <p>В этих целях законопроектом вносятся дополнения в статью 13.15 КоАП РФ, устанавливающие административную ответственность юридических лиц за производство и выпуск продукции средств массовой информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, материалы, публично оправдывающие терроризм, другие</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 20.02.2015 6153-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>производство и выпуск продукции средства массовой информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и (или) экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, а также продукции средства массовой информации, содержащей материалы, пропагандирующие культ насилия и жестокости)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1117/0211-15</p>	<p>материалы, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, а также содержащей материалы, пропагандирующие культ насилия и жестокости.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 20.29 Кодекса в части ужесточения административной ответственности за массовое распространение, производство либо хранение в целях массового распространения экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов.</p>		
13.	<p>№ 152464-6</p> <p>О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации", статью 11 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (об исключении процедуры повторного назначения мирового судьи на ту же должность на ограниченный срок)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.03.2015 № 1119/0211-15</p>	<p>Проектом ФЗ предусматривается исключить процедуру повторного назначения мирового судьи на ту же должность на ограниченный срок, что противоречит международным стандартам.</p> <p>Таким образом, срок полномочий повторно назначенного мирового судьи будет ограничен лишь достижением им предельного возраста пребывания в должности судьи, что должно послужить дополнительной гарантией принципа независимости судей, закрепленного в статье 120 Конституции Российской Федерации.</p> <p>Предложенный законопроект отвечает рекомендациям Парламентской Ассамблеи Совета Европы в части усиления независимости судей путем предоставления гарантий срока пребывания.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Т.К.Агузаров, Д.Н.Вороненков, М.М.Галимарданов, Н.И.Горовой, А.Б.Выборный, Р.Ш.Хайров, И.Б.Богуславский, Н.А.Шайденко</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.02.2015 6155-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
14.	<p>№ 693446-6</p> <p>О внесении изменения в статью 8 Федерального конституционного закона "О Государственном флаге Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 20.02.2015 № 827/0212-15</p>	<p>Более чем в двадцати субъектах Российской Федерации приняты региональные законы, устанавливающие порядок использования копии Знамени Победы на соответствующей территории. Ряд субъектов Российской Федерации намерен подготовить и принять подобные законопроекты. Практика применения и подготовки таких законопроектов выявила правовое несоответствие (конкуренцию права) в вопросе подъема (размещения) Государственного флага Российской Федерации и копии Знамени Победы.</p> <p>Правовое несоответствие выражается в том, что часть 4 статьи 2 Федерального закона от 07.05.2007 № 68-ФЗ «О Знамени Победы»</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (100)</p>	<p>Внести на рассмотрение думы рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 марта 2015 года</p> <p>Положительный</p>

	<p>устанавливает: «Одновременный подъем (размещение) Государственного флага Российской Федерации и копии Знамени Победы осуществляется в том же порядке, что и одновременный подъем (размещение) Государственного флага Российской Федерации и флага субъекта Российской Федерации, муниципального образования, организации, общественного объединения». Подобные нормы в соответствии с указанным Федеральным законом установлены и в законах ряда субъектов Российской Федерации.</p> <p>Данная регламентация подъема (размещения) Государственного флага Российской Федерации и копии Знамени Победы не находит подтверждения в Федеральном конституционном законе от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации», который в абзаце третьем статьи 8 устанавливает: «При одновременном подъеме (размещении) Государственного флага Российской Федерации и флага субъекта Российской Федерации, муниципального образования, общественного объединения либо предприятия, учреждения или организации Государственный флаг Российской Федерации располагается с левой стороны от другого флага, если стоять к ним лицом; при одновременном подъеме (размещении) нечетного числа флагов Государственный флаг Российской Федерации располагается в центре, а при подъеме (размещении) четного числа флагов (но более двух) - левее центра.».</p> <p>Таким образом, в Федеральном конституционном законе регламентируется подъем (размещение) Государственного флага Российской Федерации с другими флагами без указания места размещения копии Знамени Победы. Более того, норма, устанавливающая подъем (размещение) копии Знамени Победы с Государственным флагом Российской Федерации в Федеральном законе «О Знамени Победы», исходя из иерархии права в Российской Федерации, вступает в противоречие с Федеральным конституционным законом «О Государственном флаге Российской Федерации».</p> <p>Настоящий проект федерального конституционного закона вносится в целях урегулирования конкуренции права, сложившейся после принятия Федерального закона «О Знамени Победы» и региональных законов об использовании копии Знамени Победы. Отсутствие в Федеральном конституционном законе упоминания о Знамени Победы, по мнению ряда законодателей, является основанием для того, чтобы законы об использовании копии Знамени Победы на уровне субъекта Российской Федерации не были приняты. Аргументом в пользу подобного подхода является тот факт, что Федеральный конституционный закон обладает большей юридической силой, а значит, и руководствоваться следует им. Такая точка зрения, безусловно, существует в рамках теории права, более</p>	Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	отзыв Администрация Томской области Вх.579
--	---	---	---

		<p>того, она указывает на необходимость внесения изменений в Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации». Законопроект также способствует унификации законодательства в части регламентации государственной символики.</p> <p>Кроме этого, проект федерального конституционного закона вносится в целях увековечивания народного подвига в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, мужества, героизма и стойкости, проявленных советским народом в борьбе с фашизмом, а также в ознаменование заслуг воинов советских Вооруженных Сил перед Отечеством и в знак благодарности потомков победителям фашистских захватчиков.</p>		
15.	<p>№ 676711-6</p> <p>О внесении изменения в статью 3 Федерального конституционного закона "О Государственном гимне Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 20.02.2015 № 829/0212-15</p>	<p>Законопроект направлен на развитие гражданственности и патриотизма, консолидации политических сил в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации.</p> <p>В Федеральном конституционном законе «О Государственном гимне Российской Федерации» предлагается установить, что Государственный гимн Российской Федерации исполняется при открытии и закрытии сессий законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p>	<p>Калининградская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (101)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение думы рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 марта 2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО Вх.1181</p>
16.	<p>№ 707795-6</p> <p>О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения" (об изменении срока вступления в силу Федерального закона от 22 декабря 2014 года № 437-ФЗ)</p>	<p>Государственной Думой 12 декабря 2014 года был принят Федеральный закон от 22 декабря 2014 года № 437-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения» (проект федерального закона № 41730). Законом предусмотрено, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение некоторых административных правонарушений в области дорожного движения, в течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, штраф может быть уплачен в размере половины суммы штрафа.</p> <p>Законом установлена дата вступления предложенных изменений в силу с 1 января 2016 года. Вступление в силу столь ожидаемых автолюбителями позитивных изменений спустя год после их принятия совершенно не обосновано. Дискуссия о необходимости скорейшего принятия указанных изменений в КоАП РФ продолжалась в течение двух лет. Альтернативный</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02..2015 № 221 (109)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 марта 2015 года</p>

	<p>Вх. от 24.02.2015 № 872/0212-15</p>	<p>проект федерального закона № 456733-6 «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения», внесенный депутатами Государственной Думы фракции ЛДПР И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, А.Н.Свинцовым, был отклонен Государственной Думой 10 июня 2014 года. Предполагалось, что закон вступит в силу со дня официального опубликования. В Заключении Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству замечания по поводу срока вступления закона в силу отсутствовали.</p> <p>Более того, при внесении в Государственную Думу проекта федерального закона № 41730-6 норму о возможности оплаты половины административного штрафа за административные правонарушения в области дорожного движения предполагалось ввести в действие с 1 января 2013 года. Правомерность и допустимость установления такой даты обосновывалась тем, что были приняты изменения и дополнения в другие федеральные законы, обеспечивающие правовые и организационные условия для реализации предлагаемых нововведений.</p> <p>Во вносимом законопроекте предлагается вместо даты вступления в силу изменений в КоАП, принятых Федеральным законом от 22 декабря 2014 года № 37-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения», 1 января 2016 года установить дату 1 мая 2015 года.</p>	<p>государственному строительству</p>	
17.	<p>№ 709220-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (по вопросу формирования депутатских объединений - фракций)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 873/0212-15</p>	<p>Данный законопроект направлен на решение возникших правовых коллизий, исключения двойного толкования законов в правоприменительной практике и предполагает внесение соответствующих изменений в текст пункта 4 статьи 4 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", где субъекты Российской Федерации наделяются правом принятия законов и (или) регламентов либо иных актов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта, устанавливающих порядок формирования (образования) и деятельности депутатского объединения – фракции, образованной из состава депутатов от соответствующей политической партии, избранных по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, в том числе, при отсутствии в составе законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации депутата (депутатов), избранного (избранных) в составе списков кандидатов от такой партии.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.К.Сухарев, А.А.Ищенко, С.Г.Каргинов, А.Н.Диденко, И.Н.Абрамов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (108)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 марта 2015 года</p>

			конституционному законодательству и государственному строительству	
18.	№ 697564-6 О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об уточнении отдельных положений статьи) Вх. от 24.02.2015 № 875/0212-15	Кодексом РФ об административных правонарушениях в настоящее время не предусмотрено освобождение от административной ответственности гражданина, незаконно хранящего гражданское огнестрельное гладкоствольное оружие и огнестрельное оружие ограниченного поражения, в случае добровольной сдачи гражданином такого оружия. Вместе с тем, примечанием к статье 222 Уголовного кодекса РФ, устанавливающей аналогичный состав за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, предусмотрено освобождение от уголовной ответственности лица, которое добровольно сдало предметы преступления. Учитывая однородность составов, предусмотренных Уголовным кодексом РФ и Кодексом РФ об административных правонарушениях и различающихся только степенью общественной опасности деяния, предлагается включить в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях примечание к статье 20.8 в части, касающейся освобождения от административной ответственности лица, которое добровольно сдало оружие.	Депутат Государственной Думы В.М.Мархаев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (107) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив до 17 марта 2015 года
19.	№ 697911-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении административной ответственности за ношение огнестрельного оружия в образовательных организациях и организациях развлечения и досуга) Вх. от 24.02.2015 № 876/0212-15	Настоящим проектом ФЗ предлагается дополнить статью 20.8 КоАП РФ новым составом, предусматривающим административную ответственность за ношение огнестрельного оружия во время нахождения в образовательных организациях и в организациях, предназначенных для развлечения и досуга, осуществляющих работу в ночное время и реализующих алкогольную продукцию. В настоящее время ФЗ от 21 июля 2014 года №227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия» в пункт 5 статьи 6 ФЗ «Об оружии» внесены изменения, предусматривающие запрет на ношение гражданами оружия при проведении митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и других массовых публичных мероприятий, ношение огнестрельного оружия в состоянии опьянения, а также ношение гражданами огнестрельного оружия ограниченного поражения на территориях образовательных организаций, за исключением образовательных организаций, уставные цели и задачи которых предусматривают использование оружия, во время нахождения в организациях, предназначенных для развлечения и досуга, осуществляющих работу в ночное время и реализующих алкогольную продукцию, за исключением	Депутат Государственной Думы В.М.Мархаев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (106) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив до 17 марта 2015 года

		<p>случаев ношения такого оружия лицами, осуществляющими в соответствии с законодательством РФ охрану указанных организаций.</p> <p>Одновременно указанным актом КоАП РФ дополнен составом, предусматривающим административную ответственность за ношение оружия в состоянии алкогольного опьянения, однако ответственности за ношение огнестрельного оружия в образовательных организациях и организациях, предназначенных для развлечения и досуга, не предусмотрено.</p> <p>Несмотря на то, что частью 4 статьи 20.8 КоАП РФ охватывается состав правонарушения, за который настоящим проектом федерального закона предлагается ввести административную ответственность, однако такие деяния как ношение огнестрельного оружия в образовательных организациях и ночных заведениях, предназначенных для развлечения и досуга, представляют большую общественную опасность, поэтому целесообразно включение в КоАП РФ предлагаемого состава, предусматривающего более жесткое административное наказание.</p> <p>Также одновременно с этим вносятся изменения в корреспондирующие положения Кодекса.</p>		
20.	<p>№ 703286-6</p> <p>О внесении изменения в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу повышения ответственности членом избирательных комиссий)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 841/0212-15</p>	<p>Одним из видов гарантий реализации гражданами РФ конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории РФ в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований, являются морально-политические качества членом избирательных комиссий, отвечающих за реализацию указанного права. В составах избирательных комиссий кроме должностных лиц, работающих на профессиональной основе, и несущих дисциплинарную, административную, уголовную ответственность, работают представители общественности, которые имеют равные права с должностными лицами, однако за правильность своих действий и решений ответственности (кроме уголовной) почти не несут. Поэтому есть необходимость также усилить их морально-политическую ответственность за осуществление действий и принятие решений в указанной сфере.</p> <p>Кроме того, избирательная комиссия как коллегиальный орган несет ограниченную ответственность за свои действия. Поэтому предлагается пойти по пути подобного рода процедур, которые установлены, например, в уголовно-процессуальном законодательстве, когда представители общественности – присяжные заседатели, которым доверены важные государственные функции по отправлению правосудия, также принимают присягу.</p> <p>Предлагаемый законопроект направлен на повышение ответственности и</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.В.Терентьев, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (151)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 марта 2015 года</p>

		авторитета членов избирательных комиссий, а также на повышение доверия граждан как к политико-правовой системе РФ, так и к создаваемым в результате выборов органов государственной власти и местного самоуправления, повышению их легитимности.		
21.	<p>№ 709323-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 59 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах"(в целях исключения безальтернативного применения административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в качестве их дополнительного административного наказания)</p> <p>Вх. от 27.02.2015 № 1027/0212</p>	<p>Законопроект разработан в целях устранения коллизий, возникающих в правоприменительной практике при назначении иностранным гражданам или лицам без гражданства административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.</p> <p>Согласно статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод вмешательство со стороны публичных властей в осуществление права на уважение личной и семейной жизни не допускается, за исключением определенных законом случаев. Европейский суд по правам человека неоднократно отмечал, что, хотя право иностранца на въезд или проживание в какой-либо стране как таковое Конвенцией не гарантируется, высылка лица из страны, в которой проживают близкие члены его семьи, может нарушать право на уважение семейной жизни, гарантированное пунктом 1 статьи 8 Конвенции. При этом нарушенными в большей степени могут оказаться права и интересы не только самого выдворенного, но также и членов его семьи, включая несовершеннолетних детей, которые в силу применения подобных мер реагирования со стороны государства фактически несут бремя ответственности за несовершеннолетнее правонарушение.</p> <p>Таким образом, административное выдворение иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации, влекущее вмешательство в право на уважение личной и семейной жизни, допускается в тех случаях, когда оно необходимо в демократическом обществе и соразмерно публично-правовым ценностям.</p> <p>Тем не менее санкции составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8 (часть 2), 6.9 (часть 2), 6.13 (часть 2), 6.16¹ (часть 2), 6.21 (части 3 и 4), 18.8 (части 1¹, 3 и 4), 18.10 (части 2 и 3), 20.20 (часть 3) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающих в качестве дополнительного наказания обязательное назначение административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.</p> <p>При этом КоАП не содержит нормы, допускающей возможность неприменения такого дополнительного наказания к иностранным гражданам или лицам без гражданства в случаях, если они, например, постоянно проживая на территории Российской Федерации, фактически утратили связь с исторической родиной, имеют супругов и несовершеннолетних детей, а также иных близких родственников, являющихся гражданами Российской</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Э.А.Валеев, Н.И.Макаров, В.А.Поневежский, Ю.П.Синельщиков, М.Х.Юсупов, Р.А.Баталова, В.П.Водолацкий, М.Т.Гаджиев, Е.А.Гришин, А.Ю.Брыксин, И.И.Гильмутдинов, З.А.Аскендеров, А.А.Ремезков, Н.В.Герасимова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (47)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 марта 2015 года</p>

		<p>Федерации, разделение с которыми будет нарушать семейные отношения.</p> <p>В силу универсальности норм международного права, являющейся их главной характерной особенностью, положения Конвенции не ограничиваются применением в каких-либо определенных сферах национальной правовой системы, а выступают теми принципами, которые регулируют общие подходы к решению любых вопросов, затрагивающих права человека и его основные свободы.</p> <p>В результате суды, руководствуясь универсальностью норм международного права и конституционными требованиями справедливости и соразмерности, которыми предопределяется дифференциация публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении тех или иных мер государственного принуждения, вынуждены не назначать привлекаемым к административной ответственности лицам административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации (постановления Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2013 № 88-АД13-2 и от 17.06.2013 № 11-АД13-8).</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести изменения в санкции статей 6.8 (часть 2), 6.9 (часть 2), 6.13 (часть 2), 6.16¹ (часть 2), 6.21 (части 3 и 4), 18.8 (части 1¹, 3 и 4), 18.10 (части 2 и 3), 20.20 (часть 3) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключаящие безальтернативное применение административного выдворения за пределы Российской Федерации в качестве дополнительного наказания к иностранным гражданам или лицам без гражданства.</p>		
22.	<p>№ 688452-6</p> <p>О внесении изменений в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения полномочий должностных лиц органов внутренних дел)</p> <p>Вх. от 27.02.2015 № 1030/0212</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в пункт 3 части 2 статьи 23.3 КоАП РФ изменение, наделив полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.21 КоАП, начальников дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции и транспорта и начальников линейных отделений (пунктов) полиции.</p> <p>Кроме того, согласно части 3 статьи 23.3 КоАП начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте и начальники линейных отделений (пунктов) полиции при рассмотрении дел об административных правонарушениях вправе назначать административные наказания гражданам и должностным лицам в виде предупреждения или административного штрафа в размере до двух тысяч рублей.</p> <p>Вместе с тем, частью 1 статьи 11.1 КоАП РФ, отнесенной к подведомственности указанных должностных лиц, предусмотрен административный штраф д</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, В.А.Понежевский, А.В.Кретов, Т.К.Агузаров, З.А.Муцоев, Р.Ш.Хайров, И.Б.Богуславский, Б.К.Балашов, Н.В.Герасимова, Р.Д.Курбанов</p> <p>Выписка из</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 марта 2015 года</p>

		<p>граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.</p> <p>Таким образом, указанные должностные лица лишены возможности рассматривать дела об указанных административных правонарушениях назначать административные наказания.</p> <p>Предлагается устранить рассматриваемое противоречие и обеспечить возможность рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 11.1 КоАП РФ начальниками дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, а также начальниками линейных отделений (пунктов) полиции путем повышения предельного размера административного штрафа, налагаемого указанными должностными лицами.</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (45)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
23.	<p>№ 703836-б</p> <p>О внесении изменений в статьи 4.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности)</p> <p>Вх. от 27.02.2015 № 1032/0212</p>	<p>В соответствии с частью первой статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев).</p> <p>По истечении указанного срока дело об административном правонарушении подлежит прекращению.</p> <p>Правоприменительная практика свидетельствует о том, что сроки привлечения к административной ответственности, установленные законодателем, не обеспечивают соблюдение принципа неотвратимости ответственности по делам об административных правонарушениях.</p> <p>Ежегодно в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности правоприменительными органами прекращаются дела об административных правонарушениях в отношении десятков тысяч правонарушителей.</p> <p>Причины несвоевременного рассмотрения дел об административных правонарушениях различны. Зачастую проблема заключается в злоупотреблении своими процессуальными правами лицами, привлекаемыми к административной ответственности: заведомо зная о возбуждении административного производства, указанное лицо умышленно не получает повестки о дате, времени и месте рассмотрения дела, препятствуя надлежащему уведомлению его о разбирательстве по делу. Нередко лицо, привлекаемое к административной ответственности, либо его представитель заявляют ходатайства об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью, занятостью в другом процессе и т.п.</p> <p>В результате должностное лицо либо судья вынуждены неоднократно откладывать рассмотрение дела в целях обеспечения гарантированного лицу, привлекаемому к административной ответственности, права лично</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Э.А.Валеев, Н.И.Макаров, В.А.Поневежский, Ю.П.Синельщиков, В.П.Водолацкий, М.Т.Гаджиев, М.Х.Юсупов, Р.А.Баталова, М.М.Абасов, А.Е.Хинштейн</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (46)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 марта 2015 года</p>

присутствовать при его рассмотрении. По истечении срока давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Согласно части первой¹ статьи 30.5 КоАП РФ жалоба на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в двухмесячный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, правомочный рассматривать жалобу. В такой же срок в соответствии с положениями статьи 30.10 КоАП РФ рассматривается протест прокурора.

В силу части третьей статьи 30.16 КоАП РФ решение по жалобе, протесту выносится не позднее двух месяцев со дня поступления жалобы, протеста в суд, а в случае истребования дела об административном правонарушении - не позднее одного месяца со дня поступления дела в суд.

В результате при пересмотре постановлений по делу об административном правонарушении в большинстве случаев срок привлечения лица к административной ответственности истекает к моменту рассмотрения дела вышестоящим судом.

При этом Верховный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что, как следует из системного толкования части первой статьи 4.5 КоАП РФ, пункта 6 части первой статьи 24.5 КоАП РФ, истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим возобновление производства по делу об административном правонарушении. Вопросы виновности лица в совершении административного правонарушения за пределами сроков давности обсуждению не подлежат.

Таким образом, установленные действующим КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности не позволяют в полной мере защитить охраняемые законом права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства, а также не способствуют предупреждению административных правонарушений.

В этой связи предлагается увеличить общий срок давности привлечения к административной ответственности до шести месяцев.

В соответствии с пунктом 4 части первой статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении допускается возможность вынесения решения об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного

		<p>наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.</p> <p>В то же время указание на право принесения прокурором протеста на постановление по делу об административном правонарушении в связи с мягкостью назначенного наказания в КоАП РФ отсутствует.</p> <p>С учетом этого в статью 30.7 КоАП РФ предлагается внести изменения, отражающие полномочия прокурора, обеспечивающего защиту публичных интересов в административном процессе, в том числе предусматривающие возможность принесения им протеста на мягкость примененного административного наказания.</p>		
24.	<p>№ 721264-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при оказании услуг по перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом</p> <p>Вх. от 02.03.2015 № 1044/0212</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в статью 11.14¹, части 2, 3, 4 статьи 11.14², статью 12.4 и часть 1 статьи 12.21¹ Кодекса.</p> <p>В указанных статьях Кодекса предусмотрена административная ответственность дифференцированно в отношении граждан, должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, юридических лиц. При этом административная ответственность для индивидуальных предпринимателей не указана.</p> <p>Согласно статье 2.4 Кодекса лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если Кодексом не установлено иное.</p> <p>Таким образом, предусмотренная в указанных статьях Кодекса административная ответственность в виде штрафа для индивидуальных предпринимателей, равная административной ответственности, предусмотренной для должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, в разы ниже административной ответственности (в виде штрафа), предусмотренной для юридических лиц.</p> <p>Вместе с тем индивидуальные предприниматели также являются субъектами автотранспортной деятельности, к ним применяются правила Гражданского кодекса РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона (согласно статье 23 Гражданского кодекса).</p> <p>Кроме того, зачастую предусмотренные указанными статьями Кодекса нарушения Правил дорожного движения или Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, на транспортных средствах, принадлежащих индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, влекут вред</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (51)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 марта 2015 года</p>

		<p>одинаковой степени тяжести.</p> <p>Принятие законопроекта и реализация его положений позволит уравнивать размер штрафа за административные правонарушения, предусмотренные статьями Кодекса, для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Данная мера, в свою очередь, позволит усилить контроль за транспортными средствами, будет способствовать повышению уровня безопасности перевозки пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом.</p>		
25.	<p>№ 697378-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части наделения полномочиями субъектов Российской Федерации осуществлять правовое регулирование в части определения размеров административных штрафов</p> <p>Вх. от 02.03.2015 № 1045/0212</p>	<p>Настоящий законопроект подготовлен с целью реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 13-П от 22 апреля 2014 года по делу о проверке конституционности частей 5 и 7 статьи 12.16, части 1² статьи 12.17, частей 5 и 6 статьи 12.19 и части 2 статьи 12.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы.</p> <p>Конституционный Суд РФ в постановляющей части Постановления указал, что федеральный законодатель вправе рассмотреть вопрос о внесении в КоАП изменений, которые позволят субъектам РФ осуществлять в установленных федеральным законом пределах правовое регулирование в части определения размеров административных штрафов за административные правонарушения.</p> <p>В законопроекте предусматривается наделение субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению законами субъектов Российской Федерации дифференцированных (повышенных или пониженных) размеров административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения по отношению к базовым размерам штрафов, установленных в КоАП. Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ будут вправе в зависимости от объективной оценки негативных последствий административных правонарушений, определенных с учетом особенностей их проявления на территории конкретного субъекта РФ, устанавливать дополнительные штрафные ставки, как повышающие, так и понижающие. Если в субъектах РФ не вводятся дифференцированные (повышенные или пониженные) размеры административных штрафов, то действуют базовые размеры штрафов, установленные КоАП.</p> <p>Одновременно в КоАП предлагается внести изменения, предусматривающие отмену повышенных размеров штрафов в Москве и Санкт-Петербурге, поскольку такое полномочие должно будет осуществляться уже не на федеральном уровне, а законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ. Для предотвращения возможности</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов; Члены Совета Федерации В.А.Федоров, В.Ф.Едалов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (49)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 марта 2015 года</p>

		использования субъектами РФ полномочий исключительно в фискальных целях, представленный законопроект необходимо рассматривать и принимать одновременно с подготовленным проектом федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в связи с вступлением в силу Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части наделения полномочиями субъектов Российской Федерации осуществлять правовое регулирование в части определения размеров административных штрафов». Указанным законопроектом предлагается внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации дополнение, согласно которому сумма превышения административного штрафа, установленная законом субъекта Российской Федерации, будет зачисляться не в региональный, а в федеральный бюджет.		
26.	№ 699531-6 О внесении изменений в статью 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении ответственности за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении) Вх. от 02.03.2015 № 1049/0212	В настоящее время за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (далее – должностные лица), статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа, налагаемого на граждан, в размере от 1000 рублей до 1500 рублей; на должностных лиц - от 2000 рублей до 3000 рублей; на юридических лиц - от 50 000 рублей до 100 000 рублей либо административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. В целях искоренения отрицательной тенденции сложившейся в данной сфере правового регулирования мною подготовлен данный проект федерального закона, которым предусмотрено увеличение минимального порога административного штрафа и его максимального размера налагаемого в соответствии со статьей 17.7 КоАП РФ на граждан в три раза, на должностных лиц в десять раз, на юридических лиц в два раза. В соответствии с частью 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем 5000 рублей, для должностных лиц - 50000 рублей, для юридических лиц - 1 000000 рублей, за исключением случаев, предусмотренных КоАП РФ. Предусмотренное проектом ФЗ увеличение размера административного штрафа в отношении граждан, должностных и юридических лиц за правонарушение, предусмотренное статьей 17.7 КоАП РФ, в полной мере коррелируется с положениями части 1 статьи 3.5 КоАП РФ.	Депутат Государственной Думы Р.Х.Натхо Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (48) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив до 22 марта 2015 года
27.	№ 711269-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном	Целью законопроекта является закрепление возможности взыскателя (кредитора), в исполнительном производстве требовать признания недействительным сделок должника (в пределах установленных сроков	Депутат Государственной Думы С.Е.Вайнштейн	Принять проект федерального закона к сведению,

	<p>производстве" (закрепление в законодательстве об исполнительном производстве права взыскателя оспаривать сделки должника по распоряжению своим имуществом) Вх. от 02.03.2015 № 1064/0212</p>	<p>исковой давности), и возврата ранее отчужденного должником имущества и/или денежных средств. Данное нововведение является актуальным, т.к. в большинстве случаев, на момент возбуждения исполнительного производства денежные средства и имущество должника намеренно выведено им же из его обладания на основании различных сделок. Законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в части предоставления взыскателю права в судебном порядке требовать признания недействительной сделки, совершенной должником в отношении его имущества, в течении установленного срока до дня возбуждения исполнительного производства.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.02.2015 № 225 (22)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>направить в архив до 27 марта 2015 года</p>
28.	<p>№ 719981-6 О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части наделения правом составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 20.4 Кодекса руководителей подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы) Вх. от 02.03.2015 № 1070/0212</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № Пр-3062. Законопроектом предлагается наделить правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.4 КоАП руководителей подразделений федеральной противопожарной службы (далее - ФПС ГПС), созданных в целях организации профилактики и тушения пожаров в населенных пунктах и в закрытых административно-территориальных образованиях. Наделение правом указанных руководителей составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.4 КоАП обусловлено тем, что данные лица имеют возможность непосредственно принимать участие в тушении пожаров и фиксировать наличие административных правонарушений, находящихся в причинно-следственной связи с возникновением и развитием пожаров. В настоящее время такое право предоставлено только должностным лицам органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор, которые вынуждены принимать решение о возбуждении административного дела в условиях неочевидности, то есть через неопределенное время после ликвидации пожара, в результате чего обстановка на месте пожара может быть уже изменена, в том числе и заинтересованными лицами с целью ухода от ответственности. Законопроект размещался на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для проведения публичного обсуждения с 5 августа 2014 г. по 20 августа 2014 г. Замечаний и предложений по итогам публичного обсуждения не поступило. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы законопроект размещался на указанном</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.02.2015 № 225 (21)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение думы рекомендовать поддержать до 1 апреля 2015 года</p>

		сайте с 3 сентября 2014 г. по 12 сентября 2014 г. Заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы не поступило. Законопроект направлялся общественным организациям, осуществляющим деятельность в целях защиты интересов предпринимательской деятельности в области пожарной безопасности, строительства и других сфер малого и среднего предпринимательства.		
29.	№ 692025-6 О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части изменения установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации порядка наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями) Вх. от 24.02.2015 № 854/0212-15	Проект ФЗ подготовлен в целях согласования отдельных норм законодательства Российской Федерации. Внесение изменения обусловлено тем, что Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием бюджетного процесса» в пункте 3 статьи 84 Бюджетного кодекса РФ исключена норма о том, что положения федеральных законов и (или) нормативных правовых актов Президента РФ и (или) нормативных правовых актов Правительства РФ, предусматривающие предоставление субвенций из федерального бюджета (бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования) бюджетам субъектов РФ (бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования) должны ежегодно вводиться в действие федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (федеральным законом о бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и плановый период) при условии утверждения данным законом соответствующих субвенций бюджетам субъектов РФ (местным бюджетам), бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования. Аналогичные изменения внесены в пункт 3 статьи 85 касательно бюджетов субъектов РФ. При этом в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» данная норма не признана утратившей силу, является действующей. Данная ситуация создает неоднозначное толкование правоприменителями норм федерального законодательства. Реализация законопроекта направлена на устранение возникшей коллизии вышеуказанных правовых норм федерального законодательства.	Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (132) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив до 20 марта 2015 года
30.	№ 711831-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части их приведения в соответствие с Федеральным законом "Об общих принципах организации	Законопроект направлен на приведение положений отраслевых законодательных актов РФ в части, касающейся полномочий органов местного самоуправления, в соответствие с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета	Внести на рассмотрение думы рекомендовать поддержать

	<p>местного самоуправления Российской Федерации" Вх. от 02.03.2015 № 1061/0212-15</p>	<p>в Законопроектом предлагается внести изменения в Водный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ и ряд других законов (всего в 19 законодательных актов). Предусмотренные законопроектом изменения предполагают закрепление за муниципальными районами вопросов местного значения, решение которых ранее осуществлялось сельскими поселениями. Вопросы местного значения в сферах защиты населения от чрезвычайных ситуаций, дорожной деятельности, землепользования, коммунального хозяйства, охраны окружающей среды, природопользования, культуры на территориях сельских поселений будут решаться органами местного самоуправления муниципальных районов, за исключением тех случаев, когда законами субъектов РФ данные вопросы будут закреплены за сельскими поселениями. Поскольку по сравнению с другими муниципальными образованиями сельские поселения являются наименее обеспеченными, указанные изменения позволят привести объем решаемых ими вопросов местного значения в соответствие с финансово-экономическими и организационно-кадровыми возможностями.</p> <p>Также законопроектом предлагается урегулировать ряд вопросов, связанных с созданием органов местного самоуправления внутригородских районов, их взаимодействием с органами местного самоуправления городских округов, в составе которых они будут образованы.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 26.02.2015 № 225 (30)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>до 28 марта 2015 года</p>
31.	<p>№ 702678-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданской обороне" (об уточнении полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций в области гражданской обороны)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 867/0212</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен во исполнение пункта 35 плана законопроектной деятельности Правительства РФ на 2014 год, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2590-р.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование системы управления гражданской обороной. Законопроектом предусматривается внесение изменений в статьи 1 - 4, 6 - 10 Федерального закона "О гражданской обороне".</p> <p>Положениями законопроекта предлагается:</p> <p>дополнить Федеральный закон новыми понятиями - "управление гражданской обороной" и "система управления гражданской обороной";</p> <p>изложить перечень задач в области гражданской обороны в новой редакции;</p> <p>предоставить право субъектам Российской Федерации осуществлять правовое регулирование в области гражданской обороны посредством принятия соответствующих законодательных и иных нормативных правовых актов;</p> <p>дополнить для целей обеспечения выполнения мероприятий по гражданской обороне в военное время полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления полномочиями по определению перечня организаций, обеспечивающих выполнение мероприятий по гражданской</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (114)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение думы рекомендовать поддержать</p> <p>до 18 марта 2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО Вх.1298</p>

		<p>обороне; заменить понятие "при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" понятием "при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера ". Закрепление на законодательном уровне понятия "военный конфликт" позволит расширить сферу ведения гражданской обороны в части реагирования на упомянутые виды опасностей, повысить эффективность осуществляемых мероприятий по гражданской обороне, направленных на защиту населения, материальных и культурных ценностей. Указанные изменения направлены на повышение эффективности правового регулирования общественных отношений, складывающихся в области гражданской обороны, совершенствование системы мероприятий по защите населения, материальных и культурных ценностей РФ.</p>		
32.	<p>№ 700152-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии коррупции" (в части усиления мер противодействия коррупции в государственных и муниципальных организациях)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 868/0212</p>	<p>С целью предупреждения условий для коррупции, а также отстранения коррупционеров от полномочий руководителя организации законопроект устанавливает конкретные правовые механизмы. С этой целью предусматривается внести в ФЗ "О противодействии коррупции" две новые статьи (статьи 13.5 и 13.6). Статьей 13.5 устанавливается обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции при использовании финансовых средств государственных и муниципальных организаций. В частности, государственным и муниципальным организациям и их обособленным подразделениям вменяется в обязанность при использовании финансовых средств организаций, независимо от источников их получения, не допускать перечисления этих средств, в том числе за выполнение работ, услуг или приобретение материальных ценностей, за исключением случаев перечисления средств в соответствии с заключенным контрактом, в том числе контрактом, заключенным с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), организациям, руководители которых или их заместители, или главные бухгалтеры состоят в близком родстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также братья, сестры, родители, дедушки, бабушки, дети супругов и супруги детей) с руководителями или их заместителями, или главными бухгалтерами организации или обособленного подразделения, перечисляющей средства. В случае нарушения указанного положения предусматривается увольнение руководителя государственной или муниципальной организации или его обособленного подразделения, а также главного бухгалтера. Положениями статья 13.5 вводится запрет на совместную работу в государственных и муниципальных организациях физических лиц, состоящих</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Н.В.Левичев, В.Е.Шудегов, О.Н.Епифанова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (113)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 марта 2015 года</p>

		<p>между собой в близком родстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также братья, сестры, родители, дедушки, бабушки, дети супругов и супруги детей), если их работа связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.</p> <p>При этом частью 2 рассматриваемой статьи предусмотрено, что вышеуказанные положения не распространяются на совместную работу физических лиц, состоящих между собой в близком родстве или свойстве, в государственных и муниципальных образовательных организациях, библиотеках, организациях культуры, медицинских и фармацевтических организациях, расположенных в сельских населенных пунктах. Указанное исключение распространяется и на обособленные структурные подразделения вышеуказанных организаций, расположенные в сельской местности.</p> <p>Частью 3 рассматриваемой статьи предусмотрено увольнение руководителя государственной или муниципальной организации, допустившего нарушение положений части 1 данной статьи.</p> <p>При этом предусматривается, что положения статьи 13.6 вступают в силу по истечении одного года со дня официального опубликования настоящего федерального закона.</p>		
33.	<p>№ 669491-6</p> <p>О внесении изменений в статью 7-1 Федерального закона "О противодействии коррупции" и в статью 2 Федерального закона "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами"</p> <p>(в части дополнения перечня должностных лиц, для которых указанными федеральными законами установлен ряд ограничений)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 869/0212</p>	<p>Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 7¹ ФЗ «О противодействии коррупции» и в статью 2 ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» разработан в целях совершенствования законодательства РФ в сфере противодействия коррупции. Подпунктом «з» пункта 1 части 1 статьи 7¹ ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и подпунктом «з» пункта 1 части 1 статьи 2 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» установлен перечень публичных должностей муниципальных образований (как глав городских округов и глав муниципальных районов), которых затрагивают указанные ограничения.</p> <p>Однако определенная часть публичных должностей, такие как главы городских поселений, не охватываются указанными ограничениями.</p> <p>По своему экономическому потенциалу городские поселения в некоторых</p>	<p>Воронежская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (112)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение думы рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 марта 2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО Вх.1254</p>

		<p>случаях не уступают городским округам. На территории многих городских поселений располагаются крупные промышленные центры и происходит активная реализация всевозможных проектов, в том числе с участием иностранных компаний. Приморские и приграничные города активно участвуют в приграничном сотрудничестве и торговле, где риски значительно выше (создание совместных предприятий, переработка давальческого сырья, значительные объемы контрабандной торговли, криминализация приграничья, нелегальная миграция и другое).</p> <p>В городских поселениях коррупциогенные факторы не менее значимы, чем в муниципальных районах и городских округах. В связи с этим предлагается распространить законодательное ограничение на должностных лиц глав городских поселений.</p>		
34.	<p>№ 675571-6</p> <p>О внесении изменения в статью 12-1 Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части предоставления возможности лицам, замещающим государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, участвовать в управлении хозяйствующими субъектами)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 870/0212</p>	<p>Согласно ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" лица, замещающие государственные должности РФ, не вправе участвовать в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовой формы, если федеральными законами для них не установлено иное. Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, дано право представлять интересы соответственно РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в органах управления и ревизионных комиссиях открытых акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью. Вместе с тем, Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" такого исключения для лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, не делает.</p> <p>Таким образом, несмотря на вышеназванную норму закона о приватизации, право на представление интересов области, а также интересов муниципальных образований в органах управления хозяйствующих субъектов лица, замещающие государственные должности субъектов РФ, либо лица, замещающие муниципальные должности, не имеют даже в акционерных обществах со 100-процентным участием области или муниципалитета.</p> <p>Основополагающим федеральным нормативным актом в сфере приватизации государственного и муниципального имущества выступает Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества", который устанавливает правовые основы взаимоотношений покупателей и продавцов государственного или муниципального имущества, определяет основы планирования приватизации государственного или муниципального</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (111)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 марта 2015 года</p>

		<p>имущества; порядок и способы приватизации такого имущества, а также полномочия по защите прав государства и муниципальных образований как собственников имущества. Данным федеральным законом регулируются также особенности создания и правового положения открытых акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, акции, доли в уставных капиталах которых находятся в государственной или муниципальной собственности.</p> <p>Законодательство субъектов РФ также складывается неоднозначно по данным правоотношениям, что создает правовую неопределенность нормативного регулирования в указанной сфере.</p> <p>Определением Верховного Суда РФ от 5 марта 2014 года № 55-АПГ14-3 абзац второй части 2 статьи 38 Закона Республики Хакасия от 25 июня 1998 года № 34 "Об управлении государственной собственностью Республики Хакасия" в части возможности участия лиц, замещающих государственные должности Республики Хакасия, представлять интересы Республики Хакасия в органах управления открытых акционерных обществ был признан противоречащим федеральному законодательству и не действующим.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается предусмотреть возможность участия лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, в управлении хозяйствующими субъектами.</p>		
35.	<p>№ 720000-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (о бесплатном предоставлении содержащихся в государственных реестрах сведений и документов)</p> <p>Вх. от 27.02.2015 № 1037/0212</p>	<p>В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" предусмотрено, что в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Правительства РФ, регистрирующий орган бесплатно предоставляет содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы органам государственной власти, в том числе правоохранительным органам и судам по находящимся в производстве делам, органам местного самоуправления, органам государственных внебюджетных фондов, а также определенным федеральными законами лицам, в том числе Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах РФ.</p> <p>При этом Центральный банк РФ в указанном перечне отсутствует.</p> <p>Проектом федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в целях реализации прав Центрального банка РФ при исполнении надзорных функций в сфере регистрации и лицензирования деятельности кредитных организаций, а также надзора в сфере финансовых</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.02.2015 № 224 (41)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 марта 2015 года</p>

		рынков, предусматривается включение Центрального банка РФ в перечень органов и лиц, имеющих право на бесплатное получение сведений и документов из Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.		
36.	<p>№ 704460-6</p> <p>О внесении изменений в статью 45 Закона РФ "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" и раздел III приложения к Федеральному закону "О ветеранах" (об установлении в целях пенсионного обеспечения льготного исчисления выслуги лет отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы, и уточнении периодов ведения боевых действий с участием граждан РФ в Сирии)</p> <p>Вх. от 24.02.2015 № 866/0212</p>	<p>Проектом федерального закона предполагается дополнить позицию о боевых действиях в Сирии раздела III приложения к Федеральному закону «О ветеранах» абзацем о событиях, произошедших с января 1983 по октябрь 1984 годов.</p> <p>Законопроектом также предлагается в выслугу лет для назначения пенсий уволенным со службы офицерам и прапорщикам засчитывать на льготных условиях один месяц службы в составе 220 и 231 зенитных ракетных полков в Сирии за три месяца, что вызвано необходимостью дополнительного поощрения ветеранов за достижение высоких результатов при выполнении боевых задач и несение службы в местности с неблагоприятными климатическими условиями.</p> <p>Предполагаемые расходы федерального бюджета на эти цели в 2016 году составят 46,5 млн рублей.</p> <p>Принятие данного федерального закона позволит восстановить историческую справедливость и установить правовые гарантии социальной защиты участникам боевых действий на территории Сирии.</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.В.Дегтярев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.02.2015 № 221 (117)</p> <p>Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 марта 2015 года</p>
37.	<p>№ 697663-6</p> <p>О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения механизма привлечения к ответственности за невыполнение законных требований (запросов), а</p>	<p>Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований» и Кодекс РФ об административных правонарушениях» разработан в целях совершенствования механизма привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных статьями 19.4, 19.5 и 19.7 КоАП РФ с учетом положений Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований»</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статью 19.4 КоАП РФ частью 7, предусматривающей ответственность за невыполнение законных требований, в том числе запросов, должностного лица органа государственного финансового контроля, а также должностного лица органа муниципального</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.02.2015 № 223 (50)</p> <p>Комитет по бюджету и налогам</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 марта 2015 года</p>

<p>также предписаний органа (должностного лица) государственного финансового контроля, муниципального финансового контроля)</p> <p>Вх. от 02.03.2015 № 1041/0212</p>	<p>финансового контроля. Данное предложение направлено на обозначение специфики отношений в финансово-бюджетной сфере (что корреспондирует иным положениям статьи 19.4 КоАП РФ, где выделяются отдельные сферы контроля), а также на обеспечение возможности привлечения к административной ответственности за невыполнение запросов должностных лиц органов государственного финансового контроля и муниципального финансового контроля, предусмотренных Федеральным законом № 6-ФЗ. предлагаемой законопроектом редакции части 7 статьи 19.4 КоАП РФ в качестве субъектов административных правонарушений предусматриваются граждане.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в статью 16 Федерального закона № 6-ФЗ, в часть 20 статьи 19.5 КоАП РФ путем установления ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа муниципального финансового контроля, а также дополнить статью 19.5 КоАП РФ частью 20.1 с целью установления возможности привлечения к административной ответственности за невыполнение в установленный срок не только предписания, но и представления органа государственного финансового контроля.</p> <p>Одним из основных предложений законопроекта является внесение изменений в статью 28.3 КоАП РФ, в соответствии с которыми инспекторы Счетной палаты Российской Федерации, уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, контрольно-счетных органов муниципальных образований будут вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 7 статьи 19.4, частью 20.1 статьи 19.5 и статьей 19.7 КоАП РФ.</p> <p>Рассматривать дела об административных правонарушениях будут мировые судьи. Законопроектом также предлагается в статье 19.7 КоАП РФ информацию, отнесенную к сведениям, непредставление или несвоевременное представление которых в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, влечет административную ответственность, дополнить понятием «документы».</p> <p>Представленные изменения позволят более эффективно применять отдельные статьи КоАП РФ в целях предупреждения совершения административных правонарушений и предотвращения негативных последствий, а также будут способствовать оперативному привлечению к ответственности в бюджетно-финансовой сфере.</p>		
<p>Законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации</p>			

38.	<p>"О внесении изменений в статьи 17 и 50 Федерального закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Вх. от 03.03.2015 № 1125/1011-15</p>	<p>Проектом ФЗ предлагается внести в статьи 17 и 50 Федерального закона от 6 октября 2003 года 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» изменения, направленные на совершенствование правового регулирования механизма осуществления органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения.</p> <p>1. Абзацем первым части 1.2 статьи 17 Федерального закона № 131 -ФЗ (введена Федеральным законом от 27 мая 2014 года 136-ФЗ) предусмотрена возможность перераспределения на основании закона субъекта РФ полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ.</p> <p>Вместе с тем предоставление органам государственной власти субъектов Российской Федерации возможности осуществлять временное перераспределение отдельных полномочий по решению вопросов местного значения между органами местного самоуправления муниципального района и входящими в его состав поселениями путем принятия закона субъекта Российской Федерации представляется необходимым механизмом организации на территории субъекта Российской Федерации местного самоуправления исходя из территориальных, исторических и финансовых особенностей субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Возможность перераспределения законом субъекта Российской Федерации полномочий между органами местного самоуправления муниципального района и входящими в его состав поселениями может быть использована для централизации полномочий на уровне муниципального района в целях более эффективной реализации органами местного самоуправления поселений и муниципальных районов вопросов местного значения, имеющих схожую правовую природу и функциональное назначение.</p> <p>Так, в соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона }й 131 -ФЗ к вопросам местного значения поселений относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания (пункт 10); создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры (пункт 12); обеспечение условий для развития на территории поселения физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения (пункт 14); <p>содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание</p>	<p>Архангельское областное собрание депутатов</p> <p>Постановление от 18.02.2015 № 716</p>	<p>Запрошено мнение АТО</p>
-----	--	---	--	-----------------------------

	<p>условий для развития малого и среднего предпринимательства (пункт 28); организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении (пункт 30).</p> <p>На основании части 1 статьи 15 Федерального закона № 131 -ФЗ к вопросам местного значения муниципальных районов отнесены схожие по функциональному назначению вопросы местного значения, возлагающие на органы местного самоуправления муниципальных районов обязанность создать условия для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, отдельными видами услуг либо организации мероприятий межпоселенческого характера (пункты 18, 19.1, 25—27 части 1 статьи 15).</p> <p>Несмотря на то, что частями 1, 3 и 4 статьи 14 ФЗ № 131 -ФЗ предусмотрено решение органами местного самоуправления муниципальных районов отдельных вопросов местного значения сельских поселений, это не позволяет органам местного самоуправления муниципальных районов решать вопросы местного значения, указанные в пунктах 10, 12, 14, 28 и 30 части 1 статьи 14 ФЗ № 131-ФЗ.</p> <p>Таким образом, указанные полномочия поселений не могут быть переданы законом субъекта РФ на уровень муниципального района.</p> <p>Вместе с тем возможность перераспределения законом субъекта РФ полномочий между органами местного самоуправления может быть использована для централизации на уровне муниципального района полномочий, например, в сфере культуры. То есть полномочия поселений по созданию условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры (пункт 12 части 1 статьи 14 ФЗ № 131 -ФЗ) могут быть переданы законом субъекта РФ на уровень муниципального района.</p> <p>Предусмотренная законопроектом возможность на основании закона субъекта РФ временно перераспределять полномочия по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и входящими в его состав поселениями обеспечит более эффективное расходование средств местных бюджетов, а также достижение целей, определенных в майских указах Президента Российской Федерации.</p> <p>2. Системный анализ положений частей 3 и 4 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ позволяет сделать вывод, что на территориях сельских поселений органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов решаются вопросы местного значения, предусмотренные в том числе пунктами 7.1, 7.2, 8, 15 и 19 (в части использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных</p>		
--	---	--	--

		<p>территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения) части 1 статьи 14 Федерального закона № 131 -ФЗ.</p> <p>Вместе с тем частью 2 статьи 17 Федерального закона 1.2 131-ФЗ не закреплено полномочие органов местного самоуправления муниципальных районов по принятию решения о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для сельского поселения работ (в том числе дежурств) в целях решения вопросов местного значения, предусмотренных вышеуказанными пунктами, на территориях сельских поселений.</p> <p>При этом органы местного самоуправления сельских поселений также не смогут привлекать граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для сельского поселения работ (в том числе дежурств) в случае, если указанные вопросы местного значения законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования не закреплены за сельскими поселениями.</p> <p>В целях устранения данного пробела законопроектом предлагается внести изменение в часть 2 статьи 17 Федерального закона № 131 -ФЗ, предусмотрев закрепление за органами местного самоуправления муниципальных районов полномочия по принятию решения о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для сельского поселения работ (в том числе дежурств) в целях решения вопросов местного значения, предусмотренных пунктами 7.1, 7.2, 8, 15 и 19 (в части использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения) части 1 статьи 14 Федерального закона 1.2 131-ФЗ, на территориях сельских поселений.</p>		
39.	<p>"О внесении изменения в статью 15.1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".</p> <p>Вх. от 03.03.2015 № 1120/1011-15</p>	<p>С целью недопущения закрытия рынка трудовых строительных ресурсов представленным проектом федерального закона предлагается внести изменение в пункт б статьи 151 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ", предусматривающее расширение круга иностранных граждан, освобожденных от подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации при подаче заявления о выдаче разрешения на работу.</p>	<p>Законодательное Собрание Забайкальского края</p> <p>Постановление от 18.02.2015 № 45</p>	<p>Запрошено мнение АТО</p>
40.	<p>"О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в</p>	<p>Законопроектом предлагается усовершенствовать правовые механизмы, обеспечивающие безопасность пешеходов в дорожном движении в темное время суток или в условиях недостаточной видимости.</p> <p>Предлагается статью 24 ФЗ от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», содержащую положения о правах и</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Постановление</p>	<p>Запрошено мнение АТО</p>

	<p>целях обеспечения безопасного участия граждан в дорожном движении в темное время суток или в условиях недостаточной видимости. Вх. от 03.03.2015 № 1127/1011-15</p>	<p>обязанностях участников дорожного движения (в том числе пешеходов), дополнить нормой об обязанности пешеходов в темное время суток или в условиях недостаточной видимости размещать на верхней одежде или иметь при себе предметы со световозвращающими элементами, оснастить ими детские или инвалидные коляски, санки, тележки для обеспечения видимости пешеходов водителями транспортных средств.</p> <p>Данная норма наряду с запланированными мероприятиями федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 года № 864, по изготовлению и распространению световозвращающих элементов среди всех участников дорожного движения позволит достичь необходимого эффекта по снижению вероятности наездов на пешеходов на дороге в темное время суток или в условиях недостаточной видимости.</p> <p>За невыполнение родителем или иным законным представителем обязанности по размещению на верхней одежде детей световозвращающих элементов, оснащению ими детских или инвалидных колясок, санок, тележек для обеспечения видимости пешеходов водителями транспортных средств в темное время суток или в условиях недостаточной видимости предлагается установить административную ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере пятисот рублей. Правом составления протоколов и рассмотрения дел о данном правонарушении предлагается наделить сотрудников органов внутренних дел.</p>	<p>от 19.02.2015 № 1556-V ЗС</p>	
41.	<p>"О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ". Вх. от 11.03.2015 № 1222/1011-15</p>	<p>Необходимость разработки настоящего законопроекта обусловлена вступлением в силу ФЗ от 22.12.2014 г. № 431-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции".</p> <p>Указанным ФЗ изменены условия, когда у лиц, замещающих государственные должности, и государственных служащих возникает обязанность по представлению сведений о расходах.</p> <p>с 1 января 2015 года такая обязанность возникает, если общая сумма сделок по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенных в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, превышает общий доход указанного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих указанному календарному году.</p> <p>Указанным положениям федерального законодательства противоречит пункт 3.8 статьи 12 ФЗ № 184-ФЗ, в котором субъектам РФ делегировано право</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Постановление от 19.02.2014 № 1331</p>	<p>Запрошено мнение АТО</p>

		<p>устанавливать порядок размещения на официальном сайте законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации представляемых депутатами сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, сведений об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению того или иного имущества, если сумма сделки превышает общий доход депутата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки.</p> <p>Настоящим законопроектом положения пункта 3.8 статьи 12 ФЗ № 184-ФЗ приводятся в соответствие с законодательством в области противодействия коррупции. Предлагаемые изменения будут аналогичны изменениям, которые внесены ФЗ № 431-ФЗ в часть 4 статьи 8! Федерального закона “О противодействии коррупции”.</p>		
42.	<p>"О внесении изменений в статьи 7.1 и 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Вх. от 17.02.2015 № 717/1011</p>	<p>Предлагается внести изменения в КоАП РФ, предусматривающих увеличение размера административных штрафов за нарушения земельного законодательства, установление административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка за самовольное занятие земельного участка и неиспользование земельных участков по целевому назначению для жилищного или иного строительства.</p> <p>Установление административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка обусловлено тем, что в настоящее время при определении размера административного штрафа в этих сферах земельных отношений не учитываются индивидуальные характеристики конкретного земельного участка, ставшего предметом посягательства (категория земель, вид разрешенного использования, площадь).</p> <p>Применение кадастровой стоимости земельного участка для исчисления штрафов за правонарушения в сфере земельных отношений обусловлено ее существующим использованием в экономике недвижимости. Так, кадастровая стоимость земельного участка используется для расчета земельного налога, арендной платы за земельные участки, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, муниципальной собственности.</p> <p>Кроме того, механизм определения административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка к настоящему времени уже используется. ФЗ от 3 февраля 2014 года № 6-ФЗ внесении изменений в КоАП РФ” установлен штраф в процентах от кадастровой стоимости за неиспользование земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которого регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ 106 обороте земель сельскохозяйственного назначения’,</p>	<p>Законодательное Собрание Краснодарского края</p> <p>Постановление от 28.01.2014 № 1445-П</p>	<p>Запрошено мнение АТО</p>

		для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности.		
43.	"О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях". Вх. от 11.03.2015 № 1234/1011	Проект федерального закона предлагает дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 15.34.2, предусматривающей ответственность за невнесение страховой организацией сведений в автоматизированную информационную систему обязательного страхования в установленный срок и внесение недостоверных сведений в виде административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.	Законодательное Собрание Краснодарского края Постановление от 25.02.2014 № 1509-П	Запрошено мнение АТО
44.	"О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Вх. от 27.02.2015 № 1034/1011	<p>Действующая редакция пункта 4 статьи 5 указанного ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и иных органов государственной власти субъекта РФ» предусматривает контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта РФ», но не содержит прямого указания на наличие у законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта РФ полномочий по контролю за соблюдением конституции (устава) субъекта РФ.</p> <p>По мнению отдельных правоприменителей, отсутствие в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъекта РФ» прямого указания на наличие у законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта РФ полномочий по контролю а соблюдением конституции (устава) субъекта РФ не дает им права на осуществление такого контроля, а полномочиями по контролю за соблюдением конституции (устава) субъекта РФ, на их взгляд, наделены конституционные (уставные) суды субъектов РФ (там, где они созданы).</p> <p>По мнению других правоприменителей слова «контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта РФ» предполагают, в том числе осуществление контроля за соблюдением конституции (устава) субъекта РФ, как основного закона субъекта, и иное толкование этой нормы ограничивает полномочия законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта РФ. В обоснование своей позиции они ссылаются на положение пункта 1 статьи 2 ФЗ «О парламентском контроле», где закреплено, что основными целями парламентского контроля являются обеспечение соблюдения Конституции РФ, исполнение федеральных конституционных законов, федеральных законов».</p> <p>Учитывая изложенное, в целях исключения возможности для неоднозначного толкования указанных положений и устранения разночтений в указанных Федеральных законах, проект федерального закона предлагает внести соответствующее изменение в пункт 4 статьи 5 Федерального закона «Об</p>	Парламент Чеченской Республики Постановление от 19.02.2014 № 1331	Запрошено мнение АТО

		общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъекта РФ», дополни в текст соответствующими словами.		
45.	"О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ". Вх. от 06.03.2015 № 1175/1011	Законопроект предлагает внести изменение в часть 10 статьи 11 Федерального закона, согласно которой для граждан РФ, уволенных со службы в органах внутренних дел и одному из членов его семьи денежная компенсация расходов, связанная с оплатой проезда выплачивается не только в санаторно-курортную организацию федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, но и в иную санаторно-курортную организацию соответствующего профиля и обратно (один раз в год), в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.	Парламент Чеченской Республики Постановление от 12.02.2014 № 277-3с	Запрошено мнение АТО
46.	Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкину о необходимости внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Вх. от 03.03.2015 № 1124/1012-15	В соответствии с действующей редакцией части 6 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в случае, если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов РФ о передаче осуществления части полномочий. Статьей 26.8 ФЗ от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» предусмотрено, что исполнительные органы государственной власти субъекта РФ по соглашению с федеральными органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий с передачей необходимых материальных и финансовых средств. В развитие указанных норм Министерством внутренних дел РФ подготовлен проект типового соглашения. Практика субъектов Российской Федерации показывает, что финансовые затраты на реализацию полномочий будут различны, также как и возможности бюджетов субъектов РФ по возмещению таких затрат. Передача указанных полномочий путем заключения соглашения между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов РФ неэффективна. Полномочие по составлению протоколов об административных	Архангельское областное собрание депутатов Постановление от 18.02.2015 № 718	Внести на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.

		правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ об административных правонарушениях, должностными лицами органов внутренних дел (полиции) необходимо закрепить в КоАП РФ, что позволит на практике реализовывать полномочия в полной мере вне зависимости от финансовых возможностей субъектов Российской Федерации.		
47.	Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.Е. Нарышкину о необходимости разработки и принятия федерального закона, регламентирующего порядок организации и деятельности муниципальной милиции. Вх. от 11.03.2015 № 1238/1012-15	Парламент Республики Северная Осетия — Алания предлагает рассмотреть вопрос о необходимости разработки и принятия федерального закона, регламентирующего порядок организации и деятельности муниципальной милиции, либо разработки иных форм реализации органами местного самоуправления своих конституционных полномочий в сфере охраны общественного порядка.	Парламент Республики Северная Осетия – Алания Постановление от 26.02.2015 № 525/29-5	Запрошено мнение АТО
48.	Об обращении к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ, членам Совета Федерации Федерального Собрания РФ по вопросу совершенствования правового регулирования в сфере содержания и благоустройства захоронений погибших при защите Отечества. Вх. от 11.03.2015 № 1219/1012-15	депутаты Смоленской областной думы обращаются депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ, членам Совета Федерации ФС РФ, с предложением рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 14 января 1993 года № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», предусматривающих отнесение полномочия по содержанию и благоустройству воинских захоронений к полномочиям федеральных органов государственной власти.	Смоленская областная Дума Постановление от 24.02.2015 № 37	Запрошено мнение АТО

2. В отношении проектов федеральных законов, по которым комитетом приняты решения, содержащие положительные и (или) отрицательные отзывы, оформить соответствующие проекты постановлений Законодательной Думы Томской области.

3. Внести в установленном Регламентом Законодательной Думы Томской области порядке проекты федеральных законов, законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации, указанные в пункте 2 настоящего решения, для рассмотрения на очередном собрании Законодательной Думы Томской области.

Председатель комитета

В.К.Кравченко