

**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 16.06.2015**

Рассмотрев проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,  
Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности Р Е Ш И Л:

1.

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
<b>Проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации</b>				
1.	<p>№ 770138-6 О внесении изменения в статью 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица) Вх. от 24.04.2015 № 2258/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях усиления ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, направлен на укрепление правопорядка, защиты прав как субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность в соответствии с законом, так и потребителей товаров, работ и услуг, сокращение количества правонарушений.</p> <p>Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица наносит не только прямой ущерб здоровью граждан, но и экономический ущерб государству.</p> <p>Индивидуальные предприниматели или юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью легально, обязаны платить налоги и взносы в бюджеты соответствующих уровней и внебюджетные фонды, тогда как физические лица, осуществляющие деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, не выплачивают их.</p> <p>Увеличение штрафа позволит частично компенсировать бюджету соответствующего уровня недополученные средства от уплаты налогов физическими лицами в случае осуществления ими деятельности без официальной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (67)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести законопроект на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p> <p>до 15 июня 2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО</p> <p>Вх.31652</p>

		<p>Кроме того, данная мера будет способствовать легализации предпринимательской деятельности.</p> <p>Нарушение рассматриваемой нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящее время влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей. Очевидно, что столь низкие размеры штрафов, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях, являются неадекватной мерой наказания за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица и не могут являться предупредительной мерой от совершения дальнейших нарушений.</p> <p>Проектом предлагается установить размер штрафа от трех тысяч до пяти тысяч рублей.</p> <p>Предлагаемые изменения будут способствовать достижению заявленных целей с достаточной эффективностью.</p>		
2.	<p>№ 77749-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 20.4 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении ответственности за нарушение требований пожарной безопасности)</p> <p>Вх. от 18.05.2015 № 2701/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ направлен на ужесточение санкций за нарушение требований пожарной безопасности, предусмотренных действующими составами частей 1, 2, 3, 4 статьи 20.4 КоАП РФ.</p> <p>В соответствии с нормами статьи 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.</p> <p>Существующая на сегодняшний день система санкций по составам правонарушений, предусмотренных частями 1, 2, 3, 4 статьи 20.4 КоАП РФ, представляется недостаточной.</p> <p>Исходя из изложенного данным законопроектом предлагается дополнить санкции частей 1, 2, 3, 4 статьи 20.4 КоАП РФ возможностью применения в отношении юридических лиц наказания в виде административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток, что позволит повысить меры безопасности на объектах с массовым пребыванием людей.</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2015 № 238 (16)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести законопроект на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p> <p>до 16 июня 2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО Вх. 3160</p>
3.	<p>№ 777607-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу замещения (получения) депутатского мандата</p> <p>Вх. от 18.05.2015 № 2726/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2014 г. № 33-П по делу о проверке конституционности ряда положений пунктов 17 и 18 статьи 71 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и частей 3 и 4 статьи 89 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>Внести законопроект на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p> <p>до 14 июня</p>

		<p>связи с жалобой гражданина Н.В.Гончарова.</p> <p>Указанным Постановлением взаимосвязанные положения пункта 17 и подпункта "д" пункта 18 статьи 71 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", части 3 и пункта 4 части 4 статьи 89 Федерального закона от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, поскольку эти положения не предусматривают исключение получившего депутатский мандат лица из федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы, допущенного к распределению депутатских мандатов, и при этом позволяют передавать вакантный депутатский мандат лицу, ранее получившему депутатский мандат, а затем добровольно прекратившему исполнение депутатских полномочий досрочно. Указанные положения лишают зарегистрированного кандидата, входящего в состав федерального списка и не получившего мандат депутата Государственной Думы, возможности реализовать в порядке очередности право на замещение депутатского мандата, что нарушает конституционное право этого кандидата быть избранным в органы государственной власти.</p> <p>Законопроектом предлагается внести в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и федеральные законы "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ и от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ) изменения, позволяющие исключить кандидата из федерального списка кандидатов после принятия соответствующей избирательной комиссией решения о регистрации его депутатом вне зависимости от того, по какой избирательной системе (мажоритарной или пропорциональной) он был избран. Таким образом, с момента замещения (получения) кандидатом депутатского мандата кандидат подлежит исключению из федерального списка кандидатов и не сможет повторно претендовать на замещение вакантного депутатского мандата.</p> <p>В предлагаемом правовом регулировании допускается возможность однократного отказа кандидата от получения депутатского мандата с сохранением за ним места в составе федерального списка кандидатов. Такая возможность вытекает в том числе из положений частей 2<sup>1</sup> и 2<sup>2</sup> статьи 85 Федерального закона от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Повторное предложение о замещении (получении) депутатского мандата</p>	<p>от 14.05.2015 № 238 (44)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО Вх. 3161</p>
--	--	--	--	--

		<p>может быть сделано только кандидатам, которые ранее не приобретали публично-правового статуса депутата Государственной Думы соответствующего созыва. При этом отказ от замещения (получения) депутатского мандата во второй раз будет являться основанием для исключения такого кандидата из федерального списка кандидатов.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внесение юридико-технических изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" и федеральные законы "О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ" (от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ и от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ).</p>		
4.	<p>№ 768237-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 15.05.2015 № 2676/0212-15</p>	<p>Согласно части 1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" преобразованием муниципальных образований является их объединение, разделение, изменение статуса городского поселения, сельского поселения, городского округа, а также присоединение поселения к городскому округу с внутригородским делением и выделение внутригородского района из городского округа с внутригородским делением.</p> <p>В большинстве из перечисленных случаев преобразование муниципальных образований осуществляется с согласия населения соответствующих муниципальных образований, выраженного их представительными органами.</p> <p>Согласие населения, выражаемое путем голосования населения, осуществляемого в порядке, установленном законодательством РФ для проведения местного референдума, требуется в случаях разделения поселения, влекущего образование двух и более поселений (часть 5 статьи 13 Федерального закона), изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменения статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения (части 7, 7<sup>2</sup> статьи 13 Федерального закона).</p> <p>Проведение прямого голосования населения по вопросу разделения поселения, влекущего образование двух и более поселений, представляется оправданным, поскольку в данном случае предполагается образование муниципальных образований (и соответственно формирование собственных органов местного самоуправления) в тех населенных пунктах, которые ранее таковыми не являлись.</p> <p>В случае изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 15.06.2015 № 237 (92)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести законопроект на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p> <p>до 15 июня 2015 года</p> <p>Положительный отзыв АТО Вх. 3157</p>

		<p>сельского поселения, изменения статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения проведение голосования населения по правилам, установленным для местного референдума, может быть заменено процедурой выражения мнения населения через представительные органы соответствующих муниципальных образований.</p> <p>Законопроектом предлагается внести в части 7, 7<sup>2</sup> статьи 13 ФЗ изменения, в соответствии с которыми согласие населения на изменение статуса городского округа, городского и сельского поселений будет выражаться не путем прямого голосования, а опосредованно (путем принятия решений их представительными органами). Таким образом, будет оптимизирован процесс преобразования указанных видов муниципальных образований, что позволит органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления оперативно принимать необходимые управленческие решения, не ущемляя при этом интересы населения.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения будут способствовать совершенствованию процедуры публичного управления на местном уровне, а также сокращению расходов местных бюджетов на проведение голосования населения.</p>		
5.	<p>№ 754794-6</p> <p>О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части прекращения полномочий депутата представительного органа муниципального образования, избранного главой данного муниципального образования)</p> <p>Вх. от 19.05.2015 № 2742/0212-15</p>	<p>Разработанным проектом федерального закона предлагается внести изменения в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и предусмотреть, что полномочия депутата представительного органа муниципального образования, избранного представительным органом муниципального образования из своего состава главой муниципального образования, прекращаются только в случае, если глава муниципального образования возглавляет местную администрацию. Реализация данного предложения позволит не проводить дополнительные выборы в представительный орган муниципального образования в случае, если глава муниципального образования избран представительным органом муниципального образования из своего состава и исполняет полномочия его председателя с правом решающего голоса. Данное предложение будет также способствовать более экономному расходованию средств местного бюджета.</p> <p>Одновременно законопроект направлен на устранение возникшего неоднозначного (двойного) толкования части 3 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в совокупности с пунктами 2, 3 и 4 части 2 статьи 36 этого же Федерального закона в части возможного осуществления главой муниципального образования сельского поселения одновременно полномочий председателя представительного органа и полномочий главы</p>	<p>Законодательное Собрание Тверской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (94)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести законопроект на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p> <p>до 25 июня 2015 года</p> <p>Положительный отзыв СМО</p>

		местной администрации.		
<b>Законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации</b>				
6.	<p>Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкину о необходимости принятия Федерального закона “Об ответственном обращении с животными”.</p> <p>Вх. от 29.04.2015 № 2371/1011-15</p>	<p>Большое число граждан РФ являются владельцами домашних животных, в связи с чем общественные отношения, связанные с обращением с домашними животными, требуют детального правового регулирования.</p> <p>Вместе с тем присутствует неполнота правового регулирования общественных отношений, касающихся обращения с различными категориями животных (животными-компаньонами, служебными животными, животными, используемыми в культурно-зрелищных мероприятиях), в том числе установления общих и специальных требований при обращении с различными категориями животных, их защиты от жестокого антигуманного обращения.</p> <p>На федеральном уровне нет четкого разграничения полномочий органов государственной власти разных уровней и органов местного самоуправления в указанной сфере, соответственно в каждом субъекте РФ складывается собственная практика правового регулирования.</p> <p>Невозможность правового разрешения конфликтных ситуаций в силу существующих пробелов в правовом регулировании приводит к попыткам самовольного решения возникающих проблем способами, нарушающими существующие в обществе нормы морали и нравственности и противоречащими общепринятым понятиям о гуманности.</p> <p>Данное обстоятельство является причиной неоднократных обращений в органы государственной власти граждан, общественных организаций, органов местного самоуправления. Изменить сложившуюся ситуацию возможно исключительно принятием на федеральном уровне закона, однозначно регулирующего все вопросы сферы обращения с различными категориями животных. На рассмотрении в Государственной Думе ФС РФ находится проект федерального закона № 458458-5 “Об ответственном обращении с животными”. Указанный проект федерального закона был внесен в Государственную Думу ФС РФ 19 ноября 2010 года, принят в первом чтении и включен в Календарь рассмотрения вопросов на 20 мая 2011 года, однако рассмотрен не был.</p> <p>Поскольку дата рассмотрения во втором чтении проекта федерального закона № 458458-5 “Об ответственном обращении с животными” перенесена на неопределенный срок, депутаты Законодательного Собрания Омской области обращаются с просьбой ускорить принятие указанного проекта федерального закона.</p>	<p>Законодательное Собрание Омской области</p> <p>Постановление от 21.05.2015 № 163</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p>

2.

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
<b>Проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации</b>				
7.	<p>№ 761399-6</p> <p>О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в целях уточнения порядка определения сроков полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации)</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 20.05.2015 № 2768/0211-15</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается внести изменение, в соответствии с которым высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) может замещать указанную должность не более двух сроков подряд, независимо от того, избирается ли оно гражданами РФ или депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (статья 1 законопроекта).</p> <p>В целях уточнения порядка определения сроков полномочий высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), ранее наделенного такими полномочиями, а затем избранного гражданами РФ или депутатами законодательного органа субъекта РФ, законопроектом предлагается установить, что первым из двух возможных сроков подряд является срок, на который это лицо было избрано после вступления в силу Федерального закона от 02.05.2012 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (статья 2 законопроекта).</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Г.А.Зюганов, В.В.Жириновский, В.А.Васильев</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.05.2015 6678-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
8.	<p>№ 764677-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части введения государственного регулирования в сфере использования российских программ для электронных вычислительных машин или баз данных)</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях защиты внутреннего рынка РФ, развития национальной экономики, поддержки российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и осуществления закупок преимущественно российских программ для электронных вычислительных машин или баз данных для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>В статье 1 законопроекта предложено дополнить Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» новой статьей, в которой отражены особенности государственного регулирования в сфере использования российских программ для электронных вычислительных машин или баз данных.</p> <p>Так, предусмотрено создание единой автоматизированной системы «Единый</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Л.Л.Левин, А.В.Казаков, В.Е.Деньгин, А.А.Ющенко, В.Б.Харлов, В.В.Климов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.05.2015</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 27.05.2015 № 2915/0211-15</p>	<p>реестр российских программ для электронных вычислительных машин или баз данных» (далее – реестр российского программного обеспечения) в соответствии с правилами формирования и ведения данного реестра, утвержденными Правительством РФ.</p> <p>Законопроектом предусмотрен перечень критериев, которым должно соответствовать программное обеспечение для включения сведений о нем в реестр российского программного обеспечения.</p> <p>В случае, если сведения о программах для электронных вычислительных машин или базах данных составляют государственную тайну или программы для электронных вычислительных машин или базы данных содержат сведения, составляющие государственную тайну, информация о таком программном обеспечении не подлежат включению в реестр российского программного обеспечения.</p> <p>Состав сведений, вносимых в реестр российского программного обеспечения, порядок его формирования и ведения, а также предоставление сведений из этого реестра, будут устанавливаться Правительством РФ.</p> <p>Статьей 2 законопроекта предлагается внести изменения в статью 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив ее положением об обязанности государственных и муниципальных заказчиков публиковать в единой информационной системе обоснование невозможности или нецелесообразности соблюдения в отношении закупки запрета на допуск или ограничения на допуск товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Порядок опубликования отчета в единой информационной системе будет установлен Правительством РФ.</p> <p>Кроме того, в статье 3 законопроекта вносится уточнение в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому определение страны происхождения товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>	6779-6 ГД	
9.	<p>№ 742788-6 О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о преимущественном праве на получение единовременной</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в соответствии с пунктом 12 комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1119-р, принятым во исполнение абзаца 3 подпункта "а" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг". В целях реализации статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 22.05.2015 6780-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>



	<p>социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудниками органов внутренних дел, имеющими трех и более детей)  <b>Принят в первом чтении</b>  Вх. от 29.05.2015 № 2962/0211-15</p>	<p>Российской Федерации" (далее - Закон о социальных гарантиях) разработаны Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223.  Пунктом 31 этих правил предусмотрено, что единовременная социальная выплата предоставляется сотрудникам в порядке очередности принятия на учет. Пунктом 12 указанного комплекса мер, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1119-р, Минстрою России поручено внести в Правительство Российской Федерации проект федерального закона о внесении изменений в Закон о социальных гарантиях в части приоритетного предоставления социальных выплат гражданам, имеющим 3 и более детей.  Проектом федерального закона предлагается дополнить Закон о социальных гарантиях нормой, в соответствии с которой сотрудники и граждане Российской Федерации, уволенные со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящие на учете в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющие трех и более детей, проживающих совместно с ними, будут иметь преимущественное право на предоставление им единовременной социальной выплаты перед сотрудниками и гражданами РФ, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учет в том же году.  Принятие проекта федерального закона позволит в приоритетном порядке улучшить жилищные условия семей сотрудников и граждан РФ, уволенных со службы в органах внутренних дел, имеющих трех и более детей.</p>		
10.	<p>№ 779320-6  О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей)  Вх. от 18.05.2015 № 2704/0212-15</p>	<p>Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 292-ФЗ "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" число мировых судей в Сахалинской области и судебных участков составляет 33.  Население Сахалинской области на 1 января 2014 года, по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области, составляет 491 027 человек. Кроме этого, по данным Управления Федеральной миграционной службы по Сахалинской области на территории Сахалинской области на 1 января 2014 года, поставлено на миграционный учет 71 092 иностранных гражданина и лица без гражданства  Исходя из распределения населения по муниципальным районам и городским округам (административным районам) в Сахалинской области, в целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного</p>	<p>Сахалинская областная Дума   Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (64)   Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив   до 12 июня 2015 года</p>

		<p>отправления правосудия, выравнивания нагрузки на мировых судей необходимо увеличить число мировых судей и соответственно количество судебных участков в Сахалинской области на 3 единицы и довести их общее число с 33 до 36.</p> <p>В муниципальном образовании "Город Южно-Сахалинск" после увеличения количества судебных участков средняя численность населения на одном судебном участке составит 20 662 человека и будет соответствовать требованиям статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации".</p> <p>Предлагаемое законопроектом увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Сахалинской области позволит создать судебные участки с учетом административно-территориального деления области, а также равномерно распределить служебную нагрузку на мировых судей в муниципальном образовании "Город Южно-Сахалинск" и будет способствовать стабилизации работы мировых судей, повышению качества разрешения судебных дел и реальному доступу граждан к правосудию.</p>		
11.	<p>№ 767287-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 12.3, 12.37 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (о снижении ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе полиса ОСАГО, или имеющим при себе недействующий страховой полис)</p> <p>Вх. от 18.05.2015 № 2705/0212-15</p>	<p>В настоящее время частью 2 статьи 12.3 КоАП предусматривается наказание в виде предупреждения или штрафа в размере 500 рублей за управление автомобилем, водителем не имеющим при себе полиса ОСАГО. Информация обо всех страхователях, имеющих полис ОСАГО должна содержаться в общей электронной базе, которая ведется страхователями. Поскольку обеспечение доступа сотрудников ГИБДД к этой информации не составляет труда, предлагается исключить наказание в виде штрафа в размере 500 рублей и ограничиться только такой административной мерой как предупреждение.</p> <p>За управление автомобилем, водителем имеющем при себе недействующий страховой полис, или в случае, если водитель не указан в страховом полисе, частью 1 статьи 12.37 КоАП предусматривается наказание в виде наложения штрафа в размере 500 рублей. Законопроектом предлагается в статье 12.37 КоАП для владельцев транспортных средств, которые имеют при себе недействующий страховой полис или в случае если водитель не указан в страховом полисе, сохранив возможность наложения штрафа в размере 500 рублей, предусмотреть также и более мягкую санкцию - вынесение предупреждения водителю. Для владельцев транспортных средств, в отношении которых установлено заведомое отсутствие страхового полиса или за неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, предлагается сократить размер штрафа с 800 до 500 рублей и ввести одновременно возможность применения более мягкой санкции в</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237(65)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 июня 2015 года</p> <p>Отрицательный отзыв АТО Вх.3165</p>

		<p>виде вынесения предупреждения.</p> <p>Предлагаемые изменения направлены на защиту прав и интересов автомобилистов в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.</p>		
12.	<p>№ 767254-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (в части урегулирования порядка отказа от использования универсальной электронной карты)</p> <p>Вх. от 18.05.2015 № 2727/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях совершенствования механизма внедрения на территории РФ универсальных электронных карт (далее – УЭК).</p> <p>В настоящий момент Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон) предусмотрена выдача УЭК гражданам по 31 декабря 2016 года только на основании заявлений граждан, а с 1 января 2017 года без подачи такого заявления, причем всем гражданам, которые своевременно не отказались от получения УЭК. При этом процедура отказа не регламентирована на федеральном уровне, и субъектам РФ не предоставлено право ее определять.</p> <p>Отказаться от получения УЭК гражданин сможет только в течение срока, установленного субъектом РФ и составляющего не менее шестидесяти дней со дня публикации извещения о выпуске УЭК гражданам, не подавшим до 1 января 2017 года заявлений о выдаче им УЭК и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения УЭК. Федеральным законом предусмотрен отказ гражданина от использования УЭК, но только после ее выпуска в его адрес.</p> <p>В целях защиты прав и интересов граждан, не желающих по каким-либо основаниям получать УЭК, и чтобы она в их адрес выпускалась, учитывая многочисленные обращения граждан об отказе от получения УЭК, проектом федерального закона предлагается предусмотреть выдачу УЭК гражданам исключительно на основании их заявлений.</p> <p>По данным из централизованной системы Федеральной уполномоченной организации ОАО «Универсальная электронная карта» по состоянию на 3 апреля 2015 года количество заявлений граждан о выдаче УЭК составило 651 339, включая «пилотные проекты» в субъектах РФ, где работа по выдаче УЭК велась уже в 2012 году. Такая незначительная цифра говорит об отсутствии достаточной потребности в УЭК у граждан.</p> <p>Федеральный закон не регламентирует вопросы финансирования указанного проекта. Федеральным законом от 3 декабря 2011 года № 383-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была признана утратившей силу часть 5 статьи 24 Федерального закона, в соответствии с которой Правительство Российской Федерации должно было установить порядок компенсации и (или) софинансирования расходов на выпуск, выдачу и обслуживание УЭК из федерального бюджета.</p>	<p>Московская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (62)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 июня 2015 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж.с замечаниями</p>

		<p>В связи с изложенным на субъекты РФ могут быть возложены расходы по выпуску, выдаче и обслуживанию УЭК. Учитывая действующий на сегодня механизм выдачи УЭК, который вынудит субъекты РФ с 1 января 2017 года расходовать значительный объем бюджетных средств на выпуск не востребованных гражданами УЭК, предлагаемая Московской областной Думой концепция проекта федерального закона предусматривает выдачу гражданам УЭК по заявительному принципу.</p> <p>Не менее важной является норма проекта федерального закона, в соответствии с которой отсутствие у заявителя УЭК не может являться основанием для отказа в предоставлении ему государственных и муниципальных услуг.</p> <p>Также уточняется, что УЭК в случаях, предусмотренных федеральными законами, постановлениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами, будет являться документом, удостоверяющим право гражданина на получение государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг наряду с документами на бумажных носителях.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается урегулировать порядок отказа от использования УЭК:</p> <p>гражданину предоставляется право отказаться от использования УЭК в любое время, обратившись в уполномоченную организацию субъекта РФ с заявлением об отказе от использования УЭК;</p> <p>при отказе гражданина от использования УЭК такая карта будет подлежать аннулированию в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ.</p> <p>Предлагаемый проект федерального закона позволит учесть интересы всех граждан, их потребность в получении УЭК, а также упростить процедуру выдачи карт и сократить объемы денежных средств всех участников проекта внедрения УЭК.</p>		
13.	<p>№ 790782-6 О внесении изменения в статью 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления срока, в течение которого лицу, признанному больным наркоманией, необходимо обратиться в соответствующую организацию) Вх. от 27.05.2015 № 2916/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение пункта 2 плана законопроектной деятельности Правительства РФ на 2015 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 г. № 2736-р.</p> <p>Проектом федерального закона вносится в статью 29.10 КоАП изменение, устанавливающее обязанность суда при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2015 № 240 (43)</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 июня 2015 года</p>

		<p>делу об административном правонарушении устанавливать срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующую медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации.</p> <p>Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" в КоАП внесены изменения, наделяющие суд правом при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию.</p> <p>При этом статьей 6.9<sup>1</sup> КоАП установлена административная ответственность за уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.</p> <p>Поскольку КоАП не содержит нормы, предусматривающей установление срока, в течение которого лицу, признанному больным наркоманией, необходимо обратиться в соответствующую организацию, такое лицо может быть привлечено к ответственности с момента вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. По общему правилу постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу по истечении срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (10 суток).</p> <p>Таким образом, внесение предлагаемых законопроектом изменений позволит суду индивидуально подходить к вопросу назначения обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в зависимости от загруженности и удаленности медицинского учреждения или организации и устранил пробелы правоприменения статьи 6.9<sup>1</sup> КоАП.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
14.	<p>№ 758455-6 О внесении изменений в статьи 2-1 и 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных)</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях урегулирования порядка и условий установления дополнительных гарантий лицу, замещавшему должность высшего должностного лица субъекта РФ, а также лицам, занимавшим государственные должности субъекта Российской Федерации.</p> <p>Пунктом 1 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 2<sup>1</sup></p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Е.Старшинов, А.Л.Красов, А.В.Кузьмина</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p>

	<p>и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" Вх. от 19.05.2015 № 2741/0212-15</p>	<p>Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" пунктом 4, предусматривающим, что в случае принятие нормативного правового акта субъекта РФ, направленного на установление дополнительных социальных и иных гарантий в связи с прекращением полномочий (в том числе досрочно) лицам, замещающим государственные должности субъекта РФ, такой нормативный правовой акт может быть принят только в отношении лиц, которые замещали государственные должности субъекта РФ на профессиональной постоянной основе и не может предусматривать предоставление гарантий лицам, полномочий которых прекращены в связи с несоблюдением запретов, ограничений и обязанностей, предусмотренных законодательством РФ.</p> <p>Аналогичные изменения предлагается внести в статью 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ", установив порядок и условия предоставления социальных и иных гарантий для лица, замещающего должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего государственного органа исполнительной власти субъекта РФ)</p> <p>Статьей 2 законопроекта предусматривается, что рассматриваемый федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (93)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>до 15 июня 2015 года</p>
15.	<p>№ 778644-6 О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (по вопросу правомочности заседания законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 21.05.2015 № 2808/0212-15</p>	<p>Предложенное проектом закона изменение вносится с целью устранения правовой коллизии между пунктом 11 статьи 4 и положениями статьи 7 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (далее - Федеральный закон).</p> <p>В соответствии с пунктом 11 статьи 4 Федерального закона заседание законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (далее - законодательный орган субъекта РФ) может считаться правомочным, если на нем присутствует не менее 50 процентов от числа избранных депутатов.</p> <p>В то же время, в соответствии со статьей 7 Федерального закона для принятия постановления законодательного органа субъекта РФ требуется большинство голосов от числа избранных депутатов, а для принятия закона субъекта РФ требуется большинство голосов от установленного числа депутатов законодательного органа субъекта РФ.</p> <p>Таким образом, при действующей редакции пункта 11 статьи 4 Федерального закона может возникнуть ситуация, когда заседание законодательного органа</p>	<p>Костромская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.05.2015 № 239 (68)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 июня 2015 года</p>

		<p>субъекта РФ формально будет правомочным, однако на нем нельзя будет принимать не только законы субъекта РФ, но и постановления законодательного органа субъекта РФ.</p> <p>В этой связи проектом федерального закона предлагается повысить ценз правомочности заседания законодательного органа субъекта РФ, с тем, чтобы правомочность заседания была реальной и чтобы на нем была возможность в любом случае рассматривать и принимать и постановления законодательного органа субъекта РФ и законы субъекта Российской Федерации.</p>		
16.	<p>№ 775506-6 О внесении изменений в статью 74.1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части повторного рассмотрения представительным органом муниципального образования вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку) Вх. от 22.05.2015 № 2813/0212-15</p>	<p>Настоящим проектом Федерального закона, предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ, исключив возможность повторного рассмотрения представительным органом муниципального образования вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку без наличия достаточных оснований (вновь открывшихся обстоятельств).</p> <p>Внесение соответствующих изменений обусловлено следующими основаниями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установлением краткого периода, в течение которого возможно повторное рассмотрение вопроса об удалении в отставку главы муниципального образования без достаточных для того оснований.</li> </ol> <p>Это положение закона является бесосновательным, способствующим возможности удаления глав муниципальных образований, избранных населением, в отставку в результате конфликта с органами местной или региональной власти. При этом количество повторных рассмотрений вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку законом не ограничено, и может осуществляться до тех пор, пока глава не будет удалён. Это положение не совсем справедливо, так как население непосредственно не участвует в решении вопроса о снятии с должности выборного должного лица.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Удаление в отставку главы муниципального образования следует рассматривать как меру ответственности, у которой есть свои основания. Руководствуясь аналогией права и конституционным положением части 1 статьи 50 Конституции РФ: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление», недопустимо привлекать к ответственности главу муниципального образования за одно и то же деяние, если его противоправный характер не был подтверждён первоначальным решением представительного органа муниципального образования.</li> <li>3. Статьей 12 Конституции РФ установлено, что: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное</li> </ol>	<p>Депутат Государственной Думы К.А.Лазарев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.05.2015 № 239 (69)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 июня 2015 года</p>

		<p>самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». Поэтому, вопросы удаления в отставку главы муниципального образования должны решаться в основном на уровне местного самоуправления, в первую очередь самим населением. По мнению Совета Европы, политическую ответственность, ответственность за целесообразность и эффективность своих действий выборное лицо несет только перед населением.</p> <p>Предложенным проектом закона предлагается внести изменения, исключаящие эти негативные положения действующего ФЗ-131, предоставляющие возможность представительного органа муниципального образования многократно ставить вопрос об удалении главы муниципального образования в отставку без наличия вновь открытых существенных оснований. Существенными обстоятельствами должны признаваться, не известные ранее, но имеющие существенное значение для принятия правильного решения представительным органом муниципального образования, а также, ведущие к ухудшению социально-экономического положения населения муниципального образования, вследствие противоправных виновных действий (бездействий) главы муниципального образования.</p>		
17.	<p>№ 777760-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности" (о совершенствовании правового регулирования при осуществлении государственного пожарного надзора в области пожарной безопасности) Вх. от 27.05.2015 № 2921/0212-15</p>	<p>Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» содержит лишь перечень видов государственного контроля и государственного надзора, в отношении которых отдельными федеральными законами могут устанавливаться особенности организации и проведения проверок, среди которых осуществление федерального государственного пожарного надзора (часть 4 статьи 1 указанного Федерального закона). В связи с этим законопроектом предлагается установить особенности государственного пожарного надзора на объектах защиты особого статуса: периодичность проведения плановых проверок – не реже одного раза в год, начиная в первого года эксплуатации объектов, а также срок проведения проверок. Предлагаемые изменения обусловлены также тем, что в настоящее время для надзорных органов ограничены проверки в отношении субъектов малого предпринимательства, в том числе в части, касающейся сроков проведения проверок субъектов малого предпринимательства.</p> <p>В соответствии со статьей 13 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» срок</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2015 № 240 (50)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 19 июня 2015 года</p>



		<p>проведения плановой выездной проверки в отношении малого предприятия не может превышать 50 часов в год, для микропредприятия – 15 часов.</p> <p>Однако фактическое состояние пожарной безопасности объектов, которые эти организации могут эксплуатировать, не взаимосвязаны с их статусом. В настоящее время малые предприятия могут иметь в собственности крупные торговые центры, гостиничные комплексы, дома отдыха, объекты дополнительного образования и т.д. Для качественного обследования крупных объектов на предмет обеспечения пожарной безопасности 15 и 50 часов недостаточно.</p> <p>В целях выделения объектов с массовым пребыванием людей (торговые, развлекательные центры, другие места социального назначения и проведения досуга) в правовом регулировании вопросов пожарной безопасности и придании особого статуса таким объектам законопроектом предлагается ввести понятие «объекты защиты особого статуса», которое раскрывается с использованием классификации, применяемой в статье 32 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности</p>		
18.	<p>№ 307135-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием оборота оружия (по вопросу уточнения отдельных положений закона «Об оружии» в части лицензирования, обучения, проведения мероприятий контрольного отстрела, установления запретов и ограничений в сфере оборота оружия) Вх. от 27.05.2015 № 2928/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ) направлен на развитие оружейной отрасли в РФ, поддержку отечественных производителей гражданского оружия и усиление контроля в сфере оборота оружия.</p> <p>В этой связи, целью предлагаемого к рассмотрению законопроекта является совершенствование нормативно-правового регулирования оборота гражданского оружия с целью исключения противоречий и несоответствий, содержащихся в текущей редакции Федерального закона «Об оружии», а также для снижения количества правонарушений, совершаемых владельцами оружия, и повышения уровня общественной безопасности в вопросах, связанных с оборотом оружия.</p> <p>Законопроектом предусматривается введение следующих мер, направленных на усиление контроля в сфере оборота оружия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устанавливается запрет на ношение огнестрельного оружия ограниченного поражения в состоянии опьянения</li> <li>2. Устанавливается запрет на продажу организациями, имеющими лицензию на торговлю оружием и патронами, составных частей патронов и запасных частей к гражданскому оружию без предъявления гражданами разрешений, предусмотренных Федеральным законом «Об оружии»</li> <li>3. Устанавливается запрет на использование гражданского огнестрельного оружия и охотничьего метательного оружия вне охотничьих угодий и стрелковых объектов (тиров, стрельбищ, стрелково-стендовых комплексов), за исключением случаев применения указанного оружия в соответствии с законодательством.</li> </ol>	<p>Депутат Государственной Думы А.К.Луговой</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2015 № 240 (63)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 июня 2015 года</p>

	<p>4. Устанавливается запрет на ношение гражданами в целях самообороны огнестрельного длинноствольного оружия, охотничьего оружия, пневматического и холодного оружия, за исключением случаев перевозки или транспортирования указанного оружия, а также холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с казачьей формой, гражданами, не являющимися членами казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации и получивших в установленном порядке удостоверение казака.</p> <p>5. Устанавливается, что конструктивно сходные с оружием изделия должны соответствовать криминалистическим требованиям МВД России.</p> <p>6. Устанавливается, что в государственных военизированных организациях, в организациях с особыми уставными задачами, в организациях, осуществляющих производство оружия и патронов к нему, в организациях, осуществляющих торговлю оружием и (или) патронами к нему и в организациях, имеющих разрешение на хранение оружия и (или) патронов к нему или разрешение на хранение и использование оружия, на должности, связанные с учетом, хранением, выдачей или использованием огнестрельного оружия, боеприпасов и патронов к огнестрельному оружию, не могут назначаться лица при наличии обстоятельств, исключающих возможность получения лицензии на приобретение оружия, а также лица, в отношении которых судом установлен запрет замещать такие должности или заниматься определенной профессиональной или предпринимательской деятельностью в сфере оборота оружия.</p> <p>7. Устанавливается, что право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 21 года.</p> <p>8. Дополнительно включены основания, по которым гражданам Российской Федерации не выдаются лицензии на приобретение оружия</p> <p>9. Устанавливается обязательный контрольный отстрел гильз из огнестрельного оружия ограниченного поражения (один раз в пять лет при продлении гражданами Российской Федерации срока действия разрешения органа внутренних дел на хранение и ношение оружия).</p> <p>10. Устанавливается, что нарушение иностранными гражданами сроков вывоза оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия из Российской Федерации, а также порядка их ввоза в Российскую Федерацию и использования на территории Российской Федерации влечет изъятие и конфискацию оружия в установленном <a href="#">порядке</a>.</p> <p>11. Устанавливается, что не подлежат ввозу в Российскую Федерацию</p>		
--	--	--	--

	<p>огнестрельное оружие ограниченного поражения иностранного производства, охотничье огнестрельное оружие с нарезным или гладким стволом (стволами) иностранного производства, не являющееся длинноствольным, их основные части, а также патроны травматического действия, изготовленные за пределами территории Российской Федерации.</p> <p>12. Устанавливается, что государственным военными организациями запрещается продавать имеющееся и имевшееся у них на вооружении боевое ручное стрелковое оружие юридическим лицам – поставщикам.</p> <p>13. Устанавливается, что не разрешается ввоз в Российскую Федерацию наградного оружия, полученного гражданами Российской Федерации на основании наградных документов глав иностранных государств и глав правительств иностранных государств, при наличии оснований, препятствующих получению лицензии на приобретение гражданского оружия.</p> <p>14. Устанавливается запрет на применение оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица, также устанавливается, что лицам, на законном основании владеющим оружием, запрещается иметь оружие при себе во время участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях и иных публичных мероприятиях.</p> <p>15. Устанавливаются дополнительные основания для аннулирования лицензий и разрешений</p> <p>16. Вводится уголовная ответственность за незаконную перевозку или ношение огнестрельного оружия ограниченного поражения.</p> <p>17. Вводится административная ответственность за незаконные приобретение, продажу, передачу, хранение, перевозку или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия, а также незаконные приобретение, продажу, передачу, хранение огнестрельного оружия ограниченного поражения.</p> <p>Также законопроектом предусмотрено снятие административных барьеров:</p> <p>1. Уточнение норм, определяющих срок владения охотничьим огнестрельным гладкоствольным длинноствольным оружием (до 3 лет), по истечении которого граждане Российской Федерации имеют право приобретения охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом, с возможностью приостановления срока владения указанным оружием на определенный период (на 1 год);</p> <p>2. Предлагается без ущерба для контроля за оборотом оружия и общественной безопасности увеличить диапазоны (сроки) проведения контрольного отстрела огнестрельного оружия с нарезным стволом;</p>		
--	--	--	--

	<p>3. Конкретизируется порядок и условия прохождения гражданами Российской Федерации подготовки и периодической проверки в целях изучения правил безопасного обращения с оружием и приобретения навыков безопасного обращения с оружием;</p> <p>4. Предлагается установить, что снаряжение патронов к охотничьему огнестрельному длинноствольному и спортивному огнестрельному длинноствольному оружию может производиться владельцем этого оружия для личного использования при наличии разрешения на хранение и ношение указанного оружия. Ремонт и замена комплектующих деталей огнестрельного оружия, за исключением основных частей огнестрельного оружия, могут производиться владельцем этого оружия самостоятельно.</p> <p>5. Предлагается увеличить количество возможно приобретаемых охотничьего длинноствольного огнестрельного оружия с нарезным стволом и (или) огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия до десяти единиц.</p> <p>6. Устанавливается, что не является нарушением законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов транспортирование гражданами Российской Федерации оружия, имеющегося у них на законных основаниях, через территории, являющиеся охотничьими угодьями.</p> <p>Дополнительно вводимые новеллы:</p> <p>1. Устанавливается в понятийном аппарате новое определение «ношение оружия».</p> <p>2. Конкретизируются типы метательного спортивного и охотничьего оружия – луки и арбалеты.</p> <p>3. Конкретизируются случаи, при которых приобретение, экспонирование и коллекционирование оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации не подлежит лицензированию.</p> <p>4. Предлагается введение в законопроект такую категорию оружия, как «охотничье огнестрельное оружие с нарезным и гладким стволом (стволами), не являющееся длинноствольным», предназначенного для использования на охоте с установлением порядка его приобретения и определенных ограничений и запретов;</p> <p>5. Устанавливается, что оказание услуг по временному хранению гражданского и служебного оружия, основных частей огнестрельного оружия, патронов к указанному оружию и составных частей патронов, разрешается юридическим лицам, имеющим лицензию на осуществление соответствующего вида деятельности, которая выдается в порядке, устанавливаемом МВД России.</p> <p>6. Устанавливается, что обеспечение условий приема, ответственного</p>		
--	--	--	--

		<p>хранения и выдачи оружия является обязанностью организатора культурно-развлекательных, спортивных мероприятий, религиозных обрядов и церемоний.</p> <p>7. Устанавливается, что граждане Российской Федерации имеют право транспортировать имеющееся у них на законных основаниях оружие, подлежащее регистрации в органах внутренних дел, в количестве не более 5 единиц и патронов не более 500 штук, по всей территории Российской Федерации на основании разрешений на хранение, хранение и ношение, хранение и использование оружия, лицензий (дубликатов лицензий) на приобретение оружия. Транспортирование оружия и патронов в количестве, превышающем указанные нормы, осуществляется гражданами Российской Федерации на основании разрешений на транспортирование оружия, выдаваемых органами внутренних дел.</p> <p>Реализация предлагаемых законопроектом положений будет способствовать снижению количества правонарушений, совершаемых в сфере оборота оружия, а также уменьшению остроты социального восприятия проблем самозащиты граждан и борьбы с преступностью в современной России.</p>		
19.	<p>№ 733299-6</p> <p>О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях обеспечения безопасного участия граждан в дорожном движении в темное время суток или в условиях недостаточной видимости (об установке световозвращающих элементов на одежде пешеходов)</p> <p>Вх. от 18.05.2015 № 2712/0212-15</p>	<p>Законопроектом предлагается усовершенствовать правовые механизмы, обеспечивающие безопасность пешеходов в дорожном движении в темное время суток или в условиях недостаточной видимости.</p> <p>Предлагается статью 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», содержащую положения о правах и обязанностях участников дорожного движения (в том числе пешеходов), дополнить нормой об обязанности пешеходов в темное время суток или в условиях недостаточной видимости размещать на верхней одежде или иметь при себе предметы со световозвращающими элементами, оснастить ими детские или инвалидные коляски, санки, тележки для обеспечения видимости пешеходов водителями транспортных средств.</p> <p>Данная норма наряду с запланированными мероприятиями федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 года № 864, по изготовлению и распространению световозвращающих элементов среди всех участников дорожного движения позволит достичь необходимого эффекта по снижению вероятности наездов на пешеходов на дороге в темное время суток или в условиях недостаточной видимости.</p> <p>За невыполнение родителем или иным законным представителем обязанности по размещению на верхней одежде детей световозвращающих элементов, оснащению ими детских или инвалидных колясок, санок, тележек</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2015 № 238 (19)</p> <p>Комитет по транспорту</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 июня 2015 года</p>

		для обеспечения видимости пешеходов водителями транспортных средств в темное время суток или в условиях недостаточной видимости предлагается установить административную ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере пятисот рублей. Правом составления протоколов и рассмотрения дел о данном правонарушении предлагается наделить сотрудников органов внутренних дел.		
<b>Законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации</b>				
20.	"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам муниципального контроля" Вх. от 06.05.2015 № 2457/1011-15	Законопроектом предлагается: 1) исключить отдельные излишние виды муниципального контроля а именно: муниципальный контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых; муниципальный контроль за организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках; муниципальный контроль в сфере торговой деятельности; 2) закрепить в перечнях вопросов местного значения, предусмотренных Федеральным законом о местном самоуправлении, осуществление муниципального контроля за соблюдением законодательства в сфере розничной продажи алкогольной продукции. Законопроектом предлагается исключить из компетенции органов местного самоуправления муниципальный контроль в сфере недропользования. Также предлагается исключить из компетенции органов местного самоуправления муниципальный контроль в сфере торговой деятельности. Законопроектом предлагается отнести к вопросам местного значения городских и сельских поселений, а также городских округов осуществление муниципального контроля в сфере розничной продажи алкогольной продукции.	Архангельское областное собрание депутатов  Постановление от 27.05.2015 № 852	Принять к сведению направить в архив
21.	"О внесении изменений в статью 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Вх. от 08.06.2015 № 3084/1011-15	Статьей 19.6.1 КоАП установлена административная ответственность за несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле. Так, непредставление указанными должностными лицами акта о проведенной проверке, наряду с иными незаконными действиями, образует состав административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 19.6.1 КоАП. Между тем непредставление акта о проведенной проверке как грубое нарушение требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле одновременно образует и состав	Государственное Собрание-Курултай-Республики Башкортостан  Постановление от 28.05.2015 № ГС-1173	Принять к сведению направить в архив

		<p>административного нарушения по части 2 указанной статьи, что создает неопределенность правового регулирования и предпосылки коррупционных проявлений.</p> <p>Учитывая изложенное, предлагаем в части 1 статьи 19.6.1 КоАП слова «непредставление акта о проведенной проверке» исключить.</p> <p>Кроме того, перечень грубых нарушений в сфере государственного, муниципального контроля установлен частью 2 статьи 20 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». При этом отдельные грубые нарушения законодательства не предусмотрены диспозицией части 2 статьи 19.6.1 КоАП, что не способствует реализации задач законодательства об административных правонарушениях в части защиты законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, общества и государства.</p> <p>Таким образом, предлагаем дополнительно установить в части 2 статьи 19.6.1 КоАП правонарушения административную ответственность за нарушение срока уведомления о проведении проверки, требование документов, не относящихся к предмету проверки, участие в проведении проверок экспертов, экспертных организаций, состоящих в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки.</p>		
22.	<p>"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Вх. от 08.06.2015 № 3086/1011-15</p>	<p>В настоящее время требуется внесение изменений в КоАП РФ в части установления административной ответственности за необоснованный отказ или уклонение ресурсоснабжающей организации от заключения публичного договора энергоснабжения.</p> <p>Договор ресурсоснабжения (поставки коммунального ресурса) относится к договорам энергоснабжения как разновидности договора купли-продажи, то есть для ресурсоснабжающих организаций обязанность заключать его следует из пункта 1 статьи 426 Гражданского кодекса РФ. В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса РФ, пунктом 4 статьи 426 Гражданского кодекса РФ постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2012 года № 124 утверждены Правила, обязательные при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг.</p> <p>Основаниями для отказа ресурсоснабжающей организации от заключения договора ресурсоснабжения являются отсутствие технологического присоединения (подключения) многоквартирного дома (жилого дома) либо общих сетей инженерно-технического обеспечения, которыми объединены</p>	<p>Государственное Собрание- Курултай- Республики Башкортостан</p> <p>Постановление от 28.05.2015 № ГС-1176</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>

		<p>жилые дома, к соответствующим централизованным сетям инженерно-технического обеспечения, а также отсутствие обязанности ресурсоснабжающей организации заключить договор ресурсоснабжения с любым обратившимся к ней лицом в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами в сфере ресурсоснабжения.</p> <p>При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 Гражданского кодекса РФ. Если сторона, для которой в соответствии с Гражданским кодексом РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.</p> <p>Считаем, что указанные меры зачастую не способны в достаточной степени стимулировать соблюдение гражданского законодательства ресурсоснабжающими организациями. Законопроектом предлагается ввести административную ответственность за необоснованный отказ или уклонение ресурсоснабжающей организации от заключения публичного договора энергоснабжения, повлекшие нарушение прав потребителей на предоставление коммунальных услуг. Штрафы смогут явиться дополнительным рычагом воздействия для органов власти на ресурсоснабжающие организации, допускающие нарушения, и позволят сократить количество правонарушений на рынке коммунальных услуг.</p>		
23.	<p>"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Вх. от 08.06.2015 № 3087/1011-15</p>	<p>В настоящее время правоприменительная практика по вопросу противодействия незаконной добыче общераспространенных полезных ископаемых (далее — ОНИ) складывается таким образом, что во многих случаях незаконной добычи виновные лица не несут никакой ответственности за содеянное либо в редких случаях физические лица, застигнутые на месте добычи, привлекаются к административной ответственности в виде незначительных штрафов, несоизмеренных общественной опасности указанного деяния.</p> <p>При этом имеющаяся в Уголовном кодексе РФ статья, устанавливающая уголовную ответственность за нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых (ст. 255 УК РФ), фактически не работает, поскольку не применима к нелегальным разработчикам недр.</p> <p>Применение статьи 171 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей уголовную ответственность за незаконное предпринимательство, на практике также сталкивается с серьезными трудностями в части доказательства крупного размера вреда государству (1,5 млн руб.), поскольку предполагает</p>	<p>Государственное Собрание- Курултай- Республики Башкортостан</p> <p>Постановление от 28.05.2015 № ГС-1177</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>



		<p>необходимость длительной фиксации правоохранительными органами незаконной добычи ОПИ до достижения необходимого ущерба. Во всех иных случаях, нарушители не признают весь объем изъятых из недр ОПИ, утверждая, что незаконную добычу на данном участке кто-то вел ранее; опровергнуть подобную линию защиты без объективных доказательств невозможно. Выходом из сложившейся ситуации может стать установление уголовной ответственности за незаконные разработку участков недр и добычу ОПИ путем дополнения УК РФ специальной нормой, устанавливающей ответственность за приобретение, хранение, перевозку и сбыт заведомо незаконно добытых ОГВИ (по аналогии с появившейся в 2014 году ст. 191.1 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за действия с заведомо незаконно заготовленной древесиной). Введение в Уголовный кодекс РФ предлагаемой статьи позволит пресекать оборот незаконно добытых ОПИ, что, в свою очередь, приведет к уменьшению количества фактов их незаконной добычи.</p> <p>В целях реализации предлагаемых норм необходимо утверждение Правительством Российской Федерации правил исчисления стоимости незаконно добытых общераспространенных полезных ископаемых.</p>		
24.	<p>"О внесении изменений в статью 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 11 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации". Вх. от 08.06.2015 № 30831011-15</p>	<p>Разработка проекта федерального закона обусловлена необходимостью установления дополнительных юридических гарантий обеспечения государственной защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц.</p> <p>В соответствии со статьей 1 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариат в РФ призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ.</p> <p>Необходимыми условиями надлежащего обеспечения нотариусами защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц являются не только высочайший уровень юридической квалификации и профессиональной подготовки нотариуса, но глубокое чувство моральной ответственности за совершаемые юридически значимые действия и принимаемые решения, которые влекут определенные правовые последствия.</p> <p>Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» определены возрастные ценз в отношении лиц, осуществляющих деятельность нотариуса. Установлено, что нотариусом в РФ может быть гражданин РФ, достигший возраста двадцати пяти лет, но не старше семидесяти пяти лет.</p> <p>Согласно статье 14 Федерального закона Российской Федерации от 31</p>	<p>Законодательное Собрание Новосибирской области</p> <p>Постановление от 28.05.2015 № 114</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>

		декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ», предельный возраст пребывания в должности судьи федерального суда, по общему правилу, составляет 70 лет. В соответствии с частью 2 статьи 21 ФЗ РФ от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», предельный возраст пребывания лица на гражданской службе составляет 65 лет. Частью 1 статьи 49 Федерального закона РФ от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что предельный возраст пребывания на военной службе для Маршала РФ, генерала армии, адмирала флота, генерал-полковника, адмирала составляет 65 лет. С учетом вышеизложенного, проектом федерального закона предлагается установить, что предельный возраст для лиц, осуществляющих деятельность нотариуса, не может превышать 70 лет.		
25.	"О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Вх. от 03.06.2015 № 3017/1011-15	Часть 5 статьи 28.3 КоАП РФ в исключение из общих правил, установленных частью 1 статьи 28.3, определяет перечень лиц, не являющихся, как правило, должностными лицами органов исполнительной власти, которые в силу возложенных на них задач и функций вправе составлять протоколы об административных правонарушениях по конкретным статьям Особенной части Кодекса.. Пунктом 3 части 5 статьи 28.3 Кодекса установлено, что протоколы об административных правонарушениях вправе составлять инспекторы Счетной палаты РФ, уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов субъектов РФ - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.21, 15.1, 15.11, 15.14 - 15.15.16, частью 20 статьи 19.5, статьей 19.6 Кодекса. При реализации указанного пункта возникает правовая неопределенность при определении органа, устанавливающего перечень должностных лиц контрольно-счетного органов субъектов РФ, которые вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.21, 15.1, 15.11, 15.14 - 15.15. 16, частью 20 статьи 19.5, статьей 19.6 Кодекса. Проектом ФЗ в соответствии с пунктом 6.1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса предлагается установить, что перечень должностных лиц контрольно-счетных органов субъектов РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.21, 15.1, 15.11, 15.14 - 15.15.16, частью 20 статьи 19.5, статьей 19.6 Кодекса, устанавливается законами субъектов Российской Федерации.	Орловский областной Совет народных депутатов  Постановление от 29.05.2015 № 45/1304-ОС	Принять к сведению направить в архив
26.	Об обращении к Министру внутренних дел Российской Федерации генерал-полковнику полиции В.А.Колокольцеву по вопросу обеспечения государственной охраной	Федеральным законом от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» установлено, что государственную охрану и обеспечение безопасности объектов государственной охраны и защиты охраняемых объектов наряду с органами государственной охраны осуществляют в пределах своих полномочий органы внутренних дел Российской Федерации.	Ивановская областная Дума  Постановление от 28.05.2015 № 117	Принять к сведению направить в архив

<p>полицией зданий (помещений) законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Вх. от 02.06.2015 № 3001/1013-15</p>	<p>Подпунктом 25 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возложена обязанность охраны на договорной основе имущества граждан и организаций, а также объектов, подлежащих обязательной охране полицией в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством РФ.</p> <p>Распоряжением Правительства РФ от 02.11.2009 № 1629-р административные здания органов государственной власти субъектов РФ, занимаемые высшим должностным лицом субъекта РФ, включены в перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией.</p> <p>В здании Ивановской областной думы - законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области - находятся помещения, занимаемые высшим должностным лицом Ивановской области - Губернатором Ивановской области, членом Совета Федерации ФС РФ. В региональном парламенте регулярно проводятся официальные мероприятия и церемонии с участием лиц, замещающих государственные должности РФ, и лиц, замещающих государственные должности гражданской службы РФ.</p> <p>Учитывая, что Конституцией РФ установлено разделение государственной власти в РФ на законодательную, исполнительную и судебную, государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые ими органы государственной власти, принципы деятельности всех органов государственной власти - и федеральных, и субъектов Российской Федерации - едины, а согласно части 3 статьи 4 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» руководство деятельностью полиции осуществляется централизованно, Ивановская областная дума обращается с просьбой инициировать внесение изменений в Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.11.2009 № 1629-р «О перечне объектов, подлежащих обязательной охране полицией» в части дополнения указанного перечня зданиями, занимаемыми законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации.</p>		
---	---	--	--

3. В отношении проектов федеральных законов, по которым комитетом приняты решения, содержащие положительные и (или) отрицательные отзывы, оформить соответствующие проекты постановлений Законодательной Думы Томской области.

4. Внести в установленном Регламентом Законодательной Думы Томской области порядке проекты федеральных законов, законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации, указанные в пункте 3 настоящего решения, для рассмотрения на очередном собрании Законодательной Думы Томской области.

Председатель комитета

В.К.Кравченко